OTI

# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
## GERENCIA GENERAL REGIONAL
## GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N°514-2024-GRU-GGR-GRI

**Pucallpa,** 06 NOV. 2024

**VISTO:** El OFICIO N°778-2024-GRU-DRTC-DC de fecha 16 de setiembre de 2024, el PROVEIDO N°084-2024-GRU-GGR-ORAJ de fecha 18 de setiembre 2024, la OPINIÓN LEGAL N°114-2024-GRU-GGR-ORAJ/KXCEC de fecha 29 de octubre de 2024, el OFICIO N°1685-2024-GRU-ORAJ de fecha 29 de octubre de 2024, demás antecedentes que obran en el expediente administrativo y;

**CONSIDERANDO:**

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 191° de la Constitución Política del Perú, modificado por la Ley Nº 27680, Ley de Reforma Constitucional, concordante con el Artículo 9° de la Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización y el Artículo 2° de la Ley N° 27867, los Gobiernos Regionales tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL SECTORIAL N°858-2013-G.R Ucayali-DRSTC-DR** de fecha 19 de diciembre de 2013, la Dirección Regional Sectorial de Transportes y Comunicaciones de Ucayali resolvió:

"**Artículo Primero: OTORGAR, AUTORIZACIÓN** para prestar servicio de Transportes Terrestre de Personas a favor de la "**EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS NUEVA PACHITEA PALCAZU S.A.C**", según el detalle siguiente:

**A) Clase de Servicio que se autoriza:**
a.1 Por su Naturaleza:
**SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE EN VEHICULOS DE CATEGORIA N1 y M2**

a.2 Por elemento transportado:
**SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE DE PERSONAS.**

a.3 Por el ámbito de Operación
**SERVICIO DE TRANSPORTE DE AMBITO REGIONAL**
Itinerario**: PUCALLPA -K.M 86-VON HUMBOLT-KM.04-CARRETERA FERNANDO BELAUNDE TERRY-VICEVERSA.**

**B) Vigencia de la Autorización:**
**Dos (02)** años, categoría **N1** y **Diez (10)** años categoría **M2**, que corren a partir de la fecha de notificación de la presente Resolución.

**C)**Flota vehicular categoría **N1** que se habilita con placas de Rodaje siguiente:

| N° | PLACA | CLASE | MARCA | AÑO | N° DE MOTOR | N° DE SERIE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | C01-738 | CMTA. PICKUP | TOYOTA | 2006 | 2KD7155692 | 8AJFR22G764511579 |
| 02 | OP-2084 | CMTA. PICKUP | TOYOTA | 2006 | 2KD7547531 | MR0FR22G180651270 |
| 03 | A3P-887 | CMTA. PICKUP | TOYOTA | 2008 | 2KD7516640 | MR0FR22G780647529 |
| 04 | U1G-730 | CMTA. PICKUP | TOYOTA | 1999 | 5L4808692 | LN1670017399 |
| 05 | B4C-757 | CMTA. PICKUP | TOYOTA | 2008 | 2KD7703960 | MR0FR22G190537688 |

**D)**Flota vehicular categoría **M2** que se habilita con placas de Rodaje siguiente:

| N° | PLACA | CLASE | MARCA | AÑO | N° DE MOTOR | N° DE SERIE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | D1M-561 | CMTA. RURAL | HYUNDAI | 2012 | G4KGCA147305 | KMJWA37RACU491331 |
| 02 | D6R-716 | CMTA. RURAL | JAC | 2012 | C4036784 | LJ16AA3C57001107 |
| 03 | B8L-724 | CMTA. RURAL | HYUNDAI | 2012 | D4BHC008527 | KMJWA37HACU463486 |
| 04 | A1X-952 | CMTA. RURAL | HYUNDAI | 2010 | D4BHA009582 | KMJWA37HAAU237576 |
| 05 | A5P-700 | CMTA. RURAL | HYUNDAI | 2010 | D4BHA041496 | KMJWA37HABU285270 |
| 06 | L6F-693 | CMTA. RURAL | HYUNDAI | 2004 | D4CB3651716 | KMHWP81JP4U610422 |
| 07 | U1B-969 | CMTA. RURAL | JAC | 2012 | HFC4DA12B1C4053882 | LJ16AA3C0D7002021 |

**(...)".**

Que, mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N°290-2023-GRU-DRTC** de fecha 21 de noviembre de 2023, la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Ucayali resolvió:

"**Artículo Primero: RENOVAR LA AUTORIZACIÓN**, para prestar Servicio de Transportes Terrestre de Personas a favor de la Empresa de Transportes y Servicios NUEVA PACHITEA PALCAZU S.A.C,con RUC N°20393504910, de acuerdo al siguiente detalle:

**A) Clase de Servicio que se Autoriza:**

a.1 Por tu Naturaleza:
**SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE.**
**EN VEHICULOS DE CATEGORIA M2**

a.2 Por elemento transportado:
**SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO INTERPROVINCIAL.**

a.3 Por el ámbito de operación
**SERVICIO DE TRANSPORTE DE AMBITO REGIONAL**
Itinerario: **Pucallpa -K.m 86-Von Humbolt-Km.04-Carretera Fernando Belaunde Terry-Viceversa.**

**B) Vigencia de la Autorización:**
A partir del 20 de Diciembre del año 2023, por un plazo de Diez (10) años.

**C)Flota vehicular que se habilita con placas de Rodaje siguiente:**

| N° | PLACA | AÑO | N° MOTOR | SERIE |
|---|---|---|---|---|
| 01 | U1I-661 | 2023 | 1GD8878650 | JTFBB6CP9P6032104 |
| 02 | U1H-523 | 2021 | 1GD8550977 | JTFBB6CP2M6015804 |
| 03 | U1G-639 | 2019 | 1GD8444175 | JTFBB6CPXL6004628 |
| 04 | F4V-988 | 2019 | 1GD8427974 | JTFBB6CP8L6003171 |
| 05 | U1K-007 | 2024 | 1GD9178574 | JTFBB6CP9R6047351 |
| 06 | F1E-967 | 2018 | 1KD2822926 | JTFST22P8K0037801 |
| 07 | U1E-959 | 2019 | 1KD2844460 | JTFST22P3K0039262 |
| 08 | S1Z-956 | 2017 | 2KDA956890 | JTFSS22P2J0170961 |
| 09 | D7D-950 | 2017 | M9TA876C034066 | 93YMEN4KEJJ801503 |
| 10 | D5S-953 | 2016 | YD25411185A | JN1UC4E26G9003537 |
| 11 | ARC-907 | 2016 | 2KDA920453 | JTFSS22P7H0159626 |
| 12 | W5R-734 | 2016 | 2KDA902816 | JTFSS22P8G0152134 |
| 13 | ANT-846 | 2016 | DK4B1093172 | LKL1AAA40GA708221 |

**(...)".**

Que, mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL SECTORIAL N°779-2013-G.R Ucayali-DRSTC-DR** de fecha 15 de noviembre de 2013, la Dirección Regional Sectorial de Transportes y Comunicaciones de Ucayali resolvió :

"**Artículo Primero: OTORGAR, AUTORIZACIÓN** para prestar servicio de Transportes Terrestre de Personas a favor de la "**EMPRESA DE TRANSPORTES MODA TOURS SAC"**, según el detalle siguiente:

**A) Clase de Servicio que se autoriza:**

a.1 Por tu Naturaleza:
**SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE.**
**EN VEHICULOS DE CATEGORIA M2**

a.2 Por elemento transportado:
**SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE DE PERSONAS.**

a.3 Por el Ámbito de operación
**SERVICIO DE TRANSPORTE DE AMBITO REGIONAL**
Itinerario: **PUCALLPA -AGUYATIA-DIVISORIA-VICEVERSA.**

**B) Vigencia de la Autorización:**
**Diez (10) años**, que corren a partir de la fecha de emisión de la Resolución de Autoriza.

**C) Flota vehicular que se habilita con placas de Rodaje siguiente:**

**1 A2B-497** Clase: **M2-CMTA. RURAL.** Marca: **HUNDAI.** Modelo: **H-1M/BUS Serie: KMJWA37HGAU210611.** Motor N°**D4BH9060925.**
**2. W1V-950** Clase: **M2-CMTA. RURAL.** Marca: **HYUNDAI.** Modelo: **H-1M/BUS Serie: KMJWA37HABU330485.** Motor N°**D4BHA076074.**
**3. D1V-950** Clase: **M2-C3-CMTA. RURAL.** Marca: **JAC.** Modelo: **REFINE Serie: LJ6AA3C707000676.** Motor N°**D4BHB077929.**
**4. C6H-692** Clase: **M2-C3-CMTA. RURAL.** Marca:**HYUNDAI** Modelo: **H-1M/BUS Serie: KMJWA37HACU403044.** Motor N°**D4BHB077929.**
**5. AAA-951** Clase: **M2-CMTA. RURAL.** Marca: **HYUNDAI** Modelo: H-1M/BUS **Serie: KMJWAH7HP5U094362.** Motor N°**D4BH844069.**

**D)** Mandato de Inscripción de la Autorización en el Registro Administrativo correspondiente y notificación de la Resolución de Autorización.

**(...)".**

Que, mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N°288-2023-GRU-DRTC** de fecha 21 de noviembre de 2023, la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, resolvió:

"**Artículo Primero: RENOVAR LA AUTORIZACIÓN**, para prestar Servicio de Transportes Terrestre de Personas a favor de la Empresa de Transportes y Servicios MODA TOURS S.A.C, con RUC N°20393819660 de acuerdo al siguiente detalle:

**A) Clase de Servicio que se Autoriza:**

a.1 Por tu Naturaleza:
**SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE.**

**EN VEHICULOS DE CATEGORIA M2**

a.2 Por elemento transportado:
**SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO INTERPROVINCIAL.**

a.3 Por el ámbito de operación
**SERVICIO DE TRANSPORTE DE AMBITO REGIONAL**
Itinerario: **Pucallpa -Aguaytia-Divisoria-Viceversa.**

**B) Vigencia de la Autorización:**
**Diez (10) años**, que corren a partir de la fecha de emisión de la presente Resolución.

**C)Flota vehicular que se habilita con placas de Rodaje siguiente:**

| N° | PLACA | AÑO | N° MOTOR | SERIE |
|---|---|---|---|---|
| 01 | BWI-029 | 2022 | M4408567 | LJ166B3D1N1500622 |
| 02 | F2Q-953 | 2018 | J4402101 | LJ166B3D4K1500416 |
| 03 | VCS-954 | 2017 | 89468188 | LJ166B3D9J1500619 |
| 04 | BXJ-108 | 2022 | M4409859 | LJ166B3DXN1500957 |
| 05 | D5N-957 | 2017 | 89728570 | LJ166B3DXH1500591 |
| 06 | BTU-168 | 2021 | 1GD8542750 | JTFBB6CP3M6014905 |
| 07 | D7D-956 | 2017 | 89463638 | LJ166B3D1J1500596 |
| 08 | D0F-955 | 2017 | 89463631 | LJ166B3DXJ1500595 |

**D)** Mandato de inscripción de la Autorización en el Registro Administrativo correspondiente y notificación de la Resolución de Autorización.
**(...)".**

Que, mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL SECTORIAL N°206-2014-G.R Ucayali-DRSTC-DR** de fecha 14 de mayo de 2014, la Dirección Regional Sectorial de Transportes y Comunicaciones de Ucayali resolvió :

**"Artículo Primero: OTORGAR, AUTORIZACIÓN** para prestar servicio de Transportes Publico Regular de Personas, a favor de la **"EMPRESA DE TRANSPORTES SOL DEL ORIENTE S.A.C"**, según el detalle siguiente:

**A) Clase de Servicio que se autoriza:**

a.1 Por tu Naturaleza:
**SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE.**
**EN VEHICULOS DE CATEGORIA M2**

a.2 Por elemento transportado:
**SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE DE PERSONAS.**

a.3 Por el ámbito de Operación
**SERVICIO DE TRANSPORTE DE AMBITO REGIONAL**
Itinerario: **PUCALLPA – MONTE ALEGRE-NESHUYA-VICEVERSA.**

**B) Vigencia de la Autorización:**
**Diez (10) años**, que corren a partir de la fecha de notificación de la presente Resolución.

**C)**Flota vehicular que se habilita Ocho (08) vehículos con placas de Rodaje siguiente:

| N° | PLACA | AÑO | N° DE MOTOR | SERIE |
|---|---|---|---|---|
| 01 | D7F-835 | 2013 | BJ493ZQC39058 | LVCB1DDA9DS037251 |
| 02 | U1B-967 | 2012 | BJ493ZQC25511 | LVCB1DDA9DB036357 |
| 03 | B8G-724 | 2011 | B21999 | LVCB1DDAXCB035460 |
| 04 | U1B-954 | 2011 | 5L6184123 | JTFSK22P9C0015164 |
| 05 | U1B-531 | 2012 | 5L6184123 | KMJWA37HACU496683 |
| 06 | D6E-768 | 2012 | BJ493ZQC29554 | LVCB1DDA1DS036417 |
| 07 | A1N-729 | 2009 | SL6140874 | JTFSK22P22A0009672 |
| 08 | X4O-957 | 2012 | 5L6201356 | JTFSK22P8C0017620 |

**D)** Mandato de inscripción de la Autorización en el Registro Administrativo correspondiente y notificación de la Resolución de Autorización.

**(...)".**

Que, mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N°435-2019-GRU-DRTC** de fecha 05 de setiembre de 2019, la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Ucayali, resolvió:

"**Artículo Primero: ACUMULAR,** los Expedientes N°3463, 3622 y 3856 -2019 de fecha 23 de Julio 05 y 16 de agosto del 2019, sobre Solicitud de Nueva Habilitación Vehicular por Incremento y Modificación de Autorización para el servicio de Transporte de Personas, en merito a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

**Articulo Segundo: DECLARAR PROCEDENTE,** la solicitud con registro N°3856 de fecha 16 de Agosto del 2019, peticionada por el Señor **ORLANDO REYNALDO RIVERA ATENCIA** Gerente General de la **EMPRESA DE TRANSPORTES SOL DEL ORIENTE S.A.C.**,sobre Modificación de la Autorización para el Servicio de Transporte de Personas, debiendo ser la ruta actualizada según el siguiente detalle: **PUCALLPA – NESHUYA – CURIMANA – KM. 86 VON HUMBOLDT – KM. 4.5 CARRETERA FERNANDO BELAUNDE TERRY- SAN ALEJANDRO – AGUATIA- DIVISORIA – VICEVERSA.**

**Articulo Tercero: DECLARAR PROCEDENTE,** otorgar la Nueva habilitación Vehicular por Incremento de la categoría M2 solicitado por el Señor **ORLANDO REYNALDO RIVERA ATENCIA.**

| ITEM | N° DE PLACA | MARCA | MODELO | AÑO |
|---|---|---|---|---|
| 01 | W4V-968 | JOYLONG | HKL6600C | 2019 |
| 02 | W6I-764 | JOYLONG | HKL6520E | 2019 |
| 03 | ASQ-731 | HIGER | HIGER | 2016 |
| 04 | X6V-968 | JAC | SUNRAY | 2012 |
| 05 | AUA-795 | GOLDEN DRAGON | LATINA | 2017 |
| 06 | F81-818 | BAW | INCA COMMUTE | 2013 |
| 07 | U1C-964 | JAC | SUNRAY | 2014 |
| 08 | M6R-960 | JOYLONG | HKL6600C | 2018 |
| 09 | ADM-765 | TOYOTA | HIACE COMMPUTER SUP | 2010 |

**(...)"**

Que, mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N°177-2024-GRU-DRTC** de fecha 10 de mayo de 2024, la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Ucayali resolvió:

"**Artículo Primero: RENOVAR LA AUTORIZACIÓN** para prestar Servicio de Transportes Publico Regular de Personas, a favor de la Empresa de Transportes **SOL DEL ORIENTE S.A.C** con RUC N°20393980100, de acuerdo al siguiente detalle:

**A) Clase de Servicio que se autoriza:**

a.1 Por tu Naturaleza:
**SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE.**
**EN VEHICULOS DE CATEGORIA M2**

a.2 Por elemento transportado:
**SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO INTERPROVINCIAL.**

a.3 Por el ámbito de operación
**SERVICIO DE TRANSPORTE DE AMBITO REGIONAL**
Itinerario**: Pucallpa –Neshuya- Curimana-Km. 86 Von Humboldt – Km. 4.5 Carretera Fernando Belaunde Terry- San Alejandro- Aguaytia-Divisoria-VICEVERSA.**

**B) Vigencia de la Autorización:**
**A partir del 14 de Mayo del 2024, por un plazo de Diez (10) años.**

**C)** Mandato de inscripción de la Autorización en el Registro Administrativo correspondiente y notificación de la Resolución de Autorización.

**(...)".**

Que, mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL SECTORIAL N°029-2012-G.R Ucayali-DRSTC-DR** de fecha 27 de enero de 2012, la Dirección Regional Sectorial de Transportes y Comunicaciones de Ucayali resolvió :

"**Artículo Primero: OTORGAR, AUTORIZACIÓN** para prestar servicio de Transportes Publico de Personas, a la "**EMPRESA DE TRANSPORTES Y TURISMO EURO S.A.C**", según el detalle siguiente:

**A) Clase de Servicio que se autoriza:**

a.1 Por tu Naturaleza:
**SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE**
**EN VEHICULOS DE CATEGORIA M2**

a.2 Por elemento transportado:
**SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE DE PERSONAS.**

a.3 Por el ámbito de operación
**SERVICIO DE TRANSPORTE DE AMBITO REGIONAL**
Itinerario**: PUCALLPA- AGUAYTIA -DIVISORIA -VICEVERSA.**

**B) Vigencia de la Autorización:**
Diez (10) años, a partir de la emisión de la Resolución de Autorización respectiva.

**C)** Flota vehicular que se habilitaran en forma anual, según detalle:

| N° | PLACA | CLASE | MARCA | AÑO | N° MOTOR | SERIE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | W1P-969 | M2-CMTA RURAL | HYUNDAI | 2010 | D4BHA025985 | KMJWA37HAAU262852 |
| 02 | A9B-759 | M2-C3-CMTA RURAL | HYUNDAI | 2010 | D4BHA086187 | KMJWA37HABU320969 |
| 03 | AOL-963 | M2-CMTA RURAL | HYUNDAI | 2009 | D4BH9051783 | KMJWA37HAAU198102 |
| 04 | W1U-955 | M2-CMTA RURAL | HYUNDAI | 2010 | D4BHA065474 | KMJWA37HABU321390 |
| 06 | B9C-293 | M2-C3-CMTA RURAL | HYUNDAI | 2011 | D4BHB046869 | KMJWA37HACU389310 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 07 | W1G-981 | M2-CMTA RURAL | HYUNDAI | 2010 | D4BHA018061 | KMJWA37HAAU249201 |
| 08 | N1C-962 | M2-C3-CMTA RURAL | HYUNDAI | 2011 | D4BHB023022 | KMJWA37HABU378014 |
| 09 | B0E-590 | M2-CMTA RURAL | HYUNDAI | 2011 | D4BHB060300 | KMJWA37HACU406654 |
| 10 | W1P-113 | M2-C3-CMTA RURAL | HYUNDAI | 2011 | D4BHB049638 | KMJWA37HACU393919 |
| 11 | A6Z-965 | M2-C3-CMTA RURAL | HYUNDAI | 2010 | D4BHA066011 | KMJWA37HABU320376 |
| 12 | B8T-227 | M2-C3-CMTA RURAL | HYUNDAI | 2011 | D4BHB049668 | KMJWA37HACU393949 |
| 13 | W1Y-950 | M2-CMTA RURAL | HYUNDAI | 2011 | D4BHA076074 | KMJWA37HABU330465 |
| 14 | W2B-959 | M2-CMTA RURAL | JAC | 2010 | A3031002 | LJ16AA33XB709017 |

**D)** Mandato de inscripción de la Autorización en el Registro Administrativo correspondiente y notificación de la Resolución de Autorización.

**(...)".**

Que, mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N°097-2022-GRU-DRTC** de fecha 08 de abril de 2022, la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Ucayali resolvió:

"**Artículo Primero: ACUMULAR**, los tramites con Registro N°265 y N°720, de fecha 24 de Enero y del 28 de Febrero de 2022, respectivamente, sobre Renovación de Autorización para Prestar Servicio de Transporte Terrestre de Personas.

**Articulo Segundo:** Declarar **PROCEDENTE EN PARTE** la solicitud con Registro N°265, de fecha 24 de enero de 2022, sobre Renovación de Autorización para Prestar Servicio de Transporte Terrestre de Personas, peticionada por el señor Yonel Laurencio Liberato, identificado con DNI N°80000384, Gerente General de la **Empresa de Transporte y Turismo Euro S.A.C.**, con R.U.C. N°20393661772, en atención a los argumentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

**Articulo Tercero: RENOVAR AUTORIZACIÓN**, para Prestar Servicio de Transporte Terrestre de Personas, a favor de la **Empresa de Transportes y Turismo Euro S.A.C.,** con R.U.C. N°20393661772, otorgada mediante Resolución Directoral Regional Sectorial N°0029-2012-G.R. UCAYALI-DRSTC-DR; de fecha 27 de enero del 2012, en la ruta: Pucallpa- Aguaytia-Divisoria y Viceversa; vigente por el plazo de diez (10) años conforme a la flota vehicular siguiente:

| N° | PLACA | AÑO | N° MOTOR | SERIE |
|---|---|---|---|---|
| 01 | ASQ-948 | 2015 | D4BHJ001179 | KMJWA37HAJU079441 |

**(...)"**

Que, mediante PROVEÍDO N°084-2024-GRU-GGR-ORAJ de fecha 18 de setiembre de 2024 ,se corrió traslado a los administrados: i)**ORLANDO REYNALDO RIVERA ATENCIA**, representante de la empresa de TRANSPORTE SOL DEL ORIENTE SAC, ii)**PRUDENCIO HUARANCCA VILLCAS**, representante de la empresa de TRANSPORTES Y SERVICIOS NUEVA PACHITEA PALCAZU SAC, iii) **JOSE ANTONIO CABANA EGOAVIL**, representante de la empresa de TRANSPORTES MODA TOURS SAC; las resoluciones administrativas emitidas por la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones – RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 290-2023-GRU-DRTC de fecha 21 de noviembre de 2023, RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 288-2023-GRU-DRTC de fecha 21 de noviembre de 2023 y la RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N°177-2024-GRU-DRTC de fecha 10 de mayo de 2024; y demás actuados, advirtiendo presuntos vicios que demandan la nulidad de oficio; por el plazo de cinco días hábiles de conformidad con lo establecido en el tercer párrafo del artículo 213.2° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 aprobado por D.S. N° 004-2019-JUS, a fin que los referidos administrados absuelvan lo que

convenga a su derecho. En esa línea, los administrados mediante Expediente Administrativo N°01020421 y 01012866 solicitaron copias de los actuados que integran el expediente administrativo, por tanto, conforme al estado de la causa se procede a emitir el pronunciamiento correspondiente;

Que, mediante **OFICIO N°778-2024-GRU-DRTC-DC** de fecha 16 de setiembre de 2024, el Director Regional de Transporte y Comunicaciones del Gobierno Regional de Ucayali, eleva los actuado a la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, bajo sumilla "REMITO EXPEDIENTE SOBRE SOLICITUD DE NULIDAD DE RESOLUCIONES DIRECTORALES REGIONALES";

***ASPECTOS PARA DECLARAR LA NULIDAD DE OFICIO***

Que, el Principio de Legalidad consagrado en el subnumeral 1.1 del numeral 1 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, determina que toda institución pública debe actuar con respeto a la Constitución, a la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidos. En ese sentido, la actuación de la autoridad administrativa debe ceñirse dentro de los márgenes que establece nuestra normativa nacional vigente, con la finalidad de observar inexorablemente sus alcances; siendo así, se infiere que este principio busca que la administración pública respete y cumpla las normas legales al momento de ser aplicadas en los casos materia de competencia;

Que, la posibilidad que la Administración pueda declarar la nulidad de oficio de sus propios actos administrativos cuando padezcan de vicios de nulidad, constituye una de sus atribuciones más importantes conferidas a la administración en nuestro ordenamiento jurídico. La citada potestad se encuentra consagrada por el artículo 213° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, dedicada a regular la revisión de los actos en sede administrativa, que se pueda promover ya sea de oficio por decisión de la propia Administración o mediante recursos administrativos interpuestos por los que se consideren perjudicados para impugnar una decisión administrativa;

Que, la autoridad administrativa cuando observe la configuración de alguna de las causales de nulidad prevista en el artículo 10° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, puede declarar la nulidad de oficio del acto administrativo, conforme lo dispone el numeral 213.1 del artículo 213° de la citada norma: **"En cualquiera de los casos enumerados en el artículo 10, puede declararse de oficio la nulidad de los actos administrativos, aun cuando hayan quedado firmes, siempre que agravien el interés público o lesionen derechos fundamentales"**;

Que, el plazo para declarar la nulidad de oficio de un acto administrativo, se encuentra establecido en el numeral 213.3 del artículo 213° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, de la siguiente manera:

> *"**Artículo 213°. - Nulidad de oficio***
> *213.3 La facultad para declarar la nulidad de oficio de los actos administrativos prescribe en el plazo de **dos (2) años**, contado a partir de la fecha en que hayan quedado consentidos (...)".*

Que, el numeral 12.1 del artículo 12° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, señala que:**"la declaración de nulidad tendrá efecto declarativo y retroactivo a la fecha del acto**, salvo derechos adquiridos de buena fe por terceros, en cuyo caso operará a futuro";

Que, al declarar la nulidad de oficio, se debe determinar si existe la afectación al interés público. Sobre el particular el Tribunal Constitucional se ha pronunciado en diversas sentencias, es así que en el fundamento 11 de la sentencia recaída en el Expediente N°0090-2014-AA/TC, el Tribunal Constitucional señalo que el interés público tiene relación con aquello que beneficia a todos y por lo tanto es equivalente al interés general:

> *"11 El interés publico tiene que ver con aquello que beneficia a todos; por ende, es sinónimo y equivalente al interés general de la comunidad. Su satisfacción constituye uno de los fines del Estado y justifica la existencia de la organización administrativa.*

*La administración estatal, constituida por órganos jerárquicamente ordenandos, asume el cumplimiento de los fines del Estado teniendo en cuenta la pronta y eficaz satisfacción del interés público".*

Que, de lo anterior en palabras del tratadista DANOS ORDOÑES implica que: "(...) no basta que los actos administrativos objeto de la potestad de nulidad de oficio estén afectados por vicios graves que determinen su invalidez absoluta, sino que, además, deben agraviar el interés público, lo que trasciende el estricto ámbito de los intereses particulares (...)";

Que, mediante **ORDENANZA REGIONAL N°018-2013-GRU/CR** de fecha 03 de setiembre de 2013, el Consejo Regional de Ucayali ordeno AUTORIZAR a la Dirección Regional Sectorial de Transporte y Comunicaciones del Gobierno Regional de Ucayali, el otorgamiento de la habilitación vehicular por sustitución a los vehículos automóviles colectivos de la categoría M1;

Que, posteriormente mediante **ORDENANZA REGIONAL N°028-2014-GRU/CR** de fecha 19 de diciembre de 2014, el Consejo Regional resolvió:

*"**ARTICULO PRIMERO**.-**MODIFIQUESE**, la Ordenanza Regional N°018-2013, aprobada en sesión Extraordinaria de fecha 03 de setiembre del año 2013 en el extremo de su Articulo Tercero, debiendo mantener su vigencia los demás artículos, en consecuencia a partir de la fecha el Artículo Tercero tendrá el siguiente texto:*

> ***Articulo Tercero.-** "**AUTORIZAR** a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional de Ucayali, la prestación del servicio regular de personas en vehículos de las categorías N1,M1,M2 y M3 en rutas autorizadas y no autorizadas, siempre y cuando cumplan con los requisitos que exigen las normas para tal fin y que cuente con vehículos habilitados"*

Que, resulta pertinente traer a colación la Sentencia emitida por el **Tribunal Constitucional** en el Exp. N° 0011-2018-PI/TC expedida en 28 de mayo de 2020, en el que el máximo órgano supremo de interpretación y de control constitucional resolvió declarar fundada la demanda; en consecuencia declaro la inconstitucionalidad total de las **Ordenanzas Regionales N°18-2013-GRU/CR** y **28-2014-GRU/CR**; en ese entendido, todo acto administrativo promovido o generado al amparo de tales ordenanzas, resultan ser también "inconstitucionales" por conexión o consecuencia. Aunado a ello, el artículo 78° del Código Procesal Constitucional estipula: "*La sentencia que declara la ilegalidad o inconstitucionalidad de la norma impugnada, declara igualmente la de aquella otra a la que debe extenderse por conexión o consecuencia*";

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA - V°B°

***i) NULIDAD DE OFICIO DE LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N°290-2023-GRU-DRTC***

Que, en el presente caso revisado los actuados se advierte que mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL SECTORIAL N°858-2013-G.R.UCAYALI-DRSTC-DR.**,expedida 19 de diciembre de 2013, la Dirección Regional Sectorial de Transportes y Comunicaciones resolvió: "***Artículo Primero: OTORGAR, AUTORIZACIÓN** para prestar servicio de Transportes Terrestre de Personas a favor de la "**EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS NUEVA PACHITEA PALCAZU S.A.C**". Asimismo, debe acotarse que dicha autorización a favor de la empresa de Transportes y Servicios **NUEVA PACHITEA PALCAZU S.A.C**, se emitió al amparo de la **Ordenanza Regional N°018-2013-GRU/CRU** la misma que años después, exactamente el 28 de mayo de 2020 el Tribunal Constitucional declaro inconstitucional la citada ordenanza. En ese entendido, se colige que la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL SECTORIAL N°858-2013-G.R.UCAYALI-DRSTC-DR**, no tendría efecto jurídico mucho menos validez legal; empero, el 21 noviembre de 2023 la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Ucayali a través de la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 290-2023-GRU-DRTC** y en merito a la solicitud presentada por el señor Prudencio Huarancca Villcas, Gerente General de la Empresa de Transportes y Servicios Nueva Pachitea Palcazu S.A.C, resolvió en esta última resolución:

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA REGIONAL DE ASESORÍA JURÍDICA - V°B° - G.R.U.

***"RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 290-2023-GRU-DRTC, de fecha 21 de noviembre de 2023.***

***Artículo Primero: RENOVAR LA AUTORIZACIÓN,*** *para prestar Servicio de Transportes Terrestre de Personas a favor de la Empresa de Transportes y Servicios NUEVA PACHITEA PALCAZU S.A.C,con RUC N°20393504910, de acuerdo al siguiente detalle:*
*(...)".*

Que, conforme a lo expuesto al haberse **renovado la autorización para prestar el servicio de transporte terrestre de personas en vehículos de CATEGORÍA M2**, evidentemente la entidad inobservo el cabal cumplimiento de la sentencia constitucional cuya obligación es **ineludible**;

Que, en nuestro ordenamiento existen categorías normativas, de allí se desprende que en la segunda categoría se encuentra comprendido por las **leyes y las normas con rango o de ley**. Asimismo, alli aparecen las leyes, los tratados, los decretos legislativos, los decretos de urgencia, el Reglamento del Congreso, las resoluciones legislativas, las ordenanzas regionales, las ordenanzas municipales y las **sentencias expedidas por el Tribunal Constitucional que declaran la inconstitucionalidad de una ley o norma con rango de ley**;

Que, la **nulidad de oficio** es una vía para la restitución de la legalidad y/o constitucionalidad afectada por un acto administrativo viciado, que constituye un auténtico poder-deber otorgado a la Administración, que está obligada a adecuar sus actos al ordenamiento jurídico;

Que, en ese sentido la entidad administrativa, puede descubrir por sí misma en alguno de sus actos la existencia de alguna de las causales de invalidez. Uno de los requisitos que debe cumplirse, es que la nulidad de oficio solo procede respecto de actos que padecen de vicios de nulidad de pleno derecho, por las causales contemplada en el artículo 10° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, siendo uno de ellos, la causal prevista en el numeral 1, la cual establece: **1. La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias**. Dicho esto, el artículo 3° de la citada norma, regula los requisitos de validez del acto administrativo, siendo uno de ello, el previsto en el numeral 1 y 4, consistente: **1. COMPETENCIA, ser emitida por el órgano facultado en razón de la materia, territorio, grado, tiempo o cuantía a través de la autoridad regularmente nominada al momento del dictado y en caso de órganos colegiados, cumpliendo los requisitos de sesión, quorum y deliberación indispensables para su emisión** y **4. MOTIVACIÓN, el acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico**;

Que, conforme se ha expuesto la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 290- 2023-GRU-DRTC** de fecha 21 de noviembre de 2023, es consecuencia de la Resolución Directoral Regional Sectorial N°858-2013-G.R. Ucayali – DRSTC – DR, misma que fue emita bajo los alcances de la **Ordenanza Regional N°018-2013-GRU/CRU**. Al respecto, en relación a la Resolución Directoral Regional Sectorial N°858-2013-G.R. Ucayali – DRSTC – DR, se advierte que dicha resolución no podría ser objeto de nulidad de oficio, por cuanto se excedió el plazo para aplicar lo dispuesto en el artículo 213° del Texto Único Ordenado de la Ley 27444, no obstante; la entidad tiene el poder - deber de restituir la legalidad, tanto más; si con la emisión de la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 290- 2023-GRU-DRTC** de fecha 21 de noviembre de 2023, se renovó la autorización por conexión y/o consecuencia de un acto administrativo[1] amparado en una ordenanza inconstitucional[2];

Que, en virtud del principio de legalidad con la emisión Resolución Directoral Regional N°290-2023-GRU-DRTC de fecha 21 de noviembre de 2023; se colige sobre este extremo que la citada resolución ha sido expedida como consecuencia de un acto administrativo[3] amparado sobre la base de una ordenanza regional invalida[4], sin existencia jurídica; por tanto, existe la trasgresión a la legalidad administrativa e interés público; debido a que la Dirección de Transporte y Comunicaciones renovó la autorización para el servicio de transporte de personas en vehículos de categoría M2 a favor de la **EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS NUEVA PACHITEA PALCAZU S.A.C,** sin la debida observancia al inciso 2) del articulo 139°

[1] Resolución Directoral Regional Sectorial N°858-2013-G.R. Ucayali – DRSTC – DR, de fecha 19 de diciembre de 2013.
[2] Ordenanza Regional N°018-2013-GRU/CRU.
[3] Resolución Directoral Regional Sectorial N°858-2013-G.R. Ucayali – DRSTC – DR de fecha 19 de diciembre de 2013.
[4] Sentencia recaída en el Exp. N° 0011-2018-PI/TC expedida en 28 de mayo de 2020.

de la Constitución Política del Perú, en el extremo que dispone: " *ninguna autoridad puede (...) dejar sin efecto resoluciones que han pasado en autoridad de cosa juzgada (...) ni retardar su ejecución",* y lo estipulado en el artículo 78° del Código Procesal Constitucional que expresa: *"La sentencia que declara la ilegalidad o inconstitucionalidad de la norma impugnada, declara igualmente la de aquella otra a la debe extenderse por conexión o consecuencia*", conllevando al vicio de la **Resolución Directoral Regional N°290-2023-GRU-DRTC**, por la causal de nulidad establecida en el numeral 1 del artículo 10° del Texto Único Ordenado de la Ley N°27444;esto es, "La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias", ello en el entendido de que debe tenerse como requisito de validez del acto administrativo 1. Competencia, 2. Objeto o Contenido, 3. Finalidad Pública, 4. Motivación, 5. Procedimiento Regular; y de ellos se tiene que el acto administrativo materia del presente, adolece del 4° requisito de validez (Motivación) del artículo 3° del Texto Único Ordenado de la Ley N°27444, que consiste que "el acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico", requisito inobservado en la resolución materia de nulidad, por lo que debe declararse la **NULIDAD DE OFICIO** de la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N°290-2023-GRU-DRTC** de fecha 21 de noviembre de 2023; debiéndose **DEVOLVER** el expediente administrativo que da origen, a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, para la prosecución del procedimiento y custodia respectiva conforme a ley;

***ii) NULIDAD DE OFICIO DE LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N°177-2024-GRU-DRTC.***

Que, que en esa misma línea se advierte que a través de la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL SECTORIAL N°206-2014-G.R.UCAYALI-DRSTC-DR.**, expedida 14 de mayo de 2014, la Dirección Regional Sectorial de Transportes y Comunicaciones resolvió: "**Artículo Primero: OTORGAR, AUTORIZACIÓN** para prestar servicio de Transportes Publico Regular de Personas, a favor de la **"EMPRESA DE TRANSPORTES SOL DEL ORIENTE S.A.C"**. Asimismo debe resaltarse que dicha autorización se emitió en el marco de la **Ordenanza Regional N°018-2013-GRU/CRU** la cual fue declarada inconstitucional, como se ha señalado precedentemente. En ese entendido, se concluye que la Resolución Directoral Regional Sectorial N°206-2014-G.R.Ucayali-DRSTC-DR no tendría efecto jurídico mucho menos validez legal; empero, el 05 setiembre de 2019 y el 10 de mayo de 2024 la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Ucayali a través de la Resolución Directoral Regional N°435-2019-GRU-DRTC y la Resolución Directoral Regional N° 177-2024-GRU-DRTC respectivamente, resolvió:

- **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N°435-2019-GRU-DRTC** de fecha 05 de setiembre de 2019.

**" (...)**

**Articulo Segundo**: **DECLARAR PROCEDENTE**, la solicitud con registro N°3856 de fecha 16 de Agosto del 2019, peticionada por el Señor **ORLANDO REYNALDO RIVERA ATENCIA** Gerente General de la **EMPRESA DE TRANSPORTES SOL DEL ORIENTE S.A.C.**,sobre Modificación de la Autorización para el Servicio de Transporte de Personas, debiendo ser la ruta actualizada según el siguiente detalle: **PUCALLPA – NESHUYA – CURIMANA – KM. 86 VON HUMBOLDT – KM. 4.5 CARRETERA FERNANDO BELAUNDE TERRY- SAN ALEJANDRO – AGUATIA- DIVISORIA – VICEVERSA.**

**Articulo Tercero**: **DECLARAR PROCEDENTE**, otorgar la Nueva habilitación Vehicular por Incremento de la categoría M2 solicitado por el Señor **ORLANDO REYNALDO RIVERA ATENCIA**

**(...).**

- **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N°177-2024-GRU-DRTC** de fecha 10 de mayo de 2024.

"**Artículo Primero: RENOVAR LA AUTORIZACIÓN** para prestar Servicio de Transportes Publico Regular de Personas, a favor de la Empresa de Transportes **SOL DEL ORIENTE S.A.C con RUC N°20393980100** (...)"

Que, estando a las consideraciones expuestas, se colige que la **Resolución Directoral Regional N° 177-2024-GRU-DRTC y la Resolución Directoral Regional N°435-2019-GRU-DRTC**, es consecuencia de la Resolución Directoral Regional Sectorial N°206-2014-G.R.Ucayali-DRSTC-DR., emitida al amparo de la Ordenanza Regional N°018-2013-GRU/CRU. Por tanto, con relación a la Resolución Directoral Regional N°435-2019-GRU-DRTC y la Resolución Directoral Regional Sectorial N°206-2014-G.R.Ucayali-DRSTC-DR, se advierte que las citadas resoluciones no pueden ser objeto de nulidad de oficio, por cuanto se excedió el plazo para aplicar lo dispuesto en el artículo 213° del Texto Único Ordenado de la Ley 27444;

Que, respeto a la Resolución Directoral Regional N°177-2024-GRU-DRTC de fecha 10 de mayo de 2024, en la que disponen **renovar la autorización** para el servicio de transporte de personas en vehículos de categoría M2 ; se concluye sobre este extremo que la citada resolución ha sido expedida como consecuencia de un acto administrativo[5] amparado sobre la base de una ordenanza regional invalida[6], sin existencia jurídica; por tanto, existe la trasgresión a la legalidad administrativa e interés público, debido a que la Dirección de Transporte y Comunicaciones renovó la autorización para el servicio de transporte de personas en vehículos de categoría M2 a favor de la **EMPRESA DE TRANSPORTES SOL DEL ORIENTE S.A.C**, sin la debida observancia al inciso 2) del artículo 139° de la Constitución Política del Perú, en el extremo que dispone: " *ninguna autoridad puede (...) dejar sin efecto resoluciones que han pasado en autoridad de cosa juzgada (...) ni retardar su ejecución",* y lo estipulado en el artículo 78° del Código Procesal Constitucional que expresa: *"La sentencia que declara la ilegalidad o inconstitucionalidad de la norma impugnada, declara igualmente la de aquella otra a la debe extenderse por conexión o consecuencia*", conllevando al vicio de la **Resolución Directoral Regional N°177-2024-GRU-DRTC**, por la causal de nulidad establecida en el numeral 1 del artículo 10° del Texto Único Ordenado de la Ley N°27444;esto es, "La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias", ello en el entendido de que debe tenerse como requisito de validez del acto administrativo 1. Competencia, 2. Objeto o Contenido, 3. Finalidad Pública, 4. Motivación, 5. Procedimiento Regular; y de ellos se tiene que el acto administrativo materia del presente, adolece del 4° requisito de validez (Motivación) del artículo 3° del Texto Único Ordenado de la Ley N°27444, que consiste que "el acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico", requisito inobservado en la resolución materia de nulidad, por lo que debe declararse la **NULIDAD DE OFICIO** de la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N°177-2024-GRU-DRTC** de fecha 10 de mayo de 2024; debiéndose **DEVOLVER** el expediente administrativo que da origen, a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, para la prosecución del procedimiento y custodia respectiva conforme a ley;

***iii) NULIDAD DE OFICIO DE LA RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N°288-2023-GRU-DRTC***

Que, de conformidad con el artículo 10° del Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, regula:

***"Articulo 10°.- Competencia de los Gobiernos Regionales.***
***Los Gobiernos Regionales en materia de transporte terrestre, cuentan con las competencias previstas en este Reglamento, se encuentran además facultados para dictar normas complementarias aplicables a su jurisdicción sujetándose a los criterios previstos en la Ley y los reglamentos nacionales. En ningún caso las normas complementarias pueden desconocer, exceder o desnaturalizar lo previsto en las disposiciones nacionales en materia de transporte.***

*También es competente en materia de gestión y fiscalización del transporte terrestre de personas de ámbito regional, así como para la supervisión del transporte de personas, mercancías y mixto de ámbito nacional,* mediante inspectores designados, respecto de lo que dispone el presente Reglamento."

[5] Resolución Directoral Regional Sectorial N°206-2014-G.R.Ucayali-DRSTC-DR de fecha 14 de mayo del 2014.
[6] Sentencia recaída en el Exp. N° 0011-2018-PI/TC expedida en 28 de mayo de 2020.

Que, el numeral 20.3 del artículo 20° del citado reglamento, respecto a las condiciones especificas mínimas exigibles a los vehículos destinados al servicio del transporte público de personas del ámbito regional, establece lo siguiente:

> ***"20.3 Son condiciones específicas mínimas exigibles a los vehículos destinados al servicio de transporte público de personas de ámbito regional:***
>
> *20.3.1* ***Que correspondan a la Categoría M3 Clase III, de la clasificación vehicular establecida en el RNV.***
>
> *20.3.2* ***Los gobiernos regionales atendiendo a las características propias de su realidad, dentro del ámbito de su jurisdicción, mediante Ordenanza, Regional debidamente sustentada, podrán autorizar la prestación del servicio regular de personas en vehículos de las categorías M3 de menor tonelaje, ó M2, en rutas en las que no exista transportistas autorizados que presten servicios con vehículos habilitados de la categoría señalada en el numeral anterior.***
>
> *20.3.3. Los vehículos M3 y M2 habilitados para el transporte regional están eximidos de cumplir lo dispuesto en los numerales 20.1.1, 20.1.2,20.1.3,20.1.8 y 20.1.11, aplicándose, lo que corresponda a su categoría.*
>
> *20.3.4 Los vehículos para prestar el servicio especial de transporte público de personas en auto colectivo deberán corresponder a la categoría M2 de la clasificación vehicular establecida en el RNV y cumplir lo señalado en los numerales del presente artículo."*

Que, la Setima Disposiciones Complementarias Finales del Decreto Supremo N°017-2009-MTC dispuso:

> ***"Setima .- Ordenanzas y Normas Regionales y Provinciales***
> *En un plazo no mayor de ciento ochenta (180) días calendarios en el caso de Lima y Callao y* ***Trescientos sesenta (360) días calendarios en el resto del país, contados desde el día siguiente de la fecha de entrada en vigencia del presente Reglamento, los Gobiernos Regionales y Provinciales deberán dictar las normas complementarias sin desnaturalizar ni transgredir lo dispuesto en el presente Reglamento y/o adecuar las actualmente existente conforme a las disposiciones del mismo".***

Que, de la revisión al expediente es necesario precisar que mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL SECTORIAL N°779-2013-G.R Ucayali-DRSTC-DR** de fecha 15 de noviembre de 2013, la Dirección Regional Sectorial de Transportes y Comunicaciones de Ucayali resolvió :

> **"Artículo Primero: OTORGAR, AUTORIZACIÓN** para prestar servicio de Transportes Terrestre de Personas a favor de la **"EMPRESA DE TRANSPORTES MODA TOURS SAC".**

Que, los vehículos autorizados en la resolución precedente son vehículos de la **CATEGORÍA M2**, empero en consonancia con la normativa antes descrita, se advierte que el Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, en el numeral 20.3.1 habilita únicamente a los Gobiernos Regionales autorizar la prestación de vehículos que correspondan a la **CATEGORÍA M3 CLASE III**, excepcionalmente; los Gobiernos Regionales podrán autorizar la prestación del servicio regular de personas en vehículos de la categoría M3 de menor tonelaje, ó M2, en las rutas en las que no exista transportistas autorizados que presten servicios con vehículos habilitados de la categoría M3, para ello se debe de contar previamente con una **ORDENANZA REGIONAL** debidamente aprobada. En consecuencia, sobre el presente caso se observa que la resolución primigenia - **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL SECTORIAL N°779-2013-G.R Ucayali-DRSTC-DR,** fue expedido en el marco del Reglamento Nacional de Administración de Transporte aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, que como bien se ha señalado, el referido Reglamento en primer orden otorga competencia a

todos los Gobiernos Regionales para regular el servicio de transporte de personas en vehículos de categoría M3, en caso de adicionarse la categoría M2; reitero, debe mediar **Ordenanza Regional**;

Que, la Dirección Regional Sectorial de Ucayali expió dicha autorización en vehículos de categoría M2 a través **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL SECTORIAL N°779-2013-G.R Ucayali-DRSTC-DR**, la cual posteriormente; este ultimo 21 de noviembre de 2023 mediante **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 288-2023-GRU-DRTC**, lo renovó;

Que, la sobre **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL SECTORIAL N°779-2013-G.R Ucayali-DRSTC-DR** de fecha 15 de noviembre de 2013, no puede ser objeto de nulidad de oficio, por cuanto se excedió el plazo para aplicar lo dispuesto en el artículo 213° del Texto Único Ordenado de la Ley 27444;

Que, sobre la **Resolución Directoral Regional N° 288-2023-GRU-DRTC** de fecha 21 de noviembre de 2023, en la que disponen renovar la autorización para el servicio de transporte de personas en vehículos de categoría M2; se concluye sobre este extremo que la citada resolución ha sido expedida trasgrediendo la legalidad administrativa y el interés público; contraviniéndose lo dispuesto el artículo 10°[7] y el subnumeral 20.3.1 y 20.3.2 del numeral 20.3 artículo 20°[8] del Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC. Por otra parte, cabe recordar que el Tribunal Constitucional el 28 de mayo de 2020, declaro la inconstitucionalidad de las **Ordenanzas Regionales N°18-2013-GRU/CR** y **28-2014-GRU/CR**; en consecuencia existe vicio de la **Resolución Directoral Regional N° 288-2023-GRU-DRTC**, por la causal de nulidad establecida en el numeral 1 del artículo 10° del Texto Único Ordenado de la Ley N°27444;esto es, "La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias", ello en el entendido de que debe tenerse como requisito de validez del acto administrativo 1. Competencia, 2. Objeto o Contenido, 3. Finalidad Pública, 4. Motivación, 5. Procedimiento Regular; y de ellos se tiene que el acto administrativo materia del presente, adolece del 1° requisito de validez (Competencia) del artículo 3° del Texto Único Ordenado de la Ley N°27444, que consiste que el acto administrativo debe: " Ser emitido por el órgano facultado en razón de la materia, territorio, grado, tiempo o cuantía, a través de la autoridad regularmente nominada al momento del dictado y en caso de órganos colegiados, cumpliendo los requisitos de sesión, quórum y deliberación indispensables para su emisión", requisito inobservado en la resolución materia de nulidad, por lo que debe declararse la **NULIDAD DE OFICIO** de la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 288-2023-GRU-DRTC** de fecha 21 de noviembre de 2023; debiéndose **DEVOLVER** el expediente administrativo que da origen, a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, para la prosecución del procedimiento y custodia respectiva conforme a ley;

---

[7] Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC.
**"Artículo 10°.- Competencia de los Gobiernos Regionales.**

**Los Gobiernos Regionales en materia de transporte terrestre, cuentan con las competencias previstas en este Reglamento**, se encuentran además facultados para dictar normas complementarias aplicables a su jurisdicción sujetándose a los criterios previstos en la Ley y los reglamentos nacionales. **En ningún caso las normas complementarias pueden desconocer, exceder o desnaturalizar lo previsto en las disposiciones nacionales en materia de transporte (...)".**

[8] Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC.
**"20.3 Son condiciones específicas mínimas exigibles a los vehículos destinados al servicio de transporte público de personas de ámbito regional:**

20.3.1 **Que correspondan a la Categoría M3 Clase III, de la clasificación vehicular establecida en el RNV.**
20.3.2 **Los gobiernos regionales atendiendo a las características propias de su realidad, dentro del ámbito de su jurisdicción, mediante Ordenanza, Regional debidamente sustentada, podrán autorizar la prestación del servicio regular de personas en vehículos de las categorías M3 de menor tonelaje, ó M2, en rutas en las que no exista transportistas autorizados que presten servicios con vehículos habilitados de la categoría señalada en el numeral anterior**

(...)".

**PROCESO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE LESIVIDAD.**

Que, el proceso contencioso administrativo de lesividad *"resulta ser excepcional y subsidiario a la declaración de nulidad de oficio en vía administrativa, es decir, solo procederá en caso la Administración Pública ya no pueda anular su propio acto por el transcurso del plazo prescriptorio"*[9];

Que, el proceso bajo comentario fue incorporado en nuestro ordenamiento jurídico a través del Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27584, Ley que regula el Proceso Contencioso Administrativo, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 011-2019-JUS, el cual contempla una serie de presupuestos procesales que deben de cumplirse para la respectiva interposición de la demanda de lesividad, cobrando mayor importancia dentro de estos la declaración de lesividad;

Que, la citada declaración de lesividad "se expresa en una manifestación de juicio, razonado, y declarativo que emite la autoridad administrativa calificando como lesivo el acto administrativo, que está dirigido a habilitar la acción judicial de retirar del mundo jurídico dicha decisión por medio de la jurisdicción contencioso administrativa"[10];

Que, de igual manera, dicha declaratoria comprende un acto razonado, de la autoridad administrativa que identifica el acto ilegal, que afecta el interés público, precepto sobre el cual SALDAÑA BARRERA, señala que: "el Tribunal Constitucional peruano ha indicado que la seguridad jurídica: busca asegurar al individuo una expectativa razonablemente fundada respecto del cuál será la actuación de los poderes públicos y, en general, de toda la colectividad, al desenvolverse dentro de los cauces del Derecho y la legalidad"[11];

Que, el Texto Único Ordenado de la Ley que regula el Proceso Contencioso Administrativo; en cuanto a la legitimidad para obrar activa en el proceso contencioso de lesividad dispone lo siguiente:

> Artículo 13.- Legitimidad para obrar activa
> "(...) También tiene legitimidad para obrar activa la **entidad pública** facultada por ley para impugnar cualquier actuación administrativa que declare derechos subjetivos; **previa expedición de resolución motivada en la que se identifique el agravio que aquella produce a la legalidad administrativa y al interés público, y siempre que haya vencido el plazo para que la entidad que expidió el acto declare su nulidad de oficio en sede administrativa**."

Que, MORÓN URBINA identifica los siguientes requisitos para la declaración de lesividad, estos son[12]:

- Requisito subjetivo: la declaración de lesividad deberá ser dictada por la propia entidad pública que emitió el acto administrativo cuya nulidad se demandará en la vía judicial.
- Requisito objetivo: el cual se encuentra referido a establecer cuál es el contenido de dicha declaración, por lo que "el objeto de la declaración de lesividad es exteriorizar el juicio de la administración en el sentido que constituye lesivo un acto anterior, en el cual se justifican debidamente los argumentos de hecho (aspectos fácticos del acto lesivo que contradicen al derecho) y derecho (normas y reglas administrativas vulneradas por la actuación) que llevan a esta calificación, y la manera en que la autoridad considera que se subsumen los hechos en el precepto anulatorio".
- Requisito de la actividad: hace alusión al plazo que el ordenamiento jurídico prevé a fin de emitir dicha declaración, el cual de acuerdo con el artículo 213.4 del T.U.O de la Ley N° 27444, Ley del

[9] MORÓN URBINA, J. Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General, Tomo II, Gaceta Jurídica, Lima, 2020, pág. 164.
[10] MORÓN URBINA, J. El Proceso Contencioso de Lesividad: Catorce años después de su incorporación en el derecho peruano. En Revista IUS ET VERITAS, N° 51, diciembre, 2015 / ISSN 1995-2929, pág. 233.
[11] Espinoza-Saldaña Barrera, Eloy "El Tribunal Constitucional y la potestad excepcional de declarar la nulidad de sus propias decisiones", Revista peruana Derecho Constitucional, https://www.tc.gob.pe/cecs/publicaciones/
[12] MORÓN URBINA, J. El Proceso Contencioso de Lesividad: Catorce años después de su incorporación en el derecho peruano. En Revista IUS ET VERITAS, N° 51, diciembre, 2015 / ISSN 1995-2929, pág. 235.

Que, en suma la Resolución Directoral Regional N°097-2022-GRU-DRTC de fecha 08 de abril de 2022, se encuentra viciada de nulidad y habiéndose vencido el plazo legal para la declaración de nulidad de oficio en sede administrativa, corresponde su impugnación en sede judicial, previa expedición de la resolución de lesividad;

Que, se ordena remitir copias autenticada de los antecedentes a la Secretaria Técnica de Proceso Administrativo Disciplinario del Gobierno Regional de Ucayali, a efecto proceda conforme a sus atribuciones a la identificación de la responsabilidad incurrida por los funcionarios y/o servidores públicos, cuyo acto negligente indujo a error a la Entidad, al expedirse las renovaciones de autorización mediante Resolución Directoral Regional N° 290-2023-GRU-DRTC de fecha 21.11.2023, Resolución Directoral Regional N° 288-2023-GRU-DRTC de fecha 21.11.2023 y la Resolución Directoral Regional N°177-2024-GRU-DRTC de fecha 10.05.2024, sobre la base de una ordenanza regional declarada inconstitucional[14] ; y además de haberse trasgredido el artículo 10° y el subnumeral 20.3.1 y 20.3.2 del numeral 20.3 artículo 20° del Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC;

Que, mediante OPINIÓN LEGAL N°114-2024-GRU-GGR-ORAJ/KXCEC de fecha 29 de octubre de 2024, la Oficina Regional de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional de Ucayali, opina i) DECLARAR la NULIDAD DE OFICIO de la Resolución Directoral Regional N° 290-2023-GRU-DRTC de fecha 21.11.2023, Resolución Directoral Regional N° 288-2023-GRU-DRTC de fecha 21.11.2023 y la Resolución Directoral Regional N°177-2024-GRU-DRTC de fecha 10.05.2024; ii) DECLARAR la LESIVIDAD de la Resolución Directoral Regional N° 097-2022-GRU-DRTC de fecha 08 de abril de 2022, iii) RECOMIENDA remitir copias autenticada de los antecedentes a la Secretaria Técnica de Proceso Administrativo Disciplinario del Gobierno Regional de Ucayali, y iv) RECOMIENDA remitir una copia de la presente resolución y actuados a la Procuraduría Pública del Gobierno Regional de Ucayali, para conocimiento y fines que correspondan en el ámbito de su competencia;

Que, el presente acto resolutivo es emitido en función a los Principios de presunción de veracidad; de buena fe procedimental, y, de predictibilidad o de confianza legítima previstos en los numerales 1.7, 1.8 y 1.15, del inciso 1 del artículo IV del Título Preliminar del T.U.O de la Ley N° 27444;

Que, al amparo de la Ley Nº 27867 - Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, con la visación de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR** la **NULIDAD DE OFICIO** de la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 290- 2023-GRU-DRTC** de fecha 21 de noviembre de 2023, emitida sobre la base de la Resolución Directoral Regional Sectorial N° N°858-2013-G.R. Ucayali – DRSTC – DR, que por conexión o consecuencia es un acto administrativo inválido al haberse declarado la inconstitucionalidad de la Ordenanza Regional N°018-2013-GRU/CRU; debiéndose **DEVOLVER** el expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, para la prosecución del procedimiento y custodia respectiva conforme a ley.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- DECLARAR** la **NULIDAD DE OFICIO** de la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 177- 2024-GRU-DRTC** de fecha 10 de mayo de 2024, emitida sobre la base de la Resolución Directoral Regional Sectorial N° N°206-2014-G.R. Ucayali – DRSTC – DR, que por conexión o consecuencia es un acto administrativo inválido al haberse declarado la inconstitucionalidad de la Ordenanza Regional N°018-2013-GRU/CRU; debiéndose **DEVOLVER** el expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, para la prosecución del procedimiento y custodia respectiva conforme a ley.

**ARTÍCULO TERCERO.- DECLARAR** la **NULIDAD DE OFICIO** de la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 288- 2023-GRU-DRTC** de fecha 21 de noviembre de 2023, emitida sobre la base de la Resolución Directoral Regional Sectorial N° N°779-2013-G.R. Ucayali – DRSTC – DR, el cual transgredió el

[14] Sentencia recaída en el Exp. N° 0011-2018-PI/TC expedida en 28 de mayo de 2020.

artículo 10° y el subnumeral 20.3.1 y 20.3.2 del numeral 20.3 artículo 20° del Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, debiéndose **DEVOLVER** el expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, para la prosecución del procedimiento y custodia respectiva conforme a ley.

**ARTÍCULO CUARTO**.- **DECLARAR** la **LESIVIDAD** de la **RESOLUCIÓN DIRECTORAL REGIONAL N° 097-2022-GRU-DRTC** de fecha 08 de abril de 2022, por presentar vicio de nulidad trascendente que agravia el interés público, y conforme a los argumentos esgrimidos en la presente resolución.

**ARTÍCULO QUINTO**.- **REMÍTASE** copia de la presente resolución y actuados a la **Procuraduría Pública del Gobierno Regional de Ucayali**, para conocimiento y fines que correspondan en el ámbito de su competencia.

**ARTÍCULO SEXTO**.- **REMÍTASE** copias autenticada de los antecedentes a la **Secretaria Técnica de Proceso Administrativo Disciplinario del Gobierno Regional de Ucayali**, a efecto proceda conforme a sus atribuciones a la identificación de la responsabilidad incurrida por los funcionarios y/o servidores públicos, cuyo acto negligente indujo a error a la Entidad, al expedirse las renovaciones de autorización mediante Resolución Directoral Regional N° 290-2023-GRU-DRTC de fecha 21.11.2023, Resolución Directoral Regional N° 288-2023-GRU-DRTC de fecha 21.11.2023 y la Resolución Directoral Regional N°177-2024-GRU-DRTC de fecha 10.05.2024, sobre la base de una ordenanza regional declarada inconstitucional[15] ; y además de haberse trasgredido el artículo 10° y el subnumeral 20.3.1 y 20.3.2 del numeral 20.3 artículo 20° del Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC.

**ARTÍCULO SEPTIMO**. - **NOTIFÍQUESE** el presente acto resolutivo al administrado **JOSE ANTONIO CABANA EGOAVIL**, Gerente General de la empresa de TRANSPORTE MODA TOURS SAC en su domicilio sito en la Av. Habilitación Urbana Progresiva Municipal Mz.A B1 Lt.A Lt. C (Interior Terminal Terrestre Lt. 1A 1C), de conformidad al Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

**ARTÍCULO OCTAVO**.- **NOTIFÍQUESE** el presente acto resolutivo al administrado **PRUDENCIO HUARANCCAS VILLCAS**, Gerente General de la empresa Transportes y Servicios NUEVA PACHITEA PALCAZU SAC, en su domicilio sito en la Av. Habilitación Urbana Km. 06 – Terminal Terrestre (Stand 04), de conformidad al Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, para conocimiento y demás fines.

**ARTÍCULO NOVENO**.- **NOTIFÍQUESE** el presente acto resolutivo al administrado **MILTON JOSEAN GOMEZ QUEVEDO**, Gerente de la empresa de Transportes SOL DEL ORIENTE SAC, en su domicilio real sito en la Av. Habilitación Urbana Municipal S/N- Terminal Terrestre de Pucallpa, Stand 14C, de conformidad al Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, para conocimiento y demás fines.

**ARTÍCULO DECIMO**. - **NOTIFÍQUESE** el presente acto resolutivo a la **Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones**, de conformidad al Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, para conocimiento y demás fines.

**ARTÍCULO DECIMO PRIMERO**.- **ENCARGAR** a la **Oficina de Imagen Institucional**, la publicación del presente acto resolutivo, de conformidad al Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, para conocimiento y demás fines.

***REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.***

OFICINA REGIONAL DE ASESORÍA JURÍDICA V°B° G.R.U.

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
Gerencia Regional de Infraestructura
Ing. José Rafael Vásquez Lozano
Director del Programa Sectorial IV

[15] Sentencia recaída en el Exp. N° 0011-2018-PI/TC expedida en 28 de mayo de 2020.