

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 256 -2024-GOREMAD/GGR

Puerto Maldonado, 11 SEP 2024

VISTO:

El Escrito con expediente N° 4626, de fecha 10 de mayo del 2022, presentado por el señor José Edinson Ramos Rosillo, presidente de la Asociación Bioagroecológicos Santa Rosa Km. 9 tercera etapa, solicitando revocación excepcional por fiscalización posterior de título habilitante con contrato de PFDM N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011; Informe Legal N° 669-2024-GOREMAD/ORAJ, de fecha 05 de setiembre del 2024, y;

CONSIDERANDO:

Que, la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias establecen la estructura, organización y competencia y funciones de los Gobiernos Regionales; quienes tienen por finalidad esencial fomentar el desarrollo sostenible, promoviendo la inversión pública y privada y el empleo, de acuerdo con los planes y programas nacionales, regionales y sectoriales.

Que, el inciso 20° del artículo 2° de la Constitución Política del Estado, establece que toda persona tiene derecho a formular peticiones, individual o colectivamente, por escrito ante la autoridad competente, la que está obligada a dar al interesado (a) una respuesta también por escrito, en concordancia con el artículo 117 del TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

Que, el TUO de la Ley de Procedimiento Administrativo General – Ley N° 27444, establece el régimen jurídico aplicable para que la actuación de la Administración Pública, en la protección del interés general, garantice los derechos e intereses de los administrados, con sujeción al ordenamiento constitucional y jurídico en general.

COMPETENCIA EN MATERIA FORESTAL. -

Que, primariamente debemos describir sobre la preponderación que ejerce el Estado Peruano y las instancias administrativas competentes que velan por el correcto aprovechamiento en el presente caso de los recursos forestales, la cual para el presente caso debemos dar cuenta al contrato de forestación y/o reforestación a contrato de concesión para manejo y aprovechamiento de productos forestales diferente a la madera en el departamento de Madre de Dios a favor de Ladislao Céspedes Sicus, la cual esta intrínsecamente vinculado a lo que literalmente expresa el **artículo 66 de la Constitución Política del Perú**, en tanto prescribe "que los recursos naturales sean renovables o no renovables son considerados patrimonio de la nación, siendo el Estado soberano en su aprovechamiento. Por ley orgánica se fijan las condiciones de su utilización y de su otorgamiento a particulares. La concesión otorga a su titular un **derecho real**", sujeto a dicha norma legal y en estricta concordancia a lo que enerva la Ley N° 29763, bajo tal conceptualización jurídica expuesta, la norma constitucional y la norma especial antes en mención, se le otorga a la administrada titular del título habilitante la debida protección y seguridad jurídica para el pleno ejercicio funcional del aprovechamiento sostenible del recurso forestal de acuerdo con lo estipulado en el plan de manejo y en el contrato de concesión.



Que, la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias establecen la estructura, organización y competencia y funciones de los Gobiernos Regionales; quienes tienen por finalidad esencial fomentar el desarrollo sostenible, promoviendo la inversión pública y privada y el empleo, de acuerdo con los planes y programas nacionales, regionales y sectoriales, **gozando de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, radicando esta autonomía, en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativo y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico**, teniendo presente como versa en los documentos de gestión institucional del Gobierno Regional de Madre de Dios y conforme a su debida estructura en su organigrama funcional, se crea la Gerencia Regional Forestal y de Fauna Silvestre, siendo un órgano operativo de línea adscrita al Gobierno Regional de Madre de Dios, creado mediante **Ordenanza Regional N° 08-2019-RMDD/CR**, que en uso de tales funciones, conduce a la armonización de las políticas regional y al fortalecimiento de la institucionalidad gubernamental, dando estricto cumplimiento los procedimientos establecidos, con las herramientas jurídicas entabladas en el marco normativo de los recursos naturales e información conducente en el sector forestal y de fauna silvestre en esta jurisdicción, de manera que sea posible la participación efectiva de sus administrados, descentralizando sus capacidades operativas y funcionales dentro de la jurisdicción de la región de Madre de Dios, siendo el presente caso materia de cautela jurídica el recursos forestal dado en concesión al administrado Ladislao Céspedes Sicus, bajo tal vertiente socioeconómico y didáctica, debemos expresarnos consecuentemente en este caso sobre el derecho de concesionario como un poder jurídico que le permite el aprovechamiento de los recursos forestales diferente a la madera dentro del área permisible a su contrato, además de ello siendo derecho del titular concesionario la transferencia, gravar y otros descrito en el acto jurídico de contrato que sopesa las obligaciones de los concesionarios que tipifica la Clausula novena de la adenda de adecuación al contrato de concesión de forestación y/o reforestación a contrato de concesión para manejo y aprovechamiento de producto forestales diferente a la madera en el departamento de Madre de Dios N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011.



OTORGAMIENTO DEL TÍTULO HABILITANTE DE CONTRATO DE CONCESIÓN DE FORESTACIÓN Y/O REFORESTACIÓN N° 17-TAM-C-FYR-A-024-04 Y ADENDA DE ADECUACIÓN AL CONTRATO DE CONCESIÓN PARA MANEJO Y APROVECHAMIENTO DE PRODUCTO FORESTALES DIFERENTE A LA MADERA EN EL DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011.-

Que, conforme constriñe la norma constitucional y la norma especial, para la dación del derecho al título habilitante se da conforme a las competencias descritas radicando en la facultad de ejercer actos de gobierno forestal con sujeción al ordenamiento jurídico, para el presente caso debemos dar cuenta a lo que prescribe el artículo 51 de la ley N° 29763, (Ley forestal y de fauna silvestre) que bajo su literalidad prescribe "**Mediante la concesión forestal, el Estado, a través de los gobiernos regionales, otorga, en áreas de dominio público, derecho para el aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de fauna silvestre y derecho de uso y disfrute de dichos recursos naturales, y, en consecuencia, la propiedad de los frutos y productos extraídos legalmente, así como para todo tipo de actividad forestal, incluyendo, según los casos, la producción de madera, de productos forestales diferentes a la madera, el desarrollo de actividades de ecoturismo o con fines de conservación; así como derecho a los beneficios procedentes de los servicios de los ecosistemas que se desprendan de su manejo.**"

Que, bajo tal prefacio jurídico descrito en los párrafos superiores debemos denotar que, el administrado Ladislao Céspedes Sicus en su debida oportunidad al derecho de petición ostentado en el artículo 2 numeral 20 de la Constitución Política del

Perú concordado con lo que describe el artículo 117 del TUO de la ley N° 27444, pretende la dación de otorgamiento de contrato de forestación y/o reforestación a la autoridad competente, concomitantemente acredita fehacientemente su capacidad técnica y financiera para manejar sosteniblemente la unidad pretendida en concesión.

Que, debemos de tomar en cuenta para una mejor prognosis, que Las concesiones para forestación y reforestación con fines de producción, protección y servicios ambientales en tierras de capacidad de uso mayor forestal sin cubierta vegetal o con escasa cobertura arbórea, se otorgaron conforme lo exponía la derogada Ley Forestal y de fauna silvestre, conforme así lo prescribe el artículo 28 de la Ley N° 27308, para períodos renovables de 40 años, siendo el caso del título habilitante en mención, que en su debida oportunidad la ley expuesta en el presente párrafo, era la que surtía los efectos legales para los títulos habilitantes.

Que, conforme a los actos administrativos preclusivos para la ostentación del título habilitante solicitado para concesión de forestación y/o reforestación y de la meritución de la documentación adjunta a la pretensión, el ente gubernamental competente calificó su expediente administrado y de la meritución de la misma y al ser favorable al marco normativo aplicable con calidad vinculante a tal pretensión conexas a la ley forestal y de fauna silvestre, bajo lo que esboza el principio de legalidad y el principio de eficacia que ostenta la norma especial para la dación de título habilitante, la autoridad competente otorga mediante procedimiento transparente y competitivo y con carácter irrevocable la titularidad de la concesión de forestación y/o reforestación N° 17-TAM/C-FYR-A-024-04 al administrado Ladislao Céspedes Sicus, con un área de 645.9621 hectáreas, ubicado en el distrito de Inambari, Provincia de Tambopata, Región de Madre de Dios.

Que, con expediente N° 5576, su fecha 18 de julio del 2018, el administrado Ladislao Céspedes Sicus, solicita al Director de la Dirección Regional Forestal y de Fauna Silvestre de Madre de Dios, la adecuación del contrato forestal de Forestación y/o reforestación N° 17-TAM/C-FYR-A-024-04 a la modalidad de contrato para manejo y aprovechamiento de productos forestales diferentes a la madera, pretensión que precisa que es al amparo del artículo 5 del anexo del Decreto Supremo N° 011-2017-SERFOR/DE, norma que prueba los lineamientos para la adecuación de contratos forestales de forestación y/o reforestación.

Que, de acuerdo al Art. IV "Principios del procedimiento administrativo" del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General – Ley N° 27444, en el numeral 1.1 "Principio de legalidad" define que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas"; denotando lo prescrito, la autoridad competente cumple con la procedibilidad que corresponde a su actividad procedimental, por tanto, en fecha 01 de octubre del 2018, la Dirección Regional Forestal y de Fauna Silvestre de Madre de Dios, por mediación de la Oficina de Plantaciones y sistemas agroforestales enuncia el **INFORME TÉCNICO N° 048-2018-GOREMAD-GRRNYGA-DRFFSS/PSA/EMCH**, exponiendo sobre la adecuación de concesión de forestación y/ reforestación con contrato N° 17-TAM/C-FYR-A-024-04, donde esgrime en su parte concluyente que el administrado Ladislao Céspedes Sicus titular de la concesión antes descrita en el párrafos superiores, cumple con lo señalado en la ítem 7.1 y 7.2 del lineamiento de las concesiones para forestación y reforestación aprobada mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 274-2017-SERFOR/DE, por consecuencia recomienda que tales actuados administrativo se remita tal informe técnico a la oficina de asesoría jurídica para su respectiva opinión, a la solicitud de adecuación



presentada por el administrado Ladislao Céspedes Sicus y conforme a la prelación procedimental correspondiente la oficina de Asesoría legal de la Gerencia Forestal y de Fauna Silvestre del GOREMAD emite Opinión Legal N° 264-2018-GOREMAD-GRRNYGA-DRFFS-OAJ, y que conforme a su argumentación técnica legal, opina favorable para la aprobación de la adecuación del contrato de forestación y/o reforestación N° 17-TAM/C-FYR-A-024-04 y la suscripción de la adenda al contrato de concesión antes en mención en el presente párrafo.

Prima facie, se puede verter que mediante la enunciación del acto administrado descrito con la Resolución Directoral Regional N° 1157-2018-GOREMAD-GRRNYGA/DRFFS, su fecha 15 de noviembre del 2018, del cual resalta que en dicho proceso administrativo se cumplió con la finalidad de control jurídico de los medios de prueba aportadas para la adecuación de concesión, pretensión administrativa que estuvo sujeta al derecho administrativo y regulados por el debido procedimiento aplicable a la misma y la aplicación vinculante de las normas vigentes, como lo refiere el artículo 57 de la ley N° 29763 y la aplicabilidad de los lineamientos para la adecuación de las concesión de forestación y/o reforestación (Resolución de Dirección Ejecutiva N° 274-2017-SERFOR/DE), describiendo en su parte considerativa el cumplimiento de las condiciones y requisitos imperadas por la DIRECCIÓN FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE para poder realizar acto administrativo de aprobación de la adecuación para forestación y/o reforestación con contrato N° 17-TAM/C-FYR-A-024-04, para la modalidad de contrato para manejo y aprovechamiento de productos forestales diferente a la madera, denotado en su **primera parte resolutive** (RDR N° 1157-2018-GOREMAD-GRRNYGA/DRFFS) Aprueba la adecuación presentada por el titular Ladislao Céspedes Sicus, en su **segunda parte resolutive** (RDR N° 1157-2018-GOREMAD-GRRNYGA/DRFFS), dispone la suscripción de la adenda al contrato de concesión de forestación y/o reforestación a contrato de concesión para manejo y aprovechamiento de productos forestales diferente a la madera a favor de Ladislao Céspedes Sicus, una vez que el concesionario cumpla con la garantía de fiel cumplimiento requerida por ley, conforme al art. 71 y 72 del reglamento de gestión forestal, aprobado por D.S. N° 018-2015-MINAGRI, en su **tercera parte resolutive**, dispone derivar al área de concesión forestales con fines no maderable, a fin de que elabore el contrato correspondiente de conformidad a la Ley N° 29763, Ley forestal y de fauna silvestre y su reglamento aprobado mediante D.S. N° 018-2015-MINAGRI y en su **cuarta parte resolutive** del acto administrativo, expone la notificación del contenido de la presente resolución a las partes, al OSINFOR para que realice su labor de supervisión y del SERFOR para que realice su labor de registro y difusión de información, y las instancias que correspondan para los fines legales pertinentes.

Que, conforme al requerimiento expreso en el acto administrativo (RDR N° 1157-2018-GOREMAD-GRRNYGA/DRFFS), el administrado con el afán de dar cumplimiento estricto a la garantía de fiel cumplimiento, adjunta el Boucher por los montos descritos en el acto administrativo antes descrito, por consiguiente bajo el principio de impulso de oficio, la Dirección Forestal y de Fauna Silvestre de Madre de Dios, al cumplimiento vinculante de las normas forestales, suscriben con el administrado Ladislao Céspedes Sicus la adenda de adecuación al contrato de concesión de forestación y/o reforestación a contrato de concesión para manejo y aprovechamiento de producto forestales diferente a la madera en el departamento de Madre de Dios N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011, su fecha 22 de julio del 2019.

Debemos describir para mejor sapiencia enunciativa, que los títulos habilitantes forestales, son las concesiones, permisos y autorizaciones forestales o de fauna silvestre, siendo actos de naturaleza administrativa, mediante los cuales el Estado otorga a particulares el derecho de aprovechamiento de los recursos forestales y de fauna silvestre y derecho a los beneficios económicos procedentes de los servicios de los ecosistemas



que se desprendan de su manejo, ello conforme al artículo 60 de Ley N° 29763 Ley Forestal y de Fauna Silvestre, ante lo señalado al ser las concesiones de dominio público va estar supeditada por normas de Derecho Público en donde prima el interés general, es así que el Estado está en una posición superior limitado por Derechos Fundamentales, ceñido bajo los lineamientos normativos del debido procedimiento administrativo.

Por lo expuesto, debemos dar énfasis de lo esgrimido al cumplimiento de las garantías que conforman el debido proceso a la petición esbozada de adecuación del título habilitante antes descrito, teniendo en cuenta que como precepto jurídico lo enunciado por el tribunal constitucional en su **EXP. N° 8495-2006-PA-TC** que a su literalidad desprende:

"El fundamento principal por el que se habla de un debido proceso administrativo encuentra sustento en el hecho de que tanto la administración como la jurisdicción están indiscutiblemente vinculadas a la Carta Magna, de modo que, si ésta resuelve sobre asuntos de interés del administrado, y lo hace mediante procedimientos internos, no existe razón alguna para desconocer las categorías invocables ante el órgano jurisdiccional"

PRETENSIÓN DE REVOCACIÓN DE TÍTULO HABILITANTE. -

Que conforme esgrime en el expediente N° 4626, su fecha 10 de mayo del 2022, el sr. José Edinson Ramos Rosillo, presidente de la Asociación Bioagroecológicos Santa Rosa Km. 9 tercera etapa, solicita Revocación excepcional por fiscalización posterior de título habilitante adecuado con contrato de PFDM N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011, describiendo que toda vez que al no cumplir con los requisitos mínimos para ser concesionario, esta se otorgó no solo en contra del debido procedimiento, si no también bajo falsa información y/o corrupción de funcionarios, en desmedro de cientos de agricultores del sector de SANTA ROSA, además conforme algunos presupuestos revocatorios que a continuación describe:

FALSEDAD EN DECLARACIÓN DE INFORMES TÉCNICO Y LEGAL

Que, si bien el mecanismo de implementación basada en el lineamiento de LA RESOLUCION DE DIRECCION EJECUTIVA N° 274-2017-SERFOR/DE.-Lineamiento para la adecuación de las concesiones de Forestación y/o Reforestación, plantea requisitos específicos para dicho procedimiento, ésta no es absoluta; toda vez que técnica y normativamente al encontrarse dentro de un marco legal establecido solo son complementarios, por tanto las evaluaciones realizadas por la autoridad forestal Regional, debió basarse no solo en requerimientos específicos; si no también sobre los requisitos mínimos establecidos en la ley forestal y de faunas silvestre N° 29763 y su Reglamento aprobado por DS. 018-2015-MINAGRI.

POSESIÓN PÚBLICA, CONTINUA Y PACÍFICA

Que, a pesar de la existencia probada y pública en el sector por la presencia de agricultores con mejoras de más de 10 años de antigüedad, se prosiguió los trámites del solicitante Sr. LADISLAO CESPEDES SICUS, a través de INFORMES Y DOCUMENTOS CON FALSA INFORMACION QUE TERMINARON CON FAVORECER ILEGALMENTE A DICHO SOLICITANTE, todo ello en complicidad con Consultores externos y funcionarios de la Autoridad Regional forestal, los cuales se pueden probar con los documentos de la referencia a), b), c), d), e) y f). Así mismo, toda éstas falsas declaraciones en informes y resoluciones elaborada por los propios funcionarios público



de turno, pretenden amparar la existencia de 54 ESPECIES NO MADERABLES señalas en la referencia e), INEXISTENTES EN SU MAYORIA EN LA ZONA, además de señalar la existencia de potencial que no conoce su aprovechamiento toda vez que NO ESPECIFICA LAS ACTIVIDADES DE APROVECHAMIENTO PARA CADA UNA DE ELLAS, REQUISITO EXIGIDO POR EL LINEAMIENTO DEL PLAN DE ADECUACION.

Resolución de Dirección Ejecutiva N° 274-2017-SERFOR/DE, numeral 6.4., cuyo condicionamiento es precisamente la existencia e potencial para la adecuación de dichas concesiones de reforestación y/o forestación señalando la modalidad e adecuación, identificando el recurso y planificando la actividad a realizar, al mismo tiempo también se debe señalar los requisitos y debido procedimiento para tal fin: condiciones no acreditadas en el expediente de adecuación del contrato de reforestación N° 17-TAM/C-FYR-A-024-04, con exp. N° 557, del 18 de julio del 2018, solicitado por el sr. Ladislao Cespedes Sicus.

CAMBIO DE CONDICIONES POR LO QUE FUE OTORGADO LA CONCESIÓN

Que, con referencia a los títulos habilitantes otorgados por las instituciones públicas del estado, el Artículo 42 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - INDICA QUE CUANDO LA AUTORIDAD COMPRUEBE EL CAMBIO DE LAS CONDICIONES INDISPENSABLES PARA SU OBTENCIÓN, PREVIA FISCALIZACIÓN, PODRÁ DEJAR SIN EFECTO EL TÍTULO HABILITANTE., así mismo, conforme a lo establecido en el reglamento de gestión forestal aprobado por DS. 018-2015-MINAGRI, Artículo 45.-la Extinción de los títulos habilitantes y actos administrativos se extinguen, según corresponda, por las causales siguientes:

- a. Aceptación de renuncia escrita. b. Resolución. C. REVOCACIÓN. d. Rescisión. e. Declaración de nulidad. f. Sanción de paralización definitiva de actividades. g. Caducidad. Incapacidad sobreviniente absoluta, i. Extinción de la persona jurídica. Y fallecimiento de la persona natural....

Que, de acuerdo a lo establecido por revocabilidad motivada de actos administrativos desfavorables y de los actos de administración interna, se conoce que los actos administrativos declarativos o constitutivos de derechos o intereses legítimos no pueden ser revocados, modificados o sustituidos de oficio por razones de oportunidad, merito o conveniencia, por la cual se pone un límite explícito a la variabilidad de dichos actos administrativo, a fin de privilegiar la seguridad jurídica del titular de ese derecho.

Por el contrario, puede y debe revocarlos cuando esa revocación es conveniente a los intereses y fines públicos. por ello, estas revocaciones proceden aparejadas de una debida motivación que explicita sus razones conforme a lo establecido, por fraude y falsedad en declaración en resoluciones, informes técnicos y legales expedidos por la autoridad regional, sumados a la falsa información proporcionada por el solicitante sobre la existencia de potencial de recursos no maderables identificados en la zona, aprobados en informes sin previa verificación de campo que apoye dicho sustento técnico y legal, del contrato de reforestación y/o forestación N° 17-TAM/C-FYR-A-024-04.- que prueba inactividad y abandono, inexistencia de potencial de recursos no maderables identificados dentro del área, así como de la presencia de cientos de agricultores posesionados en la zona, agrupados en la asociación Bioagroecológicos santa rosa km. 9 tercera etapa.

En esa línea de ideas pretendidos para el acto revocatorio, debemos describir si la argumentación se encuentra vinculados bajo los acápites de los citados principios administrativos, para lo cual debemos dar cuenta primigeniamente si se encuentra ligada al «**Principio de Causalidad**» que establece que la responsabilidad administrativa recae



en quien realiza la conducta omisiva o activa constitutiva de infracción. Igualmente, encontramos el «**Principio de Presunción de Licitud**», por el cual se presume que los administrados han actuado apegados a sus deberes. No obstante, dicha presunción podrá ser desvirtuada en caso la autoridad administrativa, en aplicación del principio de verdad material.

DETERMINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA CONTROVERSIA. –

Debemos denotar que la revocación del acto administrativo, conforme a la conceptualización normativa, a fin de generar mejor pronóstico jurídica sobre este concepto en particular, aconteciendo que el jurista **Morón Urbina** señala que la revocación administrativa "consiste en la potestad que la ley confiere a la administración para que, en cualquier tiempo, de manera directa, de oficio o a pedido de parte y mediante un nuevo acto administrativo modifique, reforme, sustituya o extinga los efectos jurídicos de un acto administrativo conforme a derecho, aun cuando haya adquirido firmeza debido a que su permanencia ha devenido por razones externas al administrado en incompatible con el interés público tutelado por la entidad."

Siendo así, en tanto el Derecho Administrativo Peruano se desarrolla dentro de una sociedad cambiante, resulta necesaria la adaptabilidad del mismo a fin de alcanzar el bienestar general común en cualquier momento. Por tanto, para que un acto administrativo no sea revocado, éste debe contener decisiones administrativas que no vulneren derechos inherentes a los administrados, ni colisionen con el interés público, no solo al momento de la emisión de dicho acto administrativo sino durante toda su vigencia dentro del ordenamiento jurídico.

Como se aprecia la petición de sr. José Edinson Ramos Rosillo, presidente de la Asociación Bioagroecológicos Santa Rosa Km. 9 tercera etapa, el recurrente invoca la aplicación del artículo 214, señalando de manera general la causal prevista en los numerales 214.1, numerales 214.1.1 y 214.1.2 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, T.U.O. de la Ley 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, que establece bajo su literalidad; cabe la revocación de actos administrativos, con efecto a futuro:

214.1.1.- Cuando la facultad revocatoria haya sido expresamente establecida por una norma con rango legal,

214.1.2.- Cuando sobrevenga la desaparición de las condiciones exigidas legalmente para la emisión del acto administrativo,

214.1.3.- Cuando apreciando elementos de juicio sobrevinientes se favorezca legalmente a los destinatarios del acto y siempre que no se genere perjuicios a terceros y,

214.1.4.- Cuando se trate de un acto contrario al ordenamiento jurídico que cause agravio o perjudique la situación jurídica del administrado, siempre que no lesione derechos de terceros ni afecte el interés público.

Siguiendo esta orientación legal, en el caso concreto, se procederá a analizar, si configuran, la causal de revocación del título habilitante establecida en el artículo 45 del Reglamento de la Gestión Forestal, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI, teniendo que la revocación es el retiro de un acto válido, que ingreso al mundo



jurídico con la completa aptitud para producir efectos queridos por el titular del título habilitante y esté garantizado con la normatividad.

En tanto, conforme se discernió en los acápites superiores sobre la validez de los actos administrativos del título habilitante de contrato de concesión de forestación y/o reforestación N° 17-TAM-C-FYR-A-024-04 y adenda de adecuación al contrato de concesión para manejo y aprovechamiento de producto forestales diferente a la madera en el departamento de Madre de Dios N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011 y la pretensión de revocatoria de tal instrumento público sobre **falsedad de declaración de informes técnicos y legal**, si de la merituación de los actuados deviene en actos administrativos son colusorios al marco normativo forestal y si están sujetas a lo que precisa el artículo 214 del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, TUO de la Ley 27444.



Por tanto, denota imperante que el expediente administrativo de la dación de suscripción del contrato de concesión de forestación y/o reforestación N° 17-TAM-C-FYR-A-024-04 y adenda de adecuación al contrato de concesión para manejo y aprovechamiento de producto forestales diferente a la madera en el departamento de Madre de Dios N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011, contuvieron todas las características de presunción de validez, estabilidad, ejecutividad, ejecutoriedad e impugnabilidad. En tal sentido, una vez llevado a cabo el procedimiento administrativo correspondiente y expedido el acto de suscripción de título habilitante a favor de Ladislao Céspedes Sicus, teniendo en cuenta que este procedimiento administrativo posee presunción de validez y vocación de estabilidad en el tiempo, que en tal extremo de tales documentos públicos se encuentran revestidos bajo el amparo del principio de legalidad que insto su debido procedimiento con la merituación de su requerimiento del administrado Ladislao Céspedes Sicus, todo ello bajo el principio de presunción de veracidad mencionado en la tramitación del procedimiento administrativo de adecuación del título habilitantes, por lo que es impredecible que Ladislao Céspedes Sicus presentase información inexacta o falsa y que el órgano administrativo coteje la documentación adjunta y la cual fue fijada en su oportunidad por los principios vinculantes del procedimiento administrativo, tenido para ello presente que las concesiones para productos forestales diferentes a la madera prevista en el artículo 57 de la Ley N° 29763, son otorgadas en cual quiera de las categorías de Zonificación Forestal, en tanto el reglamento establece las condiciones de uso de cada tipo de concesión y en cada categoría del ordenamiento forestal. El solicitante de concesión forestal acredita fehacientemente su capacidad técnica y financiera para manejar sosteniblemente la unidad concesionada y para su otorgamiento de concesiones a solicitud de parte, se aplica el procedimiento abreviado desarrollado en el artículo 83 del Reglamento de la Ley forestal y de fauna silvestre (Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI), las cuales están debidamente concordadas con lo prescrito en su artículo IV del título preliminar del TUO de la ley N° 27444 (principios del procedimiento administrativo), las cuales fueron enunciado en su oportunidad por el área administrativa competente y enervar los actos administrativos conducidos a la validez e intrínseca determinación esgrimida por el artículo 3 del TUO de la Ley N° 27444 (Requisitos de validez del acto administrativo).

Además lo que esgrime en uno de sus extremos del escrito de revocatoria sobre la **posesión pública, continua y pacífica de la asociación Bioagroecológicos Santa Rosa Km. 9 tercera Etapa** por más de 10 años de antigüedad con dicho concesionario

forestal, respecto a este punto debemos señalar que, en el Perú existen diversos derechos reales sobrepuestos sobre una misma extensión, cuyo origen se debe a las limitaciones de los derechos del concesionario forestal, como a los derechos del propietario del predio privado. Por ende, la superposición de derechos entre el propietario y el concesionario forestal es una fuente potencial de muy importantes conflictos jurídicos, pese a sus grandes esfuerzos de la Ley forestal, además determinar que el contrato de concesión forestal ha contribuido a determinar que como una de sus obligaciones contractuales **es el respeto de los predios privados con título de propiedad otorgados antes del contrato de forestación y/o reforestación**, pudiendo solicitar al concedente la compensación del área de concesión, (Clausula novena numeral 9.16 contrato de adecuación N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011), puesto que debemos citar bajo tal exordio, la dación del derecho a título habilitante forestal, que la LEY FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE en su artículo 51 describe "**No se permite el otorgamiento de otros títulos habilitantes en materia forestal en áreas otorgadas en concesión forestal dentro del marco de la presente Ley.**", que la misma atingencia jurídica proponía la ley forestal anterior, la misma que es ponderante su enunciación por cuanto fue en la fecha de la dación del título habilitante de forestación y/o reforestación, por lo que describimos en aras de generar mejor prólogo jurídico, acentuándonos a lo que describía el anterior marco normativo forestal, la Ley N° 27308 y su respectivo reglamento, describe que al momento de antesala a la dación del contrato forestal, el titular Ladislao Céspedes Sicus, en cumplimiento a lo que signo el artículo 109.1 último párrafo del reglamento de la Ley N° 27308, (anterior Ley forestal y de fauna silvestre) que a su literalidad prescribe: "**No procede la solicitud en caso de existencia de otros derechos de aprovechamiento de recursos forestales en el área propuesta.**" Determinando que no existía derecho preexistente sobre el área otorgada en concesión, puesto que como versa los actuados administrativos este se preveo a la norma especial y la legitimidad administrativa que aúna los requisitos de validez que otorga el artículo 3 de la ley N° 27444, y de la suscripción de la adenda de adecuación a contrato de otro producto forestal distinto a la Madera de Dios N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011, también denota la no existencia de superposición conforme a la memoria descriptiva y al mapa de ubicación del título habilitante antes descrito obrado en autos, denotando que se consolido el procesos de zonificación y ordenamiento del patrimonio forestal de la adenda de adecuación a contrato de otro producto forestal distinto a la Madera de Dios N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011, lo cual aseguraría la provisión de la información necesaria para su implementación del catastro forestal, plataforma de información imprescindible para la toma de decisiones sobre el uso del territorio y a su vez herramienta necesaria para dotar de seguridad jurídica a los diversos actores forestales. Por ende, es determinable que se cumplió con la procedibilidad adecuada y el respeto a los predios privados del sector Santa Rita baja, por lo que tal pretensión de **posesión continua y pacífica** de la Asociación Bioagroecológicos Santa Rosa Km 9 tercera etapa, no se encuentra dentro de las causales de revocación invocada, puesto que como esgrime la memoria descriptiva del contrato de concesión N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011, con un perímetro de 13193 metros lineales y 645.9621 ha, este no se encuentra superpuesto con algún derecho preexistente obrado en el presente expediente administrativo, por ende, se debe desestimar tal extremo de sobreposición con el título habilitante en mención.



Que, debemos tener en cuenta que en la pretensión de revocación ostenta sobre la falta de **fiscalización posterior**, debemos describir que la administración pública forestal dentro de las facultades imperantes de su actividad funcional consta sobre la fiscalización forestales de los títulos habilitantes, descrita la misma en la ley general dentro de los principios de privilegio de controles posteriores tipificada en su artículo IV del título preliminar del TUO de la Ley N° 27444, sobre potestad fiscalizadora de las autoridades forestales, conforme se advierte al estudio de la norma especial, denotamos las competencias funcionales del órgano Supervisor de los títulos habilitantes, que esgrime preferentemente a lo que cita el artículo 18 del reglamento de la Ley N° 29763, se encontraría dentro de las potestades eficaces el **Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre (OSINFOR)**, que a través del Decreto Legislativo N° 1085 modificado por los Decretos Legislativos N° 1319 y 1451, que creó el OSINFOR, como un organismo público executor con personería jurídica, teniendo como funciones primordial supervisar y fiscalizar el cumplimiento de los títulos habilitantes otorgados por el Estado, así como las obligaciones y condiciones contenidas en los mismos y en los planes de manejo. por lo que verificado el Sistema De Información Gerencial del OSINFOR, teniendo como funciones primordiales supervisar y fiscalizar el cumplimiento de los títulos habilitantes otorgados por el Estado, así como las obligaciones y condiciones contenidas en los mismos y en los planes de manejo. Por lo tanto, conforme a tales actividades funcionales de supervisión y fiscalización se puede dar cuenta que el contrato de forestación y/o reforestación N° 17-TAM/C-FYR-A-024-04 presenta 03 procesos administrativos únicos (PAU) que detallamos:

- Resolución de inicio N° 028-2012-OSINFOR -DSCFFS y con Resolución de termino de N° 186-2012-OSINFOR-DSCFFS, con infracción al Reglamento de la ley Forestal y de Fauna Silvestre, descrito en el artículo 363 literal I y W.
- Resolución de inicio N° 088-2015-OSINFOR -DSCFFS y con Resolución de termino de N° 280-2015-OSINFOR-DSCFFS, con infracción al Reglamento de la ley Forestal y de Fauna Silvestre, descrito en el artículo 363 literal K y L.
- Resolución de inicio N° 039-2017-OSINFOR -DSCFFS y con numero de Resolución de N° 207-2017-OSINFOR-DSCFFS, con infracción al Reglamento de la ley Forestal y de Fauna Silvestre, la cual no presenta infracción, ni medida cautelar.

Información que dio cuenta con el **INFORME TÉCNICO N° 048-2018-GOREMAD/GRRNYGA-DRFFS/PSA/EMCH**, su fecha 01 de octubre del 2018, así mismo este título habilitante antes citado **NO PRESENTA CADUCIDAD**, demostrando que en cumplimiento a sus funciones, el órgano competente comprendió en su oportunidad de tal inspección y fiscalización diligente, conforme a las competencias funcionales del OSINFOR, al respecto nuestro ordenamiento jurídico no prohíbe otorgar o modificar un derecho otorgado por la administración pública, salvo que contenga una medida cautelar por la entidad supervisora y sancionadora, teniendo presente que durante la supervisión se registra la verificación de los hechos constatados y demás evidenciad vinculadas a la actividad de supervisión, lo que expone en ambas inspecciones el apego a la actividad forestal con arreglo a la ley forestal, teniendo además en cuenta las recomendación de mejoras o corrección de la actividad desarrollada por el titular del título habilitante, por consiguiente se tuvo por cumplido la solicitud de constatación e inspección requerida en su oportunidad al título habilitante contrato de concesión de forestación y/o reforestación



N° 17-TAM-C-FYR-A-024-04 y que conforme al estudio de autos, la causal de información falsa no estaría comprendido la misma a la pretensión revocadora, por ende en este extremo no tiene asidero legal tal pretensión de revocación de título habilitante.

Que, sobre el **cambio de condiciones por lo que fue otorgado la concesión** descrita en la petición revocatoria del solicitante en este extremo, debemos instar que primigeniamente el título habilitante fue otorgado con contrato de concesión de forestación y/o reforestación N° 17-TAM/C-FYR-A-024-04 a favor de Ladislao Cespedes Sicus, fueron otorgados al amparo de la Ley N° 27308, norma que a la fecha de la dación del título habilitante se encontraba vigente las relaciones y situaciones jurídicas imperadas a su aplicabilidad, en consecuencia cumple con los requisitos de validez de tal acto administrativo, ello en estricta aplicación al principio de aplicación de la ley en el tiempo, a posteriori, conforme a la adecuación del contrato forestal N° 17-TAM/C-FYR-A-024-04 para manejo y aprovechamiento de productos forestales diferente a la madera solicitado en su oportunidad por el administrado titular del título habilitante, teniendo en cuenta la morfología del uso actual del suelo del título habilitante conforme a lo expuesto en el expediente técnico anexo a su pretensión con 85% de bosques primarios, 6.51% de bosques secundarios y 8.14% de áreas deforestada por agricultura, debiendo que considerar lo exigido mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 186-2019-MINAGRI-SERFOR-DE, su fecha 20 de setiembre del 2019, donde establece el plazo de un año, contado a partir del día siguiente de la publicación de la presente resolución, para que los titulares de los contratos de concesión para forestación y/o reforestación puedan adecuarse a las modalidades de concesiones previstas en la Ley N° 29763 (Ley forestal y de faina Silvestre vigente), lo que deviene en una actividad de imperioso cumplimiento a la ley antes citada, bajo la descripción del principio de vinculación y legalidad que esgrime la norma especial, bajo tal descripción normativa, el ente administrativo competente Regional cumplió con calificar, merituar y proceder a la dación de la Resolución Directoral Regional N° 1157-2018-GOREMAD-GRRNYGA/GRFFS, la misma que aprobó la adecuación del contrato de forestación y/o reforestación N° 17-TAM/C-FYR-A-024-04 y la posterior suscripción de la adenda al contrato de concesión de forestación y/o reforestación a contrato de concesión para manejo y aprovechamiento de productos forestales diferente a la madera en el departamento de Madre de Dios N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011 a favor del administrado Ladislao Cespedes Sicus, por lo tanto, no es cuestionable que tal título habilitante adecuado no tenga potencial de recurso natural respecto del cual se había otorgado derechos de uso conforme así refiere el solicitante revocador, teniendo en cuenta que estas concesiones son orientadas al aprovechamiento de otros productos del bosque diferentes a la madera como son frutos, yemas, látex, resinas, gomas, flores, plantas medicinales y ornamentales, fibras, entre otros, cuya extracción no conlleva el retiro de la cobertura boscosa, conforme así lo expresa el artículo 57 de la Ley N° 29763, atendiendo en tales extremos de lo peticionado sobre el cambio de condición para lo que fue otorgado, téngase por denegado tal pretensión en el presente extremo.

Por lo que, debemos indicar que el título habilitante contrato de concesión de forestación y/o reforestación N° 17-TAM-C-FYR-A-024-04 y adenda de adecuación al contrato de concesión para manejo y aprovechamiento de producto forestales diferente a la madera en el Departamento de Madre de Dios N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011, esta legítimamente enmarcado dentro de las premisas normativas y permisible a su protección jurídica por parte del ente administrativo competente, debiendo sopesar también lo descrito en la Ley N° 26821, Ley Orgánica para el Aprovechamiento Sostenible de Recursos Naturales (...) Art 23, que a su literalidad dice "**aprobada por las leyes**



especiales, otorga al concesionario el derecho de aprovechamiento sostenible del recurso natural concedido, en las condiciones y con las limitaciones que establezca el título respectivo. Las Concesiones son bienes incorporales registrables. Pueden ser objeto de disposición, hipoteca, cesión y reivindicación, conforme a las leyes especiales, siendo el presente caso materia de precaución jurídica los recursos forestales dado en concesión a esta administrada, bajo tal vertiente socioeconómico y cultural debemos expresarnos consecuentemente en este caso sobre el derecho de concesionario como un poder jurídico que le permite el aprovechamiento de los recursos forestales diferente a la madera, a transferir, gravar y ceder su derecho de concesión", que así también lo impera las cláusulas contractuales del contrato de concesión forestal distinto a la madera antes descrito en este párrafo, bajo esa premisa legal, se debe describir nuevamente que para su debido aprovechamiento del recurso forestal, el administrado Ladislao Céspedes Sicus cumple conforme al Plan General de Manejo Forestal, los informes quinquenales y los Planes Operativos anuales o DEMAS que se instaron en su debida oportunidad ante el órgano administrador forestal insertos en el acervo documentario de la concesión del contrato de concesión de forestación y/o reforestación N° 17-TAM-C-FYR-A-024-04 y adenda de adecuación al contrato de concesión para manejo y aprovechamiento de producto forestales diferente a la madera en el departamento de Madre de Dios N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-11, la cual estaría cumpliendo con sus obligaciones contractuales según CLAUSULA NOVENA del contrato antes descrito.

Que, cabe decir finalmente, que en ambos casos la Administración Forestal deberá seguir un procedimiento administrativo para emitir un acto posterior que declara ya sea la nulidad o la revocación. La nulidad, entonces, incide sobre la validez del acto administrativo, lo cual a su vez tiene impacto en la estabilidad del mismo porque será modificado. La revocación en cambio, sólo incide sobre la estabilidad del acto, más no en su validez. Agregando que nuestro Derecho ha acogido la revocación, pero la diferencia del retiro o de la extinción del acto administrativo fundado en su antijuridicidad producida en su formación, reservando para ello la figura de la nulidad de oficio. De esta manera, nuestro ordenamiento establece importantes diferencias entre la revocación y la nulidad de oficio en tres aspectos: la causal que la justifica, la naturaleza del acto y sus efectos. Como bien afirma **Fraga**: (...) a pesar de que tanto la revocación como la anulación producen el efecto de eliminar un acto anterior del mundo jurídico, existe entre ambas instituciones una característica sustancial que las distingue. **En efecto mientras que la anulación está destinada a retirar un acto invalido, o sea, un acto que, desde su origen tiene un vicio de legitimidad, la revocación solo procede respecto de actos válidos, es decir, de actos que en su formación dejaron satisfechas todas las exigencias legales.**

Que, en esa línea de ideas el señor sr. José Edinson Ramos Rosillo, presidente de la Asociación Bioagroecológicos Santa Rosa Km. 9 tercera etapa, pretende que se dé la revocatoria del título habilitante adecuado con contrato de forestación y/o reforestación N° 17-TAM/C-FYR-A-024-04, encaminándola no en sus efectos, sino en la invalidez del mismo, lo cual conforme se ha manifestado no puede ser objeto de revocación; no porque aquellos deban permanecer intactos, sino porque el instrumento legal para extinguirlos es otro y no puede desviarse del procedimiento previsto legalmente para ello.

Que, por lo tanto, respecto a las causales planteados por el sr. José Edinson Ramos Rosillo, presidente de la Asociación Bioagroecológicos Santa Rosa Km. 9 tercera etapa, conforme al estudio de autos, atendiendo a los fundamentos fácticos y normativos expuestos, resulta factible establecer qué; el acto administrativo objeto de revocación, fue



dictado en función al control de legalidad efectuado por la autoridad administrativas, fruto de la apreciación particular de los motivos fácticos y jurídicos que sirven de causa al acto administrativo válido. En consecuencia, los supuestos invocados por el administrado sr. José Edinson Ramos Rosillo, presidente de la Asociación Bioagroecológicos Santa Rosa Km. 9 tercera etapa y para evaluar la revocación del acto administrativo previsto en el Art. 214.1º. del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, no resulta aplicable, en la medida que no se trata de un elemento de juicio sobreviniente a la emisión del título habilitante de la concesión del contrato de concesión de forestación y/o reforestación N° 17-TAM-C-FYR-A-024-04 y adenda de adecuación al contrato de concesión para manejo y aprovechamiento de producto forestales diferente a la madera en el departamento de Madre de Dios N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011, sino, por el contrario, se trata de supuestos de valoración probatoria, referidos a la validez o invalidez de un acto jurídico propio del derecho privado; como son Acta de Protocolización del contrato de concesión forestal a favor del titular Ladislao Céspedes Sicus; en consecuencia dicho requerimiento de revocación de título habilitante planteado debe ser dilucidado en la vía judicial correspondiente conforme a los mecanismos que el ordenamiento jurídico en la materia que lo prevé. Estando a lo expuesto, por lo que no concurre ninguno de los supuestos previstos en el Art. 214. del TUO de la Ley N° 27444, para Declarar la Revocación de título habilitante adecuado con contrato de reforestación y/o forestación N° 17-TAM/C-FYR-A-024-04.



Debemos denotar lo que sucede en el Derecho Civil, la revocación tiene una naturaleza diferente en el Derecho Administrativo por cuanto con esta denominación se conoce a la declaración de extinción de un derecho otorgado a un particular por una causa sobreviniente previamente establecida en la ley, pudiendo ser producto o no del paso del tiempo, a diferencia de lo que ocurre con la caducidad regulada en el Derecho Civil, en donde el elemento esencial para que esta se produzca siempre va a ser el paso del tiempo; además, se tiene que la caducidad administrativa siempre debe ser declarada por la Administración, por lo que no es automática, a diferencia de la caducidad civil. Tal como lo señala **Rodríguez Arana**, la administración no crea el título, no crea la caducidad, simplemente la declara.

Que, por los fundamentos expuestos, no siendo la revocación la vía para anular el título habilitante de adecuado con contrato de PFDM N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011, por los motivos expuestos; la solicitud de revocación efectuada por el señor sr. José Edinson Ramos Rosillo, presidente de la Asociación Bioagroecológicos Santa Rosa Km. 9 tercera etapa, debe ser declarada Infundada.

COMPETENCIA PARA REVOCACIÓN DE ACTOS ADMINISTRATIVOS

Que, el artículo 91 del TUO de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, establece que "Recibida la solicitud o la disposición de autoridad superior, según el caso, para iniciar un procedimiento, las autoridades de oficio deben asegurarse de su propia competencia para proseguir con el normal desarrollo del procedimiento, siguiendo los criterios aplicables al caso de la materia, el territorio, el tiempo, el grado o la cuantía".

Que, el último párrafo del Artículo 214.1, del T.U.O de la Ley en comento, establece que la revocación prevista en este numeral solo puede ser declarada por la más alta autoridad de la entidad competente, así mismo, se debe indicar que, el Procedimiento Administrativo se rige por principios, los cuales constituyen elementos que el legislador ha considerado, básicos para encausar, controlar y limitar la actuación de la administración y de los administrados, según el cual, es deber de las autoridades administrativas actuar con respeto a la constitución, la Ley y al derecho, dentro de las

facultades que le están atribuidas y de acuerdo con los propósitos para los que fueron conferidas.

Que, siendo así, cabe señalar que de acuerdo al artículo 20 de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, establece: La Presidencia Regional es el órgano ejecutivo del Gobierno Regional; recae en el Presidente Regional, quien es la máxima autoridad de su jurisdicción, representante legal y titular del Pliego Presupuestal del Gobierno Regional; y que mediante la suscripción de la Resolución Ejecutiva Regional N° 147-2024-GOREMAD/GR, su fecha 26 de junio del 2024, del cual describe en su **primer articulado**, describe que el Gobernador Regional de Madre de Dios, delega facultades de ejercicio de su competencia al Gerente General Regional del Gobierno Regional de Madre de Dios, a fin de que tome conocimiento y resuelva las solicitudes de revocación de actos administrativos. Sean de oficio o iniciados por la administración Pública- Gobierno Regional de Madre de Dios.

Con las visaciones de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica y la Gerencia General Regional del Gobierno Regional de Madre de Dios, y en uso de las facultades conferidas por la Ley N° 27783 Ley de Bases de la Descentralización y sus modificatorias, Ley N° 27867, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales y sus modificatorias, y la Resolución N° 00929-2022-JEE-TBPT/JNE, de fecha 16 de noviembre del 2022, emitida por el Jurado Electoral Especial de Tambopata.

SE RESUELVE. -

ARTÍCULO PRIMERO. - Se declare Infundada la solicitud de revocación excepcional por fiscalización posterior de título habilitante con contrato de PFDM N° 17-MAD-TAM/CON-PFDM-2019-011, peticionado por el sr. José Edinson Ramos Rosillo, presidente de la Asociación Bioagroecológicos Santa Rosa Km. 9 tercera etapa, conforme a los fundamentos expuestos en la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - **NOTIFICAR** la presente resolución al señor José Edinson Ramos Rosillo, al administrado Ladislao Céspedes Sicus, a la Gerencia Regional Forestal y de Fauna Silvestre y a las instancias pertinentes para los fines legales que corresponda.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS

DR. JOSÉ JULIO VINELLI VEGA
GERENTE GENERAL (R)