



## RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 092-2024-CONCYTEC-DPP

Lima, 04 de diciembre de 2024

**VISTOS:** El Recurso de apelación de fecha 14 de noviembre de 2024, presentado por el administrado SERGIO PAOLO BARAHONA PADILLA; los Informes N° (s) D000462-2024-CONCYTEC-DPP-SDITT/GBF, D000159-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT-TPB, D000058-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT-DET; y el Memorando N° D000971-2024-CONCYTEC-DPP de la Dirección de Políticas y Programas de CTI; y, el Informe N° D000099-2024-CONCYTEC-OGAJ de la Oficina General de Asesoría Jurídica;  
y,

### CONSIDERANDO:

Que, el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC) es un organismo técnico especializado adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros, con personería jurídica de derecho público interno y autonomía científica, administrativa, económica y financiera. Constituye un pliego presupuestal. Además, tiene por finalidad normar, dirigir, orientar, fomentar, coordinar, supervisar y evaluar las acciones del Estado en el ámbito de la ciencia, tecnología e innovación, así como promover e impulsar su desarrollo mediante la acción articulada y complementaria entre los integrantes del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Sinacti), conforme a lo establecido en el artículo 14 de la Ley N° 31250, Ley del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Sinacti);

Que, de acuerdo al numeral o) del artículo 15 de la ley N° 31250, Ley del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, el CONCYTEC tiene entre sus funciones: Calificar, seleccionar, registrar, evaluar y supervisar a los investigadores científicos, en el ejercicio de su trabajo científico, con el fin de promover su desarrollo y divulgar las investigaciones realizadas;

Que, con solicitud de registro N° 247221, de fecha 24 de setiembre de 2024, el señor SERGIO PAOLO BARAHONA PADILLA (en adelante, el administrado), a través de la Plataforma Virtual RENACYT, solicita su promoción de nivel en el Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica – RENACYT;

Que, con Resolución Sub Directoral N° 6395-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT, de fecha 05 de noviembre de 2024, la Sub Dirección de Ciencia, Tecnología y Talentos (en adelante, SDCTT), declaró improcedente el pedido del administrado al no cumplir con los criterios establecidos en el numeral 8.2.1 del Reglamento RENACYT, conforme fue sustentado en el Informe N° 10605-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT/AJLLG;

Que, con fecha 14 de noviembre de 2024, el administrado, a través de la plataforma virtual RENACYT, interpone recurso de apelación contra la Resolución Sub Directoral N° 6395-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT el cual es signado con el Expediente N° A-247221;

Que, el numeral 217.1 del artículo 217 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado con Decreto Supremo N° 004-2019-JUS (en adelante, TUO058 de la Ley N° 27444), indica que: *“Conforme a lo señalado en el artículo 120,*



frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos señalados en el artículo siguiente, iniciándose el correspondiente procedimiento recursivo"; asimismo, el numeral 218.1 del artículo 218 del TUO de la Ley N° 27444, establece que los recursos administrativos son: a) Recurso de reconsideración; y, b) Recurso de apelación;

Que, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 220 del TUO de la Ley N° 27444, el recurso administrativo de apelación se interpone cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico; teniendo en cuenta los requisitos concurrentes para la interposición válida de los recursos administrativos impugnatorios;

Que, mediante Resolución de Presidencia N° 090-2021-CONCYTEC-P, de fecha 27 de agosto de 2021, se formalizó la aprobación del Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (en adelante, Reglamento RENACYT), cuyo objeto es regular el procedimiento para la calificación, clasificación y registro de los investigadores del SINACYT en el Perú;

Que, artículo 8 del Reglamento RENACYT regula la solicitud y procedimiento para la el mantenimiento activo y promoción en el RENACYT; asimismo, el artículo 9 regula el procedimiento impugnatorio en el caso que el solicitante no se encuentre de acuerdo con el pronunciamiento emitido por la SDCTT. En esa línea, se encuentran regulados en el referido reglamento, el recurso de reconsideración que es resuelto por la SDCTT, y el recurso de apelación que es resuelto en segunda y última instancia por la Dirección de Políticas y Programas de CTI (en adelante DPP);

Que, de acuerdo a lo establecido en el numeral 9.3 del artículo 9 del Reglamento RENACYT, *"la DPP es competente para resolver en segunda y última instancia administrativa el recurso de apelación interpuesto por el solicitante. Admitido el recurso de apelación, la DPP a través de la secretaría técnica, tiene la facultad para: a. Convocar al Comité Técnico, cuando estime pertinente según el alcance del recurso de apelación interpuesto; b. Pedir opinión técnica para valorar la diferente interpretación de las pruebas ofrecidas por el administrado; y, c. Pedir opinión legal a la OGAJ cuando se traten de cuestiones de puro derecho"*;

Que, en virtud de lo antes señalado, la DPP revisa que el escrito cumpla los requisitos de admisibilidad; en ese marco, mediante el Informe N° D000462-2024-CONCYTEC-DPP-SDITT-GBF, el especialista de la DPP señala que el administrado ha cumplido con los requisitos de admisibilidad exigidos para interponer recurso de apelación, por lo que corresponde que dicho recurso sea remitido a la Secretaría Técnica de apelaciones del RENACYT para que ésta evalúe la pertinencia del mismo en los aspectos técnicos que correspondan, conforme a lo establecido en el numeral 9.3 del artículo 9 del Reglamento RENACYT;

Que, a través del Informe N° D000159-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT-TPB, la Secretaría Técnica de apelaciones del RENACYT concluye que el recurso de apelación presentado mediante la solicitud N° A-247221, requiere la opinión técnica de un especialista de la DPP en el área de conocimiento en el área de Ciencias Agrícolas; razón por la cual, derivó dicha solicitud a la especialista Diana Plácida Estrada Taboada para la emisión de la opinión técnica respectiva;

Que, mediante el Informe N° D000058-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT-DET, de fecha 26 de noviembre de 2024, la citada profesional, luego de la revisión del expediente, que incluye la



información que obra en la Plataforma CTI Vitae y el sustento expresado en el recurso de apelación, concluye que el mismo debe ser declarado infundado, señalando, entre otros, lo siguiente:

*“2.2.3 Respecto a los documentos y/o fundamentos expresados por el administrado se tiene lo siguiente:*

- a. *El trabajo titulado “Los nudibranchios del mar peruano: una lista de especies actualizada” fue presentado el 04 de octubre de 2022 por Alessandra Grández Urbina en la Facultad de Ciencias Veterinarias y Biológicas de la Universidad Científica del Sur, siendo asesor el administrado y corresponde a la modalidad de Trabajo de Investigación para Optar el Grado de Bachiller, según consta en los mismos documentos (ver figuras 01 y 02, y enlace <https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/2835>). Al respecto, el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI, aprobado por RCD N° 033-2016-SUNEDU/CD, modificado por la RCD N° 174-2019-SUNEDU/CD y la RCD N° 084-2022-SUNEDU/CD, define al trabajo de Investigación para Grado de Bachiller como una modalidad diferente a la tesis. Sin embargo, como lo establece el Reglamento RENACYT, el indicador F corresponde a asesorías o co-asesorías de tesis sustentadas y aprobadas y no se contemplan otras modalidades de obtención de grado o título profesional. Por lo tanto, no corresponde otorgar puntaje por estos ítems en el indicador F.*

*(...)*

*2.2.4 Por otra parte, el administrado presenta como prueba nueva su grado de Bachiller en genética y biotecnología y su Título de Biólogo genetista. Ambos documentos no constituyen prueba nueva puesto que fueron presentados y revisados en primera instancia como consta en el Informe N° 10605-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT/AJLLG. Asimismo, ya se le otorgó 6 puntos en el indicador A por el grado de Maestro. Por lo tanto, no corresponde otorgar puntaje adicional en este indicador.*

*2.2.5 Respecto al índice H, es de cumplimiento obligatorio únicamente para el Nivel “Investigador Distinguido”, por lo tanto, no corresponde su valoración toda vez que el administrado se encuentra en el nivel VI.*

*2.2.6 De acuerdo al presente análisis, no corresponde adicionar puntos a la evaluación realizada en el Informe N° 10605-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT/AJLLG. Por lo tanto, el administrado se mantiene en el nivel VI, dado que no cumple con los criterios establecidos en el Reglamento RENACYT para promocionarse al nivel V.”*

Que, mediante Memorando N° D000971-2024-CONCYTEC-DPP, la DPP remite los actuados a la Oficina General de Asesoría Jurídica (OGAJ), para las gestiones correspondientes;

Que, según lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 86 del TUO de la Ley N° 27444, la entidad debe desempeñar sus funciones siguiendo los principios del procedimiento administrativo previstos en el Título Preliminar del citado TUO;

Que, la Administración tiene la obligación de sujetar todas sus decisiones a lo dispuesto en las normas vigentes, en atención al Principio de Legalidad del procedimiento administrativo, establecido en el numeral 1.1. del artículo IV del TUO de la Ley N° 27444, por el cual las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron



conferidas; en ese sentido, las decisiones de los órganos de línea del CONCYTEC deben adecuarse a lo que dispone el Reglamento RENACYT;

Que, apartarse del cumplimiento de los requisitos exigidos en el Reglamento RENACYT, no solo vulneraría el Principio de Legalidad, sino también los principios de imparcialidad y de predictibilidad o de confianza legítima, regulados en los numerales 1.5 y 1.15 del artículo IV del TUO de la Ley N° 27444, por el cual la Entidad debe otorgar igual tutela y tratamiento a todos sus administrados, así como proporcionarle información veraz, completa y confiable sobre cada procedimiento a cargo, de modo tal que el administrado pueda tener comprensión cierta sobre el resultado posible que pueda obtener. Así, la DPP debe someterse al ordenamiento jurídico vigente, sin poder actuar arbitrariamente; es decir, no puede hacer distinción alguna entre administrados ni variar irrazonablemente e inmotivadamente la interpretación de las normas aplicables ni variar los requisitos solicitados para la calificación de investigadores;

Que, en ese orden, tanto la SDCTT como la DPP deben cumplir con el procedimiento establecido en dicho Reglamento y, por ende, verificar que el administrado cumpla estrictamente los criterios de evaluación para ser calificado, clasificado y registrado en alguno de los niveles de investigadores del RENACYT; por lo que, considerando la evaluación técnica realizada a través del Informe N° D000058-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT-DET, efectuada en el marco del numeral 9.3 del artículo 9 del Reglamento RENACYT, se advierte que los argumentos presentados por el administrado en su recurso de apelación resultan insuficientes para variar y/o desvirtuar el pronunciamiento emitido por la SDCTT mediante la Resolución Sub Directoral N° 6395-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT, sustentado en el Informe N° 10605-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT/AJLLG; por lo que, el administrado mantiene el Nivel VI, según los criterios establecidos por el Reglamento RENACYT, dado que no cumple con los criterios establecidos por el Reglamento RENACYT para promocionarse al nivel V;

Que, además, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 6.2 del artículo 6 del TUO de la Ley N° 27444, los actos administrativos pueden motivarse mediante la declaración de conformidad con los fundamentos y conclusiones de anteriores dictámenes, decisiones o informes obrantes en el expediente, a condición de que se les identifique de modo certero, y que por esta situación constituyan parte integrante del respectivo acto. Los informes, dictámenes o similares que sirvan de fundamento a la decisión, deben ser notificados al administrado conjuntamente con el acto administrativo;

Que, mediante el Informe N° D000099-2024-CONCYTEC-OGAJ la Oficina General de Asesoría Jurídica emite opinión legal favorable para la expedición de la resolución directoral que declare infundado el recurso de apelación presentado por el administrado, conforme a la opinión técnica contenida en el Informe N° D000058-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT-DET;

Que, por las consideraciones expuestas, corresponde declarar infundado el recurso de apelación interpuesto por el administrado contra la Resolución Sub Directoral N° 6395-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT, sustentado en el Informe N° 10605-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT/AJLLG; en esa línea y de conformidad con el literal b) del numeral 228.2 del artículo 228 del TUO de la Ley N° 27444, debe darse por agotada la vía administrativa; y,

Estando a lo expuesto, y de conformidad con lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS; y, el Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores



del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – Reglamento RENACYT, aprobado por Resolución de Presidencia N° 090-2021-CONCYTEC-P;

**SE RESUELVE:**

**Artículo 1.-** Declarar INFUNDADO el Recurso de Apelación interpuesto por el señor SERGIO PAOLO BARAHONA PADILLA, contra la Resolución Sub Directoral N° 6395-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT, por las consideraciones señaladas en la presente Resolución.

**Artículo 2.-** Dar por agotada la vía administrativa, conforme a lo dispuesto por el artículo 228 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.

**Artículo 3.-** Notificar la presente Resolución y el Informe N° D000058-2024-CONCYTEC-DPP-SDCTT-DET, que forma parte integrante de la misma, al administrado indicado en el artículo 1 de la presente resolución y a la Sub Dirección de Ciencia, Tecnología y Talentos, para su conocimiento y fines correspondientes.

**Artículo 4.-** Disponer que la Responsable del Portal de Transparencia del CONCYTEC publique la presente Resolución en el Portal Institucional del CONCYTEC ([www.gob.pe/concytec](http://www.gob.pe/concytec)).

**Regístrese, comuníquese y cúmplase.**

**VÍCTOR LUIS IZAGUIRRE PASQUEL**  
Director de Políticas y Programas de CTI  
Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación  
CONCYTEC