

Conoce más sobre: Mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos hidrológicos



Mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos hidrológicos: estado de avance, cuellos de botella y aprendizajes de las iniciativas en el Perú.

Tristán, M., Saldaña, S., Francesconi, W. y Quintero, M. (2022) Ministerio del Ambiente.

<https://sinia.minam.gob.pe/documentos/documento-trabajo-ndeg-2-mecanismos-retribucion-servicios>

El objetivo del estudio es determinar el estado de avance de las iniciativas, identificar y analizar los cuellos de botella que vienen enfrentando y las lecciones aprendidas reconocidas desde las iniciativas de los mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos (MERESE) hidrológicos. Se espera que los hallazgos sirvan como orientación para que las instituciones competentes prioricen acciones que permitan revertir los obstáculos encontrados y potenciar las buenas prácticas.

¿Son costo-efectivas las inversiones en infraestructura natural? Un análisis en contexto de mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos hídricos.



Cervantes, R., Sánchez, J., Rendón, E. y Alegre, J. (2022). *Manglar*, 19(1), 53-60

<https://dx.doi.org/10.17268/manglar.2022.007>

Los autores tienen por objetivo conocer si las inversiones en infraestructura natural, dictadas por el Estado peruano, son costo-efectivas en un escenario de mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos (MRSE) hídricos que se implementan en la cuenca del Mariño, al sur del Perú. Se concluyó, que en este caso, la recuperación activa de los servicios ecosistémicos, no es costo-efectiva debido a que su razón costo efectividad (RCE) supera el umbral en cuanto a la inversión pública de infraestructura natural activa mientras que la pasiva resulta ser costo-efectiva.



Valoración de la cuenca Jequetepeque para proponer mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos en Perú.

Rodríguez, D. y Castro, R. (2022). *Región y sociedad*, 34, e1655.

<https://doi.org/10.22198/rys2022/34/1655>

La presente investigación tiene como objetivo principal valorar los servicios

ecosistémicos de regulación hídrica y provisión de alimentos de las subcuencas San Miguel y Bajo Jequetepeque, para estimar los montos de retribución necesarios para cubrir las actividades de conservación establecidas en el proyecto mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos (MERESE-FIDA).

Sobre la implementación de Pagos por Servicios Ecosistémicos en el Perú: El caso del agua potable.



Loyola, R. (2022). *Revista IECOS*, 23(1), 61–82.

<https://doi.org/10.21754/iecos.v23i1.1444>

El artículo analiza la implementación de Pagos por Servicios Ecosistémicos (PSE) en el Perú, centrándose en el caso del agua potable. Se destaca el marco normativo que ha permitido la participación de instituciones públicas en estos esquemas, así como la importancia de considerar motivaciones financieras y no financieras en la toma de decisiones. Sin embargo, persisten desafíos, como la necesidad de cuantificar el aporte de las acciones humanas a la conservación de servicios ecosistémicos y la claridad sobre quién asumirá los costos de oportunidad.



Llevando a escala un mecanismo de pagos por servicios ecosistémicos de la agrobiodiversidad in situ en chacra: un estudio de caso peruano de cultivos andinos priorizados.

Drucker, A.G.; Ramirez, M. (2022) Rome (Italy): Bioversity International 79 p.

https://drive.google.com/file/d/1n47NYwDYyaaq6JNknvLKWCT7U9zcsOxr/view?usp=drive_link

El estudio se enfoca en la importancia de la agricultura, la nutrición y el medio ambiente, y busca transformar los sistemas alimentarios y los paisajes para enfrentar la crisis climática. Además, el documento proporciona información detallada sobre los pasos y procesos involucrados en la implementación del mecanismo de pagos por servicios ecosistémicos en la agrobiodiversidad in situ en la chacra.

Análisis comparativo del marco jurídico forestal y de los servicios ecosistémicos en Argentina, Colombia y Perú.



Etchegaray, D. y Minaverri, C. (2022). *Revista Especializada en Investigación Jurídica*, (10), 1-25.

<https://doi.org/10.20983/reij.2022.1.4>

El análisis comparativo del marco jurídico forestal y de los servicios ecosistémicos en Argentina, Colombia y Perú. en los tres países es el objetivo común de buscar el uso sostenible y la conservación de los bosques. Sin embargo, dos debilidades identificadas en el estudio son la profusa normativa fragmentada que regula sólo aspectos parciales de los bosques, y la falta de una protección jurídica total de los ecosistemas forestales en ninguno de los casos. Este análisis resalta la necesidad de mejorar la normativa para garantizar la protección integral de los bosques y sus servicios ecosistémicos en estos países.



Biblioteca del Oefa

Av. Faustino Sánchez Carrión 603, Lima
Perú

Recibiste este correo por tu registro o
interacción con nosotros.



[Preferencias de correo](#)

[Darse de Baja](#)