

Junín: tendencias territoriales para el análisis prospectivo

Documento de trabajo

Fecha de actualización: 16/12/2024

Junín: tendencias territoriales para el análisis prospectivo

Actualizado 2024

Giofianni Diglio Peirano Torriani
Presidente del Consejo Directivo del Ceplan
Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

Luis Enrique De La Cruz Flor Saenz
Director Ejecutivo del Ceplan

Jordy Vilchez Astucuri
Director Nacional de Prospectiva y Estudios Estratégicos

Equipo técnico:

Jean Pierre Garay Sánchez, Heidy Achahui Quispe, Carlomar Aliaga Sánchez, Milagros Estrada Ramos, Yiem Ataucusi Ataucusi y Hans Stehli Torrecilla.

Fotos de portada: Andina

Editado por:
Centro Nacional de Planeamiento Estratégico
Av. Canaval y Moreyra 480, piso 21
San Isidro, Lima, Perú
(51-1) 211-7800
webmaster@ceplan.gob.pe
www.ceplan.gob.pe
@Derechos reservados

Segunda edición, diciembre 2024



Contenido

Resumen Ejecutivo	6
Introducción	7
Tendencias del departamento de Junín	8
1. Estancamiento de logros de aprendizaje	9
2. Persistencia de la inseguridad ciudadana	14
3. Incremento en la cantidad de empresas	18
4. Estancamiento de la cobertura de electrificación	21
5. Menor participación electoral	25
6. Persistencia en la pérdida de bosques	29
7. Mayor degradación de los ecosistemas	33
8. Mayor acceso a la educación por el uso de tecnología	36
9. Incremento en el uso de internet	40
10. Incremento de la corrupción	44
11. Incremento del acceso al agua	48
Consideraciones finales	52

Lista de figuras

<i>Figura 1.</i> Perú, Macrorregión Centro y Junín: porcentaje de alumnos de segundo grado de primaria que obtuvieron el calificativo de satisfactorio en comprensión lectora, periodo 2007-2022 (porcentaje).....	9
<i>Figura 2.</i> Junín: porcentaje de alumnos de segundo grado de primaria que obtuvieron el calificativo de satisfactorio en matemática, periodo 2007-2022 (porcentaje).....	10
<i>Figura 3.</i> Junín: porcentaje de alumnos de segundo grado de secundaria que obtuvieron el calificativo de satisfactorio en comprensión lectora y matemática, periodo 2015-2022 (porcentaje).....	11
<i>Figura 4.</i> Perú, Macrorregión Centro y Junín: población de 15 años a más, con percepción de inseguridad en los próximos 12 meses, periodo 2011-2022 (porcentaje).....	14
<i>Figura 5.</i> Perú, Macrorregión Centro y Junín: población de 15 años a más, víctima de algún hecho delictivo, periodo 2011-2022 (porcentaje).	15
<i>Figura 6.</i> Junín: tasa de denuncias por comisión de delitos, periodo 2014-2022 (cantidad de denuncias por cada 10 000 habitantes).	15
<i>Figura 7.</i> Perú, Macrorregión Centro y Junín: número de empresas, en el periodo 2012-2022 (en miles de unidades).	18
<i>Figura 8.</i> Junín: número de empresas dadas de alta y baja, periodo 2010-2022 (cantidad de empresas).....	19
<i>Figura 9.</i> Perú, Macrorregión Centro y Junín: porcentaje de viviendas con acceso al servicio de energía eléctrica mediante red pública, periodo 2014-2022 (porcentaje).....	21
<i>Figura 10.</i> Junín: porcentaje de viviendas con acceso al servicio de energía eléctrica mediante red pública en la zona rural y en la zona urbana, periodo 2014-2022 (porcentaje).....	22
<i>Figura 11.</i> Perú, Macrorregión Centro y Junín: porcentaje de personas que fueron votar en la primera vuelta de las elecciones generales, período 2006-2021 (porcentaje).....	25
<i>Figura 12.</i> Junín: porcentaje de personas que fueron votar en la primera y segunda vuelta de las elecciones generales, periodo 2006-2021 (porcentaje).	26
<i>Figura 13.</i> Junín: población electoral, período 2006-2022 (número de personas, porcentaje). 26	
<i>Figura 14.</i> Perú y Junín: hectáreas deforestadas, en el periodo 2001-2023 (en miles de hectáreas).....	29
<i>Figura 15.</i> Junín: hectáreas deforestadas según provincias, periodo 2001-2023 (hectáreas). ..	30
<i>Figura 16.</i> Junín: hectáreas deforestadas según distritos, periodo 2001-2023 (hectáreas).....	30
<i>Figura 17.</i> Perú, Macrorregión Centro y Junín: superficie de los ecosistemas degradados, periodo 2015-2022 (en miles de hectáreas).....	33
<i>Figura 18.</i> Junín: superficie de áreas degradadas por ecosistemas, periodo 2015-2022 (en hectáreas).....	34
<i>Figura 19.</i> Perú, Macrorregión Centro y Junín: población de 6 a 17 años que hace uso de internet, en el periodo 2012-2022 (porcentaje).	36

<i>Figura 20.</i> Junín: población de 6 a 17 años que hace uso de internet, según actividades que realiza (obtener información y actividades de capacitación), en el periodo 2012-2022 (porcentaje).....	37
<i>Figura 21.</i> Junín: escuelas de educación primaria y secundaria que cuentan con acceso a internet, periodo 2010-2022 (porcentaje).....	37
<i>Figura 22.</i> Perú, Macrorregión Centro y Junín: porcentaje de hogares que acceden al servicio de internet, periodo 2010-2022 (porcentaje).....	40
<i>Figura 23.</i> Junín: líneas y suscriptores del servicio de internet móvil y fijo, periodo 2010-2022 (miles de unidades).	41
<i>Figura 24.</i> Perú, Macrorregión Centro y Junín: personas de 18 años a más que consideran que la corrupción es el principal problema del país, periodo 2010-2022 (porcentaje).	44
<i>Figura 25.</i> Perú, Macrorregión Centro y Junín: tamaño de la corrupción e inconducta funcional del gobierno general, periodo 2019-2020 (soles).....	46
<i>Figura 26.</i> Perú, Macrorregión Centro y Junín: porcentaje del total de hogares que tienen acceso al servicio de agua por red pública, periodo 2013-2022 (porcentaje).....	48
<i>Figura 27.</i> Junín: porcentaje del total de hogares que tienen acceso al servicio de agua por red pública, según área de residencia, periodo 2013-2022 (porcentaje).	49
<i>Figura 28.</i> Junín: evolución de hogares con saneamiento básico, periodo 2009-2022 (porcentaje).	49

Lista de tablas

<i>Tabla 1.</i> Junín: alumnos de segundo grado de secundaria que obtuvieron el calificativo de satisfactorio en comprensión lectora y matemática según provincias-UGEL, en el periodo 2015-2019 (porcentaje).....	11
<i>Tabla 2.</i> Junín: cobertura de viviendas particulares con ocupantes presentes con disponibilidad de alumbrado eléctrico por red pública según provincias, periodo 2007 y 2017 (porcentaje)..	22
<i>Tabla 3.</i> Junín: porcentaje de electores asistentes a las elecciones presidenciales de la primera y segunda vuelta según provincias, periodo 2016-2021 (porcentaje).....	27
<i>Tabla 4.</i> Junín: porcentaje de escuelas del nivel primaria y secundaria que cuentan con acceso a internet según provincias, periodo 2016-2020 (porcentaje).	38
<i>Tabla 5.</i> Junín: hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes con servicio de conexión a internet según provincias, periodo 2007 y 2017 (porcentaje).	41
<i>Tabla 6.</i> Junín: índice de corrupción e inconducta funcional, según provincias, en el periodo 2021-2022 (puntaje).....	45
<i>Tabla 7.</i> Junín: cobertura del servicio de agua potable de viviendas particulares con ocupantes presentes según provincias, periodo 2007 y 2017 (porcentaje).....	50

Resumen Ejecutivo

En el marco del **Ciclo de Planeamiento Estratégico**, el reporte de tendencias territoriales de **Junín** presenta un análisis detallado de un conjunto de fenómenos críticos y emergentes que impactan en el desarrollo del territorio. Estas tendencias fueron identificadas según la aplicación del método de **escaneo de horizonte**, complementado con la revisión documental y la opinión de expertos (**especialistas en planeamiento del territorio**). Para el análisis se usó información de fuentes oficiales y estadísticas de instituciones públicas y privadas; y comprende el comportamiento histórico, estimaciones futuras y recomendaciones estratégicas que orientan la planificación territorial.

Este reporte presenta el análisis actualizado de **11 tendencias territoriales** que reflejan avances y desafíos para Junín, que provienen del documento “Perú 2050: tendencias territoriales de Junín”, publicado por el Ceplan en 2022. En ese sentido, destacan avances significativos en el **incremento en el acceso al agua**, pasando del 87,1 % en 2013 al 91,9 % en 2022, así como una mayor cobertura de internet (del 5,8 % en 2010 al 42,5 % en 2022), impulsada principalmente por el internet móvil. Este último aspecto ha favorecido un **mayor acceso a la educación mediante el uso de tecnología**, mejorando la conectividad en escuelas y la posibilidad de que más estudiantes se beneficien de recursos educativos en línea. Sin embargo, en contraste con estos logros, persisten problemas complejos, como el **estancamiento de los logros de aprendizaje**, la **persistencia de la inseguridad ciudadana** y una **menor participación electoral**, junto con un **incremento de la corrupción**, factores que limitan la consolidación de un entorno social y político estable.

El ámbito ambiental presenta desafíos crecientes, con una **pérdida de bosques duplicada** entre 2001 y 2023, acompañada de una **mayor degradación de los ecosistemas**, impactando especialmente en los bosques de Yunga. Estas tendencias, junto con las recomendaciones propuestas, buscan servir como insumo clave para orientar a los actores regionales y locales hacia un **futuro sostenible y equitativo** para Junín.

Introducción

En el marco del **Ciclo de Planeamiento Estratégico**, los territorios inician su planeamiento con la fase de **análisis de la situación actual**. Esta fase implica la descripción y el diagnóstico detallado del territorio, evaluando las condiciones de vida de su población, identificando problemas, brechas existentes y potencialidades. Este análisis permite determinar las variables estratégicas clave y describir su estado actual. Una vez concluida esta fase y definidas las prioridades del territorio, se procede con el **análisis prospectivo**, cuyo propósito es anticipar y explorar posibilidades futuras (escenarios) que pueden influir en el desarrollo del territorio durante los próximos años, y generar opciones estratégicas pertinentes y viables, diseñadas para abordar los desafíos futuros, en concordancia con el logro de los objetivos del PEDN al 2050. De esta forma, el Gobierno Regional o Local, en colaboración con actores públicos, privados y la sociedad, utiliza los resultados como insumos para formular las estrategias decisionales que guiarán el territorio hacia un desarrollo esperado y alcanzable.

En ese sentido, en el **análisis prospectivo**, las tendencias que podrían condicionar el desarrollo del territorio se constituyen como uno de los componentes fundamentales para la formulación de los escenarios. Una tendencia es un fenómeno de cambio determinado por un patrón de comportamiento histórico que, tras un análisis crítico de las condiciones presentes y futuras, puede estimarse su continuidad en el futuro (al menos en los próximos 10 años); con la particularidad de que el **alcance territorial** permite caracterizar fenómenos al interior del país en o entre regiones.

En 2022, el Ceplan publicó 26 reportes de tendencias territoriales, los cuales analizaron los principales fenómenos tendenciales que caracterizan e inciden en el desarrollo y crecimiento económico de 26 territorios del país. Para la identificación de las tendencias, se aplicó el **método de escaneo de horizonte**, complementado con la **opinión de expertos, especialistas en planeamiento del territorio**, y la **revisión documental**. Estos reportes resultan ser relevantes para el análisis prospectivo en la formulación de los Planes de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) y de los Planes de Desarrollo Local Concertado (PDLC).

En ese sentido, el reporte de tendencias territoriales del **departamento de Junín ha sido actualizado en 2024**, y presenta el análisis de 11 tendencias que reflejan fenómenos críticos y emergentes con impacto directo en diversos aspectos del desarrollo de la región. A continuación, se detallan las tendencias analizadas: estancamiento de logros de aprendizaje, persistencia de la inseguridad ciudadana, incremento en la cantidad de empresas, estancamiento de la cobertura de electrificación, menor participación electoral, persistencia en la pérdida de bosques, mayor degradación de los ecosistemas, mayor acceso a la educación por el uso de tecnología, incremento en el uso de internet, incremento de la corrupción e incremento del acceso al agua.

Finalmente, las tendencias fueron descritas y analizadas utilizando información proveniente de **fuentes oficiales y especializadas**, con énfasis en estadísticas generadas por instituciones públicas y privadas. El análisis se centra en el **comportamiento histórico** del fenómeno tendencial en el territorio, abarcando tanto el pasado como el presente, y proyectando las **estimaciones futuras** según la disponibilidad de información. Este análisis se presenta mediante gráficos y tablas que facilitan su comprensión. Además, incluye recomendaciones de medidas que podrían implementarse para alcanzar el futuro deseado del territorio.

Tendencias del departamento de Junín

El análisis de las tendencias territoriales en el departamento de Junín revela avances en ciertos servicios básicos y tecnología, pero con importantes desafíos en materia social, ambiental y de gobernabilidad. En cuanto a infraestructura y servicios, se destaca el **incremento del acceso al agua** (del 87,1 % en 2013 al 91,9 % en 2022) y un leve progreso en la **cobertura de electrificación**, aunque esta última ha mostrado signos de estancamiento reciente. Por otro lado, el **uso de internet** creció de manera significativa, pasando del 5,8 % al 42,5 % de hogares conectados, con un aumento notable en el internet móvil, lo que, junto con la mayor conectividad en escuelas primarias y secundarias, ha facilitado un **mayor acceso a la educación mediante tecnología**.

Sin embargo, estos avances coexisten con factores que frenan el desarrollo. En lo social, se observa el **estancamiento en los logros de aprendizaje**, con retrocesos tras alcanzar picos en comprensión lectora y matemáticas. La **inseguridad ciudadana** persiste, con percepción de inseguridad en torno al 84 % y un aumento en las denuncias por delitos. La **menor participación electoral** refleja una creciente desafección ciudadana, mientras la **corrupción** se ha convertido en un problema más grave, pasando del 15,9 % de percepción en 2010 al 42,3 % en 2022. En el ámbito económico, a pesar del **incremento en la cantidad de empresas**, el contexto social y de gobernanza podría limitar el potencial productivo a largo plazo.

El entorno ambiental de Junín también afronta presiones crecientes. La **pérdida de bosques** se ha duplicado entre 2001 y 2023, y la **degradación de los ecosistemas** aumentó de 1 150 mil hectáreas en 2015 a 1 280 mil en 2022, con especial afectación en los bosques de Yunga. Estas tendencias subrayan la necesidad de políticas integrales que fortalezcan la educación, la seguridad, la participación ciudadana y la transparencia, al tiempo que protejan el medio ambiente y consoliden los avances en infraestructura y conectividad, de cara a un futuro más sostenible y equitativo para el departamento de Junín.

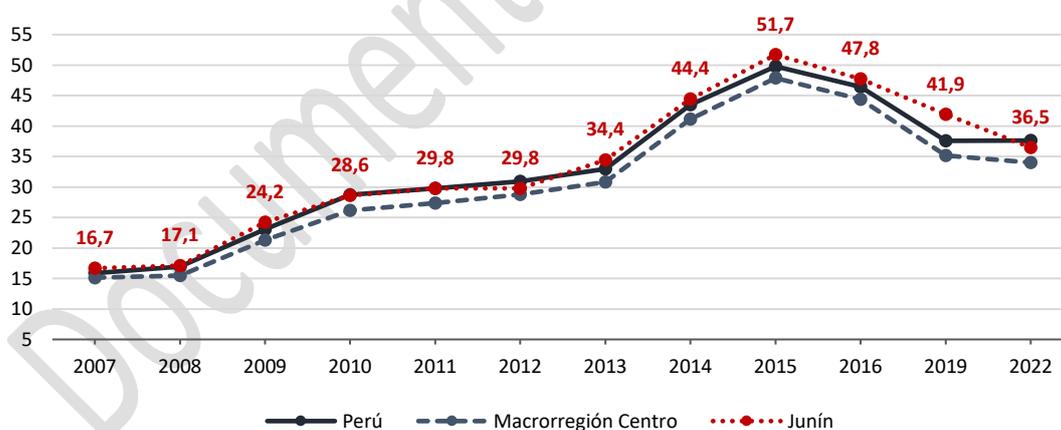
1. Estancamiento de logros de aprendizaje

En el departamento de Junín, el porcentaje de alumnos de segundo grado de primaria que lograron un nivel satisfactorio en comprensión lectora creció del 16,7 % en 2007 al 36,5 % en 2022, a pesar de una notable caída tras alcanzar un pico del 51,7 % en 2015. En matemáticas, la tendencia fue similar, con un aumento del 10,3 % en 2007 al 13,8 % en 2022, pero también mostrando una disminución después de un máximo del 40,3 % en 2016. Este patrón de crecimiento seguido de un declive refleja un retroceso en los logros de aprendizaje.

Los logros de aprendizaje reflejan el grado en que los estudiantes adquieren los conocimientos, habilidades y competencias esperadas en cada nivel educativo. Estas habilidades se miden a través de pruebas que evalúan el rendimiento en áreas como matemáticas, comprensión lectora y ciencias. Evaluar dichos logros es esencial para detectar áreas que requieren mejoras en el sistema educativo y para formular estrategias que optimicen el proceso de enseñanza (Ríos Reyes, 2023).

En Perú, el Ministerio de Educación (Minedu) realiza evaluaciones estandarizadas para medir estos logros. Una de las más relevantes es la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), aplicada en los niveles de primaria y secundaria. La ECE mide el desempeño en áreas como comprensión lectora, matemáticas y ciencias, con el propósito de evaluar si los estudiantes alcanzan los estándares establecidos en el currículo nacional (Minedu, 2015).

En el departamento de Junín, el porcentaje de alumnos de segundo grado de primaria que alcanzaron un nivel satisfactorio en comprensión lectora creció del 16,7 % en 2007 al 36,5 % en 2022. Sin embargo, este progreso no ha sido constante. Después de un pico del 51,7 % en 2015, se observó una caída importante, lo que señala un estancamiento en los logros de aprendizaje en esta área (ver Figura 1) (Minedu, 2023).



	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2019	2022
Perú	15,9	16,9	23,1	28,7	29,8	30,9	33,0	43,5	49,8	46,4	37,6	37,6
Macrorregión Centro	15,1	15,5	21,3	26,1	27,4	28,8	30,8	41,1	47,9	44,4	35,2	34,0
Junín	16,7	17,1	24,2	28,6	29,8	29,8	34,4	44,4	51,7	47,8	41,9	36,5

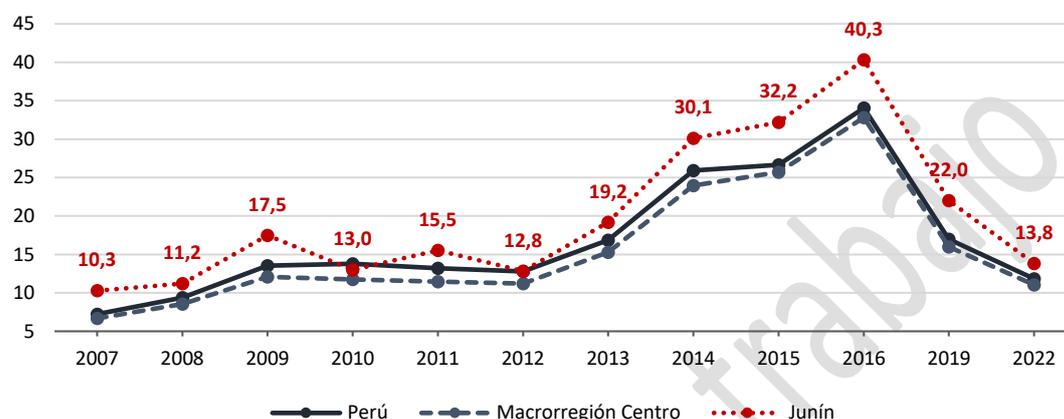
Figura 1. Perú, Macrorregión Centro y Junín: porcentaje de alumnos de segundo grado de primaria que obtuvieron el calificativo de satisfactorio en comprensión lectora, periodo 2007-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Educación – Minedu (2023).

La tendencia en matemáticas es similar. El porcentaje de alumnos con un rendimiento satisfactorio aumentó del 10,3 % en 2007 al 13,8 % en 2022. A pesar de haber alcanzado un

máximo del 40,3 % en 2016, la cifra también mostró una reducción significativa en los años siguientes (ver Figura 2).

Este patrón de crecimiento seguido de declive no es exclusivo de Junín. En la Macrorregión Centro¹ y a nivel nacional, se observan tendencias similares en el rendimiento académico. Estos resultados sugieren que el sistema educativo enfrenta desafíos persistentes que requieren intervenciones estratégicas para mejorar los logros de aprendizaje de manera sostenible.



	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2019	2022
Perú	7,2	9,4	13,5	13,8	13,2	12,8	16,8	25,9	26,6	34,1	17,0	11,8
Macrorregión Centro	6,7	8,5	12,1	11,8	11,5	11,2	15,3	23,9	25,7	32,8	16,0	11,0
Junín	10,3	11,2	17,5	13,0	15,5	12,8	19,2	30,1	32,2	40,3	22,0	13,8

Figura 2. Junín: porcentaje de alumnos de segundo grado de primaria que obtuvieron el calificativo de satisfactorio en matemática, periodo 2007-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Educación – Minedu (2023).

En secundaria, el porcentaje de estudiantes de segundo grado con resultados satisfactorios en comprensión lectora aumentó del 13,3 % en 2015 al 19,7 % en 2022. En matemáticas, el crecimiento fue del 11,6 % al 15,1 % en el mismo período. A pesar de estos avances, los resultados continúan por debajo de los estándares deseados, ya que se espera que la mayoría de los estudiantes logren un rendimiento satisfactorio tanto en comprensión lectora como en matemáticas (ver Figura 3) (Minedu, 2023).

¹ Macrorregión Centro comprende a los departamentos de Áncash, Callao, Huánuco, Junín, Lima, Pasco y Ucayali.

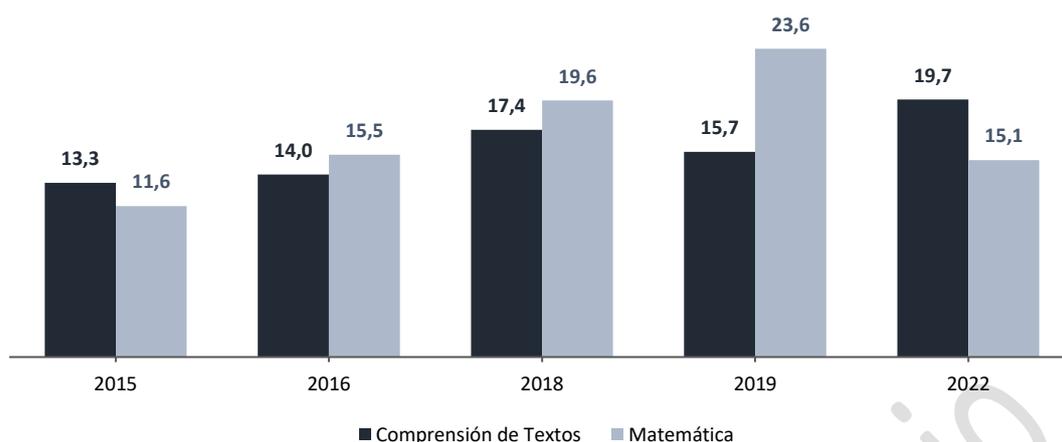


Figura 3. Junín: porcentaje de alumnos de segundo grado de secundaria que obtuvieron el calificativo de satisfactorio en comprensión lectora y matemática, periodo 2015-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Educación – Minedu (2023).

A nivel provincial, entre 2015 y 2019 se registró un aumento general en el porcentaje de estudiantes de segundo grado de secundaria con rendimientos satisfactorios en ambas materias. Sin embargo, la provincia de Junín fue la excepción en comprensión lectora, presentando una disminución de 1,1 puntos porcentuales. En matemáticas, en cambio, todas las provincias mostraron un incremento en los estudiantes que lograron un nivel satisfactorio (ver Tabla 1) (Minedu, 2024).

Provincia-UGEL	Comprensión Lectora					Matemática				
	2015	2016	2018	2019	Var. % 2015/2019	2015	2016	2018	2019	Var. % 2015/2019
Huancayo	18,3	18,6	22,9	21,3	3,0	15,3	19,8	25,2	28,8	13,5
Chupaca	10,1	7,2	12,6	11,4	1,3	7,8	8,5	14,3	22,6	14,7
Concepción	8,9	10,1	13,4	12,0	3,1	7,6	11,5	15,8	18,2	10,6
Chanchamayo	11,2	11,9	17,0	15,2	4,0	10,2	12,3	19,2	23,2	13,0
Jauja	10,9	11,9	16,7	15,4	4,5	9,7	12,8	18,4	26,6	16,9
Junín	14,2	17,6	20,6	13,1	-1,1	18,0	22,8	27,9	25,4	7,4
Satipo	6,2	7,8	9,0	7,9	1,7	6,8	10,4	10,8	16,1	9,3
Tarma	11,8	14,4	15,9	13,5	1,7	10,3	16,4	18,6	22,5	12,3
Yauli	15,7	18,2	23,6	21,6	5,8	12,5	19,7	24,8	29,6	17,2
Pangoa	4,4	5,1	7,0	6,8	2,3	4,4	8,2	8,4	12,1	7,6
Pichanaki	7,7	9,4	10,6	10,0	2,3	7,3	11,1	14,2	17,6	10,3
Río Tambo	1,2	1,1	2,0	0,9	-0,3	0,6	1,7	2,6	2,6	2,0
Río Ene - Mantaro	0,5	0,5	1,7	-	-	0,0	2,7	1,5	-	-

Tabla 1. Junín: alumnos de segundo grado de secundaria que obtuvieron el calificativo de satisfactorio en comprensión lectora y matemática según provincias-UGEL, en el periodo 2015-2019 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Educación – Minedu (2024).

Para mejorar los logros de aprendizaje en Junín, es fundamental adoptar un enfoque integral y colaborativo. El primer paso consiste en fortalecer la formación continua de los docentes, asegurando que estén capacitados en metodologías pedagógicas innovadoras y cuenten con

recursos didácticos actualizados. Este proceso debe estar alineado con un enfoque centrado en el estudiante, priorizando el desarrollo de competencias críticas y habilidades socioemocionales que se adapten a las necesidades individuales de cada alumno (Unesco, 2017).

Simultáneamente, es esencial mejorar la infraestructura educativa y garantizar el acceso a recursos tecnológicos que faciliten el proceso de aprendizaje. La participación activa de la comunidad y las familias en la educación es igualmente importante, ya que contribuye a crear un entorno de apoyo que extienda el aprendizaje más allá del aula. Además, la implementación de programas de tutoría, mentoría y actividades extracurriculares puede mantener el interés y la motivación de los estudiantes (Unesco, 2017).

Por último, es crucial realizar una evaluación continua de las estrategias implementadas. Basarse en datos y evidencia permitirá ajustar las intervenciones y establecer mecanismos de monitoreo y retroalimentación eficaces. Este enfoque ayudará a identificar áreas de mejora, replicar prácticas exitosas y garantizar que todos los estudiantes en Junín alcancen su máximo potencial (Unesco, 2017).

Documento de trabajo

Referencias

- Minedu. (2015). *Marco de Fundamentos de las Pruebas de la Evaluación Censal de Estudiantes*. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/12/Marco-de-Fundamentaci%C3%B3n-ECE.pdf>
- Minedu. (octubre de 2023). *Estadística de la Calidad Educativa*. Obtenido de Ministerio de Educación del Perú: <http://escale.minedu.gob.pe/indicadores>
- Minedu. (2024). *Resultados en el tiempo*. Obtenido de Ministerio de Educación: <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-generales-en-el-tiempo/>
- Rios Reyes, R. (7 de julio de 2023). *Logro de aprendizaje, concepto, aspectos generales, mejoras, retos y perspectivas*. Obtenido de Escuela de Profesores del Perú: <https://epperu.org/logro-de-aprendizaje-concepto-aspectos-generales-mejoras-retos-y-perspectivas/>
- Unesco. (2017). *Revisión de las políticas públicas del sector de educación en Perú*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5706/Revisi%C3%B3n-de-las-pol%C3%adticas-p%C3%bablicas-del-sector-de-educaci%C3%B3n-en-Per%C3%ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

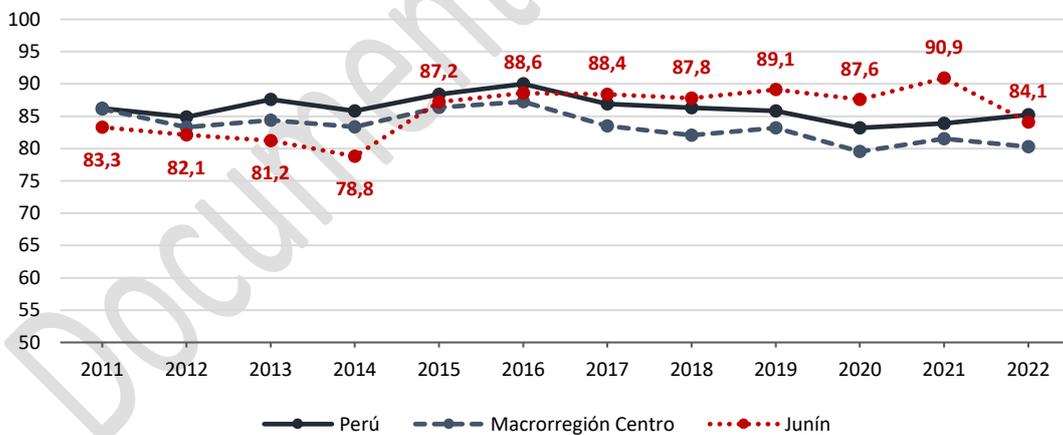
2. Persistencia de la inseguridad ciudadana

Entre 2011 y 2022, la percepción de inseguridad en el departamento de Junín aumentó, pasando del 83,3 % al 84,1 %, con un mínimo de 78,8 % en 2014. Aunque la victimización disminuyó del 37,7 % al 26,6 % en el mismo período, los niveles de victimización siguen siendo superiores a los de la Macrorregión Centro. Además, la tasa de denuncias por delitos en Junín aumentó significativamente de 68,3 a 155,8 por cada 10 000 habitantes.

La inseguridad ciudadana se refiere a la combinación de percepciones y realidades de amenazas que afectan la tranquilidad y el bienestar de una comunidad o región. Este fenómeno se manifiesta de diversas maneras en entornos urbanos, desde crímenes violentos hasta vandalismo, afectando la seguridad personal, la cohesión social y el desarrollo económico (Lavado Padilla, 2024).

La inseguridad no se limita a delitos concretos como robos, agresiones y homicidios, sino que también incluye la sensación de peligro que experimentan las personas en su entorno. Esta percepción puede verse influenciada por factores como la presencia policial, el estado de la infraestructura pública y la calidad del alumbrado (Sánchez Méndez, Quintal García, & Ganzo Olivares, 2023).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el departamento de Junín, entre 2011 y 2022, el porcentaje de la población de 15 años a más que percibe inseguridad aumentó ligeramente, pasando del 83,3 % al 84,1 %. Es relevante destacar que el porcentaje más bajo de percepción de inseguridad en Junín durante este período se registró en 2014 con un 78,8 %, evidenciando niveles consistentemente altos. Además, los niveles de percepción de inseguridad en Junín fueron siempre superiores a los de la Macrorregión Centro entre 2015 y 2022 (ver Figura 4) (INEI, 2024).



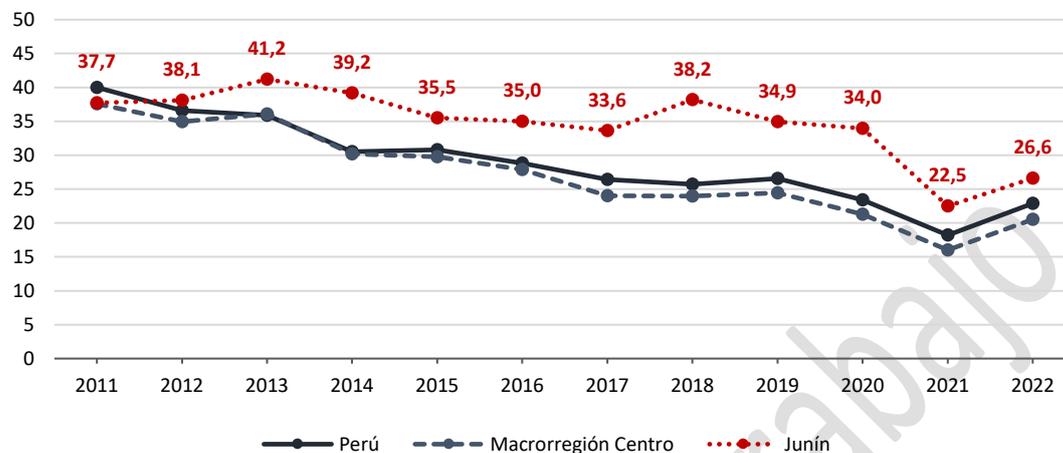
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Perú	86,2	84,9	87,6	85,8	88,4	90,0	86,9	86,3	85,8	83,2	83,9	85,2
Macrorregión Centro	86,1	83,3	84,4	83,4	86,4	87,3	83,5	82,1	83,2	79,5	81,5	80,3
Junín	83,3	82,1	81,2	78,8	87,2	88,6	88,4	87,8	89,1	87,6	90,9	84,1

Figura 4. Perú, Macrorregión Centro y Junín: población de 15 años a más, con percepción de inseguridad en los próximos 12 meses, periodo 2011-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2024).

En contraste, la población de 15 años o más que fue víctima de algún delito en Junín presentó una tendencia decreciente entre 2011 y 2022, disminuyendo del 37,7 % al 26,6 %, lo que

representa una reducción de 11,1 puntos porcentuales. A nivel nacional y en la Macrorregión Centro, las tasas de victimización también disminuyeron, con reducciones de 17,1 y 17 puntos porcentuales, respectivamente. Sin embargo, a pesar de esta disminución en Junín, los niveles de victimización en el departamento siguen siendo superiores a los de la Macrorregión Centro a lo largo del período analizado (ver Figura 5) (INEI, 2024).



	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Perú	40,0	36,6	35,9	30,5	30,8	28,8	26,4	25,7	26,6	23,4	18,2	22,9
Macrorregión Centro	37,6	34,9	36,1	30,2	29,8	27,9	24,0	24,0	24,4	21,3	16,0	20,6
Junín	37,7	38,1	41,2	39,2	35,5	35,0	33,6	38,2	34,9	34,0	22,5	26,6

Figura 5. Perú, Macrorregión Centro y Junín: población de 15 años a más, víctima de algún hecho delictivo, periodo 2011-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2024).

Asimismo, la tasa de denuncias por delitos en Junín ha aumentado notablemente entre 2014 y 2022, subiendo de 68,3 denuncias por cada 10 000 habitantes en 2014 a 155,8 en 2022. Esta cifra del año 2022 representa el nivel más alto registrado en el período analizado (ver Figura 6) (INEI, 2023).

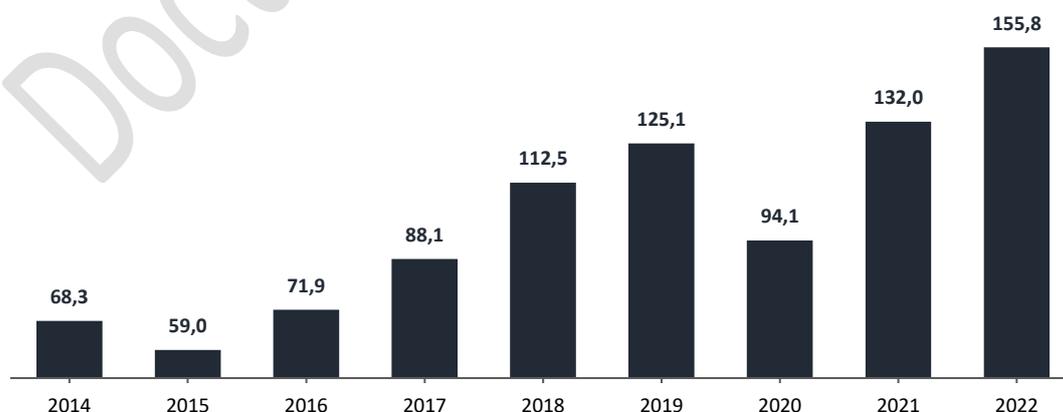


Figura 6. Junín: tasa de denuncias por comisión de delitos, periodo 2014-2022 (cantidad de denuncias por cada 10 000 habitantes).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2023).

Para abordar la inseguridad ciudadana en el departamento de Junín, se requiere implementar medidas enfocadas en fortalecer la seguridad pública y prevenir el delito. En primer lugar, se debe fortalecer la seguridad pública mediante la mejora de la infraestructura y el equipamiento de las instituciones responsables, como la policía y las fuerzas locales. Esto implica dotarles de recursos tecnológicos y logísticos adecuados y asegurar una capacitación continua del personal en técnicas de prevención del delito y gestión de crisis (Sánchez Méndez, Quintal García, & Ganzo Olivares, 2023).

Además, es crucial fomentar la participación ciudadana en la prevención del delito. Esto se puede lograr a través de programas educativos y de sensibilización en seguridad, que incluyan la formación de comités vecinales, la promoción de redes de apoyo entre vecinos y la organización de actividades comunitarias. Estas acciones no solo fortalecerán el tejido social, sino que también promoverán una cultura de paz y convivencia (Sánchez Méndez, Quintal García, & Ganzo Olivares, 2023).

Simultáneamente, se deben establecer alianzas estratégicas con instituciones educativas, organizaciones no gubernamentales y el sector privado. Estas colaboraciones permitirán desarrollar iniciativas conjuntas que mejoren la seguridad y el bienestar general de la comunidad (Mininter, 2018).

Referencias

- INEI. (3 de octubre de 2023). *Seguridad Ciudadana*. Obtenido de <https://www.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/seguridad-ciudadana/>
- INEI. (2024). *Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://systems.inei.gov.pe/SIRTOD/app/consulta>
- Lavado Padilla, P. (2024). *La inseguridad ciudadana en el Perú: Una propuesta de índice a nivel subnacional desde datos administrativos*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5849812/5187119-inseguridad-ciudadana-en-el-peru-una-propuesta-de-indice-a-nivel-subnacional-desde-datos-administrativos.pdf>
- Mininter. (2018). *Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2019-2023*. Ministerio del Interior. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/238246/Propuesta.PlanNacionalSeguridadCiudadana.2019-2023.pdf>
- Sánchez Méndez, L. G., Quintal García, N. A., & Ganzo Olivares, J. (2023). Estrategias en Seguridad Pública y su Impacto en el Ámbito Económico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 8445-8460. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/375909176_Estrategias_en_Seguridad_Publica_y_su_Impacto_en_el_Ambito_Economico

3. Incremento en la cantidad de empresas

En el departamento de Junín, el número de empresas ha experimentado un notable aumento, pasando de 57 mil en 2012 a 116 mil en 2022. La creación y reactivación de empresas ha mostrado variabilidad, con un aumento general desde 9 523 en 2010 a 10 028 en 2022.

Una empresa es una entidad económica que combina personas, recursos y actividades con el objetivo de producir bienes o servicios para satisfacer las necesidades del mercado. Su papel en la economía es crucial, ya que impulsa el desarrollo económico, genera empleo y fomenta la innovación (Sánchez Galán, 2024; Arellano, 2022).

El número de empresas en una región es un indicador clave del dinamismo económico y de la capacidad emprendedora de su población. Un aumento en este número sugiere un entorno favorable para la inversión y el emprendimiento, a menudo como resultado de políticas públicas efectivas. Este crecimiento promueve la competencia, lo que a su vez mejora la eficiencia y la calidad de los productos y servicios disponibles (Rodrigues, 2024).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el departamento de Junín ha mostrado una tendencia creciente en el número de empresas, que ha pasado de 57 mil en 2012 a 116 mil en 2022, más del doble en comparación con 2012. De manera similar, en la Macrorregión Centro, el número de empresas ha aumentado de 961 mil en 2012 a 1 841 mil en 2022 (ver Figura 7) (INEI, 2024).

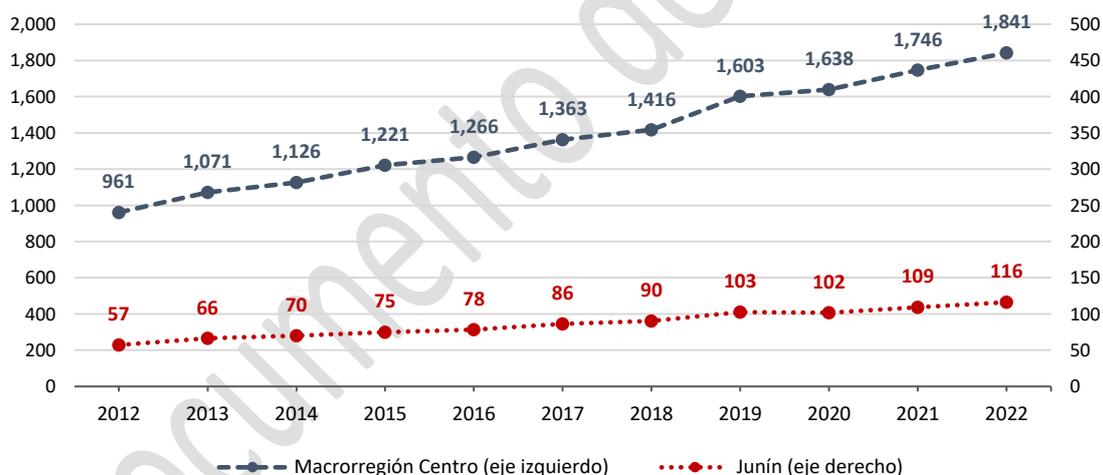


Figura 7. Perú, Macrorregión Centro y Junín: número de empresas, en el periodo 2012-2022 (en miles de unidades).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2024).

En cuanto a la creación o reactivación de empresas en Junín entre 2010 y 2022, se observa una variabilidad significativa. En 2010, se registraron 9 523 nuevas empresas o reactivaciones, cifra que aumentó a 10 028 en 2022. Sin embargo, a lo largo del periodo, se han producido fluctuaciones, con un pico de 12 426 empresas en 2012 y un mínimo de 9 323 en 2015.

De manera similar, el número de empresas que dejaron de operar en Junín ha mostrado una tendencia fluctuante. La cantidad de empresas cerradas aumentó de 3 698 en 2010 a 4 088 en 2022, con variaciones notables. El máximo se registró en 2016 con 6 780 empresas cerradas, mientras que el mínimo fue de 1 202 en 2021 (ver Figura 8) (INEI, 2023).

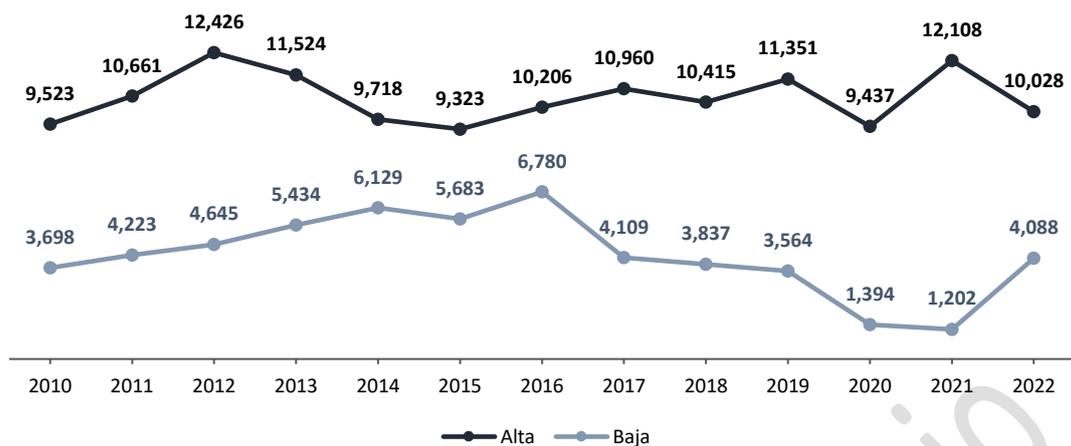


Figura 8. Junín: número de empresas dadas de alta y baja, periodo 2010-2022 (cantidad de empresas).
Nota. Elaboración Ceplan a partir del Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2023).

En el departamento de Junín, el creciente número de empresas presenta una oportunidad significativa que debe ser capitalizada. Para maximizar este potencial, es esencial fortalecer el entorno empresarial simplificando procedimientos y trámites para la creación de nuevas empresas. Reducir las cargas administrativas y fiscales puede eliminar barreras al emprendimiento (Paradis, 2023).

Además, es fundamental implementar programas de formación para empresarios, proporcionándoles herramientas para una gestión efectiva y promoviendo una cultura emprendedora. Simultáneamente, se debe fomentar la inversión en infraestructura y tecnología. Mejorar la conectividad digital y establecer espacios de coworking y centros de innovación facilitará el acceso a mercados y recursos, tanto locales como internacionales (Capurro Gómez, 2018).

También es crucial adoptar políticas de apoyo a sectores emergentes con alto potencial de crecimiento y promover la colaboración entre el sector público, privado y académico. Estas acciones generarán sinergias que impulsarán un desarrollo empresarial sostenible y diversificado en Junín.

Referencias

- Arellano, R. (16 de mayo de 2022). *La importancia de las empresas grandes*. Obtenido de El Comercio: <https://elcomercio.pe/opinion/rincon-del-autor/la-importancia-de-las-empresas-grandes-rolando-arellano-noticia/?ref=ecr>
- Capurro Gómez, I. (7 de diciembre de 2018). *Coworking en las empresas: ventajas de fomentar un ecosistema emprendedor*. Obtenido de Conexión Esan: <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/coworking-en-las-empresas-ventajas-de-fomentar-un-ecosistema-emprendedor>
- INEI. (3 de octubre de 2023). *Boletín de Demografía Empresarial*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://www.inei.gov.pe/biblioteca-virtual/boletines/demografia-empresarial-8237/1/>
- INEI. (2024). *Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://systems.inei.gov.pe/SIRTOD/app/consulta>
- Paradis, M. (18 de febrero de 2023). *7 maneras en que los gobiernos podrían fomentar el emprendimiento*. Obtenido de Foro Económico Mundial: <https://es.weforum.org/agenda/2023/02/7-formas-como-los-gobiernos-pueden-fomentar-el-emprendimiento/>
- Rodriguez, N. (26 de enero de 2024). *Crecimiento empresarial: qué es, sus fases y ejemplos de estrategias*. Obtenido de HubSpot: <https://blog.hubspot.es/sales/crecimiento-empresarial>
- Sánchez Galán, J. (7 de febrero de 2024). *¿Qué es una empresa?* Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/empresa.html>

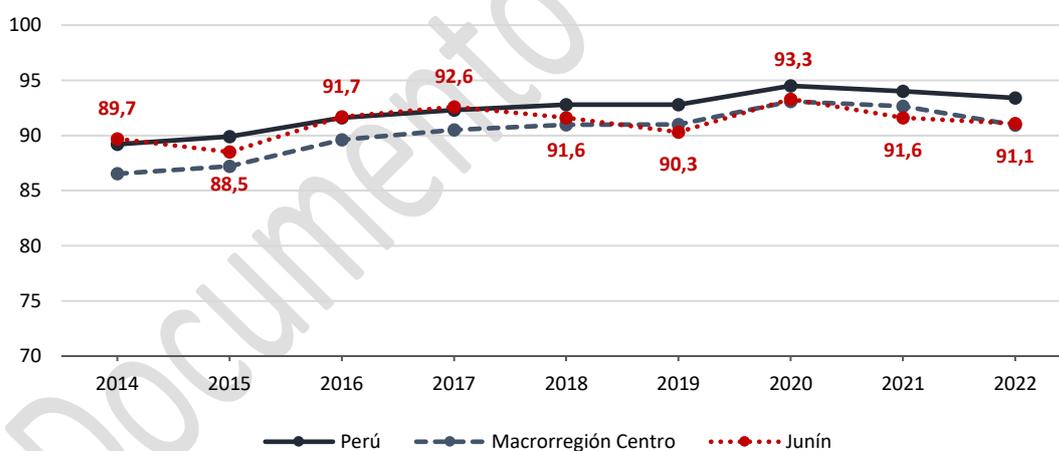
4. Estancamiento de la cobertura de electrificación

Entre 2014 y 2022, en el departamento de Junín, el porcentaje de viviendas con acceso a electricidad aumentó levemente del 89,7 % al 91,1 %. Sin embargo, desde 2020, se ha observado una disminución continua en este porcentaje. Aunque el acceso a electricidad en áreas urbanas se mantuvo casi constante cerca del 98,1 %, en las áreas rurales se mantuvo en torno al 76,4 %.

La electricidad es esencial para una amplia gama de actividades, desde la iluminación pública y las comunicaciones básicas hasta el apoyo a sectores productivos como la industria, el comercio, la educación y la salud. La falta de acceso a la electricidad no solo limita las oportunidades de desarrollo, sino que también deteriora la calidad de vida de las personas (De la Vega Navarro & Santillán Vera, 2020).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el departamento de Junín, el porcentaje de viviendas con acceso al servicio de energía eléctrica mediante red pública aumentó ligeramente entre 2014 y 2022, del 89,7 % al 91,1 %. No obstante, desde 2020, se ha observado una disminución continua en el porcentaje de viviendas con acceso al servicio, que alcanzó un 93,3 % en ese año, señalando un retroceso en el acceso a la electricidad.

A nivel nacional, el porcentaje de viviendas con acceso a electricidad mediante red pública creció de 89,2 % en 2014 a 93,4 % en 2022. En la Macrorregión Centro, también se observó un incremento en este porcentaje, pasando de 86,5 % en 2014 a 91,0 % en 2022. Sin embargo, tanto a nivel nacional como en la Macrorregión Centro, se ha registrado un retroceso en el acceso desde 2020, al igual que en el departamento de Junín (ver Figura 9) (INEI, 2024).



	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Perú	89,2	89,9	91,6	92,3	92,8	92,8	94,5	94,0	93,4
Macrorregión Centro	86,5	87,2	89,6	90,5	91,0	91,0	93,1	92,6	91,0
Junín	89,7	88,5	91,7	92,6	91,6	90,3	93,3	91,6	91,1

Figura 9. Perú, Macrorregión Centro y Junín: porcentaje de viviendas con acceso al servicio de energía eléctrica mediante red pública, periodo 2014-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2024).

Durante el periodo 2014-2022, en Junín, el porcentaje de viviendas con acceso a electricidad en áreas urbanas se mantuvo prácticamente constante, oscilando alrededor del 98,1% como promedio anual. En áreas rurales, el acceso eléctrico también mostró estabilidad, con valores anuales cercanos al 76,4% en el mismo periodo (ver Figura 10) (INEI, 2024).

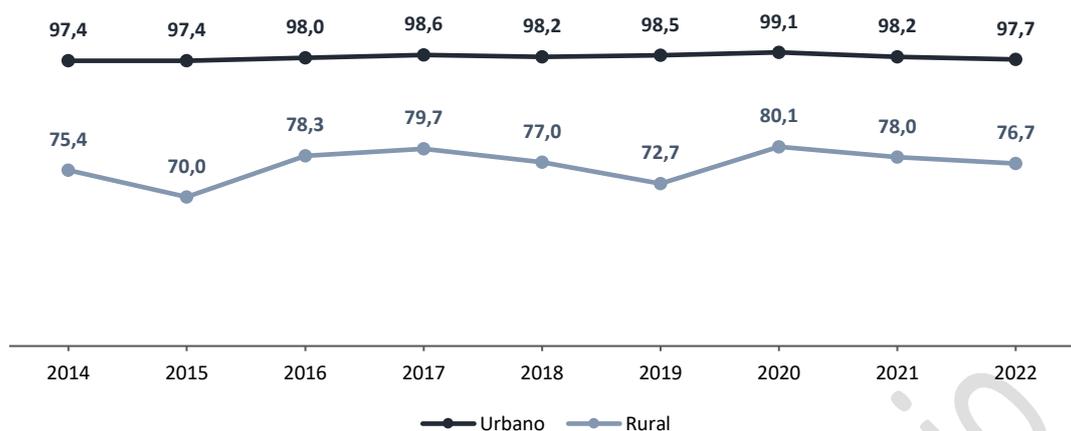


Figura 10. Junín: porcentaje de viviendas con acceso al servicio de energía eléctrica mediante red pública en la zona rural y en la zona urbana, periodo 2014-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2024).

Los censos nacionales de 2007 y 2017 muestran que, en Junín, el porcentaje de viviendas particulares con servicio de alumbrado eléctrico por red pública en todas las provincias del departamento tuvo una tendencia creciente. La provincia de Chanchamayo experimentó el mayor incremento hasta 2017, con un aumento de 27,6 puntos porcentuales, pasando del 56,1 % en 2007 al 83,6 % en 2017. Las provincias restantes también mostraron un crecimiento notable: Satipo aumentó en 23,8 puntos porcentuales, Chupaca en 11,0 puntos porcentuales, Concepción en 10,3 puntos porcentuales, Tarma en 7,3 puntos porcentuales, Junín en 7,0 puntos porcentuales, Huancayo en 5,7 puntos porcentuales, Jauja en 5,4 puntos porcentuales, y Yauli en 3,9 puntos porcentuales (ver Tabla 2) (INEI, 2024).

Provincia	Cobertura de viviendas particulares con alumbrado eléctrico por red pública		Variación 2007/2017
	2007	2017	
Huancayo	87,4	93,1	5,7
Concepción	73,4	83,7	10,3
Chanchamayo	56,1	83,6	27,6
Jauja	83,5	88,9	5,4
Junín	74,6	81,6	7,0
Satipo	38,8	62,6	23,8
Tarma	83,7	91,0	7,3
Yauli	85,5	89,4	3,9
Chupaca	72,3	83,3	11,0

Tabla 2. Junín: cobertura de viviendas particulares con ocupantes presentes con disponibilidad de alumbrado eléctrico por red pública según provincias, periodo 2007 y 2017 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la base de datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda del INEI (2024).

Para mejorar y ampliar la cobertura eléctrica en el departamento de Junín, es fundamental optimizar y extender la infraestructura actual. Este proceso implica la construcción y el mantenimiento de redes eléctricas que lleguen a las áreas rurales y de difícil acceso, asegurando un suministro estable y de calidad. La modernización de equipos es un aspecto clave en esta estrategia, así como el establecimiento de sistemas de gestión y monitoreo efectivos para prevenir y resolver interrupciones en el servicio (MEF, 2011).

Además, es crucial fortalecer las capacidades locales mediante la formación de técnicos y especialistas en la región. Contar con personal capacitado para operar y mantener la infraestructura es esencial para garantizar una gestión sostenible del servicio. Paralelamente, colaborar con organizaciones comunitarias puede facilitar la implementación de programas educativos y de concientización sobre el uso eficiente de la energía. Estos programas deben abarcar desde la adopción de tecnologías avanzadas hasta prácticas de conservación (Deloitte, 2022).

Implementar estas medidas no solo contribuirá a la reducción de costos, sino que también promoverá la sostenibilidad del servicio eléctrico. En última instancia, esto beneficiará a las comunidades de Junín, mejorando su calidad de vida.

Documento de trabajo

Referencias

- De la Vega Navarro, Á., & Santillán Vera, M. (13 de febrero de 2020). *El acceso a la energía*. Obtenido de La Encyclopédie de l'Énergie: <https://www.encyclopedie-energie.org/es/acceso-energia/>
- Deloitte. (2022). *Actualización de la Hoja de ruta de Transición Energética en Perú. Un modelo energético sostenible para Perú*. Deloitte.
- INEI. (27 de febrero de 2024). *Plataforma digital única del Estado Peruano*. Obtenido de gob.pe: <https://www.gob.pe/36495-consultar-informacion-de-los-censos-realizados-por-el-inei-censos-nacionales-de-poblacion-y-vivienda>
- INEI. (2024). *Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://systems.inei.gob.pe/SIRTOD/app/consulta>
- MEF. (2011). *Guía Simplificada para la Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Electrificación Rural, a Nivel de Perfil*. Lima, Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.

5. Menor participación electoral

En el departamento de Junín, la participación electoral en las elecciones presidenciales ha mostrado una tendencia decreciente. En la primera vuelta, la participación pasó del 88,2 % en 2006 al 71,9 % en 2021, mientras que en la segunda vuelta cayó del 87,8 % al 74,4 % en el mismo periodo.

La participación electoral es clave para el funcionamiento de una democracia, ya que, mediante el voto, los ciudadanos ejercen su derecho y deber de elegir a sus representantes en los distintos niveles de gobierno. La legitimidad y representatividad de las autoridades democráticas, tanto locales como nacionales, depende en gran medida de la participación ciudadana en los procesos electorales (Sánchez & Valenzuela, 2020).

Una disminución en la participación electoral puede reflejar desinterés o desconfianza en las instituciones democráticas, lo que compromete tanto la calidad de la representación política como la capacidad del gobierno para atender las necesidades de la población. Este descenso también genera dudas sobre la salud del sistema democrático y la efectividad de sus mecanismos de participación (Sánchez & Valenzuela, 2020).

Según la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), en el departamento de Junín, la participación electoral en las elecciones presidenciales ha mostrado una tendencia decreciente. En 2006, el 88,2 % de los electores hábiles participó en la primera vuelta, pero para 2021, este porcentaje se redujo a 71,9 %, lo que representa una disminución de 16,3 puntos porcentuales.

A nivel nacional, se observa una tendencia similar. En 2006, la participación ciudadana fue del 86,9 %, mientras que para 2021 cayó al 70,0 %. En la Macrorregión Centro, la participación también disminuyó de 89,6 % en 2006 a 73,3 % en 2021. Estos datos reflejan un declive sostenido en el compromiso electoral tanto en el ámbito regional como nacional (ver Figura 11) (ONPE, 2023).

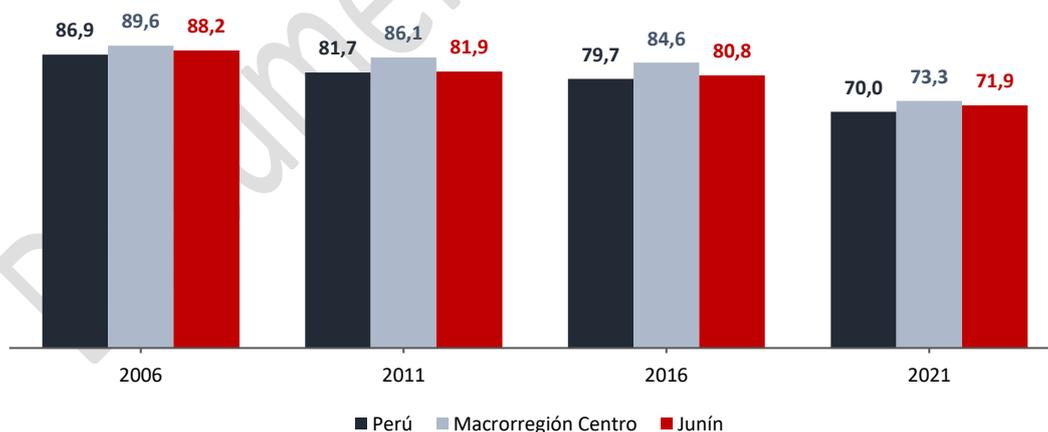


Figura 11. Perú, Macrorregión Centro y Junín: porcentaje de personas que fueron votar en la primera vuelta de las elecciones generales, período 2006-2021 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de datos de la Oficina Nacional de Procesos Electorales – ONPE (2023).

De manera similar, se observa una disminución en la participación durante la segunda vuelta electoral en el mismo periodo. La participación en la segunda vuelta fue del 87,8 % en 2006, y cayó a 74,4 % en 2021. Es importante destacar que, durante el periodo 2006-2016, la participación en la primera vuelta fue consistentemente superior a la de la segunda vuelta. No

obstante, en las elecciones generales de 2021, esta tendencia se invirtió: el porcentaje de participación en la primera vuelta (71,9 %) fue inferior al de la segunda vuelta (74,4 %) (ver Figura 12).

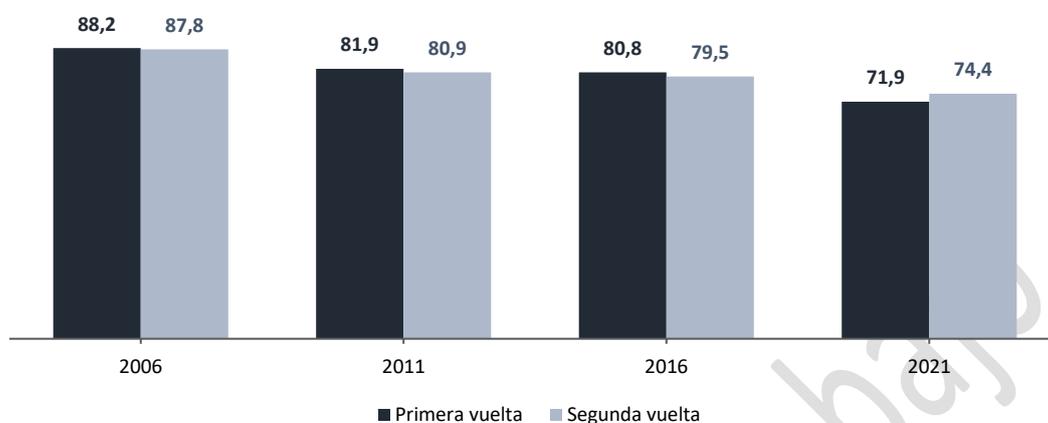


Figura 12. Junín: porcentaje de personas que fueron votar en la primera y segunda vuelta de las elecciones generales, periodo 2006-2021 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de datos de la Oficina Nacional de Procesos Electorales – ONPE (2023).

Además, durante el período 2006-2022, se observa un aumento en el número de ciudadanos registrados en el padrón electoral de Junín. No obstante, la tasa de crecimiento de este indicador disminuyó considerablemente, pasando del 12,1 % al 1,6 % durante el mismo período. Esto indica que, aunque el padrón electoral ha crecido, lo ha hecho a un ritmo mucho más lento en los últimos años (ver Figura 13) (ONPE, 2023).

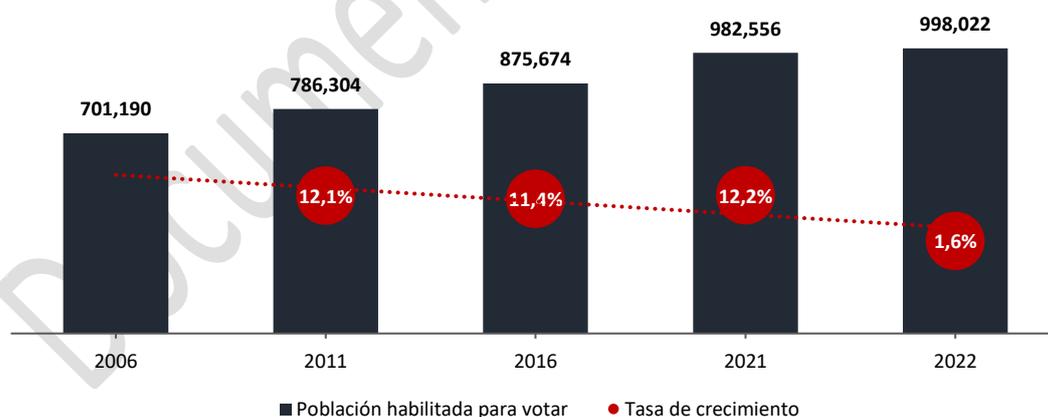


Figura 13. Junín: población electoral, período 2006-2022 (número de personas, porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de datos de la Oficina Nacional de Procesos Electorales – ONPE (2023).

En cuanto a las provincias del departamento, la participación ciudadana en la primera vuelta de 2021 presentó disminuciones significativas en comparación con 2016. La provincia de Yauli tuvo la mayor caída, pasando del 80 % en 2016 al 66,7 % en 2021, una disminución de 13,3 puntos porcentuales. Le siguieron Chanchamayo con una reducción de 10,9 puntos, Tarma con 9,7, Satipo con 9,1, Junín con 9,0, Huancayo con 8,4, Concepción con 8,0, Jauja con 7,5 y Chupaca con 6,2 puntos porcentuales.

En la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, la tendencia decreciente también se mantuvo en las provincias. Yauli volvió a registrar la mayor disminución, con una caída de 9,6 puntos porcentuales, al pasar del 78,4 % en 2016 al 68,8 % en 2021. Le siguieron Chanchamayo con una reducción de 5,9 puntos porcentuales; Huancayo, con 5,4; Tarma, con 5,0; Jauja, con 4,6; Concepción, con 4,3; y Satipo y Chupaca, ambas con 3,9 puntos porcentuales menos (ver Tabla 3) (ONPE, 2023).

Provincia	Primera vuelta			Segunda vuelta		
	2016	2021	Var. 2016/2021	2016	2021	Var. 2016/2021
Huancayo	83,8	75,4	-8,4	82,7	77,3	-5,4
Concepción	78,6	70,7	-8,0	76,4	72,1	-4,3
Chanchamayo	77,1	66,2	-10,9	76,2	70,2	-5,9
Jauja	79,5	72,0	-7,5	78,7	74,1	-4,6
Junín	76,0	67,0	-9,0	74,0	70,4	-3,6
Satipo	76,6	67,4	-9,1	74,0	70,1	-3,9
Tarma	80,1	70,4	-9,7	79,3	74,3	-5,0
Yauli	80,0	66,7	-13,3	78,4	68,8	-9,5
Chupaca	82,0	75,8	-6,2	81,1	77,2	-3,9

Tabla 3. Junín: porcentaje de electores asistentes a las elecciones presidenciales de la primera y segunda vuelta según provincias, periodo 2016-2021 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de datos de la Oficina Nacional de Procesos Electorales – ONPE (2023).

Para abordar la baja participación electoral en el departamento de Junín, es fundamental promover la conciencia cívica y destacar la relevancia del voto en el proceso democrático. Un enfoque efectivo es implementar programas de educación cívica de manera continua en las escuelas, que instruyan a los estudiantes sobre sus derechos electorales, el funcionamiento del sistema democrático y el impacto de su voto en las decisiones políticas. Mediante charlas, talleres y actividades prácticas, se puede inculcar el compromiso cívico desde temprana edad, contribuyendo a generar una cultura de participación en la sociedad (Barrett, 2017).

Paralelamente, es crucial eliminar las barreras que dificultan la participación electoral, como la falta de información sobre el proceso, la distancia a los centros de votación y la desconfianza en el sistema político. Esto puede abordarse mediante campañas informativas y de sensibilización que involucren a todos los sectores de la población. Utilizar tanto medios tradicionales como digitales, en colaboración con organizaciones comunitarias, facilitará el acceso a los servicios electorales en áreas remotas y proporcionará asistencia para el registro y la votación. Al aumentar la conciencia cívica y reducir estos obstáculos, se podrá revertir la baja participación electoral y fortalecer la democracia en Junín (Sánchez & Valenzuela, 2020).

Referencias

Barrett, M. (2017). *El compromiso cívico y político de la juventud y la ciudadanía mundial*.

Obtenido de Naciones Unidas: <https://www.un.org/es/chronicle/article/el-compromiso-civico-y-politico-de-la-juventud-y-la-ciudadania-mundial>

ONPE. (noviembre de 2023). *Histórico de elecciones*. Obtenido de Oficina Nacional de Procesos

Electorales: <https://www.onpe.gob.pe/elecciones/historico-elecciones/>

Sánchez, M., & Valenzuela, M. (2020). *Democracia, participación y representación electoral en el Perú. Textos para reflexionar el Estado en los siglos XX y XXI*. Lima: Oficina Nacional

de Procesos Electorales. Obtenido de

<https://www.onpe.gob.pe/modEducacion/Publicaciones/democracia-participacion-electoral.pdf>

Documento de trabajo

6. Persistencia en la pérdida de bosques

En el departamento de Junín, la pérdida de bosques ha sido persistente desde 2001 hasta 2023. En 2001, Junín perdió 8 mil hectáreas de bosques, cifra que se incrementó a 12 mil hectáreas en 2023. El año más crítico fue 2020, con una pérdida de 21 mil hectáreas.

La deforestación, o pérdida de bosques, tiene consecuencias graves para el medio ambiente, la sociedad y la economía. Los bosques son fundamentales para regular el clima, conservar la biodiversidad y proporcionar servicios ecosistémicos cruciales, como la protección del suelo y el ciclo del agua. Sin embargo, esta deforestación avanza a un ritmo alarmante, impulsada principalmente por actividades humanas como la agricultura extensiva, la explotación maderera, la minería ilegal y el desarrollo urbano (Caballero, 2023).

Perú ocupa el segundo lugar en el mundo por su extensión de bosques amazónicos, el cuarto en bosques tropicales y el noveno en extensión total de bosques. Esta riqueza forestal es esencial para el equilibrio ecológico tanto global como local. A pesar de su importancia, la presión sobre estos recursos sigue en aumento, amenazando no solo la biodiversidad, sino también la calidad de vida de las poblaciones que dependen de ellos (Minam, 2024).

Según el Ministerio del Ambiente (Minam), la pérdida de bosques en el departamento de Junín ha sido persistente desde 2001 hasta 2023. En 2001, Junín perdió 8 mil hectáreas de bosques, cifra que aumentó a 12 mil hectáreas en 2023. El año con la mayor pérdida anual en este departamento fue 2020, cuando se registraron 21 mil hectáreas perdidas.

A nivel nacional, la pérdida de bosques ha mostrado una tendencia ascendente más pronunciada durante el mismo período. La pérdida de bosques ha aumentado de 84 mil hectáreas en 2001 a 132 mil hectáreas en 2023. Al igual que en Junín, el año con la mayor pérdida a nivel nacional fue 2020, con una pérdida de 203 mil hectáreas (ver Figura 14) (Minam, 2023).

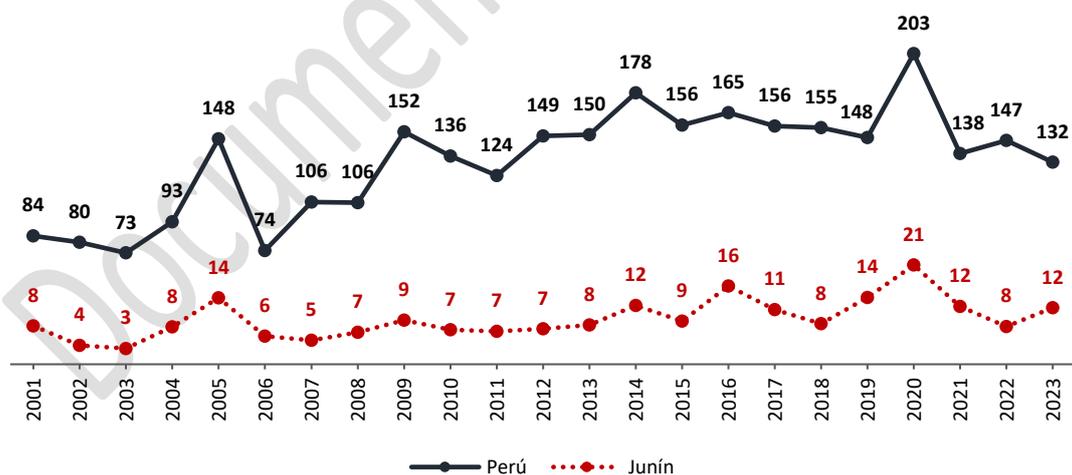


Figura 14. Perú y Junín: hectáreas deforestadas, en el periodo 2001-2023 (en miles de hectáreas).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de datos del Ministerio del Ambiente – Minam (2023).

Durante el periodo de 2001 a 2023, el departamento de Junín acumuló una pérdida total de 217 771 hectáreas de bosques. La provincia más afectada fue Satipo, con una pérdida acumulada de 169 682 hectáreas, lo que representa el 77,9 % del total en el departamento. Le siguieron las provincias de: Chanchamayo con 41 435 hectáreas, Jauja con 3 213 hectáreas, Junín con 1 669

hectáreas, Huancayo con 1 033 hectáreas, Tarma con 407 hectáreas y Concepción con 331 hectárea (ver Figura 15).

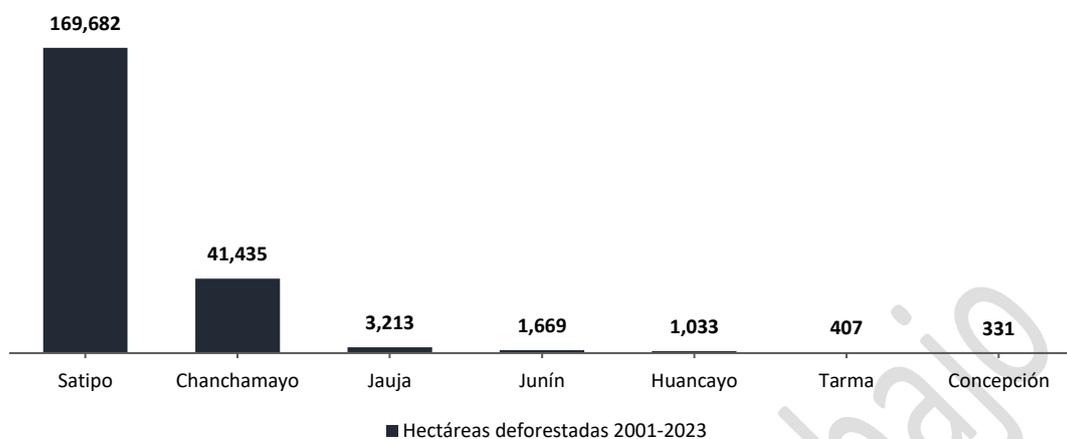


Figura 15. Junín: hectáreas deforestadas según provincias, periodo 2001-2023 (hectáreas).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de datos del Ministerio del Ambiente – Minam (2023).

A nivel distrital, durante el mismo periodo, Río Tambo sufrió la mayor pérdida acumulada, con 64 898 hectáreas, lo que equivale al 29,8 % del total. Otros distritos afectados incluyen Pangoa con 49 800 hectáreas, Pichanaqui con 18 181 hectáreas, Satipo con 15 215 hectáreas, Perené con 14 477 hectáreas, Mazamari con 13 350 hectáreas, Vizcatán del Ene con 10 771 hectáreas y Río Negro con 9 819 hectáreas, entre otros (ver Figura 16) (Minam, 2023).

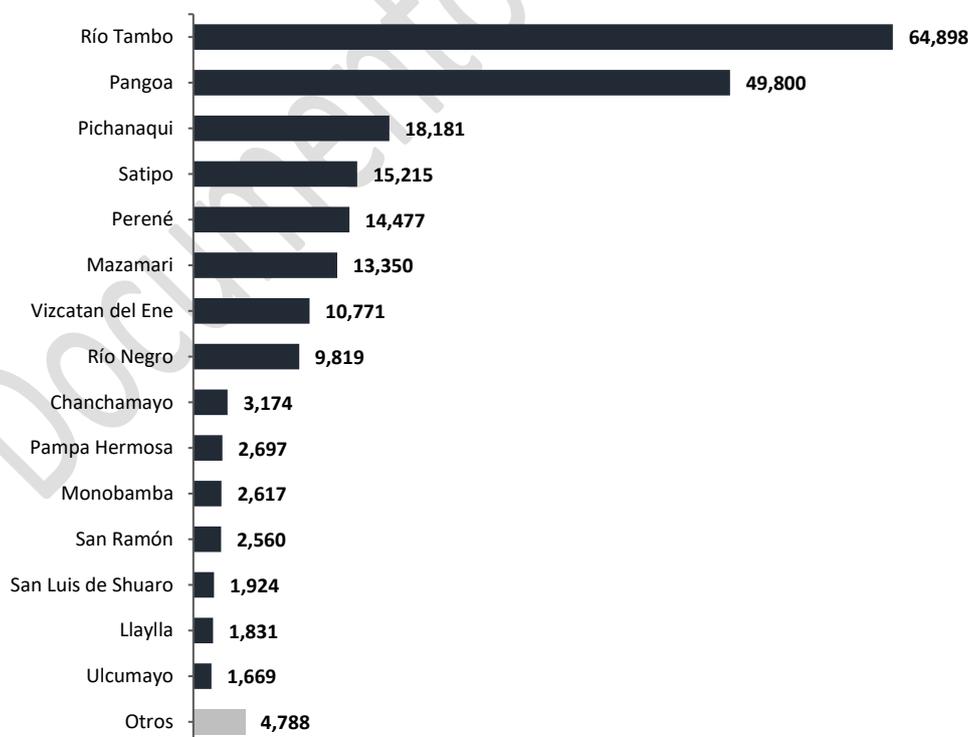


Figura 16. Junín: hectáreas deforestadas según distritos, periodo 2001-2023 (hectáreas).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de datos del Ministerio del Ambiente – Minam (2023).

Para enfrentar la deforestación en el departamento de Junín, es crucial adoptar un enfoque integral que combine tecnologías avanzadas, la participación de la comunidad y el fortalecimiento institucional. Primero, se debe mejorar la vigilancia forestal mediante la implementación de herramientas tecnológicas como la teledetección y los sistemas de monitoreo satelital. Estas tecnologías permiten identificar de manera temprana actividades ilegales, como la tala y la minería no autorizada, facilitando una respuesta rápida y efectiva (SPDA Actualidad Ambiental, 2018).

Simultáneamente, es fundamental fortalecer tanto las capacidades institucionales como las locales. Esto incluye capacitar a los agentes forestales y promover la cooperación entre diferentes instituciones para asegurar una gestión coordinada y eficaz de los recursos naturales. La participación de las comunidades locales en los programas de reforestación y restauración ecológica es igualmente esencial. Involucrar a la población local no solo garantiza la sostenibilidad de estos proyectos, sino que también ofrece alternativas económicas viables a prácticas destructivas, como la agricultura intensiva y la explotación maderera.

Finalmente, se deben fomentar políticas públicas que incentiven la conservación, tales como subsidios y créditos verdes. Estas medidas pueden promover la adopción de prácticas más sostenibles y contribuir significativamente a la protección de los bosques. Al integrar estas estrategias, se podrá mitigar la pérdida de bosques en Junín, proteger su rica biodiversidad y asegurar el bienestar de sus comunidades (Serfor, 2021).

Referencias

- Caballero, A. (6 de julio de 2023). *Deforestación: definición, causas y consecuencias*. Obtenido de Climate Selectra: <https://climate.selectra.com/es/que-es/deforestacion>
- Minam. (27 de setiembre de 2023). *Bosque y pérdida de bosque*. Obtenido de Geobosques: <http://geobosques.minam.gob.pe/geobosque/view/perdida.php>
- Minam. (14 de enero de 2024). *Perú, país de bosques*. Obtenido de gob.pe: <https://www.gob.pe/23481-peru-pais-de-bosques>
- Serfor. (2021). *Estrategia Nacional de Restauración de Ecosistemas y Tierras Forestales Degradadas (ProREST) periodo 2021 - 2030*. Lima: Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2039629/Estrategia_ProREST_vf_21_07_2021FF_1F_2.pdf.pdf
- SPDA Actualidad Ambiental. (25 de octubre de 2018). *Proyecto sobre tecnología satelital permite generar alertas en casos de deforestación*. Obtenido de SPDA Actualidad Ambiental: <https://www.actualidadambiental.pe/proyecto-sobre-tecnologia-satelital-permite-generar-alertas-en-casos-de-deforestacion/>

7. Mayor degradación de los ecosistemas

En el departamento de Junín, la superficie de ecosistemas degradados aumentó de 1 150 mil hectáreas en 2015 a 1 280 mil hectáreas en 2022. Durante este periodo, se perdieron un total de 9 765 919 hectáreas, siendo los ecosistemas más afectados el bosque basimontano de Yunga con 3 156 362 hectáreas, seguido por el bosque montano de Yunga, el bosque de Colina Alta y el bosque altimontano pluvial de Yunga.

Un ecosistema es una comunidad de organismos vivos que interactúan entre sí y con su entorno físico, incluyendo el aire, el agua y el suelo. Estas interacciones, que ocurren en un área específica, crean un sistema de interdependencias crucial para la vida en sus diversas formas. Cada componente del ecosistema, desde microorganismos hasta grandes depredadores, desempeña un papel esencial en la regulación de procesos biológicos y químicos, manteniendo así el equilibrio natural (Smakhtin, 2020).

La degradación de los ecosistemas sucede cuando estos sistemas naturales sufren deterioro, ya sea por actividades humanas o fenómenos naturales. Este deterioro lleva a la pérdida de biodiversidad y a la alteración de funciones ecológicas esenciales. La degradación se manifiesta de diversas maneras, como la deforestación, la contaminación, la sobreexplotación de recursos y el cambio climático. Además de afectar a las especies y sus hábitats, compromete la capacidad del ecosistema para proporcionar servicios vitales como la purificación del agua, la polinización de cultivos y la regulación del clima (Aqua Fundación, 2024).

Según el Ministerio del Ambiente (Minam), en el departamento de Junín, la superficie de ecosistemas degradados aumentó de 1 150 mil hectáreas en 2015 a 1 280 mil hectáreas en 2022. Esta tendencia se refleja también en la Macrorregión Centro, donde la superficie de ecosistemas degradados creció de 4 971 mil hectáreas en 2015 a 5 986 mil hectáreas en 2022 (ver Figura 17) (Minam, 2023).

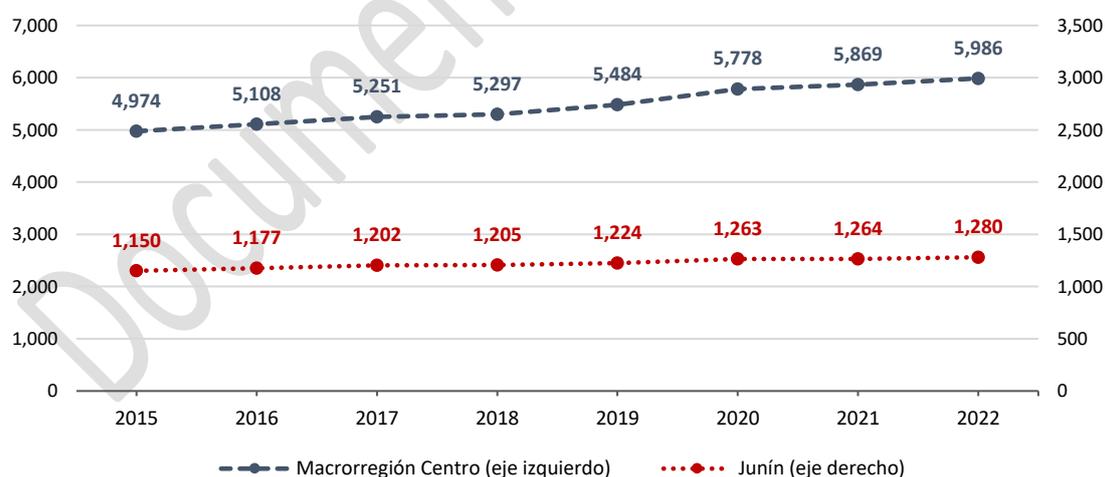


Figura 17. Perú, Macrorregión Centro y Junín: superficie de los ecosistemas degradados, periodo 2015-2022 (en miles de hectáreas).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de base de datos del Sistema Nacional de Información Ambiental – Minam (2023).

En conjunto, durante este periodo, Junín perdió un total de 9 765 919 hectáreas de ecosistemas degradados. Los ecosistemas más afectados fueron el bosque basimontano de Yunga, que registró una pérdida acumulada de 3 156 362 hectáreas, seguido por el bosque montano de

Yunga con 1 891 084 hectáreas, el bosque de Colina Alta con 1 431 348 hectáreas, y el bosque altimontano pluvial de Yunga, que perdió 1 420 723 hectáreas (ver Figura 18) (2023).



Figura 18. Junín: superficie de áreas degradadas por ecosistemas, periodo 2015-2022 (en hectáreas).
Nota. Elaboración Ceplan a partir de base de datos del Sistema Nacional de Información Ambiental – Minam (2023).

Para abordar la degradación de los ecosistemas en Junín, es importante implementar medidas coordinadas entre los diferentes agentes involucrados en el cuidado ambiental. En primera instancia, se necesita fortalecer la legislación ambiental y garantizar su aplicación mediante una vigilancia rigurosa. Esto implica imponer sanciones severas a quienes infrinjan las normativas y promover una cultura de cumplimiento ambiental entre la población y las empresas (Gobierno Regional de Junín, 2015).

Simultáneamente, es necesario fomentar prácticas agrícolas que minimicen el uso de productos químicos dañinos. Técnicas como la agroforestería y la rotación de cultivos no solo mejoran la salud del suelo, sino que también reducen el impacto sobre los ecosistemas naturales, facilitando su preservación (Meza & Rodríguez, 2021).

Además, se requiere un enfoque proactivo en la conservación y restauración de los ecosistemas mediante programas de reforestación y protección de áreas naturales. Es importante involucrar a las comunidades locales en estas iniciativas, brindándoles capacitación y recursos para participar continuamente en la gestión y conservación de sus entornos naturales. Asimismo, se debe fomentar la investigación científica y la innovación tecnológica para desarrollar soluciones específicas adaptadas a las necesidades y características del departamento de Junín (Ungo Carrasco & Rojas Hernández, 2020).

Referencias

- Aquae Fundación. (28 de mayo de 2024). *Qué es un ecosistema y cómo afecta a la biodiversidad*. Obtenido de Aquae Fundación:
<https://www.fundacionaquae.org/wiki/la-importancia-los-ecosistemas-la-biodiversidad/>
- Gobierno Regional de Junín. (2015). *Estrategia Regional de Cambio Climático de la Región Junín*. Gobierno Regional Junín. Obtenido de
<https://www.minam.gob.pe/cambioclimatico/wp-content/uploads/sites/127/2017/02/Estrategia-Regional-de-Cambio-Clim%C3%A1tico-de-Jun%C3%ADn.pdf>
- Meza, L., & Rodríguez, A. (2021). *Soluciones basadas en la naturaleza para la sostenibilidad de la agricultura: ruta para la sinergia entre las convenciones de Río y la recuperación pos-COVID-19*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal). Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ae247f17-f469-4722-a9ec-ae3361895264/content>
- Minam. (17 de noviembre de 2023). *Sistema Nacional de Información Ambiental*. Obtenido de Ministerio del Ambiente: <https://sinia.minam.gob.pe/Reporte-estadistico-departamental>
- Smakhtin, V. (2020). *Los ecosistemas dentro del ciclo mundial del agua*. Obtenido de Naciones Unidas: <https://www.un.org/es/chronicle/article/los-ecosistemas-dentro-del-ciclo-mundial-del-agua#:~:text=Un%20ecosistema%20se%20define%20normalmente,la%20productividad%20general%20del%20ecosistema.>
- Ungo Carrasco, B. M., & Rojas Hernández, B. (2020). Participación comunitaria. Promoviendo el cambio desde la educación ambiental. *Cub@: Medio Ambiente Y Desarrollo*, 16(31). Obtenido de <https://cmad.ama.cu/index.php/cmاد/article/view/231>

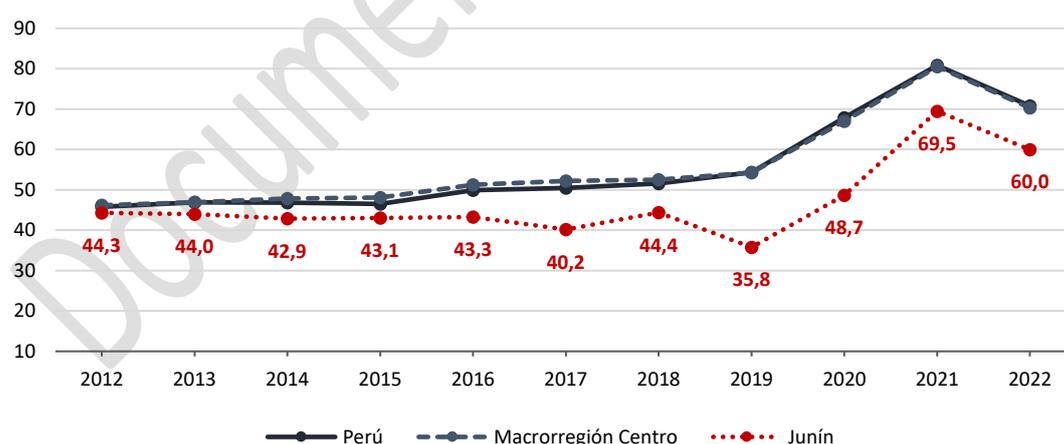
8. Mayor acceso a la educación por el uso de tecnología

En el departamento de Junín, el acceso a internet entre la población de 6 a 17 años aumentó del 44,3 % en 2012 al 60,0 % en 2022. Durante el mismo período, el uso de internet para actividades de capacitación mostró un incremento significativo, pasando de 1,6 % a 49,6 %. En el ámbito escolar, el porcentaje de escuelas primarias con acceso a internet creció de 10,3 % a 44,6 %, mientras que en las escuelas secundarias aumentó de 39,8 % a 70,1 %, lo que evidencia una mejora en la conectividad educativa en el departamento.

El acceso a la educación ha sido una preocupación constante en la sociedad, y con el avance de la tecnología, esta preocupación ha comenzado a abordarse de manera más eficaz. La tecnología ha permitido una mayor accesibilidad a oportunidades educativas, independientemente de la ubicación geográfica, situación socioeconómica o circunstancias personales de las personas. En este contexto, dispositivos digitales y el internet han mejorado el acceso a recursos educativos de manera significativa.

El internet juega un papel clave en este proceso, ya que facilita la distribución rápida de información y conocimiento, superando las barreras geográficas y temporales que antes limitaban la educación. Esta capacidad lo convierte en un aliado esencial para democratizar la educación y hacerla accesible a un público más amplio (Cuetos, Grijalbo, Argüeso, Escamilla, & Ballesteros, 2020).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el departamento de Junín, el porcentaje de la población de 6 a 17 años con acceso a internet aumentó del 44,3 % en 2012 al 60,0 % en 2022, lo que representa un incremento de 15,7 puntos porcentuales. Esta tendencia refleja un comportamiento similar tanto a nivel nacional como en la Macrorregión Centro. Sin embargo, es importante señalar que los niveles de acceso a internet en Junín se mantuvieron por debajo del promedio nacional y de la Macrorregión Centro durante este periodo (ver Figura 19) (INEI, 2024).



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Perú	45,8	46,9	46,8	46,5	49,9	50,5	51,5	54,3	67,9	80,8	70,8
Macrorregión Centro	46,2	46,9	47,8	48,1	51,2	52,2	52,5	54,3	67,0	80,5	70,3
Junín	44,3	44,0	42,9	43,1	43,3	40,2	44,4	35,8	48,7	69,5	60,0

Figura 19. Perú, Macrorregión Centro y Junín: población de 6 a 17 años que hace uso de internet, en el periodo 2012-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2024).

En cuanto al uso del internet, el porcentaje de jóvenes de 6 a 17 años que utilizaron el servicio para obtener información se mantuvo relativamente estable, con valores anuales alrededor del 92 % en promedio entre 2012 y 2022. Sin embargo, el uso de internet para actividades de capacitación mostró un crecimiento significativo, aumentando del 1,6 % en 2012 al 49,6 % en 2022 (ver Figura 20).

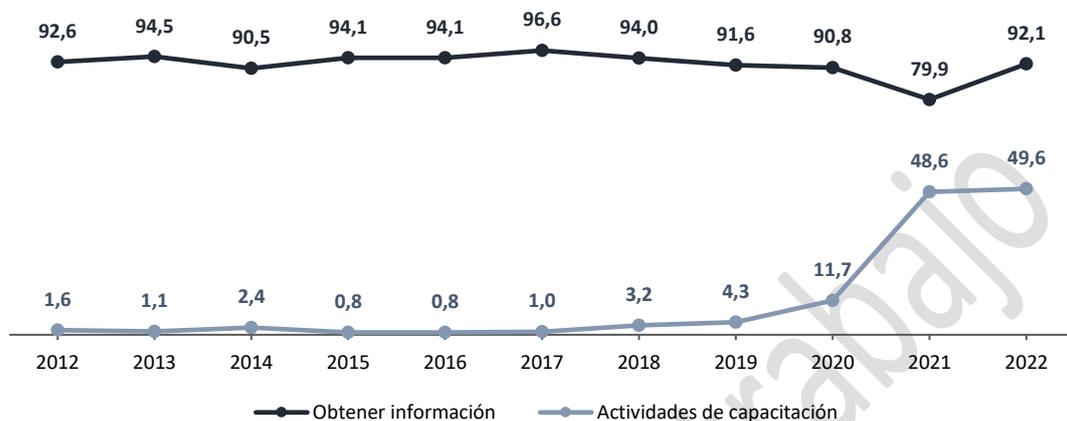


Figura 20. Junín: población de 6 a 17 años que hace uso de internet, según actividades que realiza (obtener información y actividades de capacitación), en el periodo 2012-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2024).

Respecto al acceso a internet en las escuelas, se observa una tendencia creciente en el departamento de Junín. El porcentaje de escuelas de educación primaria con acceso a internet aumentó de 10,3 % en 2010 a 44,6 % en 2022, un incremento de 34,3 puntos porcentuales. De manera similar, el porcentaje de escuelas de educación secundaria con acceso a internet creció de 39,8 % en 2010 a 70,1 % en 2022, lo que representa un aumento de 30,2 puntos porcentuales (ver Figura 21) (Minedu, 2023).

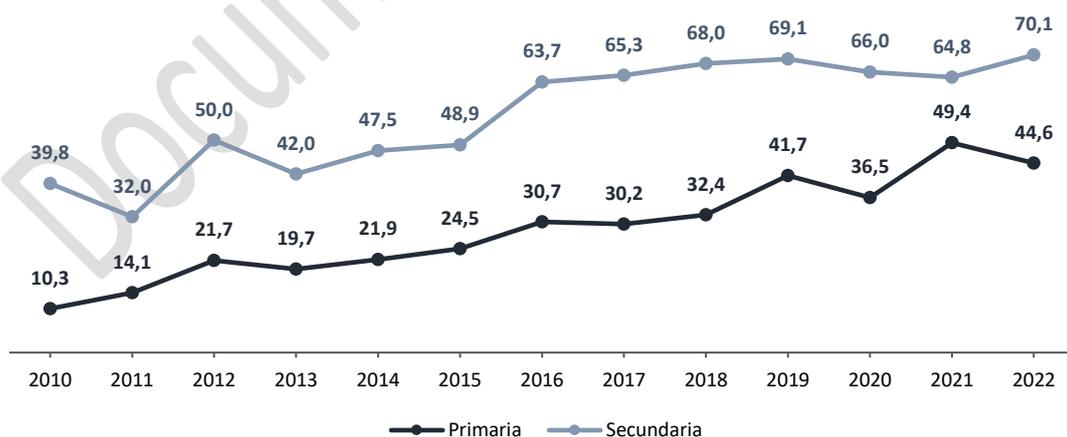


Figura 21. Junín: escuelas de educación primaria y secundaria que cuentan con acceso a internet, periodo 2010-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir del Censo Educativo del Ministerio de Educación – Minedu (2023).

A nivel provincial, entre 2016 y 2020, se observó un aumento en el porcentaje de escuelas de educación primaria con acceso a internet en las provincias de Huancayo, Chanchamayo, Tarma

y Yauli. En contraste, las provincias de Concepción, Jauja, Junín, Satipo y Chupaca experimentaron una disminución en este indicador. En el caso de las escuelas de educación secundaria, el porcentaje con acceso a internet aumentó en todas las provincias del departamento de Junín durante el mismo período, excepto en Jauja, Junín y Chupaca, donde se observó una disminución (ver Tabla 4) (Minedu, 2021).

Provincia	Primaria						Secundaria					
	2016	2017	2018	2019	2020	Var. 2016/2020	2016	2017	2018	2019	2020	Var. 2016/2020
Huancayo	51,9	56,9	64,1	61,7	60,7	8,8	71,7	78,4	85,2	77,6	81,4	9,8
Concepción	33,1	28,1	27,5	46,9	32,9	-0,2	83,0	80,9	81,6	89,8	88,0	5,0
Chanchamayo	21,7	17,5	18,4	30,3	43,6	21,9	65,0	64,4	68,3	73,8	73,5	8,5
Jauja	49,7	48,8	47,2	55,3	47,8	-1,9	90,5	83,1	86,2	87,7	75,0	-15,5
Junín	25,3	24,0	22,7	36,8	23,7	-1,6	76,2	76,2	71,4	66,7	71,4	-4,8
Satipo	9,5	8,3	8,1	20,8	9,2	-0,3	25,5	27,7	25,3	34,3	26,5	1,0
Tarma	24,3	23,2	25,9	44,9	25,8	1,5	75,0	78,3	78,7	80,3	77,0	2,0
Yauli	53,4	50,0	52,5	57,6	57,6	4,2	88,0	80,0	84,6	88,5	88,5	0,5
Chupaca	48,7	50,0	54,4	64,6	45,6	-3,1	67,7	71,9	75,8	81,8	63,6	-4,1

Tabla 4. Junín: porcentaje de escuelas del nivel primaria y secundaria que cuentan con acceso a internet según provincias, periodo 2016-2020 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de datos del Ministerio de Educación – Minedu (2021).

Para mejorar la calidad educativa en el departamento de Junín a través de la tecnología, es esencial garantizar el acceso a recursos digitales de manera equitativa. El primer paso debe centrarse en asegurar la conectividad, tanto en áreas rurales como urbanas, lo que requiere la expansión de la infraestructura de internet y la provisión de subsidios para adquirir dispositivos tecnológicos. Esto permitirá que todos los estudiantes puedan acceder a plataformas educativas y recursos en línea sin limitaciones (Mateo, 2022).

Paralelamente, es crucial capacitar a los docentes en el uso efectivo de herramientas tecnológicas. Los programas de formación deben enfocarse en el diseño de contenidos digitales, la evaluación en línea y la enseñanza virtual. Equipar a los maestros con estas competencias fomentará prácticas pedagógicas innovadoras, promoviendo una mayor participación estudiantil y aprendizaje personalizado. De este modo, no solo se mejorará la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que también se potenciará el impacto positivo de la tecnología en la educación de Junín (Rios Reyes, 2023).

Referencias

- Cuetos, M. J., Grijalbo, L., Argüeso, E., Escamilla, V., & Ballesteros, R. (2020). Potencialidades de las TIC y su papel fomentando la creatividad: percepciones del profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2), 287-306. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3314/331463171015/html/>
- INEI. (2024). *Microdatos*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://proyectos.inei.gob.pe/microdatos/>
- Mateo, M. (1 de noviembre de 2022). *Tres razones para impulsar la conectividad en las escuelas*. Obtenido de Banco Interamericano de Desarrollo: <https://blogs.iadb.org/educacion/es/conectividad-en-escuelas/>
- Minedu. (2021). *Censo Escolar del Ministerio de Educación*. Obtenido de Estadística de Calidad Educativa: <http://escale.minedu.gob.pe/ueetendencias2016>
- Minedu. (octubre de 2023). *Ministerio de Educación*. Obtenido de Estadísticas de la Calidad Educativa: <https://escale.minedu.gob.pe/indicadores>
- Rios Reyes, R. (18 de agosto de 2023). *Competencias Digitales para Docentes: Formación y Capacitación en el Uso Efectivo de las TIC*. Obtenido de Escuela de Profesores del Perú: <https://epperu.org/competencias-digitales-para-docentes-formacion-y-capacitacion-en-el-uso-efectivo-de-las-tic/>

9. Incremento en el uso de internet

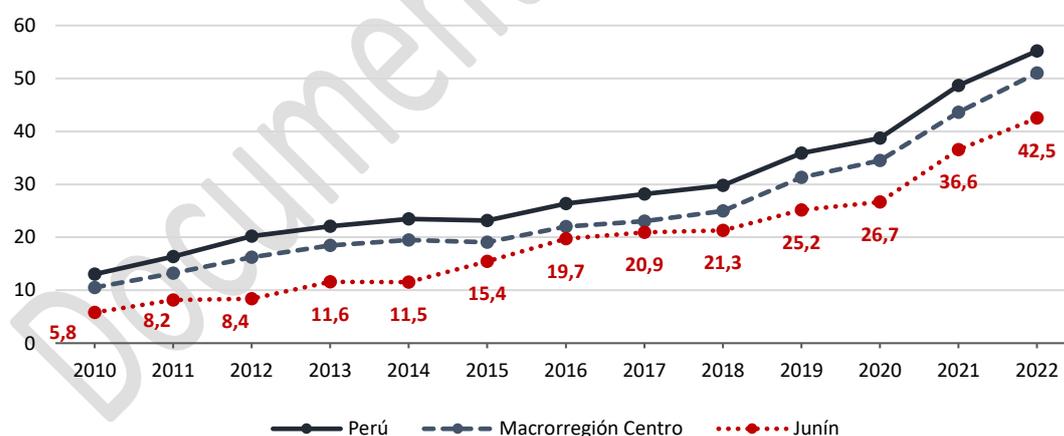
En el departamento de Junín, el acceso a internet mostró un crecimiento significativo entre 2010 y 2022, con el porcentaje de hogares conectados aumentando del 5,8 % al 42,5 %. El servicio de internet móvil experimentó un notable incremento, pasando de 5 mil líneas en 2010 a 1 073,4 mil en 2022. De igual manera, el servicio de internet fijo creció de 48,3 mil a 76,4 mil suscriptores en el mismo periodo.

El acceso a internet se ha vuelto fundamental en la vida moderna, facilitando la obtención de información, el acceso a servicios y la comunicación global. Internet, en esencia, es una red que conecta computadoras y dispositivos a través de protocolos de comunicación, permitiendo la transferencia de datos en tiempo real (Rouse, 2024).

El incremento en el acceso a internet refleja avances en la tecnología y la infraestructura de telecomunicaciones. A medida que crece la conectividad, se observan mejoras en oportunidades educativas, económicas y sociales. Además, la mayor disponibilidad de internet está relacionada con el crecimiento económico y una distribución más equitativa de la información (Rouse, 2024).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el departamento de Junín, el porcentaje de hogares con acceso a internet creció de 5,8 % en 2010 a 42,5 % en 2022, lo que representa un aumento de 36,7 puntos porcentuales. A pesar de estos avances, el departamento de Junín ha mantenido, a lo largo del periodo 2010-2022, porcentajes de acceso inferiores a los promedios nacional y de la Macrorregión Centro (ver Figura 22).

A nivel nacional, el porcentaje de hogares conectados subió de 13,0 % en 2010 a 55,2 % en 2022, evidenciando una tendencia de crecimiento similar. Por su parte, en la Macrorregión Centro, el acceso a internet en los hogares pasó de 10,5 % en 2010 a 51,0 % en 2022 (ver Figura 22) (INEI, 2023).



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Perú	13,0	16,4	20,2	22,1	23,5	23,2	26,4	28,2	29,8	35,9	38,7	48,7	55,2
Macrorregión Centro	10,5	13,2	16,2	18,5	19,5	19,1	22,0	23,1	24,9	31,3	34,5	43,6	51,0
Junín	5,8	8,2	8,4	11,6	11,5	15,4	19,7	20,9	21,3	25,2	26,7	36,6	42,5

Figura 22. Perú, Macrorregión Centro y Junín: porcentaje de hogares que acceden al servicio de internet, periodo 2010-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2023).

En cuanto al uso de internet en Junín, tanto el servicio móvil como el fijo crecieron de manera sostenida entre 2010 y 2022. El servicio móvil experimentó un notable aumento, pasando de 5,0 mil líneas en 2010 a 1 073,4 mil en 2022, lo que implica un incremento de 1 068,4 mil líneas. De forma similar, el servicio de internet fijo creció de 48,3 mil suscriptores en 2010 a 76,4 mil en 2022, con un aumento de 28,1 mil suscriptores (ver Figura 23) (INEI, 2024).

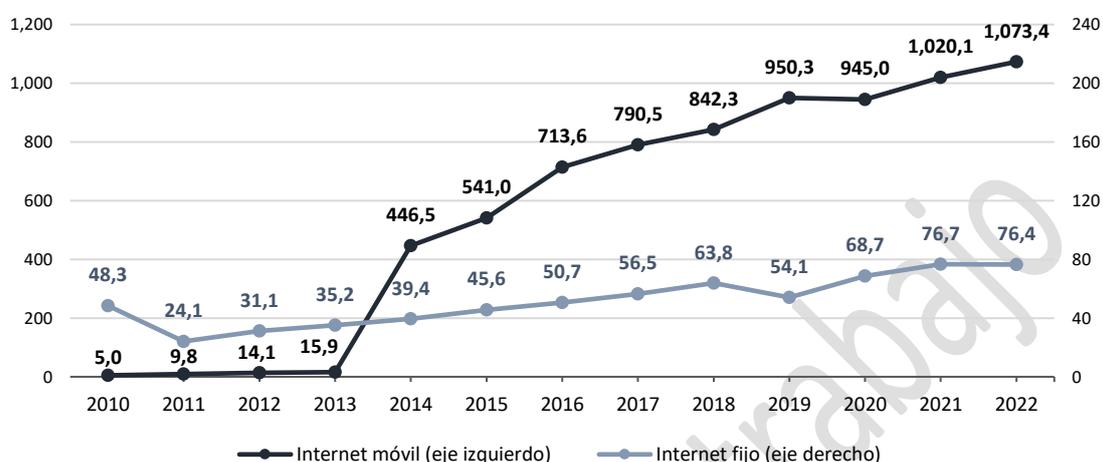


Figura 23. Junín: líneas y suscriptores del servicio de internet móvil y fijo, periodo 2010-2022 (miles de unidades).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2024).

A nivel provincial, los censos nacionales de 2007 y 2017 muestran una tendencia general de aumento en el porcentaje de viviendas particulares con conexión a internet en todas las provincias del departamento de Junín. Huancayo experimentó el mayor incremento, pasando del 4,2 % en 2007 al 26,8 % en 2017, lo que representa un aumento de 22,6 puntos porcentuales. Le siguieron las provincias de Yauli, con un aumento de 15,1 puntos porcentuales; Tarma, con 11,9; Concepción, con 8,4; Chanchamayo, con 7,9; Jauja, con 7,5; Chupaca, con 6,9; Junín, con 4,8; y Satipo, con 3,7 puntos porcentuales (ver Tabla 5) (INEI, 2024).

Provincia	Hogares con servicio de conexión a internet		Variación 2007/2017
	2007	2017	
Huancayo	4,2%	26,8%	22,6%
Concepción	0,8%	9,1%	8,4%
Chanchamayo	1,3%	9,2%	7,9%
Jauja	0,8%	8,3%	7,5%
Junín	0,4%	5,2%	4,8%
Satipo	0,5%	4,2%	3,7%
Tarma	1,2%	13,1%	11,9%
Yauli	2,1%	17,2%	15,1%
Chupaca	0,5%	7,3%	6,9%

Tabla 5. Junín: hogares en viviendas particulares con ocupantes presentes con servicio de conexión a internet según provincias, periodo 2007 y 2017 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la base de datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda del INEI (2024).

Para mantener y fomentar el acceso a internet en Junín, es fundamental abordar varios aspectos de forma integrada. En primer lugar, es necesario ampliar la cobertura de banda ancha, especialmente en las áreas rurales, para garantizar una conectividad equitativa que supere las

barreras geográficas. La expansión de la infraestructura es clave para asegurar que toda la población pueda acceder al servicio de manera uniforme (Sunke, Trucco, & Espejo, 2013).

A la par, se debe invertir en programas de educación digital y alfabetización tecnológica, dirigidos a personas de todas las edades y niveles socioeconómicos. Estos programas no solo facilitarán el uso eficiente de las herramientas en línea, sino que también maximizarán los beneficios del acceso a internet, promoviendo un uso más informado y productivo.

Finalmente, es importante crear espacios comunitarios con acceso gratuito a internet y equipos informáticos, lo que permitirá a las personas con limitaciones económicas conectarse y participar plenamente en la era digital. Esto contribuirá a una inclusión digital más amplia y justa, asegurando que nadie quede rezagado (Sunke, Trucco, & Espejo, 2013).

Documento de trabajo

Referencias

- INEI. (noviembre de 2023). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Obtenido de Estadísticas - Tecnologías de la Información y Comunicación:
<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/tecnologias-de-la-informacion-y-telecomunicaciones/>
- INEI. (2024). *Perú: Compendio Estadístico 2023*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática:
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Compendio2023/COMPENDIO2023.html
- INEI. (27 de febrero de 2024). *Plataforma digital única del Estado Peruano*. Obtenido de gob.pe: <https://www.gob.pe/36495-consultar-informacion-de-los-censos-realizados-por-el-inei-censos-nacionales-de-poblacion-y-vivienda>
- Rouse, M. (19 de julio de 2024). *Internet*. Obtenido de Techopedia:
<https://www.techopedia.com/es/definicion/internet>
- Sunke, G., Trucco, D., & Espejo, A. (2013). *La integración de las tecnologías digitales en las escuelas de América Latina y el Caribe. Una mirada multidimensional*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/1430a3ff-1b88-4a49-a8e1-037f89bd77e6/content>

10. Incremento de la corrupción

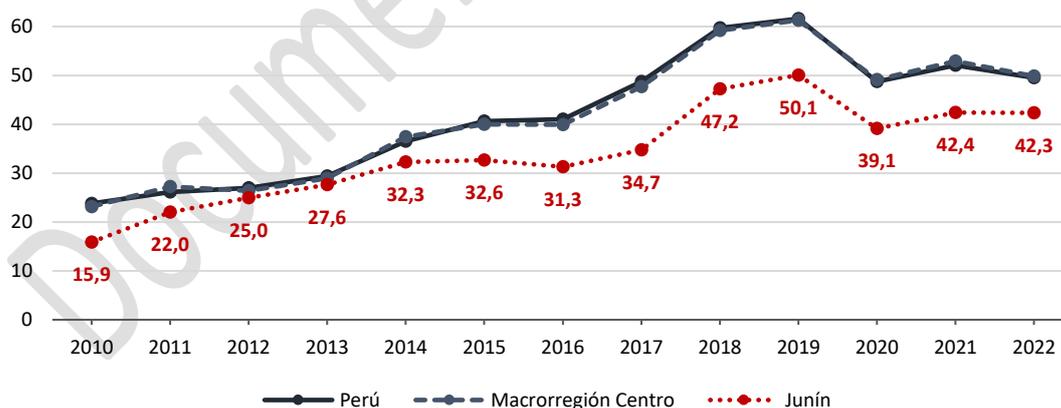
En el departamento de Junín, el porcentaje de personas que considera la corrupción como el principal problema del país aumentó significativamente del 15,9 % en 2010 al 42,3 % en 2022. En términos económicos, Junín perdió S/ 712 076 756 en 2019 debido a la corrupción, cifra que aumentó a S/ 780 678 581 en 2020.

La corrupción, entendida como el abuso de poder para obtener beneficios personales o políticos, se manifiesta a través de prácticas como sobornos, nepotismo, fraude y extorsión. Estas acciones no solo erosionan la confianza en las instituciones públicas, sino que también obstaculizan el desarrollo económico y social de las regiones (Martínez Huamán, 2023).

Las causas de la corrupción son diversas y abarcan desde debilidades institucionales hasta la falta de transparencia, la escasa rendición de cuentas y la ineficacia de los mecanismos de control. Sus consecuencias son igualmente graves: desalientan la inversión, frenan el crecimiento económico y deterioran los servicios públicos. Por ello, combatir la corrupción es crucial para promover un futuro más equitativo y transparente (Zavaleta Cabrera, 2023).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el departamento de Junín, el porcentaje de personas de 18 años a más que consideran la corrupción como el principal problema del país ha mostrado un incremento significativo. En 2010, el 15,9 % de la población identificaba la corrupción como el mayor desafío, cifra que ascendió al 42,3 % en 2022, lo que representa un aumento de 26,4 puntos porcentuales.

A nivel nacional, el comportamiento fue similar entre 2010 y 2022. El porcentaje de personas de 18 años a más que considera la corrupción como el principal problema creció del 23,8 % en 2010 al 49,5 % en 2022, lo que refleja un aumento de 25,8 puntos porcentuales. En la Macrorregión Centro, este indicador también mostró un aumento, pasando del 23,1 % en 2010 al 49,8 % en 2022, lo que equivale a un aumento de 26,7 puntos porcentuales (ver Figura 24) (INEI, 2024).



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Perú	23,8	26,1	27,0	29,4	36,5	40,6	41,0	48,7	59,7	61,6	48,8	52,0	49,5
Macrorregión Centro	23,1	27,2	26,4	28,9	37,4	39,9	39,9	47,7	59,2	61,3	49,2	52,9	49,8
Junín	15,9	22,0	25,0	27,6	32,3	32,6	31,3	34,7	47,2	50,1	39,1	42,4	42,3

Figura 24. Perú, Macrorregión Centro y Junín: personas de 18 años a más que consideran que la corrupción es el principal problema del país, periodo 2010-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2024).

Para abordar este problema, la Contraloría General de la República del Perú ha implementado el Observatorio Nacional de Anticorrupción (OBANT), cuyo objetivo es proporcionar información crucial sobre la corrupción y la inconducta funcional, fortaleciendo así el control gubernamental. Dentro de esta iniciativa, se ha introducido el Índice de Corrupción e Inconducta Funcional (INCO), que mide estos fenómenos en una escala de 0 a 100 puntos, donde una puntuación más alta indica mayores niveles de corrupción e inconducta (Contraloría General de la República, 2023).

En 2022, el INCO en el departamento de Junín alcanzó los 55,5 puntos, lo que representa un aumento de 3,3 puntos respecto a 2021, cuando fue de 52,2 puntos. Este valor sitúa a Junín en un nivel de corrupción e inconducta funcional clasificado como "mediano alto". Al desglosar los resultados por dimensiones en 2022, la dimensión de inconducta funcional, que mide la ineficiencia y el comportamiento indebido de los servidores públicos, obtuvo 24,6 puntos de un máximo de 45. Por otro lado, la dimensión de corrupción, que evalúa el uso indebido de cargos públicos para beneficio personal, alcanzó 30,8 puntos de un máximo de 55.

A nivel provincial, tres de las nueve provincias de Junín presentaron incrementos en su índice de corrupción e inconducta funcional en 2022. La provincia de Huancayo mostró el mayor aumento, con 7,8 puntos adicionales, seguida por Satipo con 1,8 puntos y Tarma con 3,8 puntos. En cuanto al nivel general del INCO, Huancayo alcanzó un valor alto de 67,3 puntos, mientras que Satipo registró un nivel mediano alto con 49,6 puntos. El resto de las provincias mostraron índices medios o moderados (ver Tabla 6) (Contraloría General de la República, 2023).

Departamento / Provincia	INCO 2021	INCO 2022	Variación de puntaje
Junín	52,2	55,5	3,3
Chanchamayo	43,6	43,5	-0,1
Chupaca	37,7	26,9	-10,8
Concepción	37,5	22,8	-14,7
Huancayo	59,5	67,3	7,8
Jauja	40,4	38,0	-2,4
Junín	49,2	44,2	-5
Satipo	47,8	49,6	1,8
Tarma	35,2	39,0	3,8
Yauli	36,3	34,8	-1,5

Tabla 6. Junín: índice de corrupción e inconducta funcional, según provincias, en el periodo 2021-2022 (puntaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos de la Contraloría General de la República del Perú (2023).

Desde una perspectiva económica, la Contraloría informó que Junín perdió S/ 712 076 756 en 2019 debido a la corrupción y la inconducta funcional, lo que representó el 16,6 % del presupuesto público ejecutado. En 2020, esta cifra aumentó a S/ 780 678 581, equivalente al 15,1 % del presupuesto, reflejando un incremento del 9,6 % en el perjuicio económico respecto al año anterior (ver Figura 25) (Shack, Pérez, & Portugal, 2021).



Figura 25. Perú, Macrorregión Centro y Junín: tamaño de la corrupción e inconducta funcional del gobierno general, periodo 2019-2020 (soles).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la Contraloría General de la República del Perú (2021).

Para enfrentar el creciente problema de la corrupción en Junín, es fundamental desarrollar una estrategia integral que combine prevención y sanción. En este sentido, el fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas en todas las instituciones públicas es prioritario. Esto implica la implementación de regulaciones más estrictas, supervisión constante y la divulgación abierta de información sobre la gestión pública. La adopción de tecnologías avanzadas puede contribuir significativamente a la detección y prevención de prácticas corruptas de manera más eficiente (CAN, 2018).

Paralelamente, es esencial incrementar la capacidad investigativa y sancionadora de los órganos de control y justicia en Junín. Esto requiere una asignación adecuada de recursos, así como garantizar la independencia y profesionalización de estas instituciones. La cooperación entre entidades gubernamentales, sociedad civil y sector privado resulta clave para coordinar esfuerzos y compartir información en la lucha contra la corrupción.

Finalmente, es necesario promover una cultura de integridad y ética en la sociedad de Junín mediante programas educativos y campañas de sensibilización. El objetivo es generar un entorno donde la corrupción no sea tolerada, fortaleciendo así la confianza en las instituciones del departamento (CAN, 2018).

Referencias

- CAN. (2018). *Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción 2018-2021*. Comisión de Alto Nivel Anticorrupción. Obtenido de <https://www.bnp.gob.pe/wp-content/uploads/2022/05/Plan-Nacional-de-Integridad-y-Lucha-contra-la-Corrupci%C3%B3n-2018-2021.pdf>
- Contraloría General de la República. (2023). *Índice de la corrupción e inconducta funcional (INCO) - Guía Metodológica 2022*. Lima. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/4549301-indice-de-la-corrupcion-e-inconducta-funcional-inco-guia-metodologica-2022>
- Contraloría General de la República. (18 de agosto de 2023). *Índice de la corrupción e inconducta funcional (INCO) - Guía Metodológica 2022*. Obtenido de Contraloría General de la República: https://observatorioanticorrupcion.contraloria.gob.pe/indicesdecorrupcion/indice_de_corrupcion_inconducta_funcional.html
- INEI. (2024). *Microdatos*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://proyectos.inei.gob.pe/microdatos/>
- Martínez Huamán, R. E. (2023). La corrupción en el Perú: situación, respuestas y resultados. *Revista Oficial del Poder Judicial*. Obtenido de <https://revistas.pj.gob.pe/revista/index.php/ropj/article/view/719/1013>
- Shack, N., Pérez, J., & Portugal, L. (2021). *Incidencia de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú 2020*. Contraloría General de la República. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2108082/Incidencia%20de%20la%20corrupci%C3%B3n%20y%20la%20inconducta%20funcional%20en%20el%20Per%C3%A9.pdf?v=1630448130>: La Contraloría General de la República del Perú. Obtenido de https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2021/INCIDENCIA_DE_LA_CORRUPCION_Y_LA_INCONDUCTA_FUNCIONAL_2020.pdf
- Zavaleta Cabrera, E. M. (2023). La Corrupción en la Administración Pública y su impacto en el desarrollo político, económico y social, en el contexto Peruano. *Comuni@cción*, 14(1), 72-85. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682023000100072

11. Incremento del acceso al agua

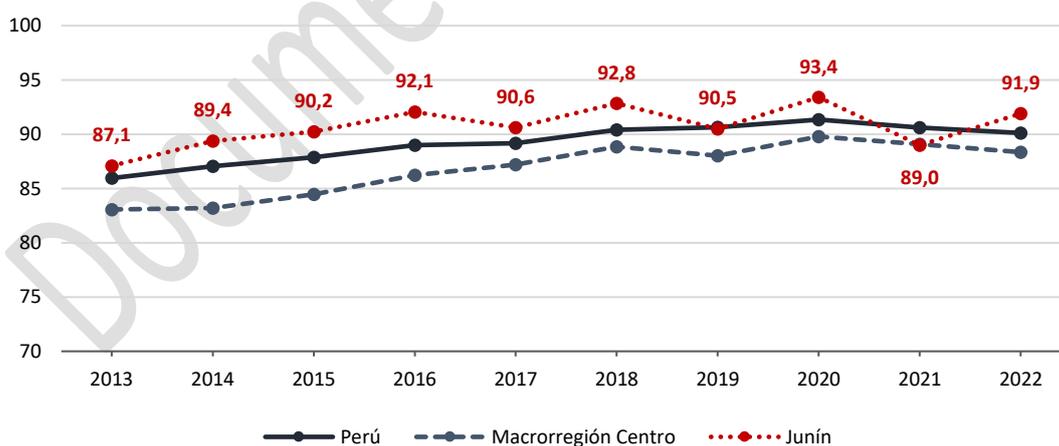
En el departamento de Junín, el porcentaje de hogares con acceso al agua potable ha aumentado significativamente, pasando del 87,1 % en 2013 al 91,9 % en 2022. En las áreas urbanas, el porcentaje subió del 95,8 % al 98,3 %, mientras que, en las áreas rurales, el acceso aumentó del 71,0 % al 77,7 %

El acceso al agua potable es fundamental para satisfacer necesidades básicas como el consumo, la higiene y el saneamiento. Este derecho esencial está vinculado directamente con la salud, el desarrollo económico y la sostenibilidad ambiental. La falta de acceso a agua potable puede agravar problemas de salud pública y perpetuar condiciones de pobreza, especialmente en áreas rurales (ANA, 2022).

La mejora en el acceso al agua se ha logrado gracias a políticas públicas orientadas a expandir los servicios de agua potable, inversiones en infraestructura y una gestión sostenible de los recursos hídricos. No solo se trata de aumentar la cobertura, sino también de asegurar la calidad del agua y gestionar su suministro de manera eficiente para evitar futuras escaseces.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el departamento de Junín, el porcentaje de hogares con acceso al agua potable a través de una red pública mostró una tendencia creciente. En 2013, el 87,1 % de los hogares contaba con este servicio. Para el año 2022, este porcentaje aumentó al 91,9 %, lo que representa un incremento de 4,8 puntos porcentuales. Este aumento situó a Junín por encima del promedio nacional y de la Macrorregión Centro en el 2022.

A nivel nacional, el porcentaje de hogares con acceso a agua mediante una red pública creció de 85,9 % en 2013 a 90,1 % en 2022, con un aumento de 4,2 puntos porcentuales. En la Macrorregión Centro, el acceso también mostró una tendencia positiva, pasando del 83,1 % en 2013 al 88,4 % en 2022, lo que representa un incremento de 5,3 puntos porcentuales (ver Figura 26) (INEI, 2024).



	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Perú	85,9	87,1	87,9	89,0	89,2	90,4	90,6	91,3	90,6	90,1
Macrorregión Centro	83,1	83,2	84,5	86,2	87,2	88,9	88,0	89,8	89,1	88,4
Junín	87,1	89,4	90,2	92,1	90,6	92,8	90,5	93,4	89,0	91,9

Figura 26. Perú, Macrorregión Centro y Junín: porcentaje del total de hogares que tienen acceso al servicio de agua por red pública, periodo 2013-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2024).

En términos de área de residencia, Junín ha experimentado un aumento tanto en zonas urbanas como rurales. En el área rural, el porcentaje de hogares con acceso a agua potable mediante red pública subió de 71,0 % en 2013 a 77,7 % en 2022, un incremento de 6,7 puntos porcentuales. En el área urbana, el aumento fue más modesto, pasando de 95,8 % en 2013 a 98,3 % en 2022. A pesar de estas mejoras, persiste una brecha en el acceso al agua entre áreas rurales y urbanas que aún debe ser abordada (ver Figura 27) (INEI, 2024).

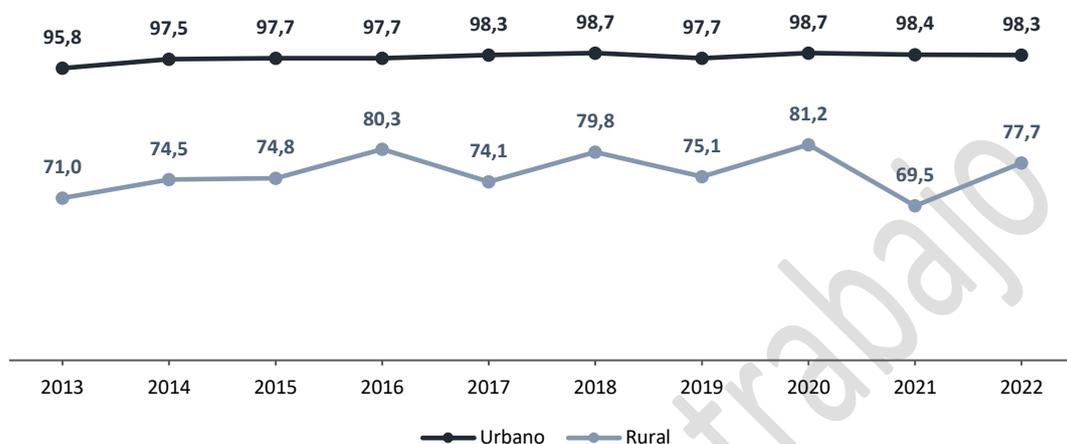


Figura 27. Junín: porcentaje del total de hogares que tienen acceso al servicio de agua por red pública, según área de residencia, periodo 2013-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2024).

En cuanto al acceso a saneamiento básico, Junín también ha visto una mejora significativa. En el área urbana, el porcentaje de hogares con acceso a saneamiento básico aumentó de 79,6 % en 2009 a 92,5 % en 2022. De manera similar, en el área rural, el acceso creció de 65,9 % a 81,8 % en el mismo periodo. No obstante, aún es necesario continuar trabajando para reducir la brecha existente y asegurar un servicio de calidad para todos los habitantes del departamento (ver Figura 28) (INEI, 2024).

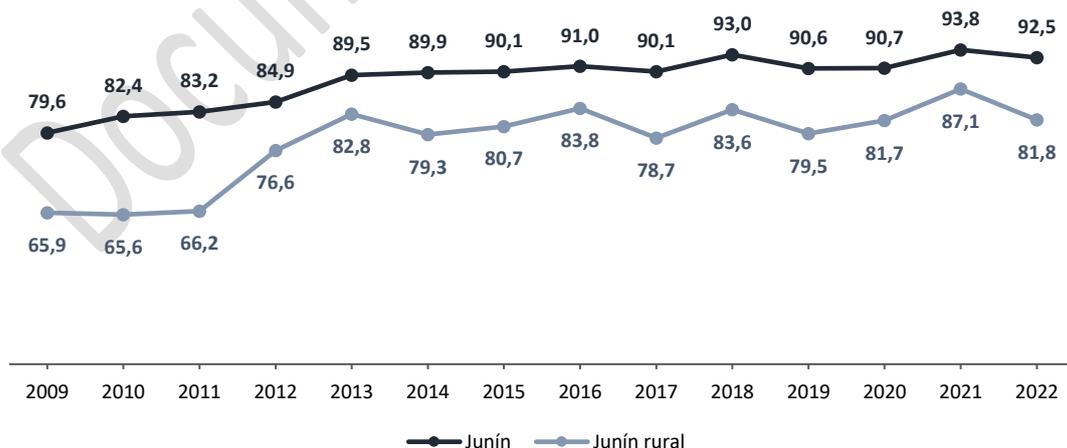


Figura 28. Junín: evolución de hogares con saneamiento básico, periodo 2009-2022 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2024).

Los censos nacionales de 2007 y 2017 muestran que, en todas las provincias del departamento de Junín, el porcentaje de viviendas con acceso al servicio de agua potable ha aumentado. La

provincia de Junín experimentó el mayor crecimiento, pasando del 2,8 % en 2007 al 81,1 % en 2017, lo que representa un incremento de 78,2 puntos porcentuales. Le siguieron las provincias de Jauja con un aumento de 35,6 puntos porcentuales, Concepción con 31,0 puntos porcentuales, Chupaca con 27,0 puntos porcentuales, Chanchamayo con 22,6 puntos porcentuales, Tarma con 21,5 puntos porcentuales, Satipo con 19,8 puntos porcentuales, Yauli con 13,4 puntos porcentuales y Huancayo con 7,5 puntos porcentuales (ver Tabla 7) (INEI, 2024).

Provincia	Cobertura del servicio de agua potable de viviendas particulares con ocupantes		Variación 2007/2017
	2007	2017	
Huancayo	86,8%	94,3%	7,5%
Concepción	52,8%	83,8%	31,0%
Chanchamayo	46,1%	68,8%	22,6%
Jauja	51,9%	87,5%	35,6%
Junín	2,8%	81,1%	78,2%
Satipo	28,1%	47,9%	19,8%
Tarma	60,3%	81,9%	21,5%
Yauli	78,4%	91,8%	13,4%
Chupaca	54,9%	81,9%	27,0%

Tabla 7. Junín: cobertura del servicio de agua potable de viviendas particulares con ocupantes presentes según provincias, periodo 2007 y 2017 (porcentaje).

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la base de datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda del INEI (2024).

Para seguir mejorando el acceso al agua en el departamento de Junín, es necesario implementar un programa integral de infraestructura hídrica que abarque tanto la distribución como la calidad del agua en áreas urbanas y rurales. Este programa debe priorizar la construcción y mantenimiento de sistemas eficientes para la captación, almacenamiento y distribución, garantizando un suministro constante y confiable para todas las comunidades (Oblitas de Ruiz, 2010).

Además, se debe promover la adopción de prácticas sostenibles en la gestión del agua, especialmente en el sector agrícola. La introducción de tecnologías avanzadas de riego, junto con la capacitación de los agricultores en técnicas de irrigación eficientes y el uso de cultivos resistentes a la sequía, permitirá una mejor gestión del recurso hídrico. Estas medidas no solo optimizarán el consumo de agua, sino que también reducirán la contaminación, beneficiando tanto a las zonas agrícolas como urbanas (Sunass, 2022).

La educación comunitaria también juega un papel crucial en la conservación del agua. Es necesario desarrollar campañas educativas que enfoquen en el ahorro doméstico y en la protección de las fuentes hídricas. Promover la conciencia sobre el uso responsable del agua fomentará prácticas sostenibles y contribuirá a un acceso equitativo y duradero al agua en todo el departamento de Junín (Sunass, 2022).

Referencias

- ANA. (20 de abril de 2022). *¿Qué es el derecho al agua?* Obtenido de Autoridad Nacional del Agua: <https://www.ana.gob.pe/contenido/que-es-el-derecho-al-agua>
- INEI. (27 de febrero de 2024). *Plataforma digital única del Estado Peruano*. Obtenido de gob.pe: <https://www.gob.pe/36495-consultar-informacion-de-los-censos-realizados-por-el-inei-censos-nacionales-de-poblacion-y-vivienda>
- INEI. (2024). *Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática: <https://systems.inei.gob.pe/SIRTOD/app/consulta>
- Oblitas de Ruiz, L. (2010). *Servicios de agua potable y saneamiento en el Perú: beneficios potenciales y determinantes de éxito*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/83da8118-b260-4555-8d46-a0b833906db7/content>
- Sunass. (2022). *Programa Educativo*. Obtenido de Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento: <https://www.sunass.gob.pe/productos-sunas/programa-educativo/>

Consideraciones finales

El análisis de las tendencias permite comprender los patrones de comportamiento histórico de fenómenos de cambio que caracterizan el territorio o que inciden en el desarrollo de este, y reflexionar sobre sus estimaciones futuras. Ello lo convierte en insumo para la formulación de escenarios, con el propósito de reducir la incertidumbre y formular desde el presente, acciones estratégicas con enfoque prospectivo, en el marco de la elaboración del Plan de Desarrollo Concertado (PDC).

El reporte contiene el desarrollo de 11 tendencias territoriales del **departamento de Junín** organizadas en los siguientes ámbitos temáticos: sociales (3 tendencias), económicas (2 tendencias), políticas (1 tendencia), ambientales (2 tendencias), tecnológicas (2 tendencia) y de actitudes valores y ética (1 tendencia).

Partiendo de este análisis, se espera que los planificadores del Gobierno Nacional y Regional puedan actualizar periódicamente el contenido con nueva información o identificar y adicionar nuevas tendencias que caracterizan o inciden en el desarrollo del territorio, según información disponible que resulte relevante para el planeamiento estratégico del territorio.

Finalmente, y considerando su utilidad estratégica, el análisis de las tendencias territoriales del **departamento de Junín** presentado en este reporte, ha sido publicado en el Observatorio Nacional de Prospectiva, específicamente en el módulo de tendencias territoriales. Este módulo, junto con las tendencias nacionales, regionales, globales y megatendencias, se espera que sirvan de referencia para futuros estudios del departamento, y como base para la planificación territorial en múltiples niveles.