



Resolución Gerencial General Regional

N° 663-2024-GRA/GGR

VISTOS:

El Informe N° 321-2024-GRA-GRI/AJAT, el Informe N° 051-2024-GRA/GRA/ORSIT/DJCJ, el Informe N° 01-2024-GRA-GRI/FELA, el Informe N° 213-2024-GRA-GRI/GWTC, el Informe N° 226-2024-GRA-GRI/GWTC, el Memorandum N° 3598-2024-GRA/GRI; el Informe N° 7547-2024-GRA/VOL, el Informe N° 1360-2024-GRA/ORA, el Informe N° 2308-2024-GRA/ORAJ, y;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 191 de la Constitución Política del Perú, concordante con el artículo 2 de la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, consagran que los Gobiernos Regionales son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, el numeral 16.1 del artículo 16 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado (en adelante el TUO de la Ley), establece que: *"El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad. 16.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben formularse de forma objetiva y precisa por el área usuaria; (...)"*;

Que, el numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus normas modificatorias (en lo sucesivo el Reglamento), prescribe que: *"Las Especificaciones Técnicas, los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta"*. Seguidamente el numeral 29.8 precisa que: *"El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación"*;

Que, el primer párrafo del literal c) del artículo 8 del TUO de la Ley dispone que: *"el órgano encargado de las contrataciones "(...) es aquel órgano o unidad orgánica que realiza las actividades relativas a la gestión del abastecimiento de la Entidad, incluida la gestión administrativa de los contratos"*;

Que, el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece que el órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación. Los procedimientos de selección pueden estar a cargo de un comité de selección o del órgano encargado de las contrataciones. Asimismo, señala que para las contrataciones directas estará a cargo el órgano encargado de las contrataciones;

Que, de los artículos citados, se advierte que el área usuaria es responsable de definir las características y condiciones de los bienes y/o servicios que requiriese contratar, correspondiéndole efectuar un análisis de la necesidad que la lleva a formular el requerimiento a efectos de identificar las características y/o actividades que debe reunir la prestación a contratar; asimismo, sobre la base de los términos de referencia definidos por el área usuaria, el órgano encargado de las contrataciones es responsable de realizar una indagación de mercado, a efectos de determinar, además del valor estimado de la contratación, otros aspectos importantes, tales como la pertinencia de realizar ajustes a las características y/o condiciones de lo que se va a contratar;

Que, mediante Informe N° 321-2024-GRA-GRI/AJAT, de fecha 14 de octubre de 2024, el Ingeniero Alonso José Aguero Taipe, Coordinador General de Proyectos por Administración Directa, de la Gerencia Regional de Infraestructura, remite los Términos de Referencia del "SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO:



MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN EL CAMINO VECINAL AR-636 KM 0+000 HASTA KM 9+200, EN EMP. AR-106 (DV HUAMI - PAMPACHACRA) DISTRITO DE VIRACO - PROVINCIA DE CASTILLA - REGIÓN AREQUIPA" CUI N° 2406476, a la Gerencia Regional de Infraestructura, siendo que, posteriormente, el 15 de octubre de 2024, el funcionario responsable de dicha Gerencia lo derivó a la Oficina Regional de Supervisión de Inversiones y Transferencias, para su evaluación;

Que, mediante Informe N° 051-2024-GRA/GRA/ORSIT/DJCJ, de fecha 18 de octubre de 2024, el Arquitecto Dillman Cusirramos Jiménez, Coordinador de Proyectos por Contrata de la Oficina Regional de Supervisión de Inversiones y Transferencias, emite su conformidad a los referidos Términos de Referencia, indicando que su elaboración se realizó en función de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento. En atención a ello, la Ingeniera Leoncia Rosalía Loayza Aranzamendi, Jefa de la Oficina Regional de Supervisión de Inversiones y Transferencias, remitió dicho informe a la Gerencia Regional de Infraestructura, sin ninguna observación, para que se continúe con los trámites respectivos para la elaboración del expediente técnico del Saldo de Obra, lo que implica su conformidad;

Que, mediante Informe N° 01-2024-GRA-GRI/FELA, de fecha 24 de octubre de 2024, el Ingeniero Frey López Arias, Coordinador de Proyectos de Inversión por Contrata de la Gerencia Regional de Infraestructura, señala que se cuenta con un expediente técnico de saldo de obra aprobado mediante Resolución N° 535-2022-HGRA/GRI, con una antigüedad del valor referencial de más de 9 meses, el cual necesita ser actualizado, tomando en cuenta el tiempo de paralización de la obra desde el año 2021, el cual carece de partidas insuficientes y desfasadas al verdadero trabajo en necesidad. (SIC). Asimismo, señala que el nuevo expediente de saldo de obra a elaborar deberá considerar las situaciones adversas generadas por los hitos de control y observaciones pendientes, lo que no han sido considerados en el último expediente de saldo de obra aprobado, así como la situación actual producto de las lluvias y el tiempo transcurrido;

Que, el mencionado Coordinador agrega que, si bien es cierto la Ley N° 31589 no contempla como un supuesto habilitante de la contratación directa las deficiencias de un expediente de saldo de obra anterior distinto al original, ni la elaboración de un expediente técnico actualizado, ni la elaboración de un segundo expediente técnico; también lo es que en el presente caso estamos ante un estado de necesidad urgente de ejecutar la obra; por lo tanto, recomienda que se continúe con el requerimiento de contratación de un consultor que se encargue de la elaboración del respectivo expediente técnico de saldo de obra, contemplando las situaciones adversas, así como los perjuicios por el tiempo transcurrido, debiendo integrar sus conclusiones del estudio de ingeniería y propuestas técnicas, contrastando con los hechos suscitados y advertidos, en sus documentos de entregables como: la memoria descriptiva, resumen ejecutivo, etc, describiendo de manera clara todos los trabajos a ejecutarse, producto del comparativo entre el expediente técnico primigenio, expediente de saldo, los últimos avances, los hitos de control de la Contraloría General de la República, las observaciones de campo, los daños por el tiempo transcurrido, por el clima, etc., de tal manera de obtener un expediente de saldo de obra completo y eficiente para su ejecución. Asimismo, solicita que se efectúe las acciones legales contra los responsables que participaron en la elaboración del primer expediente técnico de saldo de obra, que resultó deficiente dado los antecedentes descritos, lo cual estaría generando un perjuicio económico al Estado;

Que, a través del Informe N° 213-2024-GRA-GRI/GWTC, de fecha 15 de noviembre de 2024, el Ingeniero Godofredo William Tapia Carpio, Coordinador de Proyecto de la Gerencia Regional de Infraestructura, se dirige a la Gerencia de dicha Oficina precisando que el proyecto se encuentra paralizado desde el 10 de febrero de 2021, contando con un avance físico acumulado de 63.07% y que con la finalidad de concluir la ejecución de la obra se elaboró un expediente técnico de saldo de obra, aprobado mediante Resolución de la Gerencia Regional de Infraestructura N° 561-2021-GRA/GRI, el mismo que fue observado por la Contraloría General de la República mediante Oficio N° 00050-2022-CG/GRAR - Hito de Control N° 037-2024-CG/GRAR-SCC, en el que se advierte situaciones adversas al Expediente Técnico de Saldo de Obra, las cuales no fueron subsanadas ni levantadas, por lo que es necesario elaborar un nuevo expediente técnico de saldo de obra que deberá considerar las situaciones adversas y observaciones pendientes no consideradas en el último expediente de saldo de obra, así como la evaluación actual de la vía producto de las condiciones climáticas y tiempo de servicio desde el año 2021. Posteriormente, mediante Informe N° 226-2024-GRA-GRI/GWTC, de fecha 27 de noviembre de 2024, el referido Coordinador señala que dicho expediente técnico sería NO EJECUTABLE, por lo que reitera la necesidad de elaborar un nuevo expediente técnico de saldo de obra, siendo éste de necesidad urgente debido al estado actual en que se encuentra la obra. Necesidad que se encuentra ratificada por el Ingeniero Vicente Raúl Zeballos y Zeballos, Gerente Regional de Infraestructura, quien con fecha 28 de noviembre de 2024, remite el expediente a la Oficina de Logística para atención y trámite respectivo. Asimismo, mediante Memorandum N° 3598-2024-GRA/GRI, el mencionado funcionario ratifica los informes técnicos que obran en el expediente, así como la necesidad y persistencia de dar inicio y continuar con la ejecución del proyecto en mención;





Resolución Gerencial General Regional

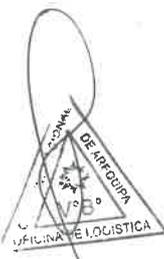
N° 663-2024-GRA/GGR



Que, a fojas 337 corre el Informe N° 7547-2024-GRA/OL, de fecha 17 de diciembre de 2024, a través del cual la Abog. Gloria Maynas Espíritu, Jefa de la Oficina de Logística concluye que: *"desde el punto de vista técnico se sustenta la necesidad de la contratación del supuesto de contratación directa de acuerdo a lo establecido en el artículo 27 de la Ley y el artículo 100 del Reglamento, asimismo, el cumplimiento de la Ley N° 31589 modificada mediante Decreto Legislativo N° 1584 (...)"*;



Como se puede apreciar, el área usuaria ha cumplido con presentar su requerimiento y ha expuesto la necesidad de contratar de forma urgente el "SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN EL CAMINO VECINAL AR-636 KM 0+000 HASTA KM 9+200, EN EMP. AR-106 (DV HUAMI - PAMPACHACRA) DISTRITO DE VIRACO - PROVINCIA DE CASTILLA - REGIÓN AREQUIPA" CUI N° 2406476; asimismo, sobre la base de sus competencias y funciones la Oficina de Logística elabora su informe técnico y concluye que se configuran los supuestos técnicos para llevar a cabo la contratación directa;



Que, sobre la base de lo establecido por el mandato constitucional contenido en el artículo 76 de la Constitución Política del Perú, por regla general las contrataciones que realice el Estado, a través de sus distintas dependencias, se realizan necesariamente mediante determinados procedimientos preestablecidos en la norma, los cuales confluyen en la formación de la voluntad del Estado, a efectos de tener como válida la adquisición o contratación resultante. Ante ello, la Ley y el Reglamento han establecido los mecanismos para la contratación de bienes, servicios y obras, a través de procedimientos de selección, sin embargo, existen supuestos en los cuales la realización de un procedimiento de selección no cumple función alguna, pues pueden producirse situaciones en las que la Entidad debe actuar de manera urgente a fin de continuar con la ejecución de las prestaciones no ejecutadas derivadas de un contrato resuelto;

Que, en efecto, la normativa de contrataciones del Estado establece supuestos en los que carece de objeto realizar un procedimiento de selección, toda vez que, por razones coyunturales, económicas o de mercado, la Entidad requiere contratar directamente con un determinado proveedor para satisfacer su necesidad. Dichos supuestos se encuentran establecidos en el artículo 27 del TUO de la Ley y constituyen los supuestos de contratación directa;



Que, así tenemos que el literal l) del numeral 27.1 del artículo 27 del TUO de la Ley, establece que, excepcionalmente, las Entidades pueden contratar directamente con un determinado proveedor *"Cuando exista la necesidad urgente de la Entidad de continuar con la ejecución de las prestaciones no ejecutadas derivadas de un contrato resuelto o de un contrato declarado nulo por las causales previstas en los literales a) y b) del numeral 44.2 del artículo 44, siempre que se haya invitado a los demás postores que participaron en el procedimiento de selección y no se hubiese obtenido aceptación a dicha invitación. Esta causal procede aun cuando haya existido un solo postor en el procedimiento de selección de donde proviene el contrato resuelto o declarado nulo. // Puede invocarse esta causal para la contratación de la elaboración de expedientes técnicos de saldos de obra derivados de contratos de obra resueltos o declarados nulos conforme a lo indicado en el párrafo anterior"*;

Que, por su parte, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 31589, Ley que garantiza la reactivación de obras públicas paralizadas, aprobado por Decreto Supremo N° 206-2024-EF, establece, en su numeral 2.3, que *"se considera obra pública paralizada iniciada bajo la modalidad de administración directa aquella que cuente con un avance físico igual o mayor al 50% y que no reporte ejecución física por un periodo mayor a 6 (seis) meses o más a la fecha del registro del inventario a que se refiere el artículo 3 de la presente ley"*. Asimismo, el artículo 3 de dicha norma señaló que las Entidades estaban en la obligación de elaborar un inventario de obras públicas paralizadas y en el numeral 4.4 del artículo 4 se precisó que *"Como máximo, al 31 de diciembre de cada año fiscal la entidad aprueba, mediante resolución de su titular y bajo responsabilidad, la lista priorizada de obras públicas paralizadas, la cual se sustenta en informes de estado situacional, promoviendo, preferentemente, la culminación de la inversión que tengan por objeto satisfacer los servicios públicos en materia de salud, saneamiento, riego, agricultura, educación, transportes, seguridad, prevención de desastres y sistema de justicia."*

La resolución antes referida se registra en el aplicativo informático del Banco de Inversiones por la Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) de la entidad”;

Que, mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 677-2023-GRA/GR, de fecha 28 de diciembre de 2023, a través del cual el Gobierno Regional de Arequipa aprobó la lista priorizada de obras públicas paralizadas, dentro de las cuales se encuentra la obra denominada: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN EL CAMINO VECINAL AR-636 KM 0+000 HASTA KM 9+200, EN EMP. AR-106 (DV HUAMI - PAMPACHACRA) DISTRITO DE VIRACO - PROVINCIA DE CASTILLA - REGIÓN AREQUIPA” CUI N° 2406476 y, conforme sus considerandos, ha cumplido con todos los requisitos que exige la norma para considerarse como una obra paralizada, lo que nos hace concluir que jurídicamente estamos frente a una obra paralizada;



Que, el numeral 5.6 del artículo 5 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 31589, Ley que garantiza la reactivación de obras públicas paralizadas, aprobado por Decreto Supremo N° 206-2024-EF, dispone que: “La consultoría para la elaboración del expediente técnico del saldo de obra y/o estudios especializados que correspondan a tal finalidad, la ejecución del saldo de obra, así como la consultoría para la supervisión de la elaboración del expediente técnico del saldo de obra, cuando la Entidad haya decidido contratarla, son de necesidad urgente, estando la entidad facultada a: a) Contratar directamente dichos objetos aplicando lo dispuesto en el literal l) del numeral 27.1 del artículo 27 de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo 344-2018-EF; o, b) Aplicar el Procedimiento Especial de Selección contenido en el artículo 11 de la presente Ley.”;

Que, como es de verse, la propia Ley ha establecido que la contratación de la consultoría para la elaboración del expediente técnico del saldo de una obra pública paralizada es de necesidad urgente, por lo que al haberse acreditado que la Obra: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN EL CAMINO VECINAL AR-636 KM 0+000 HASTA KM 9+200, EN EMP. AR-106 (DV HUAMI - PAMPACHACRA) DISTRITO DE VIRACO - PROVINCIA DE CASTILLA - REGIÓN AREQUIPA” CUI N° 2406476 es una obra paralizada, las acciones necesarias para continuar con su ejecución, dentro de la cual se encuentra la elaboración del expediente técnico del saldo de obra -por ley- es de necesidad urgente; por tanto, se configuran los supuestos jurídicos normativos previstos en el literal l) del numeral 27.1 del artículo 27 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, para que se continúe su procedimiento como contratación directa, además, de forma expresa se cuenta con el amparo legal contenido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 31589, Ley que garantiza la reactivación de obras públicas paralizadas, aprobado por Decreto Supremo N° 206-2024-EF, siendo de exclusiva responsabilidad del área usuaria la formulación del nuevo requerimiento y sustentación de la necesidad de contar con un nuevo expediente técnico de saldo de obra, sin perjuicio de ello se debe disponer al deslinde de las responsabilidades que correspondan en contra de quienes elaboraron y aprobaron el anterior expediente técnico;



Que, mediante Informe N° 2308-2024-GRA/ORAJ, de fecha 23 de diciembre de 2024, la Oficina Regional de Asesoría Jurídica concluye que: “la CONTRATACIÓN DEL “SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN EL CAMINO VECINAL AR-636 KM 0+000 HASTA KM 9+200, EN EMP. AR-106 (DV HUAMI - PAMPACHACRA) DISTRITO DE VIRACO - PROVINCIA DE CASTILLA - REGIÓN AREQUIPA” CUI N° 2406476, se enmarca jurídicamente dentro del supuesto de CONTRATACIÓN DIRECTA previsto en el literal l) del numeral 27.1 del artículo 27 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y en el numeral 5.6 del artículo 5 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 31589, Ley que garantiza la reactivación de obras públicas paralizadas, aprobado por Decreto Supremo N° 206-2024-EF;



Que, de conformidad con lo establecido en el numeral 102.2 del artículo 102 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF: “Las actuaciones preparatorias y contratos que se celebren como consecuencia de las contrataciones directas cumplen con los requisitos, condiciones, formalidades, exigencias y garantías establecidos en la Ley y el Reglamento, salvo con lo previsto en el artículo 141, donde la entidad, en atención a su necesidad, define el plazo que le permita suscribir el contrato”. Por lo que es responsabilidad exclusiva de la Oficina de Logística cumplir con lo señalado en el presente dispositivo;

Que, respecto a la competencia para aprobar su contratación debe tenerse presente que de acuerdo con el numeral 27.2 del artículo 27 del TUO de la Ley, “Las contrataciones directas se aprueban mediante resolución del titular de la entidad, resolución ejecutiva regional en el caso de los gobiernos regionales, resolución de alcaldía en el caso de gobiernos locales, o mediante acuerdo del directorio, según corresponda. Las contrataciones directas aprobadas por el gobernador regional o el alcalde se encuentran sujetas a rendición de cuentas ante el respectivo consejo regional o concejo municipal”;



Resolución Gerencial General Regional

N° 663-2024-GRA/GGR

Que, asimismo, conforme lo dispuesto en el numeral 101.1 del artículo 101 del acotado Reglamento, "La potestad de aprobar contrataciones directas es indelegable, salvo en los supuestos indicados en los literales e), g), j), k), l) y m) del numeral 27.1 del artículo 27 de la Ley";

Que, ahora bien, mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 024-2023-GA/GR, de fecha 6 de enero de 2023, se delegó al Gerente General Regional las siguientes atribuciones: "1.2.5. Aprobar contrataciones directas, en los supuestos indicados en los literales e), g), j), k), l) y m) del artículo 27 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado";

Que, en tal sentido, de acuerdo con lo señalado en dichos dispositivos, esta Gerencia General Regional es competente para emitir la resolución que apruebe la presente contratación directa;

Estando a los informes de Vistos, de conformidad con lo prescrito por la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales Ley N° 27867; el TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y en uso de las facultades conferidas mediante Resolución Ejecutiva Regional;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- APROBAR la CONTRATACIÓN DIRECTA del "SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN EL CAMINO VECINAL AR-636 KM 0+000 HASTA KM 9+200, EN EMP. AR-106 (DV HUAMI - PAMPACHACRA) DISTRITO DE VIRACO - PROVINCIA DE CASTILLA - REGIÓN AREQUIPA" CUI N° 2406476, por la causal prevista en el literal l) del numeral 27.1 del artículo 27 del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

ARTÍCULO 2°.- DISPONER que la Oficina de Logística proceda conforme a los procedimientos previstos en el TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado; y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

ARTÍCULO 3°.- DISPONER que la Oficina Regional de Administración realice las acciones necesarias para el deslinde de las responsabilidades a que hubiera lugar por los hechos relacionados con la elaboración de un expediente técnico de saldo de obra en el año 2021 con deficiencias y observaciones que harían inviable su ejecución y que originan la necesidad de elaborar un nuevo expediente técnico, conforme lo expuesto en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO 4°.- PUBLICAR la presente Resolución en el Portal Institucional del Gobierno Regional de Arequipa (<https://www.gob.pe/regionarequipa>).

Dada en la Sede del Gobierno Regional de Arequipa, a los **treintaun(31)** días del mes de **diciembre** del año de dos mil veinticuatro.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA

Mg. Norma Wamani Coila
GERENTE GENERAL REGIONAL