



## Resolución Directoral

El Agustino, 15 de enero de 2025

### VISTO:

El Informe Técnico N° 050099-2024-OFCVS-DIRIS LE, de la Oficina de Fiscalización, Control y Vigilancia Sanitaria que contiene el informe final de la fase de instrucción seguida contra el establecimiento farmacéutico de categoría **BOTICA** con nombre comercial **BOTICAS HOGAR & SALUD**, y en atención del Acta de Verificación N° A.V-395-2024, y;

### CONSIDERANDO:

Que, la Ley N° 26842 "Ley General de Salud" en el Título Preliminar, artículos I y II establece que "la salud es condición indispensable del desarrollo humano y medio fundamental para alcanzar el bienestar individual y colectivo" y "La protección de la salud es de interés público. Por tanto, es de responsabilidad del Estado regularla, vigilarla y promoverla";

Que, la Ley N° 29459 "Ley de los Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios" en sus artículo 22° y 45° señalan que las personas naturales o jurídicas que se dedican a la dispensación o expendio de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios, para el desarrollo de sus actividades deben cumplir con los requisitos y condiciones sanitarias establecidas en el Reglamento respectivo, en las Buenas Prácticas de Almacenamiento y Buenas Prácticas de Dispensación; además, los órganos desconcentrados de la Autoridad Nacional de Salud (OD), la Autoridad Nacional de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios (ANM), entre otros, pueden efectuar el control y vigilancia sanitaria mediante inspecciones en los establecimientos;

Que, en el marco del Decreto Legislativo N° 1161, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Salud y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 008-2017-SA y su modificatoria se crean las Direcciones de Redes Integradas de Salud, incluyendo la Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este (DIRIS-LE), como órganos desconcentrados del Ministerio de Salud;

Que, a través de la Resolución Ministerial N° 467-2017/MINSA se aprueba el Manual de Operaciones de las Direcciones de Redes Integradas de Salud, en el cual, entre sus funciones tiene la de controlar, vigilar, fiscalizar y sancionar, en productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios, labor que es realizada a través de la Dirección de Medicamentos, Insumos y Drogas (DMID);

Que, mediante Resolución Directoral N° 687-2018-DG- OAJ-DIRIS L.E/MINSA, bajo los alcances de la Ley N° 27444 " Ley del Procedimiento Administrativo General" y sus modificatorias, la Ley N° 29459 "Ley de los Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios" Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos aprobado por el Decreto Supremo N° 014-2011-SA, Reglamento para el Registro, Control y Vigilancia Sanitaria de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios aprobado por el Decreto Supremo N° 016-2011-SA, se definen las competencias de las autoridades que participan en el proceso sancionador correspondiéndole a la Dirección Ejecutiva de la Dirección de Medicamentos, Insumos y Drogas, estar a cargo de la fase sancionadora;

Que, con fecha 30 de octubre de 2024, se llevó a cabo una visita de inspección al establecimiento farmacéutico de categoría BOTICA con nombre comercial BOTICAS HOGAR & SALUD, con razón social CORPORATION INTHERPHARMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con R.U.C. N° 20515774182, representado legalmente por el señor PELAYO DAVID MEZA AQUINO, ubicado en



Mz. A, Lt. 02 Pueblo Joven Javier Heraud, distrito de Ate, provincia y departamento de Lima; nos apersonamos al establecimiento farmacéutico en mención a fin de verificar el cumplimiento del D.S N° 014-2011-SA. Por comercializar productos farmacéuticos sin receta médica cuando su condición de venta fuera con receta médica” siendo atendidos por la señorita Sofia Asto Oscco con DNI N° 71988415 a quien se le explica el motivo de la visita, verificando lo siguiente: Previo a la inspección personal inspector se comportó como usuario y realiza la compra simulada del producto farmacéutico Serotocaf (Cefalexina 500mg) con R.S N° EE-07686, cantidad 03 unidades, de condición de venta con receta médica la cual no fue solicitada la presentación de la misma al momento de la compra, emite boleta de venta electrónica B132-00096582 de fecha 30/10/2024, evidenciando que realiza la comercialización de dicho producto; Conforme se describe en el Acta de Verificación N° A.V-395-2024;

Que, a través de la Carta N° 050033-2024-OFCVS-DIRIS LE, de fecha 08 de noviembre de 2024, se notificó al representante legal del establecimiento farmacéutico, la imputación de cargos contenidos en el Acta de Verificación N° A.V-395-2024, comunicándole el inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador, otorgándole el plazo de siete (7) días hábiles para presentar sus descargos;

Que, mediante Expediente N° 50669-2024 de fecha 06 de noviembre de 2024, el representante legal del establecimiento farmacéutico presentó su descargo en el que manifiesta lo siguiente: *“Siendo mi derecho como administrado, me allano a través del artículo 257 del TUO de la Ley N° 27444 como eximentes y atenuantes de responsabilidad por infracciones numeral 2, inciso a); y reconozco la sanción impuesta, por tanto, pido se tenga en cuenta lo indicado al momento de emitir una sanción de amonestación final”;*

Que, mediante el Informe Técnico N° 050099-2024-OFCVS-DIRIS LE, de fecha 02 de diciembre de 2024, la Oficina de Fiscalización, Control y Vigilancia Sanitaria de la DMID de la Dirección de Redes Integradas de Salud de Lima Este, luego de contrastar los argumentos señalados en el descargo del administrado, se concluye que la observación no ha sido desvirtuada y subsiste la imputación de cargo, incurriendo en la **infracción N° 35: “Por comercializar productos farmacéuticos o dispositivos sin receta médica cuando su condición de venta fuera con receta médica”** tipificada en el Anexo N° 01 – Escala por Infracciones y Sanciones a los Establecimientos Farmacéuticos y No Farmacéuticos del Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos, aprobado por Decreto Supremo N° 014-2011-SA, **incumpliendo el artículo 45°** del Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos aprobado por Decreto Supremo N° 014-2011-SA, y en la Ley N° 29459 – Ley de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios; por lo que corresponde aplicar la **Sanción de Multa de Una (1) Unidad Impositiva Tributaria**, de conformidad con lo establecido en el citado reglamento;

Que, a través de la Carta N° 050122-2024-DMID-DIRIS LE, de fecha 02 de diciembre de 2024, se notificó al representante legal del establecimiento farmacéutico, el Informe Técnico Final antes mencionado, con la cual finaliza la fase de instrucción del Procedimiento Administrativo Sancionador, concediéndole el plazo de (5) días hábiles para que presente sus descargos;

Que, mediante Expediente N° 53509-24 de fecha 02 de diciembre de 2024, el representante legal del establecimiento farmacéutico conjuntamente con la directora técnica presentó su descargo en el que manifiesta lo siguiente: *“Procedo con indicar que siendo mis derechos como administrado, me allano a través del artículo 257 del TUO de la Ley N° 27444 como eximentes y atenuantes de responsabilidad por infracciones numeral 2, inciso a); y reconozco la sanción impuesta, por tanto pido se tenga en cuenta lo indicado al momento de emitir una sanción final”;*

Que, mediante Expediente N° 54429-2024 de fecha 12 de diciembre de 2024, el representante legal del establecimiento farmacéutico presentó su descargo en el que manifiesta lo siguiente: *“Procedo con indicar que siendo mis derechos como administrado, me allano a través del artículo 257 del TUO de la Ley N° 27444 como eximentes y atenuantes de responsabilidad por infracciones numeral 2, inciso a); y reconozco la sanción impuesta, por tanto pido se tenga en cuenta lo indicado al momento de emitir una sanción final”;*

Que, respecto a lo alegado por el administrado en su escrito de descargos es menester hacer de su conocimiento que, si bien es cierto el artículo 257° del TUO de la Ley N° 27444 recoge las figuras jurídicas de los eximentes y atenuantes de responsabilidad, estableciendo para cada una





## Resolución Directoral

El Agustino, 15 de enero de 2025

de ellas un tratamiento distinto, siendo en el caso de los atenuantes de responsabilidad requisitos indispensables de obligatorio cumplimiento que el infractor realice un reconocimiento de la responsabilidad por la conducta infractora, y demás que este reconocimiento sea realizado de forma expresa y por escrito; sin embargo de los expedientes presentados por el representante legal no se observa que haya el reconocimiento exigido por la norma de la materia, sino que se realiza EL RECONOCIMIENTO DE LA SANCIÓN IMPUESTA, no cumpliendo con el requisito del reconocimiento, razón por que no se brindará los beneficios establecidos en el acotado cuerpo legal, lo que se hace de conocimiento para los fines que estime conveniente;

Que, en ese sentido es necesario traer a colación lo preceptuado en el artículo 45° del Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos, aprobado por Decreto Supremo N° 014-2011-SA, que a letra señala ***“La dispensación y el expendio de los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios, se efectúan con arreglo a la condición de venta (...) Cuando la condición de venta establecida fuere con receta médica o receta especial vigente, la dispensación o el expendio solo puede efectuarse contra la presentación de la receta respectiva (...)”***. De la documentación obrante en el expediente se desprenden los hechos materia de la presente, quedando acreditado el incumplimiento y la transgresión a lo establecido en el artículo precedente, por parte de la administrada”;

Que, es pertinente señalar que, la autoridad a razón del Principio de Legalidad desarrolla sus actividades bajo el cumplimiento de la constitución, las leyes y las normas que rijan su accionar, en ese sentido, cabe mencionar que la aplicación de las multas se da bajo la estricta identificación de las conductas realizadas y la aplicación del principio de Tipicidad que señala claramente cuáles son las conductas sancionables, en ese contexto, debe de indicarse que existe el Anexo N° 01 del Decreto Supremo N° 014-2011-SA que es la Escala de Infracciones y Sanciones a los Establecimientos Farmacéuticos y No Farmacéuticos, donde se precisan claramente las sanciones que corresponden a razón de determinada infracción, las cuales son de aplicación de conformidad con el artículo 50° de la Ley N° 29459 - Ley de los Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos, Productos Sanitarios, que señala los criterios para la aplicación de sanciones;

Que, al respecto, es preciso indicar que el cumplimiento de los requisitos, normas y condiciones sanitarias no solo constituyen un imperativo sino también “Condición indispensable” para toda persona natural o jurídica, pública o privada que se dedica para sí o para otro a las actividades de almacenamiento, distribución o expendio, entre otras, de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios; así lo señala en forma expresa el artículo 22° de la Ley de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios, aprobado por Ley N° 29459;

Que, en ese orden de ideas, es pertinente indicar a partir de lo antes señalado y de la revisión de los actuados, estos no lo eximen de responsabilidad administrativa en la que ha incurrido, siendo ello así y de una adecuada valoración de los hechos que se consignan de manera objetiva en el Acta de Inspección, queda demostrado que el administrado ha incurrido en infracción, en consecuencia, la responsabilidad debe recaer en quien realiza la conducta omisiva o activa constitutiva de la infracción sancionable, por lo que se aprecia que se ha transgredido el artículo 45° del Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos, aprobado por Decreto Supremo N° 014-2011-SA;

Que, aunado a ello, el Principio de Razonabilidad señala que, las autoridades deben prever que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción; en tal sentido, a fin de imponer la sanción correspondiente,



se ha tomado en cuenta los criterios respectivos para su graduación, así como los demás principios señalados en el artículo 248° del TUO de la Ley N° 27444; aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019- JUS;

Que, estando el Informe Técnico Final y luego de la evaluación realizada, se concluye que está acreditado el incumplimiento del artículo 45° del Reglamento del Decreto Supremo N° 014-2011-SA, incurriendo en la infracción N° 35 del Anexo N° 01 – Escala por Infracciones y Sanciones a los Establecimientos Farmacéuticos y No Farmacéuticos; por parte del establecimiento farmacéutico de categoría BOTICA con nombre comercial BOTICAS HOGAR & SALUD, ubicado en el distrito de ATE, correspondiendo que se le aplique la Sanción de Multa de Una (01) Unidad Impositiva Tributaria;

Que, de conformidad con la Ley N° 26842 - Ley General de Salud, Ley N° 29459 - Ley de los Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos, Productos Sanitarios, Reglamento de Establecimientos Farmacéuticos aprobado por el Decreto Supremo N° 014-2011-SA; TUO de la Ley N° 27444 – Ley de Procedimientos Administrativos General, aprobado por Decreto Supremo N° 004- 2019- JUS;

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO. - IMPONER LA SANCIÓN MULTA** equivalente a UNA (01) UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA, vigentes a la fecha en que se expide la presente resolución, al establecimiento farmacéutico de categoría BOTICA con nombre comercial BOTICAS HOGAR & SALUD, con razón social CORPORATION INTHERPHARMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con R.U.C. N° 20515774182, representado legalmente por el señor PELAYO DAVID MEZA AQUINO, ubicado en Mz. A, Lt. 02 Pueblo Joven Javier Heraud, distrito de Ate, provincia y departamento de Lima; por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

**ARTICULO SEGUNDO. - NOTIFIQUESE** la presente Resolución Directoral al interesado para su conocimiento y fines correspondientes.

**REGÍSTRESE y COMUNÍQUESE**

**MINISTERIO DE SALUD**  
Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Este  
.....  
Q.F. Wilton Kodat Ayma Carrasco  
Director Ejecutivo  
Dirección de Medicamentos, Insumos y Drogas

Distribución  
( ) DMID  
( ) DA  
( ) Interesado  
( ) Archivo  
WKAC/y/ha