**TRIBUNAL DE APELACIONES DE SANCIONES
EN TEMAS DE ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN**

SALA 2

RESOLUCIÓN N° 105-2024-OS/TASTEM-S2

Lima, 05 de julio del 2024

VISTO:

El Expediente N° 202300160114 que contiene el recurso de apelación interpuesto por INVERSIONES Y NEGOCIOS DEL NORTE S.A.C., representada por la señora Ana Solís Cruz contra la Resolución de Órgano Supervisor – Oficina Regional Lima Sur Osinergmin N° 1667-2024-OS-GSE/DSR-OR LIMA SUR del 21 de mayo de 2024, mediante la cual se le impuso una medida de seguridad.

CONSIDERANDO:

1. Mediante la Resolución de Órgano Supervisor – Oficina Regional Lima Sur Osinergmin N° 1667-2024-OS-GSE/DSR-OR LIMA SUR del 21 de mayo de 2024, se impuso a INVERSIONES Y NEGOCIOS DEL NORTE S.A.C., en adelante INVERSIONES Y NEGOCIOS DEL NORTE, la siguiente medida de seguridad:

“Artículo 1°. - DISPONER la Medida de Seguridad de Cierre Total del Consumidor Directo de GLP ubicada en Av. Reducto N° 1278, distrito de Miraflores, provincia y departamento de Lima, y, en consecuencia, suspender la inscripción de la Ficha de Registro N° 96880-400-130512, en el Registro de Hidrocarburos, quedando impedida la empresa INVERSIONES Y NEGOCIOS DEL NORTE S.A.C. de realizar la actividad de Red de Distribución de GLP en la referida instalación.

A fin de asegurar el cumplimiento de la Medida de Seguridad señalada en el artículo 1 de la presente Resolución, la misma también podrá ser ejecutada físicamente en el establecimiento fiscalizado, con el uso de carteles y/o el uso de otros dispositivos en los equipos e instalaciones, pudiendo solicitarse, en el marco de la legislación vigente, la participación de la Fiscalía y/o de la Fuerza Pública.”

Como antecedentes, cabe señalar los siguientes:

- a) INVERSIONES Y NEGOCIOS cuenta con Registro de Hidrocarburos N° 96880-400-130512, el cual la autoriza a operar como Consumidor Directo de GLP, la instalación ubicada en Av. Reducto N° 1278, distrito de Miraflores, provincia y departamento de Lima.
- b) El 10 de agosto de 2023 se efectuó la diligencia de fiscalización al establecimiento de la recurrente con la finalidad de verificar el cumplimiento de las normas referentes a las condiciones de seguridad de criticidad alta según el listado aprobado por Resolución N° 029-2020-OS/CD y modificatorias; levantándose el Acta de Fiscalización de Revalidación de la Inscripción en el Registro de Hidrocarburos de Consumidores Directos de GLP y Redes de Distribución de GLP N° 202300160114, en la cual se registraron los hechos ocurridos durante las acciones de fiscalización.

- c) El 21 de mayo de 2024, se notificó a la recurrente el Informe de Fiscalización N° 10609-2024-OS/OR LIMA SUR del 21 de mayo de 2024.

ARGUMENTOS DEL RECURSO DE APELACIÓN

2. Con escrito de registro N° 202300160114 de fecha 12 de junio de 2024, INVERSIONES Y NEGOCIOS DEL NORTE interpuso recurso de apelación contra la Resolución de Órgano Supervisor – Oficina Regional Lima Sur Osinergmin N° 1667-2024-OS-GSE/DSR-OR LIMA SUR del 21 de mayo de 2024, solicitando se declare su nulidad en atención a los siguientes fundamentos:

Sobre la medida de seguridad impuesta

- a) La recurrente señala que, el 10 de agosto de 2023, recibió en su local (ubicado en la Avenida Reducto N° 1278, Miraflores, Lima) una visita de inspección por parte de personal contratado por Osinergmin a fin de revalidar su condición de entidad inscrita en el Registro de Hidrocarburos de Consumidores Directos de Gas Licuado de Petróleo (GLP) y redes de distribución de GLP. Como resultado de dicha diligencia, el personal inspector elaboró una “Acta de Fiscalización de Revalidación de la Inscripción en el Registro de Hidrocarburos de Consumidores Directos de GLP y Redes de Distribución de GLP” en donde deja constancia de incumplimientos Tipo B (es decir, incumplimientos que no constituyen un alto riesgo a la seguridad) respecto de las condiciones de seguridad y mantenimiento de los tanques de GLP ubicados en la azotea de su establecimiento.

Al respecto, indica que los tanques los posee en calidad de comodato en virtud del Contrato de Suministro de GLP que suscribió con la empresa Repsol YPF Comercial del Perú S.A. (hoy, SOLGAS S.A.) el 14 de mayo de 2012, para la provisión de tanques estacionarios de GLP y suministro exclusivo de GLP. En virtud de los términos de ese contrato de suministro, la suministrante se comprometió a entregarle en comodato los tanques y las partes de la red de propiedad de SOLGAS S.A., asumiendo también esta empresa la obligación de brindar el servicio de mantenimiento de los tanques y la red.

En vista de ello, SOLGAS S.A. se encontraba obligada a brindar el debido mantenimiento especializado a los tanques instalados en su local durante la duración del contrato, prestación que ha sido objetivamente incumplida, tal como lo ha constatado Osinergmin, a pesar de que en reiteradas ocasiones dicha empresa aseguró que el mantenimiento de los tanques cumplía con la normativa legal correspondiente (tal como se evidencia del texto de la carta y documento técnico emitidos por SOLGAS S.A., que adjunta a su recurso.

Considerando lo constatado en el acta de inspección, la entidad inspectora (el Consorcio Caluss S.A.C. – AF Supervisores E.I.R.L.) elaboró el Informe de Inspección N° IS-48899-2023 de fecha 11 de agosto de 2023, que concluyó que no se cumplía con las condiciones de seguridad de Criticidad Alta establecidas mediante Resolución N° 029-2020-OS/CD, de acuerdo con los lineamientos establecidos por la División de Supervisión Regional, y recomienda otorgarle un plazo de 90 días calendario para subsanar los incumplimientos Tipo B detectados.

Posteriormente, el 21 de mayo de 2024, utilizando como medios probatorios de sustento

los dos documentos mencionados anteriormente, se impuso la medida de seguridad descrita en la resolución impugnada.

- b) De otro lado, la recurrente sostiene que el procedimiento administrativo sancionador se sustenta en los Principios de Legalidad, Debido Procedimiento y Razonabilidad, previstos en el numeral 1 del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444. Asimismo, de acuerdo con el Principio del Debido Procedimiento, contenido en el numeral 2 del artículo 230 de la Ley N° 27444, que regula los principios especiales de la potestad sancionadora administrativa, no se pueden imponer sanciones sin que se haya tramitado el procedimiento respectivo, respetando siempre las garantías del debido procedimiento.

Indica que, el numeral 16.1 del artículo 16 de la Ley N° 27444 establece, respecto de la eficacia de los actos administrativos, que *“El acto administrativo es eficaz a partir de que la notificación legalmente realizada produce sus efectos como requisito de validez de los actos administrativos, la motivación en proporción al contenido, conforme a lo dispuesto en el presente capítulo.”*

Por su parte, el numeral 1 del artículo 10 de la citada norma prevé como causal de nulidad del acto administrativo, la contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias. Sobre la base de lo mencionado, la recurrente sostiene que es claro que las entidades administrativas con potestad sancionadora basan su actuación en las normas precitadas y dentro de los límites que ellas imponen, siendo una de esas entidades, Osinergmin. En efecto, dicho organismo se encuentra dotado de las facultades fiscalizadoras y sancionadoras, las mismas que son desarrolladas en el Reglamento de Fiscalización y Sanción de las actividades energéticas y mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución N° 208-2020-OS/CD, en adelante el RFS. Este Reglamento dispone que en el ejercicio de las mencionadas funciones son aplicables los principios del procedimiento administrativo y de la potestad sancionadora administrativa recogidos en la Ley N° 27444.

Siendo así, en todo procedimiento de fiscalización y sanción llevado a cabo por Osinergmin se deben considerar los principios del procedimiento administrativo y administrativo sancionador, mencionados en los párrafos anteriores, es decir, debe considerarse la aplicación del principio de legalidad, debido proceso y razonabilidad, entre otros. En tal sentido, es necesario precisar que a través del artículo 15 del mencionado Reglamento, se regula específicamente lo referido al informe de fiscalización¹.

Agrega que, conforme con el numeral 9.2. de los LINEAMIENTOS PARA LA FISCALIZACIÓN versión 3.0 de mayo de 2022 aprobados por la División de Supervisión Regional de la Gerencia de Supervisión de Energía, para efectos de realizar el procedimiento de revalidación de la Inscripción en el Registro de Hidrocarburos, aprobado por Resolución N° 029-2020-OS/CD, modificado por Resolución N° 155-2021-OS/CD) se aprecia lo siguiente:

“9.2. En caso de encontrarse incumplimientos de las condiciones de seguridad de criticidad alta, que no ameritan la aplicación de medidas de seguridad de cierre total, cierre parcial o suspensión de actividades

¹ La recurrente cita el artículo 15 del Reglamento aprobado por Resolución N° 208-2020-OS/CD.

RESOLUCIÓN N° 105-2024-OS/TASTEM-S2

a. De verificarse incumplimientos de las condiciones de seguridad de criticidad alta, que no ameritan la aplicación de medidas de seguridad de cierre total, cierre parcial o suspensión de actividades, en la visita de fiscalización, **el Órgano Supervisor puede otorgar plazos para el levantamiento de los incumplimientos, a fin que el administrado adecúe sus instalaciones, medio de transporte o sus actividades de comercialización de hidrocarburos, en cumplimiento de la normatividad vigente.** Cuando se concluye con la fiscalización, los incumplimientos se registran en el Acta de Fiscalización respectiva, luego se procede con las firmas y se entrega una copia al administrado.

b. **La EST procederá a elaborar en gabinete el informe de supervisión, recomendando se otorgue el plazo establecido para que el administrado proceda a subsanar los incumplimientos detectados.** La EST derivará el expediente SIGED vía sub-flujo (incluyendo el Acta de Visita de Fiscalización) al Especialista Regional de Hidrocarburos.

c. **El ERH elabora y firma el informe de fiscalización y el oficio de notificación del informe de fiscalización, mediante el cual se alcanzan al administrado los resultados de la fiscalización realizada.**

d. **En el oficio de traslado del informe de fiscalización se indicará expresamente el plazo otorgado al administrado para la subsanación de los incumplimientos, plazo en el cual deberán presentar una solicitud de revalidación acreditando haber realizado las adecuaciones correspondientes en cumplimiento de la normativa vigente. Los plazos que se otorgarán al administrado serán de acuerdo al tipo de agente como se muestra en el siguiente cuadro:**

Tipo de Agente	Plazos de adecuación
Medio de Transporte y Distribuidor de GLP en Cilindros	30 días calendario
Local de Venta de GLP	60 días calendario
Consumidor Directo y Redes de Distribución de GLP	90 días calendario

En el caso de requisitos documentarios tales como; la póliza de seguros de responsabilidad civil extracontractual, entre otros, el plazo otorgado será de 10 días calendarios.

Los plazos se contabilizan a partir del día siguiente de la emisión del Acta de Fiscalización de Revalidación, en la que se deja constancia del incumplimiento de alguna de las condiciones de seguridad de criticidad alta.

e. **El expediente SIGED es derivado al especialista administrativo de la Oficina Regional (EAdm) para la notificación electrónica del Oficio y el Informe de Fiscalización a la casilla electrónica.** (Negritas y subrayado son de la recurrente).

Con respecto a estos lineamientos expedidos por Osinergmin, indica que constituyen disposiciones de carácter general, mediante los cuales la propia entidad ha regulado su facultad sancionadora, creando un parámetro de actuación objetivo y de obligatorio cumplimiento ante una determinada situación fáctica de forma tal que, si un administrado

RESOLUCIÓN N° 105-2024-OS/TASTEM-S2

se encuentra en el supuesto de hecho previsto por la indicada disposición, corresponderá otorgarle la consecuencia prevista por esta.

En ese sentido, Osinergmin ha establecido el procedimiento que deberá seguirse en el caso de detectarse incumplimientos Tipo B durante el procedimiento de fiscalización para la revalidación de la inscripción del consumidor directo GLP en el Registro de Hidrocarburos, siendo que para el debido desarrollo de dicho procedimiento deberá cumplirse necesariamente con notificar al administrado con el informe de fiscalización correspondiente a fin de comunicarle las conclusiones de la actividad de fiscalización así como las recomendaciones y las acciones a tomar.

Asimismo, conforme con los lineamientos de fiscalización del procedimiento de revalidación en el Registro de Hidrocarburos, detectados los incumplimientos Tipo B respecto de consumidores directos y redes de distribución de GLP, como es su caso, debe otorgarse un plazo de 90 días calendarios para la subsanación de la infracción. No obstante, señala que no fue notificada oportunamente con el Informe de Inspección N° IS-48899-2023 del 11 de agosto de 2023, toda vez que ello recién ocurrió juntamente con la notificación de la resolución impugnada, es decir, el día 21 de mayo de 2024) incumpliendo flagrantemente el procedimiento legal establecido en el Reglamento aprobado por Resolución N° 208-2020-OS/CD. Esta situación impidió que pueda tomar oportunamente conocimiento de la conclusión de la fiscalización, así como poder aplicar el plazo de 90 días calendario con el que contaba para proceder a subsanar la infracción y evitar, por esa vía, la imposición de la sanción cuya nulidad solicita a través de este recurso.

En este sentido, considerando que, en este caso, no se ha seguido el procedimiento legal establecido, se determina la nulidad del procedimiento de fiscalización y, por lo tanto, de la resolución impugnada con la cual se dispuso imponerle una medida de seguridad de Cierre Total del Consumidor Directo de GLP y, en consecuencia, suspender la inscripción de la Ficha de Registro N° 96880-400-130512 en el Registro de Hidrocarburos, quedando impedida de realizar la actividad de Red de Distribución de GLP de la referida instalación, lo cual le ha causado un daño gravísimo.

De esta manera, Osinergmin ha incurrido en las causales de nulidad por trasgredir lo dispuesto en los numerales 1.1 (contravención a las normas de carácter reglamentario), 1.2 (vulneración del Principio de Debido Procedimiento), 1.4 (Principio de Razonabilidad en la aplicación de sanciones) así como el numeral 2 del artículo 230 (proscripción de imponer sanciones sin que se haya tramitado el procedimiento respectivo) de la Ley N° 27444, así como el artículo 15 de la Resolución N° 208-2020-OS/CD y el numeral 9.2 de los lineamientos de fiscalización del procedimiento de revalidación en el Registro de Hidrocarburos.

En consecuencia, concluye que, según lo dispuesto en los numerales 202.1 y 202.2 del artículo 202 de la Ley N° 27444, corresponde al superior jerárquico declarar de oficio la nulidad de la resolución impugnada y consecuentemente, de la sanción que se le impuso.

Otros alegatos

c) La recurrente indica que, de conformidad con el numeral 172.1 de la Ley N° 27444, se

reserva el derecho de ampliar los argumentos expuestos en su recurso de apelación.

3. A través del Memorándum N° GSE/DSR-OR LIMA SUR-164-2024 recibido con fecha 24 de junio de 2024, la Oficina Regional Loreto remitió los actuados a la Sala 2 del TASTEM mediante el Sistema de Gestión de Documentos Digitales – SIGED.

ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS DEL RECURSO DE APELACIÓN

Respecto a la medida de seguridad

4. En cuanto a lo indicado en los literales a) y b) del numeral 2 de la presente resolución, cabe señalar que, mediante la Resolución N° 029-2020-OS/CD, se aprobó el Procedimiento para la Revalidación de la Inscripción en el Registro de Hidrocarburos según lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 023-2020-PCM, en adelante, el Procedimiento de Revalidación, el cual tiene por objeto revalidar la inscripción en el registro de hidrocarburos de los agentes que realizan actividades de transporte terrestre, almacenamiento, distribución y/o comercialización de gas licuado de petróleo (GLP) a efecto de determinar si corresponde mantener la inscripción en el Registro de Hidrocarburos.

Asimismo, el numeral 5.5 del artículo 5 del Procedimiento de Revalidación, establece que, de verificarse el incumplimiento de alguna de las Condiciones de Seguridad de Criticidad Alta en la visita de fiscalización, el Órgano Supervisor puede disponer a partir de dicha verificación la aplicación de Medidas de Seguridad de Cierre Total, de Cierre Parcial, o de Suspensión de Actividades. Asimismo, el numeral 5.6 del artículo 5 dispone que la Medida de Seguridad de Cierre Total, así como la Medida de Seguridad de Suspensión de Actividades, implica la suspensión de la inscripción en el Registro de Hidrocarburos y del Sistema de Control de Órdenes de Pedido (SCOP); y la Medida de Seguridad de Cierre Parcial del Establecimiento implica la suspensión del uso de la parte afectada.

Ahora bien, conforme se desprende de los actuados, el 10 de agosto de 2023 se efectuó la diligencia de fiscalización al establecimiento operado por INVERSIONES Y NEGOCIOS DEL NORTE con Registro de Hidrocarburos N° 96880-400-130512, el cual la autoriza a operar como Consumidor Directo de GLP. Dicha instalación esta ubicada en Av. Reducto N° 1278, distrito de Miraflores, provincia y departamento de Lima. La fiscalización se realizó con la finalidad de verificar el cumplimiento de las normas referentes a las condiciones de seguridad de criticidad alta según el listado aprobado por el Procedimiento de Revalidación, tal como consta en el Acta de Fiscalización de Revalidación de la Inscripción en el Registro de Hidrocarburos de Consumidores Directos de GLP y Redes de Distribución de GLP N° 202300160114, en la cual se registraron los hechos verificados durante la acción de fiscalización, como se aprecia en la siguiente imagen:

<p>14. Los operadores de los tanques estacionarios de GLP, deberán someter por su cuenta a los tanques que tengan en uso, así como a los accesorios correspondientes, a inspección total, una vez cada diez años o cada vez que haya sido objeto de reparaciones. Consiste además de lo establecido para las inspecciones parciales, llevar a cabo una inspección interna, un examen de espesores, así como verificar la resistencia del recipiente a condiciones de fuerza, carga o presión; llevando a cabo al menos una de las siguientes verificaciones:</p> <ul style="list-style-type: none">• Una prueba de resistencia a presión hidrostática;• Un ensayo por emisión acústica (AT) según lo establecido en la Norma API 510 (véase subcapítulo 5.8.7 de la norma API). Este ensayo se realizará de acuerdo al código ASME BPVC Sección V (véase Art. 12 del código ASME) o a lo establecido en el anexo C de las Normas EN 12817 y EN 12819. <p>Asimismo, se deberá cambiar la totalidad de válvulas y accesorios del tanque.</p> <p>Base legal: Art. 19° del D.S. N° 065-2008-EM, en concordancia con el Num. 5.1.16.2 de la NTP 321.123.</p>	<p>TIPO B</p> <p>En caso el año de fabricación del tanque de almacenamiento es mayor a 10 años:</p> <ul style="list-style-type: none">☒ a) No se acredita haber sometido el tanque en uso, a una inspección interna en los últimos diez años.☒ b) No se acredita haber realizado un examen de espesores al tanque estacionario de GLP, en los últimos diez años.☒ c) No se acredita haber realizado una prueba de resistencia a presión hidrostática o un ensayo de emisión acústica (AT) al tanque estacionario de GLP, en los últimos diez años.☐ d) No se acredita haber cambiado la totalidad de las válvulas y accesorios del tanque en los últimos diez años. <p>Descripción de lo constatado:</p> <p><u>No acredita haber realizado los</u> <u>mantenimientos inspección total</u> <u>una vez cada 10 años.</u></p>
--	--

Cabe precisar que la diligencia de fiscalización fue realizada en presencia de la señora Rocío Rosmery Ramírez Ramírez, quien manifestó ser supervisora del establecimiento fiscalizado donde se ubica las instalaciones del consumidor directo de GLP, y suscribió el Acta respectiva sin consignar observaciones ni comentarios a lo constatado y consignado por el supervisor de Osinergmin.

De acuerdo con lo expuesto, queda claro que la recurrente tenía conocimiento de los hallazgos detectados durante la diligencia de supervisión del 10 de mayo de 2023 y que incumplía la normativa vigente del subsector hidrocarburos; en tal sentido, desde dicha fecha estaba en capacidad de adoptar las medidas respectivas para adecuar su conducta a derecho y subsanar el incumplimiento detectado.

Cabe precisar que, según los actuados que obran en el expediente, los resultados de la diligencia de fiscalización fueron recogidos en el Informe de Supervisión N° IS-48899-2023 del 11 de agosto de 2023 y sus respectivas vistas fotográficas, los cuales corroboran lo detectado *in situ* durante la fiscalización.

Posteriormente, a través del Informe de Fiscalización N° 10609-2024-OS/OR LIMA SUR del 21 de mayo de 2024, notificado en la misma fecha, es decir, más de nueve (9) meses después de haberse realizado la fiscalización al establecimiento de la recurrente, se le comunicó la detección del incumplimiento de Condiciones de Seguridad de Criticidad Alta TIPO B (Ítem 14 del Acta de Fiscalización de Revalidación), respecto del cual no acreditó su levantamiento pese al considerable tiempo transcurrido desde su verificación (10 de agosto de 2023), por lo que correspondía disponer la medida de seguridad de Cierre Total, de Cierre Parcial, o de Suspensión de Actividades que resulte pertinente.

RESOLUCIÓN N° 105-2024-OS/TASTEM-S2

Se debe indicar que la alusión Tipo B del incumplimiento detectado no implica la variación del tipo de criticidad, toda vez que, como se indica en el Informe de Fiscalización N° 10609-2024-OS/OR LIMA SUR, el Informe de Supervisión N° IS-48899-2023 del 11 de agosto de 2023 y el Acta de Fiscalización del 10 de agosto de 2023, el hallazgo encontrado en la fiscalización era de Criticidad Alta. Como se ha señalado, la finalidad de la fiscalización fue verificar el cumplimiento de las normas referentes a las condiciones de seguridad de criticidad alta según el listado aprobado por el Procedimiento de Revalidación.

Es importante mencionar que, el Informe de Fiscalización N° 10609-2024-OS/OR LIMA SUR y su adjunto, el Informe de Supervisión N° IS-48899-2023 del 11 de agosto de 2023 y sus respectivas vistas fotográficas, así como el Acta de Fiscalización del 10 de agosto de 2023, fueron notificados a la recurrente el 21 de mayo de 2024, con lo cual se dio cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 15.3 del artículo 15 del RFS

De otro lado, en cuando a los lineamientos citados por la recurrente corresponde precisar que, conforme se señala en el literal a. del numeral 9 de tales lineamientos:

“9. De la fiscalización, aplicación de medidas de seguridad, suspensión de actividades y plazos de adecuación:

a. El Agente Fiscalizador acude a la supervisión, y de detectar incumplimientos contenidos en las Actas de Visita de Fiscalización de Revalidación de la Inscripción en el Registro de Hidrocarburos correspondiente, procederá a consignarlos en el Acta correspondiente detallando la infracción verificada, con lo cual el administrado toma conocimiento de los mismos para que proceda posteriormente a subsanarlos.” (Subrayado agregado)

De acuerdo con lo indicado, se precisa que, una vez que el administrado toma conocimiento de la inobservancia normativa detectada durante la fiscalización, debe proceder a subsanar los incumplimientos verificados.

Del mismo modo, conforme se desprende del literal a. del numeral 9.2 de los lineamientos citados por la recurrente:

“9.2. En caso de encontrarse incumplimientos de las condiciones de seguridad de criticidad alta, que no ameritan la aplicación de medidas de seguridad de cierre total, cierre parcial o suspensión de actividades

a. De verificarse incumplimientos de las condiciones de seguridad de criticidad alta, que no ameritan la aplicación de medidas de seguridad de cierre total, cierre parcial o suspensión de actividades, en la visita de fiscalización, el Órgano Supervisor puede otorgar plazos para el levantamiento de los incumplimientos, a fin que el administrado adecúe sus instalaciones, medio de transporte o sus actividades de comercialización de hidrocarburos, en cumplimiento de la normatividad vigente. Cuando se concluye con la fiscalización, los incumplimientos se

registran en el Acta de Fiscalización respectiva, luego se procede con las firmas y se entrega una copia al administrado.” (Subrayado agregado)

Conforme con el texto citado, es potestad del Órgano Supervisor otorgar plazos para el levantamiento de los incumplimientos detectados durante la fiscalización. En efecto, no se establece de manera obligatoria que deba concederse un plazo para la subsanación de incumplimientos, ni que sea un derecho del administrado, en este caso en particular, que el Órgano Sancionador le otorgue un plazo de subsanación.

Sin perjuicio de ello, se debe precisar que el numeral 19.10 del artículo 19 del Reglamento de Seguridad para Instalaciones y Transporte de GLP, modificado por Decreto Supremo N° 065-2008-EM, establece que los titulares de los Consumidores Directos de GLP y Redes de Distribución de GLP son responsables de realizar revisiones de sus instalaciones de acuerdo con los plazos previstos en la NTP 321.123 y en la NFPA 58.

En tal sentido, tal como se desprende de los numerales 9 y 9.2 de los lineamientos citados en párrafos precedentes, habiendo tomado conocimiento la recurrente de las observaciones identificadas durante la fiscalización realizada el 10 de agosto de 2023 a sus instalaciones, le correspondía disponer las medidas pertinentes a efectos subsanar dichas observaciones, no requiriéndose un plazo para ello, ya que, en su condición de titular del Registro de Hidrocarburos N° 96880-400-130512 es su responsabilidad desarrollar sus operaciones en observancia de la normativa que las regula.

Sin embargo, conforme se desprende de los actuados, desde el 10 de agosto de 2023 hasta la fecha de la notificación de la resolución apelada, ocurrida el 22 de mayo de 2024, transcurrieron más de nueve (9) meses sin que la recurrente evidencie haber levantado las observaciones verificadas en la supervisión. Ello, más bien acredita que durante el tiempo señalado venía desarrollando sus operaciones en condiciones inseguras.

Por otra parte, respecto de lo alegado por la recurrente sobre que según el contrato de suministro, celebrado con SOLGAS S.A., esta era responsable de brindar el servicio de mantenimiento de los tanques y la red instalados en su local durante la duración del contrato, prestación que ha sido objetivamente incumplida, se reitera a la recurrente que en su condición de titular del Registro de Hidrocarburos N° 96880-400-130512 es su responsabilidad desarrollar sus operaciones en observancia de la normativa que las regula, por lo que las obligaciones derivadas de contratos privados que pueda mantener con terceros para el mantenimiento de sus tanques o el incumplimiento de tales contratos, como alega, no la exime de responsabilidad.

En efecto, como se ha señalado, el numeral 19.10 del artículo 19 del Reglamento de Seguridad para Instalaciones y Transporte de GLP, modificado por Decreto Supremo N° 065-2008-EM, establece que los titulares de los Consumidores Directos de GLP y Redes de Distribución de GLP son responsables de realizar revisiones de sus instalaciones de acuerdo con los plazos previstos en la NTP 321.123 y en la NFPA 58.

Por lo tanto, contrariamente a lo manifestado por la recurrente, la revisión de las instalaciones de consumidor directo es de su exclusiva responsabilidad.

RESOLUCIÓN N° 105-2024-OS/TASTEM-S2

De otro lado, con relación a la proscripción de imponer sanciones sin que se haya tramitado el procedimiento respectivo, se debe precisar que el presente caso no se trata de un procedimiento administrativo sancionador, sino de la imposición de medidas administrativas.

Asimismo, debe señalarse, conforme lo establece el numeral 35.2 del artículo 35 del Reglamento aprobado por Resolución N° 208-2020-OS/CD, las medidas administrativas no tienen carácter sancionador y responden a naturaleza y fines diferentes.

Del mismo modo, resulta pertinente indicar que, según el sub numeral 37.2.1 del numeral 37.2 del artículo 37 del citado Reglamento aprobado por Resolución N° 208-2020-OS/CD, la medida provisional de seguridad es impuesta cuando la autoridad advierta indicios de peligro inminente, como lo sería la falta de seguridad en el presente caso, ya que la recurrente venía desarrollando sus operaciones durante más de nueve (9) meses en condiciones inseguras debido a la inobservancia del artículo 19° del Decreto Supremo N° 065-2008-EM, en concordancia con el numeral 5.1.16.2 de la NTP 321.123, conforme se indicó en el Acta de Fiscalización de Revalidación de la Inscripción en el Registro de Hidrocarburos de Consumidores Directos de GLP y Redes de Distribución de GLP N° 202300160114 y en el Informe de Fiscalización N° 10609-2024-OS/OR LIMA SUR del 21 de mayo de 2024.

En consecuencia, contrariamente a lo manifestado por la recurrente, no se ha producido alguna causal para declarar la nulidad de la resolución impugnada.

Considerando lo expuesto en los párrafos precedentes, corresponde desestimar el recurso de apelación.

Sobre otros alegatos

5. Con relación a lo indicado en el literal c) del numeral 2 de la presente resolución, cabe señalar que, de la revisión de los actuados se verifica que INVERSIONES Y NEGOCIOS DEL NORTE no ha presentado argumentos adicionales a aquellos expresados en su recurso de apelación, por lo que no corresponde emitir pronunciamiento al respecto.

De conformidad con los numerales 16.1 y 16.3 del artículo 16 del Reglamento de los Órganos Resolutivos de Osinergmin, aprobado por Resolución N° 044-2018-OS/CD, y, toda vez que no obra en el expediente administrativo mandato judicial alguno al que este Tribunal deba dar cumplimiento,

SE RESUELVE:

Artículo 1°.– Declarar **INFUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por INVERSIONES Y NEGOCIOS DEL NORTE S.A.C. contra la Resolución de Órgano Supervisor – Oficina Regional Lima Sur Osinergmin N° 1667-2024-OS-GSE/DSR-OR LIMA SUR 21 de mayo de 2024 y, en consecuencia, **CONFIRMAR** la citada resolución en todos sus extremos, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

Artículo 2°.– Declarar agotada la vía administrativa.

Con la intervención de los señores vocales: Héctor Adrián Chávarry Rojas, Sergio Enrique Cifuentes Castañeda y Luis Alberto León Vásquez.

«hchavarryr»

PRESIDENTE