

REPÚBLICA DEL PERÚ



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° **036** -2025-GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDS

Piura,

21 ENE 2025

VISTOS: Oficio N°8097-2024-GOB.REG.PIURA-DREP-T-DOC, de fecha 20 de diciembre del 2024, mediante el cual la Dirección Regional de Educación de Piura eleva a la Gerencia Regional de Desarrollo Social el Recurso de Apelación interpuesto por la Sra. **EVELINA LIVIA DE CARRASCO**; y, el Informe N° 2484- 2024/GRP-460000 de fecha 26 de diciembre del 2024;

CONSIDERANDO:

Que, a través de la Hoja de Registro y Control N°13806 de fecha 05 de abril del 2024, ingresó el escrito sin número, mediante el cual **EVELINA LIVIA DE CARRASCO**, en adelante la administrada, solicitó a la Dirección Regional de Educación Piura el acto administrativo donde se reconozca el pago del beneficio adicional por vacaciones, equivalente a una remuneración básica, desde el año 2001 hasta la actualidad. Asimismo, continuar percibiéndola de manera mensual y permanente; más los intereses legales, tal como lo dispone el DS N°019-90-ED y el DU N°105-2001;

Que, mediante Oficio N°3234-2024-GOB.REG.PIURA-DREP-OADM-REM de fecha 11 de julio del 2024, se le comunica a la administrada la Opinión Legal N°385-2024-GOB.REG.PIURA-DREP-OAJ de fecha 06 de junio de 2024, que opina se declare **INFUNDADO** lo solicitado por la administrada;

Que, con Hoja de Registro y Control N°27369 de fecha 30 de julio del 2024, la administrada interpone ante la Dirección Regional de Educación Piura formal Recurso de Apelación contra el Oficio N°3234-2024-GOB.REG.PIURA-DREP-OADM-REM de fecha 11 de julio del 2024;

Que, mediante el Oficio N°8097-2024-GOB.REG.PIURA-DREP-T-DOC, de fecha 20 de diciembre del 2024, la Dirección Regional de Educación Piura elevó a la Gerencia Regional de Desarrollo Social el recurso de apelación interpuesto por el administrado, y luego se remitió a la Oficina Regional de Asesoría Jurídica para que emita opinión legal al respecto;

Que, el Recurso de Apelación se encuentra regulado en el artículo 220 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, en adelante el TUO de la Ley N° 27444, el cual establece que: "El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico"; siendo su plazo de interposición **de quince (15) días perentorios de notificado el acto administrativo**, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 218.2 del artículo 218 del cuerpo normativo antes descrito;

El acto materia de impugnación ha sido debidamente notificada a la administrada el día **11 de julio del 2024**, conforme consta con la copia del cargo del oficio que obra a folios 39 en el expediente administrativo; en ese sentido, el Recurso de Apelación ha sido presentado dentro del plazo establecido en el numeral 218.2 del artículo 218 del T.U.O de la Ley N° 27444, por cuanto con fecha **30 de julio del 2024**, se presentó el mismo;

Que, la controversia a dilucidar en el presente procedimiento administrativo, está referida a determinar si le corresponde se emita el acto administrativo que reconozca a la administrada el pago del beneficio adicional por vacaciones, equivalente a una remuneración básica, desde el año 2001 hasta la actualidad. Asimismo, continuar percibiéndola de manera mensual y permanente; más los intereses legales, tal como lo dispone el DS N°019-90-ED y el DU N°105-2001;

Que, respecto al marco legal aplicable en el presente caso, debemos precisar que, con fecha 30 de agosto del 2001, se aprueba el Decreto de Urgencia N°105-2001, mediante el cual se fija la Remuneración Básica, para los profesores, profesionales de la salud, docentes universitarios, personal de los centros de salud, miembros de las fuerzas armadas y policía nacional, así como para



REPÚBLICA DEL PERÚ



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 036 -2025-GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDS

Piura,

21 ENE 2025

los servidores públicos sujetos al régimen laboral del decreto legislativo N°276 y a los jubilados comprendidos dentro de los regímenes del Decreto Ley 19990 y del Decreto Ley N° 20530;

Que, el citado dispositivo legal, en su artículo 1 señala; "Fíjese a partir del 1 de setiembre del año 2001, en CINCUENTA Y 00/100 NUEVOS SOLES (S/. 50.00) la Remuneración Básica de los siguientes servidores: a) Profesores que se desempeñan en el área de la docencia y docentes de la Ley N° 24029 – Ley del Profesorado, (...).";

Que, el artículo 6° de dicho Decreto de Urgencia (D.U. N°105-2001), estableció que, mediante Decreto Supremo, refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas se dictaran las normas reglamentarias y complementarias para la mejor aplicación del citado Decreto de Urgencia;

Que, con fecha 19 de setiembre del 2001, se aprobó el Decreto Supremo N°196-2001-EF, el mismo que en su Artículo 4° prescribe: "**Precisase que la remuneración básica fijada en el decreto de urgencia N°105-2001 reajusta únicamente la remuneración principal a la que se refiere el Decreto Supremo N°057-86-PCM. Las remuneraciones, bonificaciones, beneficios, pensiones y en general toda otra retribución que se otorgue en función a la remuneración básica, remuneración principal o remuneración total permanente, continuarán percibiéndose en los mismos montos, sin reajustarse, de conformidad con el Decreto Legislativo N° 847.**";

Que, según el Decreto Legislativo N°847 de fecha 24 de setiembre de 1996, en su artículo 1° se establece que: "**Las remuneraciones, bonificaciones, beneficios, pensiones y, en general, toda cualquier otra retribución por cualquier concepto de los trabajadores y pensionistas de los organismos y entidades del sector público, excepto gobiernos locales y sus empresas, así como los de la actividad empresarial del estado continuarán percibiéndose en los mismos montos en dinero recibidos actualmente**";

Que, en ese orden de ideas se tiene que según el Decreto de Urgencia N°105-2001, se fijó en S/. 50.00 nuevos soles la remuneración básica para los profesores; pero según la norma reglamentaria de dicho Decreto de Urgencia N°105-2001 se precisó que la aludida remuneración básica fijada en el D. U. **reajusta únicamente la remuneración principal a la que se refiere el Decreto Supremo N°057-86-PCM**; más en lo que respecta a las remuneraciones, pensiones y en general toda retribución que se otorgue en función a la remuneración básica y se continuarán percibiendo conforme lo establece el Decreto Legislativo N°847, esto es, que las remuneraciones o pensiones continuarán percibiéndose en los mismos montos en dinero recibidos actualmente; por lo que, deviene en injustificado e inconsistente lo peticionado por el administrado;

Que, con relación a lo dispuesto en el Art. 218° del D.S N°019-90-ED, se precisa que dicho beneficio se viene pagando de acuerdo al artículo 4 del Decreto Supremo N°196-2001-EF, el cual dispone que la remuneración básica fijada en el Decreto de Urgencia N°105-2001 reajusta únicamente la remuneración principal a la que se refiere el Decreto Supremo N°057-86-PCM, señalando que los beneficios, entre otras retribuciones que se otorguen en función a la remuneración básica, continuarán percibiéndose sin reajustarse como lo establece el Decreto Legislativo N°847;

Que, asimismo el numeral 1 de la Cuarta Disposición Transitoria de la Ley N°28411 "Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto", disposición vigente de conformidad con la Disposición Complementaria Derogatoria del Decreto Legislativo N°1440, señala que: "**Las escalas remunerativas y beneficios de toda índole, así como los reajustes de las remuneraciones y bonificaciones que fueran necesarios durante el Año Fiscal para los Pliegos Presupuestarios comprendidos dentro de los alcances de la Ley General, se aprueban mediante Decreto Supremo refrendado por el Ministro de Economía y Finanzas, a propuesta del Titular del Sector. Es nula toda disposición contraria, bajo responsabilidad**";

Que, del mismo modo, se precisa que desde el año 2006 hasta la actualidad, las Leyes de Presupuesto para el Sector Público, estipulan limitaciones aplicables a las entidades en los tres



REPÚBLICA DEL PERÚ



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° **036** -2025-GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDS

Piura,

21 ENE 2025

niveles de Gobierno (Nacional, Regional y Local), siendo que actualmente, el artículo 6° de la Ley N° 31953: LEY DE PRESUPUESTO DEL SECTOR PÚBLICO PARA EL AÑO FISCAL 2023, prescribe: *“Se prohíbe en las entidades del Gobierno Nacional, gobiernos regionales, gobiernos locales, Ministerio Público, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Procesos Electorales, Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, Contraloría General de la República, Junta Nacional de Justicia, Defensoría del Pueblo, Tribunal Constitucional, universidades públicas, y demás entidades y organismos que cuenten con un crédito presupuestario aprobado en la presente ley, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, beneficios, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza, cualquiera sea su forma, modalidad, periodicidad y fuente de financiamiento. Asimismo, queda prohibida la aprobación de nuevas bonificaciones, beneficios, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y conceptos de cualquier naturaleza con las mismas características señaladas anteriormente. Los arbitrajes en materia laboral se sujetan a las limitaciones legales establecidas por la presente norma y disposiciones legales vigentes. La prohibición incluye el incremento de remuneraciones que pudiera efectuarse dentro del rango o tope fijado para cada cargo en las escalas remunerativas respectivas”;*

Que, en tal sentido, a fin de emitir un pronunciamiento respecto a lo solicitado por el administrado, se debe tener presente el numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N°27444, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que establece que el procedimiento administrativo se sustenta, entre otros, en el principio de legalidad, según el cual *«Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas»;*

Que, en ese sentido, la pretensión del administrado no tiene asidero legal, toda vez que como bien se señala en el párrafo precedente, el artículo 7 del Decreto Supremo N°196-2001-EF precisó que la cantidad de S/ 50.00 soles, en calidad de “Remuneración Básica”, reajustó únicamente la remuneración principal, que como se ha podido verificar la pretensión del administrado es que se emita el acto administrativo que contenga el reajuste de la remuneración básica; en consecuencia, se acredita fehacientemente que la Dirección Regional de Educación Piura ha cumplido con el dispositivo normativo; debiendo precisar que las remuneraciones, bonificaciones, beneficios, pensiones y en general toda otra retribución (como la compensación vacacional), que se otorgue en función a la remuneración básica, remuneración principal o remuneración total permanente, continuarán percibiéndose en los mismos montos, sin reajustarse, de conformidad con el Decreto Legislativo N°847;

Que, en ese contexto, la pretensión del administrado debe ser declarado **INFUNDADO**, conforme a los párrafos precedentes y en aplicación del **Principio de Legalidad** establecido en el numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, por el cual las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y al derecho, dentro de las facultades que le están atribuidas y de acuerdo con los fines para los que le fueron conferidas; y al no existir norma expresa que permita y faculte reajustar la compensación vacacional, las Bonificaciones dispuestas por los Decretos de Urgencia N°090-96, 073-97 , 011-99 y los intereses legales, no resulta amparable la petición.

Que, estando a lo opinado en el Informe N° 2484-2024/GRP-460000 de fecha 26 de diciembre del año 2024, emitido por la Oficina Regional de Asesoría Jurídica; y conforme a los párrafos precedentes, esta Gerencia Regional de Desarrollo Social concluye que el Recurso de Apelación interpuesto por la Sra. **EVELINA LIVIA DE CARRASCO** deviene en **INFUNDADO**;

Con las visaciones de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, Oficina Regional Administración, Oficina de Recursos Humanos, y Sub Gerencia Regional de Normas Supervisión de la Gerencia Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional Piura;



RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 036 -2025-GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRDS

Piura, 21 ENE 2025

En uso de las atribuciones conferidas a este Despacho por la Constitución Política del Perú, Ley N° 27783 - Ley de Bases de la Descentralización; Ley N° 27867 - Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, y el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, la Resolución Ejecutiva Regional N° 100-2012/GRP-PR, de fecha 16 de Febrero de 2012, que aprueba la actualización de la Directiva N° 010-2006/GRP-GRPPAT-GSDI "Desconcentración de Facultades, Competencias y Atribuciones de las dependencias del Gobierno Regional Piura".

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO el recurso administrativo de apelación interpuesto por la Sra. **EVELINA LIVIA DE CARRASCO** contra el Oficio N°3234-2024-GOB.REG.PIURA-DREP-OADM-REM de fecha 11 de julio del 2024, de conformidad con los argumentos expuestos en la parte considerativa del presente acto resolutorio. Téngase por agotada la vía administrativa, de conformidad con el numeral 228.2, literal b), del artículo 228 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado con Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.

ARTÍCULO SEGUNDO. – NOTIFICAR el acto administrativo a la Sra. **EVELINA LIVIA DE CARRASCO** en su domicilio real en AAHH La Primavera Mz D3, Lote 03, I etapa Distrito, provincia, departamento de Piura, en el modo y forma de ley. Asimismo, comunicar el acto administrativo a la Dirección Regional de Educación Piura, a donde se deben remitir los actuados, y demás Unidades Orgánicas pertinentes del Gobierno Regional Piura.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.

GOBIERNO REGIONAL PIURA
Gerencia Regional de Desarrollo Social

EDWARD ALEXANDER ZÁRATE ANTÓN
Gerente Regional

