

SISTEMATIZACIÓN

Ciclo de conversatorios

Intercambio de experiencias

de políticas para contribuir a la reducción de la pobreza en ámbitos rurales

En el marco de la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social al 2030



PERÚ

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social



BICENTENARIO PERÚ 2024

Sistematización del ciclo de conversatorios “Intercambio de experiencias de políticas para contribuir a la reducción de la pobreza en ámbitos rurales”, en el marco de la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social al 2030”

JULIO JAVIER DEMARTINI MONTES

Ministro de Desarrollo e Inclusión Social

FANNY ESTHER MONTELLANOS CARBAJAL

Viceministra de Políticas y Evaluación Social

MILENKA LITA ESLAVA DÍAZ

Directora General de Políticas y Estrategias

JUAN CARLOS RIVERO ISLA

Director de Modelamiento y Promoción Multisectorial de Políticas

Equipo técnico

ROSARIO LIZ ZAPATA SUAREZ

CRISTIAN EDISON OBREGÓN CAHUAYA

MARITA DE LAS NIEVES SALAS MURRUGARRA

ELVIRA MARÍA GARCIA ZAPATA

DARLA FERNANDA VILLANUEVA QUICAÑO

BRENDA CAROLINA PALMA ENCARNACIÓN

JUAN FRANCISCO ESCALANTE VILLAR

Editado por:

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS

Av. Paseo de la República 3101, San Isidro - Lima - Lima - Perú

<https://www.gob.pe/midis>

Coorganizador

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

ÍNDICE

Prefacio	4
Siglas y acrónimos	5
Introducción	7
Programa detallado del evento	8
Día 1 - Análisis de los Desafíos, Oportunidades y Tendencias en Desarrollo Rural....	11
Primer bloque	11
Presentación sobre desafíos y nuevos contextos para enfrentar la pobreza rural en América Latina y el Caribe – ALC	11
Resultados de la medición de la pobreza (evolución en los últimos años), en el marco de las encuestas, y proyecciones demográficas en el ámbito rural	17
Segundo bloque	21
Características y dinámicas actuales de los territorios rurales	21
Día 2 - Opciones de Políticas para un Desarrollo Rural Inclusivo y Sostenible	23
Primer bloque	23
Desafíos, oportunidades y tendencias sobre protección social en espacios rurales frente al cambio climático.....	23
Experiencias sobre sistemas alimentarios y cadenas productivas para el desarrollo de la competitividad en el agro	27
Promoviendo el trabajo decente para la juventud rural: políticas inclusivas basadas en el diálogo social	30
Segundo bloque	35
Estrategias, tecnologías e innovaciones para la productividad en el ámbito rural en el Perú	35
Conclusiones y cierre del evento	40
Anexos	42
Anexo 1. Lista de participantes (en orden de intervención).....	42

Prefacio

Entre los desafíos a los que se enfrenta el país en un contexto de crisis global se incluye la pobreza en los ámbitos rurales del Perú. Desde el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social resulta fundamental, por tanto, ampliar la comprensión sobre esta problemática, desde las dinámicas y el contexto actual, y bajo una óptica multidimensional de la pobreza.

Es bajo esta perspectiva que el MIDIS, en estrecha y valiosa coordinación con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO, como co- organizadores de este evento, se comprometieron a realizar un ciclo de conversatorios con siete mesas de especialistas que abordan gran parte de los problemas asociados a la pobreza rural, pero no solamente desde una óptica tradicional dedicada exclusivamente al componente monetario. Por el contrario, las diversas intervenciones de los expertos hicieron posible entender este problema complejo como lo que es: un fenómeno que requiere de una mirada amplia y holística que analice puntos tan diversos como interconectados. De manera ilustrativa, es posible enunciar: el aumento de productividad en el agro, el fortalecimiento de capacidades y de empleabilidad para los jóvenes, la tecnificación a partir de innovaciones, y muchos otros aspectos que han formado parte de la discusión en este ciclo de conversatorios.

El documento que se presenta a continuación es símbolo de la continuidad del trabajo del MIDIS en este aspecto, y apunta no solamente a recoger lo que se relató, sino, por sobre todo, a atender aquellos desafíos que persisten, identificar las oportunidades existentes para enfrentarlos, y revisar las recomendaciones de políticas públicas provenientes de todos los sectores de la sociedad, tanto dentro del Estado a través de sus entidades, como fuera, con los centros de investigación, la academia, el sector privado, y ciudadanos en general.

El MIDIS, de la mano con sus aliados interinstitucionales, pone a disposición de la ciudadanía este documento esperando que su contenido sea no solo informativo, sino que además represente una oportunidad para articular esfuerzos con todos aquellos interesados en combatir la situación de la pobreza rural en el Perú y, en el plazo previsto, conseguir aquellas transformaciones que tanto necesita la población de nuestro país.

Siglas y acrónimos¹

AGROIDEAS: Programa de Compensaciones para la Competitividad

ALC: América Latina y el Caribe

CNEC: Coalición Nacional de Economía Circular

CONCYTEC: Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica

ENAHO: Encuesta Nacional de Hogares

ENDES: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar

ENAPRES: Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

EPEN: Encuesta Permanente de Empleo Nacional

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

FIDA: Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola

FONCODES: Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social

GL: Gobiernos locales

IEP: Instituto de Estudios Peruanos

INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática

MIDAGRI: Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego

MIDIS: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social

MINAM: Ministerio del Ambiente

MTPE: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo

OIT: Organización Internacional del Trabajo

PBI: Producto Bruto Interno

PDA: Pérdida y desperdicio de alimentos

PNDIS: Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social al 2030

PTRT3: Proyecto de Catastro, Titulación y Registro de Tierras Rurales en el Perú

SINADIS: Sistema Nacional de Desarrollo e Inclusión Social

¹ Si bien las normas gramaticales indican que las siglas compuestas por más de cuatro letras deben escribirse con la primera de estas en mayúscula y las siguientes en minúscula; en este documento, por motivos de uso y costumbre así como por precisión de las normas vigentes, se escriben las siglas y acrónimos con todas sus letras en mayúscula (por ejemplo: PNDIS en lugar de Pndis; SINADIS en vez de Sinadis).

SINAFO: Sistema Nacional de Focalización

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

Introducción

El Ciclo de conversatorios «Intercambio de experiencias de políticas para contribuir a la reducción de la pobreza en ámbitos rurales», coorganizado entre MIDIS y FAO, se llevó a cabo en modalidad virtual los días 19 y 20 de noviembre de 2024, y congregó a múltiples especialistas, ponentes y comentaristas, quienes brindaron una perspectiva amplia y novedosa a la temática.

El primer día del evento se analizaron el contexto y las dinámicas actuales del sector rural, los resultados de la pobreza rural en la última década, y las proyecciones demográficas en el ámbito rural, todo ello en búsqueda de identificar aquellos avances, retos y oportunidades de desarrollo en estos espacios.

El segundo día, se examinaron los desafíos y oportunidades en protección social rural en el contexto del cambio climático, se relataron experiencias sobre sistemas alimentarios y cadenas productivas como medios para el desarrollo de la competitividad en la actividad agraria, se revisaron avances y retos para promover el trabajo decente a los jóvenes rurales a través de políticas públicas que favorezcan el empleo digno, y se discutieron aspectos relacionados con la tecnología y la innovación como vehículos de la mejora de productividad rural.

Sobre la labor del MIDIS

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) tiene como uno de sus principales instrumentos de política pública a la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social al 2030, que identifica la exclusión social como un problema público que genera pobreza a lo largo del ciclo de vida de las personas, y que entiende a la pobreza, desde una óptica multidimensional, y como una situación en la que las personas enfrentan privaciones simultáneas en dimensiones básicas de su bienestar, lo que limita su capacidad para llevar una vida digna, impide el ejercicio de sus derechos y restringe su desarrollo humano. El MIDIS aborda este problema a través de sus servicios e intervenciones y sus Programas Nacionales dirigidos a la población en situación de pobreza y pobreza extrema. En ese sentido, trabaja en el diseño de intervenciones que contribuyan a reducir la pobreza, incluyendo la pobreza que afecta a la población en territorios rurales.

Sobre el objetivo del evento

El ciclo de conversatorios tuvo como objetivo plantear y discutir la evidencia internacional y nacional, y las experiencias de política pública que contribuyen a: (i) la reducción sostenida de la pobreza y pobreza extrema en territorios rurales; (ii) el desarrollo económico y productivo

de los espacios rurales; (iii) desarrollo territorial y ambiental rural; (iv) la gobernanza del desarrollo rural, y (v) la atención a territorios rurales especiales.

Programa detallado del evento

DÍA 1 - Martes, 19 de noviembre de 2024	
ANÁLISIS DE LOS DESAFÍOS, OPORTUNIDADES Y TENDENCIAS EN DESARROLLO RURAL	
El conversatorio analiza el contexto y las dinámicas actuales del ámbito rural, los resultados de la pobreza rural en la última década, y las proyecciones demográficas en el ámbito rural, a fin de determinar los retos y las oportunidades específicas de desarrollo de la población rural.	
HORA	ACTIVIDAD
9:30 – 9:40 h (10 min)	<p>Palabras de bienvenida</p> <p>Fanny Esther Montellanos Carbajal Viceministra de Políticas y Evaluación Social, MIDIS</p> <p>Mariana Escobar Arango Representante de la FAO en Perú</p>
PRIMER BLOQUE	
9:40 – 9:45 h (5 min)	<p>Pauta metodológica y reglas de presentación</p> <p>María Julia Fernández Curay, Protocolo MIDIS</p>
9:45 – 10:45 h (60 min)	<p>Presentación sobre desafíos y nuevos contextos para enfrentar la pobreza rural en América Latina y el Caribe – ALC</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisión de evidencias sobre el ámbito rural en ALC • Transformación con relación a las economías locales y la pobreza rural en ALC • Tendencias actuales sobre políticas de desarrollo rural <p>Expositor: Luiz Beduschi Filho, Oficial Superior de Políticas en Desarrollo Rural, FAO para América Latina y el Caribe</p> <p>Comentaristas: Ricardo Rapallo Fernández, Jefe de la Sede Central de FAO en Roma, Italia Carlos Calderón Seminario, Oficial Nacional de UNICEF en Perú. Luz Fernández García, Equipo de la Oficina de Coordinación Residente de las Naciones Unidas en Perú</p> <p>Preguntas de participantes y respuestas de expositores</p> <p>Moderador: Juan Carlos Rivero Isla, Director de Modelamiento y Promoción Multisectorial de Políticas, MIDIS</p>
10:45 – 11:45 h (60 min)	<p>Resultados de la medición de la pobreza (evolución en los últimos años), en el marco de las encuestas, y proyecciones demográficas en el ámbito rural.</p> <p>Expositor: Gaspar Morán Flores, Jefe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)</p> <p>Comentarista:</p>

	<p>Nora Ocaña Tafur, Directora de la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas, MIDAGRI Enrique Velásquez Hurtado, Director General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social, MIDIS</p> <p>Preguntas de participantes y respuestas de expositores</p> <p>Moderador: Miguel Ugarelli Zamalloa, Especialista de Desarrollo Rural en la Dirección de Diseño de Políticas, MIDIS</p>
SEGUNDO BLOQUE	
11:45 – 12:45 h (60 min)	<p>Características y dinámicas actuales de los territorios rurales</p> <p>Expositor: Raúl Asensio, Investigador principal del Instituto de Estudios Peruanos (IEP)</p> <p>Comentaristas: María Isabel Remy Simatovic, Investigadora principal del Instituto de Estudios Peruanos (IEP) Carlos Monge Salgado, Investigador asociado, Centro de Estudios de Promoción del Desarrollo (DESCO)</p> <p>Preguntas de participantes y respuestas de expositores</p> <p>Moderador: Cristian Obregón Cahuaya, Especialista de Diseño de Políticas de la Dirección de Modelamiento y Promoción Multisectorial de Políticas, MIDIS</p>
12:45 – 13:00 h (15 min)	<p>Conclusiones y cierre de la jornada Alberto García de Romaña, consultor externo, FAO</p>
<p>DÍA 2 - Miércoles, 20 de noviembre de 2024</p> <p>OPCIONES DE POLÍTICAS PARA UN DESARROLLO RURAL INCLUSIVO Y SOSTENIBLE</p>	
<p>El conversatorio abre la discusión con la participación de expertos y especialistas sobre los alcances de las políticas públicas en la reducción de la pobreza rural desde una perspectiva multidimensional, a partir de las características actuales y las proyecciones demográficas en el ámbito rural. El análisis aportará estrategias de políticas e intervenciones para la superación de la pobreza rural.</p>	
9:30 – 9:40 h (10 min)	<p>Bienvenida Milenka Eslava Díaz Directora General de Políticas y Estrategias, MIDIS</p>
PRIMER BLOQUE	
9:40 – 9:45 h (5 min)	<p>Pauta metodológica y reglas de presentación María Julia Fernández Curay, Protocolo MIDIS</p>
9:45 – 10:45 h (60 min)	<p>Desafíos, oportunidades y tendencias sobre protección social en espacios rurales frente al cambio climático</p> <p>Expositor: Rodrigo Rivera, Economista experto en Protección Social, FAO</p> <p>Comentaristas: Milenka Eslava Díaz, Directora General de Políticas y Estrategias, MIDIS Jesús Villegas Samanez, Director (e) de la Dirección de Adaptación al Cambio Climático y Desertificación, MINAM</p> <p>Preguntas de participantes y respuestas de expositores</p> <p>Moderador:</p>

	<p>Romina Manga Cambria, Coordinadora de la Dirección de Modelamiento y Promoción Multisectorial de Políticas, MIDIS</p>
<p>10:45 - 11:15 h (30 min)</p>	<p>Experiencias sobre sistemas alimentarios y cadenas productivas para el desarrollo de la competitividad en el agro</p> <p>Carolina Ramírez Gonzales, Coordinadora de Sistemas Agroalimentarios, FAO y Joao Intini, Oficial de Políticas y Sistemas Alimentarios de la FAO para América Latina y Caribe.</p>
<p>11:15 – 12:15 h (60 min)</p>	<p>Promoviendo el trabajo decente para la juventud rural: políticas inclusivas basadas en el diálogo social</p> <p>Expositora: Elisenda Estruch Puertas, Especialista en Economía Rural y Empleo, OIT</p> <p>Comentaristas: Chou Gaspar Marca, Director Ejecutivo del Programa Nacional de Empleo "Jóvenes Productivos", MTPE Víctor Alejandro Baca, Director Ejecutivo del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural - Agro Rural Lidia Tupia Cabrera, Asociada de la Asociación Regional de Productores Orgánicos de Ayacucho (ARPOA), afiliada a ANPE PERÚ.</p> <p>Preguntas de participantes y respuestas de expositores</p> <p>Moderadora: Nerina Ángeles Suárez, Directora de Diseño de Políticas, MIDIS</p>
SEGUNDO BLOQUE	
<p>12:15 – 13:15 h (60 min)</p>	<p>Estrategias, tecnologías e innovaciones para la productividad en el ámbito rural en el Perú</p> <p>Expositor Renzo Guillén Hernández, Especialista en cadenas de valor e inversiones sostenibles en la Representación de la FAO en el Perú.</p> <p>Comentarista: Jorge Augusto Amaya Castillo, Director Ejecutivo del Programa de Compensaciones para la Competitividad – AGROIDEAS</p> <p>Preguntas de participantes y respuestas de expositores</p> <p>Moderadora: Rosario Zapata Suárez, Coordinadora II en diseño de Políticas de Protección Social de la Dirección de Modelamiento y Promoción Multisectorial de Políticas, MIDIS</p>
<p>13:15 – 13:30 h (10 min)</p>	<p>Conclusiones y cierre de la jornada. Milenka Eslava Díaz Directora General de Políticas y Estrategias, MIDIS</p>

Día 1 - Análisis de los Desafíos, Oportunidades y Tendencias en Desarrollo Rural

Lima, martes 19 de noviembre de 2024

El conversatorio analiza el contexto y las dinámicas actuales del ámbito rural, los resultados de la pobreza rural en la última década, y las proyecciones demográficas en el ámbito rural, a fin de determinar los retos y las oportunidades específicas de desarrollo de la población rural.

Primer bloque

Presentación sobre desafíos y nuevos contextos para enfrentar la pobreza rural en América Latina y el Caribe – ALC

Ponencia

[Luiz Beduschi Filho](#), Oficial Superior de Políticas en Desarrollo Rural, FAO para América Latina y el Caribe

Comentarios

[Ricardo Rapallo Fernández](#), Jefe de la Sede Central de FAO en Roma, Italia

[Carlos Calderón Seminario](#), Oficial Nacional de UNICEF en Perú

[Luz Fernández García](#), Equipo de la Oficina de Coordinación Residente de las Naciones Unidas en Perú

El Perú ha desempeñado un rol crucial en políticas e intervenciones para combatir la pobreza rural, aunque con resultados mixtos. Las estrategias previas prueban ser insuficientes dados los nuevos desafíos como el cambio climático, las desigualdades persistentes y los avances tecnológicos, por lo que se identificaron cinco transformaciones clave en el ámbito rural que han de considerarse para la toma de decisiones. En ese sentido, se requiere de una agenda integral que fomente la eficiencia en el sector agrícola, la resiliencia de los hogares rurales, la gestión sostenible de los recursos naturales, y el fortalecimiento de la infraestructura y el capital social, con el fin de reducir las desigualdades y promover el desarrollo inclusivo.

El Perú es un país con un rol importante en algunas de las principales innovaciones en el combate a la pobreza rural de las últimas décadas que, no obstante, han tenido resultados mixtos. Hoy, aquello que funcionó en el pasado ya no es suficiente, pues toda estrategia de desarrollo rural debe abordar las desigualdades y hacer frente a los desafíos actuales —

cambio climático, cambios tecnológicos acelerados, bajo dinamismo económico, entre otros. Por lo tanto, es necesario contar con políticas que atiendan el contexto actual.

Existen hasta cinco características estructurales en el ámbito rural ocurridas en las últimas décadas. La primera es reconocer que, si bien la región de ALC se **urbaniza rápidamente**, lo rural sigue siendo importante, sobre todo cuando se piensa en el continuo rural-urbano. Como segundo aspecto, si bien el valor agregado como porcentaje del PBI de la agricultura ha decrecido en los últimos años, el PBI agrícola ampliado² sigue siendo fundamental para la economía peruana, con un valor agregado que supera el 30 %, lo que muestra el **nuevo rol de la agricultura** (Piñeiro & Elverdin, 2019). Un tercer cambio se refiere a la productividad agrícola y la consolidación de las estrategias de crecimiento basadas en las **exportaciones primarias**, como ha sido el caso peruano; pese a que estas generaron beneficios en el pasado, el modelo es insuficiente en la actualidad. Como cuarto punto tenemos que la agricultura aún es la **principal fuente de empleo** en las sociedades rurales, y la agricultura familiar sigue siendo muy importante porque agrupa a más del 80 % (FAO, 2019) de todas las unidades productivas agrícolas de ALC, e involucra directa o indirectamente a cerca de la mitad de la población rural de la región. Finalmente, como quinto aspecto, persiste la necesidad de retomar la senda de la **reducción de la pobreza rural**.

Existen otros aspectos contextuales relevantes que cabe mencionar desde una óptica positiva. **Respecto del COVID-19, ALC demostró que sus programas de protección social, si bien con espacios de mejora, tenían cualidades superiores a otras regiones del mundo** para enfrentarse a ese problema. En segundo lugar, la juventud es una ventaja de la región, pues los jóvenes se encuentran más informados e interconectados, lo que les facilita conocer más oportunidades y acceder a mejor información. Además, lo rural es comprendido como un aspecto cada vez más importante para la sostenibilidad ambiental y el desarrollo.

Pese a los aspectos positivos, las nuevas estrategias de desarrollo rural deben tomar en cuenta diversas variables para ser exitosas en sus objetivos. Se identifican cuatro puntos fundamentales en cada tópico:

Tópico relevado por la FAO	Puntos fundamentales a considerar
Desigualdades	<ul style="list-style-type: none"> ● Agricultura Familiar ● Empleo informal ● Brecha rural/urbana en torno a ingresos laborales y condiciones de desarrollo ● Mujeres rurales y pueblos indígenas

² Este concepto incluye a productos manufacturados a partir de insumos agrícolas y servicios complementarios a la producción agrícola.

Tópico relevado por la FAO	Puntos fundamentales a considerar
Desafíos actuales	<ul style="list-style-type: none"> ● Cambio climático y desigualdades climáticas ● Las transiciones de los sistemas alimentarios ● Cambios tecnológicos acelerados ● Estabilidad política, recuperación económica y políticas fiscales

Las desigualdades referentes al acceso de servicios y activos financieros deben ubicarse en el centro de la discusión. Por ejemplo, la agricultura familiar suele experimentar mayores dificultades para acceder a asistencia técnica, crédito y sistemas de irrigación, entre otros. En cuanto al empleo, las cifras muestran una brecha importante de formalización —trabajadores asalariados con contrato legal de trabajo—, en particular en la agricultura, con porcentajes superiores al 85 % (OIT, 2021). En tercer lugar, la brecha de ingresos es significativa, pues **en Perú, una persona que vive en el sector rural gana el 60 % de los ingresos de otra que vive en el sector urbano haciendo un trabajo similar** (CEDLAS & World Bank, 2023); de igual forma, la pobreza multidimensional afecta más al mundo rural. Esta afectación desigual también aqueja a las mujeres rurales y pueblos indígenas, que se encuentran en mayor medida bajo la línea de pobreza, lo que exige políticas más precisas a estos grupos poblacionales, especialmente porque el 40 % más pobre de la población se encuentra más expuesta a vivir en los lugares más vulnerables (Moreno & Pinilla-Roncancio, 2021).

En relación a los desafíos actuales, el primero es el cambio climático porque los grupos vulnerables tienen menos acceso a herramientas para gestionar los riesgos como la escasez hídrica y la deforestación. Sobre las transiciones de los sistemas alimentarios, se resaltó que **la región produce solamente un cuarto de las frutas y verduras necesarias para una dieta saludable, lo que una vez más afecta desproporcionadamente a la población rural**. El tercer desafío se refiere a los cambios tecnológicos acelerados, que deberían ser un mecanismo para reducir las desigualdades, pero que ponen en riesgo de quedarse atrás a la población rural quienes, pese a contar la mayoría con un celular, no disponen de conectividad ni de la alfabetización digital necesaria para desarrollar, por ejemplo, transacciones bancarias. Finalmente, se debe tomar en cuenta la coyuntura y estabilidad política, la recuperación económica y las políticas fiscales frente al contexto actual.

Por otro lado, repensar la productividad hoy en día requiere poner en valor el mundo rural a través del reconocimiento y remuneración de sus servicios, y mejorando la eficiencia del uso de las tecnologías. En esa línea, se destaca que el MIDIS ha buscado fortalecer estas acciones de protección social, a modo de ejemplo, con las transferencias condicionadas del Programa JUNTOS que mejoran el capital humano de niñas, niños y adolescentes. En cuanto a las personas adultas mayores, se han logrado avances relevantes con las pensiones no contributivas y con los programas de alimentación comunitarios. A partir de ello es importante

expandir estas iniciativas, adecuándose al mundo rural y promoviendo sinergias con otros actores de la sociedad a través de **políticas multisectoriales que reconozcan la interdependencia de las intervenciones, que enfrenten los límites estructurales de los hogares rurales en pobreza extrema (acceso a tecnologías, seguros, créditos, etc.), empoderen y brinden agencia a las comunidades, y fortalezcan los derechos sobre los recursos naturales.**

A partir de lo anterior, **se distinguen oportunidades de mejora que pueden realizarse a partir de una agenda integral de desarrollo rural.** Esta agenda parte por mejorar la eficiencia en la agricultura, aumentar la inversión en infraestructura física y digital, mejorar los servicios centrados en la innovación y tecnología, generar programas socio-productivos³ desde la protección social, entre otros. Así, son seis los componentes a considerar:

(i) *Sectores agrícolas eficientes, incluyentes y sostenibles:* Promoviendo que la agricultura tenga la capacidad de sacar de la pobreza a los habitantes rurales, con inversión en bienes públicos agrícolas, financiamiento, gestión de riesgos, entre otros.

(ii) *Protección social ampliada:* Es tiempo de consolidar una nueva generación de programas socio-productivos con el fomento de las sinergias entre las políticas de protección social y los sectores productivos.

(iii) *Gestión sostenible de los recursos naturales:* Se debe buscar una transición ecológica justa, como base de una economía que conozca y valore la naturaleza y no sólo se centre en la extracción de los recursos naturales.

(iv) *Vínculos rural-urbano:* Se han de aprovechar estos enlaces entre lo rural y lo urbano en las cadenas productivas, al tiempo que se promueven programas públicos con presupuesto y normativas propias e inversión pública como la iniciativa insignia de la FAO llamada Mano de la Mano.

(v) *Paquetes integrados de infraestructura:* Su utilidad reside en ser aceleradora del cambio en los territorios, para lo que, entre otros, se ha de fomentar el desarrollo integrado de activos territoriales asociados al capital humano, la producción y los servicios de información y telecomunicaciones.

³ Se trata de lograr una correcta articulación entre las entidades estatales responsables para responder a la crisis alimentaria y mejorar las infraestructuras, al tiempo que se promueve la justicia social (Bello-Quevedo, 2023).

(vi) *Capital social fortalecido*: Se debe intensificar el apoyo de la inversión en las organizaciones sociales, favorecer la economía de proximidad⁴ y fomentar la participación de organizaciones locales en los proyectos de recuperación económica.

Recomendaciones

- **Diálogo**: Se recomendó crear nuevos espacios y formas de diálogo para enfrentar los problemas de la pobreza y el hambre, como una oportunidad para integrarse entre países y actores comprometidos.
- **Inversión privada**: Establecer vínculos más fuertes con el sector privado, sin dejar de reconocer la importancia de las organizaciones sociales.
- **Rol de los mediadores**: Se ha de resaltar la importancia de quienes asumen el rol de mediadores, como el MIDIS, que pueden facilitar la interacción entre diversos actores sociales y privados.
- **Trade-offs en las políticas públicas**: Se hizo énfasis en abordar la discusión sobre los beneficios y pérdidas de las decisiones de política pública, analizando los roles de los diferentes actores en la provisión de servicios públicos, y realizando acciones que aseguren impactos a mediano y largo plazo más allá de la protección social de impactos inmediatos.
- **Rol de los pueblos indígenas**: Es fundamental reconocer y valorar el rol de los pueblos indígenas en la provisión de servicios públicos, además de reconocer las diferencias existentes entre, por ejemplo, la población rural andina y la amazónica.
- **Construcción de coaliciones**: Crear coaliciones más amplias y diversas que permitan implementar políticas públicas innovadoras y eficientes en contextos complejos. Además, la participación en espacios internacionales, como la Cumbre del G20, demuestran el compromiso de los países para una mejora sostenida.
- **Interconexión de territorios**: Invertir en infraestructura, facilitar el acceso a mercados, fortalecer el comercio local y desarrollar el turismo rural son estrategias clave para potenciar las economías complementarias.
- **Capital humano**: Se requiere que las niñas, niños, adolescentes y jóvenes reciban una inversión pública que garantice el acceso a servicios de salud, de educación, entre otros. Esto incluye tener como una de las prioridades a la primera infancia, dada su importancia y repercusión en el desarrollo de las personas.

⁴ El concepto hace referencia a circuitos cortos de producción y consumo, ferias locales, ollas comunitarias, compras conjuntas, identificación más precisa de beneficiarios, entre otros.

Literatura recomendada

Bello-Quevedo, W. J., & Giménez-Guariguata, M. J. (2023). Socio-productividad comunal para el desarrollo sustentable. *Gestio Et Productio Revista Electrónica De Ciencias Gerenciales*, 5(8), 72–89. <https://doi.org/10.35381/gep.v5i8.48>

CEDLAS & World Bank (2024). Tendencias recientes de pobreza y desigualdad América Latina y el Caribe Octubre 2024. Washington D. C.: World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/099101724185031291/P50609514d5e250b919807109289007e31d>

FAO (2019). *FAO framework on rural extreme poverty: Towards reaching Target 1.1 of the Sustainable Development Goals*. Rome: FAO. <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/ca4811en>

Moreno, H. & Pinilla-Roncancio, M. (2021). *Multidimensional Poverty and COVID-19 in Latin America and the Caribbean: Recent Trends and the Route Ahead*. OPHI Briefings 57. <https://ophi.org.uk/publications/B-57>

Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2021). Empleo informal en la economía rural de América Latina 2012 - 2019. Un panorama y tendencias regionales pre-pandemia COVID-19. <https://www.ilo.org/es/publications/empleo-informal-en-la-economia-rural-de-america-latina-2012-2019-un>

Piñeiro, M & Elverdin, P. (2019). *Tendencias globales que afectan lo rural. 2030 - Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe*, N°. 4. Santiago de Chile: FAO <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/ca5474es>

Trivelli, C., y Berdegué, J.A. (2019). *Transformación rural. Pensando el futuro de América Latina y el Caribe. 2030 - Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe*, N°. 1. Santiago de Chile: FAO. <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/1235050/>

World Bank (2024). *Tendencias recientes de pobreza y desigualdad América Latina y el Caribe Octubre 2024 (Spanish)*. Washington D. C.: World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/099101724185031291/P50609514d5e250b919807109289007e31d>

Resultados de la medición de la pobreza (evolución en los últimos años), en el marco de las encuestas, y proyecciones demográficas en el ámbito rural

Ponencia

[Gaspar Morán Flores](#), Jefe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Comentarios

[Nora Ocaña Tafur](#), Directora de la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas, MIDAGRI

[Enrique Velásquez Hurtado](#), Director General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social, MIDIS

El presente análisis demográfico y de pobreza en el Perú muestra la existencia de un contraste entre las áreas urbanas y rurales del país. La pobreza afecta en mayor medida a las zonas rurales, persistiendo brechas significativas en salud y servicios básicos. De igual manera, la informalidad laboral y la falta de acceso a pensiones y tecnologías persisten como retos que deben ser atendidos. Se aportó en el análisis de la pobreza desde una óptica multidimensional. Se establecieron recomendaciones en materia de políticas educativas y de hogares rurales con personas adultas mayores.

Las estadísticas sobre proyecciones demográficas y pobreza abarcan un amplio número de tópicos que fueron cubiertos en detalle. El primero de estos tópicos fue la **población y migración interna**.

Hace 30 años, el 62.5 % de la población total del país residía en las áreas urbanas del país frente al 37.5 % residente en áreas rurales. Al año 2024, cuatro de cada cinco personas en el Perú residen en zonas urbanas (83.1 %), mientras que el porcentaje en zonas rurales cayó al 16.9 %, y se pronostica que al 2030 esta cifra continúe su descenso hasta un 14 %⁵.

En lo relativo a la pobreza, se observa que **la vasta mayoría de distritos con altos niveles de pobreza han experimentado una pérdida de población neta, es decir, personas que han migrado hacia otras ciudades en búsqueda de una mejora en su calidad de vida**. La principal ciudad receptora es Lima, con un saldo migratorio positivo de 1 304 974 personas entre los censos de 2007 y 2017. Más aún, de las 100 ciudades más grandes del Perú, solo 15 se han consolidado como siempre atractivas para la migración, mientras que 70 son siempre expulsoras (INEI, 2018; INEI, 2008). Otro aspecto relevante es la tasa global de

⁵ Datos basados en encuesta del INEI a la población urbana: centros poblados con 2000 y más habitantes.

fecundidad, que ha experimentado un descenso continuo, de 2.4 hijos por mujer en 2013, a 1.8 en 2023. En la ENDES más reciente, el extremo superior se encontró en Amazonas, con 3 hijos por mujer, y el inferior en el Callao, con 1.3 (INEI, 2024a).

El segundo tópico fue la **pobreza monetaria y perfil de la persona en situación de pobreza**. En este aspecto es notable, al 2023, la brecha entre la pobreza urbana y rural: si bien la pobreza monetaria afectó al 29 % de la población, esta cifra fue de 26.4 % en áreas urbanas frente a casi el 40 % en zonas rurales, y 43.1 % en la sierra rural. La pobreza extrema, por su parte, alcanzó el 5.7 % a nivel nacional, con incremento en áreas rurales del 9.8 % en 2019 al 16.2 % en 2023 (INEI, 2024c). Sobre la población vulnerable de caer en pobreza, si bien existe una tendencia decreciente, el área rural permanece en cifras en torno al 45 %. Por otro lado, en cuanto al nivel educativo alcanzado por la población pobre de 15 años o más, el 58.6 % de la población pobre rural alcanzó el nivel primario, mientras que, en la población en pobreza extrema, el 62.3 % alcanzó dicho nivel (INEI, 2024c).

A nivel nacional, el uso de internet en la población entre 6 y 16 años en situación de pobreza alcanza el 60.4 %, frente al 39.1 % de ellos que viven en áreas rurales. En lo relativo a la PEA ocupada, alrededor del 99 % de trabajadores rurales se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema labora en condiciones de informalidad. Al mismo tiempo, la principal actividad económica es la agricultura, pesca y minería para las personas pobres rurales (83.2 %), y servicios para las personas pobres urbanas (27.2 %); y, en cuanto a su categoría de ocupación, el 53.7 % de las personas pobres rurales se desempeña como trabajador independiente (frente al 40.9 % de los urbanos), mientras que el 47.4 % de las personas pobres urbanas trabaja como asalariado (en contraste con el 16.7 % de los pobres rurales) (INEI, 2024c). Frente a esta compleja realidad, varias iniciativas se han desarrollado desde el MIDAGRI para favorecer a los pequeños productores, por ejemplo, AgroMercado (ex Sierra y Selva Exportadora), el Proyecto de Catastro, Titulación y Registro de Tierras Rurales en el Perú (PTRT3), entre otros. Un último aspecto demográfico a considerar es el porcentaje de hogares pobres con al menos una persona adulta mayor. En el área rural, alrededor de 33 de cada 100 hogares pobres y pobres extremos tienen un miembro del hogar mayor de 60 años (INEI, 2024c). Este grupo poblacional vulnerable es más propenso a padecer de alguna enfermedad crónica o condición que represente una carga adicional para el hogar, lo que agrega un desafío que ha de ser tomado en cuenta en la hechura de políticas públicas.

El tercer y último tópico fue la **multidimensionalidad de la pobreza**. La anemia en niños de 6 a 35 meses de edad y la desnutrición crónica en menores de 5 años han sido persistentemente más altas en las zonas rurales que en las zonas urbanas. Más de la mitad de los niños del área rural presentan anemia desde los primeros meses de vida y el 20.3% de los menores de 5 años experimenta desnutrición crónica (INEI, 2024a). Paralelamente, la

tasa de inasistencia escolar en la población de los 3 a 16 años es mayor en el sector rural, y el 43.7 % de los menores de 17 años en este sector no logra alcanzar los niveles educativos esperados (INEI, 2024c). En consonancia con estas cifras, al 2023, la mayoría de estudiantes rurales de cuarto de primaria y segundo de secundaria mostró un nivel no satisfactorio tanto en lectura como en matemática, lo que impulsa a **repensar las estrategias educativas para lograr que más niñas y niños, especialmente en áreas rurales, puedan trascender las barreras que impiden su desarrollo académico.**

El hacinamiento, por su parte, también afecta desproporcionadamente a las áreas rurales, donde 1 de cada 10 hogares vive en condición de hacinamiento⁶, y esta cifra asciende a 1 de cada 5 en la selva rural (INEI, 2024c). Respecto de los servicios básicos como la gestión segura del agua, se encontró que casi el 98 % de la población rural consume agua que presenta al menos una de las siguientes deficiencias: no proviene de redes públicas, pilones o pilas; no está disponible las 24 horas del día; o no cumple con los niveles adecuados de cloro residual libre. En estrecha relación, la población que vive sin alcantarillado ni otras formas de disposición sanitaria de excretas es mayor en zonas rurales que en las urbanas: **6 de cada 10 personas en el área rural no disponen de un pozo séptico, tanque u otros métodos adecuados para la eliminación de excretas, ya sea dentro o fuera del hogar.** Además, si bien la mitad de la población peruana no tiene acceso a energía eléctrica mediante red pública o tiene un acceso inadecuado, la cifra es superior en el área rural (69.9 %) (INEI, 2024d). En lo relativo al uso de combustibles sólidos contaminantes para cocinar, la población rural ha estado expuesta constantemente a sustancias contaminantes perjudiciales para su salud, lo que se ilustra en cuanto 94 de cada 100 personas que viven en el área rural utilizan leña, carbón y otros combustibles contaminantes para cocinar sus alimentos (INEI, 2024c).

En aspectos de empleo y previsión social, la Encuesta Permanente de Empleo Nacional (EPEN) encontró que el 87% de la población rural en edad de trabajar no se encuentra afiliada a un sistema de pensiones (frente al 61.7 % de la población urbana). Además, la inmensa mayoría de la población ocupada en el área rural realiza sus actividades en el sector informal, con una cifra que se eleva hasta el 94.2 %, en comparación con el 71.1 % a nivel nacional, y el 65.5 % en el área urbana. Finalmente, sobre la población de seis o más años de edad que no hace uso del internet, la brecha en la conectividad afecta a la población rural (46 % contra un 17.5 % de la población urbana), en especial a aquella que reside en la selva rural (53.2 %) y en la sierra rural (46.4 %).

Recomendaciones

⁶ La existencia de hacinamiento significa que tres o más personas comparten una misma habitación para dormir.

- **Estrategias educativas:** Repensar las estrategias educativas para lograr que más niñas y niños, especialmente en áreas rurales, puedan trascender las barreras que impiden su desarrollo académico.
- **Personas adultas mayores:** Tomar en consideración la presencia de personas adultas mayores en los hogares pobres en áreas rurales al diseñar y ejecutar políticas públicas, ya que este grupo es más propenso a padecer enfermedades crónicas.

Literatura recomendada

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2024a). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)*. <https://proyectos.inei.gob.pe/endes/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2024b). *Encuesta Permanente de Empleo Nacional – EPEN 2024*. <https://www.gob.pe/institucion/inei/campañas/8528-encuesta-permanente-de-empleo-nacional-epen-2024>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2024c). *Encuesta Nacional de Hogares - ENAHO 2024*. <https://www.gob.pe/institucion/inei/campa%C3%B1as/8600-encuesta-nacional-de-hogares-enaho-2024>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2024d). *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales - ENAPRES*. <http://proyecto.inei.gob.pe/enapres/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2018). *Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017*. <https://censo2017.inei.gob.pe/resultados-definitivos-de-los-censos-nacionales-2017/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2008). *Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda*. <https://censos.inei.gob.pe/Censos2007/redatam/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (s.f.). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES)*. <http://proyecto.inei.gob.pe/enapres/>

Ministerio de Educación [MINEDU] (2023). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA) 2023*. <http://umc.minedu.gob.pe/enla-2023/>

Segundo bloque

Características y dinámicas actuales de los territorios rurales

Ponencia

[Raúl Asensio](#), Investigador principal del Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

Comentarios

[María Isabel Remy Simatovic](#), Investigadora principal del Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

[Carlos Monge Salgado](#), Investigador asociado, Centro de Estudios de Promoción del Desarrollo (DESCO)

La pandemia de COVID-19 transformó profundamente el ámbito rural del país, con impactos en las dinámicas sociales, políticas y económicas. Aunque el impacto sanitario y económico fue menor que en las zonas urbanas, se destacan cinco aspectos clave: la separación entre lo urbano y rural, el autoaislamiento, el fortalecimiento de las rondas campesinas, la re-ruralización, y la presión sobre el capital y los recursos en el sector agrícola. Estas transformaciones resultaron en un nuevo contexto rural caracterizado por prácticas de auto organización y el combate a la delincuencia.

Es preciso analizar cuáles son las transformaciones que experimentó el ámbito rural de Perú a raíz de la pandemia por COVID-19. Aunque las zonas rurales, en comparación con las áreas urbanas, soportaron un impacto menor en lo sanitario (fallecidos por encima de lo normal durante la pandemia) y económico (incremento en tasas de pobreza), sí enfrentaron alteraciones en sus dinámicas sociales, políticas y económicas.

En efecto, la pandemia afectó al ámbito rural en cinco aspectos. El primero fue la **separación entre lo urbano y rural**, pues ocurrieron cierres de fronteras a diferentes niveles (entre regiones, entre provincias, entre distritos y entre comunidades), además del surgimiento de una lógica del espacio seguro.

Un segundo punto fue el **autoaislamiento**, es decir, por iniciativa de la comunidad, como mecanismo de protección contra el virus, esta optó por aislarse o evitar contacto con personas externas a ella. En este aspecto, se dieron acciones como la colocación de carteles que prohibían el ingreso a las comunidades.

El tercer aspecto relevado es el **fortalecimiento de las rondas campesinas**, para asegurar el acatamiento del estado de emergencia y evitar los contagios.

Un cuarto aspecto importante es la **re-ruralización**⁷ en las **dinámicas sociales y económicas**, referida a dos características: el incremento de las zonas cosechadas, y un repliegue hacia productos de autoconsumo en contraste con la orientación de la producción en años anteriores a la pandemia. Finalmente, el quinto aspecto es la **presión sobre el capital y los recursos del sector agrícola**, que afectó en mayor medida a las áreas rurales.

Como consecuencia, existe en la actualidad un nuevo contexto rural caracterizado por: el crecimiento de la auto organización para el acceso a servicios, por ejemplo, en materia de seguridad ciudadana, a través de las rondas campesinas; las nuevas estrategias de las comunidades para reafirmar su derecho al beneficio de los recursos que se encuentran en sus territorios, incluido el subsuelo⁸; y una complicada transición generacional en los espacios rurales motivada por la migración de los jóvenes a la ciudad.

Recomendaciones

- **Integración urbano–rural:** Reconocer y afianzar políticas públicas que fortalezcan el vínculo entre lo urbano y rural.
- **Fortalecimiento de capacidades para la autogestión:** Reconocer a la comunidad como un actor clave para la provisión de servicios y fortalecer sus capacidades para la autogestión en contextos de emergencia.

Literatura recomendada

Castro, C. A. & Cabrera, F. (2024). De la chacra al corazón del cerro. El nuevo boom de la minería desde las comunidades campesinas de Colquamarca, Cusco. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. <https://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/1335>

García Montes, N. (2024). De la ciudad al campo en tiempos de crisis. El proceso de contraurbanización y re-ruralización producido por la pandemia. *Estudios Rurales*, 14(30). <https://doi.org/10.48160/22504001er30.548>

Instituto de Estudios Peruanos [IEP] (2024). *IEP Informe de opinión de julio 2024 (informe completo)*. <https://iep.org.pe/wp-content/uploads/2024/07/IEP-Informe-de-opinion-julio-2024-informe-completo.pdf>

⁷ Término que se refiere a la revaloración de las personas sobre el espacio rural, el cual conlleva a la reubicarse y retornar a su entornos rurales de origen (García Montes, 2024).

⁸ Para mayor detalle en este punto, véase Castro y Cabrera (2024) que discute los mecanismos de manejo y control de las comunidades campesinas de Colquamarca sobre la actividad minera y las lógicas de apropiación del territorio.

Día 2 - Opciones de Políticas para un Desarrollo Rural Inclusivo y Sostenible

Lima, miércoles 20 de noviembre de 2024

El conversatorio abre la discusión con la participación de expertos y especialistas sobre los alcances de las políticas públicas en la reducción de la pobreza rural desde una perspectiva multidimensional, a partir de las características actuales y las proyecciones demográficas en el ámbito rural. El análisis aporta estrategias de políticas e intervenciones para la superación de la pobreza rural.

Primer bloque

Desafíos, oportunidades y tendencias sobre protección social en espacios rurales frente al cambio climático

Ponencia

[Rodrigo Rivera](#), Economista experto en Protección Social, FAO

Comentarios

[Milenka Eslava Díaz](#), Directora General de Políticas y Estrategias, MIDIS

[Jesús Villegas Samanez](#), Director (e) de la Dirección de Adaptación al Cambio Climático y Desertificación, MINAM

El cambio climático es un fenómeno reconocido ampliamente y, como tema de interés, está presente en los medios de comunicación, las redes sociales y las conversaciones cotidianas. Sin embargo, es preciso identificar cómo aplicar los instrumentos y enfoques existentes para enfrentar los retos de este problema con el fin de mejorar las condiciones de vida de las poblaciones más vulnerables, en especial aquellas ubicadas en áreas rurales. Esto requiere un análisis de las estrategias actuales y su adaptación a las necesidades específicas de estos grupos. Por ello, se analizó la contribución de la protección social ante este problema, y se establecieron recomendaciones desde el marco legal e institucional, y desde la integración estratégica y programática.

La pobreza se acentúa en las zonas rurales del Perú. Las cifras más recientes muestran que los niveles de pobreza rural llegan al 39.8 %, mientras que la pobreza extrema rural asciende a 16.2 %, en gran medida debido al impacto que tuvo la pandemia del COVID-19. Tampoco es un dato menor que cerca del 40 % de la población que se dedica a la producción agrícola —cuya mayor parte reside en espacios rurales— vive en condición de pobreza (INEI, 2024).

El cambio de temperatura en el país ha experimentado picos muy altos en años recientes y, por ello, la ocurrencia de eventos naturales como lluvias intensas, desplazamientos y derrumbes se ha incrementado en la última década, lo que al mismo tiempo presenta nuevos desafíos de desigualdad y pobreza para la población peruana.

Sin embargo, **cada vez se reconoce más la importancia de la protección social como una política que no solo contribuye a aspectos relacionados a la pobreza y la ruralidad, sino que también es útil para hacer posible la adaptación y mitigación del cambio climático.** Por ejemplo, una política de mitigación para evitar la deforestación podría representar un costo de oportunidad a varios hogares, por lo que la protección social puede resultar clave para suplir ese costo. En este sentido, se propone analizar que la protección social aborde dos ejes: (i) Reducción de la vulnerabilidad, que involucra capacidades genéricas (educación, acceso a servicios) y capacidades específicas (adopción de prácticas agrícolas sostenibles); y (ii) Fortalecimiento de capacidades adaptativas, que incluye aspectos sobre protección (minimizar pérdidas de ingresos) y transformación (aumento de los ingresos, empoderamiento). En suma, **la protección social juega un papel fundamental en la transformación de los sistemas alimentarios al ir más allá de un enfoque tradicional que incluya también resiliencia y adaptación a choques.**

Por parte del MIDIS, la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (PNDIS) al 2030 reconoce estos choques como un problema que también puede obstaculizar la salida del ciclo de pobreza. Un punto a destacar de la PNDIS es que su comprensión de la pobreza trasciende lo económico para relevar también la pobreza multidimensional, de múltiples barreras simultáneas de exclusión. Adicionalmente, el MIDIS ha fortalecido el SINAFO mediante la creación del Organismo de Focalización e Información Social, como entidad pública adscrita y especializada para la generación de la información social, integrando la información de los sectores del Poder Ejecutivo, de modo que la dicha información sea insumo para la toma de decisiones de política pública que permita fortalecer la resiliencia de la población.

Desde el MINAM se destaca la Política Nacional del Ambiente al 2030 aprobada en 2021, que planteó dos objetivos prioritarios vinculados al cambio climático: uno sobre la adaptación ante los efectos del cambio climático en el país, y un segundo que apunta a la reducción de gases de efecto invernadero. Para asegurar estos objetivos, se están ejecutando acciones para la mitigación y absorción de los gases de efecto invernadero. Además, se toman en cuenta los desplazamientos no voluntarios desde lo rural hacia lo urbano, con causas muy diversas, como los recientes incendios forestales.

Frente a estos y otros avances, el cambio climático presenta desafíos que afectan los medios de vida de las personas en ámbitos rurales. Para contrarrestarlo, es posible hacer uso de la protección social como clave para el desarrollo rural y la reducción de la pobreza:

Desafíos del cambio climático	Contribución de la protección social
Pérdida de ingresos, con especial afectación a población en situación de pobreza, mujeres y jóvenes	Reduce la pobreza proporcionando directamente ingresos o apoyo productivo a los hogares pobres y vulnerables
Disminución de la productividad, aumento del trabajo infantil, y pérdidas de la producción	Mejora la seguridad alimentaria con acceso directo e inmediato a una mayor cantidad, calidad y diversidad de alimentos, lo que en su conjunto contribuye a la protección de niños y adolescentes
Uso excesivo de recursos naturales y depredación de los ecosistemas	Elimina las restricciones de liquidez y crédito para permitir que los agricultores familiares inviertan en actividades agrícolas más productivas y rentables
Aumento de problemas de salud	Fomenta el desarrollo económico local estimulando e incrementando la demanda de alimentos y otros bienes y servicios

Lo anterior permite pensar los sistemas de protección social y la coordinación con otras políticas públicas sectoriales. En ese sentido, la protección social adaptada a múltiples choques, como los ocasionados por el cambio climático, permite la construcción de mayores capacidades y recursos para las personas, fortaleciendo su resiliencia.

Por parte del MIDIS, a partir de la aprobación del Decreto Legislativo N° 1654, existe un compromiso a nivel país de seguir adaptando los servicios de protección social para lograr transformaciones a corto, mediano y largo plazo, en consideración a todas las poblaciones vulnerables, incluidas las mujeres, niños, personas migrantes y refugiadas, a la vez de una articulación efectiva con otras entidades del Estado, incluidos el MINAM y el MIDAGRI. El MIDIS también reconoce —en la normativa y la práctica—, cuán importante es incluir a la población en las decisiones de política pública, por ejemplo, a través del Sistema Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (SINADIS), que enfatiza, entre otros, que exista participación activa de la comunidad.

Recomendaciones

- **Marco legal e institucional:** Es importante que la normativa de protección social tenga una mirada de riesgos a lo largo del ciclo de vida y de protección hacia los medios de vida de las personas, de manera que se vincule el doble objetivo de atender emergencias, pero también fortalecer su resiliencia.
- **Integración estratégica y programática:** Se recomienda el desarrollo de una estrategia multisectorial para la Agricultura Familiar y fortalecer la articulación de las

políticas climáticas con las políticas sociales y con aquellas que promuevan el desarrollo económico - productivo

Literatura recomendada

Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) (2023). *Climate Change 2022 – Impacts, Adaptation and Vulnerability*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009325844>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2024). *Perú: Evolución de la Pobreza Monetaria, 2014-2023*. Lima: INEI. <https://www.gob.pe/es/i/5558423>

Jafino, B. A.; Walsh, B.; Rozenberg, J.; & Hallegatte, S. (2020). Revised Estimates of the Impact of Climate Change on Extreme Poverty by 2030. *Policy Research Working Paper; No. 9417*. Washington, DC. <http://hdl.handle.net/10986/34555>

Organización Meteorológica Mundial (OMM) (2024, Noviembre 11). *El año 2024 va camino de ser el más cálido jamás registrado en un momento en que el calentamiento supera transitoriamente el umbral de 1,5 °C*. <https://wmo.int/es/media/news/el-ano-2024-va-camino-de-ser-el-mas-calido-jamas-registrado-en-un-momento-en-que-el-calentamiento>

Steinke, A. (2023). *Climate change and humanitarian change Challenging norms, mandates and practices*. Berlin: Centre for Humanitarian Action. https://www.chaberlin.org/wp-content/uploads/dlm_uploads/2023/11/climate-change-en-web.pdf

Experiencias sobre sistemas alimentarios y cadenas productivas para el desarrollo de la competitividad en el agro

Ponencia

[Carolina Ramírez Gonzales](#), Coordinadora de Sistemas Agroalimentarios, FAO

[Joao Intini](#), Oficial de Políticas y Sistemas Alimentarios, FAO para América Latina y Caribe

El 76 % de las compras de alimentos en el Perú se dan en espacios tradicionales como los mercados de abastos y mayoristas. Dado que las políticas públicas vinculadas con los sistemas alimentarios están a cargo de varias entidades públicas, existen desafíos en el logro de soluciones eficaces, eficientes y sostenibles. Es por eso que se requiere de una perspectiva sistémica. Para ello, se establecieron recomendaciones desde diversas áreas, tales como la articulación intersectorial e intergubernamental, la integración de los actores locales (oferta) con los mercados (demanda), la innovación, las compras públicas, entre otras.

Los sistemas agroalimentarios se refieren a la suma de los diversos elementos, actividades y actores que, mediante sus interrelaciones, hacen posible la producción, transformación, distribución y consumo de alimentos.

El marco teórico sobre los sistemas alimentarios nos revela la existencia de factores que inciden sobre su funcionamiento, así como sobre la dimensión del consumo y comportamiento. Por ejemplo, algunos de los factores presentes son los relacionados a las condiciones extremas del clima, los conflictos políticos e institucionales, o la pobreza y la desigualdad.

En el Perú, como es tendencia en América Latina, persisten los canales tradicionales de comercialización y abastecimiento de alimentos, lo que incluye a las ferias libres, las centrales de abasto y los mercados mayoristas. Sin embargo, es posible encontrar varias características desafiantes en cuanto a los cambios en las cadenas de suministro de alimentos y los entornos alimentarios, que presentan cada vez más a menudo una coordinación vertical y un número sostenidamente más reducido de agentes en sus procesos. Esto hace urgente la integración de más actores para evitar que persista el incremento en la concentración del capital en las corporaciones agroindustriales y en los minoristas (*retail*).

Los avances se observan en los compromisos de la Agenda 2030 de: (i) garantizar el acceso a alimentos seguros y nutritivos para todos; (ii) cambiar a patrones de consumo sostenibles; (iii) impulsar la producción respetuosa del ambiente a escalas suficientes; (iv) promover los

medios de vida equitativos, enfrentar las desigualdades sociales y económicas; y (v) fortalecer la resiliencia ante las vulnerabilidades, los choques y el estrés.

Las oportunidades, a su vez, residen en múltiples actores del sector alimentario entre los que se resalta a los mercados mayoristas, centrales de abasto, y ferias libres y mercado callejero, y promueve la conexión —mediante acciones de políticas públicas— entre los productores y procesadores de alimentos y los consumidores, quienes podrán acceder a alimentos más frescos y saludables.

Entre las experiencias destacadas se señaló a la metodología de Escuelas Sostenibles que se impulsa hace más de diez años con el objetivo de contar con una educación alimentaria y nutricional integral en todos los colegios públicos del país, y se destaca especialmente la promoción de las compras públicas a la agricultura familiar para tener productos locales frescos y de calidad. Esta acción está sustentada, además, en la Ley N° 31071, Ley de Compras Estatales de Alimentos de Origen en la Agricultura Familiar⁹, y aunque permanece el desafío de extender la cobertura de la participación de los gobiernos locales (GL) que participan en esta acción, al 2023 la cifra de GL que compraron productos de la agricultura familiar ascendió a 156, lo que favoreció a 53 856 usuarios de más de mil instituciones educativas.

Finalmente, en el ámbito del desperdicio cero y la economía circular, se subraya la pertinencia de la Coalición Nacional de Economía Circular (CNEC) que congrega a varios actores y se halla en elaboración de una hoja de ruta nacional. Aunque esta iniciativa aún se encuentra en proceso, se reconoce otras acciones ya en ejecución como la Red de Ollas comunitarias y protocolos de donación de alimentos.

Recomendaciones

- **Agendas nacionales:** Construir agendas para institucionalizar, estimular y apoyar las actividades económicas y sociales de los mercados mayoristas y centrales de abasto en los sistemas agroalimentarios nacionales.
- **Articulación e integración:** Promover la articulación e integración de los mercados mayoristas y centrales de abasto con centros de investigación y enseñanza y agentes económicos y sociales que aportan para la promoción de sistemas agroalimentarios coordinados e inclusivos.
- **Innovación:** Fomentar la innovación, digitalización, inclusión y mejora de la gestión de los mercados mayoristas y centrales de abasto de la Región.

⁹ Véase la norma publicada el 21 de noviembre de 2020 en el diario oficial El Peruano en el siguiente enlace: <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1905307-2>

- **Eficiencia:** Incorporar componentes de eficiencia y modernización en los canales tradicionales, tales como el manejo de la pérdida y desperdicio de alimentos (PDA).
- **Compras Públicas:** Continuar con el fortalecimiento a las compras públicas a la agricultura familiar para favorecer el cierre de brechas de desnutrición, dinamizar la economía local, diversificar el acceso a mercado, y enfrentar los desafíos de la huella ecológica de las cadenas de valor alimentarias y la inclusión de poblaciones vulnerables.
- **Género:** Se destacó la importancia de incorporar el enfoque de género en todas iniciativas y tratar de considerar profundamente los aspectos sociales y culturales de los grupos sociales participantes.
- **Gobernanza:** Se sugirió establecer una gobernanza intersectorial para sistemas alimentarios, con especial énfasis en los gobiernos locales, para que reconozcan la importancia de su participación para alcanzar los logros trazados.

Literatura recomendada

FAO (2019). *Marco de la FAO para la Agenda Alimentaria Urbana*. Roma: FAO. <https://doi.org/10.4060/ca3151es>

HLPE (2017). *La nutrición y los sistemas alimentarios. Un informe del Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial*. Roma: FAO. <http://www.fao.org/3/I7846ES/i7846es.pdf>.

Intini, J.; Jacq, E.; & Torres, D. (2019). *Transformar los sistemas alimentarios para alcanzar los ODS. 2030 - Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe*, 12. Santiago de Chile: FAO. <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/ca5130es>

Promoviendo el trabajo decente para la juventud rural: políticas inclusivas basadas en el diálogo social

Ponencia

[Elisenda Estruch Puertas](#), *Especialista en Economía Rural y Empleo, OIT*

Comentarios

[Chou Gaspar Marca](#), *Director Ejecutivo del Programa Nacional de Empleo «Jóvenes Productivos», MTPE*

[Víctor Alejandro Baca](#), *Director Ejecutivo del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural - Agro Rural*

[Lidia Tupia Cabrera](#), *Asociada de la Asociación Regional de Productores Orgánicos de Ayacucho (ARPOA), afiliada a ANPE PERÚ*

Los jóvenes rurales se enfrentan a múltiples desafíos en el ámbito laboral: la persistente pobreza laboral (vivir en pobreza pese a tener un empleo), la informalidad, y un acceso limitado a la protección social. Además, la infraestructura inadecuada, conectividad limitada y barreras de género pueden agravar su situación. Programas como «Jóvenes Productivos» del MTPE y el «Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural» del MIDAGRI contribuyen a mejorar su formación, el autoempleo y la transición a la formalidad. Por su parte, la OIT también dirige iniciativas de promoción del trabajo decente y la inclusión social, y destaca la importancia de contar con enfoques integrados y coordinados para mejorar las condiciones laborales de la juventud en zonas rurales. Se han identificado oportunidades, y propuestas de recomendaciones sobre la transición hacia la formalidad, el diálogo social, la generación de alianzas, entre otros.

Para abordar este tema, es preciso develar algunas consideraciones sobre la situación del empleo de la juventud rural. Si bien no es la única actividad en las zonas rurales (también sobresalen el turismo, la acuicultura y la silvicultura¹⁰), la agricultura sigue siendo un sector económico clave de empleo en estas áreas. Más aún, es una actividad vigente en los jóvenes entre 15 y 35 quienes representan alrededor de la mitad de la fuerza laboral en la agricultura a nivel global y, a nivel general, más del 50 % del tiempo trabajado por los jóvenes rurales está dedicado al sector agroalimentario.

A pesar de estas cifras, **4 de cada 10 jóvenes rurales que trabajan viven con ingresos por debajo de la línea de pobreza** (OIT, 2022). Para comprender este hecho, se debe tomar en cuenta que, a nivel global, la pobreza laboral predomina entre los jóvenes de muchas economías rurales y los afecta con mayor probabilidad que a los adultos. Estos indicadores

¹⁰ El empleo rural no agrícola ha ganado relevancia paulatinamente, con un 40 % de jóvenes rurales en América Latina y el Caribe (ALC) dedicados a este tipo de empleo.

son ciertos también en ALC y el Perú, donde existen altas tasas de trabajo informal. Si se considera que la pobreza laboral está estrechamente relacionada con la informalidad, entonces es razonable concluir que los jóvenes rurales de la región se vean especialmente afectados por la pobreza laboral.

Otro desafío reside en la persistencia de la informalidad y, por consiguiente, de la pobreza. **1 de cada 3 trabajadores de la economía informal trabaja en la agricultura a nivel global, y en el caso de los jóvenes rurales se encuentran sobrerrepresentados como trabajadores por cuenta propia y trabajadores familiares auxiliares en un contexto donde la informalidad de las zonas rurales alcanza el 93.7 % (OIT, 2024b).** Más aún, aquellos que comienzan su vida laboral en la informalidad tienden a permanecer en ella en el largo plazo, con las consecuencias que esto conlleva al tener una limitada cobertura de protección social, y las afectaciones en la pandemia del COVID 19 como el antecedente grave más reciente. Por si fuera poco, durante tiempos de recesión económica son los jóvenes quienes suelen sufrir los impactos más inmediatos y severos.

Un desafío adicional representa los niveles de jóvenes que no estudian, ni trabajan, ni reciben formación (nini o NEET, por sus siglas en inglés) que en países de ALC alcanzan porcentajes cercanos al 20 % y más de veinte millones en términos absolutos. Solo en Perú, la cifra se eleva a 1.5 millones de jóvenes.

En específico para la juventud rural se presentan cinco desafíos más: (i) Falta de infraestructura y servicios de calidad en las zonas rurales; (ii) conectividad limitada, pues **el 25 % de los jóvenes rurales tiene acceso a Internet en casa, frente al 41% en las zonas urbanas;** (iii) conocimiento limitado de los derechos fundamentales en el trabajo y de las normas legales; (iv) escasa participación en organizaciones de trabajadores y empleadores y débil capacidad de negociación; y (v) prácticas deficientes en materia de seguridad y salud en el trabajo. Una consideración más es necesaria: los aspectos de género presentes en estos retos, ya que **las jóvenes rurales se enfrentan a normas sociales y culturales, estereotipos de género y trabajo de cuidado no remunerado, lo que les conlleva un potencial limitado para mejorar sus perspectivas de empleo y contribuir al desarrollo rural.**

En efecto, son múltiples los factores determinantes para el ingreso al mercado laboral de la juventud rural. Se parte del nivel individual (edad, género), pasando por el nivel de hogar y comunidad (educación y género del cabeza de familia, tamaño del hogar) y el de contexto rural (pobreza, inseguridad alimentaria), hasta llegar al nivel global o de megatendencias (cambios tecnológicos, climático y demográficos, urbanización, crisis).

Esta mirada representa una necesidad para abordar enfoques integrados y coordinados con base en los derechos, el diálogo social y con una perspectiva de género y con objetivos que no solo se abocan a la oferta laboral (formación, apoyo), sino también a la demanda, creando empleos decentes, generando oportunidades y trabajando para mejorar la calidad del empleo. Estrategias integrales de política pública abordan diversos componentes tales como: desarrollo de capacidades para jóvenes, apoyo técnico para promover iniciativas nuevas y escalables, y conformación de alianzas con otras organizaciones y mecanismos de interlocución a nivel de políticas y programas del Estado.

A propósito de la integración y coordinación, el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) implementa el Programa Nacional de Empleo «Jóvenes Productivos», que ejecuta tres actividades principales: (i) capacitación laboral en conjunción con el sector productivo; (ii) certificación de competencias laborales acreditada por el Estado peruano; y (iii) autoempleo productivo, dirigido a jóvenes que desean iniciar su propia unidad económica. El MTPE reconoce que estas acciones requieren de un sistema de acompañamiento, pues muchos de los jóvenes beneficiarios viven en serias condiciones de vulnerabilidad, como los entornos familiares violentos, de familias disfuncionales, o en situación de discapacidad.

Otro ministerio que está desarrollando programas para el desarrollo de jóvenes rurales es el MIDAGRI, a través de su Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural que está presente a nivel nacional en 21 unidades zonales y 92 provincias. Este programa implementa intervenciones que convierten a la actividad agropecuaria en una elección atractiva para la juventud rural. Adicionalmente, se realizan proyectos productivos y generadores de empleo como la crianza de cuyes, la agricultura protegida con fitotoldos¹¹, y la recuperación de andenes para actividades tan variadas como la turística y gastronómica.

Al exterior del Estado es posible encontrar otras iniciativas relevantes que toman como insumo la mayor apertura de los jóvenes rurales a innovar y experimentar en sus actividades productivas, estas actividades incluyen al ecoturismo y el agroturismo vivencial. Agrupaciones como la Asociación Regional de Productores Orgánicos de Ayacucho (ARPOA) logra congrega a pequeños productores para fortalecer sus conocimientos técnicos y habilidades de gestión para la comercialización eficiente de los productos y una producción más sostenible. Estas habilidades enfrentan el desafío, en especial para los jóvenes, de conseguir financiamiento y asegurar apoyo al desarrollo desde las políticas públicas. Además, buscan atender el problema de la migración de los jóvenes rurales por falta de oportunidades.

¹¹ Se trata de módulos con la función de captar el calor y conservarlo durante las noches, de forma que se generen microambientes con el clima adecuado para preservar cultivos diversos inclusive fuera de la estación en la que son cultivados habitualmente. Para mayor referencia, véase la siguiente nota de prensa del MIDAGRI: <https://www.gob.pe/es/n/923269>.

En suma, existen varias iniciativas para el avance del empleo decente para la juventud rural. Estas oportunidades, de aprovecharse, permitirían una mejora sostenida en las condiciones de empleo y de vida que experimentan los jóvenes en zonas rurales.

Temática relevada por la OIT	Algunas propuestas y oportunidades
Desarrollo rural inclusivo y formalización del sector agroalimentario	<ul style="list-style-type: none"> ● Enfoque integrado y coordinado de políticas e inversiones públicas para la reducción de la pobreza rural y el desarrollo rural ● Formalización en el sector agroalimentario y la economía rural con medidas integradas y de diseño focalizado en la juventud rural
Apoyo a iniciativas empresariales y la formulación de políticas conexas para ayudar a potenciales jóvenes empresarios	<ul style="list-style-type: none"> ● Programas de emprendimiento de jóvenes en actividades de producción agroalimentaria de mayor valor y en actividades no agrícolas conexas ● Programas de incubadoras de empresas agroalimentarias con particular atención a las mujeres emprendedoras jóvenes
Mejores oportunidades de educación, formación y aprendizaje, y de acceso a políticas activas y servicios de empleo, para las y los jóvenes rurales	<ul style="list-style-type: none"> ● Programas de desarrollo de las competencias y de educación y formación técnica y profesional que respondan a las necesidades de los mercados de trabajo ● Colaboración con los interlocutores sociales para alinear los planes de estudio con las demandas del mercado de trabajo
Incluir a los jóvenes rurales en el diálogo social	<ul style="list-style-type: none"> ● Participación de jóvenes en la formulación de políticas; promover y fortalecer las instituciones de diálogo social que incluyan a los jóvenes en todas las esferas de acción ● Comités consultivos juveniles para involucrar de forma activa a los jóvenes en los procesos de toma de decisiones relacionados con el desarrollo rural

Recomendaciones

- **Enfoques integrados:** Promover la transversalización del enfoque de género e interculturalidad en las políticas públicas.
- **Alianzas y coordinación:** Importancia de las alianzas entre el sector público (en especial para promover la adopción de medidas sobre el empleo juvenil en los sistemas alimentarios y las zonas rurales), y con el sector privado, y la academia.
- **Empleo decente:** Crear empleo decente para las y los jóvenes en el sector agroalimentario y en sectores económicos clave (turismo rural, digital, empleos verdes, economía azul).
- **Transición hacia la formalidad:** Apoyar la transición a la formalidad de los jóvenes rurales; mejorar la calidad del empleo de los jóvenes rurales.

- **Diálogo social:** Reforzar la representación y participación de la juventud rural en el diálogo social.
- **Hacer más “atractivo” lo agropecuario:** Se recomendó tomar acción para renovar el interés de los jóvenes por las actividades agropecuarias a través de la innovación y la gestión de los recursos hídricos.

Literatura recomendada

Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2024a). *Estrategia de Formalización para América Latina y el Caribe 2024-2030*. Perú: OIT.

<https://www.ilo.org/es/publications/estrategia-de-formalizacion-para-america-latina-y-el-caribe-2024-2030>

Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2024b). *Elevating the potential of rural youth: paths to decent jobs and sustainable futures*. <https://www.ilo.org/publications/elevating-potential-rural-youth-paths-decent-jobs-and-sustainable-futures-1>

<https://www.ilo.org/publications/elevating-potential-rural-youth-paths-decent-jobs-and-sustainable-futures-1>

Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2024c). *Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2024*. Ginebra: OIT. <https://www.ilo.org/es/publications/major-publications/tendencias-mundiales-del-empleo-juvenil-2024>

<https://www.ilo.org/es/publications/major-publications/tendencias-mundiales-del-empleo-juvenil-2024>

Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2024d). *Work Wise Youth: A guide to youth rights at work*. Suiza: OIT. <https://www.ilo.org/publications/work-wise-youth-guide-youth-rights-work>

<https://www.ilo.org/publications/work-wise-youth-guide-youth-rights-work>

Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2023). *Directrices de política para la promoción del trabajo decente en el sector agroalimentario*. Ginebra: OIT.

<https://www.ilo.org/es/resource/otro/directrices-de-politica-para-la-promocion-del-trabajo-decente-en-el-sector>

Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2022). *Panorama Laboral 2022 de América Latina y el Caribe*. Perú: OIT. <https://www.ilo.org/es/publications/panorama-laboral-2022-de-america-latina-y-el-caribe>

<https://www.ilo.org/es/publications/panorama-laboral-2022-de-america-latina-y-el-caribe>

Segundo bloque

Estrategias, tecnologías e innovaciones para la productividad en el ámbito rural en el Perú

Ponencia

[Renzo Guillén Hernández](#), *Especialista en cadenas de valor e inversiones sostenibles, Representación de la FAO en el Perú*

Comentario

[Jorge Augusto Amaya Castillo](#), *Director Ejecutivo del Programa de Compensaciones para la Competitividad – AGROIDEAS*

En años recientes, la pandemia por COVID 19 ha impactado en la productividad del país, esto aunado a la recesión económica a nivel mundial y la inestabilidad política, entre otros factores de alcance internacional, ha afectado especialmente a la población en zonas rurales. En el ámbito rural, se ha identificado que, actualmente, el sector agrícola presenta barreras como la dificultad para la formalización de la propiedad y el acceso limitado a fuentes de financiamiento. Adicionalmente, a estos desafíos, resulta esencial fortalecer la innovación y la asociatividad y cooperación para aumentar la productividad y luchar contra la pobreza en las zonas rurales. Se presentan recomendaciones en áreas como inversión, infraestructura, tecnología, entre otras.

Como punto de partida, es preciso comprender el concepto de productividad como la eficiencia del uso de factores de producción. En el Perú - tras una recuperación económica que ocurrió desde inicios del 2000 hasta el 2019 -, la pandemia, sumada a una contracción de la economía global, la caída en los precios de minerales y la inestabilidad sociopolítica han afectado la productividad nacional. Esto se refleja, por ejemplo, en la reducción del crecimiento del PBI.

Esto es significativo en tanto la evidencia sugiere que el aumento de productividad y de PBI per cápita están asociados a la reducción de la pobreza; en contraste, una baja productividad se asocia con el incremento de la desigualdad, la pobreza y la inseguridad alimentaria.

La realidad presente en las características estructurales de la agricultura permite identificar y tener en consideración varios puntos. En principio, el sector agrícola representó el 7 % del PBI peruano entre los años 2000 y 2020, y ocupa al 78 % de la población rural de forma parcial o total. De la misma manera, la distribución de unidades agropecuarias es dispar, pues la agricultura familiar pequeña y mediana (esto es, de menos de 50 hectáreas) ocupa el 91% de la superficie agrícola y representa el 60% de la producción agrícola total nacional (INEI, 2019). Al mismo tiempo, las cifras más recientes manifiestan una brecha de más de 600 000

productores que, produciendo parcial o totalmente para el mercado, trabajan de manera individual¹². Lo anterior pone de manifiesto lo fundamental que es **repensar la asociatividad, el cooperativismo y las inversiones de alto impacto para el sector**.

Para realizar propuestas en torno a la productividad es preciso comprender sus determinantes, aquellos factores que se asocian con mayores o menores niveles de productividad: (i) la innovación y capital humano, con énfasis en la educación y el desarrollo y adopción de tecnologías; (ii) infraestructura que permite el desarrollo de las actividades económicas de manera eficiente, como las carreteras; y (iii) instituciones que favorezcan un entorno predecible y propicio para el desarrollo económico, la gobernanza y la promoción de inversiones.

En este caso, el foco es la innovación, por lo que cabe preguntarse sobre los factores más relevantes para generar innovación productiva en espacios rurales del país. Los cuatro factores son examinados en los siguientes párrafos.

El primero es el tipo de empleo. Además de lo mencionado anteriormente, también es cierto que, a mayor ingreso agropecuario, mayor es la proporción de hogares que solo realizan actividades agropecuarias; en otras palabras, **las personas que ganan menos buscan diversificar sus ingresos, pero no por razones de productividad, sino por la necesidad de suplir las carencias de los ingresos provenientes solo de la actividad agropecuaria**. Esto debe conducir a replantear las estrategias que se deben llevar a cabo para mejorar la productividad en áreas rurales.

Un segundo factor es la importancia de la tierra. Existe una correlación entre el tipo de tenencia, el título de propiedad y la productividad de las tierras. Desafortunadamente, **un amplio porcentaje de propietarios no cuentan con un título de propiedad registrado, lo que acarrea una inseguridad jurídica que reduce las opciones de financiamiento a la vez que limita la capacidad de acceso a mercados**. Enfrentados a estos desafíos, se apuesta por fortalecer la asociatividad y el cooperativismo. Cabe anotar que la formalidad no solo involucra el título de propiedad, sino además varios otros aspectos como la licencia de uso de agua y la realización de actividades productivas en áreas habilitadas para ello.

El tercer factor a considerar son los mercados, que generan oportunidades para el incremento de rentas e ingresos autónomos en las familias rurales. Su utilidad reside no únicamente en la integración de mercados para lograr cadenas de valor, sino también en el rol que pueden desempeñar los mercados para mejorar la productividad al hacerse más competitivos y

¹² Este dato fue presentado por AGROIDEAS, con base en el programa presupuestal 0121, enfocado en la mejora de la articulación de los pequeños productores agropecuarios al mercado.

dinámicos, así como en los incentivos que estos mercados brindan para la formalización en los diferentes eslabones de la cadena productiva.

El cuarto factor es el de crédito e inclusión financiera. Como desafío en el punto de partida — pero también como oportunidad— se observa que el 9 % de la agricultura familiar ha accedido a créditos, lo que responde a una doble dificultad. Desde la demanda, la población carece de colateral¹³ para acceder a banca privada, a la vez que tiene poca capacidad de ahorro y mucha exposición al riesgo. Desde la oferta, se halla una limitada infraestructura bancaria, al tiempo que se suscitan altos costos de monitoreo y riesgo de *default*¹⁴, altos riesgos de *screening*¹⁵, y la existencia de altos intereses como respuesta a los riesgos elevados.

Las oportunidades que existen frente a estos factores se sustentan en la innovación desde tres aspectos diferentes:

Aspecto relevado por la FAO	Algunas propuestas y oportunidades
Cambio climático y vulnerabilidades	<ul style="list-style-type: none"> • Soluciones como las basadas en la naturaleza, gemelos digitales (modelos virtuales de objetos físicos) y biología sintética revolucionan los sistemas agroalimentarios. • Estas tecnologías ofrecen precisión, monitoreo en tiempo real y mejoras en ecosistemas y cultivos.
Informalidad y empleos precarizados	<ul style="list-style-type: none"> • Las innovaciones tecnológicas combinan sostenibilidad climática y productividad. • Impulsan sistemas agroalimentarios inclusivos y requieren capital humano.
Pobreza y desigualdad	<ul style="list-style-type: none"> • Más capital humano genera eficiencia, productividad y empleos dignos. • La competitividad rural depende de estrategias basadas en innovación institucional, económica y tecnológica.

Como primera medida para fomentar la innovación, un requisito fundamental es continuar con la inversión en educación. Además, se precisa de políticas industriales que se articulen con políticas de investigación e innovación (I+D+i), por ejemplo, en fondos de CONCYTEC, y en

¹³ El colateral se refiere a aquellos activos que actúan como garantía en cualquier operación financiera y que, de esta manera, reduce sus riesgos. Véase el artículo de Escobar Rozas (2017, p. 41) en el siguiente enlace: <https://doi.org/10.18800/themis.201702.003>

¹⁴ Se trata del incumplimiento de los pagos de los intereses o del pago principal de una deuda contraída. Véase una explicación extendida en el siguiente enlace: <https://www.investopedia.com/terms/d/default2.asp>

¹⁵ El concepto se refiere al proceso de verificar la identidad de un cliente y evaluar el riesgo potencial que representa para una institución u organización financiera mediante la comparación de su nombre y otra información de identificación con varias listas de vigilancia, sanciones u otras bases de datos. Véase mayor detalle en el siguiente enlace: <https://www.fullcircl.com/glossary/customer-screening>

esa misma línea fortalecer las instituciones de forma que puedan brindar protección de la propiedad intelectual y fomenten la actividad empresarial y asociativa.

Bajo estas consideraciones, lo siguiente es definir en qué áreas innovar para favorecer la productividad rural. Algunos avances incluyen: la agricultura sostenible y uso eficiente del agua; la gestión de bosques y pesca de forma sostenible; la promoción de ecosistemas saludables; y la digitalización para la generación de políticas y mejores prácticas agrícolas, entre otros. En esta última, iniciativas como Mano de la Mano¹⁶ propugna la necesidad de acelerar la transformación agrícola y el desarrollo rural de manera sostenible. En este mismo sentido, AGROIDEAS reconoce que los receptores o usuarios son diferentes, y que por lo tanto las medidas y soluciones a implementar deben adecuarse a estas realidades diversas.

Recomendaciones

- **Inversión:** Incrementar el financiamiento para el desarrollo del capital humano, con énfasis en la educación técnica - productiva, pero también en gestión empresarial y en educación financiera.
- **Infraestructura:** Mejorar las condiciones de infraestructura, como las carreteras, para facilitar el desarrollo económico eficiente.
- **Formalización:** Fomentar la formalización de la tenencia de tierras, asegurando el registro de títulos de propiedad para mejorar la seguridad jurídica y el acceso a financiamiento.
- **Tecnología:** Desarrollar soluciones tecnológicas para enfrentar los desafíos del cambio climático y mejorar los sistemas agroalimentarios, como las basadas en la naturaleza y la biología sintética. Además, se recomendó promover la innovación tecnológica que combine sostenibilidad climática y productividad, a fin de generar sistemas agroalimentarios inclusivos.
- **Articulación de políticas:** Articular políticas industriales con políticas de investigación e innovación (I+D+i), como los fondos de CONCYTEC, y fortalecer las instituciones para proteger la propiedad intelectual y fomentar la actividad empresarial y asociativa.

Literatura recomendada

Cabrera Cevallos, C.E. & De la O Campos A.P. (2023). *La agricultura familiar en el Perú - Brechas, retos y oportunidades*. Economía del desarrollo agrícola de la FAO – Estudio técnico N° 28. Roma: FAO. <https://doi.org/10.4060/cc4897es>

¹⁶ Es posible revisar la información de la iniciativa en el siguiente enlace: <https://www.fao.org/hand-in-hand/es>

Chen, J. (2024, Junio 29). *Default: what it means, what happens when you default, and examples*. Investopedia. <https://www.investopedia.com/terms/d/default2.asp>

Escobar Rozas, F. (2017). Protección EX ANTE v. PROTECCIÓN EX POST: la ejecución de colaterales en operaciones de financiamiento. *THEMIS Revista De Derecho*, (72), 41-57. <https://doi.org/10.18800/themis.201702.003>

FullCircl. (s.f.). *Customer Screening | Verify identity & risk profile*. <https://www.fullcircl.com/glossary/customer-screening>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2019). *Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA)*. Lima: INEI. [Consultado el 15 de noviembre de 2021]. <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos>

Conclusiones y cierre del evento

Este evento, coorganizado por MIDIS y FAO, se configura como un espacio relevante para el intercambio de conocimientos, siendo uno de sus propósitos contar con evidencia tanto internacional como nacional que contribuyan a la discusión para ampliar la comprensión de la pobreza en el ámbito rural y sus características estructurales y contextuales.

Un tema que se destacó fue la relación entre la pobreza y el crecimiento económico, siendo el sector agrario uno de los más importantes que favorece la reducción de la pobreza en el ámbito rural, en la medida de la mayor cantidad de personas en estos territorios se dedican a esta actividad. Sin embargo, se identifica que el sector agrario viene enfocando su actividad principalmente en la exportación primaria, lo que dificulta el crecimiento de su productividad. Además, la crisis económica internacional, la pandemia ocasionada por la COVID-19, los eventos climáticos, junto a factores estructurales como la desigualdad, la informalidad laboral, el déficit de infraestructura y el limitado acceso a servicios, limita el desarrollo en el ámbito rural.

En lo que respecta a los factores contextuales que explican la pobreza uno de ellos es el cambio climático, que amenaza especialmente el bienestar de las poblaciones que viven en lugares frágiles ante la variabilidad climática y que están siendo afectados por las lluvias intensas, deslizamientos de tierras, sequías, friajes, entre otros. Otro aspecto contextual que caracteriza a la pobreza rural son los acelerados cambios tecnológicos, que profundiza las brechas en particular para la innovación productiva en los territorios rurales. Además, se ha señalado que la pérdida de capital social es una característica actual que debe abordarse desde las autoridades locales, pues limita las oportunidades para generar asociaciones, cooperativas, y otras organizaciones a favor del incremento de la productividad en el agro.

Desde los indicadores demográficos y sociales, el aumento de la migración de jóvenes rurales hacia las ciudades y la disminución de las tasas de fecundidad, genera una creciente reducción poblacional en los territorios rurales que, además, concentran una mayor proporción de pobreza, lo cual está marcando un punto de inflexión en el desarrollo de las economías rurales, que anteriormente contaban con mayor fuerza laboral dedicada al sector agrario. Además, el evento relevó la necesidad de cerrar brechas en lo que respecta a nivel educativo, nutrición, acceso a servicios públicos básicos (en particular agua segura y servicios de saneamiento), disponibilidad y conectividad a las tecnologías de información, y comunicación, entre otros.

En cuanto a las recomendaciones de política pública para la reducción de la pobreza rural, un aspecto central es el vínculo entre las políticas de protección social, con las políticas que mitiguen los efectos del cambio climático. La población rural en situación de pobreza también

presenta una alta vulnerabilidad frente al cambio climático. En su mayoría se encuentran ubicadas en zonas expuestas a inundaciones por lluvias intensas, a deslizamientos de tierras, sequías o friajes. Estos eventos climáticos tienen un efecto directo y negativo sobre sus medios de vida, afectando no solo su producción (y por ende sus ingresos), sino también su bienestar (reducen el consumo de alimentos). En ese sentido, el sistema de protección social requiere construir capacidades y herramientas en la población para facilitar la adaptación y mitigación del cambio climático. Esta nueva mirada de la protección social requiere ser abordada, también, por el enfoque de ciclo de vida, género, interculturalidad, entre otros.

Asimismo, otro vínculo de políticas pública necesario para la reducción de la pobreza rural, alcanza a la empleabilidad, la promoción y formalización del empleo, principalmente la juvenil, y el desarrollo del sector agrario. El evento subrayó la necesidad de que las políticas públicas que impulsen la innovación productiva y tecnológica absorban la fuerza laboral juvenil, a fin de crear condiciones más atractivas que reduzcan la migración del campo a la ciudad, y que sean más rentables para los jóvenes. Una alternativa es incrementar los programas de emprendimiento juvenil y la asistencia técnica centrada en la sostenibilidad financiera de los negocios. Para ello, es necesario aumentar la inversión en educación técnico - productiva, la infraestructura y conectividad física y digital, y garantizar condiciones para fomentar la investigación, desarrollo e innovación (I+D+i); y asegurar la protección de la propiedad intelectual para dinamizar la actividad empresarial y asociativa.

Finalmente, considerando la persistencia de los problemas estructurales en la tenencia de tierra, y acceso a mercados y servicios financieros, resulta crucial reforzar la asociatividad y el cooperativismo, tomando en cuenta que la agricultura familiar pequeña y mediana ocupa el 91% del total de la superficie agrícola. Adicionalmente, se requiere fortalecer las políticas públicas orientadas a la formalización de la propiedad, y otros permisos tales como licencias para uso de agua, y para la realización de actividades productivas en áreas habilitadas para ello; ya que no contar con ellas, produce inseguridad jurídica y reduce sus opciones para obtener financiamiento. En esa línea, también se requiere integrar políticas que favorezcan la educación e inclusión financiera. Por ello, la transformación del territorio rural requiere de una visión estratégica que combine la innovación productiva y tecnológica, desarrollo de mercados e infraestructura, y el fortalecimiento del capital humano y social.

Anexos

Anexo 1. Lista de participantes (en orden de intervención)

#	Invitado	Organización	Cargo	Biografía
1	Fanny Montellanos Carbajal	MIDIS	Viceministra de Políticas y Evaluación Social	<p>Profesional con maestría en Política Social y Máster en Gestión Pública, así como con estudios de postgrado en Programas de Protección Social, Gobernabilidad y Gestión de la Administración Pública, Derecho en Familia, y especialización en planificación estratégica, seguridad alimentaria, alimentación escolar y desarrollo rural, entre otros.</p> <p>Su trayectoria se ha desarrollado en el ámbito público y privado, ocupando cargos de Alta Dirección en el sector público, cooperación internacional y organismos de la sociedad civil. Actualmente se desempeña como Viceministra de Políticas y Evaluación Social en el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Asimismo, ha ocupado el cargo de Viceministra de Prestaciones Sociales en el mismo ministerio, así como el de Directora General de Promoción del Empleo en el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Estuvo a cargo de programas nacionales como Cuna Más del MIDIS, Inabif del MIMP. En el ámbito internacional como Coordinadora de Proyectos de seguridad alimentaria, desarrollo rural y alimentación escolar de la Agencia de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). En el ámbito nacional, ha sido Coordinadora Nacional de la Estrategia Crecer de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), entre otros.</p>
2	Mariana Escobar Arango	FAO	Representante en el Perú	<p>Es PhD y Máster en Ciencia Política de la <i>London School of Economics and Political Science</i>. Es magister en economía de la Universidad de los Andes y politóloga de la misma universidad. En su país fue Directora General de la Agencia para la Renovación del Territorio entre 2016 y 2018 y Subdirectora General del Departamento para la Prosperidad Social. Ha dirigido programas en sus diferentes áreas de trabajo en el Departamento Nacional de Planeación, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Presidencia de la República de Colombia.</p>
3	Luiz Beduschi Filho	FAO	Oficial de Política Senior de FAORLC	<p>Es Oficial Superior de Políticas en Desarrollo Rural de la FAO para América Latina y el Caribe. Es Ingeniero Agrónomo, con Maestría y Doctorado en Ciencias Ambientales por la Universidad de Sao Paulo, en Brasil. Antes de ingresar a la FAO, fue profesor asociado de esta Universidad, donde coordinó el Programa de Doctorado en Ciencias Ambientales y fue Jefe de la División de Ciencia, Gestión y</p>

#	Invitado	Organización	Cargo	Biografía
				Tecnología Ambiental del Instituto de Energía y Ambiente. Cuenta con más de 20 años de experiencia en el diseño, la ejecución y la evaluación de proyectos, programas y políticas centrados en cuestiones como la seguridad alimentaria, el desarrollo rural y la gobernanza ambiental. Es el coordinador del Programa de Desarrollo Rural de la FAO en la región, orientado a construir sociedades rurales prósperas e incluyentes, y punto focal regional de la División de Transformación Rural Inclusiva.
4	Ricardo Rapallo Fernández	FAO	Representante de la FAO en Guatemala	Actualmente se desempeña como Jefe de la Sede Central de FAO en Roma, Italia en la Unidad de Gobernanza y Políticas. Tiene un Doctorado en Ingeniería Agrícola, Desarrollo de Proyectos y Planificación Rural y una Maestría en Desarrollo y Planificación de Proyectos Rurales. Fue consultor del Programa Especial de Seguridad Alimentaria (PESA) de la FAO en Guatemala en 2004. En 2011 se trasladó a la sede de Roma como Analista Oficial de la División de Economía y Desarrollo Agrícola (ESA). De 2012 a 2018 se desempeñó como Oficial de Seguridad Alimentaria en la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe (RLC), en Santiago de Chile. En 2019 fue ascendido a Director de Política de Seguridad Alimentaria y Nutrición. Además, publicó y coordinó diferentes estudios y publicaciones sobre la situación de políticas en materia de seguridad alimentaria y nutricional, desarrollo rural y sistemas alimentarios.
5	Carlos Calderón Seminario	UNICEF	Oficial Nacional	Es economista de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Máster en Desarrollo Internacional Sostenible de la Universidad de Brandeis (U.S.A) y Máster en Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Pompeu Fabra (España). Ha sido Director del Programa de Compensaciones para la Competitividad Agraria-Agroideas y Asesor en temas de competitividad, innovación, competencia en los mercados del MEF. Actualmente trabaja como Oficial Nacional de UNICEF en temas vinculados a las finanzas públicas para la infancia.
6	Luz Fernández García	UN	Equipo de la Oficina de Coordinación Residente de las Naciones Unidas en Perú	Es PhD en Ingeniería Ambiental por la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) y tiene más de 15 años de experiencia trabajando con sector privado, organizaciones de la sociedad civil y organismos multilaterales en el diseño, monitoreo y evaluación de proyectos socio-ambientales y en el análisis de políticas climáticas en países en desarrollo. En la actualidad, trabaja para Naciones Unidas como parte del equipo de la Oficina del Coordinador Residente en Perú. En su rol

#	Invitado	Organización	Cargo	Biografía
				como jefa de equipo, es responsable de articular el trabajo de las diferentes agencias de Naciones Unidas trabajando en el país para garantizar que el apoyo que estas dan al Gobierno contribuye tanto a las prioridades nacionales de desarrollo como la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
7	Gaspar Morán Flores	Instituto Nacional de Estadística e Informática- INEI	Jefe	Actualmente se desempeña como Jefe del INEI. Doctor en Administración por la Universidad Nacional Federico Villarreal, con una Maestría en Gestión y Auditorías Ambientales (Universidad de Piura) y otra en Gerencia en Estadística e Informática (Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Licenciado en Estadística de la Universidad de San Martín de Porres. Con una trayectoria de 45 años en el INEI, se ha desempeñado en cargos de alta responsabilidad, incluyendo el puesto actual de Jefe del INEI (desde octubre de 2024). Anteriormente, fue Director Nacional de Censos y Encuestas (2015-2021 y 2006-2011) y Director Técnico de Estadísticas Departamentales (2011-2015 y en 2021). Ha liderado operativos de censos y encuestas nacionales desde 1983, destacando en proyectos como la Encuesta Nacional de Salud Familiar (1984) y la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (1996), entre otros. Fue Past Decano Nacional del Colegio de Estadísticos del Perú (2016-2017) y cuenta con amplia experiencia en planificación de censos y encuestas a nivel nacional.
8	Nora Ocaña Tafur	Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas	Directora	Actualmente es investigadora principal del Instituto de Estudios Peruanos. Socióloga por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Diplomada en Estudios en Profundidad en Historia y Civilización por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París. Ha sido directora del Centro de Estudios y Promoción Campesina de Piura (CIPCA) por 7 años. Se desempeñó por 17 años como investigadora y directora adjunta del Centro Bartolomé de las Casas del Cusco. Ha trabajado temas de historia económica y política; sobre sociedades rurales, desarrollo rural, descentralización y participación ciudadana.
9	Enrique Velásquez Hurtado	MIDIS	Director de la Dirección General de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social	Médico cirujano y profesor de la Facultad de Medicina de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, con Maestría en Salud Pública por la misma universidad. Cuenta con más de 22 años de experiencia laboral en el sector público y como consultor en temas de seguimiento y evaluación. Actualmente es director general de Seguimiento, Evaluación e Innovación Social del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social en el Perú.

#	Invitado	Organización	Cargo	Biografía
10	Raúl Asensio	Instituto de Estudios Peruanos - IEP	Investigador principal	Actualmente se desempeña como InvestiDoctor en Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz. Es historiador e investigador principal del Instituto de Estudios Peruanos, donde también ejerce como editor del fondo editorial. Cuenta con amplia experiencia en la dirección de proyectos de investigación y evaluación de políticas públicas, de ámbito nacional e internacional, incluyendo temas como desarrollo rural, puesta en valor de activos culturales, deporte para el desarrollo, relaciones interculturales y género.
11	María Isabel Remy Simatovic	Instituto de Estudios Peruanos - IEP	Investigadora principal	Actualmente es investigadora principal del Instituto de Estudios Peruanos. Socióloga por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Diplomada en Estudios en Profundidad en Historia y Civilización por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París. Ha sido directora del Centro de Estudios y Promoción Campesina de Piura (CIPCA) por 7 años. Se desempeñó por 17 años como investigadora y directora adjunta del Centro Bartolomé de las Casas del Cusco. Ha trabajado temas de historia económica y política; sobre sociedades rurales, desarrollo rural, descentralización y participación ciudadana. Actualmente es investigadora principal del Instituto de Estudios Peruanos
12	Carlos Monge Salgado	Centro de Estudios de Promoción del Desarrollo (DESCO)	Investigador	Antropólogo por la Pontificia Universidad Católica del Perú y Doctor en Historia Latinoamericana por la Universidad de Miami. Ha sido investigador del Centro de Estudios Rurales Andinos Bartolomé de las Casas en el Cuzco; investigador y coordinador del Área de Promoción del Centro Peruano de Estudios Sociales, asesor de la Confederación Campesina del Perú, Presidente del Seminario Permanente de Investigación Agraria, Investigador Asociado del Centro Norte Sur de la Universidad de Miami, Profesor de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Especialista en Desarrollo Rural y Medio Ambiente del Banco Mundial en el Perú, Asesor Principal y Gerente de Planeamiento de la Oficina Nacional de Procesos Electorales, Asesor y Gerente de Planeamiento y Presupuesto del Fondo de Compensación y Desarrollo Social del Perú; Responsable de Vigilancia Ciudadana y Promoción de la Participación primero, y de Comunicaciones después, en el Grupo Propuesta Ciudadana. Entre los años 2007 y 2019 ha sido Director para América Latina del Natural Resources Governance Institute (NRGI, antes RWI) de Nueva York y en la actualidad es Asesor Global Senior. Es Investigador Asociado de DESCO y Consultor de GRADE, en Lima, Perú.

#	Invitado	Organización	Cargo	Biografía
13	Alberto García de Romaña	FAO	Consultor externo	Actualmente se desempeña como consultor externo de la FAO. Sociólogo, con estudios en la Pontificia Universidad Católica del Perú, en la que se graduó de Magister en Ciencias Sociales y estudios de perfeccionamiento en Planificación y Economía en ILPES, Santiago de Chile. Con experiencia de más 30 años en planificación social y formación de políticas públicas y realización de consultorías en programas y proyectos de desarrollo rural. Durante 12 años, se desempeñó en la Representación de la FAO en el Perú, como coordinador de proyectos de fortalecimiento institucional para la articulación de planes, programas y proyectos destinados a la Agricultura Familiar y recuperación de economías rurales, y de gestión articulada y coordinación intersectorial e intergubernamental con enfoque territorial, así como cumplió funciones de asesor estratégico. En 2019-2020, estuvo a cargo de la Representación mientras se designaba un representante internacional. Actualmente, es consultor externo de la FAO Perú
14	Rodrigo Rivera	FAO	Economista, experto en Protección Social	Es economista con experiencia en el análisis cuantitativo y de políticas en temas relacionados con pobreza, seguridad alimentaria y nutrición, y desarrollo rural. El Sr. Rivera cuenta con una licenciatura en Economía por la Universidad Iberoamericana (UIA), Ciudad de México, México; una maestría en Economía Agrícola de la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC), Santiago, Chile; y una maestría en Economía Empírica y Teórica de la Université Panthéon-Sorbonne (Paris 1) y la Paris School of Economics (PSE), París, Francia. Desde 2020, ha trabajado para el equipo de Protección Social en la sede de la FAO. Previo a eso, trabajó para la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, y la Oficina de FAO de México como analista de políticas y datos, y coordinador de proyectos que vinculaban el desempeño de los sistemas alimentarios con la evolución de la seguridad alimentaria, malnutrición y los medios de vida rurales.
15	Milenka Eslava Díaz	MIDIS	Directora General de Políticas y Estrategias	Especialista en gestión de políticas públicas, Máster en Gestión de Políticas Públicas por la Universidad Autónoma de Barcelona. Cuenta con estudios especializados en materia de gobernabilidad e inversión social. Ha ocupado cargos de dirección y asesoría en materia de gestión de políticas sociales en el sector público. Se ha desempeñado como Directora General de Monitoreo y Evaluación de Políticas en el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Directora de Implementación de

#	Invitado	Organización	Cargo	Biografía
				Políticas en el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, Directora Ejecutiva del Programa de Empleo Juvenil en el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo y Directora de Promoción del Empleo en la misma entidad. Actualmente, es la Directora General de Políticas y Estrategias en el MIDIS.
16	Jesús Villegas Samanez	MINAM	Director (e) de la Dirección de Adaptación al Cambio Climático y Desertificación	Director de la Dirección de Adaptación al Cambio Climático y Desertificación del MINAM. Ingeniero Geógrafo con grado de Maestría en Gestión Pública, y con Especializaciones en Gestión Ambiental, Ordenamiento Territorial, Gestión de Conflictos Socioambientales, Proyectos de Inversión Pública y Administración Empresarial. Experiencia de más de 20 años en el diseño e implementación de instrumentos de gestión en materia de gestión ambiental y del cambio climático, en entidades públicas como el Ministerio del Ambiente MINAM, Presidencia del Consejo de Ministros PCM, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales.
17	Carolina Ramírez Gonzales	FAO	Coordinadora de cartera de proyectos de Mejor Nutrición y Sistemas Agroalimentarios Sostenibles	Profesional en Negocios Internacionales por la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, con estudios de posgrado en Economía Agroalimentaria y del Medio Ambiente por la Universidad Politécnica de Valencia, España; así como en Gestión Pública por la Escuela de Posgrado de ESAN y en Gobernabilidad e Innovación Pública por la PUCP. Cuenta con más de 10 años de experiencia en análisis económico y desarrollo productivo, con énfasis en sistemas alimentarios, sostenibilidad e innovación en el sector público y privado. Ha sido Becaria para el proyecto de cooperación al desarrollo en Sudán y Directora de Estudios Económicos del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.
18	Joao Intini	FAO	Oficial de Políticas para Sistemas Alimentarios	Se desempeñó como Director de Política Agrícola e Informaciones en la Compañía Nacional de Abastecimiento, así como Director del Departamento de Apoyo a la Adquisición y Comercialización de la Producción Familiar (DECOM) de la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional del Ministerio de Desarrollo Social (MDS) de Brasil. Asimismo, ocupó los cargos de Director Sustituto y Coordinador General de Fomento a la Asistencia Técnica y Extensión Rural en el Departamento de Asistencia Técnica y Extensión Rural de la Secretaría de Agricultura Familiar del Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA) de Brasil. También se desempeñó como Asesor Técnico en el Gabinete de la Secretaría de Agricultura Familiar del MDA y como Técnico de la misma Secretaría. Además, fue Secretario Ejecutivo de la Cooperativa de Servicio y Apoyo al Desarrollo Humano y Sostenible - COPATIORO y Jefe del

#	Invitado	Organización	Cargo	Biografía
				Departamento de Agricultura del Consejo Municipal de Concepción de Araguaia - PA.
19	Elisenda Estruch Puertas	OIT	Especialista en Economía Rural y Empleo	Es economista con más de 15 años de experiencia en desarrollo internacional, especializada en trabajo decente y economía rural. Actualmente, trabaja en el Departamento de Políticas Sectoriales de la OIT en Ginebra, impulsando políticas de empleo y protección social. Anteriormente, fue economista laboral en la FAO, investigando mercados laborales rurales. Tiene un doctorado europeo en Socioeconomía y Estadística, y es autora de diversas publicaciones sobre empleo y economía informal.
20	Chou Gaspar Marca	Programa Nacional de Empleo "Jóvenes Productivos"	Director Ejecutivo	Actualmente se desempeña como Director Ejecutivo del Programa Jóvenes Productivos del MTPE. Es Licenciado en Administración por la Universidad Nacional del Centro del Perú. Tiene un Magister en Gerencia Pública por la Universidad Nacional de Ingeniería. Se desempeñó como Jefe de Recursos Humanos en el Proyecto Especial Legado del MTC. Además, fue Jefe de la Unidad de Análisis Preliminar en el Programa Nacional de Inversiones en Salud (PRONIS). También se desempeñó como Jefe de la Unidad de Gestión de Proyectos Productivos en FONCODES. Ocupó el cargo de Gerente General Regional y Gerente de Planeamiento, Presupuesto y Ordenamiento Territorial en el Gobierno Regional de Apurímac.
21	Victor Alejandro Baca	Programa Nacional Desarrollo Productivo-Agro Rural	Director Ejecutivo	Actualmente se desempeña como Director Ejecutivo del Programa Nacional Desarrollo Productivo Agro Rural. Es ingeniero agrónomo por la Universidad Nacional de San Antonio Abad de Cusco. Es magíster en Dirección y Gestión de Empresas – MBA por la Universidad de Tarapacá (Chile) y cuenta con una maestría en Innovación y Emprendimiento por la Universidad de Barcelona (España). Además, es especialista en desarrollo rural y desarrollo territorial con Organismos No Gubernamentales a nivel nacional con apoyo de la Cooperación Técnica Internacional. Se desempeñó como consultor para las Naciones Unidas en calidad de coordinador regional del Programa Industrias Creativas Inclusivas - PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), así como coordinador nacional y especialista en Agrobiodiversidad de la Representación de la FAO en el Perú (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura. Tiene experiencia como evaluador de proyectos de desarrollo para FONDOEMPLEO en la Línea de Proyectos Productivos Sostenibles y como director del CITE Textil Camélidos Cusco del Instituto Tecnológico de la Producción – ITP del Ministerio de la

#	Invitado	Organización	Cargo	Biografía
				Producción. También fue director de la Unidad Zonal Cusco del programa Agro Rural del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.
22	Lidia Tupia Cabrera	Asociación Regional de Productores Orgánicos de Ayacucho-ARPOA	Director Ejecutivo	Asociada de la Asociación Regional de Productores Orgánicos de Ayacucho (ARPOA), que está afiliada a ANPE PERÚ. También es miembro de la organización juvenil Musuq Illary Portacruz, dedicada a la promoción de prácticas sostenibles y al fortalecimiento de la identidad cultural en nuestra comunidad. Asimismo, formó parte de la Asociación de Mujeres Kusy Maky, enfocada en el desarrollo de la apicultura y en el empoderamiento de las mujeres en zonas rurales. Además, tiene un emprendimiento familiar agroecológico llamado "Porta organic". Finalmente, fue parte de la delegación que asistió al festival de la juventud en Rusia.
23	Renzo Guillén Hernández	FAO	Especialista en cadenas de valor e inversiones sostenibles en la Representación de la FAO en el Perú.	Es especialista en cadenas de valor e inversiones sostenibles en la Representación de la FAO en el Perú, con maestría en gestión y economía aplicada al desarrollo por la <i>London School of Economics and Political Science (LSE)</i> . Se ha desempeñado como especialista en desarrollo rural y gestor de la iniciativa <i>Hand-in-Hand</i> de la FAO en Perú, además de ser consultor de inversiones de impacto en el <i>Impact Investing Institute</i> con sede en Londres.
24	Jorge Augusto Amaya Castillo	Programa Nacional de Compensaciones para la Competitividad-AGROIDEAS	Director Ejecutivo	Actualmente se desempeña como Director Ejecutivo del Programa Nacional de Compensaciones para la Competitividad-AGROIDEAS. Es Economista con estudios concluidos en Maestría en Gestión de Agronegocios y Alimentos. Con más de 17 años de experiencia laboral en el sector público; y 8 años de estos, desempeñando diferentes cargos de dirección, conduciendo equipos de trabajo especializados en el diseño y ejecución de estrategias de política para el desarrollo de la pequeña y mediana actividad agraria del país y el ámbito rural; el fortalecimiento de la gestión de inversiones en materia forestal y de fauna silvestre, y su correspondiente ejecución; así como el fortalecimiento de emprendimientos rurales de pequeños y medianos productores agrarios organizados, a través de la ejecución de planes de negocio, a nivel nacional. Es experto en diseño, implementación y evaluación de estrategias de cambio e instrumentos de gestión para negocios rurales con enfoque asociativo; ha participado y liderado equipos técnicos encargados de gestionar apoyo técnico para el fortalecimiento de la asociatividad y el emprendimiento productivo de los pequeños y medianos productores agrarios; así como en el diseño e implementación de estrategias de desarrollo organizacional y de procesos; gestión de redes

#	Invitado	Organización	Cargo	Biografía
				de colaboración interinstitucional sectorial y con gobiernos subnacionales; promoción y apoyo a la gestión de organizaciones agrarias de las cadenas productivas de ámbito nacional, regional y local.

Coorganizador:



**Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura**



PERÚ

**Ministerio
de Desarrollo
e Inclusión Social**

Av. Paseo de la República 3101 San Isidro, Lima - Perú
Central telefónica: (51-1) 631 80 00
Línea Social Gratuita: 101
www.gob.pe/midis

Certificados con ISO 9001:2015



[/MidisPeru](#)