

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CORONEL PORTILLO

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

la falta y uno (1) a partir de tomado conocimiento por la oficina de recursos humanos de la entidad o de la que haga sus veces', de igual forma, el Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo Nº 040-2014-PCM, precisa:

Articulo 97.- Prescripción

97.1. La facultad para determinar la existencia de faltas disciplinarias e iniciar el procedimiento disciplinario prescribe conforme a lo previsto en el artículo 94 de la Ley, a los tres (3) años calendario de cometida la falta, salvo que, durante ese período, la oficina de recursos humanos de la entidad, o la que haga sus veces, hubiera tomado conocimiento de la misma. En este último supuesto, la prescripción operará un {01) año calendario después de esa toma de conocimiento por parte de dicha oficina, siempre que no hubiere transcurrido el plazo anterior.

La prescripción será declarada por el titular de la entidad, de oficio o a pedido de parte, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa correspondiente.

Que, en esa línea, el numeral 10.1 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC "¡Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil", aprobada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE y modificatoria, establece;

10.1 Prescripción para el inicio del PAD

La prescripción para el inicio del procedimiento opera a los tres (03) años calendario de haberse cometido la falta, salvo que durante ese periodo la ORH o quien haga sus veces (...) hubiera tomado conocimiento de la misma. En este último supuesto, la prescripción operará un año (01) calendario después de esa toma de conocimiento, siempre que no hubiera transcurrido el plazo anterior de tres (03) años. (...).

Que, luego de la revisión de la documentación obrante en la oficina de la Secretaria Técnica del Órgano Instructor del Procedimiento Administrativo Disciplinario - STOIPAD, se ha corroborado la existencia del Informe Nº 24-2023-GRU/DREU/UGEL CP/AADM/U.R.H que se encuentra en el expediente 64-2023, ya que se evidencia que la Unidad de recursos humanos con fecha 27 de diciembre de 2022, tuvo conocimiento de los hechos por lo que tenía un (01) año para el inicio del proceso administrativo disciplinario, por lo que la potestad sancionadora ya prescribió, toda vez que los hechos se suscitaron en el año 2022, habiendo transcurrido a la actualidad dos (02) años.

Que, ahora bien, en relación a la competencia de la Secretaría Técnica y autoridades del PAD respecto a las faltas conocidas originalmente a través de la solicitud con Registro Nº 048870, de fecha 27 de diciembre del 2022, remitido por el Teniente Gobernador de la CN Puerto Esperanza, siendo que dicha fecha tuvo conocimiento la oficina de recursos humanos, sobre el presunto abandono en que había incurrido el docente: Ananías Torres Pinedo en su calidad de auxiliar y la docente: Cecilia Campos Ingrinari, habiendo tenido un (01) año desde que tomó conocimiento la oficina de recursos humanos para que la Secretaria Técnica del Organo Instructor de Procesos Administrativos Disciplinarios inicie el proceso administrativo disciplinario, habiendo transcurrido a la fecha más de dos (02) años.

En ese sentido, se debe proceder conforme a lo establecido en el primer párrafo del numeral 10° de la Directiva N° 02-2015-SERVIŒGPGSC; esto es, que la máxima autoridad administrativa de la entidad (Unidad de Gestión Educativa Local de coronel portillo), declare la prescripción de oficio, por cuanto se ha extinguido la facultad de la Entidad para iniciar el procedimiento disciplinario.

Que, de conformidad a lo señalado por la Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios mediante informe Na 119- 2024 -UGELCP/STOIPAD de fecha



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CORONEL PORTILLO

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

26 de diciembre del 2024, de la evaluación realizada a la documentación, se evidencia que el expediente, se encuentra prescrita, en ese contexto se recomienda declarar la prescripción de oficio para el inicio del procedimiento administrativo disciplinario, debiéndose emitir el correspondiente acto resolutivo.

Que, estando a las consideraciones expuestas de conformidad a lo establecido en la Ley del Servicio Civil, aprobado mediante Ley N° 30057 y modificatorias; su Reglamento General aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM y su modificatoria y Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, aprobada mediante Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-PE y su modificatoria, en uso de las atribuciones conferidas por la Resolución Directoral Regional N° 000491-2022-DREU, de fecha 20 de mayo del 2022.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: DECLARAR DE OFICIO LA PRESCRIPCIÓN de la acción administrativa, para el inicio del procedimiento administrativo disciplinario recaído en el Exp. N° 64-2023-STOIPAD, sobre presunto abandono de cargo en que hubieran incurrido los docentes: Ananias Torres Pinedo y Cecilia Campos Ingrinari, en su calidad de Auxiliar de Educación de la I.E N° 64682-B, conforme a los argumentos expuestos en la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: DISPONER la remisión de los actuados a la Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, para que evalúe el deslinde de responsabilidades que correspondan como consecuencia de la prescripción declarada en el artículo primero de la presente Resolución.

ARTÍCULO TERCERO: **REMITIR** copia de la presente Resolución a la Oficina de Recursos Humanos y Dirección, para los fines correspondientes, de acuerdo a sus funciones.

ARTÍCULO CUARTO: **REMITIR** el expediente completo a la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos-STOIPAD, para custodia y recaudo del expediente.

Registrese, Comuniquese y cúmplase

Mag. LILIANA ARMAS SANCHEZ
Directora de la Unidad de Gestión Educativa Local
De Coronel Portillo.

UGEL.CP/LAS STOIPAD/RPGM C.c Archivo



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CORONEL PORTILLO

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL LOCAL 200330 -2025-GRU-DREU-UGELCP

REGIÓN : UCAYALI

PROVINCIA: CORONEL PORTILLO DISTRITO: CALLERIA

ADMINISTRACIÓN LOCAL.

Manantay, 2 2 ENE 2025

VISTO, El informe N° 119-2024- UGEL C.P/STOIPAD, de fecha 26 de diciembre del 2024, emitido por la Secretaria Técnica del Organo Instructor del Procedimiento Administrativo Disciplinario, el Exp. N° 64 - 2023- STOIPAD, y;

CONSIDERANDO:

Que, la Unidad de Gestión Educativa Local es una instancia de ejecución descentralizada del Gobierno Regional con autonomía en el ámbito de su competencia y tiene entre sus fines fortalecer las capacidades de gestión pedagógica y administrativa de las instituciones educativas;

Que, la Constitución Política del Perú en el inciso d) del artículo 23° señala: "Nadie será procesado ni condenado por acto u omisión que al tiempo de cometerse no esté previamente calificado en la ley, de manera expresa e inequívoca, como infracción punible; ni sancionado con pena no prevista en la ley."; por otro lado, el Inciso 2 del artículo 139° de la Carta Magna, establece: "(...) Tampoco puede dejar sin efecto resoluciones que han pasado en autoridad de cosa juzgada, ni cortar procedimientos en trámite, ni modificar sentencias ni retardar su ejecución (...)";

Que, el numeral 1.2 del Articulo IV, el numeral 4 del artículo 3, numeral 6.1 del artículo 6, el numeral 2 y el numeral 4 del artículo 248 del TUO de la Ley N° 27444 aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que establece, que todo acto administrativo debe garantizar la debida motivación y el debido procedimiento, bajo sanción de nulidad en caso se contravenga. Asimismo, el numeral 1 del artículo 10 del citado cuerpo jurídico, establece que, son vicios del acto administrativo que causan su nulidad de pleno derecho, entre otros, en los supuestos de la contravención a la Constitución, la Leyes o Normas Reglamentarias, así como el defecto de omisión de alguno de sus requisitos de validez;

Que, mediante la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, se aprobó un nuevo régimen del servicio civil para las personas que prestan servicios en las entidades públicas del Estado y aquellas que se encuentran encargadas de su gestión. Al respecto, el Título V de la citada Ley, establece las disposiciones que regulan el régimen disciplinario y el procedimiento sancionador, las mismas que conforme a lo dispuesto por la Novena Disposición Complementaria Final de la Ley del Servicio Civil, serían aplicables una vez que entre en vigencia la norma reglamentaria sobre la materia.

Que, la Directiva Nº 02-2015-SERVIR/GPGSC "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley Nº 30057. Ley del Servicio Civil", publicada en el Diario Oficial El Peruano el 24 de marzo de 2015, en su numeral 6. 3º establece: "(...) Los PAD instaurados desde el 14 de septiembre de 2014, por hechos cometidos a partir de dicha fecha, se regirán por las normas procedimentales y sustantivas sobre régimen disciplinario previstas en la Ley Nº 30057 y su Reglamento".

Que la secretaria técnica del órgano instructor de procedimientos administrativos, mediante informe N° 119-2024-UGEL C.P/STOIPAD, de fecha 26 de diciembre del 2024, informa que mediante registro N° 04887, de fecha 27 de diciembre del 2022, ingresado por



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CORONEL PORTILLO

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

mesa de partes por parte las autoridades del caserío puerto esperanza en donde informan sobre el abandono de cargo incurrido por parte de Edson Ahuanari Arroyo (director) Ananías Torres Pinedo (auxiliar) y Cecilia Campos Ingrinari (auxiliar) de la institución educativa N°64682-B, informando que de fecha 28 de noviembre del 2022, sin clausurar su académico escolar se fueron y no volvieron e incumplimiento de su deber y derecho al trabajo, siendo derivado a la Unidad de Personal el día 27 de diciembre del 2022.

Que, con informe N° 24-2023-GRU/DREU/UGEL CP/AADM/U.R.H, de fecha 05 de enero del 2023, la Especialista I, de la unidad de recursos- C.P.C Amalia Valles Vásquez, deriva dicho documento a la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para la investigación a Edson Ahuanari Arroyo en su calidad de Directos de la I.E.N° 64682-B.

Que, mediante informe Nº 169-2023-GRU/DREU/UGEL.CP/ADM/U.R.H, de fecha 10 de agosto del 2023, la Secretaria Técnica miembro alterna CPPADD, - Abog. Roxana Rubi Ramos Soto, deriva a la Jefe de la Unidad de Recursos Humanos- Abog. Marieza Díaz Murrieta, a efecto de que su despacho realice las actuaciones correspondientes, el mismo que luego fue derivado a la Secretaria Técnica del Organo Instructor de Procesos Administrativos Disciplinarios- Abg. Karen Katiuska Gonzales Díaz.

Que, el pronunciamiento a emitirse por parte de la Secretaria Técnica — PAD, como es sabido, está condicionado a la determinación si la presunta falta ha prescrito o no, para lo cual se debe tener en cuenta lo normado por la Ley N°30057-Ley del Servicio Civil, su Reglamento General y la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, así como lo establecido en el numeral 5 del artículo 248 del Texto único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS, establece que la potestad sancionadora de todas las entidades está regida, entre otros, por el Principio de Irretroactividad, según el cual son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar, salvo que las posteriores le sean más favorables. Precisando, además, que las disposiciones sancionadoras producen efecto retroactivo en cuanto favorecen al presunto infractor, tanto en lo referido a la tipificación de la infracción como a la sanción y a sus plazos de prescripción, incluso respecto de las sanciones en ejecución al entrar en vigor la nueva disposición; en ese contexto, corresponde verificar previamente si operó o no la prescripción de la presunta falta reportada, toda vez que en caso de haber operado el plazo de prescripción, fenecerá la potestad punitiva del Estado y con ello, la habilitación legal para iniciar el procedimiento correspondiente.

Que, de acuerdo a los pronunciamientos del Tribunal del Servicio Civil, la prescripción limita la potestad punitiva del Estado, puesto que tiene como efecto que la autoridad Administrativa deje de tener competencia para perseguir al servidor civil, La declaración de la prescripción de la acción disciplinaria supone la pérdida de la facultad disciplinaria de la entidad, lo que impide que esta pueda determinar con certeza la existencia de una falta disciplinaria o responsabilidad administrativa, lo cual implica que al vencimiento del plazo establecido sin que se haya instaurado el procedimiento administrativo disciplinario, prescribe la facultad de la entidad para dar inicio al procedimiento correspondiente, debiendo consecuentemente declarar prescrita la acción administrativa, por cuanto, dentro de los presupuestos del proceso administrativo disciplinario, además de identificar y/o individualizar al presunto responsable y que la conducta irregular constituya falla administrativa, es necesario que la facultad sancionadora no se haya extinguido en el tiempo, es decir que, por acción del tiempo, las faltas administrativas o la facultad investigadora no haya prescrito.

Que por lo tanto el artículo 94° 'de la Ley N° 30057-Ley del Servicio Civil, establece al respecto: "La competencia para iniciar procedimientos administrativo disciplinarios contra los servidores civiles decae en el plazo de tres (3) años, contados a partir de la comisión de