**RESULTADO DE EVALUACION DE HOJAS DE VIDA
PARA LA SELECCIÓN Y CONTRATACION DE UN (01)
TECNICO ADMINISTRATIVO**

**PROCESO CAS N°01-2025-GAF-MDP. CONVOCATORIA
PARA LA CONTRATACION ADMINISTRATIVA DE
SERVICIOS DE UN (01) TECNICO ADMINISTRATIVO**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNCHANA

**CONFORME A LAS BASES DE LA CONVOCATORIA DEL PROCESO DE
EVALUACION, PROCESO CAS N° 01-2025-GAF-MDP. CONVOCATORIA
PARA LA CONTRATACION ADMINISTRATIVA DE SERVICIOS DE UN (01)
TECNICO ADMINISTRATIVO, SE HA CULMINADO CON LA ETAPA DE
REVISION DE LOS CURRICULO VITAE, QUE FUERON INGRESADOS POR
MESA DE PARTES, SEGÚN EL CRONOGRAMA CORRESPONDIENTE DE
LA CONVOCATORIA, OBTENIENDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS:**

NOMBRES APELLIDOS	Y	DNI	RESULTADOS	OBSERVACIONES
1.DIEGO RICARDO SILVA PEZO		46701284	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LOS REQUISITOS DE CONOCIMIENTOS ESPECIALIZADOS DEL PUESTO: EL POSTULANTE NO ACREDITA CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIA EN EL USO DE PROGRAMAS INFORMATICOS A NIVEL USUARIO. 2. QUE CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.
2. YONI LUIS FARFAN MORI		71021777	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE:

			<p>1. QUE, CONFORME A LOS REQUISITOS DE CONOCIMIENTOS ESPECIALIZADOS DEL PUESTO: EL POSTULANTE NO ACREDITA CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIA EN EL USO DE PROGRAMAS INFORMATICOS A NIVEL USUARIO.</p> <p>2. QUE CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NI MUNICIPAL.</p>
3. ELVIS FULCA MURAYARI	46031285	NO APTO	<p>-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE:</p> <p>1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NI MUNICIPAL.</p>
4. ANTONIO ALFONSO DEL CASTILLO GARCIA	76751810	NO APTO	<p>-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE:</p> <p>1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NI MUNICIPAL.</p>
5. JULIO ALBERTO PEZO AREVALO	45756472	NO APTO	<p>-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE:</p> <p>1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.</p>
6. ORLANDO GINO CELIS ESPINOZA	71484092	NO APTO	<p>-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE:</p> <p>1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.</p>
7. JOSUE PEÑAHERRERA YNUMA	75719063	NO APTO	<p>-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE:</p> <p>1. QUE, NO ADJUNTO DOCUMENTACIÓN QUE SUSTENTE SU EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA, ASI COMO EL CUMPLIMIENTO DE LOS DEMAS REQUISITOS NECESARIOS PARA EL PERFIL DEL PUESTO.</p>

8. FRANK EDWARD SORIA LUQUE	72860941	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.
9. LUIS ALEXANDER RAMIREZ CRISPIN	71110395	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL NI ADMINISTRACION PUBLICA.
10. FABIO VASQUEZ SEGURA	46871370	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.
11. DANUSKA SOLANA LACHI DEL AGUILA	72170647	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR LA POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL NI ADMINISTRACION PUBLICA.
12. GREYS KAREN VALERA GARCIA	43807496	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR LA POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LOS REQUISITOS DE CONOCIMIENTOS ESPECIALIZADOS DEL PUESTO: EL POSTULANTE NO ACREDITA CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIA EN EL USO DE PROGRAMAS INFORMATICOS A NIVEL USUARIO.
13. ERMA VASQUEZ VALLES	43160922	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR LA POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LOS REQUISITOS DE CONOCIMIENTOS ESPECIALIZADOS DEL PUESTO: EL POSTULANTE NO ACREDITA CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIA EN EL USO DE PROGRAMAS INFORMATICOS A NIVEL USUARIO.
14. ALISSON PAOLA SANJURJO ACUY	74028645	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR LA POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE:

			1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL NI ADMINISTRACION PUBLICA.
15. ANGIE MICHELL GARCIA TERIN	71852529	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR LA POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL NI ADMINISTRACION PUBLICA.
16. JOICY JAJAIRA VERGARA PIZANGO	70752032	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR LA POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL NI ADMINISTRACION PUBLICA.
17. ANDREA LAMNY CULQUI VELA	70947374	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR LA POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.
18. GINA KARINA PANDURO DOMINGUEZ	41487216	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR LA POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LOS REQUISITOS DE CONOCIMIENTOS ESPECIALIZADOS DEL PUESTO: LA POSTULANTE NO ACREDITA CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIA EN EL USO DE PROGRAMAS INFORMATICOS A NIVEL USUARIO. 2. QUE CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.
19. ALCIDIA ANDREA SANTILLAN VALDERRAMA	72295611	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR LA POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.

20. MEISY DEL PILAR VALCARCEL CARDENAS	71010930	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR LA POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.
21. ANGGIE DAYLIHGT MOREY RODRIGUEZ	73190156	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR LA POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.
22. LETSY JANURY ECHEVARRIA CHOTA	76878061	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR LA POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.
23. SHERRY ALEXIS VASQUEZ DAVILA	44234593	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.
24. IRIS NAIR VARGAS RAMOS	70600511	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA NO ACREDITA EXPERIENCIA EN ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL.
25. RODRIGO RODRIGUEZ RAMIREZ	930375058	NO APTO	-DE LA EVALUACION RESPECTO DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL POSTULANTE SE ADVIERTE LO SIGUIENTE: 1. QUE, CONFORME A LOS REQUISITOS DE CONOCIMIENTOS ESPECIALIZADOS DEL PUESTO: EL POSTULANTE NO ACREDITA CONOCIMIENTO Y EXPERIENCIA EN EL USO DE PROGRAMAS INFORMATICOS A NIVEL USUARIO.
26. DAVID ALEXANDER ZEGARRA TORRES	70684967	APTO	

27. INGRID IVONE SOUZA CAMPOS	42947436	APTO	
28. JACKELIN DAYNICY VELA GARCIA	42494062	APTO	
29. MAXIMO SEGUNDO HUAPAYA TORRES	41248145	APTO	
30. ADONIS AVALOS SPENCER	41076059	APTO	
31. JOSE CARLOS GONZALES PEREZ	7307253	APTO	
32. GIANINA IRENE ROJAS GONZALES	70798627	APTO	
33. PABLO CESAR CHONG HIDALGO	72952693	APTO	
34. RENZO RANDALL BARRERA VELA	72198869	APTO	
35. WATER CHIRINOS PEREA	70255601	APTO	

36. ERICK AROON MEZA SANCHEZ	41346370	APTO	
---------------------------------	----------	------	--

-LOS POSTULANTES QUE QUEDARON APTOS PASAN A LA ETAPA DE ENTREVISTA PERSONAL QUE SE DESARROLLARA EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNCHANA, AV. LA MARINA 719. PUNCHANA, MAYNAS, LORETO, GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS, EL DIA JUEVES 27 DE FEBRERO DE 2024. EN EL SIGUIENTE HORARIO 10:00 AM. PRESENTARSE 10 MINUTOS ANTES.

IQUITOS, 25 DE FEBRERO DE 2025

EL COMITÉ.