



Resolución Gerencial

N° 043 /2025-GRP-PECHP-406000

Piura, 13 FEB. 2025

VISTOS; el expediente N° 03912-2022-0-2001-JR-LA-05; el Auto Admisorio-Resolución N° 02, de fecha 20 de diciembre de 2022, la Sentencia de Primera Instancia-Resolución N° 06 de fecha 08 de mayo de 2023; el Concesorio de Apelación Resolución N° 06 de fecha 12 de julio 2023; la Sentencia de Segunda Instancia Resolución N° 09 de fecha 11 de enero 2024; la CASACIÓN N.º 4414-2024-Piura de fecha 23 de octubre de 2024; la Resolución N° 11- Auto que inicia ejecución de sentencia de fecha 22 de enero de 2025; el Memorando Múltiple N°012/2025-GRP-PECHP-406000, de fecha 30 de enero de 2025; el Informe N°039/2025- GRP-PECHP-406004.PER, de fecha 30 de enero de 2025; el Memorando N°102/2025- GRP-PECHP-406002, de fecha 04 de febrero 2025; el Informe Legal N.º 58/2025-GRP-PECHP-406003, de fecha de 07 de febrero de 2025; y;

CONSIDERANDO:

Que, el Proyecto Especial Chira Piura, constituye Unidad Ejecutora y Órgano Desconcentrado del Gobierno Regional Piura, en mérito de lo dispuesto con Decreto Supremo N° 029-2003-VIVIENDA. Así mismo, ostenta entre sus funciones y responsabilidades, las siguientes: La operación y mantenimiento de la infraestructura hidráulica mayor del Sistema Hidráulico Chira Piura, las cuales están constituidas por las estructuras de embalse, canales de Derivación, Principales y estructuras conexas; el manejo de la oferta de agua del Sistema Chira Piura, la operación y mantenimiento de la Presa Poechos y realizar el control hidrométrico en los Canales Principales;

Que, el Proyecto Especial Chira Piura, fue demandado por el Sr. **David Israel Reto Zapata**, en el proceso judicial signado con el Expediente N° 03912-2022-0-2001-JR-LA-05, sobre **DESNATURALIZACIÓN DE LOS CONTRATOS Y OTROS**, iniciado ante el Quinto Juzgado de Trabajo Transitorio de Piura, demanda que fue admitida mediante Resolución N°02, de fecha 20 de diciembre de 2022, seguido el trámite a su naturaleza corresponde y conforme la secuela del proceso se realizaron las diligencias de ley, habiéndose emitido Sentencia en Primera Instancia, con Resolución N°06, de fecha 08 de mayo de 2023, que resuelve: "1. **DECLARAR FUNDADA en parte la excepción de prescripción extintiva de la acción deducida por la demandada GOBIERNO REGIONAL PIURA.** 2. **DECLARAR FUNDADA en parte la demanda interpuesta por RETO ZAPATA DAVID ISRAEL contra PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA, Y GOBIERNO REGIONAL PIURA respecto de la pretensión de desnaturalización de los contratos de locación de servicios; en consecuencia:** 3. **DECLÁRESE la existencia de una relación laboral a plazo indeterminado bajo el régimen laboral de la actividad privada (D. Legislativo N° 728), entre RETO ZAPATA DAVID ISRAEL y la demandada PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA Y GOBIERNO REGIONAL PIURA desde 01 de octubre de 2012 hasta actualidad (octubre de 2022).** 4. **DECLARAR FUNDADA la pretensión de inclusión en la planilla de pago.** 5. **ORDENAR que la demandada cumpla con**



Resolución Gerencial

N° 043 /2025-GRP-PECHP-406000

Piura, 13 FEB. 2025

entregar boletas de pago señalando como fecha de ingreso 01 de octubre de 2012. **6. DECLARAR FUNDADA** en parte la pretensión de pago de beneficios sociales (legales y convencionales); en consecuencia: **7. ORDENO** que la demandada cumpla con pagar al accionante, la suma total de **S/.129,610.42** por los conceptos reconocidos en sentencia más intereses legales y devengados, los mismos que se liquidarán en ejecución de sentencia. **8. ORDENAR** que a partir de noviembre de 2022 se le cancelen los beneficios sociales y legales (reconocidos en sentencia) únicamente cuando tenga la calidad de consentida y firme la sentencia. (...);

Que, emitida la Sentencia de Primera Instancia, fue objeto de apelación por parte del Proyecto Especial Chira Piura, Gobierno Regional Piura, y por la parte demandante, interponiendo Recurso de Apelación que fue concedido mediante **Resolución N°06 de fecha 12 de julio de 2023;**

Que, expedida la Sentencia de Segunda Instancia (Sentencia de Vista) con **Resolución N°09 de fecha 19 de diciembre de 2023**, decidieron "1. 1. CONFIRMARON la sentencia contenida en la resolución No. 06, su fecha 08 de mayo del 2023, que obra de fojas 518 al 544 del expediente electrónico, que **DECLARA FUNDADA** en parte la excepción de prescripción extintiva de la acción deducida por la demandada GOBIERNO REGIONAL PIURA; **DECLARA FUNDADA** en parte la demanda interpuesta por RETO ZAPATA DAVID ISRAEL contra PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA Y GOBIERNO REGIONAL PIURA respecto de la pretensión de desnaturalización de los contratos de locación de servicios; en consecuencia: **DECLARA** la existencia de una relación laboral a plazo indeterminado bajo el régimen laboral de la actividad privada (D. Legislativo N° 728) entre RETO ZAPATA DAVID ISRAEL y la demandada PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA Y GOBIERNO REGIONAL DE PIURA desde 01 de octubre de 2012 hasta actualidad (octubre de 2022); **FUNDADA** la pretensión de inclusión en la planilla de pago; **ORDENA** que la demandada cumpla con entregar boletas de pago señalando como fecha de ingreso 01 de octubre de 2012; **DECLARA FUNDADA** en parte la pretensión de pago de beneficios Sociales (legales y convencionales) en consecuencia: **ORDENA** que la demandada cumpla con pagar al accionante, la suma total de **S/.129,610.42** por los conceptos reconocidos en sentencia más intereses, legales y devengados, los mismos que se liquidarán en ejecución de sentencia; **ORDENA** que a partir de noviembre de 2022 se le cancelen los beneficios sociales y legales (reconocidos en sentencia) únicamente cuando tenga la calidad de consentida y firme la sentencia; **IMPROCEDENTE** la pretensión de pago de vacaciones y escolaridad convencionales; **FUNDADA** la pretensión de costos procesales en el monto de **S/.500.00** soles más el 5% correspondiente al Colegio de Abogados de Piura; sin costas procesales. Sentencia corregida en cuanto al número de resolución, mediante resolución N° 06 de fecha 12 de julio del 2023 en los términos siguientes: "1. CORRÍJASE la numeración de la sentencia, de fecha 08 de mayo de 2023; siendo su numeración correcta, como sigue:





Resolución Gerencial

N° 043 /2025-GRP-PECHP-406000

Piura, 13 FEB. 2025

"RESOLUCIÓN NÚMERO CINCO (05)" Quedando subsistente lo demás que contiene, la citada resolución. (...);

Que, seguido el trámite, la Segunda Sala de Derecho Constitucional y Social de la Corte Suprema, mediante la **Casación N°4414-2024 de fecha 23 de octubre de 2024**, declararon **Improcedente** el recurso de casación interpuesto por el demandado Proyecto Especial Chira Piura, contra la sentencia de vista;

Que, mediante **Resolución N°11 de fecha 20 de enero de 2025**, el Tercer Juzgado de Trabajo de Piura, emite resolución, resolviendo entre otros lo siguiente: "(...)
2.4. Respecto a la obligación de hacer: REQUIÉRASE a la demandada PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA a fin que CUMPLA con: **INCLUIR** al demandante en la planilla de pago de trabajadores permanente a plazo indeterminado de la demandada, bajo el régimen laboral del D.L N° 728. (...).

2.5. Respecto a la obligación de dar suma de dinero: REQUIÉRASELE a la demandada PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA, CUMPLA con: **PAGAR** a favor del demandante la suma de S/129,610.42 soles por concepto de pago de beneficios sociales (legales y convencionales), más intereses legales, los mismos que se liquidarán en ejecución de sentencia. **CANCELAR** a favor del demandante los beneficios sociales y legales (reconocidos en sentencia) a partir de noviembre de 2022. **PAGAR** la suma de S/500.00 soles por costos procesales, más S/25.00 soles que corresponde al 5% de los costos procesales destinado al Colegio de Abogados de Piura, cuyo pago lo puede realizar de la siguiente manera: abonar a la cuenta del Colegio de Abogados de Piura N° 110-01-2611125, perteneciente a la Caja Piura, y cumplido que sea, remitir constancia del abono correspondiente. (...);

Que, a través del **Memorando Múltiple N° 012/2025- GRP-PECHP-406000, de fecha 30 de enero de 2025**, la Gerencia General solicita a la Oficina de Administración y a la Oficina de Planificación y Presupuesto que, "en condición de áreas involucradas adopten las acciones administrativas correspondientes, necesarias para cumplir con el citado mandato judicial, no sin antes indicar que, existen otros requerimientos judiciales, cuyas sentencias ostentan calidad de cosa juzgada, siendo de obligatorio cumplimiento, sírvanse informar al respecto a efectos de continuar con el trámite administrativo correspondiente y así mismo comunicar y a la vez comunicar órgano jurisdiccional competente, las acciones adoptadas para dicho cumplimiento, y así evitar que se hagan efectivas los apercibimientos decretados (imposición de multas)";

Que, con **Informe N° 039/2025-GRP-PECHP-406004.PER, de fecha 30 de enero de 2025**, el Especialista Administrativo III - Recursos Humanos informa que: "(...) constituye requisito indispensable la emisión de la Resolución Gerencial que disponga el



Resolución Gerencial

N° 043 /2025-GRP-PECHP-406000

Piura, 13 FEB. 2025

cumplimiento del mandato judicial precitado, a fin de que la oficina de administración y de corresponder, la Oficina de Planificación y Presupuesto, procedan a dar cumplimiento al mandato judicial indicado”;

Que, con Memorando N°102/2025-GRP-PECHP-406002, de fecha 04 de febrero de 2025, la Oficina de Planificación y Presupuesto comunica al Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica que “(...) al respecto la Oficina a su cargo deberá proyectar la Resolución Gerencial indicando en su Artículo Primero el reconocimiento de la deuda y su Artículo Segundo derivarla al Comité Regional de Priorización de Sentencias Judiciales en calidad de cosa juzgada, tal como dispone la Ley 30137, “Ley que establece los criterios de priorización para la atención del pago de sentencias judiciales de cosa juzgada” y su reglamento aprobado por D.S N°003-2020-JUS, excepto los costos procesales que serán tramitados por la Oficina de Administración vía certificación presupuestal (...)”;

Que, una garantía judicial que debe ser velada por el Estado a favor de las partes, es que la ejecución de la Resolución Judicial sea materializada tal como expresa la sentencia, más aún cuando ha devenido en ejecutoriada. Asimismo, la Constitución Política, regula el derecho a la ejecución de las resoluciones judiciales que han pasado en autoridad de cosa juzgada, como una manifestación de derecho a la tutela jurisdiccional, reconocido en el inciso 3) del artículo 139° de la Constitución Política del Estado, aludido también en el segundo párrafo del inciso 2) del mismo artículo, concordante con el art. 4° del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, cuando expresa que “ninguna autoridad puede (...) dejar sin efecto resoluciones que han pasado en autoridad de cosa juzgada (...) ni retardar su ejecución, restringir sus efectos o interpretar sus alcances, bajo responsabilidad civil, penal o administrativa”, estando obligados a realizar todos los actos para la completa ejecución de la resolución judicial, agregado a ello, el derecho a la efectividad de las resoluciones judiciales garantiza que lo decidido en una sentencia se cumpla, y que la parte que obtuvo un pronunciamiento de tutela, a través de la sentencia favorable, sea compensada acorde con la decisión del órgano jurisdiccional competente.

Que, una regla fundamental en materia procesal, es aquella que dispone que “las sentencias se ejecutarán en sus propios términos”. Luciano Parejo, al referirse a los principios y límites de la ejecución, señala que la misma: “debe estar en línea de continuidad con el título jurídico que le sirve de fundamento. Tiene por finalidad llevar a puro y debido efecto (realizar en la práctica) los pronunciamientos judiciales contenidos en la Sentencia



Resolución Gerencial

Nº 043 /2025-GRP-PECHP-406000

Piura, 13 FEB. 2025

o resolución, por lo que debe comprender todo, pero al mismo tiempo sólo lo necesario, a tal fin, de suerte que el resultado sea la identidad entre lo ejecutado y lo estatuido¹.

Es por ello que todo ordenamiento procesal contempla una fase **de ejecución de sentencia**, donde están establecidos mecanismos **coercitivos** a utilizar contra la eventual resistencia del obligado, para asegurar el cumplimiento de la decisión del órgano jurisdiccional;

Que, la labor de los órganos del Poder Judicial no sólo culmina con la expedición de resoluciones judiciales (sentencias), sino que deben verificar su cumplimiento en la etapa de ejecución de sentencia, de esta forma se logra satisfacer el interés de la persona que inició un proceso judicial y que buscaba un pronunciamiento sobre hechos y derechos. Es por ello que el carácter vinculante de las decisiones judiciales es un principio de la administración de justicia contemplado en el Artículo 4° del Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, siendo ello así, de dicha disposición se desprende que la entidad vinculada por resolución judicial debe actuar todas las gestiones que sean necesarias para efectuar su estricto cumplimiento, dado que no se puede dejar sin efecto resoluciones judiciales con autoridad de cosa juzgada, ni modificar su contenido, ni retardar su ejecución.

Que, en ese mismo sentido, la jurisprudencia el Tribunal Constitucional, en el Expediente Nro. 01797-2010-PA/TC, Piura, ha señalado, respecto del Derecho a la efectividad de las resoluciones judiciales en un plazo razonable, lo siguiente: "(...) La satisfacción de este derecho tiene por finalidad que las sentencias y resoluciones judiciales no se conviertan en simples declaraciones de intención sin efectividad alguna. Ello obedece a que el ideal de justicia material, consustancial al Estado Democrático y Social de Derecho, que emerge de los principios, valores y derechos constitucionales, requiere una concreción, no sólo con el pronunciamiento judicial que declara o constituye el derecho o impone la condena, sino mediante su efectivización o realización material, que se logra mediante el cumplimiento de la sentencia en sus propios términos". (El resaltado es nuestro).

Que, de conformidad con los dispositivos legales precedentes, la Ley N.º30137, Ley que establece criterios de priorización para la atención del Pago de Sentencias Judiciales en calidad de cosa juzgada, fue promulgada a efectos de reducir los costos del Estado; de acuerdo a la naturaleza social y económica de la deuda, en este sentido, el Reglamento de la Ley N.º 30137 aprobado por Decreto Supremo N.º 003-2020-JUS publicado en el Diario Oficial "El Peruano" con fecha 01 de abril del 2020, en su art. 9º refiere que "cada pliego contará con un Comité Permanente para la Aprobación y Elaboración del Listado Priorizado de Obligaciones derivadas de Sentencias Judiciales en calidad de cosa juzgada y en ejecución".

¹ Parejo Alfonso, Luciano: "La ejecución de las sentencias del orden jurisdiccional contencioso administrativo en el Derecho español", en Primeras Jornadas Internacionales de Derecho Administrativo. Caracas: FUNEDA - Editorial Jurídica Venezolana, 1995, p. 499.



Resolución Gerencial

N° 043 /2025-GRP-PECHP-406000

Piura, 13 FEB. 2025

Que, correspondería derivar al Comité de priorización de pago de sentencias judiciales en calidad de cosa juzgada del Gobierno Regional Piura, quien es el encargado de priorizar los pagos de sentencias judiciales, a efecto de que se incluya el monto de **S/.114,537.50 (CIENTO CATORCE MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE CON 50/100 soles)** por los conceptos reconocidos en sentencia, que corresponden a: Alimentación: S/ 30,690.00; Incremento del 15%: S/ 28,288.50; Movilidad: S/ 8,184.00; Gratificaciones: S/26,316.67, y vacaciones: S/.21,058.33; más intereses legales, debiendo ceñirse estrictamente al procedimiento establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27584, aprobado por el Decreto Supremo N° 011-2019-JUS, concordante con lo dispuesto por el art. 73° del Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público – Decreto Legislativo N° 1440, y la Ley que establece los criterios de priorización para la atención del pago de sentencias judiciales Ley N° 30137;

Que, mediante **Informe Legal N.º 058/2025-GRP-PECHP-406003**, de fecha 07 de febrero de 2025, el jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica **concluye y recomienda:**

“3.1. CÚMPLASE el mandato judicial expedido por el Tercer Juzgado de Trabajo de Piura, contenido en la Resolución N° 11 de fecha 22 de enero de 2025, solo en el extremo por el cual se resuelve:

- ✓ Respecto a la obligación de hacer: **REQUIÉRASE** a la demandada **PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA** a fin que **CUMPLA** con: **INCLUIR** al demandante en la planilla de pago de trabajadores permanente a plazo indeterminado de la demandada, bajo el régimen laboral del D.L N° 728.
- ✓ Respecto a la obligación de dar suma de dinero: **REQUIÉRASELE** a la demandada **PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA**, **CUMPLA** con:
 - **PAGAR** a favor del demandante la suma de S/114,537.50 soles por concepto de pago de Alimentación: S/ 30,690.00; Incremento del 15%: S/ 28,288.50; Movilidad: S/ 8,184.00; Gratificaciones: S/26,316.67, y vacaciones: S/.21,058.33, más intereses legales, los mismos que se liquidarán en ejecución de sentencia.
 - **CANCELAR** a favor del demandante los beneficios sociales y legales (reconocidos en sentencia) a partir de noviembre de 2022.
 - **DEPOSITAR** a favor del demandante la suma de S/15,072.92 soles por concepto de pago de CTS, depósito que debe efectuar en una entidad bancaria y/o financiera, de elección del demandante.
 - **PAGAR** la suma de S/500.00 soles por costos procesales, más S/25.00 soles que corresponde al 5% de los costos procesales destinado al Colegio de Abogados de Piura, cuyo pago lo puede realizar de la siguiente manera: abonar a la cuenta del Colegio de Abogados de Piura N° 110-01-2611125, perteneciente a la Caja Piura, y cumplido que sea, remitir constancia del abono correspondiente.



Resolución Gerencial

N° 043 /2025-GRP-PECHP-406000

Piura, 03 FEB. 2025

3.2. Derivar al Comité de Priorización de Pago de Sentencias Judiciales en calidad de cosa juzgada del Gobierno Regional de Piura, a efectos que el monto de S/.114,537.50 (CIENTO CATORCE MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE CON 50/100 soles) por los conceptos reconocidos en sentencia, que corresponden a: Alimentación: S/ 30,690.00; Incremento del 15%: S/ 28,288.50; Movilidad: S/ 8,184.00; Gratificaciones: S/26,316.67, y vacaciones: S/.21,058.33; más intereses legales, requerido por el Juzgado de Trabajo Supraprovincial Transitorio de Piura, y se incluya en el listado priorizado y cronograma de pagos de obligaciones derivadas de sentencias judiciales en calidad de cosa juzgada, conforme al procedimiento establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N.º 27584, aprobado por el Decreto Supremo N.º 011-2019-JUS, concordante con lo dispuesto por el art. 73º del Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público-Decreto Legislativo N.º 1440, y la Ley que establece los criterios de priorización para la atención del pago de sentencias judiciales- Ley N.º 30137, debiéndose proceder incluir automáticamente al Sr. David Israel Reto Zapata, en el cronograma de pago conforme corresponde.

3.3. Autorizar a la Oficina de Administración y Oficina de Planificación y Presupuesto, el cumplimiento del mandato judicial, a cuyos efectos deberán realizar las acciones administrativas destinadas para tal fin”;

Con las visaciones de la Oficina de Asesoría Jurídica, Oficina de Administración, Oficina de Planificación y Presupuesto, y;

Estando a lo expuesto y en ejercicio de las funciones conferidas al Gerente General en el literal m) del artículo 15º, párrafo III.II.1.2., Capítulo II, Título III del Manual de Operaciones del Proyecto Especial Chira Piura, aprobado con Ordenanza Regional N°353-2016/GRP-CR de fecha 26 de abril de 2016, publicada en el Diario Oficial “El Peruano” el día 06 de mayo de 2016, y en la Resolución Ejecutiva Regional N.º 541-2024/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GR de fecha 25 de octubre de 2024;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: CÚMPLASE el mandato judicial expedido por el Tercer Juzgado de Trabajo de Piura, contenido en la Resolución N°11 de fecha 22 de enero de 2025, recaída en el Expediente N° 03912-2022-0-2001-JR-LA-05, en los seguidos por el Sr. David Israel Reto Zapata, contra Proyecto Especial Chira Piura, sobre Reintegro de Desnaturalización de Contrato y Otros, solo en el extremo por el cual se Resuelve:

- ✓ Respecto a la obligación de hacer: **REQUIÉRASE** a la demandada PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA a fin que CUMPLA con: INCLUIR al demandante en la planilla



Resolución Gerencial

N° 043 /2025-GRP-PECHP-406000

Piura, 13 FEB. 2025

de pago de trabajadores permanente a plazo indeterminado de la demandada, bajo el régimen laboral del D.L N° 728.

✓ Respecto a la obligación de dar suma de dinero: **REQUIÉRASELE** a la demandada PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA, CUMPLA con:

- **PAGAR** a favor del demandante la suma de **S/114,537.50** soles (Ciento Catorce Mil Quinientos Treinta y Siete con 50/100 soles) por concepto de pago de Alimentación: S/ 30,690.00; Incremento del 15%: S/ 28,288.50; Movilidad: S/ 8,184.00; Gratificaciones: S/26,316.67, y vacaciones: S/.21,058.33, más intereses legales, los mismos que se liquidarán en ejecución de sentencia.
- **CANCELAR** a favor del demandante los beneficios sociales y legales (reconocidos en sentencia) a partir de noviembre de 2022.
- **DEPOSITAR** a favor del demandante la suma de S/15,072.92 soles por concepto de pago de CTS, depósito que debe efectuar en una entidad bancaria y/o financiera, de elección del demandante.
- **PAGAR** la suma de S/500.00 soles por costos procesales, más S/25.00 soles que corresponde al 5% de los costos procesales destinado al Colegio de Abogados de Piura, cuyo pago lo puede realizar de la siguiente manera: abonar a la cuenta del Colegio de Abogados de Piura N° 110-01-2611125, perteneciente a la Caja Piura, y cumplido que sea, remitir constancia del abono correspondiente

ARTÍCULO SEGUNDO: Derivar al Comité de Priorización de

Pago de Sentencias Judiciales en calidad de cosa juzgada del Gobierno Regional de Piura, a efectos que el monto de **S/.114,537.50 (CIENTO CATORCE MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE CON 50/100 soles)** por los conceptos reconocidos en sentencia, que corresponden a: Alimentación: S/ 30,690.00; Incremento del 15%: S/ 28,288.50; Movilidad: S/ 8,184.00; Gratificaciones: S/26,316.67, y vacaciones: S/.21,058.33; más intereses legales, requerido por el Juzgado de Trabajo Supraprovincial Transitorio de Piura, y se incluya en el listado priorizado y cronograma de pagos de obligaciones derivadas de sentencias judiciales en calidad de cosa juzgada, conforme al procedimiento establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N.º 27584, aprobado por el Decreto Supremo N.º 011-2019-JUS, concordante con lo dispuesto por el art. 73º del Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público-Decreto Legislativo N.º 1440, y la Ley que establece los criterios de priorización para la atención del pago de sentencias judiciales- Ley N.º 30137, debiéndose proceder incluir automáticamente al **Sr. David Israel Reto Zapata**, en el cronograma de pago conforme corresponde.

ARTÍCULO TERCERO: **Autorizar** a la Oficina de Administración y Oficina de Planificación y Presupuesto, el cumplimiento del mandato judicial, a cuyos efectos deberán realizar las acciones administrativas destinadas para tal fin.



Resolución Gerencial

N° 043 /2025-GRP-PECHP-406000

Piura, 13 FEB. 2025

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR la presente resolución a la Gerencia General Regional, Procuraduría Pública Regional, Comité de Priorización de Pago de Sentencias Judiciales en calidad de cosa juzgada del Gobierno Regional de Piura, Oficina de Asesoría Jurídica, Oficina de Administración, Oficina de Planificación y Presupuesto, al Sr. David Israel Reto Zapata y demás estamentos administrativos competentes del Proyecto Especial Chira Piura.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



GOBIERNO REGIONAL PIURA
PROYECTO ESPECIAL CHIRA PIURA

Ing. Luis Enrique Pretell Romero
GERENTE GENERAL