Resolución de Gerencia Municipal N° 079-2024- MDP/GM

Pucará, 28 de Agosto 2024

VISTO:

El **Expediente N° 05055-2018-0-1501-JR-LA-02**, de fecha 01 de Julio 2024, emitido por el 2° Juzgado Especializado de Trabajo de la Sede Central de la Corte Superior de Justicia de Junín, adjuntando la **Resolución N° 016**; el **Informe N° 166-2024-PPM/MDH-EFP**, de fecha 08 de Agosto 2024, emitido por la (e) Procuraduría Pública Municipal; el **Informe N° 0143-2024-SGRH/MDP**, de fecha 12 de Agosto 2024, emitido por la Sub Gerencia de Recursos Humanos; la **Carta N° 156-2024-MDP/GPP-SGC**, de fecha 16 de Agosto 2024, emitido por la Asesoría Externa de la Gerencia de Planificación y Presupuesto – Sub Gerencia de Contabilidad; la **Certificación de Crédito Presupuestario N° 0000000248-2024**, de fecha 14 de Agosto 2024, otorgado por la Asesoría Externa de la Gerencia de Planificación y Presupuesto – Sub Gerencia de Contabilidad; y, el **Informe N° 058-2024-MDP/GAyF**, de fecha 27 de Agosto 2024, emitido por la Gerencia de Administración y Finanzas;

CONSIDERANDO:

Que, conforme a lo dispuesto en el **Artículo 194°** de la **Constitución Política del Perú** concordante en el **Artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades** señala que los **Gobiernos Locales** son los órganos que poseen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la **Carta Magna** establece para los **Gobiernos Locales** radica en la facultad de ejercer actos de Gobierno, administrativos y de administración con sujeción al ordenamiento jurídico;

Que, de conformidad con el **Artículo 26°** de la **Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades**, establece que la **Administración Pública** adopta una estructura gerencial sustentándose en principios de programación, dirección, ejecución, supervisión, control concurrente y posterior. Se rige por los principios de legalidad, economía, transparencia, simplicidad, eficacia, y por los contenidos en la **Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General**;

Que, sobre el particular en el **Artículo 40°** del **Decreto Supremo N° 013-2008-JUS, Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley N° 27584, Ley que Regula el Proceso Contencioso Administrativo**, establece que la potestad de hacer ejecutar las sentencias y demás resoluciones judiciales corresponde exclusivamente al **Juzgado** que conoció del proceso en primera instancia;

Que, el **Artículo 4°** del **Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley Orgánica del Poder Judicial**, establece que: "*Toda persona y autoridad está*

obligada a acatar y dar cumplimiento a las decisiones judiciales o de índole administrativa, emanadas de autoridad judicial competente, en sus propios términos, sin poder calificar su contenido o sus fundamentos, restringir sus efectos o interpretar sus alcances, bajo la responsabilidad civil, penal o administrativa que la ley señala. Ninguna autoridad, cualquiera sea su rango o denominación, fuera de la organización jerárquica del Poder Judicial, puede avocarse al conocimiento de causas pendientes ante el órgano jurisdiccional. No se puede dejar sin efecto resoluciones judiciales con autoridad de cosa juzgada, ni modificar su contenido, ni retardar su ejecución, ni cortar procedimientos en trámite, bajo la responsabilidad política, administrativa, civil y penal que la Ley determine en cada caso."; concordante con el **Fundamento 9** de la **Sentencia del Tribunal Constitucional – STC N° 1797-2010-AA**, que establece que: "*El derecho a la ejecución de sentencias y resoluciones judiciales forma parte del derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva.";* es decir, después de haberse obtenido un **Pronunciamiento Judicial** definitivo, válido, razonable, el derecho analizado garantiza que las sentencias y resoluciones judiciales se ejecuten en sus propios términos, ya que, de suceder lo contrario, los derechos o intereses de las personas ahí reconocidos o declarados no serían efectivos sin la obligación correlativa de la parte vencida de cumplir efectivamente con lo ordenado mediante las sentencias judiciales. La satisfacción de este derecho tiene por finalidad que las sentencias y resoluciones judiciales no se conviertan en simples declaraciones de intención sin efectividad alguna y requiere una concretación, no solo con el pronunciamiento judicial que declara o constituye el derecho o impone condena, sino mediante su efectivización o realización material que se logra mediante el cumplimiento de la sentencia en sus propios términos. La apreciación conjunta de estas normas permite colegir que la **Administración Municipal** está obligada a dar cumplimiento a las decisiones judiciales en sus propios términos, sin poder calificar su contenido sus fundamentos, restringir sus efectos o interpretar sus alcances, bajo la responsabilidad civil, penal o administrativa que la Ley señala;

Que, de este modo el responsable del cumplimiento de la **Resolución Judicial** será la autoridad de más alta jerarquía de la entidad, el que podrá comunicar por escrito al **Juez** que funcionario será encargado en forma específica de la misma, conforme a lo establecido en el **Numeral 41.2** del **Artículo 41°** del **Decreto Supremo N° 011-2019-JUS, Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley N° 27584, Ley que Regula el Proceso Contencioso Administrativo**; sin perjuicio de lo señalado previamente, el **Juez** podrá identificar al órgano responsable dentro de la entidad y otorgarle un plazo razonable para la ejecución de la **Resolución**;

Que, mediante **Resolución N° 016** de fecha 01 de Julio 2024, del **Expediente N° 05055-2018-0-1501-JR-LA-02**, el **2° Juzgado Especializado de Trabajo** de la **Sede Central** de la **Corte Superior de Justicia de Junín** emite **SENTENCIA** declara fundada la demanda interpuesta por el **Sr. FRANCISCO ISIDORO VILLANUEVA GABRIEL**, y se **RESUELVE**:

(...)

2. *REQUIÉRASE a DANIEL PEDRO DÍAZ ERQUINIO – Alcalde de la Municipalidad Distrital de Pucará, CUMPLA con: (...) PAGAR a favor del demandante la suma de S/ 3,675 (TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO CON 00/100 SOLES), por los conceptos de costos procesales, o de ser el caso cumpla con presentar el COMPROMISO DE PAGO (cronograma de pago), conforme a los lineamientos establecidos en el Artículo 46° del D.S. N° 011-2019-JUS, y Artículo 42° de la Ley N° 27584, Ley que regula el Proceso. (...) CONCÉDASELE con tal finalidad el plazo de TRES (03) MESES, computados a partir de la fecha de notificación, bajo apercibimiento de iniciarse la ejecución de resoluciones judiciales, en caso de incumplimiento.*

(...)

Que, con **Informe N° 166-2024-PPMP/MDH-EFP**, de fecha 08 de Agosto 2024, la **(e) Procuraduría Pública Municipal** de la **Municipalidad Distrital de Pucará**, emite su informe de **CUMPLIMIENTO** de **Resolución Judicial N° 016** del Sr. **FRANCISCO ISIDORO VILLANUEVA GABRIEL**, respecto al **Expediente Judicial N° 05055-2018-0-1501-JR-LA-02**, de acuerdo a los fundamentos de mencionada **Resolución Judicial**, y **CONCLUYENDO** que: "*(...). Por lo que reitero cumplimiento de resolución judicial en los términos que señala, y en los plazos señalados; una vez sea, comunicar a la oficina de Procuraduría Pública a fin haga de conocimiento al órgano jurisdiccional que corresponde, bajo su responsabilidad, en caso de incumplimiento. (...).*";

Que, con **Informe N° 0143-2024-SGRH/MDP**, de fecha 12 de Agosto 2024, la **Sub Gerencia de Recursos Humanos**, luego de su análisis técnico – legal, **CONCLUYE** que: "*(...), solicito certificación presupuestal o cronograma de pago, a favor del demandante Sr. Francisco Isidoro Villanueva Gabriel, por el importe de total de S/ 3,675.00 soles, por concepto de costos procesales, en cumplimiento a la resolución N° 016 del expediente N° 05055-2018-0-1501-JR-LA-02, conforme a los lineamientos establecidos en el artículo 46 del D.S. N° 011-2019-JUS y el artículo 42 de la ley N° 27584, Ley que regula el proceso. (...).*"; por lo que **SOLICITA** la correspondiente **Disponibilidad Presupuestal y/o Certificación Presupuestal** para el **CUMPLIMIENTO** establecido en la **Resolución Judicial N° 016** del **Expediente Judicial N° 05055-2018-0-1501-JR-LA-02**;

Que, mediante **Carta N° 156-2024-MDP/GPP-SGC**, de fecha 16 de Agosto 2024, emitido por la **Asesoría Externa** de la **Gerencia de Planificación y Presupuesto – Sub Gerencia de Contabilidad**, emite su **Disponibilidad Presupuestal** para el **Pago de Costos Procesales** a favor del trabajador **Sr. FRANCISCO ISIDORO VILLANUEVA GABRIEL**, por el monto de **TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO CON 00/100 SOLES (S/ 3,675.00)**, de acuerdo a lo solicitado por la **Gerencia de Administración y Finanzas** a través de la **Carta N° 029-2024-MDP/GAyF**, de fecha 14 de Agosto 2024, bajo el fundamento emitido por la

Sub Gerencia de Recursos Humanos a través del **Informe N° 0143-2024-MDP/SGRRHH**, de fecha 12 de Agosto 2024, adjuntando los actuados que justifican el pago correspondiente;

Que, a través de la **Certificación de Crédito Presupuestario N° 0000000248-2024**, de fecha 14 de Agosto 2024, emitida por **Asesoría Externa de la Gerencia de Planificación y Presupuesto – Sub Gerencia de Contabilidad**, emite la disponibilidad presupuestal correspondiente, para el cumplimiento del acto resolutivo judicial, en la siguiente estructura presupuestal: **Meta 0018 – Gestión Administrativa**; en el **Rubro 07 – Fondo de Compensación Municipal**; en el **Clasificador de Gastos** de la **2.1.5.1.1.1 – Personal Administrativo (S/ 3,675.00)**;

Que, mediante **Informe N° 058-2024-MDP/GAyF**, de fecha 27 de Agosto 2024, emitido por la **Gerencia de Administración y Finanzas**, hace suyo el **Informe N° 0143-2024-SGRH/MDP**, solicitando se emita el correspondiente **Acto Resolutivo**.

Que, estando a lo expuesto con el visto bueno de la **Asesoría Legal Externa**, de la **Gerencia de Planificación y Presupuesto**, de la **Gerencia de Administración y Finanzas**, de la **Sub Gerencia de Recursos Humanos**, y por las consideraciones expuestas y en mérito a la **Resolución de Alcaldía N° 001-2024-MDP/A**, de fecha **03 de Enero 2024** que delega las atribuciones administrativas, propias del **Despacho de Alcaldía** al **Gerente Municipal** emitida en virtud al **Numeral 20 del Artículo 20° de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades**;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – **DAR CUMPLIMIENTO** a lo **ORDENADO** por el **2° Juzgado Especializado de Trabajo** de la **Sede Central** de la **Corte Superior de Justicia de Junín**, respecto a la **Resolución N° 016** de fecha 01 de Julio 2024 que declara **FUNDADA LA DEMANDA** interpuesta por **FRANCISCO ISIDORO VILLANUEVA GABRIEL** contra la **Municipalidad Distrital de Pucará**, tramitado en el **Expediente N° 05055-2018-0-1501-JR-LA-02** el **PAGO** de **Costos Procesales** por el monto de **TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO CON 00/100 SOLES (S/ 3,675.00)**.

ARTÍCULO SEGUNDO. – **ENCARGAR** a la **Gerencia de Administración y Finanzas** y demás unidades orgánicas correspondientes el cumplimiento de lo dispuesto en la presente **Resolución Gerencial**.

ARTÍCULO QUINTO. – **ENCARGAR** a la **Secretaría General** quien es la **ENCARGADA** del **Portal de Gobierno Digital** la publicación de la presente Resolución en el **Portal de Transparencia** de la **Municipalidad Distrital de Pucará**.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCARÁ
Patricio M. Valle Condon
GERENTE MUNICIPAL