

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

**Huaraz, 27 de enero de 2025**

**RESOLUCION DE SUB GERENCIA DE TRANSPORTES**  
**000163-2025-MPHZ/GM/SGT**

**VISTO:**

El Informe Final de Instrucción N° 43-2025-MPH-GM/SGT, de fecha 21 de enero del 2025, emitido por el Área Legal de la Sub Gerencia de Transportes de la Municipalidad de Huaraz, y;

**CONSIDERANDO:**

Que, el Artículo 194° de la Constitución Política del Perú, prevé que "los Gobiernos Locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia", a su vez, concordante con el Artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, que señala "La autonomía de la Constitución Política del Perú, establece para las municipalidades, radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración con sujeción al ordenamiento jurídico";

Que, el Artículo 5° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, establece que en materia de tránsito terrestre, las Municipalidades Provinciales en su respectiva jurisdicción y de conformidad con el presente Reglamento tienen las siguientes competencias: 3) Competencia de fiscalización: a) Supervisar, detectar infracciones, imponer sanciones y aplicar las medidas preventivas que correspondan por el incumplimiento de las disposiciones del presente Reglamento y sus normas complementarias;

Que, el Artículo 191° y 193° del Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la Municipalidad Provincial de Huaraz, aprobado por Ordenanza Municipal N° 11-2014-MPH, prevé que la Sub Gerencia de Transportes de la MPH, es la encargada de planificar, organizar, dirigir y controlar el transporte terrestre e interurbano, tránsito peatonal y vehicular, circulación del tránsito, y el proceso de infracciones y sanciones correspondientes a su jurisdicción, dentro del marco de los dispositivos legales aplicables, y tiene entre sus funciones: emitir resoluciones de sanción para la aplicación de las multas y sanciones de acuerdo a los establecido en el Reglamento de Aplicación de Infracciones y Sanciones Administrativas vigente;

Que, el numeral 1.1 y 1.2 del Artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, respecto de los principios que rigen el procedimiento administrativo, prevé que por el Principio de legalidad: las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas; así mismo, por el Principio del debido procedimiento: los administrados gozan de todos los derechos y garantías implícitos al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y a producir pruebas y obtener una decisión motivada, fundada en derecho, emitida por autoridad competente, y en un plazo razonable;

Que, el Artículo 82° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC (en adelante Decreto Supremo N° 016-2009-MTC), respecto de las obligaciones del conductor, dispone que el conductor debe acatar las disposiciones reglamentarias que rigen el tránsito y las indicaciones de los Efectivos de la Policía Nacional del Perú, asignados al control del tránsito. Goza de los derechos establecidos en este Reglamento y asume las responsabilidades que se deriven de su incumplimiento, así mismo, el Artículo 88°, dispone que **está prohibido conducir bajo la influencia de bebidas alcohólicas, drogas, estimulantes o disolventes y de cualquier otro elemento que reduzca la capacidad de reacción y buen manejo del conductor;**

Que, el Artículo 288° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, define a la infracción de tránsito como la acción u omisión que contravenga con las disposiciones contenidas en el Reglamento debidamente tipificada en el cuadro de tipificación, sanciones y medidas preventiva aplicables a las infracciones de tránsito terrestre, que como anexos forma parte del presente Reglamento; así mismo, el Artículo 289°, establece que el conductor de un vehículo es responsable administrativamente de las infracciones de tránsito vinculadas a su propia conducta durante la circulación, así también, el Artículo 298°, señala que las medidas preventivas tienen carácter provisorio y se ejecutan con el objeto de salvaguardar la seguridad y la vida de los usuarios de la vía, estas tienen como finalidad restablecer



el cumplimiento de las normas de tránsito. Dichos preceptos legales son concordantes con el Artículo 92º, respecto de las obligaciones del conductor, **este debe acatar las disposiciones reglamentarias que rigen el tránsito y las indicaciones de los Efectivos de la Policía Nacional del Perú, asignados al control del tránsito, quien goza de los derechos establecidos en este Reglamento y asume las responsabilidades que se deriven de su incumplimiento;**

Que, el Artículo 304º del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, dispone que las sanciones que se impongan por infracciones a las disposiciones del presente Reglamento, son aplicadas por la SUTRAN o la Municipalidad Provincial, según corresponda, conforme a lo dispuesto en la Sección: Tipificación y Calificación de las infracciones al Tránsito Terrestre del Capítulo I del Título VII del presente Reglamento, así mismo, el Artículo 309º, señala que **las sanciones administrativas aplicables a los conductores por las infracciones previstas en el presente Reglamento son: 1) Multa, 2) Suspensión de la licencia de conducir, y 3) Cancelación definitiva de la licencia de conducir e inhabilitación del conductor**, así también, el Artículo 311º y Artículo 312º, regulan, respectivamente, la sanción pecuniaria y no pecuniaria, por infracciones de tránsito aplicables a los conductores, considerando que **la sanción no pecuniaria directa las sanciones de suspensión y cancelación de licencia de conducir, así como, la de inhabilitación para obtener una nueva licencia de conducir, se imponen de manera directa, por la comisión de alguna de las infracciones tipificadas a las que se atribuye dicha sanción conforme al numeral I. Conductores/as de Vehículos Automotores del Anexo I “Cuadro de Tipificación, Sanciones, Medidas Preventivas y Control de Puntos aplicables a las Infracciones al Tránsito Terrestre” del presente Reglamento**, así también, el Artículo 307º del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, precisa que el grado alcohólico máximo permitido a los conductores y peatones que sean intervenidos por la autoridad, será el previsto en el Código Penal, así mismo, en relación a ello, el Artículo 4º de la Ley N° 27753, incorpora como anexo la tabla de alcoholemia cuyo valor es referencial y forma parte de la presente Ley, que establece: **3er. Período: 1.5 a 2.5 g/l: Ebriedad Absoluta: Excitación, confusión, agresividad, alteraciones de la percepción y pérdida de control;**

Que, el Artículo 336º del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, establece que recibida la copia de la papeleta de infracción, el presunto infractor, ya sea conductor o peatón, según corresponda, puede: 1. Recibida la copia de la papeleta de infracción, el presunto infractor, ya sea conductor o peatón, según corresponda, puede: 1.1 Abonar el diecisiete por ciento (17%) del importe previsto para la infracción cometida, dentro de los cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de su notificación; o treinta y tres por ciento (33%) del referido importe, dentro del periodo comprendido desde el sexto día hábil hasta el último día hábil previo a la notificación de la resolución administrativa sancionadora, precisando que **este beneficio no será aplicable a las infracciones tipificadas como M1, M2, M3, M4, M5, M6, M7, M8, M9, M12, M16, M17, M20, M21, M23, M27, M28, M29, M31, M32 y M42, así mismo, ante la cancelación correspondiente, la Municipalidad Provincial competente o la SUTRAN, de ser el caso, dará por concluido el procedimiento administrativo, sin perjuicio de su ingreso en el Registro Nacional de Sanciones, y 1.2. El pago es el reconocimiento de la infracción y sanción impuesta, generando los puntos firmes correspondiente, en su caso, así también, en relación a lo indicado, el Artículo 301º, establece que la medida preventiva de internamiento de un vehículo en el depósito vehicular culmina cuando, según la naturaleza de la falta o deficiencia que motivó la medida, se subsane o se supere la deficiencia que la motivó, cuando corresponda; y cuando se cancele la multa en los casos que de acuerdo con la norma, la sanción a imponer así lo prevea; los derechos por permanencia en el depósito vehicular y remolque del vehículo; o al vencimiento del plazo establecido, así mismo, precisa que **en este supuesto, el pago de la multa no implica el reconocimiento de la infracción, pudiendo el infractor posteriormente presentar sus descargos y recursos conforme lo establecen las normas vigentes. De obtener el administrado un resultado favorable, se procederá a la devolución del pago de la multa efectuado;****

Que, el Artículo 326º del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, establece que las papeletas que se levanten por la comisión de infracciones de tránsito, mediante acciones de control en la vía pública, por parte de los conductores deben contener, como mínimo, los campos detallados en este precepto legal, precisando que la ausencia de cualquiera de los campos que anteceden, estará sujeta a las consecuencias jurídicas señaladas en el numeral 2 del Artículo 10 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, así mismo, el Artículo 327º, establece que las infracciones de tránsito pueden ser detectadas, entre otros, a través de intervenciones realizadas en la vía pública, considerando para la imposición de la papeleta por infracción detectada en la vía pública el efectivo de la Policía Nacional del Perú, debe, entre otros, consignar la información en todos los campos señalados en el Artículo 326 del presente Reglamento, en la Papeleta de Infracción que corresponda por cada infracción detectada;

Que, el Artículo 2º del Procedimiento de Detección de Infracciones al Tránsito Terrestre por parte del Efectivo Policial Competente en el Ámbito Urbano, aprobado por Decreto Supremo N° 028-2009-MTC, establece que el



presente procedimiento es de cumplimiento obligatorio por parte de todo efectivo policial, entre otros casos, en la comisión flagrante de una infracción al tránsito terrestre, así mismo, el Artículo 4º, establece que el efectivo policial en caso de detectar una infracción al tránsito terrestre, procederá a levantar la papeleta correspondiente, denunciándola ante la autoridad local competente quien actuará conforme lo establecido en el Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito;

Que, el numeral 6.1 del Artículo 6º del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador Especial de Tramitación Sumarísima en materia de Transporte y Tránsito Terrestre y sus servicios complementarios, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2020-MTC, establece que **el procedimiento administrativo sancionador especial se inicia con la notificación al administrado del documento de imputación de cargos**, el cual es efectuado por la autoridad competente, **constituyendo la Papeleta de Infracción de Tránsito, en materia de tránsito terrestre, documento de imputación de cargos**, conforme el numeral 6.2 del presente Reglamento, a su vez, concordante con el Artículo 329º del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, que dispone “Para el caso de la detección de infracciones realizadas mediante acciones de control, el procedimiento sancionador se inicia con la entrega de la copia de la papeleta de infracción al conductor”.

Que, el Artículo 7º del Decreto Supremo N° 004-2020-MTC, aplicable a las personas naturales que transitan en las vías públicas terrestres a las que se le atribuya la presunta comisión de infracciones a las normas de tránsito, respecto de la presentación de descargos, establece que “Notificado el documento de imputación de cargos, el administrado puede: 7.2 Efectuar los descargos de la imputación efectuada: El administrado puede presentar sus descargos por escrito ante la unidad orgánica o dependencia de la autoridad competente a cargo de la instrucción del procedimiento, a fin de desvirtuar la imputación efectuada, ofreciendo los medios probatorios que considere pertinentes. **El plazo para la presentación de descargos es de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del documento de imputación de cargos**”, a su vez, concordante con el Artículo 336º del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, respecto del trámite del procedimiento sancionador, señala que “Recibida la copia de la papeleta de infracción, el presunto infractor, ya sea conductor o peatón, según corresponda, puede: 2. Si no existe reconocimiento voluntario de la infracción: 2.1 Presentar su descargo ante la unidad orgánica o dependencia que la autoridad competente señale como organismo encargado de fiscalizar en tránsito, dentro de los cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de la presunta infracción. Dicho organismo contará con un área responsable de conducir la fase instructora y con un área responsable de la aplicación de la sanción”. Es de precisar que no se puede imponer una sanción, sin que previamente se conceda el derecho de defensa al infractor y se emita el dictamen correspondiente, igualmente se garantiza el derecho a la doble instancia, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 331º.

Que, es de considerar lo previsto en el Artículo 8º del Decreto Supremo N° 004-2020-MTC - Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador Especial de Tramitación Sumaria en materia de Transporte y Tránsito Terrestre, y sus servicios complementarios, refiere que: “**Son medios probatorios** las Actas de Fiscalización; **las Papeletas de Infracción de Tránsito**; los informes que contengan el resultado de la fiscalización de gabinete; las actas, constataciones e informes que levanten y/o realicen otros órganos del MTC u organismos públicos, de los hechos en ellos recogidos, salvo prueba en contrario. **Corresponde al administrado aportar los elementos probatorios que desvirtúen los hechos que se les imputan**”;

Que el Artículo 11º del Decreto Supremo N° 004-2020-MTC, establece que la Autoridad Decisora emite la Resolución Final determinando la existencia o no de responsabilidad administrativa respecto de cada infracción imputada, y de ser el caso, impone las sanciones y/o dicta las medidas correctivas que correspondan, precisando que debe contener, entre otros, en materia de tránsito terrestre, el puntaje específico a ser registrado en el Registro Nacional de Sanciones, tipificado en el numeral I. Conductores/as de vehículos automotores del Anexo I “CUADRO DE TIPIFICACIÓN DE INFRACCIONES, SANCIONES, MEDIDAS PREVENTIVAS Y CONTROL DE PUNTOS APLICABLES A LAS INFRACCIONES AL TRÁNSITO TERRESTRE”, del Reglamento Nacional de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo 033-2001-MTC.

Que, en el presente caso, se tiene que la PITT N° 0046114, de fecha 15 de diciembre del 2024, fue impuesta por el personal de la Policía Nacional del Perú, al presunto infractor **ULDARICO FELIX VINO RAPREY**, identificado con D.N.I. N° 46081613, por la comisión de infracción con Código M02, previsto en la Tabla de Infracciones del Reglamento Nacional de Tránsito del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC.



Que, el administrado presenta su descargo, solicitando la nulidad de la PITT N° 0046114, manifestando que: **“1. (...) según el Acta de Intervención Policial formulado por S2 PNP Bances Villanueva Boris, perteneciente a la Unidad de Radiopatrulla menciona que encontrándose patrullando por la Av. Confraternidad Internacional Este con la Av. Los Eucaliptos el día 15DIC2024, a horas 00:56, se intervino a mi persona Uldarico Felix Vino Rapray, bajo el supuesto de conducir el vehículo de Placa de Rodaje N° C9R-519 en presunto estado de ebriedad y sin ningún medio probatorio, se me condujo a la Comisaría de Huaraz, con el Acta de Intervención y con los documentos como Lectura de Derecho, Acta de Detención, sin imponerme ninguna Infracción posteriormente al ser sometido al examen de Dosaje Etílico se determinó mediante el Certificado de Dosaje Etílico N° 037-003049 el resultado de 1.46 gr/l de alcohol 2do. Periodo de Intoxicación Alcohólica ebriedad. 2. (...) el hecho que amerito la intervención conforme al Acta de Intervención, nos menciona que el Policía interviniente es el SO2-PNP Bances Villanueva Boris, quien fue el que intervino directamente a mi persona y quien me impuso la Papeleta de Infracción es el SO PNP Vega Ruiz Carlos perteneciente al SIAT (Sección de Investigación de Accidentes de Tránsito) de la Comisaría de Huaraz, que no correspondía hacerlo. 3. Que la hora de la intervención Policial fue a horas 00:56 del 15DIC2024 (Acta de Intervención) y que el encargado del SIAT (servicio), de dicha fecha fue el SO PNP Vega Ruiz Carlos, quien recepcionó el Acta de Intervención posteriormente a la fecha de intervención, pero erróneamente y sin competirle la infracción y lo hace describiendo la misma hora de la intervención. 4. En el casillero de la conducta de la infracción describe la parte sustancial y literal de la Infracción "Conducir con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor a lo previsto en el Código Penal, constatado con el examen respectivo (...)", contradiciéndose con la imposición de la Papeleta de Infracción por cuanto en ello, sin ningún examen y sin ningún resultado procede sin competencia alguna a imponer la Papeleta de Infracción N° 0046114 Cod. de Inf. M-02 lo que deviene en su Nulidad. 5. Es preciso mencionar que al intervenirme en la vía pública de parte de la Policía nacional no se realizó ningún procedimiento cualitativo de mi estado de ebriedad como la prueba " Test de Hogan", ni otros como pruebas de equilibrio y coordinación para que sirva como prueba suficiente para que se me imponga la Papeleta de Infracción y al no realizarla porque todavía no se obtenía el examen de dosaje etílico, la inacción deviene que en su nulidad (Art. 307 Código de Tránsito). 6. Que según el INFORME N° 1782-2023-MTC/18.01, del 19DIC 2023 IV. CONCLUSIONES: Solo pueden imponer Papeletas de Infracción al Tránsito los efectivos policiales asignados al control del tránsito, cuando se trate de infracciones cometidas en el ámbito urbano; y, los asignados al control de carreteras, cuando se trate de infracciones cometidas en la red vial nacional y departamental o regional. Existen tres formas de imponer las papeletas de infracciones al tránsito: las infracciones detectadas en la vía pública, la detección de infracciones a través de medios electrónicos, computarizados y la detección de infracciones por denuncia ciudadana. El personal PNP de las secciones de investigación de Accidentes de Tránsito no pueden imponer PIT ante el incumplimiento del RTRAN. (...) 7. El Artículo 307. Del DS. N°. 016-2009-MTC., El Grado alcohólico sancionable en los conductores y peatones: 1. El grado alcohólico máximo permitido a los conductores y peatones que sean intervenidos por la autoridad, será lo previsto en el Código Penal. 2. El efectivo policial podrá exigir al intervenido que se someta a una serie de pruebas, como el test "HOGAN" y/o pruebas de coordinación y/o equilibrio, el uso de alcoholímetro y otros, para determinar la presencia de intoxicación por cualquier sustancia que le impida la coordinación. Su negativa establece la presunción legal en su contra. 3. El resultado de las pruebas realizadas mediante equipos, aparatos o artefactos certificados por la Autoridad Nacional competente constituye medio probatorio suficiente. El conductor o peatón puede solicitar, a su costo, la realización de Al respecto según a lo solicitado por la persona de Axel Victor Antequera Roque a la Unidad Desconcentrada de Dosaje Etílico de Huaraz y mediante Carta de fecha 31OCT2024, emitida por el Sr. Héctor A. Mejía Paico Comandante S. PNP Jefe de la Unidad Desconcentrada de Dosaje Etílico Sede Huaraz, refirió en la indicada Carta numeral 1. "Con respecto a la Certificación de Calibración otorgada por el INACAL, le informo que no tenemos en la UNIDE SEDE HUARAZ, dicha Certificación, porque de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 30224 Ley que crea el Sistema NACIONAL para la calidad y el Instituto Nacional de Calidad (Ley de creación del INACAL), tanto la Normalización, la acreditación y la metrología son de naturaleza VOLUNTARIA y no obligatoria, recalcado en su Artículo 37°, el papel subsidiario del Estado en la materia de metrología". Siendo esto así y si dicha Institución encargada de los exámenes del Dosaje Etílico no cuenta con la calibración del INACAL de los instrumentos que determinan los resultados cuantitativos del grado de alcohol en la sangre, como ellos mismos lo han afirmado en la precitada Carta, la emisión del resultado del examen de Dosaje Etílico no constituye medio probatorio suficiente para sancionarme por lo que el Certificado de Dosaje Etílico N°. 037-003049 que se me practicó no es medio probatorio y deviene en Nulo (conforme al Art. 307 numeral3 del DS. Nro.016-2009-MTC.)”.**

Que, estando a lo manifestado por el administrado, es de precisar que: **Respecto del numeral 1), 2), 3), 4), 5) y 6)**, el Artículo 15° de la Ley N° 27181, Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre, prevé que son autoridades competentes en materia de transporte y tránsito terrestre, según corresponda, entre otras, la Policía Nacional del Perú; así mismo, el Artículo 7° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito - Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, prevé que **en materia de tránsito terrestre, la Policía Nacional**



**del Perú, a través del efectivo asignado al control del tránsito** o al control de carreteras, de conformidad con el presente Reglamento, es competente para: a) Garantizar y controlar la libre circulación en las vías públicas del territorio nacional, b) Fiscalizar el cumplimiento de las normas de tránsito y seguridad vial por los usuarios de la infraestructura vial; así como aplicar las medidas preventivas dispuestas en el presente Reglamento, c) Ejercer funciones de control, dirigiendo y vigilando el normal desarrollo del tránsito, d) Prevenir, investigar y denunciar ante las autoridades que corresponda, las infracciones previstas en el presente Reglamento, e) Inscribir en el Registro Nacional de Sanciones, las papeletas de infracción y medidas preventivas que imponga en la red vial (vecinal, rural y urbana, regional y nacional), y f) Las demás funciones que se le asigne en el presente Reglamento. En tanto, el Artículo 4º, del Decreto Supremo N° 029-2009-MTC, precisa que **toda mención que se haga al efectivo policial competente en el Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito - Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, se entenderá al efectivo en servicio de la Policía Nacional del Perú debidamente asignado al control del tránsito, cuando se trate de infracciones cometidas en el ámbito urbano,** y debidamente asignado al control de carreteras, cuando se trate de infracciones cometidas en la red vial nacional y departamental o regional. Así mismo, el Artículo 327º del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito - Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, establece que **las infracciones de tránsito pueden ser detectadas a través de intervenciones realizadas en la vía pública,** mediante la utilización de medios electrónicos, computarizados u otro mecanismo tecnológico o por denuncia ciudadana que permitan verificar la comisión de la infracción de manera verosímil, siguiendo para su intervención el procedimiento siguiente: 1) Intervención para la Detección de infracciones del Conductor en la Vía Pública, 2) Detección de infracciones a través de medios electrónicos, computarizados u otro tipo de mecanismos tecnológicos, y 3) Detección de infracciones por denuncia ciudadana. Además, el Fundamento 111 de la Sentencia N° 437/2023 en el Expediente N° 00014-2021-PI/TC, indica que, en consecuencia, **son los efectivos asignados al control de tránsito o de carreteras los únicos competentes para intervenir a los conductores, requerirles la documentación respectiva y, en caso lo amerite, levantar in situ la respectiva papeleta por la infracción cometida, iniciándose así el procedimiento administrativo sancionador;** de igual forma, el Fundamento 113, indica que entonces, **es el efectivo policial asignado al control de tránsito y carreteras el único competente para intervenir a los conductores de los vehículos automotores y, en su caso, imponer in situ la respectiva papeleta por la infracción cometida, la cual debe ser flagrante conforme al Artículo 2º, numeral 2.1, del Decreto Supremo N° 028-2009-MTC.** Igualmente, cabe mencionar que el Artículo 189º del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1267-Ley de la Policía Nacional del Perú, establece la estructura de la Dirección de Tránsito, Transporte y Seguridad Vial, donde refiere: "La Dirección de Tránsito, Transporte y Seguridad Vial para el cumplimiento de sus funciones cuenta con las unidades orgánicas especializadas siguientes: a) División de Tránsito y Seguridad Vial; b) División de Prevención e Investigación de Accidentes de Tránsito; c) División de Prevención e Investigación de Robo de Vehículos; d) División de Protección de Carreteras; y, e) División de Seguridad Ferroviaria. También, el Artículo 328º del RETRAN, establece "**La persona que presuntamente se encuentre bajo los efectos del alcohol o de sustancias estupefacientes y haya sido detectada conduciendo un vehículo será conducida por el Efectivo de la Policía Nacional interviniente, para el examen etílico o toxicológico correspondiente. En caso de resultar positivo el examen etílico o toxicológico, se debe proceder de acuerdo a lo señalado en el presente Reglamento para la aplicación de la sanción correspondiente**". En caso de resultar positivo el examen etílico o toxicológico, se debe proceder de acuerdo a lo señalado en el presente Reglamento para la aplicación de la sanción correspondiente, advirtiéndose que el efectivo policial interviniente ha procedido de acuerdo a lo establecido en el Protocolo de Intervención en Flagrancia para la intervención policial en delito flagrante; así mismo, considerando que en materia de tránsito terrestre, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones es el órgano rector a nivel nacional y tiene, entre otras, competencias normativas, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 4º del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, de igual forma, cabe precisar que cuando el efectivo policial advierta a través de sus sentidos que está ante un hecho que configura flagrancia delictiva, procederá a la detención de la o las personas que se encontraren en el lugar, quien deberá poner a los detenidos a disposición de la Comisaría del sector y/o unidad especializada, conjuntamente con las respectivas actas levantadas y evidencias, de acuerdo a lo previsto en la Directiva N° 03-04-2016-DIRGEN-PNP/EMG-DIRASOPE-B, "Directiva para la Intervención Policial en Flagrante Delito", aprobada por Resolución Directoral N° 135-2016-DIRGEN/EMG-PNP. Además, respecto al Procedimiento de Detección de Infracciones al Tránsito Terrestre, el Informe N° 01782-2023-MTC/18.0, emitido por la Dirección de Políticas y Normas en Transporte Vial del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, en su numeral 3.11, hace referencia al correcto procedimiento para la imposición de las papeletas de infracción, para lo cual indica que se debe tener en cuenta al Artículo 327º del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito - Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, el cual se pronuncia sobre el Procedimiento para la detección de infracciones e imposición de la papeleta, mencionando lo siguiente: "Las infracciones de tránsito pueden ser detectadas a través de intervenciones realizadas en la vía pública, mediante la utilización de medios electrónicos, computarizados u otro mecanismo tecnológico o por denuncia



ciudadana que permitan verificar la comisión de la infracción de manera verosímil (...)"'. En ese marco, en el caso en concreto, el efectivo policial S2 PNP Boris Jheferson Bances Villanueva, quien realizó la intervención y el efectivo policial SO Carlos Vega Ruiz, quien impuso la papeleta recurrida actuaron de acuerdo a sus atribuciones considerando la estructura de la Dirección de Tránsito, Transporte y Seguridad Vial regulado en el Artículo 189° del Decreto Legislativo N° 1267-Ley de la PNP y el debido procedimiento, además, cabe precisar que el numeral 6.1 del Artículo 6° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador Especial de Tramitación Sumarísima en materia de Transporte y Tránsito Terrestre y sus servicios complementarios, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2020-MTC, establece: **"el procedimiento administrativo sancionador especial se inicia con la notificación al administrado del documento de imputación de cargos, el cual es efectuado por la autoridad competente, constituyendo la Papeleta de Infracción de Tránsito, en materia de tránsito terrestre, documento de imputación de cargos"**, conforme el numeral 6.2 del presente Reglamento, a su vez, concordante con el Artículo 329° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, que dispone "Para el caso de la detección de infracciones realizadas mediante acciones de control, **el procedimiento sancionador se inicia con la entrega de la copia de la papeleta de infracción al conductor"**"; así mismo, cabe señalar que al momento de la intervención se advirtió que el intervenido se encontraba en aparente estado de ebriedad, conforme se menciona en el Acta de Intervención Policial N°712 (fs. 42) adjunto al presente expediente, siendo confirmado con el Certificado de Dosaje Etílico N° 0037-003049, con Registro de Dosaje N° 003596 (fs. 21), que fue practicado al presunto infractor Uldarico Felix VINO Raprey, identificado con D.N.I. N° 46081613, donde se obtuvo como resultado: 1,46 gr/litro (un gramo cuarenta y seis centigramos de alcohol etílico por litro de sangre), por lo cual, según la tabla de alcoholemia de la Ley 27753, se encuentra en el Segundo Periodo de Intoxicación Alcohólica: Ebriedad; por lo expuesto, se advierte que el efectivo policial interviniente cumplió con lo establecido en el numeral 1 del Artículo 327° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC; de igual forma, respecto a la hora consignada en la papeleta recurrida, el Oficio N° 25928-2021-MTC/17.03, emitido por la Dirección de Circulación Vial del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, establece: *"El artículo 326 del Reglamento Nacional de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, se refiere exclusivamente a los requisitos de los formatos de las papeletas, es decir, los formatos de las papeletas de infracción que imponga el efectivo de la Policía Nacional del Perú, debe contener obligatoriamente los campos establecidos en dicho artículo, caso contrario, afectará su validez, estando susceptibles a ser declarado nulo (...). En atención al numeral 1.6 del artículo 322 y al acápite 1.1 y 1.8 del numeral 1 del artículo 326 de la norma antes citada; se debe consignar en las papeletas de infracción al tránsito terrestre la fecha y el lugar donde se cometió la presunta infracción, de lo contrario, incurriría en una causal de nulidad conforme lo dispone el numeral 2 del Artículo 10° del TUO de la Ley N° 27444"*; en ese sentido, cabe precisar que el efectivo policial al proceder según el Informe N° 585-2022-MTC/18.01 de fecha 21 de mayo del 2022, se encuentra dentro de lo regulado por el Decreto Supremo N° 016-2009-MTC; así mismo, respecto a la hora consignada en la papeleta recurrida, se advierte que es correcta, ya que coincide con el Acta de Intervención Policial N° 712 y el Certificado de Dosaje Etílico N° 0037-003049, con Registro de Dosaje N° 003596, que se encuentran adjuntos al presente expediente. **Respecto del numeral 7)**, el Artículo 24° de la Ley N° 30224 - Ley que Crea el Sistema Nacional para la Calidad y el Instituto Nacional de Calidad, que regula: *"La acreditación es una calificación voluntaria a la cual las entidades privadas o públicas pueden acceder para contar con el reconocimiento del Estado de su competencia técnica en la prestación de servicios de evaluación de la conformidad en un alcance determinado"*; por tanto, el que la UNIDE SEDE HUARAZ no cuente con la acreditación de calidad y calibración del INACAL no invalida el Dosaje Etílico emitido por el mismo, siendo éste un medio probatorio fehaciente para acreditar la infracción M02 en el caso en concreto, lo cual es complementado con el Acta de Intervención Policial N° 712.

Que, estando a lo precedentemente mencionado, y de la revisión de la documentación adjunta al presente expediente administrativo, se advierte la comisión de la infracción impuesta al presunto infractor **ULDARICO FELIX VINO RAPREY**, identificado con D.N.I. N° 46081613, con PITT N° 0046114, de fecha 15 de diciembre del 2024, con Código M02 **"Conducir con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor a lo previsto en el Código Penal, bajo los efectos de estupefacientes, narcóticos y/o alucinógenos comprobada con el examen respectivo o por negarse al mismo"**, previsto en la Tabla de Infracciones del Reglamento Nacional de Tránsito: Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, considerando que consta adjunto el **Certificado de Dosaje Etílico N° 0037-003049, con Registro de Dosaje N° 003596**, practicado al presunto infractor **ULDARICO FELIX VINO RAPREY**, identificado con D.N.I. N° 46081613, por motivo de infracción al reglamento de tránsito (I.R.N.T. M2), **con resultado de 1,46 gr./litro (un gramo cuarenta y seis centigramos de alcohol etílico por litro de sangre) según la Tabla de Alcoholemia, incorporada en la Ley N° 27753, se encuentra en el segundo periodo de intoxicación alcohólica: ebriedad**, sobrepasando la proporción mínima del 0.5 gramos/litro establecida en el Artículo 1° de la Ley N° 27753, y el **Acta de Denuncia Verbal N° 712**, de la Comisaría PNP Huaraz, mediante el cual se constató que se encontraba en estado de ebriedad el



presunto infractor **ULDARICO FELIX VINO RAPREY**, identificado con D.N.I. N° 46081613, configurándose la comisión de la infracción con Código M02, previsto en el Anexo I "Cuadro de Tipificación, Sanciones, Medidas Preventivas y Control de Puntos aplicables a las Infracciones al Tránsito Terrestre" del presente Reglamento, así también, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, así mismo, es de considerar que la PITT N° 0046114, de fecha 15 de diciembre del 2024, con Código M02, se impuso teniendo en cuenta los campos mínimos que debe contener los formatos de las papeletas del conductor y el procedimiento para la detección de infracciones e imposición de la papeleta, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 326° y 327° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC.

Por lo expuesto, se advierte que la solicitud presentada no resultaría procedente, ya que el administrado, **ULDARICO FELIX VINO RAPREY**, identificado con D.N.I. N° 46081613, además de lo señalado y emitir su versión de los hechos, no presenta medio probatorio fehaciente que desvirtúe la infracción con **Código M02**, impuesta mediante la papeleta de infracción recurrida, pues es el administrado al que le corresponde aportar los elementos probatorios que desvirtúen los hechos que se les imputan, tal como, se hace mención en el numeral 4.10 del presente; por tanto, el efectivo policial realizó la intervención bajo los parámetros establecidos en el Reglamento Nacional de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, dentro de los alcances del Artículo 326° y 327° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, respecto de la PITT N° 0046114, de fecha 15 de diciembre del 2024.

#### **SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** el descargo presentado por el administrado **ULDARICO FELIX VINO RAPREY**, identificado con D.N.I. N° 46081613, conductor del vehículo automotor de **Placa C9R-519**, respecto de la **Papeleta de Infracción al Reglamento de Tránsito Terrestre N° 0046114, de fecha 15 de diciembre del 2024**, por infracción al tránsito con **Código M02** "Conducir con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor a lo previsto en el Código Penal, bajo los efectos de estupefacientes, narcóticos y/o alucinógenos comprobada con el examen respectivo o por negarse al mismo", de acuerdo a los fundamentos precedentemente expuestos.

**ARTICULO SEGUNDO: SANCIONAR** al administrado **ULDARICO FELIX VINO RAPREY**, identificado con D.N.I. N° 46081613, con **Papeleta de Infracción al Reglamento de Tránsito Terrestre N° 0046114, de fecha 15 de diciembre del 2024**, por infracción al tránsito con **Código M02, con una multa del 50% de la UIT y suspensión de la licencia de conducir por tres (3) años, la cual rige desde el 15 de diciembre del 2024 hasta el 15 de diciembre del 2027**, de acuerdo a lo previsto en la Tabla de Infracciones del Reglamento Nacional de Tránsito: Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC.

**ARTÍCULO TERCERO: LIBERAR**, de corresponder, el vehículo automotor de **Placa C9R-519**, previo pago de los derechos por permanencia en el depósito vehicular y, de corresponder, remolque del vehículo, conforme lo establecido en el Artículo 301° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC.

**ARTÍCULO CUARTO: RETENER**, de corresponder, la licencia de conducir, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 299° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC.

**ARTÍCULO QUINTO: COMUNICAR** al administrado **ULDARICO FELIX VINO RAPREY**, identificado con D.N.I. N° 46081613, que contra lo resuelto en la presente resolución es posible la interposición de recurso impugnativo, **dentro del plazo de quince (15) días hábiles contado a partir del día siguiente de su notificación**, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 15° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador Especial de Tramitación Sumarísima en materia de Transporte y Tránsito Terrestre y sus servicios complementarios, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2020-MTC.

**ARTÍCULO SEXTO: NOTIFICAR** al ciudadano **ULDARICO FELIX VINO RAPREY**, identificado con D.N.I. N° 46081613, conforme a lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.

**ARTÍCULO SÉPTIMO: NOTIFICAR** al Área Técnica a fin de que actualice su base de datos.

**ARTÍCULO OCTAVO: ENCARGAR** a la Subgerencia de Informática, la publicación del presente acto resolutivo en la Página Web Institucional de esta Municipalidad Provincial ([www.munihuaraz.gob.pe](http://www.munihuaraz.gob.pe)).

**Regístrese, Comuníquese, Cúmplase y Archívese.**

