



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE SULLANA

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

RESOLUCIÓN GERENCIAL N°057-2024/MPS-GM-GDUeI.

Sullana, 24 de mayo del 2024.

VISTO:

El Expediente Administrativo N°0383-2024 (N°05779-2024) presentado por la administrada: **Lourdes del Rosario Atoche Palacios**, identificada con DNI N°03683719, mediante el cual solicita: "**Visación de Planos Para Prescripción Adquisitiva de Dominio y/o Título Supletorio**", del predio ubicado en Av. Panamericana N°323, Mz. 255 Lote N°29 Urbanización Santa Rosa del Distrito y Provincia de Sullana, Departamento de Piura, y;

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo a los actuados se puede establecer que la administrada: **Lourdes del Rosario Atoche Palacios**, mediante el cual solicita: "**Visación de Planos Para Prescripción Adquisitiva de Dominio y/o Título Supletorio**", del predio ubicado en Av. Panamericana N°323, Mz. 255 Lote N°29 Urbanización Santa Rosa del Distrito y Provincia de Sullana, Departamento de Piura.

Que, el Artículo Primero de la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley N° 27972, establece que "Los Gobiernos Locales son Entidades básicas de la organización territorial del Estado y canales inmediatos de participación vecinal en los asuntos públicos, que Institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades, siendo elementos esenciales del Gobierno Local, el territorio, la población y la organización. Las Municipalidades Provinciales y Distritales son los órganos de Gobierno promotores del desarrollo local, con personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines". Asimismo, el Artículo Segundo de la citada ley establece que "Los Gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la constitución establece para las Municipalidades, radica en la facultad de ejercer actos de Gobierno, y de administración, con sujeción al Ordenamiento Jurídico".

Que, la Ley N° 27444 – Ley de Procedimientos Administrativos General, tiene por finalidad establecer el régimen jurídico, aplicable para que la actuación de la Administración Pública, sirva a la protección del interés general, garantizando los derechos e intereses de los administrados con sujeción al Ordenamiento Constitucional y Jurídico General.

Que, mediante Ordenanza Municipal N°019-2021/MPS de fecha 18.11.2021, la Municipalidad Provincial de Sullana, aprobó el Texto Único de Procedimientos Administrativos – TUPA, acorde con la normatividad, requisitos y costos vigentes de los procedimientos administrativos.

Que, la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano, Catastro y Saneamiento de la Municipalidad Provincial de Sullana, realizó la revisión y evaluación de la documentación técnica presentada y autorizada por Ingeniero Civil colegiado, remitiendo la "**Visación de Planos Para Prescripción Adquisitiva de Dominio y/o Título Supletorio**", con el Informe N°022-2024/MPS-GDUeI-SGDUCyS.ag y Proveído N°1061-2024/MPS-GDUeI-SGDUCyS.

De la verificación y evaluación realizada a la documentación anexa en la solicitud y al escrito con el que solicita prórroga de plazo, presentados por la administrada, señora **LOURDES DEL ROSARIO ATOCHE PALACIOS**, sobre el procedimiento de Visación de Planos Para Prescripción Adquisitiva de Dominio y/o Título Supletorio del predio ubicado en Av. Panamericana N°323, Mz. 255 Lote N°29 de la Urbanización Santa Rosa del Distrito y Provincia de Sullana, Departamento de Piura, se determinó la existencia de observaciones sobre el cumplimiento de requisitos establecidos en el TUPA vigente de la entidad y de orden técnico, las que conforme a ley le fueron notificadas el 09.02.2024 mediante oficio N°0144-2024/MPS-GDUeI-SGDUCyS, otorgándole diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del oficio, para que dentro del indicado plazo se proceda a subsanarlas; en conformidad al artículo 137.- Subsanación documental, numeral 137.2 del D.S. N°04-2019-JUS – Texto Único Ordenado de la Ley N°27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, bajo el apercibimiento que ante el incumplimiento se declarara improcedente lo solicitado. El oficio le fue notificado a la administrada el 09.02.2024, solicita prórroga del plazo después de haber transcurrido un (01) día hábil de haberse vencido el plazo otorgado, ha apoderado el apercibimiento que se le hizo. Por lo que se, determina que debe ser declarada improcedente la solicitud de prórroga de plazo e improcedente la solicitud del procedimiento de Visación de Planos para Prescripción Adquisitiva de Dominio y/o Título Supletorio formulada por la administrada.

Con Informe N°713-2024/MPS-OGAJ de fecha 21.05.2024, se realizó la evaluación de trámite administrativo, y por las consideraciones señaladas, la Oficina General de Asesoría emite su pronunciamiento legal, según el siguiente detalle:

///...



ANÁLISIS FÁCTICO Y JURÍDICO

El artículo 912° del Código Civil establece que el poseedor es reputado propietario mientras no se pruebe lo contrario (presunción relativa o iuris tantum); pero la simple posesión no resulta apta para generar el efecto jurídico de la usurpación. Por el contrario, la posesión requiere estar investida de una serie de elementos concebidos para Justificar la seguridad jurídica. Así, el artículo 950° del Código Civil establece que la propiedad inmueble se adquiere por prescripción mediante la posesión continua, pacífica y pública como propietario durante diez años; y se adquiere a los cinco años cuando median justo título y buena fe.

Por su parte, el artículo 952° del código sustantivo establece que quien adquiere un bien por Prescripción Adquisitiva puede entablar juicio para que se le declare propietario. Se observa del texto normativo que la tarea que el Legislador reserva al operador jurídico es la de reconocer la existencia de un supuesto de hecho que se ha manifestado de forma armónica e incuestionable a través del tiempo, declarando que el mismo surte un efecto legalmente establecido.

Así también numeral 2) del artículo 505° del Código Procesal Civil, no se aprecia que dicha disposición legal haya creado una nueva prerrogativa que faculte a las Municipalidades determinar la procedencia de la solicitud de la Prescripción Adquisitiva de Dominio. En el referido artículo se establecen los requisitos necesarios que permiten al Juez evaluar la condición de poseedor o propietario del demandante. Entre ellos se encuentran los planos de ubicación y perimétricos debidamente visados por la autoridad Municipal, sin hacerse referencia a que dicha documentación Municipal certifique que la persona haya tenido la propiedad sobre el mismo, tal como se aprecia a continuación: Código Procesal Civil:

Artículo 505°.- Requisitos especiales. - (...) 2. Se describirá el bien con la mayor exactitud posible. En caso de inmueble se acompañarán: planos de ubicación y perimétricos, así como descripción de las edificaciones existentes, suscritos por ingeniero o arquitecto colegiado y debidamente visados por la autoridad municipal o administrativa correspondiente, según la naturaleza del bien; y, cuando sea el caso, certificación municipal o administrativa sobre la persona que figura como propietaria o poseedora del bien. El Juez podrá, si lo considera necesario, exigir la presentación de los comprobantes de pago de los tributos que afecten al bien. (...).

Así, la exigencia de presentar Planos de Ubicación y Perimétricos debidamente visados por la autoridad Municipal no implica que la Municipalidad deba verificar la condición de propietario del solicitante, sino que dicha entidad debe proveer la información y/o documentación Municipal existente para que, sobre la base de ella, sea el propio juez quien determine los derechos que le podrían asistir a la parte demandante. Ello más aun, considerando que resulta necesaria una declaración judicial para que se pueda reconocer como propietario a quien ha venido poseyendo el inmueble por un determinado período de tiempo, para lo cual los jueces deben verificar el cumplimiento de los requisitos exigidos, los que, en su mayoría, son medios de prueba que serán valorados en su conjunto por dicha autoridad a fin de determinar si se concede o no la titularidad del derecho de propiedad a favor del demandante.

Que, mediante Informe N°022-2024/MPS-SGDUCyS-ag de fecha 27 de marzo de 2024, la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano, Catastro y Saneamiento concluye: Que, de la verificación y evaluación realizada a la documentación anexa en la solicitud y al escrito con el que solicita prórroga del plazo, presentados por la administrada, señora LOURDES DEL ROSARIO ATOCHE PALACIOS, sobre el procedimiento de Visación de Planos para Prescripción Adquisitiva de Dominio y/o Título Supletorio del predio ubicado en Avenida Panamericana N°323, Mz. 255 Lote 29 de la Urbanización Santa Rosa, del Distrito y Provincia de Sullana, Departamento de Piura, se determinó la existencia de observaciones sobre el cumplimiento de requisitos establecidos en el TUPA vigente de la entidad y de orden técnico, las que conforme a la ley fueron notificadas el 09.02.2024 mediante oficio N°0144-2024/MPS-GDUeI-SGDUCyS, otorgándole diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del oficio, para que dentro del indicado plazo se proceda a subsanarlas; en conformidad al artículo 137.- Subsanación documental, numeral 137.2 del D.S. N°04-2019-JUS – Texto Único Ordenado de la Ley N°27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, bajo el apercibimiento que ante el incumplimiento se declarara improcedente lo solicitado. El oficio le fue notificado a la administrada el 09.02.2024, solicita prórroga del plazo después de haber transcurrido un (01) día hábil de haberse vencido el plazo otorgado, ha apoderado el apercibimiento que se le hizo. Por lo que se, determina que debe ser declarada improcedente la solicitud de prórroga de plazo e improcedente la solicitud del procedimiento de Visación de Planos para Prescripción Adquisitiva de Dominio y/o Título Supletorio formulada por la administrada.

Que se debe tener en cuenta que el área competente ha emitido pronunciamiento, señalando que se debe declarar **IMPROCEDENTE** la solicitud presentada por la administrada **LOURDES DEL ROSARIO ATOCHE PALACIOS**, mediante Expediente N°0383-2024, de fecha 05 de enero de 2024, sobre el cual solicita Visación de Planos para realizar trámites de Prescripción Adquisitiva de Dominio y/o Título Supletorio del predio ubicado en Avenida Panamericana N°323, Mz. 255 Lote 29 de la Urbanización Santa Rosa, del Distrito y Provincia de Sullana, Departamento de Piura.

///...



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE SULLANA

.../// Viene de Resolución Gerencial N° 057-2024/MPS-GM-GDUeI.

Pág. N°03

Que, tal se puede colegir, la administrada **LOURDES DEL ROSARIO ATOCHE PALACIOS**, no ha subsanado las observaciones que le fueron comunicadas mediante Oficio N°0144-2024/MPS-GDUeI-SGDUCyS de fecha 07 de febrero de 2024, por lo tanto; se debe declarar **IMPROCEDENTE** la solicitud de Visación de Planos para realizar trámites de Prescripción Adquisitiva de Dominio del predio ubicado en Avenida Panamericana N°323, Mz. 255 Lote 29 de la Urbanización Santa Rosa, del Distrito y Provincia de Sullana, Departamento de Piura.

CONCLUSIÓN

Por las consideraciones antes expuestas; esta Oficina General de Asesoría Jurídica opina:

Que, de la consulta absuelta, se debe Declarar **IMPROCEDENTE** la solicitud presentada por la administrada **LOURDES DEL ROSARIO ATOCHE PALACIOS**, mediante Expediente N°0383-2024, de fecha 05 de enero de 2024, sobre el cual solicita Visación de Planos para realizar trámites de Prescripción Adquisitiva de Dominio y/o Título Supletorio del predio ubicado en Avenida Panamericana N°323, Mz. 255 Lote 29 de la Urbanización Santa Rosa, del Distrito y Provincia de Sullana, Departamento de Piura; en base a los requisitos exigidos en el Texto Único de Procedimientos Administrativos de la Municipalidad Provincial de Sullana.

Que estando a lo informado por la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano, Catastro y Saneamiento, y de acuerdo a la Ley Orgánica de Municipalidades N°27972, así como las atribuciones conferidas en la Resolución de Alcaldía, N°063-2023/MPS de fecha 06 de enero de 2023, que faculta a las Gerencias de la Municipalidad Provincial de Sullana a emitir Resoluciones y contando con las Visaciones de las oficinas correspondientes;

SE RESUELVE:

Artículo Primero. - Declarar **IMPROCEDENTE** la solicitud presentada por la administrada: **LOURDES DEL ROSARIO ATOCHE PALACIOS**, donde solicita “**Visación de Planos Para Prescripción Adquisitiva de Dominio y/o Título Supletorio**”, del predio ubicado en Avenida Panamericana N°323, Mz. 255 Lote 29 de la Urbanización Santa Rosa, del Distrito y Provincia de Sullana, Departamento de Piura.

Artículo Segundo. - Notifíquese con la presente Resolución Gerencial la administrada: **LOURDES DEL ROSARIO ATOCHE PALACIOS**, Identificada con DNI N°03683719, donde solicita “**Visación de Planos Para Prescripción Adquisitiva de Dominio y/o Título Supletorio**” del ubicado en Avenida Panamericana N°323, Mz. 255 Lote 29 de la Urbanización Santa Rosa, del Distrito y Provincia de Sullana, Departamento de Piura, para los fines pertinentes.

Artículo Tercero. - DISPONER la Devolución del Expediente Administrativo a la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano, Catastro y Saneamiento, a efectos de mantenerse un único expediente de Conformidad con el artículo 159 de la Ley N°27444.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

- C.c:
- Interesado.
 - SGDUCyS
 - Archivo (2)
 - GM
 - SGI

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SULLANA

SIGIFREDO ROLANDO PASACHE ARAUJO
GERENTE DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA