



Plan Estratégico Institucional 2025-2030



CONTENIDO

| | |
|---|---------------------------------------|
| INTRODUCCIÓN | 3 |
| 1. SITUACION FUTURA DESEADA..... | 4 |
| 2. MISIÓN INSTITUCIONAL..... | 7 |
| 3. OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES -OEI..... | 8 |
| 4. ACCIONES ESTRATÉGICAS INSTITUCIONALES – AEI..... | 9 |
| 5. RUTA ESTRATÉGICA | 1jError! Marcador no definido. |
| 6. ANEXOS..... | 18 |
| ANEXO B-1: MATRIZ DE ARTICULACIÓN DE PLANES | 16 |
| ANEXO B-2: MATRIZ DE ARTICULACIÓN DE LAS POLÍTICAS NACIONALES Y EL PEI..... | 26 |
| ANEXO B-3: MATRIZ DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL..... | 28 |
| ANEXO A-6: FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR DE OBJETIVOS Y ACCIONES..... | 30 |



INTRODUCCIÓN

El Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP, ha cumplido 15 años desde su creación, como un Organismo Público Técnico Especializado adscrito al Ministerio del Ambiente y es el ente rector del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SINANPE), tiene como objetivo contribuir al desarrollo sostenible del Perú, a través de la conservación de muestras representativas de la diversidad biológica del país. El territorio del Perú contiene una mega diversidad biológica muy importante para la vida de los seres humanos en el planeta, entregando su aporte al producto bruto interno con los servicios ecosistémicos, constituyéndose en fuente de valor ambiental, económico y cultural que producen sus variados ecosistemas, climas, flora y fauna silvestre, recursos genéticos y culturas ancestrales vivas, presentes en las Áreas Naturales Protegidas.

El Grupo de Trabajo del Plan Estratégico Institucional-PEI 2025-2030 del SERNANP, a la fecha tiene terminado los elementos centrales que lo constituyen, el PEI está dividido en seis (06) capítulos, los que constituyen: en el primer capítulo, se describe la Definición de la Situación Futura Deseada. En el segundo capítulo, se presenta la Misión Institucional. En el tercer capítulo, se describe los Objetivos Estratégicos Institucionales (OEI). En el cuarto capítulo, se plantean las Acciones Estratégicas Institucionales (AEI). En el quinto capítulo, se plantea la Ruta Estratégica. En el sexto capítulo se muestran los Anexos que comprende a las Fichas de Indicadores.

El PEI 2025-2030 del SERNANP tiene planteado los Objetivos Estratégicos Institucionales-OEI y las Acciones Estratégicas Institucionales-AEI del PEI 2025-2030 del SERNANP

JOSÉ CARLOS NIETO NAVARRETE
Jefe del SERNANP



1. SITUACION FUTURA DESEADA

“En 2030, el SERNANP ha consolidado una gestión efectiva logrando mantener niveles óptimos de conservación en el 100% del SINANPE y una gestión ambiental adecuada en las ANP que lo conforman, contribuyendo al bienestar de la sociedad, prioritariamente de las poblaciones locales, hacer frente a la crisis climática, la pérdida de biodiversidad y los riesgos sanitarios. Para ello las ANP conservan muestras representativas de ecorregiones terrestres y marinas bien conectadas y resilientes, se constituyen como zonas núcleos de estructuras ecológicas robustas con enfoque de paisaje que dinamizan el desarrollo sostenible en el territorio, se implementaron estrategias de vigilancia y control con enfoque prospectivo, sistemas de monitoreo y gestión de conocimiento integrados; se mejoró de manera equitativa la gobernanza y gobernabilidad del SINANPE, constituyendo una oportunidad para promover el aprovechamiento sostenible de los servicios ecosistémicos de las áreas naturales protegidas; involucrando a las comunidades locales en la gestión y conservación de la diversidad biológica”.



Gestión Participativa

Conservación de la Diversidad Biológica



Servicios Ecosistémicos

Aprovechamiento Sostenible



Alineamiento de la contribución de las áreas naturales protegidas con los objetivos de desarrollo sostenible-ODS al 2030¹



Gestión Participativa

La economía



Aprovechamiento Sostenible

Las sociedades



Servicios Ecosistémicos

Medio ambiente



Conservación de la Diversidad Biológica

¹ <https://stockholmresilience.org/research/research-news/2016-06-14-how-food-connects-all-the-sdgs.html>



Para la implementación de las políticas establecidas, el SERNANP cuenta con los siguientes valores:

VALORES



UNIÓN: *Somos un equipo forjado con lo mejor de cada uno y nos hacemos fuertes con el esfuerzo de todos*



PASIÓN: *Es una actitud y un sentimiento necesario para la conservación de las ANP. De esto depende, la intensidad con que asumimos nuestras responsabilidades y la energía que nos motiva.*



COMPROMISO: *Nos esforzamos al máximo, porque creemos firmemente en lo que hacemos. Somos soñadores y buscadores de nuevos retos en favor de la sociedad.*



HONESTIDAD: *Somos un equipo de personas que actúa con respeto por sí mismos y conforme a las normas sociales y morales. Actuamos con justicia, rectitud y de acuerdo con la verdad.*



RESPECTO: *Somos respetuosos de la diversidad cultural y de género. Promovemos el dialogo y el entendimiento antes que la confrontación.*



TRANSPARENCIA: *Es un principio y deber moral, para construir relaciones de confianza entre nosotros y ante la sociedad. Actuamos de manera responsable en la difusión y comunicación con claridad de nuestras acciones y deberes*



CREATIVIDAD: *El ingenio y la capacidad analítica son parte de nuestras fortalezas; y nos ayudan a encontrar la mejor solución ante cualquier adversidad y a aprovechar las oportunidades de mejora que se nos presentan.*



SOLIDARIDAD: *Somos un equipo de personas de colaboración mutua para afrontar las adversidades basada en la ayuda, apoyo, respeto y tolerancia.*

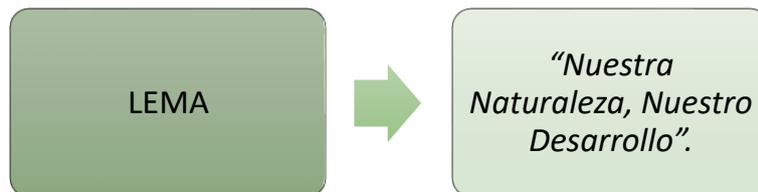


2. MISIÓN INSTITUCIONAL

La Misión del SERNANP considera las competencias y funciones establecidas en su ley de creación y la Visión Sectorial, orientado a establecer una declaración de su razón de ser en el marco de las políticas y planes nacionales, y que orienten el logro de los Objetivos Estratégicos Institucionales, según se detalla a continuación:

MISIÓN INSTITUCIONAL

“Conducir el Sistema de Áreas Naturales Protegidas del Perú con un enfoque de paisaje, adaptativo y participativo, para la conservación de la diversidad biológica y la provisión de servicios ecosistémicos que contribuyan al desarrollo sostenible”.



3. OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES

Considerando las funciones generales y específicas establecidas en la normativa sobre Áreas Naturales Protegidas y la Misión Institucional definida, se han establecido seis (06) Objetivos Estratégicos Institucionales (OEI) con sus respectivos indicadores, según la siguiente tabla:

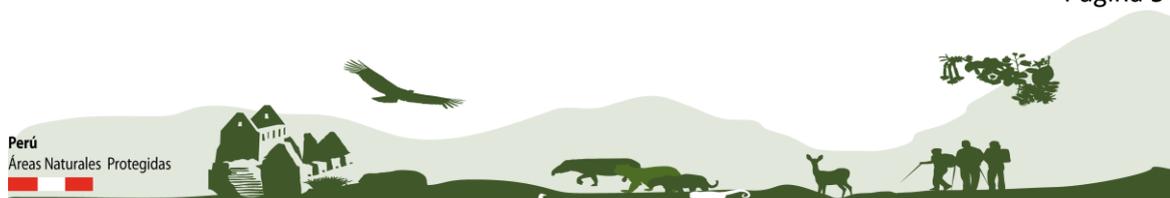
| OEI/AEI | | Nombre del Indicador |
|---------|--|---|
| Código | Descripción | |
| OEI.01 | Fortalecer la conservación y representatividad del SINANPE y de las áreas complementarias. | Porcentaje de conservación de Áreas Naturales Protegidas. |
| | | Número de hectáreas de muestras representativas de la diversidad biológicas que son propuestas para su conservación en el SINANPE y en las áreas complementarias. |
| | | Porcentaje de superficie de las Áreas Naturales Protegidas del bioma amazónico conservada respecto a la línea base. |
| OEI.02 | Promover el uso sostenible de los servicios ecosistémicos de las Áreas Naturales Protegidas en las comunidades locales | Porcentaje de hectáreas de ANP con mecanismos de aprovechamiento sostenible. |
| | | Tasa de variación de beneficiarios de los recursos naturales renovables y de paisaje en ANP. |
| | | Tasa de variación de ingresos económicos adquiridos por los beneficiarios que aprovechan el recurso natural paisaje |
| | | Tasa de variación de ingresos económicos generados por aprovechamiento de recurso forestal, flora y fauna silvestre autorizado en ANP. |
| OEI.03 | Fortalecer el rol de las ANP en el marco de la gestión integrada del territorio. | Índice de articulación territorial de las ANP. |
| OEI.04 | Fortalecer la gobernanza multinivel y multisectorial sobre las Áreas Naturales Protegidas. | Índice de colaboración de los actores estratégicos vinculados a la gestión de las Áreas Naturales Protegidas |
| OEI.05 | Modernizar la gestión institucional integra y efectiva. | Índice de implementación de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública en el SERNANP |
| OEI.06 | Mejorar el sistema de gestión de riesgo de desastres en las Áreas Naturales Protegidas | Porcentaje de ANP del SINANPE atendidos por eventos de riesgo de desastres |



4. ACCIONES ESTRATÉGICAS INSTITUCIONALES – AEI

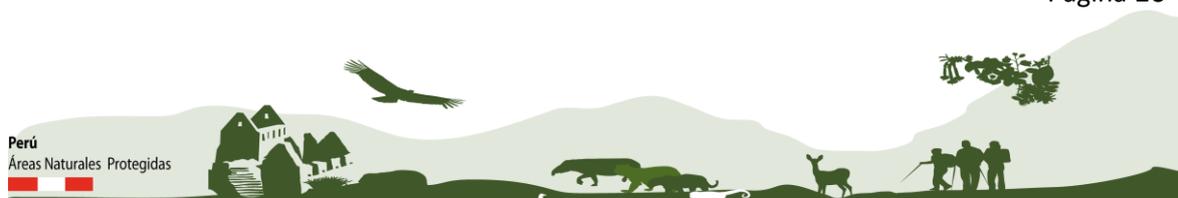
Para el cumplimiento de los Objetivos Estratégicos Institucionales, se han establecido acciones que medirán el desempeño del SERNANP, denominados “Acciones Estratégicas Institucionales” - AEI, que reflejan el cambio positivo en la conservación de las Áreas Naturales Protegidas.

| ACCIONES ESTRATÉGICAS INSTITUCIONALES | | |
|--|---|---|
| Acciones Estratégicas Institucionales del OEI.01 | | |
| Código | Descripción | Nombre del Indicador |
| AEI 01.01 | Servicio de vigilancia y control oportuno, participativa y prospectiva en beneficio de las ANP del SINANPE y las poblaciones locales. | Porcentaje de la superficie con vigilancia y control oportuna. |
| AEI 01.02 | Evaluación de ámbitos territoriales propuestos para el establecimiento, categorización y reconocimiento de Áreas Naturales Protegidas (ANP), con un enfoque participativo, transparente e inclusivo en beneficio de la población y los ecosistemas. | Número de hectáreas propuestas para establecimiento, categorización y reconocimiento de ANP remitidas al MINAM. |
| AEI 01.03 | Asistencia técnica para el establecimiento y reconocimiento de ANP complementarias al SINANPE, de manera participativa en beneficio de los gobiernos regionales y titulares de predios privados. | Número de asistencias técnicas realizadas participativamente para el establecimiento y reconocimiento de ACR y ACP. |
| AEI 01.04 | Supervisión del estado de conservación de ACR y ACP realizado de manera oportuna y preventiva a los gobiernos regionales y titulares de predios privados. | Porcentaje de ACR y ACP supervisadas oportuna y preventivamente dentro de los plazos establecidos |
| AEI 01.05 | Servicio de demarcación física realizada de manera participativa y gradual para las ANP del SINANPE | Porcentaje de kilómetros demarcados de manera participativa y gradual en Área Natural Protegida de categoría definitiva del SINANPE |
| AEI 01.06 | Restauración de ámbitos degradados de manera participativa, priorizada y gradual en las ANP. | Porcentaje de superficie de ANP en proceso de restauración. |
| Acciones Estratégicas Institucionales del OEI.02 | | |
| Código | Descripción | Nombre del Indicador |



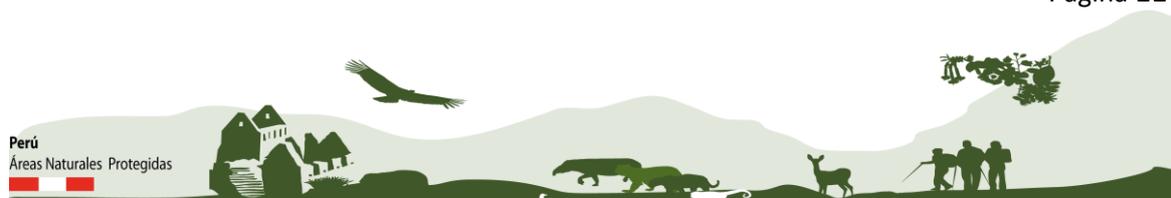
PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| ACCIONES ESTRATÉGICAS INSTITUCIONALES | | |
|---|--|--|
| AEI 02.01 | Superficie habilitada de las ANP del SINANPE para manejo y aprovechamiento de los recursos proveniente de la diversidad biológica con criterios de sostenibilidad en beneficio de las comunidades locales, actores privados, prestadoras de servicio y visitantes. | Número de hectáreas con monitoreo por el aprovechamiento del recurso natural paisaje. |
| | | Número de hectáreas con seguimiento por el aprovechamiento de recurso natural paisaje. |
| | | Número de hectáreas con seguimiento para el aprovechamiento de recurso natural forestal, flora y fauna silvestre. |
| AEI 02.02 | Otorgamiento de derechos sobre los recursos proveniente de la diversidad biológica de las ANP del SINANPE de manera transparente, accesible y verificable para las comunidades locales, actores privados, y prestadoras de servicios. | Número de hectáreas de sectores turísticos con derechos otorgados para el aprovechamiento del recurso natural paisaje. |
| | | Número de hectáreas con derechos otorgados para el aprovechamiento de recurso natural forestal, flora y fauna silvestre. |
| AEI 02.03 | Supervisión de las obligaciones fiscalizables de manera integral para los titulares de los derechos otorgados. | Número de supervisiones realizadas en ANP a los derechos otorgados. |
| AEI 02.04 | Servicio de promoción y articulación accesible para los productos y servicios diferenciados provenientes de las ANP | Número de productos turísticos promocionados adecuadamente a los valores de las ANP.. |
| | | Números de productos articulados provenientes del recurso forestal, flora y fauna silvestre de ANP |
| AEI 02.05 | Distinción de reconocimiento sobre contribución a la conservación de las ANP ejecutado con criterios de sostenibilidad para los productos y servicios provenientes de las ANP. | Porcentaje de beneficiarios licenciados para el uso de la marca Aliado por la Conservación. |
| Acciones Estratégicas Institucionales del OEI.03 | | |
| Código | Descripción | Nombre del Indicador |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| ACCIONES ESTRATÉGICAS INSTITUCIONALES | | |
|--|--|---|
| AEI 03.01 | Asistencia técnica para dinamizar el desarrollo del territorio en base a modalidades de conservación realizada de manera participativa y territorial para actores territoriales. | Porcentaje de Áreas Naturales Protegidas (ANP) con asistencias técnicas en articulación de planes maestros bajo criterios de conectividad ecológica |
| AEI 03.02 | Plan de educación ambiental en las ANP implementado de manera permanente y participativo en beneficio de las poblaciones locales. | Número de áreas naturales protegidas que realizan acciones de Educación Ambiental. |
| AEI 03.03 | Planes maestros participativos y efectivos en beneficio de las ANP. | Porcentaje de los Planes Maestros de las ANP actualizados |
| | | Porcentaje de indicadores de objetivos que cumplieron la meta de los Planes Maestros (PM) reportados |
| AEI 03.04 | Asistencia técnica en la elaboración de planes maestros de manera territorial y oportuna para los gobiernos regionales. | Porcentaje de Área de Conservación Regional (ACR) con asistencias técnicas para la actualización de su Plan Maestro. |
| AEI 03.05 | Servicio de opinión vinculante al aprovechamiento de recursos naturales y/o habilitación de infraestructura en áreas naturales protegidas y Zonas de Amortiguamiento realizado de manera oportuna y predecible en beneficio de los titulares de proyectos. | Número de opiniones técnicas de compatibilidad atendidas a través del Módulo de Compatibilidad. |
| Acciones Estratégicas Institucionales del OEI.04 | | |
| Código | Descripción | Nombre del Indicador |
| AEI 04.01 | Plan Director implementado de manera participativa en beneficio de las ANP del Perú. | Porcentaje de indicadores de objetivos que cumplieron la meta del Plan Director. |
| AEI 04.02 | Servicio de monitoreo, evaluación y gestión de conocimiento, implementado de manera transparente, accesible y oportuno en beneficio de las entidades públicas, privadas y la población. | Índice del servicio de monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento. |
| AEI 04.03 | Mecanismos y espacios participativos de las ANP del SINANPE implementados de manera participativa y efectiva en beneficio de los actores vinculados a la gestión de las ANP del Perú. | Número de Contratos de Administración en ANP del SINANPE en implementación. |
| | | Número de hectáreas de ANP con Acuerdos de Conservación vigentes. |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| ACCIONES ESTRATÉGICAS INSTITUCIONALES | | |
|--|---|--|
| | | Número de MERESE (Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos) en implementación. |
| | | Número de Comités de Gestión con Comisiones Ejecutivas Vigentes. |
| Acciones Estratégicas Institucionales del OEI.05 | | |
| Código | Descripción | Nombre del Indicador |
| AEI 05.01 | Dirección y asesoramiento institucional de manera estratégica, proactiva y basada en resultados | Porcentaje de compromisos de dirección y asesoramiento basada en resultados implementadas |
| AEI 05.02 | Plan de gobierno digital - PGD implementado en el SERNANP. | Porcentaje de acciones implementadas del Plan del Gobierno Digital (PGD). |
| AEI 05.03 | Comunicación, imagen institucional y gestión de medios de manera estratégica y proactiva. | Número de rebotes periodísticos en medios de comunicación gestionados. |
| AEI 05.04 | Gestión de recursos humanos gestionados con sólida meritocracia, cultura y clima organizacional en marco del tránsito a SERVIR | Porcentaje de componentes de gestión de recursos humanos desarrollados en marco del tránsito a servir. |
| AEI 05.05 | Integridad y lucha contra la corrupción permanente en el SERNANP. | Porcentaje de acciones ejecutadas con respecto a las Guías de Evaluación del Modelo de Integridad. |
| Acciones Estratégicas Institucionales del OEI.06 | | |
| Código | Descripción | Nombre del Indicador |
| AEI 06.01 | Instrumentos Estratégicos implementados de manera oportuna para la gestión del riesgo de desastres en las ANP. | Número de instrumentos estratégicos para la gestión del riesgo de desastres elaborados. |
| AEI 06.02 | Capacidad instalada adecuada para la preparación y respuesta en GRD en Áreas Naturales Protegidas. | Numero de brigadas implementadas, con capacidad instalada adecuada para la respuesta en GRD en Áreas Naturales Protegidas. |
| AEI 06.03 | Fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres permanentes para el personal de ANP y población en zonas naturales afectadas. | Porcentaje de especialistas y guardaparques formados y capacitados en materia de gestión del riesgo de desastres. |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

RUTA ESTRATÉGICA

| Prioridad | Código | Descripción | Vinculación con la | Prioridad | Código | Descripción | Vinculación con la | UO |
|-----------|--------|--|---------------------------|-----------|--------------|---|----------------------------|-------|
| | | | PGG** | | | | PGG** | |
| 1 | OEI.02 | Promover el uso sostenible de los servicios ecosistémicos de las Áreas Naturales Protegidas en las comunidades locales | Eje 4 Lineamiento 4.11 | 1 | AEI 02.02 | Otorgamiento de derechos sobre los recursos proveniente de la diversidad biológica de las ANP del SINANPE de manera transparente, accesible y verificable para las comunidades locales, actores privados, y prestadoras de servicios. | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DGANP |
| | | | | 2 | AEI 02.01 | Superficie habilitada de las ANP del SINANPE para manejo y aprovechamiento de los recursos proveniente de la diversidad biológica con criterios de sostenibilidad en beneficio de las comunidades locales, actores privados, prestadoras de servicio y visitantes | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DGANP |
| | | | | 3 | AEI 02.05 | Distinción de reconocimiento sobre contribución a la conservación de las ANP ejecutado con criterios de sostenibilidad para los productos y servicios provenientes de las ANP | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DGANP |
| | | | | 4 | AEI 02.04 | Servicio de promoción y articulación accesible para los productos y servicios diferenciados provenientes de las ANP | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DGANP |
| | | | | 5 | AEI 02.03 | Supervisión de las obligaciones fiscalizables de manera integral para los titulares de los derechos otorgados | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DGANP |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| Prioridad | Código | Descripción | Vinculación con la | Prioridad | Código | Descripción | Vinculación con la | UO |
|-----------|--------|--|----------------------------|-----------|-----------|---|----------------------------|---|
| | | | PGG** | | | | PGG** | Responsable |
| 2 | OEI.03 | Fortalecer el rol de las ANP en el marco de la gestión integrada del territorio. | Eje 3 Lineamiento 3.7. | 1 | AEI 03.03 | Planes maestros participativos y efectivos en beneficio de las ANP. | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DDE y UF de Políticas y Prospectivas |
| | | | | 2 | AEI 03.05 | Servicio de opinión vinculante al aprovechamiento de recursos naturales y/o habilitación de infraestructura en áreas naturales protegidas y Zonas de Amortiguamiento realizado de manera oportuna y predecible en beneficio de los titulares de proyectos | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DGANP y UF de Gestión Ambiental |
| | | | | 3 | AEI 03.01 | Asistencia técnica para dinamizar el desarrollo del territorio en base a modalidades de conservación realizada de manera participativa y territorial para actores territoriales | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DDE y UF de Políticas y Prospectivas |
| | | | | 4 | AEI 03.04 | Asistencia técnica en la elaboración de planes maestros de manera territorial y oportuna para los gobiernos regionales | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DDE y UF de Políticas y Prospectivas |
| | | | | 5 | AEI 03.02 | Plan de educación ambiental en las ANP implementado de manera permanente y participativo en beneficio de las poblaciones locales | Eje 3 Lineamiento 3.7. | DDE y UF de Políticas y Prospectivas |
| 3 | OEI.01 | Fortalecer la conservación y representatividad | Eje 4 Lineamiento 4.11. | 1 | AEI 01.01 | Servicio de vigilancia y control oportuno, participativa y prospectiva en beneficio de las ANP del SINANPE y las poblaciones locales. | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DGANP y UF de Monitoreo, Vigilancia y Control |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| Prioridad | Código | Descripción | Vinculación con la | Prioridad | Código | Descripción | Vinculación con la | UO |
|-----------|--------|---|-------------------------|-----------|-----------|--|-------------------------|---------------------------------------|
| | | | PGG** | | | | PGG** | Responsable |
| | | del SINANPE y de las áreas complementarias. | | 2 | AEI 01.02 | Evaluación de ámbitos territoriales propuestos para el establecimiento, categorización y reconocimiento de Áreas Naturales Protegidas (ANP), con un enfoque participativo, transparente e inclusivo que beneficie tanto a la población como a los ecosistemas presentes. | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DDE y UF de Base Física |
| | | | | 3 | AEI 01.03 | Asistencia técnica para el establecimiento y reconocimiento de ANP complementarias al SINANPE, de manera participativa en beneficio de los gobiernos regionales y titulares de predios privados | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DDE y UF de Base Física |
| | | | | 4 | AEI 01.06 | Restauración de ámbitos degradados de manera participativa, priorizada y gradual en las ANP | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DGANP y UF de Gestión Participativa |
| | | | | 5 | AEI 01.05 | Servicio de demarcación física realizada de manera participativa y gradual para las ANP del SINANPE | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DDE y UF de Gestión de la Información |
| | | | | 6 | AEI 01.04 | Supervisión del estado de conservación de ACR y ACP realizado de manera oportuna y preventiva a los gobiernos regionales y titulares de predios privados | Eje 4 Lineamiento 4.11. | DDE y UF de Base Física |
| 4 | OEI.04 | Fortalecer la gobernanza multinivel y | Eje 4 Lineamiento 4.11. | 1 | AEI 04.01 | Plan Director implementado de manera participativa y efectiva en beneficio de las ANP del Perú | Eje 3 Lineamiento 3.7. | DDE y UF de Políticas y Prospectiva |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| Prioridad | Código | Descripción | Vinculación con la | Prioridad | Código | Descripción | Vinculación con la | UO |
|-----------|--------|--|------------------------|-----------|-----------|---|------------------------|---------------------------------------|
| | | | PGG** | | | | PGG** | Responsable |
| | | multisectorial sobre las Áreas Naturales Protegidas. | | 2 | AEI 04.03 | Mecanismos y espacios participativos de las ANP del SINANPE implementados de manera participativa y efectiva en beneficio de los actores vinculados a la gestión de las ANP del Perú | Eje 3 Lineamiento 3.7. | DGANP |
| | | | | 3 | AEI 04.02 | Servicios de monitoreo, evaluación y gestión de conocimiento, implementado de manera transparente, accesible y oportuno en beneficio de las entidades públicas, privadas y la población | Eje 3 Lineamiento 3.7. | DDE y UF de Gestión de la Información |
| 5 | OEI.06 | Mejorar el sistema de gestión de riesgo de desastres en las Áreas Naturales Protegidas | Eje 3 Lineamiento 3.7. | 1 | AEI 06.01 | Instrumentos Estratégicos implementados de manera oportuna para la gestión del riesgo de desastres en las ANP | Eje 6 Lineamiento 6.7. | DGANP |
| | | | | 2 | AEI 06.03 | Fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres permanentes para el personal de ANP y población en zonas naturales afectadas | Eje 6 Lineamiento 6.7. | DGANP |
| | | | | 3 | AEI 06.02 | Capacidad instalada adecuada para la preparación y respuesta en GRD en Áreas naturales Protegidas | Eje 6 Lineamiento 6.7. | DGANP |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| Prioridad | Código | Descripción | Vinculación con la | Prioridad | Código | Descripción | Vinculación con la | UO |
|-----------|--------|--|---------------------------|-----------|--------------|---|---------------------------|---|
| | | | PGG** | | | | PGG** | Responsable |
| 6 | OEI.05 | Modernizar la gestión institucional integra y efectiva | Eje 6 Lineamiento 6.7. | 1 | AEI 05.05 | Integridad y lucha contra la corrupción permanente en el SERNANP. | Eje 3 Lineamiento 3.7. | GG y UF de Integridad Institucional |
| | | | | 2 | AEI 05.01 | Dirección y asesoramiento institucional de manera estratégica, proactiva y basada en resultados . | Eje 3 Lineamiento 3.7. | OPP |
| | | | | 3 | AEI 05.02 | Plan de gobierno digital - PGD implementado en el SERNANP. | Eje 3 Lineamiento 3.7. | GG y UF TIC. |
| | | | | 4 | AEI 05.04 | Gestión de Recursos humanos gestionados con sólida meritocracia cultura y clima organizacional en marco del tránsito a SERVIR | Eje 3 Lineamiento 3.7. | OA y UF de Recursos Humanos |
| | | | | 5 | AEI 05.03 | Comunicación, imagen institucional y gestión de medios de manera estratégica y proactiva. | Eje 3 Lineamiento 3.7. | GG y UF de Imagen y Comunicación Social |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

ANEXOS

ANEXO 1 : MATRIZ DE ARTICULACIÓN DE PLANES (B-1)

| Objetivo Estratégico Sectorial | | | Acción Estratégica Sectorial | | | Objetivo Estratégico Institucional | | | Explicación de relación causal con el OES o AES |
|--------------------------------|---|--|------------------------------|---|---|------------------------------------|--|--|--|
| Código | Enunciado | Indicador | Código | Enunciado | Indicador | Código | Enunciado | Indicador | |
| OES 1 | Reducir la degradación y pérdida de la diversidad biológica y los servicios ecosistémicos | I.1.1 Tasa de variación anual de áreas ecosistemas terrestres degradados | AES 1.2 | Incrementar el uso sostenible de la diversidad biológica considerando los conocimientos, buenas prácticas y valores de las comunidades nativas, comunidades campesinas, poblaciones locales, y sector privado | I.1.2.2. Número de Hectáreas con implementación de acciones de conservación | OEI 02 | Promover el uso sostenible de los servicios ecosistémicos de las Áreas Naturales Protegidas en las comunidades locales | Porcentaje de hectáreas de ANP con mecanismos de aprovechamiento o sostenible. | Como parte de la estrategia de conservación de la diversidad biológica, se promueve a través de la gestión de los recursos naturales y servicios ecosistémicos para el aprovechamiento sostenible en las ANP a nivel nacional que contribuyan a la generación de beneficios a la población local y al desarrollo del país. Aportar beneficios económicos a través del uso sostenible de la diversidad biológica del Perú, se presenta como una alternativa económica sostenible y rentable para la población que vive en el ámbito de las ANP, zonas de amortiguamiento y otros espacios estratégicos, a través de actividades de aprovechamiento sostenible y la promoción de inversiones productivas compatibles, formando parte del crecimiento que impactará en el desarrollo económico del país y en la mejora de ingresos económicos de la población. Así mismo, el no hacerlo aumenta los niveles de pobreza, especialmente de las poblaciones más vulnerables que viven en el medio rural y fronterizo del País. Intervención que contribuye al OES 1 y a la AES 1.2 del PESEM del sector ambiental. |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| Objetivo Estratégico Sectorial | | | Acción Estratégica Sectorial | | | Objetivo Estratégico Institucional | | | Explicación de relación causal con el OES o AES |
|--------------------------------|-----------|-----------|------------------------------|--|---|------------------------------------|--|---|---|
| Código | Enunciado | Indicador | Código | Enunciado | Indicador | Código | Enunciado | Indicador | |
| | | | AES 1.3 | Incrementar el estado de conservación de los ecosistemas | I.1.3.1. Porcentaje de espacios territoriales de las Áreas Naturales Protegidas conservadas | OEI 01 | Fortalecer la conservación y representatividad del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas y de las áreas complementarias | <p>Porcentaje de conservación de Áreas Naturales Protegidas</p> <p>Número de hectáreas de muestras representativas de la diversidad biológicas que son propuestas para su conservación en el SINANPE y en las áreas complementarias</p> <p>Porcentaje de superficie conservada en las Áreas Naturales Protegidas del bioma amazónico respecto a la línea base</p> | <p>El SERNANP cautela la conservación de la diversidad biológica en el Sistema Nacional de las Áreas Naturales Protegidas por el Estado, interviniendo en 25.8 millones de hectáreas con acciones de vigilancia y control, monitoreo y seguimiento de la superficie de los ámbitos controlados y toma acciones para la erradicación de las afectaciones antrópicas, este conjunto de acciones se ve reflejado en el estado de conservación, evitando el incremento de afectaciones o revertir las existentes; asimismo, a través del monitoreo ambiental, se generarán reportes que sustenten si el conjunto de actividades planificadas para alcanzar los objetivos de gestión que en realidad están siendo efectivas y permite también tomar medidas de adaptación; contribuyendo así al OES 1 y a la AES 1.3 del PESEM del sector ambiental</p> <p>La principal y efectiva estrategia de conservación de biodiversidad es el establecimiento de un área natural protegida en cualquiera de sus diferentes niveles de administración, en consecuencia, el objetivo planteado busca fortalecer la representatividad de nuestro sistema de áreas naturales protegidas a través de esfuerzos institucionales que impliquen proponer el establecimiento de nuevas ANP. De lograrse el establecimiento, de un ANP, se genera la condición habilitante para el SERNANP a fin de desarrollar acciones propias de la gestión.</p> <p>Este indicador mide la superficie conservada de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) del bioma amazónico, monitoreando de manera remota el porcentaje de superficie conservada en un bioma de alta biodiversidad y vulnerabilidad. Esto permite evaluar la efectividad de las acciones de conservación y la gestión sostenible en el bioma amazónico, contribuyendo así a la conservación de muestras representativas de la diversidad biológica en esta región clave.</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| Objetivo Estratégico Sectorial | | | Acción Estratégica Sectorial | | | Objetivo Estratégico Institucional | | | Explicación de relación causal con el OES o AES |
|--------------------------------|---|---|------------------------------|--|---|------------------------------------|---|--|---|
| Código | Enunciado | Indicador | Código | Enunciado | Indicador | Código | Enunciado | Indicador | |
| | | | AES 1.4 | Incrementar la recuperación de los ecosistemas degradados y especies | I.1.4.1. Índice de implementación de acciones de recuperación de ecosistemas degradados y especies | | | Porcentaje de superficie de ANP en proceso de restauración | El SERNANP desarrolla e implementa estrategias focalizadas de restauración en ámbitos degradados en ANP, priorizando los ecosistemas frágiles como humedales, cabeceras de cuenca, zonas impactadas por minería y tala ilegal, una de las modalidades se realiza a través de acciones de reforestación con especies nativas en ANP con la participación activa de usuarios de recursos naturales autorizados por el SERNANP; intervención que contribuye a la AES 1.4 del PESEM del sector ambiental. |
| OES 4 | OES 4 Reducir los riesgos climáticos y emisiones de Gases de Efecto Invernadero del País. | I.4.1. Ratio de cumplimiento de la meta de emisiones de gases de efecto invernadero de las contribuciones nacionales determinadas | AES 4.3 | Fortalecer la toma de decisiones basada en la evaluación, vigilancia, monitoreo y pronóstico de los riesgos climático de las entidades de los tres niveles de gobierno | I.4.3.1. Índice de fortalecimiento de la vigilancia, evaluación y pronósticos de las amenazas de origen climático | OEI 06 | Mejorar el sistema de gestión de riesgos de desastres en las Áreas Naturales Protegidas | Porcentaje de ANP del SINANPE atendidos por eventos de riesgo de desastres | La incorporación de mecanismos de adaptación ante el cambio climático es clave para la prevención de desastres, permitiendo además mejorar las respuestas ante la ocurrencia de los mismos, a través de un trabajo conjunto con otras organizaciones gubernamentales y población civil organizada permitiendo así la disminución de pérdidas y daños en las poblaciones y ecosistemas. Intervención que contribuye al OES 4 y a la AES 4.3 del PESEM del sector ambiental. |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| Objetivo Estratégico Sectorial | | | Acción Estratégica Sectorial | | | Objetivo Estratégico Institucional | | | Explicación de relación causal con el OES o AES |
|--------------------------------|--|--|------------------------------|---|--|------------------------------------|--|--|---|
| Código | Enunciado | Indicador | Código | Enunciado | Indicador | Código | Enunciado | Indicador | |
| OES 2 | Controlar la contaminación de los componentes del Ambiente | I.2.1 Tasa de variación de la concentración de PM2.5 respecto al ECA aire en Lima y Callao | AES 2.2 | Incrementar el cumplimiento de las obligaciones ambientales fiscalizables de los administrados | I.2.2.1. Índice de cumplimiento de las obligaciones ambientales fiscalizables verificadas de las unidades fiscalizables supervisadas | OEI 02 | Promover el uso sostenible de los servicios ecosistémicos de las Áreas Naturales Protegidas en las comunidades locales | Número de hectáreas con seguimiento por el aprovechamiento o del recurso natural paisaje. Número de supervisiones realizadas en ANP a los derechos otorgados. | El indicador permite medir la superficie con supervisión del total de hectáreas con derecho otorgado para el aprovechamiento del recurso natural forestal, flora y fauna silvestre. Es de importancia conocer la superficie de ANP que cuenta con supervisión a la implementación de actividades comprometidas en los derechos de aprovechamiento otorgados para el aprovechamiento sostenible de la flora y fauna silvestre dado que representa una superficie conservada. El SERNANP es una Entidad de Fiscalización Ambiental - EFA, como tal contribuye con la AES 2.2 del PESEM del sector ambiental. |
| OES 5 | Mejorar la Gestión Descentralizada del Sistema Nacional de Gestión Ambiental | I.5.1. Porcentaje de Gobiernos subnacionales del SNGA que mejoran su desempeño | AES 5.1 | Fortalecer los sistemas funcionales del SNGA en las entidades de los tres niveles de gobierno | I.5.2.1. Índice de fortalecimiento de los sistemas funcionales del Sector Ambiental | OEI 03 | Fortalecer el rol de las ANP en el marco de la gestión integrada del territorio. | Índice de articulación territorial de las ANP. | A través de los procesos y mecanismos de gobernanza participativos se logra el fortalecimiento de los Sistemas Funcionales en general y del SINANPE en particular, mediante el involucramiento en la Gestión de las ANP de diversos actores estratégicos tales como Gobierno Regionales, Gobiernos Locales, Vigilantes comunales, sociedad civil organizada, operarios turísticos, etc. Intervención que contribuye al OES 5 y las AES 5.1 y AES 5.2 del PESEM del sector ambiental. |
| | | | AES 5.2 | Fortalecer la gestión integrada de los recursos naturales y el Manejo Integrado de las Zonas Marino Costeras en los gobiernos subnacionales | I.5.1.1. Índice de implementación de los procesos de gestión integrada de los recursos naturales y manejo integrado de las zonas marino costeras | OEI 04 | Fortalecer la gobernanza multinivel y multisectorial sobre las Áreas Naturales Protegidas. | Índice de colaboración de los actores estratégicos vinculados a la gestión de las Áreas Naturales Protegidas | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

ANEXO 2 : MATRIZ DE ARTICULACIÓN DE LAS POLÍTICAS NACIONALES Y EL PEI (B-2)

| Nombre de la Política Nacional | Objetivo Prioritario | | Lineamiento | | Servicio | | | Acción Estratégica Institucional | | |
|--------------------------------|----------------------|---|-------------|---|----------|---|---|----------------------------------|--|--|
| | Código | Enunciado | Código | Enunciado | Código | Enunciado | Nombre del Indicador | Código | Enunciado | Nombre del Indicador |
| Política Nacional Marítima | OP4. | Asegurar la sostenibilidad de los recursos y ecosistemas en el ámbito marítimo. | 4.2. | Mejorar la protección en las áreas naturales protegidas, en el ámbito marítimo. | 4.2.4 | Vigilancia y control a actividades ilegales de la zona marino costera, en coordinación con entidades competentes, realizadas en las Áreas Naturales Protegidas (ANP). | Porcentaje de superficie de ANP con vigilancia y control coordinado con entidades competentes | AEI 01.01 | Servicio de vigilancia y control oportuno, participativo y prospectivo en beneficio de las ANP del SINANPE y las poblaciones locales | Porcentaje de la superficie con vigilancia y control oportuna. |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| Nombre de la Política Nacional | Objetivo Prioritario | | Lineamiento | | Servicio | | | Acción Estratégica Institucional | | |
|---|----------------------|---|-------------|--|----------|--|--|----------------------------------|--|---|
| | Código | Enunciado | Código | Enunciado | Código | Enunciado | Nombre del Indicador | Código | Enunciado | Nombre del Indicador |
| Política Nacional de Igualdad de Género | OP4. | Garantizar el ejercicio de los derechos económicos y sociales de las mujeres. | 4.2. | Incrementar el acceso y control de los recursos naturales, productivos y patrimoniales de las mujeres. | 4.2.4 | Gestión de la conservación, recuperación y uso sostenible de los ecosistemas y los recursos naturales, con participación de las mujeres, en un contexto de cambio climático. | % de participación de mujeres en la elaboración y seguimiento de instrumentos de gestión para la conservación, recuperación y uso sostenible de ecosistemas y recursos naturales | AEI 04.03 | Mecanismos y espacios participativos de las ANP del SINANPE implementados de manera efectiva en beneficio de los actores vinculados a la gestión de las ANP del Perú | Número de Comités de Gestión con Comisiones Ejecutivas Vigentes |
| | | | | | | | % de espacios de gestión de la conservación, recuperación y uso sostenible de ecosistemas y recursos naturales en los cuales participan mujeres. | | | Número de hectáreas de ANP con Acuerdos de Conservación vigentes. |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| Nombre de la Política Nacional | Objetivo Prioritario | | Lineamiento | | Servicio | | | Acción Estratégica Institucional | | |
|--------------------------------|----------------------|---|-------------|--|----------|---|--|----------------------------------|--|---|
| | Código | Enunciado | Código | Enunciado | Código | Enunciado | Nombre del Indicador | Código | Enunciado | Nombre del Indicador |
| Política Nacional del Ambiente | OP1 | Mejorar la conservación de las especies y de la diversidad genética | 1.1. | Garantizar la conservación de especies y diversidad genética al interior de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) y otras modalidades de conservación | OP1.S1 | Vigilancia y control oportuno en las ANP | Número total de patrullajes por año en las Áreas Naturales Protegidas (ANP) que componen el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SINANPE) | AEI 01.01 | Servicio de vigilancia y control oportuno, participativo y prospectivo en beneficio de las ANP del SINANPE y las poblaciones locales | Porcentaje de la superficie con vigilancia y control oportuna y continua. |
| | OP2 | Reducir los niveles de deforestación y degradación de los ecosistemas | 2.1. | Incrementar las intervenciones de recuperación y restauración de los ecosistemas degradados | OP2.S1 | Restauración continua de ámbitos degradados de las Áreas Naturales Protegidas | Porcentaje de superficie de ANP en proceso de restauración | AEI 01.06 | Restauración de ámbitos degradados de manera participativa, priorizada y gradual en las ANP | Porcentaje de superficie de ANP en proceso de restauración. |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| Nombre de la Política Nacional | Objetivo Prioritario | | Lineamiento | | Servicio | | | Acción Estratégica Institucional | | |
|--|----------------------|--|-------------|--|----------|--|--|----------------------------------|---|--|
| | Código | Enunciado | Código | Enunciado | Código | Enunciado | Nombre del Indicador | Código | Enunciado | Nombre del Indicador |
| | OP6 | Fortalecer la gobernanza ambiental, con enfoque territorial en las entidades públicas y privadas | 6.4 | Fortalecer la eficacia de los sistemas funcionales asociados al tema ambiental | OP6.S7 | Fortalecimiento de espacios de participación para la Gestión del SINANPE, dirigido a las entidades nacionales, regionales y locales, de manera precisa | Porcentaje de Comisiones Ejecutivas de los Comités de Gestión vigentes | AEI 04.03 | Mecanismos y espacios participativos de las ANP del SINANPE implementados de manera participativa y efectiva en beneficio de los actores vinculados a la gestión de las ANP del Perú. | Número de Contratos de Administración en ANP del SINANPE en implementación |
| Número de hectáreas de ANP con Acuerdos de Conservación vigentes. | | | | | | | | | | |
| Número de MERESE (Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos) en implementación | | | | | | | | | | |
| Número de Comités de Gestión con Comisiones Ejecutivas Vigentes | | | | | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

ANEXO 3: MATRIZ DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (B-3)

Sector: Ambiente

Pliego: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP

Periodo: 2025-2030

Misión Institucional: "Conducir el Sistema de Áreas Naturales Protegidas del Perú con un enfoque de paisaje, adaptativo y participativo, para la conservación de la diversidad biológica y la provisión de servicios ecosistémicos que contribuyan al desarrollo sostenible".

| OEI/AEI | | Nombre del Indicador | Línea base | | Logros Esperados | | | | | | |
|--|---|--|------------|------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Código | Descripción | | Valor | Año | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | |
| OEI.01 | Fortalecer la conservación y representatividad del SINANPE y de las áreas complementarias. | Porcentaje de conservación de Áreas Naturales Protegidas. | 96.86% | 2023 | 95.90% | 95.90% | 95.90% | 95.90% | 95.90% | 95.90% | |
| | | Número de hectáreas de muestras representativas de la diversidad biológicas propuestas para su conservación en el SINANPE y en las áreas complementarias | 283,610 | 2024 | 14,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |
| | | Porcentaje de superficie conservada en las Áreas Naturales Protegidas del bioma amazónico respecto a la línea base | 99.97% | 2023 | 99.95% | 99.94% | 99.93% | 99.92% | 99.92% | 99.92% | 99.91% |
| Acción Estratégica Institucional del OEI.01 | | | | | | | | | | | |
| AEI 01.01 | Servicio de vigilancia y control oportuno, participativo y prospectivo en beneficio de las ANP del SINANPE y las poblaciones locales. | Porcentaje de la superficie con vigilancia y control oportuna. | 68.88% | 2023 | 72% | 73% | 73% | 75% | 75% | 77% | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| OEI/AEI | | Nombre del Indicador | Línea base | | Logros Esperados | | | | | |
|-----------|--|---|------------|------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Código | Descripción | | Valor | Año | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| AEI 01.02 | Evaluación de ámbitos territoriales propuestos para el establecimiento, categorización y reconocimiento de Áreas Naturales Protegidas (ANP), con un enfoque participativo, transparente e inclusivo en beneficio de la población y los ecosistemas | Número de hectáreas propuestas para establecimiento, categorización y reconocimiento de ANP remitidas al MINAM. | 115676 | 2024 | 10000 | 10000 | 10000 | 10000 | 10000 | 10000 |
| AEI 01.03 | Asistencia técnica para el establecimiento y reconocimiento de ANP complementarias al SINANPE, de manera participativa en beneficio de los gobiernos regionales y titulares de predios privados | Número de asistencias técnicas realizadas participativamente para el establecimiento y reconocimiento de ACR y ACP | 30 | 2024 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| AEI 01.04 | Supervisión del estado de conservación de ACR y ACP realizado de manera oportuna y preventiva a los gobiernos regionales y titulares de predios privados | Porcentaje de ACR y ACP supervisadas oportuna y preventivamente dentro de los plazos establecidos | 100% | 2024 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| AEI 01.05 | Servicio de demarcación física realizada de manera participativa y gradual para las ANP del SINANPE | Porcentaje de kilómetros demarcados de manera participativa y gradual en Área Natural Protegida de categoría definitiva del SINANPE | 50.76% | 2023 | 59.84% | 61.93% | 64.08% | 66.29% | 68.56% | 70.90% |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| OEI/AEI | | Nombre del Indicador | Línea base | | Logros Esperados | | | | | |
|--|---|--|------------|------|------------------|---------|---------|---------|---------|----------|
| Código | Descripción | | Valor | Año | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| AEI 01.06 | Restauración de ámbitos degradados de manera participativa, priorizada y gradual en las ANP | Porcentaje de superficie de ANP en proceso de restauración | 1.69% | 2023 | 1.91% | 1.97% | 2.09% | 2.22% | 2.34% | 2.50% |
| OEI.02 | Promover el uso sostenible de los servicios ecosistémicos de las Áreas Naturales Protegidas en las comunidades locales | Porcentaje de hectáreas de ANP con mecanismos de aprovechamiento sostenible. | 12.28% | 2024 | 14.86% | 15.89% | 16.14% | 16.39% | 16.45% | 16.51% |
| | | Tasa de variación de beneficiarios de los recursos naturales renovables y de paisaje en ANP. | 0 | 2024 | 0.41% | 0.83% | 1.24% | 1.66% | 2.07% | 2.49% |
| | | Tasa de variación de ingresos económicos adquiridos por los beneficiarios que aprovechan el recurso natural paisaje | 0 | 2024 | 2.0% | 5.06% | 9.26% | 14.73% | 21.61% | 30.12%0% |
| | | Tasa de variación de ingresos económicos generados por aprovechamiento de recurso forestal, flora y fauna silvestre autorizado en ANP. | 0 | 2024 | 5.00% | 10.25% | 15.76% | 21.55% | 27.63% | 34.01% |
| Acción Estratégica Institucional del OEI.02 | | | | | | | | | | |
| AEI 02.01 | Superficie habilitada de las ANP del SINANPE para manejo y aprovechamiento de los recursos proveniente de la diversidad biológica con criterios de sostenibilidad en beneficio de las comunidades | Número de hectáreas con monitoreo por el aprovechamiento del recurso natural paisaje | 115,431 | 2024 | 118,310 | 142,180 | 142,728 | 142,728 | 142,728 | 142,228 |
| | | Número de hectáreas con seguimiento por el aprovechamiento de recurso natural paisaje. | 89,334 | 2024 | 96,203 | 100,855 | 102,808 | 102,808 | 102,808 | 102,808 |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| OEI/AEI | | Nombre del Indicador | Línea base | | Logros Esperados | | | | | |
|-----------|--|--|------------|------|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Código | Descripción | | Valor | Año | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| | locales, actores privados, prestadoras de servicio y visitantes | Número de hectáreas con seguimiento para el aprovechamiento de recurso natural forestal, flora y fauna silvestre. | 421,000 | 2024 | 436,000 | 451,000 | 463,000 | 475,000 | 487,000 | 499,000 |
| AEI 02.02 | Otorgamiento de derechos sobre los recursos proveniente de la diversidad biológica de las ANP del SINANPE de manera transparente, accesible y verificable para las comunidades locales, actores privados, y prestadoras de servicios | Número de hectáreas de sectores turísticos con derechos otorgados para el aprovechamiento del recurso natural paisaje. | 23,788 | 2021 | 142,152 | 142,504 | 145,079 | 145,079 | 149,405 | 149,559 |
| | | Número de hectáreas con derechos otorgados para el aprovechamiento de recurso natural forestal, flora y fauna silvestre. | 421,000 | 2024 | 436,000 | 451,000 | 463,000 | 475,000 | 487,000 | 499,000 |
| AEI 02.03 | Supervisión de las obligaciones fiscalizables de manera integral para los titulares de los derechos otorgados | Número de supervisiones realizadas en ANP a los derechos otorgados. | 25 | 2024 | 28 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| AEI 02.04 | Servicio de promoción y articulación accesible para los productos y servicios diferenciados provenientes de las ANP | Número de productos turísticos promocionados adecuadamente a los valores de las ANP. | 0 | 2024 | 3 | 5 | 7 | 9 | 11 | 13 |
| | | Números de productos articulados provenientes del recurso forestal, flora y fauna silvestre de ANP | 3 | 2024 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| OEI/AEI | | Nombre del Indicador | Línea base | | Logros Esperados | | | | | |
|--|---|---|-------------|-------------|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Código | Descripción | | Valor | Año | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| AEI 02.05 | Distinción de reconocimiento sobre contribución a la conservación de las ANP ejecutado con criterios de sostenibilidad para los productos y servicios provenientes de las ANP | Porcentaje de beneficiarios licenciados para el uso de la marca Aliado por la Conservación. | 10% | 2024 | 11.50% | 13.00% | 14.50% | 16.00% | 17.50% | 19.00% |
| OEI.03 | Fortalecer el rol de las ANP en el marco de la gestión integrada del territorio. | Índice de articulación territorial de las ANP. | 6.35 | 2023 | 6.85 | 7.1 | 7.6 | 8.1 | 8.6 | 9.1 |
| Acción Estratégica Institucional del OEI.03 | | | | | | | | | | |
| AEI 03.01 | Asistencia técnica para dinamizar el desarrollo del territorio en base a modalidades de conservación realizada de manera participativa y territorial para actores territoriales | Porcentaje de Áreas Naturales Protegidas (ANP) con asistencias técnicas en articulación de planes maestros bajo criterios de conectividad ecológica | 0 | 2024 | 10% | 20% | 30% | 30% | 40% | 50% |
| AEI 03.02 | Plan de educación ambiental en las ANP implementado de manera permanente y participativo en beneficio de las poblaciones locales. | Número de áreas naturales protegidas que realizan acciones de Educación Ambiental. | 0 | 2024 | 35 | 37 | 40 | 43 | 46 | 50 |
| AEI 03.03 | Planes maestros participativos y efectivos en beneficio de las ANP. | Porcentaje de los Planes Maestros de las ANP actualizados | 78% | 2024 | 78% | 75% | 75% | 80% | 85% | 90% |
| | | Porcentaje de indicadores de objetivos que cumplieron la meta | 50% | 2022 | 60% | 60% | 69 % | 75% | 79% | 79% |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| OEI/AEI | | Nombre del Indicador | Línea base | | Logros Esperados | | | | | |
|--|---|---|------------|------|------------------|------|------|------|------|------|
| Código | Descripción | | Valor | Año | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| | | de los Planes Maestros (PM) reportados | | | | | | | | |
| AEI 03.04 | Asistencia técnica en la elaboración de planes maestros de manera territorial y oportuna para los gobiernos regionales | Porcentaje de Área de Conservación Regional -ACRs con asistencias técnicas para la actualización de su Plan Maestro | 50% | 2024 | 50% | 55% | 60% | 60% | 70% | 70% |
| AEI 03.05 | Servicio de opinión vinculante al aprovechamiento de recursos naturales y/o habilitación de infraestructura en áreas naturales protegidas y Zonas de Amortiguamiento realizado de manera oportuna y predecible en beneficio de los titulares de proyectos | Número de opiniones técnicas de compatibilidad atendidas a través del Módulo de Compatibilidad. | 1000 | 2024 | 1100 | 1100 | 1100 | 1100 | 1100 | 1100 |
| OEI.04 | Fortalecer la gobernanza multinivel y multisectorial sobre las Áreas Naturales Protegidas. | Índice de colaboración de los actores estratégicos vinculados a la gestión de las Áreas Naturales Protegidas | 0.44 | 2024 | 0.45 | 0.46 | 0.47 | 0.48 | 0.49 | 0.50 |
| Acción Estratégica Institucional del OEI.04 | | | | | | | | | | |
| AEI 04.01 | Plan Director implementado de manera participativa y efectiva en beneficio de las ANP del Perú | Porcentaje de indicadores de objetivos que cumplieron la meta del Plan Director. | 0 | 2024 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 47% |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| OEI/AEI | | Nombre del Indicador | Línea base | | Logros Esperados | | | | | |
|-----------|---|---|-------------|-------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Código | Descripción | | Valor | Año | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| AEI 04.02 | Servicios de monitoreo, evaluación y gestión de conocimiento, implementado de manera transparente, accesible y oportuno en beneficio de las entidades públicas, privadas y la población | Índice del servicio de monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento. | 0.89 | 2024 | >= 0.89 | >= 0.89 | >= 0.89 | >= 0.89 | >= 0.89 | >= 0.89 |
| AEI 04.03 | Mecanismos y espacios participativos de las ANP del SINANPE implementados de manera participativa y efectiva en beneficio de los actores vinculados a la gestión de las ANP del Perú. | Número de Contratos de Administración en ANP del SINANPE en implementación | 20 | 2024 | 20 | 20 | 21 | 21 | 22 | 22 |
| | | Número de hectáreas de ANP con Acuerdos de Conservación vigentes. | 291,046 | 2023 | 350,000 | 400,000 | 450,000 | 500,000 | 550,000 | 600,000 |
| | | Número de MERESE (Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos) en implementación | 4 | 2024 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| | | Número de Comités de Gestión con Comisiones Ejecutivas Vigentes. | 56 | 2024 | 63 | 64 | 64 | 65 | 65 | 67 |
| OEI.05 | Modernizar la gestión institucional integra y efectiva | Índice de implementación de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública en el SERNANP | 0.56 | 2024 | 0.574 | 0.635 | 0.684 | 0.704 | 0.704 | 0.705 |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| OEI/AEI | | Nombre del Indicador | Línea base | | Logros Esperados | | | | | |
|--|---|--|-------------|-------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Código | Descripción | | Valor | Año | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Acción Estratégica Institucional del OEI.05 | | | | | | | | | | |
| AEI 05.01 | Dirección y asesoramiento institucional de manera estratégica, proactiva y basada en resultados | Porcentaje de compromisos de dirección y asesoramiento basada en resultados implementadas . | 80% | 2024 | 80% | 85% | 85% | 90% | 90% | 95% |
| AEI 05.02 | Plan de Gobierno Digital implementado en función de las necesidades del ciudadano. | Porcentaje de acciones implementadas del Plan del Gobierno Digital (PGD). | 60% | 2023 | 80% | 20% | 40% | 60% | 80% | 90% |
| AEI 05.03 | Comunicación, imagen institucional y gestión de medios de manera estratégica y proactiva. | Número de rebotes periodísticos en medios de comunicación gestionados | 0 | 2024 | 100 | 105 | 110 | 115 | 120 | 125 |
| AEI 05.04 | Gestión de Recursos humanos gestionados con sólida meritocracia cultura y clima organizacional en marco del tránsito a SERVIR | Porcentaje de componentes de gestión de recursos humanos desarrollados en marco del tránsito a servir. | 50% | 2024 | 50% | 66.66% | 83.33% | 83.33% | 100% | 100% |
| AEI 05.05 | Integridad y lucha contra la corrupción permanente en el SERNANP. | Porcentaje de acciones ejecutadas con respecto a las Guías de Evaluación del Modelo de Integridad | 50% | 2024 | 60% | 70% | 80% | 80% | 80% | 80% |
| OEI.06 | Mejorar el sistema de gestión de riesgo de desastres en las Áreas Naturales Protegidas | Porcentaje de ANP del SINANPE atendidos por eventos de riesgo de desastres | 100% | 2021 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Acción Estratégica Institucional del OEI.06 | | | | | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| OEI/AEI | | Nombre del Indicador | Línea base | | Logros Esperados | | | | | |
|-----------|--|---|------------|------|------------------|------|------|------|------|------|
| Código | Descripción | | Valor | Año | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| AEI 06.01 | Instrumentos Estratégicos implementados de manera oportuna para la gestión del riesgo de desastres en las ANP | Número de instrumentos estratégicos para la gestión del riesgo de desastres elaborados. | 3 | 2024 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| AEI 06.02 | Capacidad instalada adecuada para la preparación y respuesta en GRD en Áreas naturales Protegidas | Numero de brigadas implementadas, con capacidad instalada adecuada para la respuesta en GRD en Áreas Naturales Protegidas . | 9 | 2024 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| AEI 06.03 | Fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres permanentes para el personal de ANP y población en zonas naturales afectadas | Porcentaje de especialistas y guardaparques formados y capacitados en materia de gestión del riesgo de desastres | 10% | 2024 | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% |



FICHA TÉCNICA DE INDICADORES



ANEXO 4: FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR DE OBJETIVOS Y ACCIONES

OEI 01. FORTALECER LA CONSERVACIÓN Y REPRESENTATIVIDAD DEL SINANPE Y DE LAS ÁREAS COMPLEMENTARIAS.

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Objetivo Estratégico Institucional | OEI 01. Fortalecer la conservación y representatividad del SINANPE y de las áreas complementarias. |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de conservación de Áreas Naturales Protegidas. |
| Justificación: | <p>El indicador es adecuado para la evidenciar cambios en el objetivo ya que mide el estado de conservación del sistema de áreas naturales protegidas por el Estado-Sinanpe a través de la espacialización de las afectaciones existentes en determinadas unidades de análisis respecto al total de unidades de la geometría del Sinanpe, lo cual ayuda a priorizar áreas de intervención y evaluar la efectividad de las políticas de conservación en las ANP.</p> <p>El indicador es factible de medición debido a que la entidad cuenta con un procedimiento detallado aprobado, manuales orientativos para su implementación, un módulo virtual para el registro de información y capacidad instalada en el personal de las ANP, lo cual permite que los resultados de la medición del indicador estén disponibles oportunamente para la entidad.</p> |
| Responsables: | <p>Responsable de la integración de datos e información : UF Gestión de Información Dirección de Desarrollo Estratégico (DDE)</p> <p>Responsable de OEI: UF Gestión de Información Dirección de Desarrollo Estratégico (DDE)</p> |
| Limitaciones para la medición del indicador: | <p>1) La medición adecuada del indicador está supeditada a que las jefaturas de ANP registren las afectaciones que se dan al interior de sus ANP.</p> <p>2) La elaboración de los reportes se basa principalmente en los registros ingresados por las jefaturas de las ANP en el módulo de estado de conservación. Para acceder a dichos registros, es preciso solicitar una exportación de datos que lo realiza la Unidad Funcional de Tecnologías, Información y Comunicaciones, lo que conlleva una dependencia de la atención oportuna de dicha unidad.</p> <p>3) El módulo de estado de conservación brinda el % de conservación por cada ANP en tiempo real, no obstante la data no es posible descargarla a través del módulo,</p> <p>4) La metodología no permite estimar el valor absoluto en la proyección de logros debido a la variabilidad en los elementos de la fórmula del porcentaje del Sinanpe conservado. Por un lado, el valor del denominador depende de factores como la creación, categorización y/o redimensionamiento de las Áreas Naturales Protegidas. Por otro lado, el valor del numerador varía según el registro y la gestión</p> |



| | <p>de las jefaturas de las ANP. En consecuencia, no es factible estimar con precisión el valor absoluto proyectado para el año 2030.</p> | | | | | | | | |
|--|---|---------------------------------|-------------|--------------------------|-------------|-------------------------------------|----------------------------------|---------|---|
| <p>Método de cálculo:</p> | <p><u>Fórmula:</u></p> $\% \text{ del SINANPE Conservado} = \frac{\sum n}{N} * 100$ <p>Siendo: $\sum n$ = Sumatoria de grillas sin ocurrencia de efecto registrados en ANP N= Número total de grillas del polígono o los polígonos evaluados de la ANP.</p> <p><u>Especificaciones técnicas:</u> Se requiere ponderar el tamaño de cuadrícula de cada ANP a un solo tamaño de cuadrícula a fin de poder sumar e interpretar los resultados, para lo cual se tiene en cuenta los siguientes factores de ponderación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tamaño de la unidad de análisis</th> <th>Ponderación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 ha</td> <td>0.01</td> </tr> <tr> <td>25 ha</td> <td>0.25</td> </tr> <tr> <td>100. ha</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>Luego de la ponderación, se puede sumar el número total de cuadrículas sin efectos registrados en el total del Sistema de ANP:</p> <p>El estado de conservación del SINANPE se expresa en porcentaje y será calculado a partir de la división del número de grillas sin registros de afectaciones y el total de unidades de análisis del conjunto de 77 ANP del SINANPE.</p> <p>Sinanpe es el conjunto de Áreas Naturales Protegidas conforme a lo indicado en la Ley N° 26834, y tiene como principal función conservar las muestras ecológicamente representativas de las distintas unidades ecológicas del país que contribuyan al desarrollo sostenible.</p> <p>La característica de conservado implica que las unidades de análisis no presentan afectaciones y para ello se registra inicialmente las cuadrículas que evidencian afectaciones y estas se restan del total de las cuadrículas. El registro de afectaciones se realiza mediante la colecta de información producto de los servicios de vigilancia directa o remota que implementan las jefaturas de ANP, en el cual se identifican los efectos y las actividades asociadas, que luego son reportadas y registradas en el módulo de estado de conservación.</p> | Tamaño de la unidad de análisis | Ponderación | 1 ha | 0.01 | 25 ha | 0.25 | 100. ha | 1 |
| Tamaño de la unidad de análisis | Ponderación | | | | | | | | |
| 1 ha | 0.01 | | | | | | | | |
| 25 ha | 0.25 | | | | | | | | |
| 100. ha | 1 | | | | | | | | |
| <p>Sentido esperado del indicador</p> | <p>Sentido esperado:</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>No definido (Mínimo Permissible)</td> </tr> </table> | <input type="checkbox"/> | Ascendente | <input type="checkbox"/> | Descendente | <input checked="" type="checkbox"/> | No definido (Mínimo Permissible) | | |
| <input type="checkbox"/> | Ascendente | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Descendente | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | No definido (Mínimo Permissible) | | | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Proceso de recolección y análisis: | <p>Jefaturas ANP: Recolección de datos en campo (registro de afectaciones, grillas in efectos, reversión de efectos)</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Jefaturas ANP: Elaboración de Informe trimestral de estado de conservación y registro de efectos y actividades en el módulo de Estado de conservación.</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Dirección Desarrollo estratégico: Elaboración de los Reportes: Análisis del estado de conservación de los ecosistemas dentro de las ANP mediante la evaluación de los efectos generados por las actividades económicas.</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">Retroalimentación</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Dirección Desarrollo estratégico: Reportar el cumplimiento del logro esperado del OEI.01 del Plan Estratégico Institucional.</p> | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | <p>FUENTE: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (Sernanp) – UF Gestión de Información</p> <p>Base de datos: Reporte del análisis del estado de conservación de los ecosistemas dentro de las ANP mediante la evaluación de los efectos generados por las actividades económicas.</p> | | | | | | |
| Línea de base | Logros esperados | | | | | | |
| Año | 2023 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en absoluto | $\%EC = \left(\frac{249517.47}{257587.48} * 100 \right)$ | | | | | | |
| Valor en relativo | 96.86% | 95.90% | 95.90% | 95.90% | 95.90% | 95.90% | 95.90% |

| FICHA TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Objetivo Estratégico Institucional | OEI 1. Fortalecer la conservación y representatividad del SINANPE y de las áreas complementarias. |
| Nombre del indicador: | Número de hectáreas de muestras representativas de la diversidad biológicas propuestas para su conservación en el SINANPE y en las áreas complementarias |
| Justificación: | <p>El indicador ofrecerá datos cuantitativos a lo largo del tiempo, permitiendo observar las tendencias en la cobertura de propuestas de ANP, permitiendo ver que la superficie de territorio para conservación en ANP está aumentando, estancado o disminuyendo, lo cual puede resultar clave para determinar si las políticas de conservación están siendo efectivas y si se están cumpliendo las metas nacionales e internacionales.</p> <p>Asimismo, este indicador es crucial para evaluar tanto la extensión territorial como el compromiso de la conservación en las ANP, pues al medir la superficie de territorio nacional conservado en ANP, es posible identificar vacíos en la cobertura de hábitats clave y desarrollar estrategias de conservación más efectivas.</p> |



| | |
|--|--|
| | <p>En ese sentido, el indicador propuesto proporciona una herramienta de reporte en relación con este objetivo, permitiendo informar el avance hacia las metas nacionales y globales respecto a la conservación, ya que proporciona datos claros sobre el progreso en la conservación de la biodiversidad a través de ANP; proporcionando al gobierno nacional, los gobiernos regionales, organizaciones no gubernamentales y la sociedad civil en general una herramienta para evaluar el compromiso y su aporte a las políticas de conservación en materia de ANP.</p> |
| <p>Responsables:</p> | <p>Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Base Física de la Dirección de Desarrollo Estratégico (DDE) Responsable del OEI: Unidad Funcional de Base Física de la Dirección de Desarrollo Estratégico (DDE)</p> |
| <p>Limitaciones para la medición del indicador:</p> | <p>El indicador hace referencia a muestras representativas de diversidad biológica, lo que implica que las ANP deben contener una variedad de ecosistemas y especies de todo el territorio nacional. Sin embargo, medir la representatividad por ecorregiones no siempre es sencillo, ya que puede haber una falta de información detallada sobre la biodiversidad de cada ecosistema o región. Esto incluye la dificultad para identificar si todos los ecosistemas clave están representados en las ANP.</p> <p>Asimismo, cabe considerar que para el caso de las Áreas de Conservación Privada (ACP), estas pueden ser reconocidas por plazos definidos, por lo que eventualmente el dato puede afectar al resultado del indicador en caso alguna pérdida vigencia de reconocimiento.</p> |
| <p>Método de cálculo:</p> | <p>Fórmula: $G = (\sum A + B + C) + (\sum Am)$</p> <p>Donde: A: Total de hectáreas total de ANP de administración nacional (terrestre) propuestas en el año B: Total de hectáreas total de Áreas de Conservación Regional (ACR) propuestas en el año C: Total de hectáreas total de Áreas de Conservación Privada (ACP) propuestas en el año Am: Total de hectáreas de muestras representativas de la diversidad biológicas que son propuestas para su conservación en el SINANPE del ámbito marino G: Número de hectáreas de muestras representativas de la diversidad biológicas que son propuestas para su conservación en el SINANPE y en las áreas complementarias</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>Las hectáreas de muestras representativas de la diversidad biológicas son aquellas que forman parte de las unidades ecológicas y/o de los ecosistemas del país, los cuales deben ser cubiertos en un rango de 10% representando el estado óptimo de representatividad.</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---|------------|--|-------------|--|-------------|
| | Que sean propuestas implica el resultado de la evaluación técnica respecto al establecimiento o reconocimiento de las hectáreas y a su vez cuenten con conformidad por parte del SERNANP según la legislación nacional; es importante indicar que la propuesta de conservación se puede en el marco del Sinanpe, que implican áreas naturales protegidas de administración nacional, o pueden ser áreas complementarias que son de administración regional y/o privada. | | | | | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">No definido</td> </tr> </table> | | | | | | | X | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| X | Ascendente | | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <p>La Unidad de base física evalúa la pertinencia del establecimiento o reconocimiento de las hectáreas de muestras representativas propuestos por los Gobiernos regionales, privados o de oficio, elaborando un expediente en cada caso.</p> <p>La Unidad de base física contabiliza en su base de datos las hectáreas que corresponden a los expedientes de establecimiento o reconocimiento propuestos para su aprobación a la autoridad competente.</p> <p>La Unidad de base física desarrollo el análisis del cumplimiento del indicador, reportando los logros alcanzados.</p> | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -Sernanp</p> <p>Base de datos: Reportes trimestrales – SERNANP y Lista Oficial de ANP</p> | | | | | | | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | | | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | | | | |
| Valor en absoluto | 283,610 | 14,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | | | | | | |



| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|--|--|
| Objetivo Estratégico Institucional | OEI.1 Fortalecer la conservación y representatividad del SINANPE y de las áreas complementarias. |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de superficie de las Áreas Naturales Protegidas del bioma amazónico conservada respecto a la línea base |
| Justificación: | Este indicador se propone para medir la superficie conservada de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) del bioma amazónico, monitoreando de manera remota el porcentaje de superficie conservada en un bioma de alta biodiversidad y vulnerabilidad. Esto permite evaluar la efectividad de las acciones de conservación y la gestión sostenible en el bioma amazónico, contribuyendo así a la conservación de muestras representativas de la diversidad biológica en esta región clave. |
| Responsables: | Responsable de la integración de datos e información: UF de Gestión de la Información Responsable del OEI: UF de Gestión de la Información |
| Limitaciones para medición del indicador: | - Imágenes satelitales con alto porcentaje de nubosidad, generalmente en época húmeda. |
| Método de cálculo | <p>Fórmula:</p> $PSC = \frac{SC_i}{LB_{2020}} * 100$ <p>Donde:</p> <p>PSC = Porcentaje de superficie de las Áreas Naturales Protegidas del bioma amazónico conservada respecto a la línea base</p> <p>SC = Superficie conservada (km²)</p> <p>LB2020 = Línea base de superficie conservada al año 2020 (km²)</p> <p>i = Año actual</p> <p>La fórmula para calcular la superficie conservada en el año "i" es la siguiente:</p> $SC_i = LB_{2020} - \sum_{j=2021}^i Def_j$ <p>Donde:</p> <p>SC = Superficie conservada (km²)</p> <p>Def = Deforestación (km²)</p> <p>LB2020 = Línea base de superficie conservada al año 2020 (km²)</p> <p>i = Año actual</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | |
|---|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | <p>Especificaciones técnicas:</p> <p>La superficie de las Áreas Naturales Protegidas del bioma amazónico implica los kilómetros cuadrados de extensión de las Áreas Naturales Protegidas ubicadas dentro de la región amazónica, y su universo se mide tomando como parámetro basal la cantidad de KM2 identificadas el año 2020: 166,593.6 km²</p> <p>La característica de conservado implica que no se evidencia afectación por deforestación bajo métodos de teledetección, contrastando muestralmente (aleatoria) con levantamiento de información en campo .</p> | | | | | | | |
| Sentido Esperado del indicador: | | Ascendente | | | | | | |
| | | Descendente | | | | | | |
| | X | No definido | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ol style="list-style-type: none"> 1) Unidad de Gestión de información: Identifica de manera remota la deforestación en ANP del bioma amazónico. 2) Unidad de Gestión de información: Recopila la información de deforestación del año evaluado. 3) Unidad de Gestión de información: Realiza los cálculos y analiza los resultados, para el cumplimiento del objetivo. | | | | | | | |
| Fuente y Base de datos: | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -Sernanp</p> <p>Base de datos: Las siguientes capas vectoriales de la Base de Datos Geográfica Oficial del SERNANP</p> <ul style="list-style-type: none"> • Línea base de cobertura conservada del ámbito amazónico 2020 (gdb.sde.CobConservEcos) • Deforestación acumulada en ANP del ámbito amazónico (gdb.sde.MonitorioDeforestacionAcumulado) | | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | | |
| Año | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en Absoluto | 166537.1 / 166593.6 | 166523.0 / 166593.6 | 166509.0 / 166593.6 | 166494.9 / 166593.6 | 166480.8 / 166593.6 | 166466.7 / 166593.6 | 166452.7 / 166593.6 | 166438.6 / 166593.6 |
| Valor en relativo | 99.97% | 99.96% | 99.95% | 99.94% | 99.93% | 99.92% | 99.92% | 99.91% |



| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 01.01 Servicio de vigilancia y control oportuno, participativa y prospectiva en beneficio de las ANP del SINANPE y las poblaciones locales |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de la superficie con vigilancia y control oportuna. |
| Justificación: | <p>Dada la gran extensión de la superficie de las áreas naturales protegidas que bordean los 19 millones de hectáreas y cerca de 6.8 millones en ámbito marino, las mismas que requieren de una vigilancia y control oportuna, se hace necesario medir la cobertura del servicio que se entrega a estas superficies.</p> <p>Las acciones de control y vigilancia en las áreas naturales protegidas son una estrategia clave para conservar la biodiversidad. En este contexto, el SERNANP realiza actividades de vigilancia y control en las áreas protegidas de administración nacional y, en ocasiones, desarrolla acciones de vigilancia en sus zonas de amortiguamiento, según las necesidades de cada ANP. Estas acciones se desarrollan aplicando un enfoque de sectorización, que optimiza la vigilancia y control y está alineado con los procesos establecidos para garantizar su eficacia.</p> <p>La propuesta de un servicio de vigilancia y control que sea oportuno y continuo en las ANP se justifica por la necesidad de responder de manera efectiva a las amenazas que enfrenta la biodiversidad en estos espacios. La continuidad permite una protección constante, previniendo daños y facilitando una respuesta rápida ante incidentes, mientras que la oportunidad asegura que las acciones se tomen en el momento preciso para reducir el impacto de actividades ilegales o no autorizadas. Además, este enfoque fortalece la confianza de las comunidades y usuarios, mejorando la gestión de las ANP.</p> |
| Responsables: | <p>Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de Áreas Naturales Protegidas (DGANP) - Unidad Funcional de Monitoreo, Vigilancia y Control</p> <p>Responsable del OEI: DGANP - Unidad Funcional de Monitoreo, Vigilancia y Control.</p> |
| Limitaciones para la medición del indicador: | <p>Información insuficiente, por los niveles de coordinación o escasa participación de los actores involucrados.</p> <p>Surgimiento de amenazas adicionales que afectan la conservación de la diversidad biológica que ponen en riesgo la estrategia de control definida.</p> |
| Método de cálculo: | <p>Formula del Indicador</p> $\%IVCE_{ANP} = \frac{SVCE_{ANP}}{S_{ANP}} \times 100$ <p>Donde:</p> $SVCE_{ANP} = \sum_{i=1}^n \text{Superficie del sector } i * IVCE_{\text{sector } i}$ <p>%IVCE sector i = Porcentaje de Vigilancia y Control oportuna sector i S_{ANP} = Superficie total ANP $SVCE_{ANP}$ = Superficie con vigilancia y control oportuna</p> |



| | |
|--|--|
| | <p>IVCE sector $i = \text{Peso1} \times \text{ID}_i + \text{Peso2} \times \text{IR}_i + \text{Peso3} \times \text{IC}_i$</p> <p>Donde: ID_i = Sub Índice de vigilancia directa del sector i IR_i = Sub Índice de vigilancia remota del sector i IC_i = Sub Índice de condiciones de control del sector i</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>El indicador calcula el porcentaje de la superficie de sectores del ANP que cuenta con acciones de vigilancia (directa y remota) y control efectivamente implementadas, que permitan lanzar alertas e iniciar procedimientos de manera oportuna orientados a la prevención, disuasión y cumplimiento de las normas, sobre las actividades humanas que generan afectaciones a los valores de conservación del ANP</p> <p>Paquetes de servicios: (i) Vigilancia y; (ii) Control.</p> <p>(i) La vigilancia, está referida al seguimiento y registro del desarrollo de las actividades humanas al interior de un ANP y zonas de interés (Zonas vulnerables o interés para la gestión del ANP, que incluye la zona de amortiguamiento y contiguas a la misma) de cómo y cuánto estas afectan a la biodiversidad del ANP, así como de aspectos saltantes de la biodiversidad. Las acciones de vigilancia incluyen todos los mecanismos para la obtención de información de lo que sucede en el ANP y su Zona de Amortiguamiento.</p> <p>Los servicios específicos a través del cual se desarrolla la Vigilancia son:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Patrullaje rutinario en los sectores de ANP con vigilancia y control directo.▪ Patrullaje especial programado con fines de vigilancia en los sectores de ANP con vigilancia y control directo y remoto; con acompañamiento de otras entidades como policía, fiscalía u otros, de corresponder.▪ Vigilancia en puesto de vigilancia y control.▪ Patrullaje con acompañamiento de vigilancia comunal.▪ Sobrevuelos en los sectores de ANP.▪ Vigilancia remota (imágenes satelitales y fotografías aéreas) <p>(ii) El control, es el proceso a través del cual se establecen medidas correctivas para aquellas situaciones que puedan afectar (acciones preventivas) o afecten (acciones correctivas) el estado de conservación de las Áreas Naturales Protegidas. El control es un proceso exclusivo de la autoridad encargada de las Áreas Naturales Protegidas y requiere necesariamente la intervención de forma presencial del ente competente.</p> <p>Los servicios específicos a través del cual se desarrolla el Control son:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Patrullaje especial programado con fines de intervención en los sectores de ANP con vigilancia y control directo y remoto; con acompañamiento de otras entidades como policía, fiscalía u otros, de corresponder.▪ Patrullaje especial eventual o imprevisto con fines de intervención en los sectores de ANP con vigilancia y control directo y remoto; con |
|--|--|



| | | | | | | | |
|--|---|---|-------------------|--|--------------------|--|--------------------|
| | <p>acompañamiento de otras entidades como policía, fiscalía u otros, de corresponder.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sanciones de carácter administrativo: las cuales pueden ser: amonestación, multa, decomiso, clausura o suspensión. ▪ Denuncias civiles o penales según corresponda. <p>La población a la que se orienta la Vigilancia está comprendida por la superficie de las áreas naturales protegidas (ANP) de administración nacional. Para efectos de la organización y por la especialización del servicio de vigilancia, la superficie de ANP se estructura en 3 sectores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sector A: es un sector en el que existen varios accesos al sector, existe una mayor presión de amenazas y presencia de efectos, mayor cantidad de acciones a desarrollar, se realizan principalmente acciones de vigilancia directa/presencial ▪ Sector B: es un sector que tiene un único acceso que es por vía fluvial o terrestre, tiene una configuración especial (ejemplo una quebrada), existe presión de amenazas, las acciones a desarrollar son en menor escala por la configuración del territorio, se realizan principalmente acciones de vigilancia directa/presencial. ▪ Sector C: Es un sector inaccesible o limitado. Se realizan principalmente acciones de vigilancia remota. <p>La población a la que se orienta el Control está comprendida por las personas naturales o jurídicas que han sido detectados realizando actividades no permitidas o reguladas en las ANP.</p> <p>Según sea la necesidad en las acciones de control son desarrolladas en los 3 (A, B y C) sectores.</p> | | | | | | |
| <p>Sentido esperado del indicador</p> | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">x</td> <td style="text-align: center;">Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">No definido</td> </tr> </table> | x | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| x | Ascendente | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | |
| | No definido | | | | | | |
| <p>Proceso de recolección y análisis:</p> | <p>Proceso de recolección</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Recolección de Datos en Campo Responsable: Personal de las Áreas Naturales Protegidas (Guardaparques y especialistas del ANP) Actividad: Realizar las actividades de vigilancia y control y registrar datos según lo indicado en los lineamientos de VyC. ▪ Consolidación de Datos en la Jefatura del ANP Responsable: Jefe y/o especialista del ANP Actividad: Recibir, verificar y consolidar los datos recolectados por el personal en campo, asegurándose de la revisión con la finalidad de que esté de acuerdo a su programación, así como que se cuente con información de calidad. ▪ Envío de los Datos a la Oficina Central | | | | | | |



| | |
|--|---|
| | <p>Responsable: Jefe y/o especialista del ANP Actividad: Enviar la información consolidada a la DGANP – UOFMVC, mediante el SMART Connect u otro medio que facilite el proceso.</p> <ul style="list-style-type: none">Validación y revisión de Datos Responsable: Sectorista regional de la UFMVC Actividad: Revisar los datos recibidos, detectando posibles inconsistencias y solicitando aclaraciones cuando sea necesario. <p>Proceso de análisis a nivel ANP</p> <ul style="list-style-type: none">Análisis e Interpretación de los Datos a nivel de ANP Responsable: Especialista del ANP Actividad: Realizar el análisis y la interpretación de los datos, comparando los resultados con metas preestablecidas y tendencias históricas.Generación de Informes y Visualización de Resultados a nivel de ANP Responsable: Especialista del ANP Actividad: Preparar informe anual de resultados con visualizaciones gráficas y tablas, mostrando el cumplimiento del indicador y otros hallazgos relevantes a partir de los datos sistematizados en SMART u otra base de datos como parte de la memoria anual.Presentación de Resultados al equipo técnico Responsable: Jefe y/o especialista de ANP Actividad: Presentar los resultados y el análisis al personal técnico del ANP (Jefe, especialista, guardaparques, vigilantes comunales y otros actores estratégicos) para la toma de decisiones estratégicas, la evaluación de avances, reforzar buenas prácticas y corregir debilidades.Revisión y Ajustes al Proceso de Recolección Responsable: Jefe del ANP y/o especialista del ANP Actividad: Evaluar el proceso de recolección y análisis para identificar áreas de mejora y ajustar metodologías o recursos según sea necesario. <p>Proceso de análisis a nivel SINANPE</p> <ul style="list-style-type: none">Análisis, generación de Informes y visualización de resultados a nivel de SINAPE Responsable: Especialista de la UFMVC Actividad: Realizar análisis y preparar informe anual de resultados con visualizaciones gráficas y tablas, mostrando el cumplimiento del indicador y otros hallazgos relevantes a partir de los datos sistematizados en SMART u otra base de datos.Difusión de Resultados a las Áreas Regionales y Personal Operativo* Responsable: Responsable de la UFMVCActividad: Comunicar los resultados y conclusiones relevantes al personal de las ANP para reforzar buenas prácticas y corregir debilidades. |
|--|---|



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|--------------------------------|---|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Fuente y bases de datos | Fuente: | | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP) | | | | | | |
| | Base de Datos: | | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Informe Trimestral de la Jefatura de ANP (Análisis de las metas físicas ejecutadas en el trimestre-producto vigilancia y control). ▪ Informe Trimestral de monitoreo de OPP (Anexos (Formularios) Evaluación trimestral de cada ANP). ▪ Base de datos de SMART de la Jefatura de ANP ▪ Repositorio de imágenes del SERNANP | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2023 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en absoluto | 13,115,660.65/ 19,041,319.18 | 13,709,308.1/ 19,041,319.18 | 13,899,715.16/ 19,041,319.18 | 13,899,715.16/ 19,041,319.18 | 14,280,529.28/ 19,041,319.18 | 14,280,529.28/ 19,041,319.18 | 14,661,343.39/ 19,041,319.18 |
| Valor en relativo | 68.88% | 72% | 73% | 73% | 75% | 75% | 77% |

| FICHA TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 01.02 Evaluación de ámbitos territoriales propuestos para el establecimiento, categorización y reconocimiento de Áreas Naturales Protegidas (ANP), con un enfoque participativo, transparente e inclusivo en beneficio de la población y los ecosistemas. |
| Nombre del indicador: | Número de hectáreas propuestas para establecimiento, categorización y reconocimiento de ANP remitidas al MINAM. |
| Justificación: | <p>La medición del número de hectáreas de Áreas Naturales Protegidas (ANP) de administración nacional y las áreas complementarias (ACR y ACP) propuestas para establecimiento, categorización o reconocimiento, tanto en el ámbito terrestre como marino, es un indicador clave para evaluar dicho progreso, reconociendo la importancia de la participación social y gobernanza inclusiva en el marco de nuevas propuestas ANP, tomando un enfoque participativo, involucrando a comunidades locales, pueblos indígenas, autoridades regionales y otros actores clave en el proceso de planificación de las propuestas para establecimiento y categorización, que permita garantizar la legitimidad y la sostenibilidad de las ANP, sino que también promueva la gobernanza ambiental inclusiva y el respeto por los derechos de las comunidades.</p> <p>En ese sentido, este indicador es fundamental para seguir el progreso hacia la meta 30x30, garantizar una conservación efectiva y participativa, y contribuir a la sostenibilidad ambiental a nivel local, nacional y global.</p> |
| Responsables: | Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Base Física de la Dirección de Desarrollo Estratégico (DDE) |



| | |
|---|---|
| | Responsable del AEI: Unidad Funcional de Base Física de la Dirección de Desarrollo Estratégico (DDE) |
| Limitaciones para la medición del indicador: | Dada la dependencia de la aprobación de las propuestas de ANP a la variable política, las propuestas realizadas no necesariamente son aprobadas. |
| Método de cálculo: | <p>Fórmula de cálculo: $G = (\sum A + B + C) + (\sum Am)$</p> <p>Donde:</p> <p>G: Número de hectáreas propuestas para establecimiento, categorización y reconocimiento de ANP remitidas al MINAM A: Total de hectáreas propuestas para establecimiento y/o categorización de ANP de administración nacional (terrestre) remitidas al MINAM en el año B: Total de hectáreas propuestas para establecimiento de Áreas de Conservación Regional (ACR) remitidas al MINAM en el año C: Total de hectáreas propuestas para establecimiento de Áreas de Conservación Privada (ACP) remitidas al MINAM en el año Am: Número de hectáreas propuestas para establecimiento de ANP de administración nacional (marino) remitidas al MINAM en el año</p> <p>Especificaciones Técnicas: Las propuestas presentadas buscaran conservar ámbitos de ecosistemas que cumplen con algunas de las características básicas que debe alcanzar el componente físico del SINANPE y sus áreas complementarias: Representatividad, equilibrio, complementariedad, consistencia, conectividad, coherencia externa y eficiencia.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Para medir el indicador se consideró dos ámbitos (Terrestre y Marino) 2. La unidad de medida es hectárea 3. El cálculo involucra contar con datos de extensión, los cuales corresponden a las propuestas remitidas al MINAM. <p>Las hectáreas que hace referencia el sujeto del indicador es extensión de las propuestas de ANP que cumplen con las características señaladas en el Plan Director en el ámbito terrestre y Marino; en donde se indica que se espera mantener, en la medida de lo posible, al menos un 10% de los diferentes ecosistemas del Perú bajo algún nivel de protección.</p> <p>Propuestas para establecimiento, categorización y reconocimiento implica que el SERNANP ha remitido al MINAM como autoridad competente para aprobar la creación de y/o categorización de un ANP de administración nacional, regional; así mismo de reconocer las áreas de conservación privada.</p> <p>Cabe indicar, que de acuerdo con las propuestas que se tengan en el período se incorporarán ecorregiones cuya importancia es relevante para complementar el sistema de áreas naturales protegidas, entre ellas las Yungas Peruanas, Bosque</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---|---|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | Húmedos de la Amazonía Sur Occidental, Río Amazonas y Bosques Inundables, Punas de los Andes Centrales, Bosques Húmedos del Ucayali y Bosques Húmedos del Napo. | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador | x | Ascendente | | | | | |
| | | Descendente | | | | | |
| | | No definido | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ul style="list-style-type: none"> La Unidad de base física evalúa la pertinencia del establecimiento o reconocimiento de las hectáreas de muestras representativas propuestos por los Gobiernos regionales, privados o de oficio, elaborando un expediente en cada caso. La Unidad de base física contabiliza en su base de datos las hectáreas que corresponden a los expedientes de establecimiento o reconocimiento propuestos para su aprobación a la autoridad competente. La Unidad de base física desarrollo el análisis del cumplimiento del indicador, reportando los logros alcanzados. | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -Sernanp Base de datos: Lista Oficial de ANP | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en absoluto | 115,675.89 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |

| FICHA TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 01.03 Asistencia técnica para el establecimiento y reconocimiento de ANP complementarias al SINANPE, de manera participativa en beneficio de los gobiernos regionales y titulares de predios privados |
| Nombre del indicador: | Número de asistencias técnicas realizadas participativamente para el establecimiento y reconocimiento de ACR y ACP |
| Justificación: | Es de importancia medir la contribución con el cumplimiento de los compromisos internacionales asumidos como País, hacia la meta global 30x30, adoptada en la COP15 en 2022, proteger el 30% de las superficies terrestres y marinas del planeta para 2030, con el fin de frenar la pérdida de biodiversidad, mitigar el cambio climático y garantizar la salud de los ecosistemas a nivel mundial. |



| | |
|--|--|
| | <p>En ese sentido, las Áreas Naturales Protegidas (ANP) que complementan al Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SINANPE), son fundamentales para seguir el progreso hacia la meta 30x30 y garantizar una conservación efectiva y participativa, contribuyendo a la sostenibilidad ambiental a nivel local, nacional y global.</p> <p>Asimismo, representan gran importancia respecto a la participación social y gobernanza inclusiva en el marco de nuevas propuestas para conservación, tomando un enfoque participativo, involucrando a comunidades locales, pueblos indígenas, autoridades regionales y otros actores clave en el proceso de planificación de las propuestas de ANP; promoviendo a su vez la gobernanza ambiental inclusiva y el respeto por los derechos de las comunidades.</p> <p>Por tanto, como ente rector de las ANP, a solicitud de los Gobiernos Regionales y titulares de predios con iniciativas de conservación, el SERNANP proporciona apoyo técnico especializado para la formulación y formalización de Áreas de Conservación Regional (ACR) y Áreas de Conservación Privada (ACP), mediante asistencia técnica y acompañamiento para asegurar que los procesos de establecimiento y reconocimiento de estas áreas se lleven a cabo con los estándares adecuados, contribuyendo de manera efectiva a la conservación del medio ambiente y al manejo sostenible de los recursos naturales.</p> |
| <p>Responsables:</p> | <p>Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Base Física de la Dirección de Desarrollo Estratégico (DDE)</p> <p>Responsable del AEI: Unidad Funcional de Base Física de la Dirección de Desarrollo Estratégico (DDE)</p> |
| <p>Limitaciones para la medición del indicador:</p> | <p>No se puede precisar la cantidad de asistencias técnicas para propuestas de ACP en curso, toda vez que están supeditadas a la voluntad de conservación de actores privados, por lo cual se dificulta la proyección de asistencias técnicas a brindar para este fin.</p> |
| <p>Método de cálculo:</p> | <p>Fórmula de cálculo:</p> $AT = AGRt + APt$ <p>Donde:</p> <p>AT: Número de asistencias técnicas realizadas participativamente para el establecimiento y reconocimiento de ACR y ACP</p> <p>AGRt: Total de asistencias técnicas realizadas participativamente para el establecimiento de ACR en beneficio de los gobiernos regionales</p> <p>APt: Total de asistencias técnicas realizadas participativamente para el reconocimiento de ACP en beneficio de los titulares de predios privados</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|--|--|---|------|------|------|------|------|
| | <p>Especificaciones técnicas:</p> <p>El indicador es la sumatoria de las asistencias técnicas atendidas por el SERNANP, que aportarán a las metas nacionales y globales una vez culminado exitosamente el proceso de las propuestas de ACR y ACP presentadas ante el MINAM para el trámite de establecimiento y/o reconocimiento correspondiente.</p> <p>Realizadas participativamente implica la implementación del servicio de asistencia técnica en la cual participen representantes de los gobiernos regionales y titulares de predios privados que tienen propuestas presentadas para conservar ámbitos de ecosistemas que cumplen con algunas de las siete características básicas que debe alcanzar el componente físico del SINANPE: Representatividad, equilibrio, complementariedad, consistencia, conectividad, coherencia externa y eficiencia.</p> <p>Las asistencias técnicas son servicios brindados por el SERNANP dirigido a los Gobiernos Regional y Titulares de Predios Privados que tienen el propósito de fortalecer sus capacidades en los requisitos e instrumentos que se precisan para el establecimiento de ACR y/o el reconocimiento de ACP.</p> | | | | | | |
| <p>Sentido esperado del indicador</p> | x | <p>Ascendente</p> | | | | | |
| | | <p>Descendente</p> | | | | | |
| | | <p>No definido</p> | | | | | |
| | <p>Mínimo</p> | | | | | | |
| <p>Proceso de recolección y análisis:</p> | <ul style="list-style-type: none"> • La Unidad de base física desarrolla las acciones de asistencia técnica, registrando los asistentes y elaborando un informe y/o reporte relacionado con la asistencia brindada. • La Unidad de base física contabiliza los informes y/o reportes de cada acción de asistencia técnica brindada. • La Unidad de base física desarrollo el análisis del cumplimiento del indicador, reportando los logros alcanzados. | | | | | | |
| <p>Fuente y bases de datos</p> | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP</p> <p>Base de datos: Reportes trimestrales y memoria anual de la Dirección de Desarrollo Estratégico</p> | | | | | | |
| <p style="text-align: center;">/</p> | <p>Línea de base</p> | <p style="text-align: center;">Logros esperados</p> | | | | | |
| <p>Año</p> | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| <p>Valor en absoluto</p> | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |



| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 01.04 Supervisión del estado de conservación de ACR y ACP realizado de manera oportuna y preventiva a los gobiernos regionales y titulares de predios privados |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de ACR y ACP supervisadas oportuna y preventivamente dentro de los plazos establecidos |
| Justificación: | <p>El Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) tiene como misión principal la conservación de la diversidad biológica y el desarrollo sostenible de las Áreas Naturales Protegidas de administración nacional; así también, complementariamente asiste y supervisa la gestión en las Áreas de Conservación Regional (ACR) y las Áreas de Conservación Privada (ACP). Estas áreas son fundamentales para la preservación de ecosistemas clave, la mitigación del cambio climático y el bienestar de las comunidades locales.</p> <p>En este contexto, la supervisión del estado de conservación de las ACR y ACP resulta crucial para garantizar que se estén implementando estrategias efectivas y oportunas para la protección de los recursos naturales. Este indicador permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medir el cumplimiento de las funciones del SERNANP, asegurando que las acciones de supervisión se realicen en los plazos establecidos, fortaleciendo la gestión adaptativa y preventiva en las ACR y ACP. • Promover la participación activa de los gobiernos regionales y titulares privados, pues al supervisar las condiciones de conservación, se fomenta la corresponsabilidad entre el SERNANP, las entidades gubernamentales y los titulares de predios privados, alineando esfuerzos hacia objetivos comunes. • Fortalecer el rol participativo con la sociedad, toda vez que la supervisión activa y preventiva refuerza la transparencia y fomenta la confianza en las comunidades locales, que son actores clave para la sostenibilidad de las áreas protegidas. • Prevenir impactos negativos, puesto que, al realizar supervisiones de manera oportuna, se pueden identificar riesgos o problemas antes de que generen daños irreversibles, lo que resulta esencial para el manejo eficaz de los ecosistemas y recursos naturales. <p>Por tanto, este indicador no solo evalúa la eficiencia del SERNANP en la supervisión de las ACR y ACP, sino que también refleja su capacidad de articularse con gobiernos regionales y titulares privados, garantizando una gestión inclusiva y sostenible de las áreas protegidas.</p> |
| Responsables: | Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Base Física de la Dirección de Desarrollo Estratégico (DDE) |



| | |
|---|---|
| | Responsable del AEI: Unidad Funcional de Base Física de la Dirección de Desarrollo Estratégico (DDE) |
| Limitaciones para la medición del indicador: | La obtención de datos precisos sobre el estado de conservación puede depender de la calidad y disponibilidad de los registros generados por los gobiernos regionales o los titulares de predios privados. |
| Método de cálculo: | <p>Fórmula</p> $S = \frac{Sr}{Sp} \times 100$ <p>Donde:</p> <p>S: Porcentaje de ACR y ACP supervisados en el año según programación anual Sr: Total de Áreas de Conservación Regional y Áreas de Conservación Privada que fueron supervisadas durante el año. Sp: Total de Áreas de Conservación Regional y Áreas de Conservación Privada incluidas en la programación anual de supervisiones a cargo de la Dirección de Desarrollo Estratégico del SERNANP.</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>El indicador reportará la razón entre supervisiones atendidas por el SERNANP en relación a las supervisiones programadas. Un valor cercano al 100% indicará que se ha cumplido con la totalidad o mayoría de las supervisiones programadas, lo que reflejará la eficiencia en la planificación y ejecución del SERNANP, en torno a las acciones para la preservación de ecosistemas clave, la mitigación del cambio climático y el bienestar de las comunidades locales relacionadas a las ACR y ACP.</p> <p>Corresponde al Sernanp brindar las asistencias técnicas para contribuir a la gestión de las Áreas Naturales Protegidas, en consecuencia, en su calidad de ente rector está facultado a desarrollar supervisiones, que están orientadas a verificar el estado de conservación de los ecosistemas que constituyen las ACR y ACP, para lo cual anualmente programa una cantidad específica de ANP complementarias al SINANPE para supervisar; basándose en distintos factores, como la temporalidad según sus normativas o, para el caso de las ACP, en el proceso de renovaciones de reconocimiento y redimensionamiento.</p> <p>Las Ares de conservación regional (ACR) son aquellas áreas naturales protegidas que son administradas por los gobiernos regionales, y las áreas de conservación privada (ACP) son las áreas naturales protegidas administradas por titulares privados.</p> <p>Supervisión realizada: Acción documentada que incluye informes técnicos y/o actas como parte del proceso de supervisión.</p> <p>En ese contexto, se ha estipulado los tipos de supervisión, las cuales pueden ser Directas: realizadas in situ e implica el desplazamiento del personal al ámbito del ANP o del tipo Indirecta, la cual es realizada empleando medios</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--|-------------------|--|--------------------|----------|--------------------|
| | remotos a través del análisis de la información remitida y del uso de un histórico de imágenes satelitales. | | | | | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 50%;">Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td>x</td> <td>No definido</td> </tr> </table> | | | | | | | | Ascendente | | Descendente | x | No definido |
| | | Ascendente | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | |
| x | No definido | | | | | | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ul style="list-style-type: none"> La Unidad de base física Identificará las ACR y ACP que serán supervisadas durante el año, estableciendo además las fechas y períodos de supervisión, asignando responsables y recursos necesarios. Posteriormente, la Unidad de Base física recopilará informes técnicos enviados por los gobiernos regionales y titulares de las ACP, analizando oportunamente los reportes de sistemas de monitoreo remoto, como imágenes satelitales o sensores ambientales. La Unidad de base física desarrollará las supervisiones programadas en cualquiera de las modalidades disponibles (directa o indirecta), elaborando los informes de supervisión correspondientes, los cuales servirán como evidencia para el reporte del cumplimiento del indicador. La Unidad de base física, recopila los reportes de supervisión realizadas y posteriormente realiza el análisis de cumplimiento de las especificaciones técnicas y contrastación de los logros esperados, reportando loa avances del indicador. | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -Sernanp Base de datos: Reportes trimestrales – SERNANP y Lista Oficial de ANP | | | | | | | | | | | | |
| \ | Línea de base | Logros esperados | | | | | | | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | | | | |
| Valor en relativo | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | | | | | | |
| Valor en absoluto | 20/20 | 20/20 | 20/20 | 20/20 | 20/20 | 20/20 | 20/20 | | | | | | |



| FICHA TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 01.05 Servicio de demarcación física realizada de manera participativa y gradual para las ANP del SINANPE |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de kilómetros demarcados de manera participativa y gradual en Área Natural Protegida de categoría definitiva del SINANPE |
| Justificación: | El indicador permite obtener el avance anual de demarcación física de los límites de ANP de categoría definitiva y de administración nacional, en base a la longitud (medida en kilómetros) del perímetro del ANP en donde se ha instalado infraestructuras demarcatorias (hitos, letreros, murales y otras señales con fines demarcatorios) , las cuales tienen coordenadas georreferenciadas asociadas a perímetros georreferenciados , lo cual permite con Software SIG calcular la longitud de perímetro de las ANP con infraestructura demarcatoria instalada en un año X. |
| Responsables: | Responsable de la integración de datos e información: UF de Gestión de la Información Responsable del AEI: UF de Gestión de la Información |
| Limitaciones para la medición del indicador: | 1. El cálculo del indicador está supeditado a que las Jefatura de ANP envíen la información georreferenciada en vector tipo línea de los kilómetros demarcados y en vector tipo punto de las infraestructuras instaladas en las ANP sin errores topológicos y geométricos, y de acuerdo a la estructura y con los atributos establecidos en el catálogo de objetos geográficos, ya que si no se envía de forma correcta estos objetos no se ingresan en la Base de Datos Geográfico y por ello no se pueda hacer el cálculo en SIG de los kilómetros demarcados. 2. La emisión del avance de los kilómetros demarcados tiene que estar respaldado por las evidencias documentarias (informes, fichas técnicas, actas, etc.) del proceso de demarcación física del ANP, los cuales tienen que subirse en el Sistema de Archivo Digital Técnico (SADT), por lo cual el cálculo del indicador de avance está supeditado a que las jefaturas de ANP suban esta información al SADT. |
| Método de cálculo: | <p>Fórmula de Cálculo</p> $\text{Porcentaje de kilómetros demarcados} = \left[\frac{Kd}{K_{total}} \right] * 100$ <p>Donde: <i>Kd</i> = Sumatoria de <i>K</i> de avance de los kilómetros lineales demarcados de ANP <i>K_total</i> = Brecha de los kilómetros por demarcar por año</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>El indicador es calculado utilizando la herramienta “Summarizing” del software ArcGis para la sumatoria de los kilómetros lineales demarcados por infraestructuras demarcatorias instaladas (hitos, boyas, letreros, murales y otras señales con fines demarcatorios) de todas las ANP que durante el año</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---|-------------------|--|--------------------|--|--------------------|
| | avanzaron con su demarcación debidamente sustentada con la documentación de acuerdo al proceso de demarcación física de las ANP. Lo cual, se utiliza esta sumatoria de kilómetros lineales demarcados para obtener el porcentaje de los kilómetros demarcados por año según a la brecha en kilómetros. | | | | | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">x</td> <td style="text-align: center;">Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">No definido</td> </tr> </table> | | | | | | | x | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| x | Ascendente | | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <p>El proceso de recolección y análisis del indicador consiste de las siguientes actividades:</p> <div style="text-align: center;"> <div style="background-color: #f4a460; padding: 10px; border-radius: 10px; margin-bottom: 10px;"> La Jefatura de ANP remite la información gráfica y fichas técnicas de las infraestructuras demarcatorias instaladas en el ANP a la Unidad Funcional de Gestión de Información (UF GI) </div> <div style="font-size: 2em; color: #f4a460; margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="background-color: #c87157; padding: 10px; border-radius: 10px; margin-bottom: 10px; color: white;"> La UF GI revisa la información gráfica y documentaria según lo remitido por la Jefatura de ANP </div> <div style="font-size: 2em; color: #c87157; margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="background-color: #9b6969; padding: 10px; border-radius: 10px; margin-bottom: 10px; color: white;"> La UF GI ingresa la información gráfica validada en la Base de Datos Geográfico del SERNANP </div> <div style="font-size: 2em; color: #9b6969; margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="background-color: #7f7f7f; padding: 10px; border-radius: 10px; color: white;"> La UF GI realiza el cálculo de los kilómetros demarcados por ANP </div> </div> | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP Base de datos: - Sistema de Archivo Digital Técnico contenga las evidencias del proceso de demarcación física del ANP. | | | | | | | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | | | | | | | |
| Año | 2023 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | | | | |
| Valor en relativo | 50.76% | 59.84% | 61.93% | 64.08% | 66.29% | 68.56% | 70.90% | | | | | | |
| Valor en absoluto | 4023 /7926 | 4623 /7726 | 4723 /7626 | 4823 /7526 | 4923 /7426 | 5023 /7326 | 5123 /7226 | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| FICHA TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 01.06: Restauración de ámbitos degradados de manera participativa, priorizada y gradual en las ANP |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de superficie de ANP en proceso de restauración |
| Justificación: | <p>El porcentaje de superficie de Áreas Naturales Protegidas en proceso de restauración contribuye en la medición del avance en la restauración de ecosistemas dentro de las ANP del Perú.</p> <p>Su medición es esencial para evaluar cómo se están abordando los impactos negativos que afectan la biodiversidad y los servicios ecosistémicos en estas áreas, y para asegurar que el sistema de ANP se consolide de manera efectiva, garantizando su representatividad y funcionalidad a largo plazo. Este indicador no solo permite conocer el estado actual de la restauración, sino que también contribuye a la toma de decisiones en la gestión y conservación de los recursos naturales del país.</p> |
| Responsables: | <p>Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Gestión de la Información (UF GI)</p> <p>Responsable del AEI: Unidad Funcional de Gestión Participativa (UF GP)</p> |
| Limitaciones para la medición del indicador: | <ul style="list-style-type: none"> - Falta de datos actualizados y consistentes, - Barreras tecnológicas (alto % nubosidad en imágenes satelitales) - Dificultades logísticas y los recursos limitados (presupuesto para medir el indicador e implementar la acción) - Características fisiográficas agrestes - Subestimación del resultado del indicador, debido a que dentro de la fórmula incluye las zonas de recuperación y esas áreas se modifican en base a la actualización de su plan maestro. - El cálculo de las proyecciones comprometidas, no asume la existencia de que nuevas afectaciones podría generar cambio en la medición del indicador, sin embargo, se plantea un monitoreo y actualización constante que permita la correcta utilización de la herramienta. |
| Método de cálculo: | <p>Fórmula de cálculo:</p> $PSPR = (SPR / (SZR + SAD)) * 100\%$ <p>Donde: PSPR = Porcentaje de la Superficie en proceso de restauración respecto a la línea base SPR=Superficie en proceso de restauración (activo + pasivo) SZR=Superficie zona de recuperación de los planes maestros ANP SAD=Superficie de áreas deforestadas en ANP del bioma amazónico</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>Para el cálculo del Porcentaje de la Superficie en proceso de restauración respecto a la línea base, se debe de realizar la sumatoria de la superficie en proceso de recuperación (activo + pasivo) de cada área natural protegida, dividirlo por el total de áreas degradadas (811,713 ha), finalmente multiplicarlo por 100 para expresar los resultados en porcentaje.</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------|------|------|------|------|------|------|---|-------------------|--|--------------------|--|--------------------|
| | <p>Se ha realizado el cálculo de la línea de base, utilizando como principal insumo las zonas de recuperación del Sinanpe y la deforestación histórica (2001-2020) generado por SERNANP. En este ejercicio se consideraron 811,713 hectáreas afectadas. Sobre este total se ha proyectado que al 2030 el SERNANP alcanzará 20,293 hectáreas en proceso de recuperación, lo que corresponde al 2.5% del total.</p> <p>Cabe señalar que esta medición es bastante dinámica y varía año a año en la medida que se actualiza la información referida a pérdida de bosque y a los diferentes procesos de zonificación que se dan en los procesos de actualización de los planes maestros de las ANP.</p> <p>811,713 ha es el total de áreas afectadas, que corresponde a la suma de las superficies de las zonas de recuperación de los planes maestros ANP con la deforestación histórica (periodo 2001-2020) del bioma amazónico, sobre esta superficie se realizarán acciones de recuperación.</p> | | | | | | | | | | | | | |
| Sentido esperado: | <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">x</td> <td style="text-align: center;">Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">No definido</td> </tr> </table> <p style="margin-left: 20px;">Acumulativo</p> | | | | | | | | x | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| x | Ascendente | | | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ol style="list-style-type: none"> 1. La UF GI, solicita el reporte de las superficies en proceso de recuperación / restauración del ANP a las JANP, mediante informe y data espacial. 2. La UF GI, analiza y valida la información gráfica reportada por las jefaturas sobre áreas en proceso de restauración activa (asistida). 3. UF GI, se encarga de evaluar las superficies en proceso de restauración pasiva mediante análisis satelital histórica. 4. La UF GP, revisa la coherencia de datos de los reportes y calcula el indicador de acuerdo a la metodología establecida. | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP</p> <p>Base de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deforestación acumulada en ANP del ámbito amazónico (gdb.sde.MonitorioDeforestacionAcumulado), modificado para evitar superposición de deforestación de años diferentes, asimismo, se calculó el área de cada polígono según su zona UTM. - Áreas Naturales Protegidas Nacionales Definitivas (gdb.sde.ANPAdministracionNacionalDefinitivas), modificado recortándose solo para la parte amazónica, asimismo, se calculó el área de cada polígono según su zona UTM. - Información de áreas en proceso de restauración pasiva de las jefaturas (gdb.sde.AreasRestauracionPasiva) - Información de áreas en proceso de restauración activa de las jefaturas (gdb.sde.AreasRestauracionActiva) | | | | | | | | | | | | | |
| Línea de base | Logros esperados | | | | | | | | | | | | | |
| Año | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Valor en relativo | 1.69% | 1.85% | 1.91% | 1.97% | 2.09% | 2.22% | 2.34% | 2.50% |
| Valor en absoluto | 13,755.9/ 811,713 | 15,000/ 811,713 | 15,500/ 811,713 | 16,000/ 811,713 | 17,000/ 811,713 | 18,000/ 811,713 | 19,000/ 811,713 | 20,293/ 811,713 |



OEI.02: Promover el uso sostenible de los servicios ecosistémicos de las Áreas Naturales Protegidas en las comunidades locales.

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Objetivo Estratégico Institucional | OEI.02: Promover el uso sostenible de los servicios ecosistémicos de las Áreas Naturales Protegidas en las comunidades locales. |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de hectáreas de ANP con mecanismos de aprovechamiento sostenible. |
| Justificación: | El indicador busca medir la superficie de la zona de aprovechamiento directo y/o la zona de uso turístico, en donde se desarrollan mecanismos de aprovechamiento de recursos forestal, flora y fauna silvestre y recurso natural paisaje que cumplen con condiciones y compromisos que aseguren la conservación de los ecosistemas. |
| Responsables: | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP Responsable del OEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP |
| Limitaciones del indicador: | Limitaciones: <ul style="list-style-type: none"> ● Ajustes en la base física y geográfica entre las hectáreas de ANP con mecanismos participativos. ● No se cuenta con una línea base en cuanto a las zonas de aprovechamiento del recurso natural paisaje. ● No se cuenta con suficiente personal capacitado para el análisis y proceso de la información geográfica en cuanto al aprovechamiento del recurso natural paisaje. ● Los derechos son otorgados sobre un mismo polígono por lo que la única modalidad en la cual se puede considerar un incremento es sobre concesión turística por ser de uso exclusivo. |
| Método de cálculo: | <p><u>Formula de indicador</u></p> $\%HCMP = \frac{\sum_{i=1}^n ZAD' + \sum_{i=1}^n AOD'}{\sum_{i=1}^n ZAD + \sum_{i=1}^n AOD} \times 100$ <p>HCMP = Hectáreas bajo aprovechamiento con mecanismos participativos ZAD' = Número de hectáreas en Zona de aprovechamiento directo en los que se desarrollen mecanismos de aprovechamiento AOD' = Número de hectáreas en el Ámbito de otorgamiento de derecho para el aprovechamiento del recurso natural paisaje en los que se desarrollen mecanismos de participación ZAD = Total de hectáreas en Zona de aprovechamiento directo AOD = Total hectáreas en el Ámbito de otorgamiento de derecho para el aprovechamiento del recurso natural paisaje</p> |



Especificaciones técnicas

*El ámbito geográfico para el otorgamiento de derechos establecido es sobre una superficie de 3'759,887 Ha.

| Concepto | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Superficie con mecanismos paisaje | 40,703 | 122,530 | 146,400 | 146,948 | 146,948 | 146,948 | 146,948 |
| % Superficie Paisaje | | 3% | 4% | 4% | 4% | 4% | 4% |
| Superficie con mecanismos Flora y Fauna | 421,004 | 436,004 | 451,004 | 460,024 | 469,225 | 471,571 | 473,929 |
| % Superficie Flora y Fauna | | 12% | 12% | 12% | 12% | 13% | 13% |
| TOTAL | 461,707 | 558,534 | 597,404 | 606,972 | 616,173 | 618,519 | 620,877 |
| % Superficie con mecanismos en ANP | 12.28% | 14.86% | 15.89% | 16.14% | 16.39% | 16.45% | 16.51% |

Los porcentajes de superficie potencial con mecanismos se han estimado sobre 3'759,887 Ha.

Aprovechamiento sostenible de recursos naturales renovables en las zonas compatibles con el aprovechamiento directo: respeto de zonas con potencial de aprovechamiento, tasas y tiempos de renovación y/o reproducción, así como la aplicación de técnicas apropiadas a los aspectos señalados

Que desarrollen mecanismos de aprovechamiento implica el cumplimiento de los compromisos asumidos respecto de:

- (i) respeto de las zonas con potencial de aprovechamiento;
- (ii) tasas y tiempos de renovación y/o reproducción y;
- (iii) la aplicación de técnicas apropiadas a los aspectos señalados.

Aprovechamiento sostenible del recurso natural paisaje en las zonas compatibles con el uso turístico: (i) la vocación natural del recurso paisaje con relación al tipo de actividad turística correspondiente (p.e. zonas para caminatas, zonas para avistamiento de aves, entre otros); (ii) límite de capacidad de resiliencia de las zonas donde se realiza la actividad; (iii) aspectos conductuales de los visitantes en su interacción con los recursos;



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---|--|--|-----------------------|-----------------------|---|-----------------------|-----------------------|
| | <p>(iv) prácticas responsables de los operadores turísticos y; (v) incentivos económicos para los operadores turísticos.</p> <p>Que se desarrollen mecanismos de participación sobre el aprovechamiento del recurso paisaje implica que se cumplen los compromisos asumidos respecto de:</p> <p>(i) la vocación natural del recurso paisaje con relación al tipo de actividad turística correspondiente;</p> <p>(ii) límite de capacidad de resiliencia de las zonas donde se realiza la actividad;</p> <p>(iii) aspectos conductuales de los visitantes en su interacción con los recursos;</p> <p>(iv) prácticas responsables de los operadores turísticos y;</p> <p>(v) incentivos económicos para los operadores turísticos.</p> <p>Este ámbito puede recaer en toda zonificación menos en la zona de protección estricta.</p> | | | | | | |
| Sentido esperado del Indicador: | x | Ascendente | | | | | |
| | | Descendente | | | | | |
| | | No definido | | | | | |
| | Acumulado | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | Paso N° | Responsable | | | Actividad | | |
| | 1 | Dirección de Gestión de Áreas Naturales Protegidas (DGANP) | | | Consolida la información de reporte de los derechos u otras modalidades otorgadas. | | |
| | 2 | DGANP | | | Realiza la evaluación y análisis del cumplimiento de los criterios de cumplimiento de las variables del indicador | | |
| | 3 | DGANP | | | Realiza el reporte de cumplimiento del indicador | | |
| Fuente y bases de datos: | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – Sernanp</p> <p>Base de datos: Geo Portal del SERNANP</p> | | | | | | |
| | Línea base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en relativo | 12.28% | 14.86% | 15.89% | 16.14% | 16.39% | 16.45% | 16.51% |
| Valor en absoluto | 461,707 /3'759,887 | 558,534 /3'759,887 | 597,404 /3'759,887 | 606,972 /3'759,887 | 616,173 /3'759,887 | 618,519 /3'759,887 | 620,877 /3'759,887 |

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR



| | |
|---|---|
| Objetivo Estratégico Institucional | OEI.02: Promover el uso sostenible de los servicios ecosistémicos de las Áreas Naturales Protegidas en las comunidades locales. |
| Nombre del indicador: | Tasa de variación de beneficiarios de los recursos naturales renovables y de paisaje en ANP. |
| Justificación: | El indicador es adecuado ya que permite cuantificar la variación en el número de personas que se benefician de los recursos naturales, obtenemos una cifra concreta que demuestra si las estrategias implementadas están llegando a más personas y mejorando sus condiciones de vida. Demostrar la relevancia social a la evidencia un aumento en el número de beneficiarios demuestra la importancia social de las ANP y la necesidad de continuar invirtiendo en su conservación y gestión sostenible. Finalmente permite visibilizar el efecto y beneficios generados, producto del aprovechamiento sostenible de los servicios ecosistémicos en las ANP, la sostenibilidad financiera del SINANPE, en beneficio de la población del interior del ANP y de su Zona de Amortiguamiento. |
| Responsables: | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP Responsable del OEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP |
| Limitaciones del indicador: | <ul style="list-style-type: none"> ● Existencia de beneficiarios informales. ● Falta delimitación precisa de las competencias de los sectores (SERNANP, Turismo, Produce). ● Limitada valoración del aprovechamiento de los servicios ecosistémicos que realizan los beneficiarios informales. |



| <p>Método de cálculo:</p> | <p><u>Formula de indicador</u></p> $\%BA = \frac{(BA \text{ año "n"} - (BA \text{ año "base"})) \times 100\%}{BA \text{ año "base"}}$ $BA = N^{\circ} BA_{RN} + N^{\circ} BA_{RP}$ <p><u>Donde:</u></p> <p>BA : Número de beneficiarios que realizan aprovechamiento sostenible de los servicios ecosistémicos en ANP.</p> <p>N° BA_{RN}: Número de beneficiarios que realizan aprovechamiento del recurso flora y fauna silvestre.</p> <p>N° BA_{RP}: Número de beneficiarios que realizan aprovechamiento del recurso natural paisaje.</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>Los beneficiarios del SERNANP que realizan aprovechamiento del recurso flora y fauna silvestre son, principalmente, las poblaciones locales que habitan en las áreas de influencia de las Áreas Naturales Protegidas (ANP). Estas comunidades suelen tener un vínculo histórico y cultural con los recursos naturales de su entorno y han desarrollado prácticas tradicionales de aprovechamiento sostenible.</p> <p>Los principales beneficiarios del SERNANP que realizan aprovechamiento del recurso natural paisaje son personas naturales o jurídicas que acceden a un derecho de aprovechamiento del recurso paisaje.</p> | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-------------|-----------|-------------|--|--|------------------|-------|---|---|-------|--|--|--|
| <p>Sentido esperado del Indicador:</p> | <table border="1"> <tr> <td>x</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | x | Ascendente | | Descendente | | No definido | <p>Acumulado</p> | | | | | | | |
| x | Ascendente | | | | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Proceso de recolección y análisis:</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Paso N°</th> <th>Responsable</th> <th>Actividad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Dirección de Gestión de Áreas Naturales Protegidas (DGANP)</td> <td>Consolida la información de reporte de los derechos u otras modalidades otorgadas.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>DGANP</td> <td>Realiza la evaluación y análisis del cumplimiento de los criterios de cumplimiento de las variables del indicador</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>DGANP</td> <td>Realiza el reporte de cumplimiento del indicador</td> </tr> </tbody> </table> | Paso N° | Responsable | Actividad | 1 | Dirección de Gestión de Áreas Naturales Protegidas (DGANP) | Consolida la información de reporte de los derechos u otras modalidades otorgadas. | 2 | DGANP | Realiza la evaluación y análisis del cumplimiento de los criterios de cumplimiento de las variables del indicador | 3 | DGANP | Realiza el reporte de cumplimiento del indicador | | |
| Paso N° | Responsable | Actividad | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Dirección de Gestión de Áreas Naturales Protegidas (DGANP) | Consolida la información de reporte de los derechos u otras modalidades otorgadas. | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | DGANP | Realiza la evaluación y análisis del cumplimiento de los criterios de cumplimiento de las variables del indicador | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | DGANP | Realiza el reporte de cumplimiento del indicador | | | | | | | | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|------------------------------------|--|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Fuente y de bases de datos: | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado –Sernanp Base de datos: Reporte de beneficiarios en ANP | | | | | | |
| | Línea base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor relativo en | 0% | 0.41% | 0.83% | 1.24% | 1.66% | 2.07 % | 2.49% |
| Valor absoluto en | 2,410/2,410 | 2,420/2,410 | 2,430/2,410 | 2,440/2,410 | 2,450/2,410 | 2,460/2,410 | 2,470/2,410 |

| TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Objetivo Estratégico Institucional | OEI.02: Promover el uso sostenible de los servicios ecosistémicos de las Áreas Naturales Protegidas en las comunidades locales. |
| Nombre del indicador: | Tasa de variación de ingresos económicos adquiridos por los beneficiarios que aprovechan el recurso natural paisaje |
| Justificación: | El otorgamiento de títulos habilitantes para el aprovechamiento de los servicios ecosistémicos (turismo y recreación) genera ingresos económicos a las poblaciones locales, los cuales necesitan medirse con la finalidad de conocer su variabilidad. |
| Responsables: | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP Responsable del OEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas – DGANP |
| Limitaciones para la medición del indicador: | <ul style="list-style-type: none"> Falta de un sistema que permita generar la información de manera automatizada. Debido a la falta de información a nivel de sistema, se considerará una muestra representativa para el cálculo del indicador. |
| Método de cálculo: | <p>Fórmula del indicador:</p> $\%Y_j = \frac{(PY_j - PY_b)}{(PY_b)} * 100\%$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> $\%Y_j$: variación porcentual de los ingresos económicos adquiridos por los beneficiarios en el año j. DO_j: número total de derechos otorgados en el año j. $Y_j = \sum_{i=1}^n X_{ij}$: sumatoria de los ingresos económicos por derecho otorgado i en el año j. $PY_j = \frac{Y_j}{DO_j}$: promedio de los ingresos económicos en el año j. |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | <ul style="list-style-type: none"> $Y_b = \sum_{i=1}^n X_{ib}$: sumatoria de los ingresos económicos por derecho otorgado i en el año base. $PY_b = \frac{Y_b}{DO_b}$: promedio de los ingresos económicos en el año base. <p>Especificaciones técnicas</p> <p>Los ingresos económicos generados por los usuarios de los derechos de aprovechamiento otorgados por el SERNANP son los beneficios monetarios que obtienen las titulares de los derechos de aprovechamiento de recursos paisaje a las que se les ha permitido utilizar de manera sostenible ciertos recursos naturales dentro de un área natural protegida.</p> <p>Estos ingresos se generan a partir de la provisión de servicios derivados del aprovechamiento de estos recursos principalmente el vinculado con a los servicios turísticos.</p> <p>La información sobre los ingresos es recolectada a través de los reportes anuales que realizan los titulares de los derechos de aprovechamiento otorgados por el SERNANP.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|--|--|---------|-------------|-----------|-------------|------------|---|---|-------|------------------------|---|-------|----------------------|
| Método de cálculo: | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">x</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | | | | | | | x | Ascendente | | Descendente | | No definido | | | | | | |
| x | Ascendente | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Paso N°</th> <th style="width: 30%;">Responsable</th> <th style="width: 60%;">Actividad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">JANP/DGANP</td> <td style="text-align: center;">Solicitud de reporte anual a los titulares de derecho</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">DGANP</td> <td style="text-align: center;">Procesamiento de datos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">DGANP</td> <td style="text-align: center;">Cálculo de indicador</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | Paso N° | Responsable | Actividad | 1 | JANP/DGANP | Solicitud de reporte anual a los titulares de derecho | 2 | DGANP | Procesamiento de datos | 3 | DGANP | Cálculo de indicador |
| Paso N° | Responsable | Actividad | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | JANP/DGANP | Solicitud de reporte anual a los titulares de derecho | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | DGANP | Procesamiento de datos | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | DGANP | Cálculo de indicador | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -Sernanp</p> <p>Base de datos: Reporte consolidado de los de ingresos económicos remitidos por los titulares de derechos.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | | | | | | | | | | |
| Valor en absoluto | (139,256,691.39-139,256,691.39) /139,256,691.39 | (142,041,825.22-139,256,691.39) /139,256,691.39 | (146,303,079.97-139,256,691.39) /139,256,691.39 | (152,155,203.17-139,256,691.39) /139,256,691.39 | (159,762,963.33-139,256,691.39) /139,256,691.39 | (169,348,741.13-139,256,691.39) /139,256,691.39 | (181,203,153.01-139,256,691.39) /139,256,691.39 | | | | | | | | | | | | |
| Valor en relativo | 0% | 2.00% | 5.06% | 9.26% | 14.73% | 21.61% | 30.12% | | | | | | | | | | | | |



| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|--|
| Objetivo Estratégico Institucional | OEI.02: Promover el uso sostenible de los servicios ecosistémicos de las Áreas Naturales Protegidas en las comunidades locales. |
| Nombre del indicador: | Tasa de variación de ingresos económicos generados por aprovechamiento de recurso forestal, flora y fauna silvestre autorizado en ANP. |
| Justificación: | El otorgamiento de títulos habilitantes para el aprovechamiento de los servicios ecosistémicos genera ingresos económicos a las poblaciones locales, los que necesitan medirse con la finalidad de conocer la variación de sus ingresos de las poblaciones locales. Además, se tiene especial cuidado en que el aprovechamiento es realizado de manera sostenible. |
| Responsables: | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas – DGANP Responsable del OEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP |
| Limitaciones del indicador: | <ul style="list-style-type: none"> ● El cálculo del indicador puede verse afectado por las fluctuaciones en el precio y producción del recurso por factores externos. ● Falta de personal y logística para realizar el monitoreo del indicador. ● Derechos otorgados vigentes que no están realizando la actividad de aprovechamiento. ● Derechos otorgados que están alejados de los puestos de vigilancia y control que dificulta el registro del aprovechamiento. |
| Método de cálculo: | <p><u>Formula de indicador</u></p> $\%Var Y_t = \frac{Y_t - Y_{tB}}{Y_{tB}} \times 100\%$ <p><u>Donde</u> %Var Y_t : Tasa de variación de ingresos económicos generados en el año t en relación al año tB Y_t : Ingresos económicos del año t Y_{tB} : Ingresos económicos del año base *año base: año 2024</p> <p>Permite conocer el nivel de la contribución económica generada por el aprovechamiento sostenible de los recursos de flora y fauna silvestre en las ANP, para la población local autorizada mediante el otorgamiento del derecho, contribuyendo a la gestión sostenible de las ANP.</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>Los ingresos económicos generados por los usuarios de los derechos de aprovechamiento de recurso forestal, flora y fauna silvestre otorgados por el</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---|---|---------------------------|---------------------------|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | <p>SERNANP son los beneficios monetarios que obtienen las titulares de los derechos de aprovechamiento a las que se les ha permitido utilizar de manera sostenible ciertos recursos naturales dentro de un área natural protegida.</p> <p>Estos ingresos se generan a partir de la venta de productos derivados del aprovechamiento principalmente el vinculado con Recursos forestales: Madera, productos no maderables del bosque (resinas, látex, fibras, etc.), Flora silvestre: Plantas medicinales, ornamentales, frutos silvestres, Fauna silvestre: Productos de la caza, cría de animales silvestres en cautiverio.</p> <p>La información sobre los ingresos es recolectada a través de los reportes anuales que realizan los titulares de los derechos de aprovechamiento otorgados por el SERNANP.</p> | | | | | | |
| Sentido esperado del Indicador: | x | Ascendente | | | | | |
| | | Descendente | | | | | |
| | | No definido | | | | | |
| | Acumulado | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | Paso N° | Responsable | | Actividad | | | |
| | 1 | JANP/DGANP | | Solicitud de reporte anual a los titulares de derecho | | | |
| | 2 | DGANP | | Procesamiento de datos | | | |
| | 3 | DGANP | | Cálculo de indicador | | | |
| Fuente y bases de datos: | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -SERNANP</p> <p>Base de datos: Reportes de aprovechamiento de recursos de la UF Manejo de Recursos - Base de datos de la DGANP.</p> | | | | | | |
| | Línea base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en relativo | 0% | 5.00% | 10.25% | 15.76% | 21.55% | 27.63% | 34.01% |
| Valor en absoluto | 0 /13,382,462 | 14,051,586 /13,382,462 | 14,754,165 /13,382,462 | 15,491,873 /13,382,462 | 16,266,467 /13,382,462 | 17,079,790 /13,382,462 | 17,933,780 /13,382,462 |

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR



| | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 02.01 Superficie habilitada de las ANP del SINANPE para manejo y aprovechamiento de los recursos proveniente de la diversidad biológica con criterios de sostenibilidad en beneficio de las comunidades locales, actores privados, prestadoras de servicio y visitantes. |
| Nombre del indicador: | Número de hectáreas con monitoreo por el aprovechamiento del recurso natural paisaje |
| Justificación: | <p>El indicador busca medir la superficie en hectáreas de los sectores con monitoreo por el aprovechamiento del recurso natural paisaje.</p> <p>Es de importancia conocer la cantidad de superficie de áreas naturales protegidas que cuentan con monitoreo por el aprovechamiento del recurso paisaje, debido a que representa una superficie conservada.</p> |
| Responsables | <p>Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas.</p> <p>Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP</p> |
| Limitaciones para la medición del indicador: | Una de las limitaciones que pudieran afectar el monitoreo en la ANP es la obtención de información veraz (información confiable y concordante con la realidad) y de manera oportuna (en los plazos propuestos) y para contrarrestar esta limitación se tendría que desarrollar reuniones para explicar los objetivos del monitoreo, y así pueda brindar información veraz. |
| Método de cálculo: | <p>Formula de indicador</p> $STm = Sm1 + Sm 2 + \dots + Smn$ <p>Donde: STm = Superficie Total con monitoreo implementado por el aprovechamiento del recurso natural paisaje. Smn = Superficie n con monitoreo de aprovechamiento del recurso paisaje</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>El indicador se obtiene mediante la suma de la superficie con monitoreo implementado por el aprovechamiento del recurso natural paisaje, expresado en hectáreas.</p> <p>El indicador nos muestra una manera eficiente de medir el nivel de implementación del sistema de monitoreo en las ANP, insumo importante para la toma de decisiones para la gestión. Cada actividad realizada de monitoreo en las ANP realizadas de manera ordenada, contribuye a medir el sistema de monitoreo.</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|------------------|---------|--|---------|---------|---------|
| Sentido esperado del Indicador: | x | Ascendente | | | | | |
| | | Descendente | | | | | |
| | | No definido | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | Paso N° | Responsable | | Actividad | | | |
| | 1 | JANP/DGANP | | Solicitud de reporte de monitoreo de las superficies con aprovechamiento | | | |
| | 2 | DGANP | | Procesamiento de datos | | | |
| | 3 | DGANP | | Cálculo de indicador | | | |
| Fuente y bases de datos | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP Base de datos: Reporte de las Jefaturas de ANPs. | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en absoluto | 115,431 | 118,310 | 142,180 | 142,728 | 142,728 | 142,728 | 142,228 |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 02.01 Superficie habilitada de las ANP del SINANPE para manejo y aprovechamiento de los recursos proveniente de la diversidad biológica con criterios de sostenibilidad en beneficio de las comunidades locales, actores privados, prestadoras de servicio y visitantes. |
| Nombre del indicador: | Número de hectáreas con seguimiento por el aprovechamiento de recurso natural paisaje. |
| Justificación: | <p>El indicador busca medir la superficie en hectáreas de los sectores con seguimiento por el aprovechamiento del recurso natural paisaje.</p> <p>Es de importancia conocer la superficie de áreas naturales protegidas que cuenta con seguimiento por el aprovechamiento del recurso natural paisaje, debido a que representa una superficie conservada.</p> |
| Responsables | <p>Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas.</p> <p>Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP</p> |
| Limitaciones para la medición del indicador: | El recojo de la información podría verse limitado en la medida en la que no se envíe la información de manera oportuna por parte de los titulares de derecho. |



| | | | | | | | |
|--|--|---|------------|--|-------------|--|-------------|
| <p>Método de cálculo:</p> | <p>El indicador se obtiene sumando las superficies con seguimiento de los compromisos de los OD, por el aprovechamiento de recursos naturales, expresado en hectáreas.</p> <p>Formula:</p> <p>El cálculo del indicador de la AEI se realizará de la siguiente manera:</p> $STs = \sum_{k=i}^n$ <p>$STs = Ss_1 + Ss_2 + \dots + Ss_n$</p> <p>Donde: STs = Superficie total con seguimiento por el aprovechamiento de recursos naturales. Ss_n = Superficie con seguimiento por el aprovechamiento de recursos naturales del sector “n”.</p> <p>Especificaciones técnicas:</p> <p>Seguimiento: Es la actividad realizada por la JANP, aplicando los instrumentos aprobados mediante protocolo, donde se observará y evidenciará el cumplimiento de los compromisos de los Otorgamientos de Derecho (OD) dentro del ANP.</p> <p>Nota: La superficie con seguimiento se podrá obtener por ANP.</p> | | | | | | |
| <p>Método de cálculo:</p> | <table border="1"> <tr> <td>x</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | x | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| x | Ascendente | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | |
| | No definido | | | | | | |
| <p>Proceso de recolección y análisis:</p> | <p>Los datos levantados serán procesados por tipo de compromisos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compromisos económicos: la información recopilada por el especialista de la JANP será trasladada a una matriz de cumplimiento e incumplimiento de compromisos económicos, por cada OD. La matriz deberá permitir clasificar el estado de cumplimiento o no de los compromisos económicos por cada otorgamiento de derecho. • Compromisos no económicos: la información recopilada por el especialista de la JANP, obtenida a partir del seguimiento de los compromisos no económicos, serán trasladada a la matriz de cumplimiento de compromisos. La matriz deberá permitir | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|--------------------------------|---|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | clasificar el estado de cumplimiento de los compromisos no económicos por cada otorgamiento de derecho. | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas Base de datos: Reporte de las Jefaturas de ANPs. | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en absoluto | 89,334 | 96,203 | 102,260 | 102,808 | 102,808 | 102,808 | 102,808 |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 02.01 Superficie habilitada de las ANP del SINANPE para manejo y aprovechamiento de los recursos proveniente de la diversidad biológica con criterios de sostenibilidad en beneficio de las comunidades locales, actores privados, prestadoras de servicio y visitantes. |
| Nombre del indicador: | Número de hectáreas con seguimiento para el aprovechamiento de recurso natural forestal, flora y fauna silvestre. |
| Justificación: | El indicador busca medir la superficie en hectáreas de los sectores con seguimiento a los compromisos de los otorgamientos de derecho para el aprovechamiento de recursos naturales. Es de importancia conocer la superficie de áreas naturales protegidas que cuenta con seguimiento de los otorgamientos de derecho para el aprovechamiento del recurso natural paisaje, debido a que representa una superficie conservada. |
| Responsables | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas. Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP |
| Limitaciones para la medición del indicador: | El recojo de la información podría verse limitado en la medida en la que no se envíe la información de manera oportuna por parte de los titulares de derecho. |
| Método de cálculo: | El indicador se obtiene sumando las superficies con seguimiento de los compromisos de los OD, por el aprovechamiento de recursos naturales, expresado en hectáreas. Formula: El cálculo del indicador de la AEI se realizará de la siguiente manera: n |



| | | | | | | | | |
|---|---|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| | $STs = \sum_{k=i}^n$ <p>STs = Ss₁ + Ss₂ + + Ss_n</p> <p>Donde: STs = Superficie total con seguimiento por el aprovechamiento de recursos naturales.</p> <p>Ss_n = Superficie con seguimiento por el aprovechamiento de recursos naturales del sector “n”.</p> <p>Especificaciones técnicas:</p> <p>Seguimiento: Es la actividad realizada por la JANP, aplicando los instrumentos aprobados mediante protocolo, donde se observará y evidenciará el cumplimiento de los compromisos de los Otorgamientos de Derecho (OD) dentro del ANP.</p> <p>Nota: La superficie con seguimiento se podrá obtener por ANP.</p> | | | | | | | |
| Sentido esperado: | x | Ascendente | | | | | | |
| | | Descendente | | | | | | |
| | | No definido | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <p>Los datos levantados serán procesados por tipo de compromisos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compromisos económicos: la información recopilada por el especialista de la JANP será trasladada a una matriz de cumplimiento e incumplimiento de compromisos económicos, por cada OD. La matriz deberá permitir clasificar el estado de cumplimiento o no de los compromisos económicos por cada otorgamiento de derecho. • Compromisos no económicos: la información recopilada por el especialista de la JANP, obtenida a partir del seguimiento de los compromisos no económicos, serán trasladada a la matriz de cumplimiento de compromisos. La matriz deberá permitir clasificar el estado de cumplimiento de los compromisos no económicos por cada otorgamiento de derecho. | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas</p> <p>Base de datos: Reporte de las Jefaturas de ANPs.</p> | | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | |
| Valor en absoluto | 421,000 | 436,000 | 451,000 | 463,000 | 475,000 | 487,000 | 499,000 | |



| FICHA TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 02.02: Otorgamiento de derechos sobre los recursos proveniente de la diversidad biológica de las ANP del SINANPE de manera transparente, accesible y verificable para las comunidades locales, actores privados, y prestadoras de servicios. |
| Nombre del indicador: | Número de hectáreas de sectores turísticos con derechos otorgados para el aprovechamiento del recurso natural paisaje. |
| Justificación: | Se elige este indicador porque muestra el avance de los derechos otorgados para el aprovechamiento del recurso natural paisaje en los sectores turísticos debidamente planificados de las ANPs. El otorgamiento de derechos a particulares obliga a éstos a cumplir con las políticas, planes, normas vigentes, así como, asumir compromisos para las ANP. A cambio brinda beneficios a visitantes, genera beneficios económicos en la población local y compromisos en favor de la conservación del ANP. |
| Responsables | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP Responsable del OEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP |
| Limitaciones para la medición del indicador: | La información es reportada por las jefaturas de las ANPs. Los cálculos se realizan en la quincena de cada mes, pudiendo variar este dato en fechas posteriores debido al envío tardío de las jefaturas. |
| Método de cálculo: | <p><u>Formula de indicador</u></p> <p>El indicador se obtiene mediante la suma de la superficie con título habilitante y se expresa en hectáreas.</p> $STth = Sth\ 1 + Sth\ 2 + \dots + Sth\ n$ <p><u>Dónde:</u></p> <p>Sth = Superficie “n” con título habilitante para el aprovechamiento sostenible de recursos paisaje.</p> <p>STth = Sumatoria total de la superficie de sectores turísticos con títulos habilitantes para el aprovechamiento sostenible de recurso paisaje.</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>Las superficies con títulos habilitantes son las hectáreas de las áreas naturales protegidas que son parte de un derecho de aprovechamiento otorgado referente con actividades turísticas a ser desarrolladas en las ANP.</p> <p>Los derechos de aprovechamiento son permisos que otorga el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) a personas naturales o jurídicas y/o comunidades para utilizar de manera sostenible ciertos recursos naturales dentro de un área natural protegida. Este</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | aprovechamiento debe realizarse bajo estrictos controles y siempre respetando la conservación de la biodiversidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|-----------|-------------|-------|--|---|----------------------|--|---|----------------------|---|---|----------------------|---|---|-------|--|---|-------|------------------------------|
| Sentido esperado del indicador | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">x</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | | | | | | | x | Ascendente | | Descendente | | No definido | | | | | | | | | | | | | | | |
| x | Ascendente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Paso N°</th> <th style="width: 20%;">Responsable</th> <th style="width: 70%;">Actividad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">DGANP</td> <td style="text-align: center;">Solicitud de información de los Derechos Otorgados en el mes</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">Jefatura del ANP "n"</td> <td style="text-align: center;">Validación de disponibilidad de la información</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">Jefatura del ANP "n"</td> <td style="text-align: center;">Actualización del Archivo Documentario Central (en caso no lo esté)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">Jefatura del ANP "n"</td> <td style="text-align: center;">Reporte del Título Habilitante otorgado</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">DGANP</td> <td style="text-align: center;">Evaluación del Título habilitante y proceso de otorgamiento de derecho realizado</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">DGANP</td> <td style="text-align: center;">Análisis del logro alcanzado</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | Paso N° | Responsable | Actividad | 1 | DGANP | Solicitud de información de los Derechos Otorgados en el mes | 2 | Jefatura del ANP "n" | Validación de disponibilidad de la información | 3 | Jefatura del ANP "n" | Actualización del Archivo Documentario Central (en caso no lo esté) | 4 | Jefatura del ANP "n" | Reporte del Título Habilitante otorgado | 5 | DGANP | Evaluación del Título habilitante y proceso de otorgamiento de derecho realizado | 6 | DGANP | Análisis del logro alcanzado |
| Paso N° | Responsable | Actividad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | DGANP | Solicitud de información de los Derechos Otorgados en el mes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Jefatura del ANP "n" | Validación de disponibilidad de la información | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Jefatura del ANP "n" | Actualización del Archivo Documentario Central (en caso no lo esté) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Jefatura del ANP "n" | Reporte del Título Habilitante otorgado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | DGANP | Evaluación del Título habilitante y proceso de otorgamiento de derecho realizado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | DGANP | Análisis del logro alcanzado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – Sernanp Base de datos: Geo Portal del SERNANP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \ | Línea de base | Logros esperados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Año | 2021 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valor en absoluto | 23,788 | 142,152 | 142,504 | 145,079 | 145,079 | 149,405 | 149,559 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 02.02: Otorgamiento de derechos sobre los recursos proveniente de la diversidad biológica de las ANP del SINANPE de manera transparente, accesible y verificable para las comunidades locales, actores privados, y prestadoras de servicios |
| Nombre del indicador: | Número de hectáreas con derechos otorgados para el aprovechamiento de recurso natural forestal, flora y fauna silvestre. |
| Justificación: | <p>El indicador busca medir la superficie en hectáreas de los sectores con títulos habilitantes para el aprovechamiento del recurso natural forestal, flora y fauna silvestre; con la finalidad de que el sector cuente con mecanismos de aprovechamiento sostenible.</p> <p>Es de importancia conocer la superficie de ANP que cuentan con derechos otorgados para el aprovechamiento sostenible de la flora y fauna silvestre a fin de estimar la cantidad de los servicios ecosistémicos y económicos con los que se benefician las poblaciones que acceden al título habilitante para el aprovechamiento del recurso natural.</p> |
| Responsable del indicador: | <p>Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas – DGANP</p> <p>Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP</p> |
| Limitaciones del indicador: | <ul style="list-style-type: none"> • Ajustes en la base física y geográfica entre las hectáreas de ANP con mecanismos participativos. • Insuficiente personal capacitado para el análisis y proceso de la información geográfica en cuanto al aprovechamiento del recurso natural. • Resistencia para la formalización. |
| Método de cálculo: | <p><u>Formula de indicador</u></p> <p>El indicador se obtiene mediante la suma de la superficie con título habilitante y se expresa en hectáreas.</p> $STth = Sth\ 1 + Sth\ 2 + \dots + Sth\ n$ <p><u>Dónde:</u></p> <p>Sth = Superficie “n” con título habilitante para el aprovechamiento sostenible de recursos forestales, flora y fauna silvestre.</p> <p>STth = Número de hectáreas con derechos otorgados para el aprovechamiento de recurso natural forestal, flora y fauna silvestre.</p> <p><u>Especificaciones técnicas</u></p> <p>Las superficies con títulos habilitantes son las hectáreas de las áreas naturales protegidas que son parte de un derecho de aprovechamiento otorgado referente con actividades de aprovechamiento de recurso natural forestal, flora y fauna silvestre a ser desarrolladas en las ANP.</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---|--|----------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Los derechos de aprovechamiento son permisos que otorga el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) a personas naturales o jurídicas y/o comunidades para utilizar de manera sostenible ciertos recursos naturales dentro de un área natural protegida. Este aprovechamiento debe realizarse bajo estrictos controles y siempre respetando la conservación de la biodiversidad. | | | | | | |
| Sentido esperado del Indicador: | x | Ascendente | | | | | |
| | | Descendente | | | | | |
| | | No definido | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | Paso N° | Responsable | Actividad | | | | |
| | 1 | DGANP | Solicitud de información de los Derechos Otorgados en el mes | | | | |
| | 2 | Jefatura del ANP "n" | Validación de disponibilidad de la información | | | | |
| | 3 | Jefatura del ANP "n" | Actualización del Archivo Documentario Central (en caso no lo esté) | | | | |
| | 4 | Jefatura del ANP "n" | Reporte del Título Habilitante otorgado | | | | |
| | 5 | DGANP | Evaluación del Título habilitante y proceso de otorgamiento de derecho realizado | | | | |
| | 6 | DGANP | Análisis del logro alcanzado | | | | |
| Fuente y bases de datos: | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - Sernanp | | | | | | |
| | Base de datos: Geo Portal del SERNANP | | | | | | |
| | Línea base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor absoluto en | 421,000 | 436,000 | 451,000 | 463,000 | 475,000 | 487,000 | 499,000 |

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | |
|---|--|---|------------|--|-------------|--|-------------|--------------|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 02.03 Supervisión de las obligaciones fiscalizables de manera integral para los titulares de los derechos otorgados | | | | | | | |
| Nombre del indicador: | Número de supervisiones realizadas en ANP a los derechos otorgados. | | | | | | | |
| Justificación: | <p>El indicador mide la ejecución de las supervisiones de las obligaciones fiscalizables a cargo de los titulares de los derechos otorgados por el SERNANP al interior de las Áreas Naturales Protegidas, mediante la verificación del cumplimiento de los compromisos ambientales asumidos, contribuyendo así al adecuado aprovechamiento de los recursos naturales. Es importante señalar que dichas acciones se determinan conforme lo establecido en la Directiva de Supervisión del SERNANP, aprobada por Resolución de Presidencia N° 034-2024-SERNANP y se programan en el Plan Anual de Evaluación y Fiscalización ambiental – PLANEFA del SERNANP.</p> <p>Cabe precisar que el PLANEFA es el instrumento de planificación de las Entidades de Fiscalización Ambiental, con el fin de ordenar y orientar el desempeño técnico y programado de las funciones de evaluación y supervisión del SERNANP.</p> | | | | | | | |
| Responsable del indicador: | <p>Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas – DGANP</p> <p>Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP</p> | | | | | | | |
| Limitaciones del indicador: | <ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad presupuestaria • Poco personal dedicado exclusivamente a las acciones de supervisión. • Condiciones climáticas adversas que no permitan el ingreso a los sectores • Conflictos socioambientales de las comunidades aledañas a las áreas naturales protegidas. | | | | | | | |
| Método de cálculo: | <p><u>Formula de indicador</u></p> <p>$T = \sum$ de supervisiones implementadas en el periodo</p> <p>Donde: T: Número total de supervisiones realizadas en ANP a los derechos otorgados</p> <p>Especificaciones técnicas:</p> <p>El indicador se obtiene mediante la suma del número de supervisiones de las obligaciones fiscalizables a cargo de los titulares de los derechos otorgados por el Sernanp al interior de las Áreas Naturales Protegidas y se expresa en unidades, las cuales se encuentran programadas anualmente en el Plan de Fiscalización Ambiental (PLANEFA)</p> | | | | | | | |
| Sentido esperado del Indicador: | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">x</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | x | Ascendente | | Descendente | | No definido | No Acumulado |
| x | Ascendente | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---|--|------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Proceso de recolección y análisis: | Paso N° | Responsable | Actividad | | | | |
| | 1 | JANP/DGANP | Realiza las acciones de supervisión y fiscalización | | | | |
| | 2 | DGANP | Procesamiento de datos | | | | |
| | 3 | DGANP | Cálculo de indicador | | | | |
| Fuente y bases de datos: | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -Sernanp Base de datos: Base de registro de las supervisiones a las obligaciones fiscalizables ejecutadas | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en absoluto | 25 | 28 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |

| FICHA TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 02.04 Servicio de promoción y articulación accesible para los productos y servicios diferenciados provenientes de las ANP |
| Nombre del indicador: | Número de productos turísticos promocionados adecuadamente a los valores de las ANP.. |
| Justificación: | El desarrollo de productos turísticos sostenibles de las Áreas naturales protegidas permite la generación de competitividad y sostenibilidad del aprovechamiento del recurso natural paisaje (turismo) en las ANP, en ese sentido resulta necesario es necesario que se desarrollen acciones de promoción a fin de contribuir a su posicionamiento en el mercado ante el visitante. La promoción de los productos turísticos permitirá a su vez el posicionamiento de las Áreas naturales protegidas como sitios y/o destinos turísticos y de alto valor. |
| Responsables | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP Responsable del OEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP |
| Limitaciones para la medición del indicador: | No presenta limitaciones |
| Método de cálculo: | <u>Formula de indicador</u> |



| | <p style="text-align: center;">$PTp = Pp 1 + Pp 2 + \dots + Pp n$</p> <p><u>Dónde:</u></p> <p>Pp = Producto turístico promocionado (unidad).</p> <p style="padding-left: 40px;">PTa = Número total de productos turísticos promocionados</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>Los productos articulados son aquellos bienes y/o servicios que son producidos a partir del aprovechamiento de los recursos provenientes de las áreas naturales protegidas y las acciones de promoción implica la exposición en espacios comerciales como ferias itinerantes, promoción en los medios de comunicación y redes sociales del Sernanp, entre otros.</p> <p>Los beneficiarios del servicio son las empresas de servicios turísticos en los que sus factores de producción son derivados de las Áreas Naturales Protegidas, y se mide a nivel de los servicios comercializados por los beneficiarios ya que el elemento relevante son los productos que se generan desde las ANP.</p> | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---------|-------------|-----------|-------------|------------|---|---|-------|------------------------|---|-------|----------------------|
| <p>Sentido esperado del Indicador:</p> | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">x</td> <td style="width: 100px;">Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | | x | Ascendente | | Descendente | | No definido | | | | | | |
| x | Ascendente | | | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Proceso de recolección y análisis:</p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Paso N°</th> <th style="width: 35%;">Responsable</th> <th style="width: 50%;">Actividad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">JANP/DGANP</td> <td style="text-align: center;">Contabiliza en la base de datos los productos articulados o promocionados</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">DGANP</td> <td style="text-align: center;">Procesamiento de datos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">DGANP</td> <td style="text-align: center;">Cálculo de indicador</td> </tr> </tbody> </table> | | Paso N° | Responsable | Actividad | 1 | JANP/DGANP | Contabiliza en la base de datos los productos articulados o promocionados | 2 | DGANP | Procesamiento de datos | 3 | DGANP | Cálculo de indicador |
| Paso N° | Responsable | Actividad | | | | | | | | | | | | |
| 1 | JANP/DGANP | Contabiliza en la base de datos los productos articulados o promocionados | | | | | | | | | | | | |
| 2 | DGANP | Procesamiento de datos | | | | | | | | | | | | |
| 3 | DGANP | Cálculo de indicador | | | | | | | | | | | | |
| <p>Fuente y bases de datos</p> | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - Sernanp</p> <p>Base de datos: Reporte de Títulos habilitantes de la UF de Turismo - Base de datos de la DGANP.</p> | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Línea de base</p> | <p>Logros esperados</p> | | | | | | | | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Valor en absoluto | 0 | 3 | 5 | 7 | 9 | 11 | 13 |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 02.04 Servicio de promoción y articulación accesible para los productos y servicios diferenciados provenientes de las ANP |
| Nombre del indicador: | Números de productos articulados provenientes del recurso forestal, flora y fauna silvestre de ANP |
| Justificación: | <p>Permite conocer los productos diferenciados y articulados del aprovechamiento sostenible de los recursos de flora y fauna silvestre provenientes de las ANP.</p> <p>El otorgamiento de títulos habilitantes permite el aprovechamiento de recursos tratados con un especial cuidado y de manera sostenible para crear productos diferenciados y con valor agregado capaces de competir en el mercado local, nacional e internacional.</p> |
| Responsable del indicador: | <p>Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP</p> <p>Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP</p> |
| Limitaciones del indicador: | <ul style="list-style-type: none"> ● Estudios de mercado o planes de negocios desactualizados ● Falta de interés de los titulares de derechos ● Ausencia o limitado recurso aprovechable |
| Método de cálculo: | <p><u>Formula de indicador</u></p> $PTa = Pa 1 + Pa 2 + \dots + Pa n$ <p><u>Dónde:</u></p> <p>Pa = Número de productos articulados por el aprovechamiento sostenible de recursos forestales, flora y fauna silvestre.</p> |



| | <p>PTa = Número total de productos articulados por el aprovechamiento sostenible de recursos forestales, flora y fauna silvestre.</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>Los productos articulados son aquellos bienes y/o servicios que son producidos a partir del aprovechamiento de los recursos provenientes de las áreas naturales protegidas y las acciones de articulación implica la promoción de los productos en espacios comerciales como ferias itinerantes, promoción en los medios de comunicación y redes sociales del Sernanp, entre otros.</p> <p>Los beneficiarios del servicio son los productores en los que sus factores de producción son derivados de las Áreas Naturales Protegidas, y se mide a nivel de los productos comercializados por los beneficiarios ya que el elemento relevante son los productos que se generan desde las ANP.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--------------------|--------------------|--|--------------------|--------------------|-------------|-------------|-----------|--|--|--|--|--|---|------------|---|--|--|--|--|--|---|-------|------------------------|--|--|--|--|--|---|-------|----------------------|--|--|--|--|--|
| <p>Sentido esperado del Indicador:</p> | <table border="1"> <tr><td>x</td></tr> <tr><td></td></tr> <tr><td></td></tr> </table> | x | | | <table border="1"> <tr><td>Ascendente</td></tr> <tr><td>Descendente</td></tr> <tr><td>No definido</td></tr> </table> | Ascendente | Descendente | No definido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| x | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ascendente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Descendente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No definido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Proceso de recolección y análisis:</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Paso N°</th> <th>Responsable</th> <th colspan="6">Actividad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>JANP/DGANP</td> <td colspan="6">Contabiliza en la base de datos los productos articulados o promocionados</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>DGANP</td> <td colspan="6">Procesamiento de datos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>DGANP</td> <td colspan="6">Cálculo de indicador</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | Paso N° | Responsable | Actividad | | | | | | 1 | JANP/DGANP | Contabiliza en la base de datos los productos articulados o promocionados | | | | | | 2 | DGANP | Procesamiento de datos | | | | | | 3 | DGANP | Cálculo de indicador | | | | | |
| Paso N° | Responsable | Actividad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | JANP/DGANP | Contabiliza en la base de datos los productos articulados o promocionados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | DGANP | Procesamiento de datos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | DGANP | Cálculo de indicador | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Fuente y bases de datos:</p> | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -Sernanp</p> <p>Base de datos: Reporte de Títulos habilitantes de la UF Manejo de Recursos - Base de datos de la DGANP.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>Línea base</p> | <p>Logros esperados</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Año</p> | <p>2024</p> | <p>2025</p> | <p>2026</p> | <p>2027</p> | <p>2028</p> | <p>2029</p> | <p>2030</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Valor en absoluto</p> | <p>3</p> | <p>3</p> | <p>3</p> | <p>4</p> | <p>4</p> | <p>4</p> | <p>5</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | |
|---|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 02.05 Distinción de reconocimiento sobre contribución a la conservación de las ANP ejecutado con criterios de sostenibilidad para los productos y servicios provenientes de las ANP. |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de beneficiarios licenciados para el uso de la marca Aliado por la Conservación. |
| Justificación: | <p>Los productos y servicios extraídos por los beneficiarios de derechos otorgados para el aprovechamiento sostenible en las ANP, tienen una diferenciación orgánica por provenir de tierras conservadas. Sin embargo, esto no se expresaba en los mercados, también la lejanía de los productos naturales que se extraen necesitan mayores precios de acuerdo a sus costos, para su acceso a los grandes mercados.</p> <p>En ese sentido el SERNANP, ha desarrollado la marca “Aliado por la Conservación”, la que se otorga a beneficiarios autorizados para la diferenciación de productos y servicios, lo que aumenta los beneficios y se otorga de manera condicionada a la ejecución de acciones que contribuyan a la conservación en las ANP, Zonas de Amortiguamiento y/o espacios estratégicos identificados por el SERNANP, lo que requiere medirse el grado de avance del licenciamiento con la marca.</p> |
| Responsable del indicador: | <p>Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas – DGANP</p> <p>Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas - DGANP</p> |
| Limitaciones del indicador: | <ul style="list-style-type: none"> ● Disponibilidad de la información en una base informática. ● Los guardaparques cubrirán todas las zonas de aprovechamiento. |
| Método de cálculo: | <p><u>Formula de indicador</u></p> $\% BMa = \frac{BMa}{BTRn} * 100\%$ <p>Donde: BMa: Número de beneficiarios que usan la marca Aliado por la Conservación. BTRn: Beneficiarios totales de los recursos naturales</p> <p><u>Especificaciones técnicas</u></p> <p>El indicador busca medir el número de beneficiarios que acceden al licenciamiento de uso de la marca Aliado por la conservación, respecto al número total de beneficiarios que hacen uso de los recursos naturales en ANP.</p> <p>Los beneficiarios, son las personas naturales o jurídicas que cuentan con un título habilitante para el aprovechamiento del recurso forestal, flora y fauna silvestre y recurso natural paisaje o que cuente con un acuerdo de conservación suscrito con una ANP. Tanto como los títulos habilitantes y los acuerdos de conservación son los mecanismos que el SERNANP emplea para ordenar y regular el aprovechamiento de los recursos naturales dentro de las ANP y minimizar los efectos de las actividades agrícolas desarrolladas en las zonas de amortiguamiento.</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|--------------|--------------|---|-------------|-------------|
| | La Licencia de uso de la MARCA se destina exclusivamente a productos con valor agregado y/o servicios que provengan del aprovechamiento de recursos naturales en el interior de las ANP, Zona de Amortiguamiento, espacios estratégicos identificados en el Plan Maestro. Este uso se efectúa a través de etiquetas, envases, envoltorios y publicidad referida al producto y/o servicio, entre otros. | | | | | | |
| Sentido espe- rado del Indicador: | x | Ascendente | | | | | |
| | | Descendente | | | | | |
| | | No definido | | | | | |
| | Acumulado | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | Paso N° | Responsable | | | Actividad | | |
| | 1 | JANP/DGANP | | | Contabilización de los beneficiados por el licenciamiento de la marca "Aliados por la conservación" | | |
| | 2 | DGANP | | | Procesamiento de datos | | |
| | 3 | DGANP | | | Cálculo de indicador | | |
| Fuente y bases de datos: | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado | | | | | | |
| | Base de datos: Informes Trimestrales de la DGANP | | | | | | |
| | Línea base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en relativo | 10% | 11.5% | 13.0% | 14.5% | 16.0% | 17.5% | 19.0% |
| Valor en absoluto | 201/2005 | 232/20 15 | 263/20 25 | 295/2 035 | 327/204 5 | 360/2055 | 392/2065 |



OEI 03: FORTALECER EL ROL DE LAS ANP EN EL MARCO DE LA GESTIÓN INTEGRADA DEL TERRITORIO.

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|--|
| Objetivo Estratégico Institucional | OEI 03: Fortalecer el rol de las ANP en el marco de la gestión integrada del territorio. |
| Nombre del indicador: | Índice de articulación territorial de las ANP. |
| Justificación: | <p>El indicador nos permite evaluar el grado de integración de las ANP en los procesos de planificación y gestión territorial, garantizando su consideración como elementos estratégicos dentro de un enfoque holístico de manejo del territorio. Este proceso implica la coordinación entre actores gubernamentales, comunidades locales y otros sectores, asegurando que las ANP no solo sean espacios de conservación, sino también motores de desarrollo.</p> <p>A través de este objetivo, se busca promover una gestión eficiente y participativa que maximice los beneficios ambientales, sociales y económicos, posicionando a las ANP como un eje fundamental en la planificación territorial.</p> |
| Responsables | <p>Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Gestión Participativa (UF GP)</p> <p>Responsable de OEI: Unidad Funcional de Gestión Participativa (UF GP)</p> |
| Limitaciones para la medición del indicador: | El indicador no diferencia entre gobierno locales o regionales ni el grado de involucramiento o cumplimiento de los compromisos. |
| Método de cálculo: | <p>Formula de indicador:</p> $\bar{X} = \frac{\sum PPAT}{Total\ de\ ANP}$ <p>Donde:</p> <p>\bar{X}: Promedio de avance del proceso de articulación territorial de las ANP</p> <p>PPAT: Puntajes sobre el proceso de articulación territorial del total de ANPs.</p> <p><u>Especificaciones técnicas:</u></p> <p>Las Áreas Naturales Protegidas (ANP) son los espacios continentales y/o marinos del territorio nacional, expresamente reconocidos y declarados como tales, incluyendo sus categorías y zonificaciones, para conservar la diversidad biológica y demás valores asociados de interés cultural, paisajístico y científico, así como por su contribución al desarrollo sostenible del país.</p> <p>Para conocer el grado de articulación territorial de las ANPs del SINANPE, es necesario indicar que este es evaluado mediante la herramienta denominada “Matriz de Articulación Territorial” (MAT).</p> <p>La matriz de articulación territorial es una herramienta de monitoreo que recoge información de los procesos y dinámicas llamadas “iniciativas” que</p> |



| | <p>impulsan las jefaturas de las áreas naturales protegidas en conjunto con los actores presentes en el territorio.</p> <p>La MAT aborda cinco (5) componentes que se alinean con los pilares del desarrollo sostenible:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conservación de la biodiversidad (pilar ambiental) 2. Aprovechamiento sostenible de los recursos naturales (pilar económico) 3. Mejora de la gobernanza territorial (pilar social) 4. Sostenibilidad financiera (pilar económico) 5. Mejora de los niveles de bienestar de las personas, familias y comunidades (pilar social). <p>Las iniciativas que se impulsan en cada uno de los cinco componentes tienen diversos grados de complejidad. En razón de ello, la MAT categoriza la complejidad en tres niveles, a saber:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Básico: ponderación de 0.00 a 0.35 2. Intermedio: ponderación de 0.14 a 0.70 3. Avanzado: ponderación de 0.21 a 1.00 <p>En ese sentido, para conocer el avance progresivo del grado de articulación territorial del SINANPE con los diversos actores presentes en sus territorios; se realiza en base al siguiente ranking:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">RANKING (En base al Puntaje TOTAL) SINANPE</th> </tr> <tr> <th>GRADO DE ARTICULACIÓN</th> <th colspan="2">RANGOS</th> </tr> <tr> <th>ESCALAS</th> <th>MÍNIMO</th> <th>MÁXIMO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>MUY BAJO</td> <td>0.01</td> <td>3.00</td> </tr> <tr> <td>BAJO</td> <td>3.01</td> <td>6.00</td> </tr> <tr> <td>REGULAR</td> <td>6.01</td> <td>9.00</td> </tr> <tr> <td>BUENO</td> <td>9.01</td> <td>12.00</td> </tr> <tr> <td>OPTIMO</td> <td>12.01</td> <td>15.00</td> </tr> </tbody> </table> | RANKING (En base al Puntaje TOTAL) SINANPE | | | GRADO DE ARTICULACIÓN | RANGOS | | ESCALAS | MÍNIMO | MÁXIMO | MUY BAJO | 0.01 | 3.00 | BAJO | 3.01 | 6.00 | REGULAR | 6.01 | 9.00 | BUENO | 9.01 | 12.00 | OPTIMO | 12.01 | 15.00 |
|--|--|--|-------------------------------|--|-----------------------|--------|--------------------|---------|--------|--------|----------|------|------|------|------|------|---------|------|------|-------|------|-------|--------|-------|-------|
| RANKING (En base al Puntaje TOTAL) SINANPE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GRADO DE ARTICULACIÓN | RANGOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESCALAS | MÍNIMO | MÁXIMO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MUY BAJO | 0.01 | 3.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BAJO | 3.01 | 6.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| REGULAR | 6.01 | 9.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BUENO | 9.01 | 12.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OPTIMO | 12.01 | 15.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Sentido esperado del indicador</p> | <p>Sentido esperado:</p> <table border="1"> <tr> <td>X</td> <td>Ascendente acumulativo</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | X | Ascendente acumulativo | | Descendente | | No definido | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | Ascendente acumulativo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Proceso de recolección y análisis:</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. La UF GP, solicita el reporte de la Matriz de Articulación Territorial (MAT) a las JANP. 2. La UF GP, analiza la coherencia de datos de los reportes de la MAT. 3. La UF GP, valida los resultados obtenidos con las JANP. 4. Calculo del indicador de acuerdo a la metodología establecida. 5. La UF GP, con los resultados validados analiza los mismos y los reporta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Fuente y bases de datos | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP Base de datos: Reportes de los procesos y dinámicas que impulsan las jefaturas de las ANP en conjunto con los actores presentes en el territorio. | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2023 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en relativo | 6.35 | 6.85 | 7.1 | 7.6 | 8.1 | 8.6 | 9.1 |
| Valor en absoluto | 482.6/76 | 527.45/77 | 546.7/77 | 585.2/77 | 623.7/77 | 662.2/77 | 700.7/77 |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|--|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 03.01 Asistencia técnica para dinamizar el desarrollo del territorio en base a modalidades de conservación realizada de manera participativa y territorial para actores territoriales |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de Áreas Naturales Protegidas (ANP) con asistencias técnicas en articulación de planes maestros bajo criterios de conectividad ecológica |
| Justificación: | Necesidad de articulación de la planificación de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) en el contexto del paisaje, asegurando que los planes maestros consideren criterios de conectividad ecológica, facilitando así la conservación y el flujo de biodiversidad entre las áreas protegidas. |
| Responsables: | Responsable de medición: Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva. Responsable de análisis: Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva. |
| Limitaciones para medición del indicador: | La falta de recursos financieros y humanos, capacidades técnicas insuficientes, y carencia de datos específicos sobre conectividad ecológica. Además, la coordinación con actores externos puede ser compleja debido a intereses diversos y falta de acuerdos formales, mientras que las restricciones legales pueden dificultar la integración de conectividad en áreas fuera de las ANP. También influyen la resistencia al cambio, la poca sensibilización sobre la conectividad y la limitada disponibilidad de tierras para establecer corredores ecológicos debido a conflictos de uso del suelo. |
| Método de cálculo | <p>Fórmula:</p> $\%ART = \frac{\sum PMART_t}{\sum NTANP_t} \times 100$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> – %ART = Porcentaje de ANP con asistencia técnica que cuenten con la planificación articulada en el paisaje – PMARTt = Número ANP con asistencia técnica en articulación en el paisaje con planes maestros articulados con un mínimo de dos (02) criterios de conectividad – NTANPt = Número total de ANP aptas en el período |



| | | | | | | | |
|--|---|---|------------|--|-------------|--|-------------|
| | <p>El Plan Maestro de Áreas Naturales Protegidas (ANP) es un documento que define las estrategias y políticas de gestión de un área natural protegida, así como sus objetivos y planes de conservación. Este documento deberá incluir los siguientes criterios de conectividad en el territorio:</p> <p>Especificaciones técnicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis de Contexto de Conectividad en el Paisaje <ul style="list-style-type: none"> - Identifica las áreas adyacentes, y la conectividad en el paisaje. 2. Estrategias de Conectividad Ecológica <ul style="list-style-type: none"> - Existen estrategias relacionadas con conectividad ecológica (restauración, establecimiento de sistemas agroforestales y silvopastoriles, entre otros). 3. Colaboración y Alianzas con Actores Externos <p>El PM menciona la colaboración con otras áreas protegidas o actores territoriales relevantes para fomentar la conectividad a nivel de paisaje (Acuerdos de conservación, otras modalidades de conservación y alianzas para proyectos productivos sostenibles, convenios/acuerdos/cartas de intención de cooperación con otras entidades públicas, entre otros).</p> 4. Las asistencias técnicas implica el acompañamiento presencial y/o virtual a los actores locales sobre la elaboración de los planes maestros, para los cual se detallan sus asistentes y el cumplimiento de las Pautas para la elaboración de los planes maestros de las ANP. | | | | | | |
| <p>Sentido Esperado del indicador:</p> | <table border="1"> <tr> <td>X</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> <p>Acumulativo (Indicar si es acumulado, no acumulado o máximo/mínimo)</p> | X | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| X | Ascendente | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | |
| | No definido | | | | | | |
| <p>Proceso de recolección y análisis:</p> | <p>Las siguientes actividades son realizadas por la UF de Políticas y Prospectiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cada especialista completa la ficha en formato digital al finalizar su proceso de Plan Maestro, verificando la incorporación de los criterios de conectividad ecológica predefinidos. - Luego, se calcula el porcentaje de ANP que cumplen con estos criterios respecto al total de ANP aptas y las que se encuentren al inicio de la etapa de formulación. - Finalmente, se elabora un informe que detalla el avance, identifica desafíos y propone mejoras para la integración de la conectividad en la gestión de las ANP. | | | | | | |
| <p>Fuente y Base de datos:</p> | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - Sernanp</p> | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|--------------------------|--|------|------|------|------|------|------|
| | Base de datos: Reportes de los procesos de planificación de los planes maestros. | | | | | | |
| | Línea de Base | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Año | 2024 | | | | | | |
| Valor en absoluto | 0/10 | 1/10 | 2/10 | 3/10 | 3/10 | 4/10 | 5/10 |
| Valor en relativo | 0 | 10% | 20% | 30% | 30% | 40% | 50% |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 03.02 Plan de educación ambiental en las ANP implementado de manera permanente y participativo en beneficio de las poblaciones locales. |
| Nombre del indicador: | Número de áreas naturales protegidas que realizan acciones de Educación Ambiental. |
| Justificación: | <p>El indicador mide el número de áreas naturales protegidas que planifican en sus planes maestros y/o estrategias de educación ambiental, la realización de diversas acciones de educación ambiental hacia la población local y/o visitantes a las áreas naturales protegidas.</p> <p>Su importancia radica en que, el reporte de estas actividades nos permitirá conocer el número de ANP que realizan estas acciones y/o que cuentan con algún instrumento específico en materia de educación ambiental, de esta manera poder establecer un mecanismo de solución para cubrir la brecha de ANP que aún no implementan esta actividad.</p> |
| Responsables | <p>Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Gestión Participativa.</p> <p>Responsable de la AEI: Unidad Funcional de Gestión Participativa.</p> |
| Limitaciones para la medición del indicador: | <p>La principal limitación que afrontan las áreas naturales protegidas es la falta de profesionales en educación ambiental, que sean los responsables de planificar y desarrollar estas actividades, actualmente esta responsabilidad recae en personas con otras especialidades.</p> <p>El bajo presupuesto que les son asignadas a las áreas naturales protegidas, no permiten contemplar la elaboración e implementación de planes, instrumentos ni actividades de educación ambiental.</p> <p>Carencia de una línea base sobre las áreas naturales protegidas que realizan o implementan acciones de educación ambiental en sus planes maestros y/o cuentan con algún instrumento de educación ambiental.</p> |
| Método de cálculo: | <p>Formula de indicador Indicador=Σ ANP que realizan acciones de educación ambiental.</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>Para medir este indicador se requiere un reporte de las áreas naturales protegidas, detallando la cantidad y tipo de acciones de educación ambiental realizadas. La sumatoria de las áreas naturales que emitan estos reportes, nos dará en número total</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---|---|------------------|-------------------------------|------|------|------|------|
| | <p>de ANP que implementan algún tipo de acción de educación ambiental en el ámbito de su competencia.</p> <p>La educación ambiental es una herramienta importante que contribuye a lograr los objetivos de conservación de la biodiversidad existente en las áreas naturales protegidas. Una población adecuadamente sensibilizada e identificada con estos espacios naturales, generan un sentimiento de pertenecía, ayudando de esta manera a reducir las presiones y/o amenazas por causas antrópicas, y convirtiéndolos en aliados estratégicos para su conservación.</p> <p>Estas acciones de educación ambiental están consideradas en las estrategias de educación ambiental y/o contempladas en los Planes Maestros de cada área natural protegida y consisten en la realización de charlas en instituciones educativas de los 4 niveles (inicial, primaria, secundaria y universitaria), participación en ferias ambientales en coordinación con los gobiernos locales, charlas y/o talleres dirigidas a docentes, proyectos ambientales, proyectos en co ejecución a través de acuerdos con instituciones públicas y/o privadas, entre otras.</p> | | | | | | |
| Método de cálculo: | Sentido esperado: | | | | | | |
| | | X | Ascendente acumulativo | | | | |
| | | | Descendente | | | | |
| | | | No definido | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ol style="list-style-type: none"> 1. La Dirección de Gestión de Áreas Naturales Protegidas, a través de la UF de Gestión Participativa solicita a las jefaturas de ANP el reporte trimestral sobre las acciones de educación ambiental implementadas. 2. La UF de Gestión Participativa sistematiza el tipo, número de acciones de educación ambiental realizadas desde las áreas naturales protegidas. 3. La UF de Gestión Participativa, analiza y evalúa el soporte y/o asistencia a las áreas naturales protegidas en materia de educación ambiental. | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP</p> <p>Base de datos: Reportes de las ANP que realizan acciones de educación ambiental.</p> | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en absoluto | 0 | 35 | 37 | 40 | 43 | 46 | 50 |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 03.03 Planes maestros participativos y efectivos en beneficio de las ANP. |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de los Planes Maestros de las ANP actualizados |
| Justificación: | Los planes maestros de las áreas naturales protegidas son el instrumento |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|--|---|---|------------|--|-------------|--|-------------|
| | <p>máximo de la planificación del desarrollo de estas, y es un instrumento de gestión de mediano plazo que cumplido este, requiere su actualización que incorpore las modificaciones de superficie o la adición de elementos ambientales nuevos que requieren su conservación, lo que demanda una necesidad de mantenerlos actualizados, para lo que se requiere identificarlos el estado en que se encuentran. (Esta actualización se puede realizar al diseño o a la implementación del Plan Maestro)</p> <p>La evaluación acumulada del avance de la gestión de los Planes Maestros del Sistema Nacional de Áreas Naturales-SINANPE, es un buen criterio, sin embargo, dicha medición es bastante complicada, debido a las características tan diferentes de las 75 ANP y de los elementos ambientales que contiene cada una. La evaluación del avance de la implementación de los PM lo hace la Dirección de Desarrollo Estratégico de manera individual, mediante informes anuales.</p> | | | | | | |
| Responsables: | <p>Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva.</p> <p>Responsable del AEI: Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva.</p> | | | | | | |
| Limitaciones para medición del indicador: | <p>El indicador no refleja circunstancias externas que podrían afectar a los procesos de elaboración o actualización de Planes Maestros.</p> | | | | | | |
| Método de cálculo | <p>Formula de indicador:</p> $%A = \frac{B}{C} \times 100$ <p>Donde</p> <ul style="list-style-type: none"> – %A= Porcentaje de Planes Maestros de las ANP de administración nacional actualizados – B= Número de Planes Maestros de las ANP de administración nacional actualizados – C= Número total de ANP de administración nacional con categoría definitiva. <p>Especificaciones técnicas:</p> <p>El Plan Maestro es el documento de planificación más importante de un Área Natural Protegida (ANP). Es como una hoja de ruta que detalla cómo se va a gestionar un área protegida durante un periodo de cinco años. Este plan es elaborado de manera participativa, involucrando a diversas instituciones, comunidades locales y otros actores interesados en la conservación del área.</p> <p>Considerando su plazo de vigencia, debe ser actualizado cada 5 años y de acuerdo con lo indicador en la Ley de Áreas Naturales Protegidas, esta actualización debe ser aprobada por el titular del SERNANP.</p> | | | | | | |
| Sentido Esperado del indicador: | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">No definido</td> </tr> </table> <p>Acumulativo</p> | X | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| X | Ascendente | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | |
| | No definido | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ul style="list-style-type: none"> – Los Especialista de la Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva (UF PP) completan la ficha en formato digital al finalizar su proceso de Plan Maestro, verificando la incorporación de los criterios de conectividad ecológica predefinidos. – Luego, la UF PP calcula el porcentaje de ANP que cumplen con estos criterios respecto al total de ANP aptas y las que se encuentren al inicio de la etapa de formulación. – Finalmente, la UF PP elabora un informe que detalla el avance, identifica desafíos y propone mejoras para la integración de la conectividad en la gestión de las ANP. | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|--------------------------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Fuente y Base de datos: | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -Sernanp Base de datos: Reportes de los procesos de planificación de los planes maestros. | | | | | | |
| | Línea de Base | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Año = 2024 | 2024 | | | | | | |
| Valor en absoluto | 53/68 | 53/68 | 51/68 | 51/68 | 55/68 | 58/68 | 61/68 |
| Valor en relativo | 78% | 78% | 75% | 75% | 80% | 85% | 90% |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|--|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 03.03 Planes maestros participativos y efectivos en beneficio de las ANP. |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de indicadores de objetivos que cumplieron la meta de los Planes Maestros (PM) reportados |
| Justificación: | <p>Este indicador es clave para evaluar la eficacia e impacto de los planes de gestión en las Áreas Naturales Protegidas (ANP) de Perú. Permite medir el grado en que se alcanzan los objetivos establecidos en los Planes maestros (PM), que son instrumentos clave para la gestión sostenible de las ANP. La participación activa de los actores locales y la efectividad de las acciones contempladas en los PM son esenciales para garantizar la conservación de la biodiversidad, el manejo adecuado de los recursos naturales y la mejora de las condiciones socio-ambientales en las áreas protegidas.</p> <p>El cumplimiento de los objetivos establecidos en los PM refleja el éxito de la planificación y ejecución de acciones concretas en el campo, lo que contribuye a la sostenibilidad y la resiliencia de las ANP. Además, el indicador permite a la Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva monitorear el desempeño y realizar ajustes necesarios en las políticas y estrategias de gestión. Un alto porcentaje de cumplimiento también valida el enfoque participativo adoptado, asegurando que los planes respondan adecuadamente a las necesidades de los diferentes actores involucrados, fortaleciendo la gobernanza y la gestión colaborativa de las ANP en el territorio.</p> |
| Responsables: | <p>Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva.</p> <p>Responsable del AEI: Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva.</p> |
| Limitaciones para medición del indicador: | Las limitaciones para la medición del indicador incluyen la falta de información actualizada o completa sobre el cumplimiento de los objetivos de los Planes Maestros. Además, la falta de recursos para un monitoreo constante y la descoordinación entre los actores involucrados. |
| Método de cálculo | <p>Fórmula:</p> $\%COM = \frac{\sum NIndO1 + NIndO2 + \dots + NIndOn}{\sum NTInO} * 100$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> – %COM: Porcentaje del cumplimiento de objetivos del Plan Maestro – NIndO: Número de Indicadores que cumplieron la meta establecida en el PM. – NTInO: Número total de indicadores de los objetivos establecidos en el Plan Maestro. <p>Especificaciones técnicas</p> <p>Un plan maestro es un documento que establece los objetivos y direcciones a largo plazo de un proyecto, una ciudad o un área natural protegida. Se trata de un documento estratégico que se</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|------------|--|-------------|--|-------------|
| | <p>elabora mediante procesos participativos y que puede incluir directrices de diseño, presupuesto y organización.</p> <p>El cumplimiento de los objetivos establecidos en los PM refleja el éxito de la planificación y ejecución de acciones concretas en el campo, lo que contribuye a la sostenibilidad y la resiliencia de las ANP. Además, el indicador permite a la Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva monitorear el desempeño y realizar ajustes necesarios en las políticas y estrategias de gestión. Un alto porcentaje de cumplimiento también valida el enfoque participativo adoptado, asegurando que los planes respondan adecuadamente a las necesidades de los diferentes actores involucrados, fortaleciendo la gobernanza y la gestión colaborativa de las ANP en el territorio.</p> | | | | | | | | | | | | |
| Sentido Esperado del indicador: | <table border="1"> <tr> <td>X</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | | | | | | | X | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| X | Ascendente | | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ul style="list-style-type: none"> - Los Especialista de la Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva (UF PP) completan la ficha en formato digital al finalizar su proceso de Plan Maestro, verificando la incorporación de los criterios de conectividad ecológica predefinidos. - Luego, la UF PP calcula el porcentaje de ANP que cumplen con estos criterios respecto al total de ANP aptas y las que se encuentren al inicio de la etapa de formulación. - Finalmente, la UF PP elabora un informe que detalla el avance, identifica desafíos y propone mejoras para la integración de la conectividad en la gestión de las ANP. | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y Base de datos: | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -Sernanp Base de datos: Reportes de los procesos de planificación de los planes maestros. | | | | | | | | | | | | |
| | Línea de Base | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | | | | |
| Año | 2022 | | | | | | | | | | | | |
| Valor en absoluto | 34/68 | 41/68 | 41/68 | 47/68 | 51/68 | 54/68 | 54/68 | | | | | | |
| Valor en relativo | 50% | 60% | 60% | 69% | 75% | 79% | 79% | | | | | | |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|--|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 03.04 Asistencia técnica en la elaboración de planes maestros de manera territorial y oportuna para los gobiernos regionales |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de Área de Conservación Regional (ACR) con asistencias técnicas para la actualización de su Plan Maestro. |
| Justificación: | El indicador permite evaluar el alcance y efectividad del apoyo técnico brindado a las ACR para asegurar que los Planes Maestros se actualicen de manera consistente y bajo los lineamientos nacionales e institucionales. La asistencia técnica (servicio que brinda el equipo técnico de la UF de PyP a las ACR para el acompañamiento durante el desarrollo de los procesos de actualización y formulación de Planes Maestros) garantiza que las ACR desarrollen sus planes de manera efectiva y adaptada a sus necesidades específicas, fortaleciendo así la conservación a nivel regional y la gestión sostenible de los recursos naturales en el país. |
| Responsables: | Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva. Responsable del AEI: Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva. |
| Limitaciones para medición del indicador: | Disponibilidad de recursos humanos y financieros para proporcionar asistencias técnicas a todas las ACR con planes maestros en proceso de actualización. La conectividad física y digital de ciertas áreas geográficamente remotas puede afectar la regularidad de la asistencia técnica. Además, los cambios en el personal de las ACR podrían limitar la efectividad de la asistencia técnica. |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------|------|------|------|------|------|---|------------|--|-------------|--|-------------|
| Método de cálculo | <p>Fórmula:</p> $\%ACR = \frac{ACR(t - 1) + \sum ACR_t}{\sum NTACR_t} \times 100$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - %ACR = Porcentaje de Áreas de Conservación Regional (ACR) con asistencias técnicas para la actualización de su Plan Maestro - ACR(t-1) = Número total de Áreas de Conservación Regional (ACR) con asistencias técnicas para la actualización de su Plan Maestro en el período anterior - ACR_t = Número total de Áreas de Conservación Regional (ACR) con asistencias técnicas para la actualización de su Plan Maestro - NTACR_t = Número total de Áreas de Conservación Regional (ACR) <p>Especificaciones técnicas:</p> <p>ACR: es un espacio natural protegido que tiene como objetivo conservar la diversidad biológica y los servicios ambientales. Las ACR son propuestas y gestionadas por los gobiernos regionales y son complementarias al Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SINANPE). Se establecen mediante un Decreto Supremo y son patrimonio de la nación.</p> <p>Los GOREs lideran el proceso de actualización y formulación de los planes maestros de las ACR, y es en el diagnóstico inicial que identifican la necesidad de recibir apoyo técnico, para luego formular un plan de trabajo, donde se ejecutan las asistencias técnicas. El SERNANP realiza el apoyo técnico a través de la UF de Políticas y Prospectiva a los equipos técnicos que son designados por los GOREs.</p> | | | | | | | | | | | | |
| Sentido Esperado del indicador: | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 10%;">X</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> <p>Acumulativo (Indicar si es acumulado, no acumulado o máximo/mínimo)</p> | | | | | | | X | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| X | Ascendente | | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <p>La Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva (UF PP) desarrolla las acciones de asistencia técnica, elaborando un informe de implementación de la AT.</p> <p>La UF PP contabiliza los GORE vinculadas a la administración de ACR, contabilizando la cantidad de ACR relacionadas con las acciones de asistencia técnica.</p> <p>La UF PP realiza el análisis y reporta los resultados del indicador.</p> | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y Base de datos: | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -Sernanp</p> <p>Base de datos: Reportes de asistencias técnicas para ACR</p> | | | | | | | | | | | | |
| | Línea de Base | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | | | | |
| Año | 2024 | | | | | | | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Valor en absoluto | 16/32 | 16/32 | 18/32 | 19/32 | 19/32 | 22/32 | 22/32 |
| Valor en relativo | 50% | 50% | 55% | 60% | 60% | 70% | 70% |

| FICHA TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 03.05 Servicio de opinión vinculante al aprovechamiento de recursos naturales y/o habilitación de infraestructura en áreas naturales protegidas y Zonas de Amortiguamiento realizado de manera oportuna y predecible en beneficio de los titulares de proyectos. |
| Nombre del indicador: | Número de opiniones técnicas de compatibilidad atendidas a través del Módulo de Compatibilidad. |
| Justificación: | Este indicador permitirá medir el grado de internalización de la normatividad aplicable a las solicitudes de compatibilidad que formulan los titulares de proyectos de inversión, orientado al uso del módulo de compatibilidad como único medio de solicitud, optimizando el trámite, simplificando los requisitos y reduciendo los plazos. Permitiendo de esta manera el desarrollo de actividades de una manera sostenible, sin afectar los ecosistemas y los objetivos de creación de las ANP, contribuyendo a la implementación de un sistema de información de solicitudes, búsqueda y consultas. |
| Responsables | Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Gestión Ambiental Responsable del AEI: Unidad Funcional de Gestión Ambiental |
| Limitaciones para la medición del indicador: | Ninguna, la información se obtiene de la base de datos que maneja la UFGA, donde se detalla la cantidad de atenciones. |
| Método de cálculo: | <p>Fórmula: T= Numero de opiniones técnicas de compatibilidad atendidas a través del módulo de compatibilidad</p> <p>Especificaciones técnicas: Se considera el número de solicitudes de compatibilidad que cumplan los requisitos mínimos establecidos en la Resolución Presidencial N° 057-2014-SERNANP y la RP 049-2023-SERNANP.</p> <p>Las opiniones técnicas de compatibilidad son evaluaciones exhaustivas realizadas por el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) para determinar si un proyecto o actividad propuesta puede coexistir con un Área Natural Protegida (ANP) sin generar un impacto negativo significativo en su conservación. En otras palabras, es como un filtro que garantiza que el desarrollo humano no comprometa la integridad de nuestros ecosistemas más valiosos.</p> |
| Sentido esperado del indicador | <p>Sentido esperado:</p> <div style="display: flex; align-items: center;"> <input style="width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px;" type="checkbox"/> Ascendente <input style="width: 20px; height: 20px; margin-right: 5px; margin-left: 100px;" type="checkbox"/> Descendente </div> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | |
|---|---|
| | <input checked="" type="checkbox"/> No definido No definido (mínimo permisible) |
| Proceso de recolección y análisis: | <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; display: inline-block; margin-bottom: 5px;">UFGA</div> <p style="text-align: center;">↓</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; display: inline-block; margin-bottom: 5px;">1. Validación de datos para el reporte</div> <p style="text-align: center;">↓</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; display: inline-block; margin-bottom: 5px;">2. Calculo del indicador</div> <p style="text-align: center;">↓</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; display: inline-block;">3. Análisis de resultados obtenidos</div> |
| Fuente y bases de datos | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -Sernanp Base de datos: Base de registro de las opiniones técnicas atendidas |
| Línea de base | Logros esperados |
| Año | 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 |
| Valor en absoluto | 1000 1100 1100 1100 1100 1100 1100 |

OEI 04 FORTALECER LA GOBERNANZA MULTINIVEL Y MULTISECTORIAL SOBRE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS.

| FICHA TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | OEI 04 Fortalecer la gobernanza multinivel y multisectorial sobre las Áreas Naturales Protegidas. |
| Nombre del indicador: | Índice de colaboración de los actores estratégicos vinculados a la gestión de las Áreas Naturales Protegidas |
| Justificación: | El enfoque de la gestión participativa promueve el involucramiento de los actores estratégicos para realizar un mejor seguimiento a las acciones generadas con el SERNANP a través de diversos acuerdos y compromisos generados según el instrumento de planificación denominado el Mapa de Actores, que determina el número de actores estratégicos en posición de colaboradores neutros y no colaboradores, en base a criterios evaluados por la jefatura del ANP, El comité de Gestión y su Comisión Ejecutiva, es necesario resaltar que el mapa de actores permite visualizar y evaluar el grado de participación de los actores estratégicos cuyas acciones tiene algún impacto en la gestión de las ANP. |
| Responsables | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Área Naturales Protegidas (DGANP). Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Área Naturales Protegidas (DGANP). |



| | |
|--|--|
| <p>Limitaciones para la medición del indicador:</p> | <p>Puede darse el caso de que los actores no cumplan con los compromisos asumidos, por ello se debe realizar especial atención al seguimiento y monitoreo de dichos compromisos.</p> <p>Como parte de las limitaciones, no es posible identificar una proyección de los valores en absoluto de los logros esperados, ya que no se tiene la certeza con respecto a los años en que se aprueben la recategorización de las zonas reservadas en áreas definitivas.</p> |
| <p>Método de cálculo:</p> | <p><u>Formula de indicador</u></p> $Valiae = \Sigma Valien / XAnp$ <p><u>Donde</u></p> <p>Valien=Valor del índice de colaboración de los actores estratégicos vinculados a la gestión de las Áreas Naturales Protegidas del SINANPE</p> <p>$\Sigma Valien$= Sumatoria de los valores de colaboración de los actores estratégicos vinculados a la gestión del total de Áreas Naturales Protegidas, en un periodo n</p> <p>XAnp= Número de áreas naturales protegidas que conforman el SINANPE</p> <p><u>Especificaciones técnicas</u></p> <p>Los actores estratégicos vinculados a la gestión de las Áreas Naturales Protegidas son las personas, los grupos o las organizaciones relacionadas a las actividades del Área Natural Protegida (ANP), que tienen algún grado de influencia sobre ella y/o manifiestan algún interés en el éxito o fracaso de su gestión</p> <p>La colaboración de los actores estratégicos vinculados a la gestión del total de Áreas Naturales Protegidas es el resultado de la evaluación de la posición como antagonicos/ distantes, neutros o colaboradores medido en los actores estratégicos con respecto a la gestión de las ANP. El resultado de la evaluación de esta herramienta tiene como indicador al índice de actores que varía de -1 a 1. Las ANP con valores del índice de actores cercanos a 1 comprenden en promedio actores estratégicos más colaboradores y comprometidos con la gestión del ANP, mientras que aquellos cercanos a -1 presentan actores estratégicos que no están comprometidos con la gestión del ANP por lo que no participan en las reuniones y realizan actividades que perjudican a la gestión del ANP. Finalmente, los valores del índice están clasificados en 4 categorías siendo "0" la categoría que representa menor colaboración y 4 la que representa el máximo nivel de colaboración. Finalmente, el índice de actores es el promedio ponderado del total de actores estratégicos identificados cuyos valores varían de -1 a 1, los cuales fueron organizados en 4 categorías; siendo la categoría 0 la más baja y donde el actor no presenta ningún interés ni participa en las reuniones para la conservación del ANP, por el contrario, la categoría 4 es la más alta, donde el</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------|--|------|------|------|------|---|------------|--|-------------|--|-------------|
| | actor asume y cumple sus compromisos para la conservación del ANP: | | | | | | | | | | | | |
| | Valores del índice | | Categorías del Índice | | | | | | | | | | |
| | Hasta 0.15 | | (0) Muy baja colaboración de los actores estratégicos | | | | | | | | | | |
| | 0.16 a 0.30 | | (1) Baja colaboración de los actores estratégicos | | | | | | | | | | |
| | 0.31 a 0.45 | | (0) Regular colaboración de los actores estratégicos | | | | | | | | | | |
| | 0.46 a 0.60 | | (0) Buena colaboración de los actores estratégicos | | | | | | | | | | |
| | Mayor a 0.60 | | (0) Alto nivel de compromiso de los actores estratégicos | | | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | <table border="1"> <tr> <td>x</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | | | | | | | x | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| x | Ascendente | | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ol style="list-style-type: none"> La UF GP, solicita el reporte de mapa de actores a las JANP. La UF GP, analiza los datos de los reportes de mapa de actores La UF GP, valida los resultados obtenidos con las JANP. La UF GP, con los resultados validados analiza los mismos y los reporta. <p>UF GP: Unidad Funcional de Gestión Participativa</p> | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP | | | | | | | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | | | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | | | | |
| Valor en Relativo | 0.44 | 0.45 | 0.46 | 0.47 | 0.48 | 0.49 | 0.50 | | | | | | |
| Valor en Absoluto | 31.05/71 | - | - | - | - | - | - | | | | | | |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 04.01 Plan Director implementado de manera participativa en beneficio de las ANP del Perú |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de indicadores de objetivos que cumplieron la meta del Plan Director |
| Justificación: | <p>Este indicador nos permite conocer el avance en el cumplimiento de los objetivos del Plan Director evaluando su implementación participativa en beneficio de las ANP.</p> <p>El indicador y la AEI son de importancia estratégica para el SERNANP ya que el Plan Director es el instrumentos estratégico de mayor jerarquía a nivel de las áreas naturales protegidas de administración nacional, regional y privadas.</p> |
| Responsables: | <p>Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva.</p> <p>Responsable del AEI: Unidad Funcional de Políticas y Prospectiva.</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | | | |
|--|---|--|------|------|------|------|-------|------------|-------------|-------------|
| Limitaciones para medición del indicador: | El indicador no refleje las circunstancias externas que afecten el cumplimiento de los objetivos establecidos en el Plan Director. | | | | | | | | | |
| Método de cálculo | <p>Fórmula:</p> $\%COM = \frac{\sum NIndO1 + NIndO2 + \dots NIndOn}{\sum NTInO}$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> – %COM: Porcentaje del cumplimiento de objetivos del Plan Director – NIndO: Número de Indicadores que cumplieron el objetivo establecido en el Plan director. – NTInO: Número total de indicadores de los objetivos establecidos en el Plan Director. <p>Especificaciones técnicas.</p> <p>El Plan Director es la Estrategia Nacional de Conservación para todas las áreas naturales protegidas (ANP) del Perú, donde se define los lineamientos de política y planificación. A través de este proceso, se busca la gestión efectiva y resiliente del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas, con una mirada a largo plazo que permita fortalecer el rol de las áreas naturales protegidas como núcleos dinamizadores del desarrollo sostenible para una mejor calidad de vida.</p> <p>El Plan Director (PD) es revisado y actualizado cada 10 años en un amplio proceso participativo, liderado por el Sernanp, por lo que, las metas de los objetivos son planteados en el año 5 y 10, años en los que se realizará la evaluación de cumplimiento de los objetivos mediante sus indicadores.</p> | | | | | | | | | |
| Sentido Esperado del indicador: | X | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50px;">Ascendente</td> </tr> <tr> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td>No definido</td> </tr> </table> | | | | | | Ascendente | Descendente | No definido |
| Ascendente | | | | | | | | | | |
| Descendente | | | | | | | | | | |
| No definido | | | | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ul style="list-style-type: none"> – La UF de PP solicita a los responsables de realizar el monitoreo y evaluación de cada indicador propuesto en la matriz de planificación del plan director deberá enviar el reporte de cumplimiento de las metas establecidas en el año 5 y año 10. – La UF PP calcula el porcentaje de cumplimiento de objetivos del Plan Director en beneficios de las ANPs. – LA UF PP analizará el resultado obtenido. | | | | | | | | | |
| Fuente y Base de datos: | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -Sernanp Base de datos: Reporte de Implementación del Plan Director | | | | | | | | | |
| | Línea de Base | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | |
| Año | 2024 | | | | | | | | | |
| Valor Absoluto | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10/21 | | | |
| Valor relativo | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 47% | | | |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 04.02 Servicio de monitoreo, evaluación y gestión de conocimiento, implementado de manera transparente, accesible y oportuno en beneficio de las entidades públicas, privadas y la población |
| Nombre del indicador: | Índice del servicio de monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento. |



| | |
|---|--|
| <p>Justificación:</p> | <p>Este indicador permite cuantificar el nivel de implementación de los procesos claves alineados a la visión estratégica en la gestión del conocimiento. El análisis y medición del indicador se realiza a partir de información disponible en la Base de Datos del Sistema de Gestión Documentaria (SGD) y otras fuentes. Para el SERNANP la gestión del conocimiento² es relevante para garantizar que las políticas de conservación estén respaldadas con el conocimiento disponible y oportuno que beneficien a las entidades públicas, privadas y la población en el ámbito de las Áreas Naturales Protegidas y su área de influencia.</p> |
| <p>Responsables:</p> | <p>Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Gestión de Información Responsable de AEI: Unidad Funcional de Gestión de Información</p> |
| <p>Limitaciones para medición del indicador:</p> | <p>La sumatoria de la implementación de los procesos de gestión del conocimiento estratégico permiten medir el índice de desarrollo en base a lo planificado, pudiendo la ponderación de los parámetros que intervienen ser una limitación en el alcance de la calidad del proceso y satisfacción del servicio al usuario.</p> |
| <p>Método de cálculo</p> | <p>Fórmula:</p> $DEA = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (IND_j)_i ; IND_j = \sum_{j=1}^m \left(\frac{1}{m} X_j \right)$ <p>Donde DEA = Índice del servicio de monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento. n = número total de unidades (o elementos) en la evaluación. IND_j = valor ponderado para la unidad o elemento j. m = número de características o dimensiones para cada unidad (elemento). X_j = ponderación para la unidad o elemento j.</p> <p>Especificaciones técnicas: La notación (IND_j)_i, indica que estás utilizando el valor del indicador IND_j, para la unidad i, es decir, el valor calculado para esa unidad específica. 1/m es el peso que se le asigna a cada característica, ya que se supone que todas las características tienen el mismo peso.</p> <p>Las unidades o elementos corresponden a los distintos productos generados en el marco del proceso misional denominado “DEA-05-Gestión del Conocimiento Estratégico en ANP”, los cuales dentro del Manual de procedimientos deben cumplir características.</p> <p>Los productos de monitoreo, evaluación y conocimiento son documentos relacionados con estudios técnicos, sistemas de gestión de información, reportes de monitoreo, entre otros, que van dirigidos a los distintos actores internos (unidades de organización del SERNANP) y actores externos relacionados con la gestión de los ANP (gobiernos regionales, entidades nacionales, actores locales).</p> |

² En la actualidad el Sernanp, mediante Resolución Presidencial N° 197-2022-SERNANP y Resolución Presidencial N° 322-2022-SERNANP, ha aprobado el proceso de Nivel 1 denominado “DEA-05-Gestión del Conocimiento Estratégico en ANP”, así como de nueve (9) Procesos de Nivel 2 que lo integran, los cuales forman parte del Proceso de Nivel 0 “DEA-Desarrollo Estratégico de Áreas Naturales Protegidas”, en atención a los considerandos vertidos en la presente Resolución.



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|--|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Sentido Esperado del indicador: | Ascendente | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | |
| | X | No definido | | | | | |
| El indicador usará un umbral esperado para el seguimiento, los resultados de la medición no deben de ser menores del 0.8 | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ol style="list-style-type: none"> 1. La UFGI solicita los informes. 2. La UFGI sistematiza los informes efectuados según el proceso de interés. 3. La UFGI calcula la sumatoria de procesos realizados. 4. La UFGI calcula el indicador y analiza los resultados obtenidos. | | | | | | |
| Fuente y Base de datos: | <p>Fuente: Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).</p> <p>Base de datos: Sistema de Gestión Documentaría (SGD).</p> | | | | | | |
| | Línea de Base | Logros Esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en absoluto | $\frac{DEA}{9} = \frac{1}{9}(7.98)$ | $= \frac{1}{9}(7.98)$ | $= \frac{1}{9}(7.98)$ | $= \frac{1}{9}(7.98)$ | $= \frac{1}{9}(7.98)$ | $= \frac{1}{9}(7.98)$ | $= \frac{1}{9}(7.98)$ |
| Valor relativo | 0.89 | ≥ 0.89 |

| FICHA TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 04.03: Mecanismos y espacios participativos de las ANP del SINANPE implementados de manera participativa y efectiva en beneficio de los actores vinculados a la gestión de las ANP del Perú. |
| Nombre del indicador: | Número de Contratos de Administración en ANP del SINANPE en implementación |
| Justificación: | El indicador busca medir la cantidad de contratos de administración que se encuentran vigentes, y mediante el cual se promueve el involucramiento de la sociedad civil en la gestión de las ANP, ya que son un mecanismo de Gestión Participativa; en este caso el Estado a través del SERNANP suscribe un Contrato con una persona jurídica sin fines de lucro, denominada Ejecutor y le encarga resultados priorizados del Plan Maestro, los cuales contribuyen a implementar y lograr la gestión efectiva de dicha ANP. La información para medir este indicador se encuentra de manera regular en los contratos suscritos, así como su temporalidad. |
| Responsables | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Área Naturales Protegidas (DGANP). Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Área Naturales Protegidas (DGANP). |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------|------|------|------|------|------|---|------------|--|-------------|--|-------------|
| Limitaciones para la medición del indicador: | <p>Este indicador mide a los Contratos de Administración que se encuentran en proceso de Implementación. Es necesario tener en cuenta los esfuerzos para conseguir los recursos financieros que garantizará la sostenibilidad de la implementación de los resultados encargados; así también, como Estado debe contribuir en las condiciones para la puesta en valor de los servicios ecosistémicos y el proceso de comercialización como clave para el éxito de este mecanismo.</p> <p>Por lo tanto, el incremento se concretará, siempre y cuando se suscriban y se implementen nuevos Contratos de Administración.</p> | | | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: | <p><u>Formula de indicador</u> $CAImp = \sum \text{Contratos de Administración implementados}$</p> <p><u>Especificaciones técnicas</u></p> <p>Los contratos de Administración es un mecanismo participativo en la cual se otorga a una persona jurídica la gestión de una ANP de administración nacional.</p> <p>El indicador es la sumatoria de los Contratos de Administración en implementación. Este mecanismo, a partir de una propuesta técnica y financiera, garantiza la sostenibilidad e intervención de las acciones que contribuyen a la conservación del ANP, interviniendo al interior del ANP, pero también, desarrollando una estrategia o intervención con las comunidades del territorio con el objetivo de reducir los impactos negativos.</p> <p>Se cuenta el 2020 como base 16 Contratos de Administración en ANP del SINANPE que se encuentran en implementación, 2021 con 17 y 2023 con 20.</p> | | | | | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">X</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | | | | | | | X | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| X | Ascendente | | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ol style="list-style-type: none"> 1. El SERNANP recibe la solicitud de postores para otorgamiento de un contrato de administración. 2. La DGANP a través de UF GP, analiza la información presentada para aceptar o rechazar las solicitudes 3. La DGANP, comunica sobre la continuidad del proceso 4. La DGANP otorga la buena Pro del contrato mediante Resolución | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado -Sernanp</p> <p>Base de datos: Libro de Registro de Contratos de Administración</p> | | | | | | | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | | | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | | | | |
| Valor en absoluto | 20 | 20 | 20 | 21 | 21 | 22 | 22 | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | | | | | | | |
|---|---|-------------|------------------|---------|---------|---------|---------|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 04.03: Mecanismos y espacios participativos de las ANP del SINANPE implementados de manera participativa y efectiva en beneficio de los actores vinculados a la gestión de las ANP del Perú. | | | | | | |
| Nombre del indicador: | Número de hectáreas de ANP con Acuerdos de Conservación vigentes. | | | | | | |
| Justificación: | El acuerdo de conservación es un mecanismo participativo de gestión participativa que permite integrar las prioridades del territorio, entre la conservación y la mejora de la condición de vida de la población colindante al ANP; y en ese marco se establecen compromisos, cuyos beneficiarios son para las contrapartes suscriptoras. En esa línea el indicador permitirá conocer la superficie a conservar del ANP en hectáreas, el cual está sujeto a los compromisos suscritos en los acuerdos de conservación. | | | | | | |
| Responsables: | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Área Naturales Protegidas (DGANP). Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Área Naturales Protegidas (DGANP). | | | | | | |
| Limitaciones para la medición del indicador: | Acuerdos de conservación que no identifiquen superficies a conservar al interior del ANP. | | | | | | |
| Método de cálculo: | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador: | X | Ascendente | | | | | |
| | | Descendente | | | | | |
| | | No definido | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <p>Área de muestreo: La unidad de gestión participativa (UF GP) evalúa la superficie de la cobertura de los bosques comprometidos bajo Acuerdos de Conservación al interior de las áreas naturales protegidas del SINANPE.</p> <p>La UF GP implementa el proceso de recolección a través de la sistematización de la información que se encuentra en la data recibida de las jefaturas de las ANP del Sinanpe, mediante los acuerdos de conservación suscritos que son integradas a la Base de Datos de Acuerdos de Conservación de las ANP del SINANPE, y que se actualiza de manera trimestral.</p> <p>La UF de GP realiza el análisis y valida el cumplimiento de las características del indicador y reporte los logros.</p> | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado Base de datos: Módulo informático de Acuerdos de Conservación (Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Supervisión de Acuerdos de Conservación - SIMSSAC) (DGANP-UFGP, 2024). | | | | | | |
| | Línea de base | | Logros esperados | | | | |
| Año | 2023 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en absoluto | 291,046 | 350,000 | 400,000 | 450,000 | 500,000 | 550,000 | 600,000 |



| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 04.03: Mecanismos y espacios participativos de las ANP del SINANPE implementados de manera participativa y efectiva en beneficio de los actores vinculados a la gestión de las ANP del Perú. |
| Nombre del indicador: | Número de MERESE (Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos) en implementación |
| Justificación: | Los Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos (MERESE) son esquemas, herramientas, instrumentos e incentivos que permiten generar, canalizar, transferir e invertir recursos económicos, tanto financieros como no financieros, en la conservación, recuperación y uso sostenible de los ecosistemas que proveen servicios clave para la población. De acuerdo con la normatividad vigente, el SERNANP está facultado para establecer MERESE con las personas y empresas que aprovechan esos servicios ecosistémicos. De esta forma, los MERESE pueden contribuir a la sostenibilidad financiera y el logro de los objetivos de conservación y desarrollo sostenible de las ANP, a la vez que se mantiene o mejora la provisión de servicios ecosistémicos críticos para la sociedad. El indicador es la sumatoria de estos MERESE en implementación. |
| Responsables | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Área Naturales Protegidas (DGANP). Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Área Naturales Protegidas (DGANP). |
| Limitaciones para la medición del indicador: | El indicador solo mide a los MERESE en implementación, no se consideran los mecanismos que se encuentran en proceso de trámite. Por lo tanto, el incremento se concretará, siempre y cuando se haya firmado el acuerdo MERESE y se encuentre en ejecución efectiva. |
| Método de cálculo: | <p>Fórmula de cálculo</p> $M_t = \sum M$ <p>Donde: M_t: Número de MERESE implementados en ANP M: MERESE implementados en ANP</p> <p>Especificaciones técnicas: La contabilización de los MERESE en ANP sólo pueden considerarse a partir de la firma del Acuerdo MERESE y con su ejecución, sea ésta a través del PP057, proyectos de inversión pública o a través de un administrador del fondo. Estas son las modalidades bajo las cuales operan estos tipos de mecanismos.</p> <p>Los Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos (MERESE) son herramientas financieras que buscan incentivar la conservación y el uso</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------|------|------|------|------|------|---|------------|--|-------------|--|-------------|
| | sostenible de los ecosistemas. En esencia, se trata de acuerdos voluntarios entre los proveedores de servicios ecosistémicos (como las comunidades que viven cerca de un bosque) y los usuarios de esos servicios (como una empresa que utiliza el agua de un río que nace en ese bosque). | | | | | | | | | | | | |
| Método de cálculo: | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50px; text-align: center;">X</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | | | | | | | X | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| X | Ascendente | | | | | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ol style="list-style-type: none"> 1. La DGANP a través de UF GP, en coordinación con las Jefaturas de ANP realizan el seguimiento de la implementación de los MERESE. 2. La DGANP realiza la sistematización de MERESE que se vienen implementando de acuerdo a lo reportado por las JANP. 3. La DGANP evalúa y analiza el cumplimiento del indicador y reporta los logros. | | | | | | | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado –Sernanp</p> <p>Base de datos: Reportes de ejecución físico financiera</p> | | | | | | | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | | | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | | | | | |
| Valor en absoluto | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | | | | | | |

| FICHA TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 04.03 Mecanismos y espacios participativos de las ANP del SINANPE realizado de manera participativa y efectiva en beneficio de los actores vinculados a la gestión de las ANP del Perú |
| Nombre del indicador: | Número de Comités de Gestión con Comisiones Ejecutivas Vigentes |
| Justificación: | <p>Es clave para monitorear y evaluar la efectividad de la estructura organizativa y operativa del Comité de Gestión. Las Comisiones Ejecutivas (CE) son fundamentales para desglosar las funciones y responsabilidades específicas en áreas estratégicas, asegurando que las actividades y proyectos se lleven a cabo de manera coordinada y alineada con los objetivos del Comité.</p> <p>Mantener un registro actualizado de las CE vigentes permite verificar si el Comité de Gestión cuenta con el apoyo estructural necesario para desarrollar sus planes y programas de forma efectiva. Este indicador contribuye a asegurar la continuidad de las acciones y facilita la toma de decisiones estratégicas sobre la activación, reorganización o disolución de comisiones según los cambios en las necesidades y prioridades de gestión. Además, un seguimiento regular permite optimizar los recursos humanos y financieros y mejorar la adaptabilidad de la entidad en función de los retos actuales.</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---|---|---|------------|--|-------------|--|-------------|
| Responsables | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Área Naturales Protegidas (DGANP). Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Área Naturales Protegidas (DGANP). | | | | | | |
| Limitaciones para la medición del indicador: | Las ANP enfrentan limitaciones en recursos, logística y participación comunitaria que dificultan la continuidad y eficacia de sus comités de gestión. La falta de financiamiento, la rotación de miembros, el desinterés de la comunidad y el acceso remoto afectan la actualización y la vigencia de las comisiones ejecutivas. | | | | | | |
| Método de cálculo: | <p>Formula de indicador Indicador = Σ Comités de Gestión con Comisión Ejecutiva Vigente</p> <p>Especificaciones técnicas La vigencia de las Comisiones Ejecutivas refleja el cumplimiento de las normativas establecidas, promueve la gobernanza participativa y facilita la coordinación entre los actores involucrados. Además, este indicador es clave para evaluar la continuidad de los procesos administrativos y la efectividad en la renovación oportuna de las Comisiones, asegurando que las ANP cuenten con órganos operativos funcionales.</p> <p>Los Comités de Gestión son espacios de participación voluntaria que agrupan a diversos actores sociales, como comunidades locales, organizaciones civiles, instituciones públicas y privadas, con el objetivo de co-gestionar un Área Natural Protegida (ANP). Estos comités son promovidos por el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) y juegan un rol fundamental en la conservación de nuestros ecosistemas.</p> <p>Que cuenten con comisión ejecutiva vigente implica que el SERNANP a través de la Dirección de Gestión de Áreas Naturales Protegidas, reconoce con Resolución Directoral la vigencia de la Comisión Ejecutiva.</p> | | | | | | |
| Método de cálculo: | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">X</td> <td style="width: 100px;">Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | X | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| X | Ascendente | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | |
| | No definido | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ol style="list-style-type: none"> 1. La DGANP a través de UF GP, coordina con las Jefatura de Áreas y solicita el reporte de conformación de las comisiones ejecutivos de los comités de gestión. 2. La DGANP evalúa el cumplimiento de la conformación de las comisiones ejecutivas y comunica a las JANP el reconocimiento del comité de gestión. 3. La DGANP evalúa y analiza el cumplimiento del indicador y reporta los logros. | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado –Sernanp Base de datos: | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|--------------------------|---|------------------|------|------|------|------|------|
| | Base de datos: Base de datos de Comités de Gestión, UFGP. | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024. | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en absoluto | 56 | 63 | 64 | 64 | 65 | 65 | 67 |

OEI.05: MODERNIZAR LA GESTIÓN INSTITUCIONAL INTEGRADA Y EFECTIVA.

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|--|---|
| Objetivo Estratégico Institucional | OEI.05 Modernizar la gestión institucional integrada y efectiva. |
| Nombre del indicador: | Índice de implementación de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública en el SERNANP |
| Justificación: | La Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública determina los estándares de calidad de la gestión institucional de todas las entidades públicas, por ello se considera relevante la medición en el SERNANP del promedio de implementación de los indicadores de la PNMGP, esta medición permitirá verificar las mejoras en los principales sistemas administrativos que implementa la entidad, que son apoyo y soporte para los objetivos tipo I. |
| Responsables: | Responsable de medición: Responsable de la integración de datos e información: Oficina de Planeamiento y Presupuesto |
| Limitaciones para medición del indicador: | El indicador se basa en el reporte de los indicadores de la PNMGP, los que se representan en porcentajes, por ese hecho, el indicador no puede ser proyectado en valores absolutos. |
| Método de cálculo | <p>Fórmula: Índice de implementación de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública en el MINAM = $0.17A+0.17B+0.17C+0.17D+0.17E+0.15F$ Donde:</p> <p>A: Porcentaje de proyectos normativos de alcance general que aplican en su diseño instrumentos de gobernanza regulatoria B: Porcentaje de presupuesto público asignado a programas presupuestales C: Promedio ponderado del cumplimiento de objetivos estratégicos institucionales del SERNANP D: Porcentaje de expedientes de trámites priorizados atendidos oportunamente. E: Porcentaje de servidores civiles incorporados al régimen del servicio civil. F: Porcentaje de ejecución presupuestal</p> <p>Especificaciones técnicas: El reporte se base en los indicadores de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública.</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sentido Esperado del indicador: | X | Ascendente | | | | | | |
| | | Descendente | | | | | | |
| | | No definido | | | | | | |
| | (no acumulado) | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <ol style="list-style-type: none"> 1. La Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), solicita la información a las áreas responsables de los componentes del indicador, y de manera paralela realiza el levantamiento de información de los componentes de su responsabilidad. 2. La OPP realiza el consolidado de la información. 3. La OPP realiza el cálculo de los indicadores de acuerdo con los parámetros señalados en la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública - PNMGP. 4. La OPP realiza el análisis de cumplimiento de los logros esperados y realiza el reporte. | | | | | | | |
| Fuente y Base de datos: | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) Base de datos: Base de datos de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto del cumplimiento de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública | | | | | | | |
| | Línea de Base | Logros esperados | | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | |
| Valor en relativo | 0.560 | 0.574 | 0.635 | 0.684 | 0.704 | 0.704 | 0.705 | |
| Valor en absoluto | %(0.17)+71%(0.17)+95%(0.17)+95%(0.17)+1%(0.17)+97%(0.15) | 10%(0.17)+71%(0.17)+95%(0.17)+17%(0.17)+97%(0.15) | 20%(0.17)+71%(0.17)+95%(0.17)+1%(0.17)+95%(0.17)+1%(0.17)+97%(0.15) | 20%(0.17)+71%(0.17)+95%(0.17)+17%(0.17)+97%(0.15) | 30%(0.17)+72%(0.17)+96%(0.17)+17%(0.17)+98%(0.15) | 30%(0.17)+72%(0.17)+96%(0.17)+17%(0.17)+98%(0.15) | 30%(0.17)+72%(0.17)+96%(0.17)+17%(0.17)+98%(0.15) | 30%(0.17)+72%(0.17)+96%(0.17)+17%(0.17)+98%(0.15) |

| FICHA TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 05.01 Dirección y asesoramiento institucional de manera estratégica, proactiva y basada en resultados |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de compromisos de dirección y asesoramiento basada en resultados implementadas |
| Justificación: | La orientación a resultados es el quinto componente de la Política de Modernización de la Gestión Pública al 2030, el cual trabaja de manera transversal junto con los otros componentes, Políticas públicas y regulación, bienes y servicios, gestión interna y estrategias. |
| Responsables | Responsable de la integración de datos e información: Oficina de Planeamiento y Presupuesto Responsable de AEI: Gerencia General |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------|---|------------|--|-------------|--|-------------|
| <p>Limitaciones para la medición del indicador:</p> | <p>Una de las limitaciones que pueden afectar el monitoreo de este indicador es la obtención de información confiable y concordante con la realidad, la valoración puede ser sesgada en base a que cada entidad evalúa la situación de sus componentes, pero a su vez hay medios de verificación que pueden ser detectados a través del portal de transparencia.</p> <p>Para controlar esta limitación se deberán implementar mecanismos tecnológicos que promueven la transparencia e informatización de los procesos de recopilación y procesamiento de datos.</p> <p>Por la naturaleza del indicador, no es posible proyectar logros esperados ya que el denominador de la fórmula de cálculo varía cada año en función de los compromisos señalados anualmente.</p> | | | | | | | |
| <p>Método de cálculo:</p> | <p>Formula</p> <p>cumplimiento de dirección y asesoramiento basada en resultados = $\frac{\text{Compromisos institucionales ejecutados en el periodo anual}}{\text{Compromisos de Dirección programados en el periodo anual}}$</p> <p>Especificaciones técnicas</p> <p>En el indicador mide el cumplimiento de los compromisos relacionados a los sistemas administrativos y las áreas de apoyo, en la cual cada unidad de organización cuenta con compromisos mensuales, los que se monitorean y determinan su cumplimiento.</p> <p>Los compromisos son las metas que cada área dependiente de la Gerencia General asume en el marco de los logros alcanzados en la provisión de los servicios de asesoramiento y apoyo. Estos compromisos son monitoreados de manera periódica, de tal manera que se puede visualizar la mejora en la gestión de los órganos de apoyo y asesoramiento.</p> | | | | | | | |
| <p>Método de cálculo:</p> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">X</td> <td style="width: 80px;">Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | | X | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| X | Ascendente | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | |
| <p>Proceso de recolección y análisis:</p> | <p>La Gerencia General (GG) conjuntamente con los órganos de apoyo y asesoramiento definen las metas anuales</p> <p>La Oficina de Planeamiento y presupuesto registra la información y remita a la Gerencia General el cumplimiento de los compromisos.</p> <p>La Gerencia General realiza el análisis y evalúa el cumplimiento del indicador</p> | | | | | | | |
| <p>Fuente y bases de datos</p> | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP</p> <p>Base de datos Reportes de compromisos institucionales a cargo de cada órgano de asesoramiento y administrativo.</p> | | | | | | | |
|  | <p>Línea de base</p> | <p>Logros esperados</p> | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en relativo | 80% | 80% | 85% | 85% | 90% | 90% | 95% |
| Valor en absoluto | 16/20 | 16/20 | 17/20 | 17/20 | 18/20 | 18/20 | 19/20 |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | | | | | | | |
|--|---|---|------------|--|-------------|--|-------------|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 05.02 Plan de gobierno digital - PGD IMPLEMENTADO EN EL SERNANP. | | | | | | |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de acciones implementadas del Plan del Gobierno Digital (PGD). | | | | | | |
| Justificación: | El indicador mide el nivel de implementación del PGD, lo que viene coadyuvando a mejorar la relación entre el ciudadano y los usuarios internos. La aplicación del indicador sobre el PGD se mide sobre actividades concretas y su evaluación se hace de manera anual. | | | | | | |
| Responsables: | Responsable de la integración de datos e información: Comité de Gobierno Digital del SERNANP Responsable del AEI: Unidad funcional de tecnologías de información | | | | | | |
| Limitaciones para medición del indicador: | Este indicador no permite medir de forma directa como los objetivos en materia digital del SERNANP contribuyen en los objetivos estratégicos institucionales. Una de las limitaciones que pudieran afectar el monitoreo de este indicador es su obtención de forma oportuna (en los plazos propuestos). | | | | | | |
| Método de cálculo | <p><u>Formula de indicador</u></p> $\% \text{ avance del } PGD = (A/B) * 100\%$ <p>% avance del <i>PGD</i>: Porcentaje de acciones implementadas del Plan del Gobierno Digital (PGD). A: Número de acciones implementadas del PGD. B: Número de acciones en el PGD.</p> <p><u>Especificaciones técnicas</u></p> <p>El plan de Gobierno Digital contiene acciones y proyectos relacionadas con la transformación digital de los procesos de la Entidad, en ese sentido, las acciones implementadas son aquellas que en el proceso de monitoreo y evaluación anual del Plan, evidencian que han cumplido con sus metas programadas.</p> | | | | | | |
| Sentido Esperado del indicador: | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="width: 30px; text-align: center;">X</td> <td style="width: 100px;">Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> <p>No acumulado</p> | X | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| X | Ascendente | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | |
| | No definido | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <p>La Unidad funcional de Tecnologías de Información realiza la evaluación anual del Plan de Gobierno Digital.</p> <p>La Unidad funcional de Tecnologías de Información analiza el porcentaje de acciones cumplidas.</p> | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | La Unidad funcional de Tecnologías de Información reporta los logros del indicador. | | | | | | |
| Fuente y Base de datos: | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP Base de datos: Informe de avance en la implementación del PGD | | | | | | |
| | Línea de Base | 2025 | 2026* | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Año | 2023 | | | | | | |
| Valor Absoluto | 60/100 | 80/100 | 20/100 | 40/100 | 60/100 | 80/100 | 90/100 |
| Valor relativo | 60% | 80% | 20% | 40% | 60% | 80% | 90% |

Nota: la línea base está tomada desde el 2023, puesto que el PGD del SERNANP se aprobó mediante RP N° 305-2022-SERNANP, el 21 diciembre de 2022 con un horizonte de 03 años (2023-2025), ya para el 2026 se tendría que tener un nuevo PGD aprobado y los porcentajes puestos están dados bajo un supuesto que se apruebe esta vez con un horizonte de 05 años (2026-2030) y va a depender de la cantidad de proyectos que se tengan programados ejecutar en cada año.

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|--|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 05.03 Comunicación, imagen institucional y gestión de medios de manera estratégica y proactiva. |
| Nombre del indicador: | Número de rebotes periodísticos en medios de comunicación gestionados |
| Justificación: | Mejorar la percepción pública y el apoyo hacia las iniciativas de conservación; a través de una comunicación estratégica, con mensajes claros para informar al público sobre la importancia de la biodiversidad y cómo pueden contribuir a su conservación conectando con los ciudadanos a través de las redes sociales manteniendo una comunicación abierta y honesta, manteniendo una identidad visual con los colores institucionales |
| Responsables: | Responsable de la integración de datos e información: UF de Imagen y Comunicación Social Responsable de AEI: UF de Imagen y Comunicación Social |
| Limitaciones para medición del indicador: | Insuficiente personal |
| Método de cálculo | Fórmula Nº de rebotes periodísticos= Total de notas comunicacionales gestionados en los medios de comunicación Especificaciones técnicas: Las notas periodísticas que han tenido un rebote en medios de comunicación se considera aquellas notas publicadas en medios de comunicación ya sean de terceros o del SERNANP. |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---|---|------------------|------|------|------|------|------|
| Sentido Esperado del indicador: | X | Ascendente | | | | | |
| | | Descendente | | | | | |
| | | No definido | | | | | |
| | (Indicar si es acumulado, no acumulado o máximo/mínimo) =Acumulado | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | La Unidad funcional de Imagen y Comunicación Social realiza el listado de notas que han sido publicadas en medio comunicacionales | | | | | | |
| | La Unidad funcional de Imagen y Comunicación Social realiza el análisis de acuerdo con las especificaciones técnicas y reporta a la Gerencia General. | | | | | | |
| Fuente y Base de datos: | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP | | | | | | |
| | Base de datos: Reportes de notas publicadas en medios de comunicación | | | | | | |
| | Línea de Base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en Absoluto | 90 | 100 | 105 | 110 | 115 | 120 | 125 |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|--|---|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 05.04 GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS GESTIONADOS CON SÓLIDA MERITOCRACIA, CULTURA Y CLIMA ORGANIZACIONAL EN MARCO DEL TRÁNSITO A SERVIR |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de componentes de gestión de recursos humanos desarrollados en marco del tránsito a servir. |
| Justificación: | El indicador mide el avance de los componentes en el proceso de gestión de recursos humanos en el marco del tránsito a SERVIR, que permitirá establecer una línea de carrera dentro de SERNANP, así como un mecanismo de atracción del talento acorde a las necesidades de la institución; con la finalidad de cumplir los objetivos institucionales y fomentar una cultura de servicio al ciudadano. |
| Responsables: | Responsable de la integración de datos e información: UF Recursos Humanos Responsable de AEI: UF Recursos Humanos |
| Limitaciones para medición del indicador: | El cumplimiento de las metas del indicador no es exclusivo del SERNANP depende del informe técnico favorable del SERVIR y el MEF. |
| Método de cálculo | <p>Fórmula:</p> $A=B/C*100\%$ <p>Especificaciones técnicas:</p> <p>A: Porcentaje de procesos de gestión de recursos humanos, en marco del tránsito a servir.</p> <p>B: Número de procesos de gestión de recursos humanos, culminados.</p> <p>C: Número total de procesos de las etapas de tránsito a Servir.</p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---|--|------------------|--------|--------|--------|------|------|
| | <p>Indicador mide el avance de los componentes en el procesos de gestión de recursos humanos, en marco del tránsito a SERVIR, en la que asume el compromiso de implementar este proceso de acuerdo con las reglas, procesos y metodologías que aprueba la Autoridad Nacional del Servicio Civil –SERVIR.</p> <p>Y corresponden los siguientes componentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis situacional respecto a los recursos humanos y al desarrollo de sus función 2. Propuesta de reorganización respecto a la estructura de los RR.HH. 3. Valorización de los puestos de la entidad pública 4. Tránsito de servidores públicos al régimen del Servicio Civil | | | | | | |
| Sentido Esperado del indicador: | X | Ascendente | | | | | |
| | | Descendente | | | | | |
| | | No definido | | | | | |
| | Acumulado | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | La Unidad funcional de Recursos Humanos mide el avance en cada etapa de las fases al tránsito al Servicio Civil | | | | | | |
| | La Unidad funcional de Recursos humanos realiza el análisis de acuerdo con las especificaciones técnicas y realiza el reporte. | | | | | | |
| Fuente y Base de datos: | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP</p> <p>Base de datos: Informes de avances del tránsito a la Nueva Ley del Servicio Civil</p> | | | | | | |
| | Línea de Base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en absoluto | 3/6 | 3/6 | 4/6 | 5/6 | 5/6 | 6/6 | 6/6 |
| Valor en relativo | 50% | 50% | 66.66% | 83.33% | 83.33% | 100% | 100% |

| FICHA TECNICA DEL INDICADOR | |
|---|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 05.05 Integridad y lucha contra la corrupción permanente en el SERNANP. |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de acciones ejecutadas con respecto a las Guías de Evaluación del Modelo de Integridad |
| Justificación: | El indicador es el más adecuado ya que permite medir la AEI medir la implementación del Modelo de Integridad, producto del cumplimiento de acciones programadas respecto a las Guías de Evaluación del Modelo de Integridad que realiza la Unidad Funcional de Integridad Institucional (UFII) a lo largo del año. |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|---|------------|--|-------------|--|-------------|
| | Dada la restricción de información, este indicador representa la mejor opción para medir la acción. | | | | | | | | |
| Responsables | Responsable de la integración de datos e información: Unidad Funcional de Integridad Institucional Responsable de AEI: Unidad Funcional de Integridad Institucional | | | | | | | | |
| Limitaciones para la medición del indicador: | No presenta limitaciones | | | | | | | | |
| Método de cálculo: | <p>Fórmula de Indicador</p> $\frac{\text{Porcentaje del cumplimiento de las acciones del Modelo de Integridad}}{\text{(Acciones realizadas respecto a las guías de evaluación del modelo de integridad en el año / Acciones programadas respecto a las guías de evaluación del modelo de integridad en el año)} \times 100} =$ <p>Especificaciones técnicas Se desarrollará 1 reporte anual de la implementación del Modelo de Integridad en el SERNANP</p> <p>Las acciones que se reportan están asociadas a las dictadas por las guías de evaluación del modelo de integridad y están relacionadas con el cumplimiento de las Etapas para la implementación estándar de integridad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Etapa 1: cumplimiento normativo e institucionalización • Etapa 2: aplicación e implementación • Etapa 3: consolidación de mecanismos y herramientas • Etapa 4: evaluación de resultados • Etapa 5: evaluación de impacto | | | | | | | | |
| Sentido esperado del indicador | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">X</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> | | | X | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| X | Ascendente | | | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | | | |
| | No definido | | | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | N° | Responsable | Actividad | | | | | | |
| | 1 | Unidad Funcional de Integridad Institucional | Solicitar formalmente los avances de las acciones programadas para la implementación del Modelo de Integridad | | | | | | |
| | 2 | Órganos del SERNANP | Remitir avances de las acciones programadas para la implementación del Modelo de Integridad | | | | | | |
| | 3 | Unidad Funcional de Integridad Institucional | Consolidar y evaluar las acciones realizadas para la implementación del Modelo de Integridad | | | | | | |
| | 4 | Unidad Funcional de Integridad Institucional | Elaborar un reporte anual de la implementación del Modelo de Integridad en el SERNANP | | | | | | |
| Fuente y bases de datos | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP Base de datos: Acciones programadas respecto a las guías de evaluación del modelo de integridad en el año | | | | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | Línea de base | Logros esperados | | | | | |
|--------------------------|---------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en relativo | 50% | 60% | 70% | 80% | 80% | 80% | 80% |
| Valor en absoluto | 50/100 | 60/100 | 70/100 | 80/100 | 80/100 | 80/100 | 80/100 |

OEI 06 : Mejorar el sistema de gestión de riesgo de desastres en las Áreas Naturales Protegidas

| FICHA TÉCNICA DEL OBJETIVO ESTRATEGICO | |
|---|---|
| Objetivo Estratégico Institucional | OEI 06 : Mejorar el sistema de gestión de riesgo de desastres en las Áreas Naturales Protegidas |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de ANP del SINANPE atendidos por eventos de riesgo de desastres |
| Justificación: | <p>En el SERNANP se gestiona el riesgo de desastres en todos los procesos, desde la estimación, prevención, reducción, preparación, respuesta, rehabilitación en cada una de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) del país, a partir del impacto de diversos peligros que afectan el funcionamiento de las ANP.</p> <p>El indicador es adecuado ya que permite medir la respuesta que da el SERNANP ante los eventos de riesgo de desastres ocurridos en las ANP como los incendios forestales. La atención representa un resultado inicial producto de la adecuada ejecución de las AEI que comprende el presente OEI.</p> |
| Responsable del indicador: | <p>Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas</p> <p>Responsable del OEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas</p> |
| Limitaciones del indicador: | <p>Deficiente capacidad para implementar los procesos de la gestión del riesgo de desastres en las Áreas Naturales Protegidas.</p> <p>Las características del indicador no permiten determinar una proyección de logros en valores absolutos ya que no es posible estimar cuantos desastres naturales ocurrirán en los años venideros.</p> |
| Método de cálculo: | <p><u>Formula de indicador</u></p> $A = B/C*100\%$ <p>A: Porcentaje de ANP del Sinanpe atendidos por eventos de riesgo de desastres B: Total de ANP del Sinanpe atendidos por eventos de riesgo de desastres C: Total de ANP del Sinanpe con ocurrencia de eventos de riesgo de desastres</p> <p><u>Especificaciones técnicas</u></p> |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---|--|--|-------------|-------------|---|-------------|-------------|
| | <p>La atención de los desastres ocurridos en las ANP implica que el SERNANP, sensibiliza a sus servidores en gestión del riesgo de desastres, con la finalidad de que todo el personal desarrolle capacidades para la atención de las emergencias y desastres, que se generen en la sede central y en las Áreas Naturales Protegidas (ANP) de acuerdo a sus roles y funciones.</p> <p>Las Áreas Naturales Protegidas (ANP) del SINANPE son los espacios continentales y/o marinos del territorio nacional, expresamente reconocidos y declarados como tales, incluyendo sus categorías y zonificaciones, para conservar la diversidad biológica y demás valores asociados de interés cultural, paisajístico y científico, así como por su contribución al desarrollo sostenible del país. Así mismo son de administración por parte del SERNANP. Actualmente son 77.</p> | | | | | | |
| Sentido esperado del Indicador: | | Ascendente | | | | | |
| | | Descendente | | | | | |
| | X | No definido | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | Paso N° | Responsable | | | Actividad | | |
| | 1 | Dirección de Gestión de Áreas Naturales Protegidas (DGANP) | | | Consolida la información de reporte sobre los eventos de riesgos atendidos en las JANP. | | |
| | 2 | DGANP | | | Realiza la evaluación y análisis del cumplimiento de los criterios de cumplimiento de las variables del indicador | | |
| | 3 | DGANP | | | Realiza el reporte de cumplimiento del indicador | | |
| Fuente y bases de datos: | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP | | | | | | |
| | Base de datos: Base de datos de eventos de riesgos registrados en la ANP | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en relativo | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Valor en absoluto | 25/25 | - | - | - | - | - | - |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 06.01 INSTRUMENTOS ESTRATÉGICOS IMPLEMENTADOS DE MANERA OPORTUNA PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LAS ANP |
| Nombre del indicador: | Número de instrumentos estratégicos para la gestión del riesgo de desastres elaborados. |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | |
|---|--|--|---|
| Justificación: | A nivel de SERNANP se cuenta con el Plan de prevención y reducción del riesgo de desastres del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas 2024-2030, Plan de Continuidad Operativa del SERNANP y la Estrategia de gestión del riesgo de incendio forestal para el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas, sin embargo, se necesitan instrumentos estratégicos en gestión del riesgo de desastres actualizados de acuerdo a las actualizaciones de la ley del SINAGERD. | | |
| Responsable del indicador: | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas | | |
| Limitaciones del indicador: | Deficiencia en las entidades rectoras para la elaboración de instrumentos estratégicos en gestión del riesgo de desastres. | | |
| Método de cálculo: | <p><u>Formula de indicador</u></p> $\text{Inst. Estrat} = \sum \text{Instrumentos Estratégicos}$ <p><u>Especificaciones técnicas</u></p> <p>Los instrumentos estratégicos para la gestión del riesgo de desastres son documentos donde se define en espacio y tiempo los medios utilizables para lograrlo, en donde se contemplan en forma ordenada y coherente las metas, programas, proyectos, así como las actividades que se utilizarán para evitar la generación de nuevos riesgos. Los instrumentos elaborados son parte de la gestión que realiza el SERNANP en la materia, por ello los beneficiarios son las Áreas Naturales Protegidas del Sinanpe.</p> <p>Elaborados de manera oportuna implica que han sido desarrollados en el marco de los lineamientos dictados por CENEPRED.</p> | | |
| Sentido esperado del Indicador: | X | Ascendente | |
| | | Descendente | |
| | | No definido | |
| | Acumulado | | |
| Proceso de recolección y análisis: | Paso N° | Responsable | Actividad |
| | 1 | Dirección de Gestión de Áreas Naturales Protegidas (DGANP) | Consolida la información de instrumentos estratégicos elaborados. |
| | 2 | DGANP | Realiza la evaluación y análisis del cumplimiento de los criterios de cumplimiento de las variables del indicador |
| | 3 | DGANP | Realiza el reporte de cumplimiento del indicador |
| Fuente y bases de datos: | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP Base de datos: Base de datos de eventos de riesgos registrados en la ANP | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| Año | Línea de base | Logros esperados | | | | | |
|-------------------|---------------|------------------|------|------|------|------|------|
| | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en absoluto | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | | | | | | | |
|---|--|-----------|-------------|-----------|-------------|--|-------------|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 06.02 CAPACIDAD INSTALADA ADECUADA PARA LA PREPARACIÓN Y RESPUESTA EN GRD EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS | | | | | | |
| Nombre del indicador: | Numero de brigadas implementadas, con capacidad instalada adecuada para la respuesta en GRD en Áreas Naturales Protegidas | | | | | | |
| Justificación: | Este indicador está relacionado a una actividad del programa presupuestal PP0068 "Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres", como tal toma sus actividades del PP. Las superficies de áreas naturales protegidas se encuentran expuestas a peligros de origen natural y antrópico, principalmente ante incendios, requiriéndose contar con brigadas para la atención de los siniestros que surjan. La información relacionada a las brigadas se encuentra actualizada, teniendo un consolidado anual. | | | | | | |
| Responsable del indicador: | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas | | | | | | |
| Limitaciones del indicador: | El indicador solo considera las brigadas culminadas en su capacidad y logística generados. | | | | | | |
| Método de cálculo: | <p><u>Formula de indicador</u></p> $BrImp = \sum \text{Brigadas implementadas}$ <p><u>Especificaciones técnicas</u></p> <p>La implementación de brigadas implica su conformación dentro de las Jefaturas de las Áreas Naturales Protegidas, así como el equipamiento con indumentaria y herramientas especializadas; siendo la única institución en el País que cuenta con Brigadas de este tipo.</p> | | | | | | |
| Sentido esperado del Indicador: | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20px; text-align: center;">X</td> <td>Ascendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Descendente</td> </tr> <tr> <td></td> <td>No definido</td> </tr> </table> <p>Acumulado</p> | X | Ascendente | | Descendente | | No definido |
| X | Ascendente | | | | | | |
| | Descendente | | | | | | |
| | No definido | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 25%;">Paso N°</td> <td style="width: 40%;">Responsable</td> <td style="width: 35%;">Actividad</td> </tr> </table> | Paso N° | Responsable | Actividad | | | |
| Paso N° | Responsable | Actividad | | | | | |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 1 | Dirección de Gestión de Áreas Naturales Protegidas (DGANP) | Consolida la información de instrumentos estratégicos elaborados. | | | | |
| | 2 | DGANP | Realiza la evaluación y análisis del cumplimiento de los criterios de cumplimiento de las variables del indicador | | | | |
| | 3 | DGANP | Realiza el reporte de cumplimiento del indicador | | | | |
| Fuente y bases de datos: | Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP Base de datos: Base de datos de eventos de riesgos registrados en la ANP | | | | | | |
| | Línea de base | | Logros esperados | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en absoluto | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |

| FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR | |
|---|--|
| Acción Estratégica Institucional | AEI 06.03: Fortalecimiento de capacidades en gestión del riesgo de desastres permanentes para el personal de ANP y población en zonas naturales afectadas |
| Nombre del indicador: | Porcentaje de especialistas y guardaparques formados y capacitados en materia de gestión del riesgo de desastres |
| Justificación: | El indicador mide la capacidad de personal calificado y entrenado para hacer frente a las emergencias y desastres, que afecten la superficie de las áreas naturales protegidas, por lo que se hace necesario conocer qué porcentaje de especialistas y guardaparques se encuentran debidamente capacitados, dicha actividad es parte del programa presupuestal PP0068 "Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres". |
| Responsable del indicador: | Responsable de la integración de datos e información: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas Responsable del AEI: Dirección de Gestión de las Áreas Naturales Protegidas |
| Limitaciones del indicador: | Deficiencia en las entidades rectoras para la creación de un Sistema de Calificación, que defina el currículo de formación de los brigadistas. Limitada oferta de capacitación calificada, por lo cual no se puede implementar un indicador de calidad. |
| Método de cálculo: | <u>Formula de indicador</u> $A = B/C * 100\%$ <u>Especificaciones técnicas</u> A: Porcentaje de especialistas y guardaparques capacitados. B: Número de especialistas y guardaparques capacitados. C: Número total de especialistas y guardaparques en el SERNANP. |



PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2025-2030

| | | | | | | | |
|---|--|--|-----------|-----------|---|-----------|-----------|
| | <p>Se busca medir en los especialistas y guardaparques, el nivel de formación, la actualización periódica con nuevos conocimientos y estrategias, la articulación con los demás miembros de la Entidad, así también la capacidad y resistencia física, para la atención de las emergencias y desastres.</p> <p>Las capacitaciones radican en temáticas para el control de desastres ocurridas en los ámbitos de las áreas naturales protegidas, así como la atención de emergencias ocurridas dentro de las ANP.</p> | | | | | | |
| Sentido esperado del Indicador: | | Ascendente | | | | | |
| | | Descendente | | | | | |
| | X | No definido | | | | | |
| | Mínimo | | | | | | |
| Proceso de recolección y análisis: | Paso N° | Responsable | | | Actividad | | |
| | 1 | Dirección de Gestión de Áreas Naturales Protegidas (DGANP) | | | Consolida la información sobre las capacitaciones realizadas. | | |
| | 2 | DGANP | | | Realiza la evaluación y análisis del cumplimiento de los criterios de cumplimiento de las variables del indicador | | |
| | 3 | DGANP | | | Realiza el reporte de cumplimiento del indicador | | |
| Fuente y bases de datos: | <p>Fuente: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP</p> <p>Base de datos: Módulo de Reporte de Riesgos y Desastres en Áreas Naturales Protegidas</p> | | | | | | |
| | Línea de base | Logros esperados | | | | | |
| Año | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
| Valor en relativo | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% | 10% |
| Valor en absoluto | 100 /1000 | 100 /1000 | 100 /1000 | 100 /1000 | 100 /1000 | 100 /1000 | 100 /1000 |



