



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
GERENCIA GENERAL REGIONAL
GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

1773553

RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL N° 112 -2025-GRU-GGR-GRI

Pucallpa, 07 MAR. 2025

VISTO: La CARTA N°023-2025-M.A.S.C./C.S.C./Superv. Vías Transversales, de fecha 18 de febrero de 2025, INFORME N°013-2025-ARMV-JS/C.SUPERVISOR CENTRAL, de fecha 18 de febrero de 2025, CARTA N°025-2025-C. VIALTERN, de fecha 11 de febrero de 2025, el INFORME N° 0045-2025-AC-YGBA, de fecha 24 de febrero de 2025, el INFORME N°01291-2025-GRU-GRI-SGO, de fecha 24 de febrero de 2025, el OFICIO N° 01756- 2025-GRU-GGR-GRI, de fecha 24 de febrero de 2025, el INFORME LEGAL N° 012- 2025-GRU-GGR-ORAJ/KXCEC, de fecha 04 de marzo de 2025, el OFICIO N° 000387-2025-GRU-GRR-ORAJ, de fecha 04 de marzo de 2025, demás antecedentes, y;

CONSIDERANDO:

Que, con fecha 29 de septiembre de 2022, el GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI y el CONSORCIO VIALTERN, integrada por CORPORACIÓN TAF & B S.A.C y J.P.C INGENIEROS S.A.C suscribieron el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 030-2022-GRU-GGR, para la ejecución de la Obra : "MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS TRANSVERSALES A LA AV. CENTENARIO DESDE EL KM 0+000 AL 5+000, DISTRITO DE CALLERIA Y YARINACocha, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – UCAYALI"- 2DA ETAPA, CUI N°2200929, por la suma de S/ 28'636,385.87 (Veintiocho Millones Seiscientos Treinta y Seis Mil Trecientos Ochenta y Cinco y 87/100 Soles), EXCLUIDO IGV, fijándose como plazo de ejecución de la prestación de (720) días calendario;

Que, con fecha 02 de noviembre de 2022, el GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI y el CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL, integrada por NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC y JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO suscribieron el CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°034-2022-GRU-GGR, para la supervisión de la ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DE LAS VIAS TRANSVERSALES A LA AV. CENTENARIO DESDE EL KM 0+000 AL 5+000, DISTRITO DE CALLERIA Y YARINACocha, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – UCAYALI"-2DA ETAPA, CUI N°2200929, por la suma de S/1'809,783.91 (Un Millón Ochocientos Nueve Mil Setecientos Ochenta y Tres y 91/100 Soles), EXCLUIDO IGV, fijándose como plazo ejecución de la prestación de (750) días calendarios;

Que, cabe indicar que los referidos contratos se encuentran regulados por el Texto Unico Ordenado de la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°082-2019-EF (en adelante Ley) y, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF y sus modificatorias (en adelante el Reglamento);

Que, mediante CARTA N° 025-2025-C.VIALTERN, de fecha 11 de febrero de 2025, el Representante Común del CONSORCIO VIALTERN, fundamentándose en el INFORME TECNICO SOBRE SOLICITUD DE AMPLIACIÓN DE PLAZO N°48, emitido por el Residente de Obra, solicita la aprobación de la Ampliación de Plazo N° 48 por Un (01) día calendario, invocando como causal el literal a) del Artículo 197° del Reglamento **"Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista"**, generado por precipitaciones pluviales y sus consecuencias ocurrida el 27/01/2025 que afectaron la ruta crítica en lo referido a la Partida: **01.05.01.02.04 BASE GRANULAR DE 4" H:T (80%+20%) C/EQUIPO LIVIANO PARA MARTILLOS**; el cual fue anotado por el Residente de Obra y el Supervisor de Obra en los Asientos N° 2736, 2737, 2738 y 2740 del Cuaderno de Obra; adjuntando para tal efecto los documentos que indica;

Que, mediante CARTA N°023-2025-M.A.S.C./C.S.C./Superv. Vías Transversales, recibida con fecha 18 de febrero de 2025, el Representante Común del CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL presentó a la Entidad el INFORME N°013-2025-ARMV-JS/C.SUPERVISOR CENTRAL, de fecha 18 de febrero de 2025, emitido por el Jefe de Supervisión, quien previa revisión y evaluación concluyó que es PROCEDENTE la solicitud de Ampliación de Plazo N° 48 por Un (01) día calendario, formulada por el contratista;

Que, mediante INFORME N° 0045-2025-AC-YGBA, de fecha 24 de febrero de 2025, el Administrador de Contrato III, fundamentándose en la opinión técnica emitida por la supervisión de obra, aprobó la Ampliación de Plazo N° 48 por Un (01) día calendario, formulada por el contratista; informe técnico





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
GERENCIA GENERAL REGIONAL
GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

que fue asumido por la Sub Gerencia de Obras a través del INFORME N° 01291-2025-GRU-GRI-SGO, de fecha 24 de febrero de 2025 y, por la Gerencia Regional de Infraestructura mediante OFICIO N° 01756-2025-GRU-GGR-GRI, de fecha 24 de febrero de 2025; documentos que tienen carácter vinculante para el trámite de la presente solicitud de ampliación de plazo;

Que, cabe señalar que, conforme Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la **Ruta Crítica del Programa de Ejecución de Obra "Es la secuencia programada de las actividades constructivas de una obra cuya variación afecta el plazo total de ejecución de la obra"**, del cual se concluye que la **ruta crítica del programa de ejecución de obra está relacionado con la programación de las actividades constructivas de carácter técnico**, es decir, planos de Ingeniería, y Diagrama PERT. CPM, etc, cuya responsabilidad de revisar y evaluar corresponde al Supervisor y/o Inspector de Obra y, el área usuaria, **para determinar la afectación de la ruta crítica, además de indicar si corresponde o no aprobar la ampliación de plazo solicitado por el contratista; por ser trabajos de ingeniería**, no correspondiendo realizar un análisis jurídico al respecto;

Que, asimismo, es importante señalar que la causal invocada y sustento técnico presentado por el contratista en la presente ampliación de plazo, ha sido previamente inspeccionado in situ en la ejecución de la obra por parte del área usuaria que en este caso lo constituye la Gerencia Regional de Infraestructura, cuyos informes técnicos son vinculantes para el presente trámite, por ser trabajos de carácter técnico (INGENIERIA EN SUS DISTINTAS ESPECIALIDADES), quienes determinaron la procedencia de la presente solicitud de ampliación de plazo;

Que, el Artículo 187°, numeral 187.1 del Reglamento señala que *"La Entidad controla los trabajos efectuados por el contratista a través del inspector o supervisor, según corresponda, quien es el responsable de velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo de la obra, debiendo absolver las consultas que formule el contratista (...)"*; normatividad que en el presente caso se ha cumplido, por cuanto mediante CARTA N° 023-2025-M.A.S.C./C.S.C./Superv. Vías Transversales, recibida con fecha 18 de febrero de 2025, el Representante Común del CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL presentó a la Entidad el INFORME N°013-2025-ARMV-JS/C.SUPERVISOR CENTRAL, de fecha 18 de febrero de 2025, emitido por el Supervisor de Obra, quien previa revisión y evaluación de la documentación presentada por el contratista, recomendó declarar PROCEDENTE LA AMPLIACIÓN DE PLAZO N°48, por un (01) día calendario, las cuales fueron consideradas por la Entidad para el presente trámite;

Que, el Artículo 34°, numeral 34.9 de la Ley, establece que *"El contratista puede solicitar la ampliación de plazo pactado por atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad debidamente comprobados y que modifiquen el plazo contractual de acuerdo a lo que establezca el reglamento"*; el cual es concordante con el Artículo 198°, **numeral 198.1** del acotado Reglamento, al establecer que *"Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, el contratista, por intermedio de su residente anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplidos. Tratándose de mayores metrados en contratos a precios unitarios, el residente anota en el cuaderno de obra el inicio de la causal, luego de la conformidad emitida por el supervisor, y el final de esta a la culminación de los trabajos. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente"*; asimismo, el numeral **198.2** señala que *"El inspector o supervisor emite un informe que sustenta técnicamente su opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remite a la Entidad y al contratista en un plazo no mayor de cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resuelve sobre dicha ampliación y notifica su decisión al contratista en un plazo máximo de quince (15) días hábiles, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe o del vencimiento del plazo, bajo responsabilidad. De no emitirse pronunciamiento alguno dentro del plazo señalado, se tiene por aprobado lo indicado por el inspector o supervisor en su informe"*; por lo que se puede establecer que el contratista ha cumplido con las formalidades indicadas en el mencionado Reglamento;





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
GERENCIA GENERAL REGIONAL
GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Que, la Dirección Técnico Normativo del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado OSCE, a través de la OPINION N°074-2018-DTN, señala en su numeral 2.1.3 lo siguiente *"Como se aprecia, tanto la regulación anterior como la vigente, establecen los supuestos por los que el contratista puede solicitar la ampliación de plazo, el procedimiento para la tramitación de dicha solicitud y el plazo que tiene la Entidad para pronunciarse al respecto. De ello se desprende que el hecho o la circunstancia invocada como causal de ampliación de plazo debe estar adecuadamente acreditada y sustentada por el contratista y en la solicitud este debe cuantificar el plazo adicional que resulte necesario para culminar su prestación; y en función de ello, la Entidad evalúa la pertinencia de otorgar una ampliación de plazo. En virtud de lo expuesto, atendiendo al tenor de la consulta materia de análisis y sus antecedentes, debe señalarse que tanto en la regulación anterior como en la vigente se establecen los supuestos por los cuales el contratista puede solicitar ampliación de plazo en los contratos de bienes, servicios y ejecución de obras, siendo responsabilidad del contratista cuantificar y sustentar su solicitud. En ese orden de ideas, puede concluirse que **corresponde a la Entidad (a través de los órganos responsables de revisar la solicitud) evaluar dicha solicitud y analizar, si los hechos y el sustento presentados por el contratista configuran la causal invocada para así poder aprobar su solicitud.** En consecuencia, la Entidad debe emitir pronunciamiento respecto a los hechos y el sustento contenidos en la solicitud de ampliación de plazo presentados por el contratista dentro del plazo previsto en la normativa; siendo que, de no emitirse pronunciamiento por parte de la Entidad, se tendrá por aprobada la ampliación, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad; en consecuencia y teniendo en consideración el informe técnico emitido por el Supervisor de Obra y el área usuaria que en este caso lo constituye la Gerencia Regional de Infraestructura, corresponde declarar procedente la solicitud de Ampliación de Plazo N°48 formulada por el contratista;*

Que, asimismo, la referida Dirección Técnico Normativo del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado OSCE, a través de la OPINION N°130-2018-DTN, señala en su numeral 2.1.5 que: *"Por otro lado resulta pertinente mencionar que el artículo 4 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27584, Ley que Regula el Proceso Contencioso Administrativo, diferencia los actos administrativos de los demás actos que emite la Entidad, a los denomina "cualquier otra declaración administrativa". En este punto, es importante considerar que el acto mediante el cual una Entidad se pronuncia sobre una solicitud de ampliación de plazo- que declara improcedente o aprueba la solicitud de ampliación de plazo – emitido por el funcionario u órgano facultado para ello, se efectúa dentro de las actuaciones relativas a la ejecución de los contratos de la administración pública, por tanto, correspondería a una manifestación de voluntad de la Entidad o a una declaración administrativa", en consecuencia, corresponde emitir el acto administrativo que manifieste el pronunciamiento de la entidad ante lo solicitado por el contratista;*

Que, el Artículo 199º, numeral 199.7 del mencionado Reglamento, en lo referido a los efectos de la modificación del plazo contractual en la ejecución de obras, señala expresamente que *"En virtud de la ampliación otorgada, la Entidad amplía, sin solicitud previa, el plazo de los otros contratos que hubiera celebrado y que se encuentren vinculados directamente al contrato principal";* asimismo mediante OPINIÓN N° 046-2009-DTN y OPINIÓN N° 035-2010-DTN, la Dirección Técnico Normativa del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, ha señalado que *"Cuando se apruebe una ampliación de plazo del contrato de ejecución de obra, corresponde a la Entidad ampliar el plazo de la supervisión sin condicionar tal ampliación a determinado procedimiento a cargo del contratista, ya que el contrato de supervisión de obras es un contrato vinculado al contrato de ejecución de la misma",* en consecuencia y siendo que en el presente caso el CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°034-2022-GRU-GGR, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS VIAS TRANSVERSALES A LA AV. CENTENARIO DESDE EL KM 0+000 AL 5+000, DISTRITO DE CALLERIA Y YARINACOA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – UCAYALI"-2DA ETAPA, CUI N°2200929, suscrito con el CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL, se encuentra directamente vinculado al contrato de ejecución de obra, se debe ampliar el plazo del referido contrato por un (01) día calendario;

Que, el presente acto resolutivo es emitido en función a los Principios de presunción de veracidad; de buena fe procedimental y de predictibilidad o de confianza legítima, previstos en el Artículo IV numerales 1.7) 1.8) y 1.15) del Título Preliminar del Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, el cual





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
GERENCIA GENERAL REGIONAL
GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

es generado por los informes técnicos emitidos por el Supervisor de Obra; el Administrador de Contrato III y, la Sub Gerencia de Obras;

Que, al amparo del Texto Único Ordenado de la Ley N°30225- Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N°082-2019-EF y, su Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias; la Resolución Ejecutiva Regional N°552-2023-GRU-GR, de fecha 22 de noviembre de 2023; las facultades conferidas en la Resolución Ejecutiva Regional N°581-2023-GRU-GR, de fecha 04 de diciembre de 2023 y, las visaciones de las Sub Gerencia de Obras y, Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR PROCEDENTE la solicitud de AMPLIACIÓN DE PLAZO N°48 por UN (01) día calendario, en el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 030-2022-GRU-GGR, para la ejecución de la Obra : "MEJORAMIENTO DE LAS VIAS TRANSVERSALES A LA AV. CENTENARIO DESDE EL KM 0+000 AL 5+000, DISTRITO DE CALLERIA Y YARINACOA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – UCAYALI"-2DA ETAPA, CUI N°2200929, por los fundamentos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- ESTABLECER, que los profesionales que han intervenido en el análisis técnico de los documentos que componen el expediente de la solicitud de procedencia de AMPLIACIÓN DE PLAZO N°48 por UN (01) día calendario, en el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 030-2022-GRU-GGR, para la ejecución de la Obra : "MEJORAMIENTO DE LAS VIAS TRANSVERSALES A LA AV. CENTENARIO DESDE EL KM 0+000 AL 5+000, DISTRITO DE CALLERIA Y YARINACOA, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – UCAYALI"-2DA ETAPA, CUI N°2200929, son responsables del contenido de los informes que sustentan su aprobación.

ARTICULO TERCERO.- AMPLIAR el plazo del **CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°034-2022-GRU-GGR**, suscrito con el **CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL**, por UN (01) día calendario, en estricta aplicación del Artículo 199°, numeral 199.7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018 – EF.

ARTICULO CUARTO.- NOTIFÍQUESE oportunamente el presente acto resolutivo al **CONSORCIO VIALTERN**, en su domicilio consignado en el contrato conforme lo dispuesto en el artículo 20°, numeral 20.1.1, del TUO de la Ley N°27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General.

ARTICULO QUINTO.- NOTIFÍQUESE oportunamente el presente acto resolutivo al **CONSORCIO SUPERVISOR CENTRAL**, en su domicilio consignado en el contrato conforme lo dispuesto en el artículo 20°, numeral 20.1.1, del TUO de la Ley N°27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General.

ARTICULO SEXTO.- ENCOMENDAR a la Oficina Regional de Administración a través de la Oficina de Logística cumplan con **NOTIFICAR y REGISTRAR** en el SEACE el presente acto resolutivo en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 198.2 del artículo 198° del Reglamento.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE y CUMPLASE



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
Gerencia Regional de Infraestructura
[Firma]
Ing. José Rafael Vásquez Lozano
Director del Programa Sectorial IV



Región
Productiva