

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Huaraz, 29 de enero de 2025

**RESOLUCION DE SUB GERENCIA DE TRANSPORTES**  
**000210-2025-MPHZ/GM/SGT**

**VISTO:**

El Informe Final de Instrucción N° 00058-2025-MPH-GM/SGT, de fecha 28 de enero del 2025, emitido por el Área Legal de la Sub Gerencia de Transportes de la Municipalidad de Huaraz, y;

**CONSIDERANDO:**

Que, el Artículo 194° de la Constitución Política del Perú, prevé que "los Gobiernos Locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia", a su vez, concordante con el Artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, que señala "La autonomía de la Constitución Política del Perú, establece para las municipalidades, radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración con sujeción al ordenamiento jurídico";

Que, el numeral 1.1 y 1.2 del Artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, respecto de los principios que rigen el procedimiento administrativo, prevé que por el Principio de legalidad: las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas, así mismo, por el Principio del debido procedimiento: los administrados gozan de todos los derechos y garantías implícitos al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y a producir pruebas y obtener una decisión motivada, fundada en derecho, emitida por autoridad competente, y en un plazo razonable;

Que, el Artículo 5° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, establece que en materia de tránsito terrestre, las Municipalidades Provinciales en su respectiva jurisdicción y de conformidad con el presente Reglamento tienen las siguientes competencias: 3) Competencia de fiscalización: a) Supervisar, detectar infracciones, imponer sanciones y aplicar las medidas preventivas que correspondan por el incumplimiento de las disposiciones del presente Reglamento y sus normas complementarias;

Que, el Artículo 82° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC (en adelante Decreto Supremo N° 016-2009-MTC), respecto de las obligaciones del conductor, dispone que el conductor debe acatar las disposiciones reglamentarias que rigen el tránsito y las indicaciones de los Efectivos de la Policía Nacional del Perú, asignados al control del tránsito. Goza de los derechos establecidos en este Reglamento y asume las responsabilidades que se deriven de su incumplimiento, así mismo, el Artículo 88°, dispone que **está prohibido conducir bajo la influencia de bebidas alcohólicas, drogas, estimulantes o disolventes y de cualquier otro elemento que reduzca la capacidad de reacción y buen manejo del conductor;**

Que, el Artículo 288° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, define a la infracción de tránsito como la acción u omisión que contravenga con las disposiciones contenidas en el Reglamento debidamente tipificada en el cuadro de tipificación, sanciones y medidas preventiva aplicables a las infracciones de tránsito terrestre, que como anexos forma parte del presente Reglamento; así mismo, el Artículo 289°, establece que el conductor de un vehículo es responsable administrativamente de las infracciones de tránsito vinculadas a su propia conducta durante la circulación, así también, el Artículo 298°, señala que las medidas preventivas tienen carácter provisorio y se ejecutan con el objeto de salvaguardar la seguridad y la vida de los usuarios de la vía, estas tienen como finalidad restablecer el cumplimiento de las normas de tránsito. Dichos preceptos legales son concordantes con el Artículo 92°, respecto de las obligaciones del conductor, **este debe acatar las disposiciones reglamentarias que rigen el tránsito y las indicaciones de los Efectivos de la Policía Nacional del Perú, asignados al control del tránsito, quien goza de los derechos establecidos en este Reglamento y asume las responsabilidades que se deriven de su incumplimiento;**



Que, el Artículo 304º del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, dispone que las sanciones que se impongan por infracciones a las disposiciones del presente Reglamento, son aplicadas por la SUTRAN o la Municipalidad Provincial, según corresponda, conforme a lo dispuesto en la Sección: Tipificación y Calificación de las infracciones al Tránsito Terrestre del Capítulo I del Título VII del presente Reglamento, así mismo, el Artículo 309º, señala que **las sanciones administrativas aplicables a los conductores por las infracciones previstas en el presente Reglamento son: 1) Multa, 2) Suspensión de la licencia de conducir, y 3) Cancelación definitiva de la licencia de conducir e inhabilitación del conductor**, así también, el Artículo 311º y Artículo 312º, regulan, respectivamente, la sanción pecuniaria y no pecuniaria, por infracciones de tránsito aplicables a los conductores, considerando que **la sanción no pecuniaria directa las sanciones de suspensión y cancelación de licencia de conducir, así como, la de inhabilitación para obtener una nueva licencia de conducir, se imponen de manera directa, por la comisión de alguna de las infracciones tipificadas a las que se atribuye dicha sanción conforme al numeral I. Conductores/as de Vehículos Automotores del Anexo I “Cuadro de Tipificación, Sanciones, Medidas Preventivas y Control de Puntos aplicables a las Infracciones al Tránsito Terrestre” del presente Reglamento**, así también, el Artículo 307º del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, precisa que el grado alcohólico máximo permitido a los conductores y peatones que sean intervenidos por la autoridad, será el previsto en el Código Penal, así mismo, en relación a ello, el Artículo 4º de la Ley N° 27753, incorpora como anexo la tabla de alcoholemia cuyo valor es referencial y forma parte de la presente Ley, que establece: **3er. Periodo: 1.5 a 2.5 g/l: Ebriedad Absoluta: Excitación, confusión, agresividad, alteraciones de la percepción y pérdida de control;**

Que, el Artículo 336º del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, establece que recibida la copia de la papeleta de infracción, el presunto infractor, ya sea conductor o peatón, según corresponda, puede: 1. Recibida la copia de la papeleta de infracción, el presunto infractor, ya sea conductor o peatón, según corresponda, puede: 1.1 Abonar el diecisiete por ciento (17%) del importe previsto para la infracción cometida, dentro de los cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de su notificación; o treinta y tres por ciento (33%) del referido importe, dentro del periodo comprendido desde el sexto día hábil hasta el último día hábil previo a la notificación de la resolución administrativa sancionadora, precisando que **este beneficio no será aplicable a las infracciones tipificadas como M1, M2, M3, M4, M5, M6, M7, M8, M9, M12, M16, M17, M20, M21, M23, M27, M28, M29, M31, M32 y M42, así mismo, ante la cancelación correspondiente, la Municipalidad Provincial competente o la SUTRAN, de ser el caso, dará por concluido el procedimiento administrativo, sin perjuicio de su ingreso en el Registro Nacional de Sanciones, y 1.2. El pago es el reconocimiento de la infracción y sanción impuesta, generando los puntos firmes correspondiente, en su caso, así también, en relación a lo indicado, el Artículo 301º, establece que la medida preventiva de internamiento de un vehículo en el depósito vehicular culmina cuando, según la naturaleza de la falta o deficiencia que motivó la medida, se subsane o se supere la deficiencia que la motivó, cuando corresponda; y cuando se cancele la multa en los casos que de acuerdo con la norma, la sanción a imponer así lo prevea; los derechos por permanencia en el depósito vehicular y remolque del vehículo; o al vencimiento del plazo establecido, así mismo, precisa que **en este supuesto, el pago de la multa no implica el reconocimiento de la infracción, pudiendo el infractor posteriormente presentar sus descargos y recursos conforme lo establecen las normas vigentes. De obtener el administrado un resultado favorable, se procederá a la devolución del pago de la multa efectuado;****

Que, el Artículo 326º del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, establece que las papeletas que se levanten por la comisión de infracciones de tránsito, mediante acciones de control en la vía pública, por parte de los conductores deben contener, como mínimo, los campos detallados en este precepto legal, precisando que la ausencia de cualquiera de los campos que anteceden, estará sujeta a las consecuencias jurídicas señaladas en el numeral 2 del Artículo 10 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, así mismo, el Artículo 327º, establece que las infracciones de tránsito pueden ser detectadas, entre otros, a través de intervenciones realizadas en la vía pública, considerando para la imposición de la papeleta por infracción detectada en la vía pública el efectivo de la Policía Nacional del Perú, debe, entre otros, consignar la información en todos los campos señalados en el Artículo 326 del presente Reglamento, en la Papeleta de Infracción que corresponda por cada infracción detectada;

Que, el Artículo 2º del Procedimiento de Detección de Infracciones al Tránsito Terrestre por parte del Efectivo Policial Competente en el Ámbito Urbano, aprobado por Decreto Supremo N° 028-2009-MTC, establece que el presente procedimiento es de cumplimiento obligatorio por parte de todo efectivo policial, entre otros casos, en la comisión flagrante de una infracción al tránsito terrestre, así mismo, el Artículo 4º, establece que el efectivo policial en caso de detectar una infracción al tránsito terrestre, procederá a levantar la papeleta correspondiente, denunciándola ante la autoridad local competente quien actuará conforme lo establecido en el Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito;



Que, el numeral 6.1 del Artículo 6° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador Especial de Tramitación Sumarísima en materia de Transporte y Tránsito Terrestre y sus servicios complementarios, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2020-MTC, establece que **el procedimiento administrativo sancionador especial se inicia con la notificación al administrado del documento de imputación de cargos**, el cual es efectuado por la autoridad competente, **constituyendo la Papeleta de Infracción de Tránsito, en materia de tránsito terrestre, documento de imputación de cargos**, conforme el numeral 6.2 del presente Reglamento, a su vez, concordante con el Artículo 329° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, que dispone “Para el caso de la detección de infracciones realizadas mediante acciones de control, el procedimiento sancionador se inicia con la entrega de la copia de la papeleta de infracción al conductor”;

Que, el Artículo 7° del Decreto Supremo N° 004-2020-MTC, aplicable a las personas naturales que transitan en las vías públicas terrestres a las que se le atribuya la presunta comisión de infracciones a las normas de tránsito, respecto de la presentación de descargos, establece que “Notificado el documento de imputación de cargos, el administrado puede: 7.2 Efectuar los descargos de la imputación efectuada: El administrado puede presentar sus descargos por escrito ante la unidad orgánica o dependencia de la autoridad competente a cargo de la instrucción del procedimiento, a fin de desvirtuar la imputación efectuada, ofreciendo los medios probatorios que considere pertinentes. **El plazo para la presentación de descargos es de cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del documento de imputación de cargos**”, a su vez, concordante con el Artículo 336° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, respecto del trámite del procedimiento sancionador, señala que “Recibida la copia de la papeleta de infracción, el presunto infractor, ya sea conductor o peatón, según corresponda, puede: 2. Si no existe reconocimiento voluntario de la infracción: 2.1 Presentar su descargo ante la unidad orgánica o dependencia que la autoridad competente señale como organismo encargado de fiscalizar en tránsito, dentro de los cinco (5) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de la presunta infracción. Dicho organismo contará con un área responsable de conducir la fase instructora y con un área responsable de la aplicación de la sanción”. Es de precisar que no se puede imponer una sanción, sin que previamente se conceda el derecho de defensa al infractor y se emita el dictamen correspondiente, igualmente se garantiza el derecho a la doble instancia, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 331°;

Que, es de considerar lo previsto en el Artículo 8° del Decreto Supremo N° 004-2020-MTC - Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador Especial de Tramitación Sumaria en materia de Transporte y Tránsito Terrestre, y sus servicios complementarios, refiere que: “**Son medios probatorios** las Actas de Fiscalización; **las Papeletas de Infracción de Tránsito**; los informes que contengan el resultado de la fiscalización de gabinete; las actas, constataciones e informes que levanten y/o realicen otros órganos del MTC u organismos públicos, de los hechos en ellos recogidos, salvo prueba en contrario. **Corresponde al administrado aportar los elementos probatorios que desvirtúen los hechos que se les imputan**”;

Que el Artículo 11° del Decreto Supremo N° 004-2020-MTC, establece que la Autoridad Decisora emite la Resolución Final determinando la existencia o no de responsabilidad administrativa respecto de cada infracción imputada, y de ser el caso, impone las sanciones y/o dicta las medidas correctivas que correspondan, precisando que debe contener, entre otros, en materia de tránsito terrestre, el puntaje específico a ser registrado en el Registro Nacional de Sanciones, tipificado en el numeral I. Conductores/as de vehículos automotores del Anexo I “**CUADRO DE TIPIFICACIÓN DE INFRACCIONES, SANCIONES, MEDIDAS PREVENTIVAS Y CONTROL DE PUNTOS APLICABLES A LAS INFRACCIONES AL TRÁNSITO TERRESTRE**”, del Reglamento Nacional de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo 033-2001-MTC;

Que, en el presente caso, se tiene que la PITT N° 0044278, de fecha 15 de junio del 2024, fue impuesta por el personal de la Policía Nacional del Perú, al presunto infractor **MARTINEZ BRONCANO VICTOR JOSE**, identificado con D.N.I. N° 32644834, por la comisión de infracción con Código M02 previsto en la Tabla de Infracciones del Reglamento Nacional de Tránsito del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC;

Que, el administrado presenta su descargo, solicitando la nulidad de la PITT N° 0044278, manifestando que:  
1. “(...) la papeleta de infracción al reglamento de tránsito N° 0044278, de fecha 15/06/2024, se me sanciona por presuntamente haber cometido infracción tipificada como M-02 (...) conforme es de verse, dicha infracción contiene dos conductas reprochables: 1.- Alcohol en la sangre en proporción mayor a lo previsto en el Código Penal; y 2.- Estupefacientes, narcóticos, alucinógenos comprobados con el examen respectivo: Que en este contexto la papeleta impugnada señala en su recuadro conducta de la infracción detectada Conducir con presencia de alcohol en la sangre



en proporción mayor a lo previsto en el Código Penal, comprobada con el examen respectivo (no habiéndose consignado cual es el examen al que se hace referencia); En este contexto debemos precisar que la papeleta supuestamente fue impuesta en el Jr. 28 de julio con Av. San Martín, sin embargo del mismo se observa que nunca se me hizo ningún análisis en dicho lugar, asimismo el sub oficial que me impone la presente papeleta no resulta ser quien me ha intervenido, conforme es de corroborarse con el acta policial (recayendo en un vicio insalvable), Por tanto, la papeleta se anularía por falta del debido procedimiento, de debida motivación y carecer de una sindicación efectiva, lo que demuestra que la autoridad policial interviniente, no ha actuado conforme a derecho, vulnerándose de este modo mi derecho y garantía al debido proceso, artículo 139, inciso 3 de la Constitución Política del Estado, siendo que además por estar referidas a la validez del acto administrativo, su omisión inobservancia por parte de la autoridad administrativa, trae como consecuencia la invalidez y/o nulidad del acto administrativo. 2. Que, asimismo se tiene que el efectivo policial ha omitido realizar anotación alguna en el rubro de Datos de Testigo sólo consigna: no corresponde, limitando el derecho del suscrito, incumpliendo con un requisito mínimo que debe contener una Papeleta de Infracción, no especifica quien es el testigo en la Papeleta de Infracción y quien es el efectivo policial de apoyo o que haya estado presente durante la intervención junto con el efectivo policial que impone y notifica la papeleta, poner "No Corresponde" de modo alguno no justifica la omisión, por lo que no se aprecia los nombres, ni la firma del efectivo policial de apoyo que corrobore si el día de los hechos se materializó algún tipo de infracción o si los datos consignados son verídicos o falsos, omisión de actos funcionales en las que incurre el efectivo policial interviniente, no se justifica el incurrir en tal omisión puesto que en toda intervención actúan mínimamente dos efectivos policiales a más, máxime si lo que correspondía por el supuesto tipo de infracción era internamiento del vehículo (...). 3. Que, asimismo es de referir que la Papeleta de Infracción al Reglamento de Tránsito N°0044278, de fecha 15/06/2024, no cumple con otros requisitos para su validez, pues se ha consignado en el recuadro de domicilio jr. Leoncio Prado 298, el mismo que no resulta ser la dirección del suscrito pues conforme es de verse del DNI adjuntado al presente mi dirección es Jr. Grau N°451 no pudiéndose establecer cuál es la dirección correcta del infractor y si corresponde a mi persona o a otro; Asimismo respecto del casillero de modalidad no se precisa ni se establece el tipo de servicio al cual correspondería mi vehículo y en recuadro aparte establecen "CARGA", lo cual difiere totalmente de la realidad pues mi vehículo es de uso particular; además es de mencionar que en el recuadro observaciones del conductor, lo deja en blanco limitando de esta forma también mi derecho a defensa que resulta ser un derecho irrenunciable del ciudadano, igualmente y no menos gravoso resulta ser que en el casillero datos del testigo señala No Corresponde cuando se debió consignar datos de los efectivos policiales intervinientes asimismo en casillero prueba de testigo lo deja en blanco (...);

Que, estando a lo manifestado por el administrado, es de precisar que: **Respecto del numeral 1)**, el Artículo 328° del RETRAN, establece "**La persona que presuntamente se encuentre bajo los efectos del alcohol o de sustancias estupefacientes y haya sido detectada conduciendo un vehículo será conducida por el Efectivo de la Policía Nacional interviniente, para el examen étílico o toxicológico correspondiente. En caso de resultar positivo el examen étílico o toxicológico, se debe proceder de acuerdo a lo señalado en el presente Reglamento para la aplicación de la sanción correspondiente**". En caso de resultar positivo el examen étílico o toxicológico, se debe proceder de acuerdo a lo señalado en el presente Reglamento para la aplicación de la sanción correspondiente, advirtiéndose que el efectivo policial interviniente ha procedido de acuerdo a lo establecido en el Protocolo de Intervención en Flagrancia para la intervención policial en delito flagrante; así mismo, considerando que en materia de tránsito terrestre, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones es el órgano rector a nivel nacional y tiene, entre otras, competencias normativas, de acuerdo a lo previsto en el Artículo 4° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, de igual forma, cabe precisar que cuando el efectivo policial advierta a través de sus sentidos que está ante un hecho que configura flagrancia delictiva, procederá a la detención de la o las personas que se encontraran en el lugar, quien deberá poner a los detenidos a disposición de la Comisaría del sector y/o unidad especializada, conjuntamente con las respectivas actas levantadas y evidencias, de acuerdo a lo previsto en la Directiva N° 03-04-2016-DIRGEN-PNP/EMG-DIRASOPE-B, "Directiva para la Intervención Policial en Flagrante Delito", aprobada por Resolución Directoral N° 135-2016-DIRGEN/EMG-PNP. Además, respecto al Procedimiento de Detección de Infracciones al Tránsito Terrestre, el Informe N° 01782-2023-MTC/18.0, emitido por la Dirección de Políticas y Normas en Transporte Vial del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, en su numeral 3.11, hace referencia al correcto procedimiento para la imposición de las papeletas de infracción, para lo cual indica que se debe tener en cuenta al Artículo 327° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito - Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, el cual se pronuncia sobre el Procedimiento para la detección de infracciones e imposición de la papeleta, mencionando lo siguiente: "Las infracciones de tránsito pueden ser detectadas a través de intervenciones realizadas en la vía pública, mediante la utilización de medios electrónicos, computarizados u otro mecanismo tecnológico o por denuncia ciudadana que permitan verificar la comisión de la infracción de manera verosímil (...)". Además, cabe precisar que el numeral 6.1 del Artículo 6° del Reglamento del Procedimiento



Administrativo Sancionador Especial de Tramitación Sumarísima en materia de Transporte y Tránsito Terrestre y sus servicios complementarios, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2020-MTC, establece: “**el procedimiento administrativo sancionador especial se inicia con la notificación al administrado del documento de imputación de cargos, el cual es efectuado por la autoridad competente, constituyendo la Papeleta de Infracción de Tránsito, en materia de tránsito terrestre, documento de imputación de cargos**”, conforme el numeral 6.2 del presente Reglamento, a su vez, concordante con el Artículo 329° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, que dispone “Para el caso de la detección de infracciones realizadas mediante acciones de control, **el procedimiento sancionador se inicia con la entrega de la copia de la papeleta de infracción al conductor**”; en base a ello, al momento de la intervención se advirtió que el intervenido se encontraba en aparente estado de ebriedad, conforme se menciona en el Acta de Intervención N° 344 (fs. 2 y 10) adjunto al presente expediente, siendo confirmado con el Certificado de Dosaje Etílico N° 0037-000923, con Registro de Dosaje N° 000391 (fs. 9), que fue practicado al presunto infractor Víctor Jose Martinez Broncano, identificado con D.N.I. N° 32644834, donde se obtuvo como resultado: 1,76 gr/litro (un gramo setenta y seis centigramos de alcohol etílico por litro de sangre), por lo cual, según la tabla de alcoholemia de la Ley 27753, se encuentra en el Tercer Periodo de Intoxicación Alcohólica: Ebriedad Absoluta; por lo expuesto, se advierte que el efectivo policial interviniente cumplió con lo establecido en el numeral 1 del Artículo 327° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC. **Respecto del numeral 2) y 3)**, sobre los datos del testigo, es de mencionar mediante Oficio N° 25928-2021-MTC/17.03 se establece que solo corresponde consignar dichos datos en casos donde la infracción sea detectada por un ciudadano, conforme a lo establecido en el numeral 3 del Artículo 327° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC que regula la detección de infracciones por denuncia ciudadana, por lo que, se encuentra correcto lo consignado (no corresponde) por el efectivo policial. Sobre el recuadro de domicilio, se advierte que lo consignado en el original de la papeleta recurrida coincide con lo referido en el Acta de Intervención N° 344 (fs. 2 y 10). Igualmente, sobre el recuadro de observaciones del conductor, cabe mencionar, que el intervenido cuenta con la facultad de llenar dicho recuadro si lo considera pertinente, por lo que, en el caso en concreto, se infiere que al momento de firmar tuvo la oportunidad de consignar sus observaciones, sin embargo, decidió no hacerlo. Sobre el recuadro modalidad, cabe mencionar el Artículo 14° del TUO de la Ley 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, en el numeral **14.2** refiere: “Son actos administrativos afectados por vicios no trascendentes, los siguientes: (...) **14.2.3** El acto emitido con infracción a las formalidades no esenciales del procedimiento, considerando como tales aquellas cuya realización correcta no hubiera impedido o cambiado el sentido de la decisión final en aspectos importantes, o cuyo incumplimiento no afectare el debido proceso del administrado. **14.2.4** Cuando se concluya indudablemente de cualquier otro modo que el acto administrativo hubiese tenido el mismo contenido, de no haberse producido el vicio”; en ese marco, si el efectivo policial consignó de manera errónea la modalidad del vehículo como señala el administrado, este no es un vicio trascendental para declarar la nulidad de la papeleta recurrida, ya que los demás datos consignados se encuentran de acuerdo al Artículo 326° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC; por tanto, lo advertido por el administrado no impide o cambia el sentido del acto;

Que, estando a lo precedentemente mencionado, y de la revisión de la documentación adjunta al presente expediente administrativo, se advierte la comisión de la infracción impuesta al presunto infractor **MARTINEZ BRONCANO VICTOR JOSE**, identificado con D.N.I. N° 32644834, con PITT N° 0044278, de fecha 15 de junio del 2024, con Código M02 “**Conducir con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor a lo previsto en el Código Penal, bajo los efectos de estupefacientes, narcóticos y/o alucinógenos comprobada con el examen respectivo o por negarse al mismo**”, previsto en la Tabla de Infracciones del Reglamento Nacional de Tránsito: Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, considerando que consta adjunto el **Certificado de Dosaje Etílico N° 0037-000923, con Registro de Dosaje N° 000391 (fs. 9)**, practicado al presunto infractor **MARTINEZ BRONCANO VICTOR JOSE**, identificado con D.N.I. N° 32644834, por motivo de infracción al reglamento de tránsito (I.R.N.T. M2), **con resultado de 1,76 gr/litro (un gramo setenta y seis centigramos de alcohol etílico por litro de sangre), según la Tabla de Alcoholemia, incorporada en la Ley N° 27753, se encuentra en el tercer periodo de intoxicación alcohólica: ebriedad absoluta**, sobrepasando la proporción mínima del 0.5 gramos/litro establecida en el Artículo 1° de la Ley N° 27753, y el **Acta de Intervención N° 344 (fs. 2 y 10)**, de la Comisaría PNP Huaraz, mediante el cual se constató que se encontraba en estado de ebriedad al presunto infractor **MARTINEZ BRONCANO VICTOR JOSE**, identificado con D.N.I. N° 32644834, configurándose la comisión de la infracción con Código M02, previsto en el Anexo I “Cuadro de Tipificación, Sanciones, Medidas Preventivas y Control de Puntos aplicables a las Infracciones al Tránsito Terrestre” del presente Reglamento, así también, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, así mismo, es de considerar que la PITT N° 0044278, de fecha 15 de junio del 2024, con Código M02, se impuso teniendo en cuenta los campos mínimos que debe contener los formatos de las papeletas del conductor y el procedimiento para la



detección de infracciones e imposición de la papeleta, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 326° y 327° del Decreto Supremo N° 016-2009-MTC;

Por lo expuesto, se advierte que la solicitud presentada no resultaría procedente, ya que el administrado, **MARTINEZ BRONCANO VICTOR JOSE**, identificado con D.N.I. N° 32644834, además de lo señalado y emitir su versión de los hechos, no presenta medio probatorio alguno que contradiga la infracción **M02** impuesta mediante la papeleta recurrida, pues es el administrado al que le corresponde aportar los elementos probatorios que desvirtúen los hechos que se les imputan; por tanto, el efectivo policial realizó la intervención bajo los parámetros establecidos en el Reglamento Nacional de Tránsito - Decreto Supremo N°016-2009-MTC, dentro de los alcances del artículo 327° sobre el Procedimiento para la detección de Infracciones y el artículo 326° numeral 1) para la imposición de la **PITT N° 0044278, de fecha 15 de junio del 2024, en consecuencia:**

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** el descargo presentado por el administrado **MARTINEZ BRONCANO VICTOR JOSE**, identificado con D.N.I. N° 32644834, conductor del vehículo automotor de Placa N° **BNG-911**, por **Papeleta de Infracción al Reglamento de Tránsito Terrestre N° 0044278, de fecha 15 de junio del 2024**, por infracción al tránsito con **Código M02** "Conducir con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor a lo previsto en el Código Penal, bajo los efectos de estupefacientes, narcóticos y/o alucinógenos comprobada con el examen respectivo o por negarse al mismo", de acuerdo a los fundamentos precedentemente expuestos.

**ARTICULO SEGUNDO: SANCIONAR** al administrado **MARTINEZ BRONCANO VICTOR JOSE**, identificado con D.N.I. N° 32644834, por **Papeleta de Infracción al Reglamento de Tránsito Terrestre N° 0044278, de fecha 15 de junio del 2024**, por infracción al tránsito con **Código M02, con una multa del 50% de la UIT y suspensión de la licencia de conducir por tres (3) años, la cual rige desde el 15 de junio del 2024 hasta el 15 de junio del 2027**, de acuerdo a la Tabla de Infracciones del Reglamento Nacional de Tránsito: Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC.

**ARTICULO TERCERO: RETENER**, de corresponder, la licencia de conducir, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 299° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC.

**ARTICULO CUARTO: LIBERAR**, de corresponder, el vehículo automotor de Placa **BNG-911**, previo pago de los derechos por permanencia en el depósito vehicular y, de corresponder, remolque del vehículo, conforme lo establecido en el Artículo 301° del Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito-Código de Tránsito, aprobado por Decreto Supremo N° 016-2009-MTC.

**ARTICULO QUINTO: COMUNICAR** al administrado **MARTINEZ BRONCANO VICTOR JOSE**, identificado con D.N.I. N° 32644834, que contra lo resuelto en la presente resolución es posible la interposición de recurso impugnativo, **dentro del plazo de quince (15) días hábiles contado a partir del día siguiente de su notificación**, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 15° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador Especial de Tramitación Sumarísima en materia de Transporte y Tránsito Terrestre y sus servicios complementarios, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2020-MTC.

**ARTICULO SEXTO: NOTIFICAR** al administrado **MARTINEZ BRONCANO VICTOR JOSE**, identificado con D.N.I. N° 32644834, conforme a lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS.

**ARTICULO SÉPTIMO: NOTIFICAR** al Área Técnica a fin de que actualice su base de datos.

**ARTÍCULO OCTAVO: ENCARGAR** a la Subgerencia de Informática, la publicación del presente acto resolutivo en la Página Web Institucional de esta Municipalidad Provincial ([www.munihuaraz.gob.pe](http://www.munihuaraz.gob.pe)).

**Regístrese, Comuníquese, Cúmplase y Archívese.**

