

Anexo 4. Cuadro de costos y beneficios de las alternativas de solución

Cuadro detallado de costos y beneficios **

Costos / beneficios			Opción cero; Mantener el Status quo				Opción Regulatoria: Implementación de unidades de procura			
			Establecimiento de salud	Paciente	Estado	Total	Establecimiento de salud	Paciente	Estado	Total
C.1. Costos Directos (CD)	C.1.1. Costos de cumplimiento	C.1.1.1. Pagos directos	No Aplicable	No Aplicable	No Aplicable	0	No Aplicable	No Aplicable	No Aplicable	0
		C.1.1.2. Costos sustantivos de cumplimiento	No Aplicable	No Aplicable	No Aplicable	0	1	No Aplicable	No Aplicable	1
		C.1.1.3. Cargas administrativas	No Aplicable	No Aplicable	No Aplicable	0	No Aplicable	No Aplicable	No Aplicable	0
C.1. Costos Indirectos (CI*)	C.1.2. Costos indirectos de cumplimiento		No Aplicable	2	2	4	1	No Aplicable	1	2
C.2. Costos de observancia o de implementación (CO)	C.2.1. Costos únicos de adaptación		No Aplicable	No Aplicable	No Aplicable	0	1	No Aplicable	2	3
	C.2.2. Costos de información		No Aplicable	No Aplicable	No Aplicable	0	1	No Aplicable	1	2
	C.2.3. Costos de monitoreo, inspecciones y sanciones		No Aplicable	No Aplicable	No Aplicable	0	1	No Aplicable	1	2
Costos totales (CD + CI + CO)			0	2	2	4	5	0	5	10
B-1 Beneficios Directos (BD)	B-1.1 Salud, B-1.2 Medioambiente y B-1.3 Seguridad		No Aplicable	No Aplicable	No Aplicable	0	3	2	2	7
	B-1.4 Eficiencia de mercado y B-1.5 Reducción de costos		No Aplicable	No Aplicable	No Aplicable	0	1	No Aplicable	1	2
B-1 Beneficios Indirectos (BI*)	B-2.1 Beneficios indirectos de cumplimientos		No Aplicable	No Aplicable	No Aplicable	0	2	2	2	6
Beneficios totales (BD + BI)			0	0	0	0	6	4	5	15
Beneficios Neto (Beneficios totales - Costos totales)			0	-2	-2	-4	1	4	0	5

*El análisis de los costos y beneficios indirectos se realizarán para los proyectos socioambientales.

**Leyenda:

La entidad deberá ser capaz de identificar los siguientes niveles de significancia y justificar el porqué de su elección (Ver los criterios establecidos en el punto 7 de cuestiones previas):

(+) Significancia baja: 1

(+ +) Significancia moderada: 2

(+ + +) Significancia fuerte: 3

Nota: 1. El análisis de los costos y beneficios identificados deberá ser realizado para cada grupo afectado, teniendo en cuenta la alternativa de solución planteada.

2. El esquema y la descripción de los costos se encuentra en el Gráfico 5 Mapa general de costos (ver págs. 35 y ss.). Sólo completar los beneficios y costos que sean aplicables a cada propuesta. En la Tabla 16 del ANEXO 2 Taxonomía de los costos de la regulación (ver pág. 60) se proporciona las definiciones de los tipos de costos. En la Tabla 17 del ANEXO 3 Taxonomía de los beneficios de la regulación (ver págs. 63) se proporciona las definiciones de los tipos de beneficios.

*****Criterios Generales para considerar al elegir un nivel de significancia en mis costos y beneficios**

En esta primera fase del Plan de Implementación del AIR Ex Ante, **se está flexibilizando el análisis cuantitativo de los costos y beneficios por un análisis cualitativo con su debida justificación.** Al elegir los niveles de significancia de los costos y beneficios generados por cada alternativa de solución en un análisis costo-beneficio sin monetizar, se puede utilizar un enfoque cualitativo basado en criterios claros y medibles. En ese sentido, se presenta una serie de criterios para que la entidad los tome en consideración al momento de elegir un nivel de significancia específico, lo que permitirá justificar adecuadamente la elección de su alternativa preferida.

A. Magnitud del Impacto

- Baio: 1 Impacto limitado y local, afectando a un pequeño grupo de personas o una zona geográfica reducida.
- Moderado: 2 Impacto notable que afecta a un número significativo de personas o una zona geográfica más amplia.
- Alto: 3 Impacto considerable y extenso, afectando a una gran cantidad de personas o más de una zona geográfica amplia.

B. Duración del Impacto

- Baio: 1 Impacto temporal y de corta duración (ej. menos de 1 año).
- Moderado: 2 Impacto a mediano plazo (ej. de 1 a 5 años).
- Alto: 3 Impacto a largo plazo o permanente (ej. más de 5 años).

C. Probabilidad de Ocurrencia

- Baio: 1 Baja probabilidad de ocurrencia (ej. menos del 25%). Los costos o beneficios esperados tienen una baja posibilidad de materializarse.
- Moderado: 2 Probabilidad media de ocurrencia (ej. entre el 25% y el 75%). Los costos o beneficios tienen una posibilidad moderada de ocurrir, con algún nivel de certeza.
- Alto: 3 Alta probabilidad de ocurrencia (ej. más del 75%). Los costos o beneficios tienen una alta probabilidad de ocurrir, con una fuerte base de evidencia que respalda esta expectativa.

D. Grado de Cambio

- Baio: 1 Cambio menor en las condiciones actuales, sin alteraciones significativas.
- Moderado: 2 Cambio moderado con alteraciones perceptibles en las condiciones actuales.
- Alto: 3 Cambio significativo con alteraciones drásticas en las condiciones actuales.

Cálculo

Nivel de significancia = Sumatoria(A+B+C+D)/4

- Si el resultado es:**
- 1 : Significancia baja (+)
 - 2 : Significancia moderada (++)
 - 3 : Significancia fuerte (+++)

Ejemplos de cálculos aplicables por cada costo y/o beneficio

Nivel	Criterio	Resultado	Valor
Significancia baja (+):	Magnitud: Impacto limitado y local.	Bajo	1
	Duración: Menos de 1 año.	Bajo	1
	Probabilidad: Menos del 25%.	Bajo	1
	Grado de Cambio: Cambio menor en las condiciones actuales.	Bajo	1
	Resultado	Bajo	(1+1+1+1)/4=1
Significancia moderada (++):	Magnitud: Impacto notable que afecta a un número significativo de personas.	Moderado	2
	Duración: De 1 a 5 años.	Moderado	2
	Probabilidad: Entre el 25% y el 75%.	Moderado	2
	Grado de Cambio: Cambio menor en las condiciones actuales.	Bajo	1
	Resultado	Moderado	(2+2+2+1)/4=2
Significancia fuerte (+++):	Magnitud: Impacto considerable y extenso.	Fuerte	3
	Duración: Más de 5 años o permanente.	Fuerte	3
	Probabilidad: Más del 75%.	Fuerte	3
	Grado de Cambio: Cambio moderado con alteraciones perceptibles.	Moderado	2
	Resultado	Moderado	(3+3+3+2)/4=3

Recomendaciones Adicionales

1. Consistencia: Asegúrate de que estos criterios sean aplicables de manera consistente a lo largo de todos los análisis. Esto ayuda a mantener la objetividad y comparabilidad.
2. Participación: Involucra a expertos y partes interesadas en el análisis de estos criterios para garantizar que sean realistas y aplicables.
3. Revisión y Ajuste: Periódicamente revisa y ajusta los criterios basándote en nuevos datos y experiencias obtenidas durante los análisis.
4. Implementando estos criterios en tu análisis, podrás proporcionar una evaluación más clara y estructurada de los impactos sin necesidad de monetizarlos directamente.