







ESTUDIOS BASICOS DEL PROYECTO

4.2. Estudio Hidrológico

Ing. Henry Calcina Umorente
CIP 335695
ESPECIALISTA EN HIDAOLOGÍA

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente





CONTENIDO

1.	ASF	ECTOS GENERALIDADES	8	Steeling OF TO
1	.1	INTRODUCCION	8	10 BO F
1	.2	OBJETIVOS	8	ABO)
2.	DES	CRIPCION GENERAL DE LA CUENCA Y EL RECURSO PRINCIPAL	9	GERTH
2	2.1	DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SISTEMA HIDROGRÁFICO	9	
	a)	Sistema hidrográfico de la cuenca Alto Pucara	10	
2	2.2	UBICACIÓN Y DELIMITACION DEL ÁREA DE ESTUDIO	10	
2	2.3	INFORMACIÓN BÁSICA	13	
	a)	Información Cartográfica	13	
	b)	Información Hidrometeorológica	14	
2	2.4	GEOMORFOLOGÍA	16	
	A)	Morfología	17	
2	2.5	ACCESIBILIDAD	25	
3.	AN	ÁLISIS Y TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN METEOROLÓGICA E HIDRO	WÉTRICA.2	6
3	3.1	ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN METEOROLOGÍA E HIDROLÓGICA	26	
	3.1.	1. Hidrometeorológica	26	
	3.1.	2. Análisis de las Variables Meteorológicas	29	
	a)	Precipitaciones	29	
	b)	Temperatura	31	
	c)	Humedad Relativa	32	
3	3.2	TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN METEOROLÓGICA E HIDRÁULICA	33	
		.1. Registro histórico y red de estaciones meteorológicas		
	3.2	2. Análisis de Consistencia	36	
	3.2	.3. Análisis Estadísticos Saltos y Tendencias	39	
4.	OF	ERTA HIDRICA	46	
	4.1 DEL S	PRECIPITACIÓN AREAL MEDIA MENSUAL DE LA MICROCUENCA DEL RIC		OYAI
4	1.2	DETERMINACIÓN DE LA OFERTA HÍDRICA SUPERFICIAL	47	
	4.2	.1. Punto de Interés	MCASA 401	SENIEROS S.A.C
	4.2	.2. Modelo Determinístico - Estocástico Lutz Scholz	-Alust	
	4.2	.3. Aplicación del método	g, Henry	Icina Umorente
	4.2	.4. Licencia y usos de agua	JEFE DE	PROYECTO
		.5. Balance entre los Volumen de Oferta de Agua al 75% de Persistenci o de Agua	and the second of the second	ia de
4	4.3	ANÁLISIS DE MÁXIMAS AVENIDAS	58	





4.	3.1. Información Hidro-Meteorológica	59
4.	3.2. Análisis de la precipitación máxima en 24 horas	61
4.	3.3. Análisis de Función de Distribución	6
4.	3.4. Selección de la función de distribución de probabilidad	6
	3.5. Análisis de Frecuencia de la precipitación máxima de 24 horas	11
	3.6. Cálculo de la Intensidad Duración y Frecuencia (IDF)	1
4.	3.7. Selección del Periodo de Retorno	66
4.	3.8. Método del Bioque Alterno	67
4.	3.9. Estimación de caudales máximos	68
5. D	ETERMINACION DE LA DEMANDA HÍDRICA	73
5.1	INTRODUCCION	73
5.2	COEFICIENTES DE CULTIVOS (Kc)	73
5.3	CELULA DE CULTIVO	
5.4	EVAPOTRANSPIRACIÓN POTENCIAL DE REFERENCIA (ETP)	78
5.5	PRECIPITACIÓN EFECTIVA (PE)	
5.6	LÁMINA NETA DE RIEGO (LN)	81
5.7	LAMINA BRUTA DE RIEGO (LBR)	
5.8	MODULO DE REIGO (MR)	
5.9	EFICIENCIA DE RIEGO	
5.10		
6. B	ALANCE HIDRICO	J. P.C. D. D. C. D
6.1	BALANCE HÍDRICO MENSUAL SIN PROYECTO	
6.2	BALANCE HÍDRICO MENSUAL CON PROYECTO	000000000000000000000000000000000000000
10000000	ONCLUCIONES Y RECOMENDACIONES	200000000000000000000000000000000000000
7.1	CONCLUCIONES	
7	1.1. Sobre los aspectos de caracterización general del área de estudio	
	1.2. Sobre los aspectos de caracterización general de los parámetros met 87	
7	.1.3. Sobre los aspectos de análisis y tratamiento de la información pluvioma	étrica87
7	.1.4. Sobre el análisis de máximas avenidas	88
7	.1.5. Sobre la demanda hídrica	88
7	.1.6. Sobre el balance hídrico	89
7.2	RECOMENDACIONES	89
8. R	EFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS BIMCASA INGENIEROS S.A.C	90
9. A		92
9.1	ing Henry Calcina limorente	92
	JEFE DE PROYECTO	nn



9.6 9.7

PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI -PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"







9.8 9.9

BIMCASA, NGENIEROS S.A.C

Calcina Umorente





LISTA DE CUADROS

Cuadro II- 1: Información Meteorológica utilizada	9
Cuadro II- 2: Características morfológicas de la microcuenca - Sector Acoyo Frontis	_
Cuadro II- 3: Calculo de la curva hipsométrica de la microcuenca del Sector Acoyo Frontis 25	5
Cuadro II- 4: Vías de Comunicación del Proyecto	5
Cuadro III- 1: Longitud de Registros de Precipitación Total	4
Cuadro III- 2: Análisis estadístico de saltos de las series de precipitación total mensual 39	7
Cuadro III- 3: Análisis estadístico de tendencias de las series de precipitación total mensual 40)
Cuadro III- 4 Precipitación Mensual de la Estación Llally	1
Cuadro III- 5: Precipitación Mensual de la Estación Chuquibambilla	2
Cuadro III- 6: Precipitación Mensual de la Estación Santa Rosa	3
Cuadro III- 7: Precipitación Mensual de la Estación Ayaviri	4
Cuadro III- 8: Precipitación Mensual de la Estación Ayaviri	5
Cuadro IV- 1: Precipitación media (areal) Microcuenca Sector Acoyo Frontis	7
Cuadro IV- 2: Punto de Interés, Según su denominación	7
Cuadro IV- 3: Coeficiente de Escurrimiento	7
Cuadro IV- 4: Coeficiente para el cálculo de Precipitación Efectiva	0
Cuadro IV- 5: Almacenamiento hídrico durante las épocas de lluvias (valores en %)	4
Cuadro IV- 6: Caudales Medios Mensuales Generados - Sector Acoyo Frontis	6
Cuadro IV- 7: Volúmenes a diferentes niveles de persistencia - Sector Acoyo Frontis (m3/s) . 56	6
Cuadro IV- 8: Resolución Administrativa de Licencia de uso de Agua	7
Cuadro IV- 33: Ubicación de la Estación Pluviométrica	9
Cuadro IV- 34: Precipitaciones Máximas de 24 Horas - Estación LLALLY	0
Cuadro IV- 35: Precipitación máximas anuales en 24 horas	2

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorenta CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIOROLOGÍA

Ing. Henry Calcina Umorente
JEFE DE PROVECTO

ESTUDIO HIDROLÓGICO

Página | 4





Cuadro IV- 36: Precipitación de diseño menores a 24 horas (Metodologia Dyck and Peschk	
Cuadro IV- 37: Intensidades - Estación LLALLY Cuadro IV- 38: Valores recomendados de riesgo admisible de obras de drenaje	
Cuadro IV- 38: Valores recomendados de riesgo admisible de obras de drenaje	66
Cuadro IV- 39: Cuadro de Hidrograma de Precipitación de Diseño (T=50años)	88
Cuadro IV- 40: Parámetros fisiográficos para simulación para el software HEC HMS 4.12, o los puntos de interés.	
Cuadro IV- 41: Caudales Máximos (m3/s)	72
Cuadro V- 1: Cédula de cultivo sin proyecto - Sector Acoyo Frontis	76
Cuadro V- 10: Cédula de cultivo con proyecto - Sector Acoyo Frontis	77
Cuadro V- 3: Área de Riego Con Pproyecto	78
Cuadro V- 20: Variables climatológicas Usadas para el cálculo de la Evapotranspiración	78
Cuadro V- 21: Evapotranspiración potencial método de Hargraves.	79
Cuadro V- 22: Precipitación Media Mensual (mm)	80
Cuadro V- 23: Precipitación Efectiva(Pe)	80
Cuadro V- 24: Demanda hídrica Situación Sin Prayecto - Sector Acoyo Frontis	83
Cuadro V- 33: Demanda hídrica Situación Con Proyecto - Sector Acoyo Frontis	84
Cuadro VI- 1: Balance Hídrico Sin Proyecto	85
Cuadro VI- 11: Balance Hídrico Conn Proyecto	85

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP. 335695 JEFE DE PROYECTO

LISTA DE FIGURAS

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA ESTUDIO HIDROLÓGICO

Página | 5





Figura II- 1: Ubicación Política del Proyecto
Figura II- 2: Ubicación Hidrográfica de la cuenca del Alto Pucara
Figura II- 3: Cartografía identificada - distribución de hojas del IGN, escala 1:100,000
Figura II- 4: Distribución espacial de las estaciones meteorológicas y estaciones vecinas usadas
para la elaboración del presente estudio
Figura II- 5: Curva Hipsométrica y polígono de frecuencias de la cuenca aportante a la
captación del Sector Acoyo Frontis24
Figura III- 1: Histograma Precipitación Total Mensuales Estación Llally
Figura III- 2: Histograma Precipitación Total Mensuales Chuquibambilla
Figura III- 3: Histograma Precipitación Total Mensuales Estación Santa Rosa
Figura III- 4: Histograma Precipitación Total Mensuales Estación Ayaviri
Figura III - 5: Precipitación total anual en estaciones aledañas
Figura III- 6: Variación mensual de la precipitación media mensual
Figura III- 7: Hidrograma de Precipitación Total completadas y extendida
Figura III- 8: Variación mensual de la temperatura media
Figura III- 9: Variación mensual de la humedad relativa
Figura III- 10: Ubicación de las estaciones meteorológicas en las cuencas en estudio 35
Figura III- 11: Precipitación Media Mensual de las 04 Estaciones de Estudio
Figura III- 12: Análisis de Doble Masa de la Estación Llally
Figura III- 13: Análisis de Doble Masa de la Estación Chuquibambilla
Figura III- 14: Análisis de Doble Masa de la Estación Santa Rosa
Figura III- 15: Análisis de Doble Masa de la Estación Santa Rosa BIMCASA INGÉNIEROS S.A.C Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335696 CIP 335696 Figura IV- 1: Polígono de Thiessen en la Microcuenca Pumarimayo. JEFE DE PROYECTO 46
Figura IV- 2: Variación de caudales de la oferta hídrica en la captación Sector Acoyo Frontis
a distintos niveles de persistencia en (m3/s)





Figura IV- 3: Balance de oferta entre licencia de agua vs volúmenes generados al 75%	de
persistencia - Sector Acoyo Frontis	
Figura IV- 20: Ubicación de Estación	59
Figura IV- 21: Distribución - Log Pearson tipo II	P
Figura IV- 22: Curva IDF de la Cuenca - Estación LLALLY	85R
Figura IV- 23: Hidrograma de Precipitación de Diseño (T=50años)	67
Figura IV- 24: Esquema del modelamiento en HEC - HMS para determinar los caudo	ales
máximos	. 71
Figura V- 1: Variación del coeficiente de cultivo de PAPA DULCE	. 73
Figura V- 2: Variación del coeficiente de cultivo de PAPA AMARGA	.74
Figura V- 3: Variación del coeficiente de cultivo de QUINUA	. 74
Figura V- 4: Variación del coeficiente de cultivo de HABAS	. 74
Figura V- 5: Variación del coeficiente de cultivo de CAÑIHUA	. 75
Figura V- 6: Variación del coeficiente de cultivo de CEBADA FORRAJERA	. 75
Figura V- 7: Variación del coeficiente de cultivo de AVENA FORRAJERA	. 75
Figura V- 8: Variación del coeficiente de cultivo de PASTO CULTIVADO	. 76
Figura V- 5: Evapotranspiración potencial método de Hargraves	. 79
Figura V- 6: Grafico de Demanda de Agua Sin Proyecto - Sector Acoyo Frontis	. 83
Figura V- 15: Grafico de Demanda de Agua Con Proyecto - Sector Acoyo Frontis	. 84
Figura VI- 1: Grafico Balance Hidrico Sin Proyecto	. 85
Figura VI. 11: Crafico de Ralance Hídrico Con Provento	94

ESTUDIO HIDROLOGICO

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 JEFE DE PROYECTO

ESTUDIO HIDROLÓGICO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI







ASPECTOS GENERALIDADES

1.1 INTRODUCCION

La Municipalidad Distrital de Cupi a través de la Dirección de Estudios y Proyectos, pare presente año tiene por finalidad la elaboración de Proyecto de Inversión Pública denominado "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO" para lo cual se desarrolla el siguiente estudio hidrológico, y se considera desarrollar lo siguiente:

El presente estudio pretende realizar el balance hídrico con fines de aprovechamiento del recurso hídrico para fines de riego para el Sector Acoyo Frontis, confrontando la disponibilidad hídrica provenientes del Rio Pumariamyo (Punto de interés proyectado), y la demanda del sistema de riego del Sector Acoyo Frontis , con el fin de dimensionar el área a satisfacer con riego, además, se realizará la estimación de caudales máximos aplicando modelos hidrológicos de transformación Precipitación - Escorrentía de hidrógrama unitario, los que serán generados con información hidrometeorológica, parámetros fisiográficos e información espacial de sistemas de información geográfica, estimando los caudales de diseño para diferentes periodos de retorno para los diferentes puntos de interés.

La evaluación hidrológica se ha llevado a cabo con un registro histórico de 54 años comprendidos entre (1964 - 2018), que según Weibull se tiene 55 años de periodo de recurrencia, el cual se asume que cubre la recurrencia hidrológica de la Cuenca del río Pumarimayo- Sector Acoyo Frontis.

1.2 OBJETIVOS

Realizar el balance híarico y la estimación de caudales máximos para diseño de estructuras con el propósito de aprovechar el recurso hídrico, con fines de riego para el proyecto "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"

BIMCASAINGENIEROS S.A.C.

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335896 JEFE DE PROYECTO

ng. Henry Calcina Umorente CÍP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA





2. DESCRIPCION GENERAL DE LA CUENCA Y EL RECURSO PRINCIPAL

2.1 DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SISTEMA HIDROGRÁFICO

(ALT, 1995). La cuenca del Titicaca está representada por una cuenca endore de denominada Sistema TDPS, sin salida a la vertiente del océano pacífico, ni a océano Atlántico, cuya extensión del área es de 143,900 km2 aproximadamente, y donde la mayor extensión se encuentra ubicada entre Perú y Bolivia, y un pequeño parte en Chile, y están delimitadas geográficamente entre las coordenadas 14°03' y 20°00' de Latitud Sur y entre 66°21' y 71°07' de Longitud Oeste.

Esta cuenca endorreica, puede dividirse en dos cuencos claramente definidas como son:

- Cuenca del Lago Tificaca (56,270 km2).
- Cuenca del r\u00edo Desaguadero (29,843 km2).

Que se describen a continuación:

La Cuenca del Lago Titicaca, está conformada por las cuencas de los ríos afluentes peruanos y bolivianos. En el territorio peruano tenemos las cuencas de los ríos principales, como son: río Ramis, río Illpa, río Coata, río Ilave, río Huancané y parte de la cuenca del río Suches, y en el territorio boliviano tenemos: río Catari, río Keka, río Tiahuanaco y parte de la cuenca del río Suches. Además, existen otros ríos y quebradas pequeñas las cuales son afluentes directamente al Lago Titicaca. Esta cuenca también tiene un único punto de desagüe que es el río Desaguadero.

De todos estos tributarios destaca por su volumen de aportación en el siguiente orden: río Ramis, Caata, llave, Huancane y Suches, suponen casi el 85% del total de la escorrentía superficial de la cuenca. Así mismo, más del 80% del área de la cuenca se ubica en territorio peruano, aproximadamente.

El presente estudio específicamente se realiza en la cuenca rio alto Pucara que es uno de los Principales afluentes de la cuenca rio Pucara, que está dentro de la cuenca de Rio Ramis, los cuales se describen a continuación:

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

TELE DE PROTECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorente
CIP 335695
ESPECIALISTA EN HOROLOGÍA

Página | 9





a) Sistema hidrográfico de la cuenca Alto Pucara.

Esta cuenca en uno de los principales afluentes al río Pucara con un código a nivel 4 de 189 según la delimitación mediante la metodología de Pfafstetter, esta cuenca tiene sus naciones en el Río Liallimayo, cuyas naciontes se encuentran sobre los 5000 m.s.n.m., en las cercanidade la laguna Ananta. Recibe los aportes de la Lagunas Saguanani, Iniquilla "La Calera y Chulpia; así como de numerosos riachuelos y quebradas que conforman el rio Ocuviri, su principal afluente El otro afluente es el rio

Los otros afluentes es el río Antaimarca, uniéndose en un punto cercano al poblado de Caycho. Antaimarca, uniéndose en un punto cercano al poblado de Caycho y el río Pumarimayo pasando por el Distrito de cupi.

Esta cuenca tiene un área de 1504.54 km2.

2.2 UBICACIÓN Y DELIMITACION DEL ÁREA DE ESTUDIO

La Cuenca de Alto Pucara, se ubica al sur este del Lago Titicaca, hidrográficamente es un afluente del río Pucara, pertenece a la región Puno, y las ubicaciones geográfica y políticamente se describen a continuación y en las Figura II-1 y II-2.

Hidrográficamente, la Cuenca del Alto Pucara, limita por el Norte, con la cuenca Macarimayo; por el Este, con las cuencas Maurie Chico y Coata; por el Sur, con la cuenca Coata; y por el Oeste, con la cuenca Alto Ucayali, Figura II-3.

Ubicación Geográfica

Este

: 299235.05 m E

Norte

: 8351316.58 m N

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP. 335595 JEFE DE PROYECTO

Ubicación Hidrográfica

Vertiente

: Lago Titicaca.

Cuenca Hidrográfica

: Cuenca Alto Pucara.

Sub cuenca

: Rio Pumarimayo.

Ing. Henry Calcina Umorente
CIP 335695
SSPECIALSTA EN HOROLOGÍA





Ubicación Política

Región

: Punc

Provincia

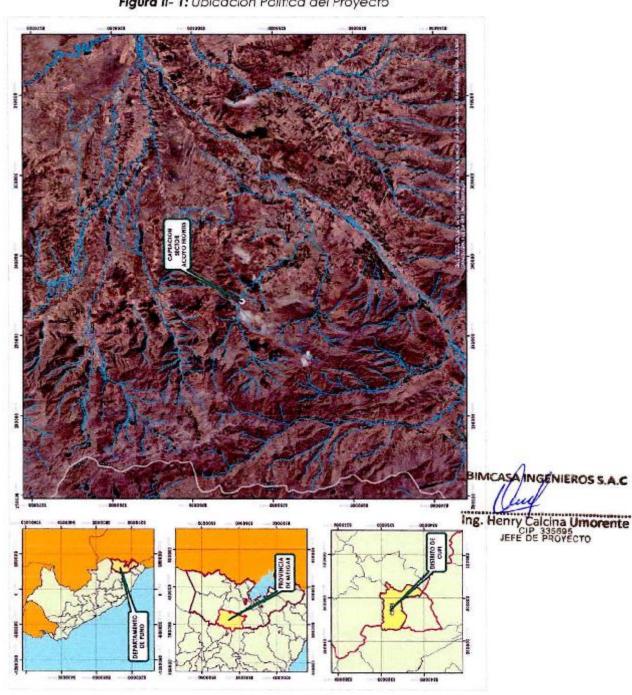
: Melgar

Distritos

: Cupi, Llalli y Umachiri

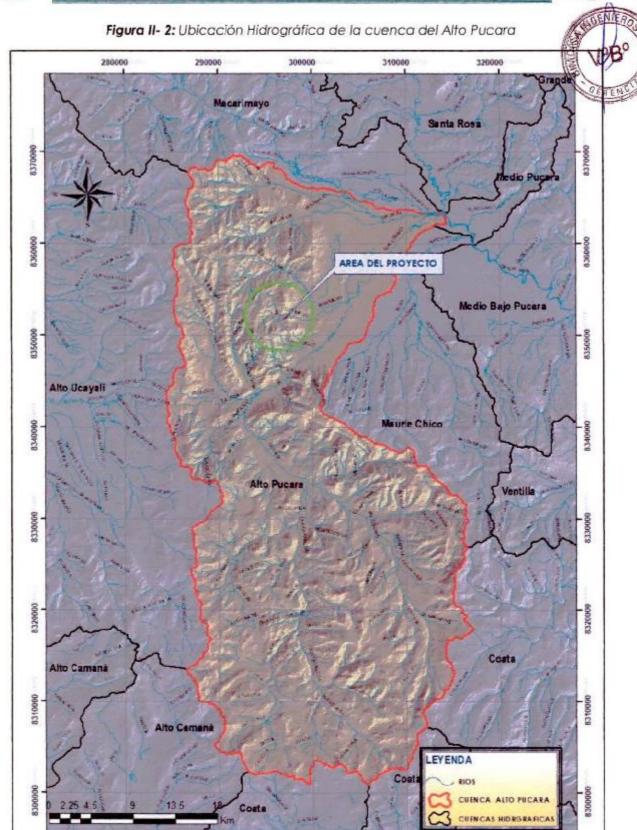


Figura II- 1: Ubicación Política del Proyecto









MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

280000

Ing. Henry-Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA BIMCASA INGENIEROS S.A.C

310000

300000

ESTUDIO HIDROLÓGICO

Ing. Henry Calcina Umorente
CIP. 335696
JEFE DE PROVECTO

329090





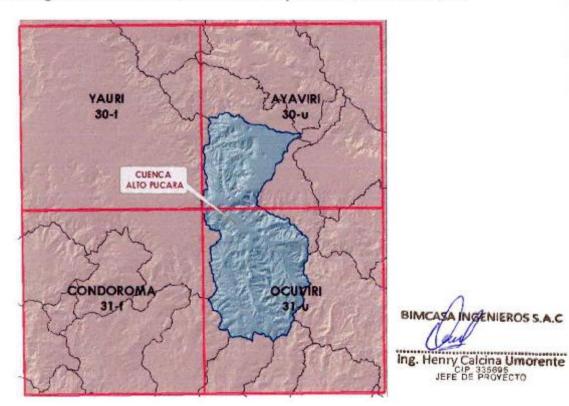
2.3 INFORMACIÓN BÁSICA

a) Información Cartográfica

Para la identificación y delimitación de la cuenca, como caracterización de los par fisiográficos y otros usos cartográficos, se utilizó la siguiente información cartográfica:

- Cartas Nacionales a escala 1/100,000 del Instituto Geográfico Nacional (IGN). Hojas: Yauri (30-t), Ayaviri (30-u), Condorama (31-t) y Ocuviri (31-u).
- Para el modelamiento hidrológico de la sub cuenca del río Pumarimayo se usaron imágenes del tipo ASTER Global Digital Elevation Model ASTER GDEM, elaborado por la NASA y el Ministerio de Economía, Comercio e Industria de Japón, conocido como METI. La Resolución usada en el presente estudio es de 30 metros.
- Mapas Temáticos del departamento de Puno, elaborados por la ONERN (1965) de: Cobertura vegetal, Grandes grupos de suelos y capacidad de uso mayor, ecología, geología y geomorfológico e información cortográfica y temática complementaria recopilados de los diferentes estudios realizados en la zona.

Figura II- 3: Cartografía identificada - distribución de hojas del IGN, escala 1:100,000.



Ing. Hehry Calcina Umorente
CIP 335695
ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA



En todos los mapas, el formato digital del plano base utilizado, eslá en el sistema de coordenadas UTM WGS84, proyectadas para la zona 19, que es donde se ubica la zona en estudio

b) Información Hidrometeorológica

La información hidrometeorológica empleada para el análisis en este estudio corresponde a los registros de la red de 5 estaciones hidrometeorológicas a cargo del Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI), correspondiente al registro de las Estaciones Lialli, Chuquibambilla, Santa Rosa y Ayaviri que son de tipo convencional ordinaria en su mayoría, que registran los siguientes parámetros meteorológicos: Precipitación, Temperatura media, Temperatura máxima, Temperatura Mínima, Hurnedad relativa, evaporación, velocidad de viento y horas del sol.

Cuadro II- 1: Información Meteorológica utilizada.

ESTACION	COOIGO	BEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRICO	LANTUD	LONGRUD	Aitmin	PARAMATROS METEDLOGICOS	PERM	000	UND
								Predipitation total Mensual	1984	2013	mm
								hvedotiocion Maximo. en 24Honas	1964	2013	min
LLALLY	114034	PUNO	MELGAR	DALI	149 57 10.37 5	70° 52 49.9°W	3985 menim	lemperatura Maxima	2012	2023	C.
								femperatura Minima	2017	9023	C*
								Homeda Retaliva	2017	2023	15
CHEQUBANNUA	114035	PUNO	MELGAR	IMACHIR	14" 47" 16.46" S	70° 43′ 42.57° W	3913 impriris	Precipitation latel Mensual	1964	2013	mer
oct domination .	3.7500	7460	mest, proc	(MAGING	14 97 1840 3	70° 42 4237 W	25 to consider	Precipitación Maximo en 24/loras	1964	2013	me
SANTA ROSA	314047	PUNO	MELGAR	SANTA ROSA	14* 37* 4.1" 5	71°47°34° W	3857 markm	Precipitacion latal Mensual	1964	2013	mm
		1,580	1000	annia ngan	14 25 41 3	71 37 34 11	SASK EIGHTEN	Precipitation Maxima on 24Horas	1964	2013	me
AYAVISI	F14038	РИКО	MEIGAR	AYAVISI	12* 52* 7.56* \$	79° 35° 25.8° W	3941 manos	Precipitación latal Mensual	1964	2013	inn
andres.	111000	7,540	THE CAPPE	ALSYNO	tw- 02 7.36 S	(F 30 20 20 W	2004 Philippin	Precipitation Maxima en 24Horas	1984	2013	men

BIMCASA INGENIEROS S.A.C.

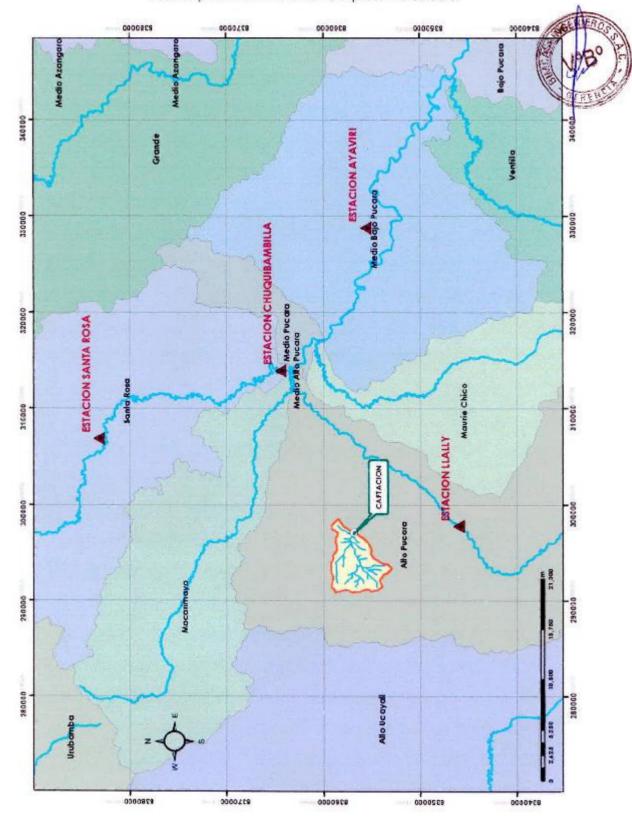
Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335995 JEFE DE PROVECTO

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALSTA EN HIDROLOGIA





Figura II- 4: Distribución espacial de las estaciones meteorológicas y estaciones vecinas usadas para la elaboración del presente estudio.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorenta CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA BIMCASAINGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

ESTUDIO HIDROLÓGICO

Página | 15





2.4 GEOMORFOLOGÍA

"El altiplano y las cordilleras que lo rodean son el resultado de una evolución estructural larga e intensa, que llega hasta tiempos muy recientes, con fenómenos de levantamiento vulcanismo muy activos.

En particular, el altiplano es el resultado del relleno de una fosa teutónica que puede ser localizada incluso en el cretáceo, que ha recibido grandes cantidades de materiales clásticos, en gran parte continentales y Vulcano – sedimentarios, acumulados en espesores fuertes y poco cementados.

La actividad estructural reciente ha deformado estos depósitos, creando las serranías que se encuentran en el interior del altiplano, constituidas por materiales fácilmente erosionables, y zonas endorreicas de acumulación, sujetas a inundaciones y embalses de agua.

La actividad de levantamiento reciente y todavía en curso ha determinado una dinámica laboriosa de la hidrografía superficial, con variaciones en la forma y localización de las zonas deprimidas; en consecuencia, los depósitos recientes, poco consolidados, se ven expuestos a un ataque intenso. La misma actividad de levantamiento ha favorecido el desarrollo de un retículo de drenaje bien organizado y bien denso, a lo largo del cual se realizan los fenómenos tanto erosivos como de deposición. En efecto, a lo largo de todos los tramos fluviales se notan trazas de una acción erosiva continua, asociadas con áreas de depósitos y embalse de agua. Esta situación es consecuencia del régimen fluvial, el cual, durante la estación húmeda, presenta crecidas que determinan el transporte veloz de grandes cantidades de materiales, mientras que en la estación seca el agua tiende a embalsarse en las zonas llanas, incluso en el interior de los valles.

El clima de todo el altiplano contribuye a acentuar los efectos de los fenómenos vinculados a la dinámica fluvial y a los procesos erosivos. En efecto, las lluvias son breves y violentas, concentradas en un período de poco más de tres meses. Esto determina una fuerte erosión y trasporte sólido de los relieves e, igualmente, inundaciones y depósitos en las áreas deprimidas, resultado de eventos a menudo catastróficos. Durante el resto del año el clima es seco y frío, con heladas nocturnas, que favorecen la disgregación de las rocas, y viento fuerte y frecuente." [Fuente: Plan director TDPS].

Ing. Henry Calcina Úmorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA BIMCASA NGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

60

ESTUDIO HIDROLÓGICO





A) Morfología

Área de Cuenca

La superficie de la cuenca delimitada por el divisor topográfico corresponde superficie de la misma proyectada en un plano horizontal, y su tamaño influye en forma directa sobre las características de los escurrimientos fluviales y sobre la amplitud de las fluctuaciones.

La proyección horizontal se puede determinar directamente de un plano topográfico con la ayuda de algunos métodos de medición como el AcrGIS 10.5.

> Perímetro de la Cuenca

El perímetro de la cuenca es la línea que delimita el área de drenaje de un sistema fluvial. Es como trazar la frontera alrededor de una cuenca hidrográfica...

Ancho Promedios

Es la relación entre el área de la cuenca y la longitud mayor del curso del río, la expresión es la siguiente:

$$Ap = \frac{A}{L}$$

Ecuación II-1

Dónde:

Ap = Ancho promedio de la cuenca (Km.)

A = Área de la cuenca

L = Longitud mayor del curso principal

Coeficiente de Compacidad (Kc)

O índice de Gravelious, constituye la relación entre el perímetro de la cuenca y el perímetro de una circunferencia cuya área - igual a la de un círculo - es equivalente al área de la cuenca en estudio.

Su tómula es la siguiente:

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

JEFE DE PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

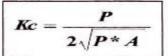
Ing. Henry Calcina Umprente
CIP 335695
ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

ESTUDIO HIDROLÓGICO

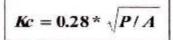
Página | 17







Ecuación II-2



Ecuación II-3



Siendo:

Kc = Coeficiente de Compacidad (Km/Km2)

P = Perímetro de la cuenca (Km.)

A = Área de la cuenca (Km2)

Una cuenca se aproximará a una forma circular cuando el valor Kc se acerque a la unidad

Cuando se aleja de la unidad, presente una relación irregular con relación al círculo.

Si este coeficiente fuera igual a la unidad, significa que habrá mayores oportunidades de crecientes debido a que los tiempos de Concentración, To (duración necesaria para que una gota de agua que cae en el punto más alejado de aquella, llegue a la salida o desembocadura), de los diferentes puntos de la cuenca serían iguales.

De igual modo, cuanto mayor sea el valor de Kc, también será mayor el tiempo de concentración de las aguas y, por tanto, estará menos propensa a una inundación.

Generalmente en cuencos muy alorgadas el valor de Kc, es mayor que 2.

Un valor de Kc. menor que 1 nos indica una cuenca de forma circular, siguiendo el desarrollo de su curso principal, debiendo estar más expuesta a las crecientes que una cuenca de forma redondeada.

BIMCASA INGENIEROS S.A.C.

Factor de Forma (Ff)

Es otro índice numérico con el que se puede expresar la forma y la mayor o menor tendencia a crecientes de una cuenca.

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ESTUDIO HIDROLÓGICO

Página | 18

Calcina Umorente





Es la relación entre el ancho promedio de la cuenca (Ap) y la longitud del curso de agua más largo (L).

La expresión es la siguiente:

$$Ff = \frac{Ap}{L}$$

Ecuación II-4



Siendo:

Ff = Factor de Forma

Ap = Ancho promedio de la cuenca (Km.)

L = Longitud del curso más largo (Km.)

Una cuenca con Factor de Forma bajo, está sujeta a menos crecientes que otra del mismo tamaño, pero con un Factor de Forma mayor.

Curva Hipsométrica

La curva hipsométrica sugerida por Langbein et al. (1947), proporciona una información sintetizada sobre la altitud de la cuenca, que representa gráficamente la distribución de la cuenca vertiente por tramos de altura. Dicha curva presenta, en ordenadas, las distintas cotas de altura de la cuenca, y en abscisas la superficie de la cuenca que se halla por encima de dichas cotas, bien en km2 o en tanto por cien (%) de la superficie total de la cuenca.

La siguiente ilustración muestra tres curvas hipsométricas correspondientes a otras tantas cuencas que tienen potenciales evolutivos distintos

Altitud Media de la Cuenca (Hm)

La altitud media de una cuenca es aquella para la cual el 50% del área de la misma está situado por encima de dicha altitud y el 50% se encuentra por debajo, se determina a partir de la curva hipsométrica.

Pendiente del Cause Principal

Ing. Henry Calcina Umorente

CIP 335695

JEFÉ DE PROYECTO

El agua superficial concentrada en los lechos fluviales escurre con una velocidad que

depende directamente de la declividad de éstos, así a mayor declividad habrá mayor

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA





velocidad de escurrimiento. La pendiente media del río es un parámetro empleado para determinar la declividad de un curso de agua entre dos puntos.

Se determina mediante la siguiente expresión:



Ecuación II-5



Siendo:

Pendiente media del río 1c

longitud del río

HM y Hm =Altitud Máxima y mínima del lecho del río, referidas al nivel medio de las aguas del mar.

Rectángulo Equivalente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Para poder comparar el comportamiento hidrológico de dos cuencas, se utiliza la noción de rectángulo equivalente o rectángulo de Gravelius; se trata de una transformación puramente geométrica en virtud de la cual se asimila la cuenca a un rectángulo que tenga el mismo perímetro y superficie, y, por tanto, igual al índice de Gravelius (coeficiente de compacidad, Kc). Así, las curvas de nivel se transforman en rectas paralelas al lado menor del rectángulo, y el desagüe de la cuenca, que es un punto, queda convertido en el lado menor del rectángulo.

Se definen los lados del rectángulo equivalente can las siguientes expresiones:

$$P = 2*(L+1)$$

$$l = \frac{K_c * \sqrt{\pi * A}}{2} * \left(1 - \sqrt{1 - \frac{4}{\pi * K_c^2}}\right)$$

BIMCASA INGENIEROS S.A.C.

Ing. Henry Calcina Umorente JEFE DE PROYECTO

Ecuación II-6





Dónde:

L : Longitud del lado mayor del rectángulo equivalente (km)

: Longitud del lado menor del rectángulo equivalente (km)

A : Área de la cuenca (km2)

Kc : Coeficiente de compacidad

Para que esta representación sea posible es necesario que se cumpla la condición:

K c≥1.12

El agua superficial concentrada en los lechos fluviales escurre con una velocidad que depende directamente de la declividad de éstos, así a mayor declividad habrá mayor velocidad de escurrimiento. La pendiente media del río es un parámetro empleado para determinar la declividad de un curso de agua entre dos puntos

Tiempo de Concentración (Tc)

También denominado tiempo de respuesta o de equilibrio, Llamas (1993) lo define como el tiempo requerido para que, durante un aguacero uniforme, se alcance el estado estacionario; es decir, el tiempo necesario para que todo el sistema (toda la cuenca) contribuya eficazmente a la generación de flujo en el desagüe. Se atribuye muy comúnmente el tiempo de concentración al tiempo que tarda una partícula de agua caída en el punto de la cuenca más alejado (según el recorrido de drenaje) del desagüe en llegar a éste. Esto no corresponde con el fenómeno real, pues puede haber puntos de la cuenca en los que el agua caída tarde más en llegar al desagüe que el más alejado. Además, debe tenerse claro que el tiempo de concentración de una cuenca no es constante; depende de la intensidad del chubasco, aunque muy ligeramente.

Por tener el concepto de tiempo de concentración una cierta base física, han sido numerosos los autores que han obtenido formulaciones del mismo, a partir de características morfológicas y geométricas de la cuenca. A continuación, se muestran la fórmula de Kirpich utilizadas en el presente estudio

Alud

Ing. Henry Calcina Umorente

ESTUDIO HIDROLÓGICO

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDDOLOGIA





Fórmula de Kirpich

 $T_c = 0.000325 \frac{L}{S^{0.385}}$

Ecuación II-6



Dónde:

TC : Tiempo de concentración (h)

: Longitud del cauce (m)

: Pendiente de la cuenca (m/m)

La memoria de cálculo para los parámetros geomorfológicos de las microcuencas de cada sector están en el ANEXO A.

El resumen de los referidos parámetros geomorfológicos a partir de nuestros puntos de interés se presenta a continuación:

CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

BIMCASAINGENEROS S.A.C

enry Calcina Umorente CIP 335695 JEFE DE PROYECTO







Cuadro II-2: Características morfológicas de la microcuenca - Sector Acoyo Frontis

MICRO CUENCA	CAPTACIO	ON -ACOYO FRONTIS		
PARAMETROS	CAI	RACTERISTICAS	,	1
1	Área Total de la Cue	enca	A	28.2105 km2
	Perímetro de la Cue	enca	P	24.9793 km
		Orden 1	Ln	20.4328 km
		Orden 2	Lr ₂	7.6602 km
FORMA DE LA CUENCA	Longitud de los Ríos a Diferentes Grados	Orden 3 Orden 4	Lr3 Lr4	3.0665 km 4.1303 km
		Perímetro de la Cuenca P 24.979 Orden 1 Ln 20.432 Orden 2 Lr ₂ 7.660 orden 3 Lr ₃ 3.066 Orden 4 Lr ₄ 4.130 Orden 4 Lr ₄ 4.130	35.2898 km	
	Coeficiente de Compacidad (În	dice de Gravelus)	k	1.32672
	Factor Forma		F ₁	0.30204
	B. 14 - 1 - B. 14 - 1		L	9.664 km
	Rectángulo Equival	ente	1	2.919 km
	Altura Mediana		Hm	4312.13 msnm
	Altura Media Ponde	rada	Hmp	4320.50 msnm
	Altura Media Simp	ole	Hms	4368.25 msnm
RELIEVE DE LA	***************************************	Cota Máxima	СМ	4031.92 msnm
CUENCA	Pendiente de la Cuenca (Met. Rectángulo Equivalente)	Cota Mínima	Cm	4704.59 msnm
-	nooral gara again ara no,	Pendiente	s	6.960%
	Pendiente Media de la	Cuenca	Sm	27.377 %
	Índice de Pendier	nte	l _o	8.026
		Orden 1	Nrı	58
		Orden 2	Nr ₂	22
	Numero de Orden de los Rios	Orden 3	Nr ₃	10
	Numero de Orden de los kios	Orden 4	Nr ₄	15
		Numero Total	Nt	105
		Grad. Ramificación	Gr	4
	Densidad de Dren	aje	D₁	1.251 km/km2
RED HIDROGRAFICA	Frequencia de Densidad	de los Rios	F,	3.722 rlos/km2
	Extensión Media del Escurrimie	ento Superficial	E,	0.200 km2/km
	Tiempo de Concentr	ación	Tc	63.685 min
		Long. Rio Principal	Lp	4,1303 km
	Pandianta Madia dal Dia Dianta -	Cota Máxima	CMr	4150,00
	Pendiente Media del Rio Principal	Cota Mínima	Cmr	4031.92
		Pendiente Media	Srup	2.859%
-	Pendiente del Rio Principal - Segú	<u> </u>	S _{rp}	1.146%

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

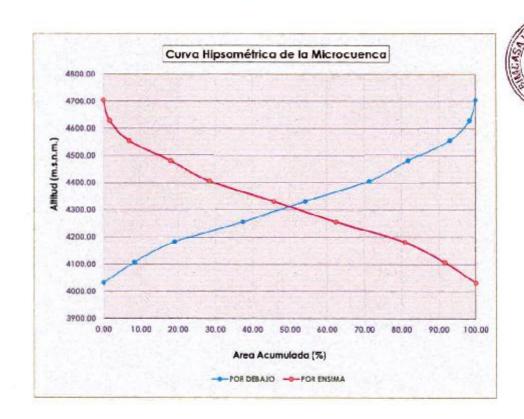
ESTUDIO HIDROLÓGICO

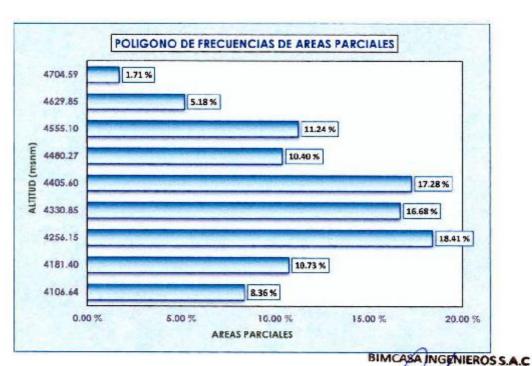




- 441

Figura II- 5: Curva Hipsométrica y polígono de frecuencias de la cuenca aportante a la captación del Sector Acoyo Frontis





Ing. Henry Calcina Umorente
CP 335695
JEFE DE PROYECTO

ESTUDIO HIDROLÓGICO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Hency Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA





Cuadro II- 3: Calcula de la curva hipsométrica de la microcuenca del Sector Acoyo Frontis

ORDEN	ALTITUD	ADEACE	ADCIAICE	4457125	AREAS AC	UMULADAS	(3)
OKDEN	m.s.n.m	AREAS F	ARCIALES	POR D	EBAJO	PORE	NSIMA S
	Punto mas bajo	km2	%	km2	%	km2	*\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\
	4031.92	0.00000	0.00	0.000	0.00	28.220	100.00
1	4106.64	2.36000	8,36	2.360	8.36	25.860	91.637
2	4181.40	3.02750	10.73	5.388	19.09	22.833	80.909
3	4256.15	5.19500	18.41	10.583	37.50	17.638	62.500
4	4330.85	4.70750	16.68	15.290	54.18	12.930	45.819
5	4405.60	4.87750	17.28	20.168	71.47	8.053	28.535
6	4480.27	2.93500	10.40	23,103	81.87	5.118	18.134
7	4555.10	3.17250	11.24	26.275	93.11	1.945	6.892
8	4629.85	1.46250	5.18	27.738	98.29	C.483	1,710
9	4704.59	0.48250	1.71	28.220	100.00	0.000	0.000
	4704,59				**************************************		No Division 1
	Punto mas alto						
TOTAL		28.220	100.00 %				

2.5 ACCESIBILIDAD

Cuadro II- 4: Vías de Comunicación del Proyecto

N°	TRAMO	DISTANCIA (Km.)	(min.)	TIPO DE VIA
1	Lima - Juliaca	844	1 h 30 min	Aerea
2	Juliaca- Llalli	136.4	2 h 21 min	Asfaltada
3	Llalli - Zona del proyecto - Cupi	5.9	12 min	Trocha Carrozable

BIMCASAINGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

ESTUDIO HIDROLÓGICO

Ing, Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA





3. ANÁLISIS Y TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN METEOROLÓGICA E HIDROMÉTRICA.

3.1 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN METEOROLOGÍA E HIDROLÓGICA

3.1.1. Hidrometeorológica

La precipitación, es toda forma de humedad que, originándose en las nubes, llega hasta la superficie del suelo; de acuerdo con esta definición la precipitación puede ser en forma de Lluvias, Granizadas, Garúas, Nevadas.

Desde el punto de vista de la ingeniería hidrológica, la precipitación es la fuente primaria del agua de la superficie terrestre, y sus mediciones y análisis, forman el punto de partida de los estudios concernientes al uso y control del agua.

Formas de precipitación.

Llovizna. Pequeñas gotas de agua, cuyo diámetro varían entre 0.1 y 0.5 mm, las cuales tienen velocidad de caída muy baja.

Lluvia. Gotas de agua con diámetro mayor 0.5mm.

Escarcha. Capa de hielo por lo general transparente y suave pero que usualmente contiene bolsas de aire.

Níeve. Compuesta de cristales de hielo blanco traslucido, principalmente de forma compleja.

Granizo. Precipitación en forma de bolas o formas irregulares de hielo, que se producen por nubes convectivas, pueden ser esféricos, cónicos o de forma irregular, su diámetro varía entre 5 y 125 mm.

Clasificación de la precipitación

La forma de la precipitación, requiere la elevación de una masa de agua en la atmósfera, de tal manera que se enfrié y parte de su humedad se condense. Atendiendo al factor que provoca la elevación del aire en la atmósfera, la precipitación se clasifica en:

- Precipitación de Convección
- Precipitación Orográfica
- Precipitación Ciclónica

BIMCASA INGENIEROS S.A.C.

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 JEFE DE PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorente

CIP 335695

ESTUDIO HIDROLÓGICO



Medición de la precipitación

La precipitación se mide en términos de la altura de la lámina de agua (hp), y se expreso comúnmente en milímetros (mm). Esta altura de lámina de agua, indica la altura de agua que se acumula en una superficie horizontal, si la precipitación permaneciera donde cayó. Los aparatos de medición se basan en la exposición a la intemperie de un recipiente cilíndrico abierto en su parte superior, en el cual se recoge el agua producto de la lluvia u otro tipo de precipitación, registrando su altura. Los aparatos de medición se clasifican de acuerdo con el registro de las precipitaciones, en pluviómetros y pluviografes.

Red de estaciones – información histórica

La información pluviométrica disponible corresponde a una red de cuatro estaciones de meteorología para el estudio de la precipitación cercanas al área de estudio.

Las estaciones son: Llally, Chuquibambilla, Santa Rosa y Ayaviri de las que actualmente están en funcionamiento El horizonte de análisis de la precipitación total mensual para todas las estaciones se ha fijado en 50 años, lo que corresponde al periodo de tiempo desde el año 1964 hasta el 2018. En las figuras III- 1 al III - 4 se presentan los histogramas de la precipitación total mensual de cada una de las estaciones.

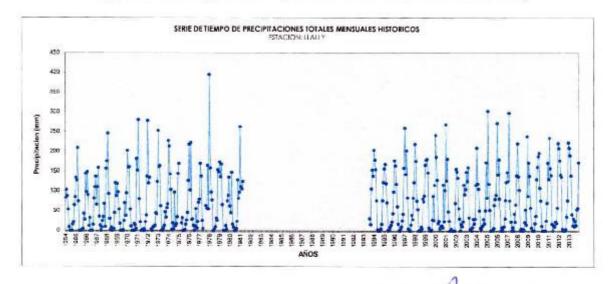


Figura III- 1: Histograma Precipitación Total Mensuales Estación Ually

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

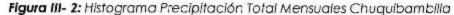
ing. Henry Calcina Umorente

Ing. Hehry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA





-- 417



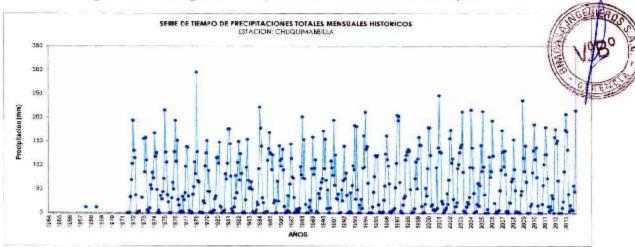


Figura III- 3: Histograma Precipilación Total Mensuales Estación Santa Rosa

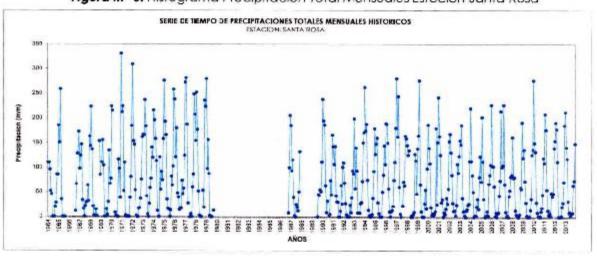
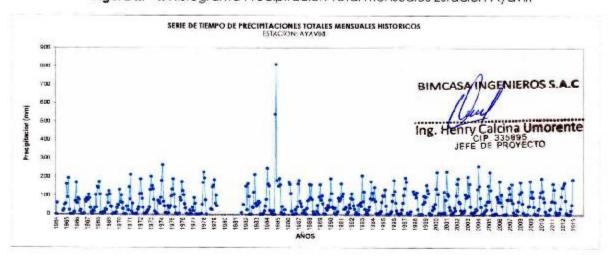


Figura III- 4: Histograma Precipitación Total Mensuales Estación Ayaviri



Ing. Nemy Calcina Umorente CIP 335695 ISPECIALISTA EN HIDROLOGIA





3.1.2. Análisis de las Variables Meteorológicas

Referente a información meteorológica, se utilizó los registros de la estación meteorológica Llally, por encontrarse cercana, y se dispuso de los parámetros de Precipitación Total Mensual, Precipitación Máxima 24 horas, Humedad Relativa, Temperatura media mensual y Caudal modio mensual, en un rango de arálisis de 50 años, para un periodo entre 1964 – 2013. A continuación, se describe, los principales parámetros meteorológicos:

a) Precipitaciones

Las características estacionales del clima en la región del anillo circunlacustre del Lago Titicaca, se manifiestan principalmente en la variación del régimen de las precipitaciones. Se sabe que los cultivos no solo son afectados por la poca precipitación anual, sino también por su irregular distribución a lo largo de todo el año.

En la Figura III-5, se presenta el promedio multimensual de la precipitación total mensual correspondiente al periodo 1964 – 2013 de cada una de las estaciones meteorológicas, asimismo en la Figura III-6, se aprecia la uniformidad de variación de la precipitación en todas las estaciones, lo que demuestra el carácter estacional de la precipitación en toda la región.

El comportamiento estacional de la precipitación de las estaciones estudiadas, de acuerdo a los periodos de lluvia, invierno y meses de transición, se detalan a continuación:

El período de lluvias de mayor magnitud comienza a partir del mes de diciembre y se prolonga hasta marzo, corresponde el 71.25% en promedio de las estaciones, de las precipitaciones totales anuales. El porcentaje de precipitación en las estaciones meteorológicas oscilan de 76.6 a 88.9%, considerando que en la parte de la Este cercana a la Estación Ayaviri, se presentan mayores precipitaciones.

El período seco (invierno), comprende los meses de mayo a agosto, las precipitaciones con sus mínimos valores llegan a ser del 2.7% en promedio de las estaciones, de las precipitaciones totales anuales. El porcentaje de precipitación en las estaciones varían de 1.1 a 3.8%.

ing. Henry Calcina Umorente CIP 335895 JEFE DE PROYECTO

ESTUDIO HIDROLÓGICO

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA





Los meses transitorios corresponden a abril, setiembre a noviembre, presentan el 15.2% en promedio de las estaciones, de las precipitaciones totales anuales. El porcentaje de precipitación en las estaciones meteorológicas oscilan entre 10.0 a 19.6%, respectivamente.

Figura III- 5: Precipitación total anual en estaciones aledañas

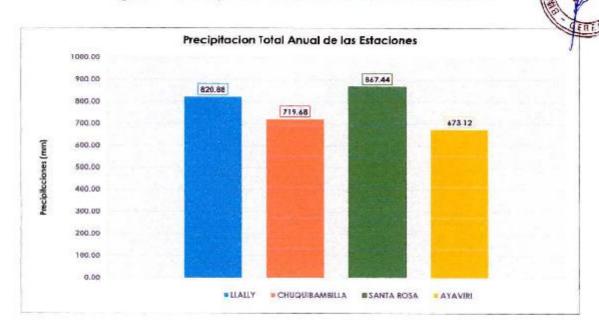
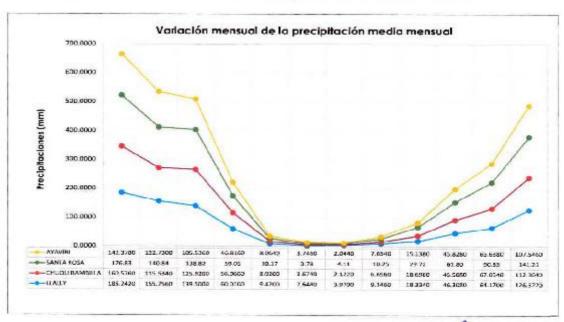


Figura III- 6: Variación mensual de la precipitación media mensual



BIMCASAINGENIEROS S.A.C

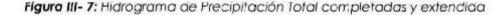
Ing. Henry Calcina Umorente

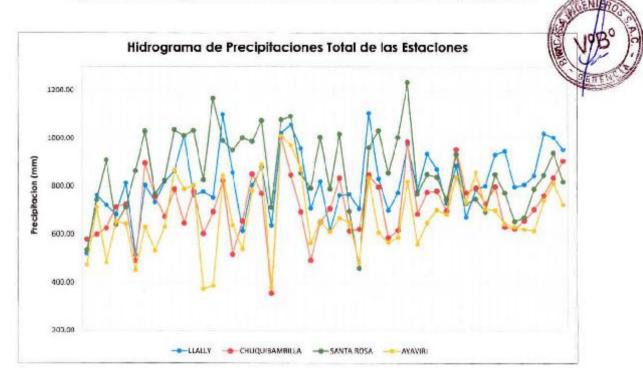
ESTUDIO HIDROLÓGICO

Ing. Henry Colcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA









b) Temperatura

Los registros de temperatura utilizados en el presente estudio correspondiente a la información recopilada y adquirida del SENAMHI, correspondiente a la estación Llalli.

Es necesario subrayar que, la temperatura constituye un factor limitativo para el desarrollo de las plantas y en consecuencia de la agricultura, por lo que el estudio de esta variable merece una especial atención.

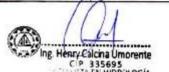
La temperatura del aire de las estaciones meteorológicas consideradas en el presente estudio, se manifiestan de tres níveles, como temperatura media, temperatura media de las máximas diarias y temperatura media de las mínimas diarias, que en adelante se detalla cada una de ellas. Como se aprecia la distribución mensual es similar para todas las estaciones en estudio.

Se consideran que se tiene variaciones de temperatura de entre -4.70 °C a 19.65 °C en promedios normales, y un promedio de 8.84°C.

BIMCASA NGÉNIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335698 JEFE DE PROYECTO

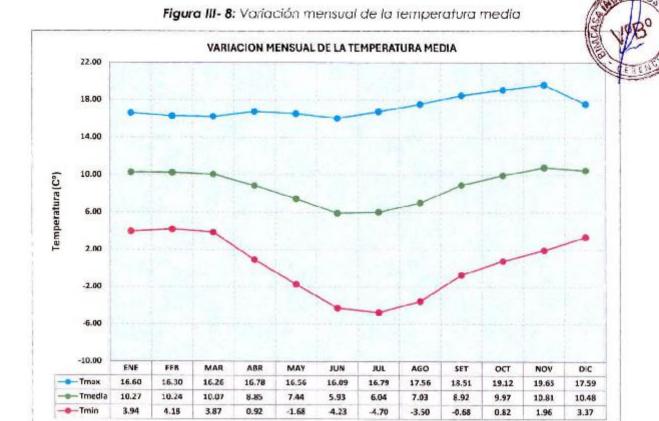
ESTUDIO HIDROLÓGICO





PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI -





c) Humedad Relativa

Es la relación en porcentaje de la cantidad presente de vapor de agua contenido en un volumen de aire.

La Humedad Relativa es una variable climática de primera magnitud muy relacionado, a Iravés de diversos mecanismos físicos, con la nubosidad, la precipitación, la visibilidad, y de forma muy especial con la temperatura: la cantidad de agua en forma do vapor que puede encontrarso en la atm**ériora de indendirecta c** de la temperatura.

Ing. Henry Calcina Umorente La Humedad Relativa es la forma más común de expresar la hum**etide difensit**ica por su explicita relación con el bienestar climático y el crecimiento de las plantas. Por lo general, la Humedad Relativa sigue un ritmo diario, cambiando la humedad, de baja durante el día a muy alta en la noche cuando el aire se enfría.

La distribución mensual se muestra encontrándose valores máximos en el mes de Mayo y valores mínimos en el mes de Julio y Agoasto.

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335595 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA





En la Figura III-9, se aprecia la variación estacional de la humedad relativa, registráncose en la estación de Llalli el valor más alto en Mayo con 91.85 % y el valor más bajo en el mes de Agosto con 44.24 %, y un promedio de humedad relativa aprecia de 68.05%.

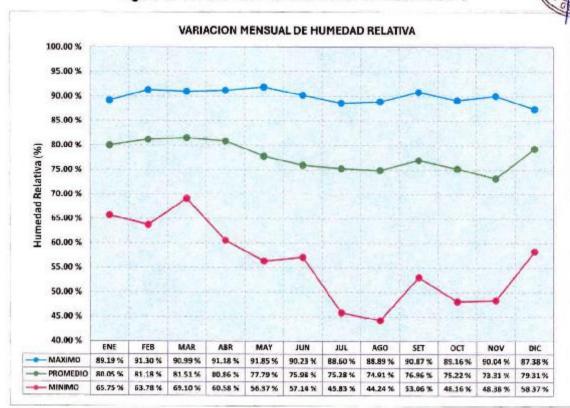


Figura III- 9: Variación mensual de la humedad relativa

3.2 TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN METEOROLÓGICA E HIDRÁULICA

3.2.1. Registro histórico y red de estaciones meteorológicas.

En el área de estudio tiene (4) Tres estaciones meteorológicas, las mismas que son monitoreadas par el Servicio Nacional de Meteorología e hidrología - SENAMHI, el cual dispone de información variable desde el año 1964 hasta el 2013, en sus parámetros meteorológicos y específicamente en la precipitación total mensual, tal como se muestra en el Cuadro III-1. Las estaciones identificadas colindantes al financia son: Llalli, Chuquibambilla, Santa Rosa y Ayaviri

Ing. Henry Calcina Umorente
Al carecer de información hidrométrica se procederá a la inferiencia para la
estimación de los caudales medios y de diseño, de forma areal tratando de estimar las

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA





precipitaciones en la zona en estudio, para el cual es necesario aplicar una serie pruebas estadísticas al registro de información.

Cuadro III- 1: Longitud de Registros de Precipitación Total

Nro	ESTACION	64	65	66	67	68	67	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
1	DALLY					2									115						T		T			T
2	СНИФИВАМВІША											100				Ma										
3	SANTA ROSA			- 10								18				100									7	П
	1000 av 200 mm			0.10				100				THE REAL PROPERTY.				100	200						0.0	200		
4	AYAVIR					4			Ш									1			Ц					
0011	NYAVIR					1					Ш			Ш				1			L					
Nro	ESTACION	89	90	91	92	13	94	95	76	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	G7	08	09	10	11	12	13
		89	90	91	92	*3	74	95	96	97	78	99	00	D1	02	03	04	05	06	G7	08	09	10	11	12	13
Nro 1	ESTACION	89	90	91	92	13	74	95	76	97	78	99	00	01	02	03	04	05	06	C7	08	09	10	11	12	13
Nro 1	ESTACION (LALLY	89	90	91	92	*3	94	95	76	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	C7	08	09	10	11	12	13

Registro con mas de à mases completos Registro con mas de 3 meses completos

En la Figura III-10, se muestra la ubicación de las estaciones identificadas para el análisis y tratamiento de la información pluviométrica, los registros históricos de la precipitación total mensual de cada una de ellas se presentan en el Anexo B.

BIMCASAINGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorente
EIP 335695
ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

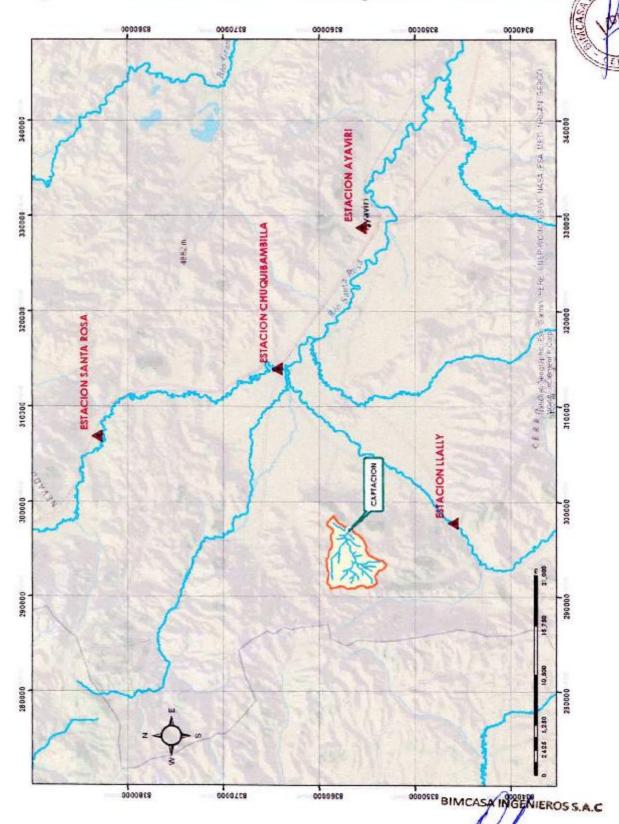
ESTUDIO HIDROLÓGICO

Página | 34





Figura III- 10: Ubicación de las estaciones meteorológicas en las cuencas en estudio



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calona Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA ESTUDIO HIDROLÓGICO

Pry Calcina Umorente

Ing. Henry





3.2.2. Análisis de Consistencia

Para determinar la consistencia de la información obtenida del SENAMHI, se efectua el análisis de consistencia de los 50 años de periodo de las 04 estaciones, encontrando que presentan consistencia, por lo que mediante el uso del Software HEC-4, se completó los datos de precipitación media mensual faltante de cada estación.

a) Análisis de Gráficos

Habiendo encontrado información faltante dentro de los periodos de la información pluviométrica, se procedió a trabajar con la información media mensual de los 50 años de periodo, por lo que en los casilleros amarillos de los cuadros N°2 a N°6 se procedió a completar los datos faltantes sin repercutir en los valores de precipitación media anual.

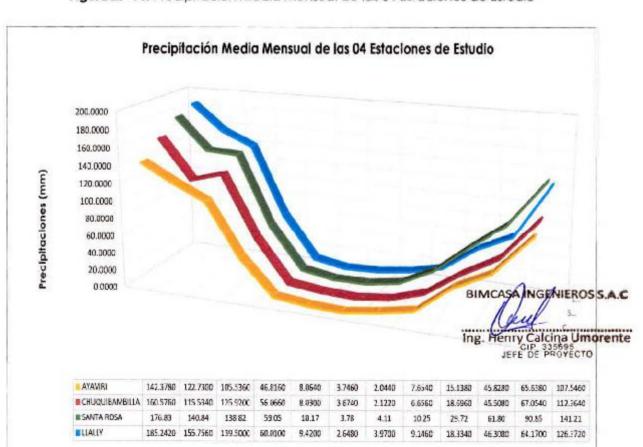


Figura III- 11: Precipitación Media Mensual de las 04 Estaciones de Estudio

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Hehry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA



Análisis de Doble Masa

Se efectuó el análisis de doble masa de las 04 Estaciones arrojando los siguientes resultados según la figura 12 al 15

y = 1.3461x - 496.79 CURVA DE DOBLE MASA $R^2 = 0.9996$ ESTACION: LLALLY 15000.00 40000300 VOLUMEN ACUMULADO DE LA ESTACION (min 15000 00 10000 00 25000.00 10000.00 15009.00 10000.00 5000,00 20000.00 25000.00 30000.00 35000.00 40000.00 VOLUMNE PROMEDIO ACUMULADO (mm)

Figura III- 12: Análisis de Doble Masa de la Estación Llally





Ing. Henry Calcina Umorente
C1P 335695
EXEMPLES EN MIDROLOGIA





Figura III- 14: Análisis de Doble Masa de la Estación Santa Rosa

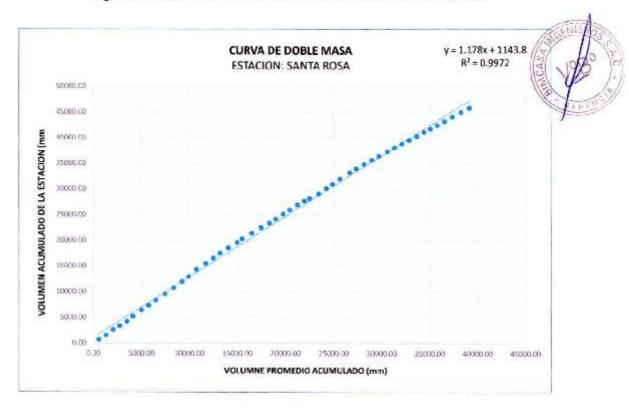


Figura III- 15: Análisis de Doble Masa de la Estación Santa Rosa



Ing. Heary Calcina Umorente
CIP 335695
ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA





Según los resultados del análisis de Doble Masa, se ve que los datos de las 04 estaciones presentan resultados de regresión "R" superior a los 0.999, excepto la estación Santa Rosa por lo que los datos de precipitación de esta estación no son conficbles. NEXO C

3.2.3. Análisis Estadísticos Saltos y Tendencias

El análisis se realizó mediante la aplicación de pruebas estadísticas de consistencia u homogeneidad del valor medio y de la desviación estándar.

Para probar la consistencia del valor medio se utilizó la prueba T (Student) y de manera similar para probar la consistencia de la desviación estándar se utilizó la prueba F (Fisher).

En los Cuadros III-6, se presenta los resultados del análisis estadistico de saltos realizado a las series de precipitación total mensual de todas las estaciones en estudio.

Cuadro III- 2: Análisis estadístico de saltos de las series de precipitación total mensual

		rea	NAME OF COOR	1585				Basis	CON	CONTENCIA DE LA	MICIA	CONSIST	ENCIA DE LA DES	V. ISTAND.
BITACION		CON	FIABLES - DUDO	0505	- 100	Nr. DATOS	PRCM.	DESV. ESTAND.	1 cal.	1 habito (95%)	Diferencia	Teal	F foato (75%)	Diferencia
	VARIABLE	00	SDE	tA.	SIA					1.000	Slaniflootiva		A semanticated	Significative
LIARLY	ntPD	ENE	1964	DIC	1977	166	62,786	49 CM	1,17	1.95	NO	110	100	NO
to a	nGPC	ENE	1929	DIC.	2013	430	70.892	75.08	1.15	1.39	NO	1.19	1.23	NO
SMARKGLH	e190.	EME	1961	ARR	1985	756	58.17	60.85		122	220	1200	100	7,000
IUA	n2.PC	MAY	1985	DIC	2013	344	60.94	62.19	9.35	1,96	NO	1.04	1.2	NO
SANTA 105A	6180	ENE	1961	SEI	1979	189	65.50	84.67	100	0.0				
1010	nd PC	OCT	1977	DC	2013	411	72.29	7.36	1,98	1.95	51	1,41	1,27	SI
ISIVAYA	nuro	INE	1964	MAR	1985	255	54.92	90.04		1.96				
Atame	H2,PC	ARR	1985	DIC	2013	345	56.96	89.35	0.42	1.95	NO	00	1.2"	NO

La Estación Santa Rosa encuentra diferencias significativas tanto en la media como en la desviación estándar, lo cual se realizó su corrección de los datos dudosos.

Una vez analizada los saltos tanto en la media y desviación estándar de la información pluviométrica, se realizó la evaluación de las tendencias en los dos parámetros determinísticos. Para saber si la tendencia es significativa o no, se analizó el coeficiente de correlación "R" mediante la prueba estadística de T de Student.

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

ESTUDIO HIDROLÓGICO

ing. Hehov Calcina Umorente





En el cuadro III-7, se presenta los resultados del análisis de tendencias realizado a la serie de precipitación total mensual y caudales medios mensuales de todas las estaciones en estudio.

Cuadro III- 3: Análisis estadístico de tendencias de las series de precipitación tol mensual

							Y NUMERO DE DATOS DE CION ESTANDAR			DEA Y ES LA DES		
ESTACION	TENDENCIA EN	PARA	METROS	COER	CIBNTES DE REGI	ESICIN	CONTICIENT	N	ESTAI	DISTICOT	COMPANACI	TOMOSACIA
		MEDIA	pesylest,	Am	im	Cm-	CORRELACION	BAIOS	Tool	1 Sable (95%)	ON	DONNCATE
LAUY	MEDIA (Fe)	68.41	73.478	62.76	ceiss		0.0450	600,00	1.10	1.96	Te < tt	NO
LACIT	00391631050	74.08	90.06	56.75	0.0195		0.2150	90.00	1.53	2,01	1c < 11	NO
CHUQUBANNUA	MEDIA (fer)	87.06	61.39	5686	0,0111		0.0020	800,00	678	1.96	Te < II	NO
Crownstance	DESVESTOR	82.11	14.98	5625	0.0152	11	0.2560	90,00	1.83	201	ties if	NO
AANIA KUSA	MEDIA (Tm)	72.22	71.29	7602	63240		0.0000	600.00	673	1.96	Te < II	NO
248 8 5334	OKSVEST (fix)	21.85	1832	70.50	C)0046		0.0680	5000	0.40	201	To < if	NO
ATAVIII	MEDIA (Ter)	55.CV	59'-80	52.24	0.0128	12	0.0370	600.00	0.9"	1.96	Tc < H	NO
A ATH	D000 EST (T4)	59.25	13,93	54.42	-0.0167	72	0.2130	30.00	1.61	2:01	To < II	ND

Según el análisis estadístico de tendencias efectuado a la serie mensual de precipitación de las estaciones en estudio, y que se presentan en los Cuadros III-6 y III-7, puede decirse que no se identificó tendencias significativas en la media y desviación estándar en las series de precipitación mensual de las estaciones.

Una vez obtenidas series consistentes de la información pluviamétrica e hidrométrica, se realizó la completación y extensión de la misma mediante correlación múltiple entre las estaciones consistentes y para cada periodo, para dicho proceso se utilizó el programa HEC-4 Monthly Streamflow Simulation, desarrollado por el Hydrologic Engineering Center de los Estados Unidos de América.

Para el procedimiento de completación y extensión de la información pluviométrica se tomó en consideración el único grupo conformado para el análisis de consistencia, los mismos que fueron agrupados según la cercanía a la cueca Rio Pumarimayo

La información de precipitación total mensual y caudal medio mensual completada y extendida se presentan en el Anexo D.

BIMCASA NGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 JEFE DE PROYECTO

Ing. Heary Cakina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA





Cuadro III- 4 Precipitación Mensual de la Estación Llally

PRECIPITACIONES TOTALES MENSUALES HISTORICAS CORREGIDAS EN (mm) - ESTACION (LAILY

DEPARTAMENTO: FUNO PSTACION: DALLY

CONGO

PROVINCIA: MELGAR LATTED: 14°57 103°5

DISTRITO: ILAI I LONGITUD: 704 5Z 45.5°W

AUTIUD: 3585 mm

114034 AÑO ENE res MAX ABR MAY IUN 100 AGO SET OCT NOV DIC TOTAL 82.50 1764 102.50 57.70 000 one 5.50 21.50 69.50 64.50 520.20 1965 2 133:00 127.00 209.00 73:30 0.30 oca 1.00 1.00 4.90 42.50 28.30 43.50 763.30 1944 3 145.12 12.00 32.30 000 0.00 0.00 61.18 109.50 3610 721.50 1967 110.50 65.50 158.50 35.50 13.00 pen 800 74.50 54.60 67.59 2.00 56.50 A83.60 1968 1/5:30 245.90 93,00 30.00 1.50 0.00 3.00 4.50 44.50 22.50 66.10 81430 1769 118.60 97.00 53.90 17.50 0.50 0.50 0.00 1.50 24.50 02.20 37.80 56.50 515.40 1970 202.00 60.50 93.80 11,00 DCO 0.00 0.00 152.00 1971 280.00 8 80.00 21.50 0.50 800 9.00 4.00 0.00 2200 36.50 134.50 735.00 . 1972 278.00 808 20.00 133.90 43.00 3.50 9.00 0.00 10 1773 252.50 161.00 163.50 62,00 1.00 000 o DC 12.50 46.20 33.30 37.60 67.00 863.10 11 1974 42.30 93.00 2.30 276 60 213.00 1230 16.50 34.50 43.50 1011.60 32.0 12 1975 185.50 197.00 132 (8) 18.50 000 0.00 200 15.50 26.00 85 100 24.10 747.90 13 1974 215:00 102.10 227.00 28.00 29.50 2.50 6.50 22.90 1.00 778.50 14 1977 78.80 16910 134.90 25.00 5.00 000 1.00 000 82.90 55.50 164.20 34.50 752.80 15 1928 394.70 158.00 76.70 0.00 9.00 31.50 54.10 1100.80 16 1979 73.20 135.40 167.70 65.70 0.30 chu 0.20 12.0C 4.00 74.70 29.30 134.50 857.40 17 1950 49,00 45.10 147.30 15-60 8.80 0.00 0,80 5.00 23.30 127.50 97.13 614.30 18 1961 742.40 111 10 ste th 0.00 (94.78 1.00 200 17:00 7.00 35,00 20.65 197.00 105.00 19 1462 73.90 14400 \$3.00 144.00 0.00 4.00 100 501.00 20 1963 75,00 154.00 99.00 70.00 2.00 0.00 0.00 0.00 .00 34.00 58.00 145.00 638 00 91 1964 439.95 94,00 109.00 13.00 11.00 1.00 000 0.00 24 DO 115.00 43.00 1023.00 22 1965 77:00 556.00 0.00 BC DO 105 103 6.00 (0) 3.00 BE 55.00 115.00 120.00 1058.00 72 1984 200.00 191 00 1.00 000 21.00 9.00 00 47.00 233.00 1967 144,00 172.90 107.00 45.00 1.00 III 32.01 1280 9:00 17.00 33.00 8300 705.00 25 1968 213.00 144.00 175 00 103.08 1.00 0.00 0.00 1.30 .00 64:00 621.00 26 1969 125.00 77.00 115,00 0.00 17.00 76,00 35 00 DO 30-00 47/80 42.00 48.00 612.00 27 1990 158.00 174.00 /508 0.00 1.30 8.00 78:00 76.00 8:90 68.00 764.00 1991 281 00 115.00 162.00 22.00 48.00 m 0.00 9.00 T. CO. AKOO 1200 7600 788.00 29 1992 188 00 42.00 9508 36.00 0.00 0.00 200 26.00 25.00 8600 1993 283.00 00 60.00 3.00 0.00 30.60 15.45 05:40 153.30 137.00 1105.70 31 1994 203.00 154.40 75.20 2.80 cao 0.00 32 1915 155.50 167.20 115.00 70.50 6.10 cao 1.4 6.50 38.0 21.60 43.20 4/90 701.10 33 1996 175,401 163.90 117.20 60.90 16.60 000 0.00 3.90 9.80 772:40 34 1997 000 0.00 201.90 83 00 5.00 14.10 39.70 25.60 82,40 121.80 974.40 35 1998 218.40 175.90 24.60 53.40 0.00 140 0.00 oin 530 80.20 775.20 36 1999 145.60 181,00 46. 4 1,70 0.00 130 57.10 7.40 87.00 25,70 115.1C 737.10 37 2000 241.30 186.00 127.79 15.50 24.10 510 9.00 12.40 TEO 11580 25.00 102.00 877.70 38 2001 268,80 181.30 2.00 24.20 3.70 0.00 am 69.20 0.00 730.30 39 155(80) 2002 149.30 133,00 56.30 30.30 8.60 16.00 1100 23.20 11580 91.80 104.30 887.40 40 2003 143.20 125.10 155.80 0.00 17.50 29,40 115.40 472.40 41 209.70 2004 118.80 105.40 50.40 7,00 00.5 11,00 1230 29.00 17.49 50.80 (72.4) 700.90 42 2006 88.30 302.70 51.00 2.40 5.40 45.50 50.00 10.10 801.90 43 272.40 2004 [41.20 175.90 81.10 0.00 520 0.00 7.10 10.60 39.49 77.10 (21.8) 933.00 44 2007 147.50 124.40 255.40 75.40 22.30 147.70 0.40 8.60 0.00 21.60 135.00 45 2008 220.10 135.70 100,48 0.50 4.30 4.55 0.00 210 20.60 52.50 14.50 238.80 797.90 41. 2009 ser an 121.30 137 50 57.50 0.00 3.10 807.70 2010 188.00 195.80 107.90 75.40 1200 BCO 0.40 0.30 0.00 25.00 70.00 171 50 845 50 48 2011 130.40 234.50 158.00 139.50 18.70 aco 1250 0.20 52.20 18.70 57 (0) 221.00 1021.60 208.70 2012 177:40 140.40 136/00 6.80 300 0.00 0.30 3.70 35 30 74.10 222.30 1005 20 50 2013 209 40 195.35 138.60 41.20 13.00 30.30 10.50 24.60 13.76 53,30 57 20 172. 0 TOTAL 7787.B 9262.1 4975 3300 5 471 117.4 1985 457.3 \$15.7 2315.4 3506.6 43184 41042.8 MICHA 185 2420 155,7540 139,500 60.0100 9.4200 2,4490 2,9700 9.1460 16,3340 124.3720 75.340 50.783 45,720 35,143 11.460 4.327 7.148 14.916 14.444 50.612 40.238 44,045 135 734 MAXIMA 433 307.7 53 48 30.3 96.5 127.8 154.2 1105.7 238.8 62 45.1 53.5 0.5 0 0 0 515.4

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorente 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 JEFE DE PROYECTO

SIMCASA INGÉNIEROS S A





Cuadro III- 5: Precipitación Mensual de la Estación Chuquibambilla

PRECIPITACIONES IOTALES MENSUALES HISTORICAS CORREGIDAS EN (mm) - ESTACION CHUQUIBAMBILLA

DEPARTAMENTO: PUND ESTACIONE CHUQUBAMBETA PROVINCIA: MELGAR LATTED: 14" 47" 16.46"5

DISTRICO: UMACHINI LONGITUD: 70°43' (7.55° W

		coalgo	114035								AUTHO:	3913 moves		The.
		1111111111111	(A) (A)	100000000000000000000000000000000000000	-			TOTALMENSU	-				-	1
lira .	ANO	EME	ÆB	MAZ	ASR	HAY	JUN	JUL	AGO	SEI	OCI	NOV	DIC	tor
1	1964	125.00	55.00	95:00	49.00	38.00	0.00	0.00	2,00	31.00	42.00	24.00	70.00	579
2	1965	155,00	95.00	193.00	67,00	0.00	0.01	1.00	7.00	1.00	12,00	£1,00	12000	600
3	1965	107,00	32:00	122.00	1500	31.00	0.02	830	0.00	12,00	9800	5400	117/00	626
4	1967	125,00	61.00	110.00	55.00	300	0.00	1130	38.00	46.00	7600	\$7.00	140,00	714
5	1968	181,00	1.8.00	178,00	2400	00.1	201	11,00	1,00	5.00	1103	100.00	91.00	726
•	1969	125.00	.89.00	115.00	2800	00.1	0.06	0.00	0.00	17.00	34,00	46.00	6538)	451
7	1970	207.00	14000	155/07	49.00	14.00	2000	0.30	0.00	85.00	1800	3 36	226.09	857
a	1971	18100	204.00	78.00	9000	0.00	0,000	0.00	nco	0.00	33.10	68.5%	10290	757
,	1972	192,90	138,10	115.90	36.50	00.3	0.04	4.30	2.60	5.00	17.00	21.90	13700	673
10	1973	150,10	84.80	57.80	110.79	5.10	30.0	1.50	7.20	57.70	Salta.	54.00	72.00	768
11	1974	67.29	1'830	126.50	47.90	0.00	4.20	0.00	35,40	500	28.50	43.30	75.10	647
12	1975	21,500	107.10	105 10	36.60	27 (0)	50t	0.00	0.00	30.80	63,00	49.30	128,00	797
13	1976	199.70	127.40	15130	27.46	15.40	1.50	0.30	2.80	23.60	1.20	26.9t	45.00	663
14	1977	97.00	135.%	137.20	3470	4.00	0.06	2.00	0.00	38(30)	54,63	106.50	8.30	654
15	1976	295.70	127.90	6/30	6400	2.90	0.62	0.30	0.00	24,30	19.93	58.20	25.50	854
16	1977	151.40	44.80	87.80	44 20	.40	0.00	0.50	4.48	4./0	29.15	34,60	113.20	517
17	1983	114,00	103:90	147.80	13.20	11.20	0.00	130	240	480	81.30	70 10	10390	655
18	1981	76.20	176:00	144.60	77.00	7.60	3.10	0.00	11.60	30.40	76/00	43.50	105.00	851
19	1982	149.60	4140	124.40	82.20	0.00	0.00	230	0.00	27.00	95.00	154.10	68.00	770
20	1983	51.90	23.10	64.50	48.9C	240	0.00	630	0.00	5.60	22.20	16.60	01.00	264
21	1984	222/00	177.80	139.30	31.30	30.90	0.00	1.00	0.70	2.70	11200	134.40	166.10	103
22	1985	126.30	123.40	90:30	329.30	20.70	25.90	0.00	0.50	65.70	2410	190,10	109.40	843
23	1985	98.00	1.290	133.20	99.60	12,90	0.00	1.00	s.10	35.50	2.78	60.10	14430	854
24	1987	10,70	75.16	72.90	3200	1.30	1.40	730	0.90	3.20	9.30	56.60	79,30	493
25	1988	281.80	/2.60	15140	77.30	16.90	0.00	0:00	0.00	11.60	2670	490	92.40	651
26	1987	3690	36.08	93.70	111,10	3.30	1.00	070	40.10	30.50	51.50	U.20	71.50	n
27	1993	171.50	92.40	150.00	A530	0.60	45.10	0.00	0.20	9.80	108.70	\$7.30	7840	828
28	1991	194,50	£7.90	121.50	30.10	28.80	39.10	0.30	0.00	1.00	40.50	25/0	67.50	614
29	1992	120.00	21.80	82-30	3690	0.00	0.00	240	41.50	0.00	57.50	59.40	90.40	622
30	1998	83.43	27.00	181.40	48.40	0.00	16.01	0.00	28.60	9.30	94.10	157,00	95.70	847
31	1994	211.30	1331.60	138,90	5200	0.00	0.00	0.00	100	1150	4300	76.30	120.60	717
32	1995	119.70	117.50	21.00	16.80	2.10	0.00	0.00	100	2.50	27.00	36.70	12380	667
33	1795	161.60	111.90	95.50	60.90	2.40	0.00	3.40	700	6,61	9.60	53.30	104.50	61)
34	1997	205.10	193.70	203.30	65BC	4.00	0.00	0.00	15.50	31.00	35.40			
35	1999	128.78	(23.90	190 (0	4900	8.00	200	0.00	200	8.81	73.60	107.60	50.20	986
36	1999	1110	150.40	142.90	142.90	12.70	0.00	1.40	1.70	18.20				776
87	2000	179.80	122.00	121.0	14.40	17.30	4.30	7.00	530	10000	56.50	35.70	94.10	1200
38	2001	246.50	128 80	126 90	25.10	19:30	1.20	4.70	7.50	299	7600	7.80	137.50	78
39	2002	15x80	174.00	105.50	11470	29.20	2.00	13.50	13.60	10 80	40.40	18.20	69.70	699
40	2003	138.70	143.80	213.20	86.4C	4:30	3.30		1000	22 00	94.20	402.50	127,30	955
41	2004	216.50	137.00	95.70	42.60	1.10	200	3.30	12.60	23.50	18.70	37.80	98.40	774
42	2005	8810	213.70	97.70	39,00	0.00	0.00	1000	18.00	6320	1450	38.30	147.50	71:
4)	2005	193.90	120.70	140.00	20.90	828	3.20	0.00	7.90	0.00	118.35	75.70	88.30	73
41	2007	128.70	-	130.60	1	7000		0.00	300	5.60	49.00	00.80	173.40	79
46	2008	1000	98,50	- 221	8190	3.50	0.00	4.60	0.00	22.13	21.10	42.20	72/90	63
46	2009	154 50	92.30	48.40 140.90	270	270	1.00	0.00	2.50	0.00	37.50	46.00	28610	629
		11520	87.30	140.80	68.20	030	0.00	CUIC	100	1420	19.10	34.93	181.10	65
47 48	2010	185.79	112.40	137,10	75.30	15.20	0.00	0.00	200	000	18.40	50 20	10230	70
	2011	122.80	180.10	12300	7250	13.50	3.60	1398	580	37.29	31.00	5,09	15870	74.
49	2012	125 60	146.10	152.10	67.40	0.00	0.00	0.00	3.00	10.70	23.50	85.90	174.90	83
50	2013	207.50	171.10	132.90	39.40	3.60	1600	6,70	7,40	531	57.30	44.80	2(4.78	90/
	IAL	B028.8	5724.7	A294	2943.3	401.5	163.7	106.1	332.8	934.8	2276.4	2362.7	6618.2	34
-	NA	140.2740	114,6340	126,9200	54,0560	8 0336	3.6740	2.1220	6.6540	18.6760	45.508£	67.0540	112.3540	211
-	A.STD	45.561	45,545	34.707	31.222	1,879	1.500	3.449	11,062	19,366	31.565	86.627	43,597	139
_	UMA	295./	213,7	213.2	142,9	38	45.1	13.9	\$1.5	85	118.3	162	234.1	100
	AMA	51.2	29	48.4	2.9	0	0	1		0	1	0	41.3	35

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

BIMCASA INGENIEROS S.A. ESTUDIO HIDROLÓGICO

ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

ng. Henry Calcina Umorente





Cuadro III- 6: Precipitación Mensual de la Estación Santa Rosa

PRECIPITACIONES TOTALES MENSUALES HISTORICAS CORREGIDAS EN (mm) - ESTACION SANTA ROSA

DEPARTAMENTO: PUNO ETACION: SANTAROSA PROMNCIA WEIGHR (ATTION: 14935"4.1"5

DISTRIFO: SANTA 605A LONGITED: 21%7/34"

		-	e e		INI	ORNACION P	RECIPITACION	TOTAL MENSU	AL					
lto .	AÑO	EME	FEB	MAR	ASE	MAY	TUN	ш	AGO	SEF	CCT	NOV	DIC	106
1	1954	9293	92.93	81.13	44.06	39.01	9.25	0.25	0.25	A45	27.84	72.75	71.95	515
2	1966	156,54	327.47	2/847	29.74	0.26	0.76	0.26	0.25	28.37	15:83	25.53	13843	743
3	1964	167/60	109.43	35.86	60.91	49.96	6.15	1.09	9.52	55.86	108.43	65.35	146.07	910
4	1967	82.57	104.98	124.10	28.27	3.5%	D.AT	18.12	24.66	25.65	30.75	27.04	13/6/	641
5	1948	121.41	188.73	115.31	18/03	244	1.93	1247	1.51	17.10	32.27	129.75	71.37	713
٥	1969	273.24	93.44	131.43	8813	0.25	0.25	13,22	3,37	23.53	113.74	56.36	₹5.36	898
7	1976	189.40	162.16	132.53	23.00	4.99	1.93	025	325	98.63	82.82	32.77	27972	1036
8	1971	179.54	189.49	44.51	9285	2.57	0.30	625	1.07	0.25	32.77	18.83	15595	747
9	1972	261.36	129.83	124.10	45.75	£19	0.25	0.25	14.40	15.16	31.34	64.37	13683	825
10	1975	141.12	146.77	200.44	155.53	35.36	4.27	0.25	22/83	49.54	63-65	./19.28	10189	1700
11	1974	183.00	165.89	133.46	95.88	10.19	6.25	0.25	102.53	×6.76	77×3	\$3.10	138.54	1913
12	1976	232.05	163.28	140.70	29.91	14.40	12.55	025	11.29	69.17	3K17	85.78	21813	1000
13	1976	201.67	102,79	132.16	40.52	33.61	11.59	1474	14.91	67.76	37.43	48.53	105.22	827
14	1977	280 10	237.74	158.82	23.33	3.62	0.25	4.97	1.25	50.72	72.79	209.9%	17542	116
15	1978	130.61	313.18	149,17	43.81	2.44	0.67	0.25	1.09	45.24	14.17	1985	(1401.90)	991
16	1979	23623	82.57	132/02	74.06	219	0.25	625	22 is	10.78	63:00	89.00	23700	951
17	1160	142.00	178.03	144,00	9.20	3.00	70)	5-00	25:00	2300	16250	122,05	1 7.00	100
18	1981	197,00	182.00	1,597,00	108.00	1.00	8.00	0.00	5,00	54.00	33.00	90.00	00.051	988
19	1982	155 00	118.00	140.00	104.00	0.00	0.03	0.00	200	65.00	173.00	20630	92.00	107
20	1983	99.00	97.00	90.00	69.00	100	0.03	0.00	1.00	24.00	25:00	111.00	203.00	712
21	1984	235.00	151.01	160.90	3400	13 00	0.00	000	3300	16.00	79.00	551.00	13300	107
12	1965	108,00	1-7,00	208-30	145.00	24.00	8.03	0.00	2.00	39,00	87.00	191.06	15660	100
28	1966	181.05	19700	66.00	132:00	11:00	0.00	0.00	5.00	40.00	7.80	100.00	205.40	555
24	1987	185360	94.00	11570	37.20	2.00	500	24.70	19:20	11.90	50.60	(32.4)	117,00	712
25	1985	(97,00	(2200	175.30	128.00	5.00	400	800	280	4200	48,00	35.00	22R00	100
28	1987	230,00	81.00	64.00	93.00	13.90	3.01	0.40	45.16	43.00	54.40	51.30	111.30	789
27	1990	738.90	195.20	186.70	6290	1.10	31.79	300	300	450	73.80	11.50	16650	101
28	1991	149.80	105.50	143.40	42/0	30.26	29.40	200	0,00	10.90	A140	2600	101.00	696
29	1992	105360	AKS0	26.50	4.00	2.00	0.51	0.00	28.40	8.50	3930	73.79	97:10	4+0
30	1993	195.20	57.00	140.10	93.53	7.54	7.95	7.75	26./2	25,43	/2.13	150,54	171.53	962
31	1994	260,21	174.4	189.31	7481	13.00	200	800	3.70	424	39.33	12.30	179.40	103
32	1995	127.30	148.70	159.70	28.50	630	0.00	000	3.00	50.50	84.90	144.60	10630	856
23	1995	190,00	188.20	150.10	56.70	180	0.01	10.70	12.91	21.20	74.50	110.90	198.40	100.
34	1997	280.90	192.60	244.70	8020	5.80	0.00	000	71.93	70.80	63.10	164.80	58.90	123
35	1993	145.60	125.62	134.90	90.00	2.00	2.61	000	540	9.10	19/56	114.15	46.80	769
36	1999	156,50	194.80	276-00	65.70	10.30	0.01	800	3.00	26.50	54.79	16.40	96.20	850
37	2000	187.10	139,60	108.30	19.00	3.20	595	280	7.10	10.50	180.20	24.60	151.50	8,15
34	2001	242,50	163.70	12530	28.90	34.90	300	860	5.20	75.50	3090	75.50	3AR0	746
39	2002	53.40	168.60	30.70	84.80	27.80	(1.30	2.10	2.46	24.10	107.10	39.30	23.66	925
40	2003	155.10	147.20	186.30	37.70	10.60	2,00	001	113	14.57	24.04		112.86	728
41	2004	720.70	1 3.30	84.10	30.70	200	2.60	729	20.31	35.90	15.25	26.30	72.80	748
42	2005	71 20	202.50	11220	35.80	200	900	.240	10.80	20.90	6700	24.50	03.42	694
43	2005	721.60	103.1	102.50	61.63	:300	8.01	802	684	-				
4	2007	101.12	124.60	227.20	65.63	751	1.23	300		878	42.84	73.61	215.20	850
45	2005	161.30	79.1C	79.91	12.60	4.72	260	0:0	300	41.52	53.79	31,32	19100	1/3
46	2007	20.21	135.90	77.40	28.41	221	72.02		2.42	4.62	35.64	56.93	19200	654
47	2010	776.30	150.00	132.30	-	10000	3.00	1.21	3.01	13.30	38.00	128.16	36.20	671
48	2011	106,10	12000		28.72	5.50	1.22	0.00	0.80	10.42	47.66	44,23	19.71	785
41	-		206.20	176.75	54./6	17.10	3.60	6.49	1.21	47.50	453.1	46.50	39.40	847
	2012	154,00	191.80	177.99	111.50	5.00	0.00	0.00	1.30	19.61	27.83	79.40	86.14	940
50	2013	212.40	191.00	178.30	31.00	2.90	900	180	8.40	7.60	43.70	73.20	140.50	830
-	CAL	8841.47	7942.25	4941.04	2752.73	508.48	169.11	205.51	512.68	1485.83	3010.13	4542.40	7060.57	4333
1000	DIA .	174.83	140.64	138.82	51.05	10.17	3.76	411	10.26	29.72	61.80	90.85	141.21	647
-	V.STD	55.30	42.76	50.59	34.43	13.85	8.56	8.76	16.58	22.17	40,10	54.75	50.34	140
MAX	AMIC	280.50	217.74	275.00	156.53	49.92	31.70	51.00	102,53	18.53	182.00	251.00	275.72	123

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorente esp 335695 ESPECIAUSTA EN HIDROLOGIA

BIMCHSA INGENIEROS S.A.C. ESTUDIO HIDROLÓGICO

ing. Henry Calcina Umorente CIP 335995 JEFE DE PROYECTO





Cuadro III- 7: Precipitación Mensual de la Estación Ayaviri

PRECIPITACIONES TOTALES MENSUALES HISTORICAS CORREGIDAS EN (mm) - ESTACION SANTA ROSA

DEPARTAMENTO PUNC FROMINGIA: MF.C.AR DISTRICO: SANTAROSA ESTACION: SYNTA ROSA DATE: 14°37" 6.1°5 LONGHUD: 71"47"34" CODIGO: 114647 ALTHUD: 3557 macmi

	- 2		CO. THE CO.				RECIPTACION	INTERE MERS!			-			
Mro	ARO	ENE	FEB	MAR	ASI	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC:	IATOT
1	1964	92.93	9273	61.13	44.05	39:01	2.75	0.25	0 25	T&85	13.84	7229	2195	535.77
2	1965	156.54	127.47	218.47	29.71	0.75	0.25	0.25	0.25	26.37	19.63	25.53	138 43	743.1
3	1956	169.60	138.43	55.86	80.91	49.96	6.15	1.09	7.52	55.86	198.43	108.35	146.09	910.2
4	1967	H2.57	10498	124.10	28.77	1334	0.47	847	24.46	25.69	53.75	27.74	127.67	641.5
5	1988	129.41	188.73	115.51	18.03	2.44	1/93	2.47	1.51	17330	32.27	129.75	71.87	713.0
5	1969	773.74	9344	131.43	98.13	0.55	0.75	3.22	3.37	25.58	118.24	56.36	60.35	8643
7	1970	187.40	15216	112.52	23.00	6.39	1.93	0.25	0.25	1683	6282	3277	2/9.72	1030
5	1971	179.54	189.49	44.31	97.85	2.52	0.53	0.25	1.09	10.25	32.77	68.41	155 9.5	767.7
,	1972	261.36	129.83	126.10	45.75	2.19	0.25	0.25	14.40	15.16	31.34	64.37	135.83	826.8
10	1973	14132	140.79	201.44	155.53	35.48	429	0.25	22.83	47.54	60:63	119.22	10 .69	1036.
11	1974	18300	16589	133.44	95.83	10.19	0.25	0.25	102.53	46.76	77.43	63.10	133.54	11000
12	1975	733 25	16328	149.70	29391	14.40	1225	0.25	11.79	10.17	34.17	PS. Syn		5012
13	1974	701.62	11.00215	-							-	03.70	218.13	1433
100		-	102.79	162.16	40.52	35.41	1139	1.74	14,91	67.20	39,43	48.53	105.22	627.6
14	1977	230.10	237.76	158.82	25.33	372	0.75	4.97	6.25	20.72	72.79	209.76	175.42	1147.
16	1978	130.51	213/08	1/9/47	43.81	2.44	0.67	0.25	1.09	45.24	16.17	199.51	18890	991.1
14	1979	236.25	82.57	132.02	74.05	2.19	0.75	0.25	22.6	10.79	63.00	89.00	239.00	951.5
17	1980	142.00	178.00	144.00	9:00	8.00	2.00	51.30	2510	23.00	132.00	122,58	117,00	1903.
18	1981	97.00	18200	1.99.00	108,00	1.00	900,8	0.00	5.00	54.00	33100	80,00	03.81	988.0
19	1982	155.00	718.00	TAILING	(04.00	6.00	0.00	0.00	2.01	65.00	173.00	206.20	92.00	1076
20	1983	99.00	89.00	92:00	89.00	0.00	0.06	6.00	1.00	2<.00	2630	111.20	203.00	712.0
21	1984	239.00	151.00	160.00	34.00	13.00	0.00	0.00	3.00	14.00	79.00	251.00	133.00	1979.
22	1985	=06.00	147.00	208.00	145.00	24.00	8.00	0.00	200	\$150	8/,00	191.03	11600	1093
23	1984	181.00	87.00	86,00	137.00	17.30	0.00	6.00	5.01	40.00	7.60	100.10	205.60	655.2
24	1987	1R5.60	74,00	115.90	38.20	2.00	600	24.70	19.20	11.90	50.00	132.40	17500	792
25	1988	97.00	12200	175.00	128.00	5.00	400	0.00	2.00	42.00	48.00	35.00	229,00	1806
26	1989	220.00	8100	64,00	93.00	13.30	3.00	0.40	45.10	43.40	34.40	51.30	11.30	787.1
27	1990	238.50	195.20	186.70	62,91	6.10	31.70	3.00	3.00	490	79.90	44.00	168.50	1819.
28	1991	14240	106.50	1/3.40	42.72	39.30	29.60	6:00	0.00	10.90	63.40	26.00	100.10	674.4
29	1982	109 80	68,90	24.90	4.00	0.00	650	0.00	23.40	8.30	38.90	93.70	82.10	460.5
30	1993	199.30	5/10	148.10	73.50	7.54	7.80	7.23		-			0.000	
31	1994	263.21	17441	180.31	74.8	13.00	- 330	2000	24/2	28,63	(2.13	15054	177.53	962.
12	1995	12/30	13 300	159.90	28.50	- 320	200	0.00	3.70	4.54	37.91	97.30	179.40	1032
			142.20		7525	830	2003	0,00	0.03	50.50	84.80	.4440	10/30	856
13	1956	190.00	188.20	150.10	5670	9.80	0.90	(0.70	12.89	2: 20	74.50	1030	180.40	1005
34	1997	290.30	1.62.60	244.90	60.22	5.80	0.00	0.00	21.98	70.90	SELEC	64.60	158.90	1133
35	1996	45.60	125.60	134.80	58,00	0.00	2.00	6.00	500	9.10	127.50	11410	26.60	768.
36	1090	130.33	16480	276.00	65.00	10.30	0.00	0.00	0.00	26,60	34.70	16.40	98.20	850.7
27	2000	197.10	139,60	108.00	19.00	3.99	2.90	2.80	7.10	19.50	180,20	24,40	15 ,50	839
38	2001	242,90	142.70	125.90	28.70	34.70	CDC	8.80	5.20	1550	37.9%	25%	56.8C	746.2
29	2002	158.40	168.60	13090	84,80	27.50	11,39	12.10	240	2410	107.19	19.00	122,50	935.4
40	2003	55.19	147.20	164.00	37.72	38.60	2,30	0.01	10.01	14.62	24.04	26.10	112.84	728
41	2004	220.70	113.30	84.10	50.72	0.00	2.60	2.20	20.30	35.60	15.20	90.30	123,80	743.
42	2005	71.20	200.50	112 00	35,80	0.00	0.00	7.63	10.80	202	67.00	84.80	108.42	694.
43	2004	227.19	193.11	102.50	61:63	1.00	10.8	0.02	684	536	42.84	73.al	275.20	850.
44	2007	101.12	104.60	227.90	45.81	9,81	1,00	3.00	0.00	4' 42	\$5.70	80.23	0440	773
45	2008	161,20	79.10	79.91	12:60	4.22	2.62	0.00	2.42	48Z	59.04	26.73	192.00	654.
46	2007	120.21	135.90	72.40	25.4	2,21	CBG	21	000	1030	36,00	128.10	138.20	471.
47	2010	2/430	15000	132.00	28./2	8.10	127	0.00	0.80	10.42	17.65	44.23	139.71	785.
48	2011	109.10	208.20	176.70	54.72	1210	3.60	5.40	1.21	47.80	41,13	46.00	138.60	847.
49	2012	5400	191.50	177.9C	111-30	0.00	0.00	0.00	1.70	200	-			132.0
50	2013	212.40	141.00	118.00			1000		10000	17.61	27.80	70.40	186.16	940.
101	200	112200	22/93/4011		31/02	7.59	9,00	1.80	6.40	7.60	63.20	75:30	148.50	820.
-	1000	3341.47	7042.23	6941,04	2952.73	518.48	189.11	305.54	51248	1485.83	3090,13	4542.40	7040.57	43372
MEI		174.23	140.84	138.83	59.06	10.17	174	4.11	10.25	21.72	s) at	98.85	141.21	857
DESV		65.30	42.76	58,59	34,43	11.89	4.55	8.76	16.56	22.17	40.10	54.75	52.34	160.7
MAX	A.ME	280.50	237.74	2/4.00	155.53	49.56	31.70	51.00	102.53	98.83	182.00	251.00	279,72	1233

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPSCIALISTA EN HIDROLDGIA

BIMCAS INGENIEROS ESTUDIO HIDROLÓGICO

Ing. Henry Calcina Umorente Página | 44





Cuadro III- 8: Precipitación Mensual de la Estación Ayaviri

PRECIPITACIONES TOTALES MENSUALES HISTORICAS CORREGIDAS EN (mm) - ESTACION AYAVIST

DEPARTAMENTO: FUND ESTACION: AYAVEL

PROVINCIA: MEIGAR LATRUD: 14152 73615

LONGIFID: 70" 35" 29.8" W

					ju.	FORMACION I	RICHEACON	DOTAL MENSI	AL					
Nto	AÑO	EME	FEB	MAR	ARR	MAY	JUN	JII.	AGO	SET	oct	NOV	DIC	101
1	1964	CO. BA	60,40	109:00	83.00	7.00	800	0.00	(8.1	15.50	23.50	51.50	55.50	474
2	1945	59.40	87.00	192.66	22:00	0.30	aco	0.00	8.00	250	11.30	W10	168.DC	713.
3	1966	58.03	84.00	76.00	14.00	21.90	000	0.00	0.03	500	73.30	-	1000000	483
4	1967	75:00	10400	85.50	32.50	9.20	6:00	19:00	14.10	32.50	102.90	35.90	8600 14500	Aid
5	1958	38.20	170.70	105 50	6.50	1.30	000	10.50	5.00	2480	21.36	100 sc	58.80	
	1969	23.10	105.60	45.10	38.60	0.00	100	5.00	0.73	920	32.76	100	47. 0	114
,	1970	30.70		N. K. D. C. C. L.	2000	10000	4700	3535	0.00			5030	-	453
	1971	78,60	63.70 211.60	101.40	51.20 56.90	27.90 0.00	000	0.00	0.0)	41.30	41.00	2030	143.90	631
•	1972	8630	10850	83.40	1000	1,771	-	0.90	3,19	(0.00	24.00	3680	107.80	532
10	1973	201.40	70.71	-	34.20	1.20	860	3.00	8.61	17,30	22.70	36.60	130,80	631
10	1000	1.110.00.00	15050	134.00	76.60	5,20	000	5,30	2.03	72,60	65.70	5738	87.80	868
	1974	78.60	263.50	67.00	42.68	730	700	3.00	43.50	5.40	34.20	15.20	9590	788
12	1975	39.10	18740	104.80	37.30	4.19	5:00	3.00	0.01	4.90	87.00	73.40	12330	804
13	1974	25.30	103-26	54.30	3100	1,80	0.00	3.00	0.01	2C40:	270	0.00	35.70	374
14	1977	17.23	87.40	57,50	3.00	0.00	6.00	0.00	0.03	130	2,60	52.30	16E.60	387
15	1976	226.10	19280	75,20	0.00	110	900	9.00	0.01	27.00	21.90	145.53	152:20	845
16	1979	8430	56.9C	101.00	44.30	4.00	0.00	1.00	3.01	4.00	38.00	87.03	9500	633
17	1980	23.00	81.00	112.00	53/00	46.00	0.00	6,00	24.00	1.00	60.00	73,00	61 00	540
u	1981	176.00	159:00	109.00	54.00	0.00	1.00	200	7.80	36,00	30.60	66,00	123,000	732
15	1782	149.60	23.30	163.00	73.90	0.60	1.00	2,00	39.30	35.00	T 7.90	211.30	57 10	821
20	1983	43.00	05.52	68.80	\$3.50	0.49	210	1,00	0.00	7.00	17.40	43.40	79.30	300
21	1984	268.13	16210	152.10	21/00	18.90	340	2.00	03.81	0.00	12300	10640	175.00	901
22	1985	34.60	14990	190.10	158.10	8.20	40.50	1.00	0,01	2430	27.00	106.00	130,00	973
22	1784	8330	37230	1.27.70	110.40	6.60	3000	0.00	2.30	24.00	4.40	38.90	163.16	874
24	1987	19.1.20	70.10	58.10	41.30	4,70	4.00	20,40	3.32	200	30.50	72.80	7690	515
25	1988	158.90	87.90	157.10	75.60	13.70	0,00	0.00	0.00	1560	46.70	2.50	9: 80	852
26	1989	58-50	75.70	99.00	58.20	3.70	290	2.10	31.60	22.90	47.60	37,00	76 MD	611
57	1990	90.20	111.10	38.60	32.40	3.80	33.50	2,00	3.50	15,00	87.10	71.70	81.90	658
28	1991	162.50	95.90	109.60	27.60	29.60	35.80	2.60	2.93	13,40	31.10	35.20	95.40	649
25	1992	109-80	29.50	45.30	27.45	0.00	10.20	2,00	49.00	1.60	36.62	6'.00	42.86	431
50	1993	203.40	68/00	120.00	26.80	6.30	10/40	5.00	23.70	40.90	84.10	75.00	78.50	835
21	7994	113.30	81.90	144.50	58.50	4.70	0.00	0.00	7.50	4.10	18.70	45,50	77/19.	673
22	1995	96.30	98.40	132.50	44/90	0.80	000	5,00	0.00	210	15.10	70.50	199.10	557
23	1756	181.50	123 AG	61.00	1980	6.30	000	5.00	4.12	5.30	24.50	81.10	101.00	538
34	1997	139,00	19490	174,00	8.40	1,40	0.00	2,00	14:70	23.00	35 00	22.30	10/.10	820
25	1956	106.50	90.10	115.26	26.60	c.m	0.50	2.00	1,92	0.50	55.50	96.90	66.0C	559
36	1999	92,83	15530	129.70	111.60	7.00	000	3,00	0.03	22.80	49.20	31.81	5490	446
57	2000	3580	224 80	108.80	5.90	s 20	1 At	4.10	7.13	-		70000		- 330
38	2001	228.10	11120	99.90	39.56	29.79	29C	1,30	10.80	2.90	102.80	8.60	7690	202
29	3902	162,60	19140	46:00	(3/0	21.00		1 1 1 1 1 1 1			34.80	2540	190/00	634
40	2003	201.00	98.70	143.20	11.75	-	5.00	12.40	11.28	2130	106.30	87.90	9:90	840
41	2004	-	-	1000	7.00	7.40	4.90	2.00	10:00	15.10	2930	25.30	136.60	734
42	2005	260.80	151.46	56.60	43.2E	3.90	0.80	4,30	15.10	50,90	24.30	68.70	153.00	850
-	10000	70.67	22490	130.20	26.30	0.30	0.00	2.00	4.50	4,80	94,90	83.00	67 00	236
45	2004	177.50	65.90	105.00	44.50	cm	0.60	5,00	210	280	29.90	78,90	142,30	701
4	2007	HCMU	7720	19.40	£1.30	11.20	000	300	0.63	23.70	18.30	65.90	110.10	554
45	3906	177.70	12180	56,30	8.90	30	0.90	3,00	0.40	190	43.00	44,90	177.90	657
46	2009	91.60	12348	(97.98)	49.70	4.90	0.00	5.95	3.20	2530	32.60	94.40	18.70	522
47	2010	190.30	12520	87.90	67.20	15.20	000	5.60	0.50	0.40	26.10	30.30	69.90	450
45	2011	71.60	164.1C	122.70	16.60	12.63	120	7,50	210	10.90	21.10	96/00	143.30	735
49	2012	142.63	159.50	189.40	73.9t	7.80	000	2.50	0.02	280	20.70	50.70	186.30	814
50	2013	160.00	123.00	75.00	58.00	21.00	15.00	2.00	3.00	1,00	31.70	\$1.00	180,00	725
10	TAL	7118.9	6135,5	5276.8	2840.8	403.2	187.3	102.2	382.7	756.9	2291.4	3281.9	5377.3	356
ME	DIA	142.3780	122,7300	105.5340	46.8140	8.0640	3.7460	2.0440	7.4540	15.1380	45.8260	45,6380	107.5460	574
DES	V.STD	56.008	52.717	42,289	30.736	9.648	8.981	4.500	11.606	15 130	31.168	40.205	42,372	147.
MA	XWA	740.6	263.5	112.6	158.1	44	43.5	20.4	45	72.6	319.8	211.5	167	1010

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695

BIMCASA INGENIEROS S.A.C ESTUDIO HIDROLÓGICO

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335895 JEFE DE PROYECTO Página | 45



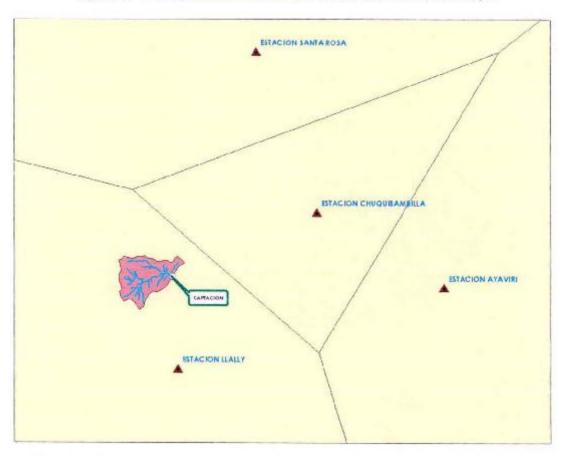


4. OFERTA HIDRICA

4.1 PRECIPITACIÓN AREAL MEDIA MENSUAL DE LA MICROCUENCA DE PUMARIMAYO DEL SECTOR ACOYO FRONTIS

Para la determinación de la precipitación media en la Microcuenca del río Cupimmayo, se ha utilizado el método de polígono de Thiessen implementado en el software Arcgis, para identificar la influencia de las estaciones analizadas como se muestra en la Figura IV-1, del cual se puede indicar que la estación Llally, Santa Rosa, Chuquibambilla y Ayaviri cubren el área de intervención de la sub cuenca del río Rio Pumarimayo





A partir de la Figura IV-1, y con ayuda de los computadores se calculan las áreas de influencia de cada una de las estaciones para la cuenca y sub cuencas en estudio, a partir del cual se obtienen la precipitación areal en la Cuenca Pumarimayo y en las sub cuencas de los puntos de interés(captaciones), ver Cuadro IV-1. BIMCASA INGENIEROS S.A.C

> Ing. Henry Calcina Umorente JEFE DE PROYECTO



Cuadro IV- 1: Precipitación media (areal) Microcuenca Sector Acoyo Frontis

						INFORMACIO	ON PRECIPITAL	CION MEDIAS						1/20
Nro	AÑO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	19N	31.1	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	TOTAL
TO	IAL	9262.10	7787.50	6975.00	3000.50	471.00	132,40	198.50	457.30	916.70	2315.40	3208.50	6318.60	41043.8
ME	DIA	185.24	155.76	139.50	40.01	9.42	2.65	3.97	9.15	18,33	46.31	64.17	126.37	820.36
MAY	OMA	433.00	302.70	298.40	146.10	48.00	30.30	53.00	94.50	62.70	127.80	164.20	238.60	1106.70
MIN	IMA .	62.00	45.10	\$3.50	0.50	0.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	48.00	515.40

4.2 DETERMINACIÓN DE LA OFERTA HÍDRICA SUPERFICIAL

4.2.1. Punto de Interés

Con la finalidad de determinar la oferta hídrica, en el Cuadro IV-2, se muestran las puntos de interés en los cuales se generarán la oferta hídrica y posteriormente la disponibilidad hídrica.

Cuadro IV- 2: Punto de Interés, Según su denominación

	PUNTO E CAPTACION DEL SECTOR ACO	YO FRONTIS	
PUNTO DE CAPTACION	WGS 84 (UTM) / ZONA:19 / E: 297478.00 / N: 8356911.00	FUENTE DE AGUA	Superficial, Rio Pumarimayo

4.2.2. Modelo Determinístico – Estocástico Lutz Scholz

(LUTZ SCHOLZ, 1980). "Este modelo hidrológico, es combinado por que cuenta con una estructura determinística pala el cálculo de los caudales mensuales para el año promedio (Balance Hídrico – Modelo determinístico): y una estructura estocástica para la generación de series extendidas de caudales (Proceso Markoviano – Modelo Estocástico)."

La generación de caudales comprende

Ecuación fundamental que describe el balance hídrico mensual en mm/mes son las siguiente:

BIMCASAINGENIEROS S.A.C

ing. Henry Calcina Umorente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA ESTUDIO HIDROLÓGICO

Página | 47





a. Balance Hídrico

Ecuación fundamental que describe el balance hídrico mensual en mm/mes son las siguiente:

$$CM_\ell = P_\ell - D_\ell + G_\ell - A_\ell$$

Ecuación IV-1

Dónde:

CMi = Caudal mensual (mm/mes)

Pi = precipitación mensual sobre la cuenca (mm/mes)

Di = Déficit de escurrimiento (mm/mes)

Gi = Gasto de la retención de la cuenca (mm/mes)

Ai = Abastecimiento de la retención (mm/mes)

b. Coeficiente de Escurrimiento (c).

Para el cálculo del coeficiente d escurrimiento; se tiene el método que ha sido presentado por L-Turc

$$CM_i = \frac{P - D}{P}$$

Ecuación IV-2

Dónde:

C = Coeficiente de escurimiento (mm/año)

P = Precipitación total anual (mm/año)

D = Déficit de escurrimiento (mm/año)

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 JEFE DE PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA



Cuadro IV- 3: Coeficiente de Escurrimiento

FORMULA	DESCRIPCION	DATO	VALOR
	METODOD DE LA MISION ALEMANA		
	Presipitacion Media Anual de la Cuenca	PPm	820.876
$C = 3.16 * 10^{12} * PPm^{-0.571} * ETP^{-3.686}$	Evaporranspiracion Potencial Anual	ETP	1093.48
	Coeficiente de Escorrentía	с	0.43
	METODOD DE L - TURC		
	Presipilacion Media Anual de la Cuenca	PPm	820.876
$L = 300 + 25 * Tm + 0.05 * Tm^3$	Temperatuira Media Anual	Tm	8.84
	Coeficiente de Temparatura	ı	555.42
$D = PPm * \frac{1}{\left(0.9 + \frac{PPm^2}{L^2}\right)^{\frac{1}{2}}}$	Deficis de Escurrimiento	D	467.41
$C = \frac{PPm - D}{PPm}$	Coeficiente de Escorrentia	c	0.43

b. Evapotranspiración Potencial

(Vásquez, 2000). "La evapotranspiración potencial, es uno de los factores determinantes para la evaluación de la demanda de agua, el cual constituye como resultado del efecto combinado de la evaporación del agua del suelo y la transpiración de la planta en el pleno proceso de crecimiento."

c. Precipitación Efectiva

Para el cálculo de la precipitación efectiva, se supone que los caudales promedios observados pertenezcan a un estado de equilibrio entre gasto y abastecimiento de la retención, de la cuenca respectiva. La precipitación efectiva se calculó para el coeficiente de escurrimiento promedio, de tal forma que la relación entre precipitación efectiva y precipitación lotal resulta igual al coeficiente de escorrentía. Para este cálculo se adoptó el método del United States Bureau of Reclamatión (USBR) para la determinación de la porción de lluvias que es aprovechado para cultivos.

$$PE = a_0 + a_1 P + a_2 P^2 + a_3 P^3 + a_4 P^4 + a_5 P^5$$

Ecuación IV-3

BIMCASA INGENIEROS S.A.C.

Ing. Henry Calcina Umorente

ESTUDIO HIDROLÓGICO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA





Dónde:

PE = Precipitación Efectiva (mm/mes)

P = Precipitación total mensual (mm/mes)

a; = Coeficiente del polinomio



Cuadro IV- 4: Coeficiente para el cálculo de Precipitación Efectiva

COEF.	CURVA I	CURVA II	CURVA III
α°	-0.047000	-0.106500	-0.417700
a¹	0.009400	0.147700	0.379500
a²	-0.000500	-0.002900	-0,010100
a³	0.000020	0.000050	0.000200
a4	5,00E-08	-2.00E-07	-9.0CE-07
a ^s	2.00E-10	2.00E-10	1.00E-09

d. Retención de la Cuenca

Bajo la suposición de que exista un equilibrio entre el gasto y el abastecimiento de la reserva de la cuenca y además que el caudal total sea igual a la precipitación efectiva anual, la construcción de la reserva hídrica al caudal se puede según las fórmulas:

$$R_i = CM_i - P_t$$

Ecuación IV-4

$$CM_i = PE_i + G_i - A_i \\$$

Ecuación IV-5

Dónde:

CM = Caudal mensual (mm/mes)

Ing. Henry Calcina Umorente
CIP 335695
JEFE DE PROYECTO

BIMCASA INGENIEROS S.A.C.

PEi = Precipitación Efectiva Mensual (mm/mes)

Henry Caldina Umorente

Ri = Retención de la cuenca (mm/mes)

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ESTUDIO HIDROLÓGICO

Página | 50





Gi Gasto de la retención (mm/mes)

Ai Abatimiento de la retención (mm/mes)

Gi para valores mayores que cero (mm/mes) Ri

Ai para valores menomre que cero (mm/mes)



e. Relación entre Descargas y Retenciones

Durante la estación seca, el gasto de la retención alimenta los ríos constituyendo el caudal o descarga básica. La reserva o retención de la cuenca se agota al final de la estación seca; durante esta estación la descarga se puede calcular en base a la ecuación:

$$Q_i = Q_o * e^{--at}$$

Ecuación IV-6

Dónde:

Qi Descarga en el tiempo t

Qo Descarga inicial

Coeficiente de agotamiento a

tiempo

f. Coeficiente de agotamiento

Para el cálculo del coeficiente de agotamiento se empleó la ecuación de función logarítmica y del área:

Para agotamiento rápido

a = -0.00252 * (LnAR) + 0.030

Para agotamiento mediano

a = -0.00252 * (LnAR) + 0.026

Ecuación IV-7

ASA INGENIEROS S.A.C

lenry Calcina Umorente CIP 335695 JEFE DE PROYECTO

Ecuación IV-8

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ESTUDIO HIDROLÓGICO

CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

Página | 51





Para agotamiento reducido

$$a = -0.00252 * (LnAR) + 0.023$$

Ecuación IV-9

Dónde:

a =

Coeficiente de agotamiento por día

AR =

Área de la cuenca km2



Tres tips de almacenamiento de hídrico natural que incide en la retención de la cuenca son considerados:

> Acuifero:

$$L_A = -750 * (I) + 315$$
 (mm/año)

Ecuación IV-10

Dónde:

La

Lamina específica del acuífero

1 =

Pendiente de desagüe <=15%

Lagunas y Pantanos:

$$L_L = 500 \quad (mm/a\tilde{n}o)$$

Ecuación IV-11

Dónde:

LL

Lamina especifica de lagunas y pantanos

Lagunas y Pantanos:

$$L_N=500~(mm/a\|o)$$

Ecuación IV-12

Dónde:

LN

Lamina especifica de nevados

Ing. Henry Calcina Umorente

BIMCASA INGENIEROS S.A.C





h. Gasto de la Retención

La contribución mensual de la retención durante la estación seca se puede determinar experimentando en base a datos históricos de la cuenca en estudios por siguiente expresión:

$$G_i = \left[b_i / \sum_{i=1}^m b_i\right] R$$

Ecuación IV-13



Dónde:

Esla relación entre el caudal del mes actual y anterior

Sumatoria de la relación entre el caudal del mes i y el caudal inicial

Gi Es el gasto mensual de la retención (mm/mes)

Retención de la cuenca (mm/mes) R

Pero el coeficiente del gasto de la retención se calcula de la siguiente manera

$$b_i=e^{-at}$$

Ecuación IV-14

Dónde:

bi Esla relación entre el caudal del mes actual y anterior 8 coeficiente del gasto de la retención)

a Cceficiente de agotamiento

Número de días del mes, es acumulativo para los meses siguientes BIMCASA INGENIEROS S.A.C

CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

ing. Henry Calcina Umorente

JEFE DE PROYECTO





i. Retención

Se utiliza como referencia los valores de la tabla 3 para estimar la cuota del almacenamiento mensual de la zona de interés

$$G_i = \left[r_i / \sum r_i\right] A$$

Ecuación IV-15

Dónde:

Ri Proporción del agua de lluvia que entra en el almacén hídrico para el mes (i)

Almacenamiento Hídrico

Almacenamiento Hídrico (mm/año)

Almacenamiento Hídrico durante la época de Iluvia (r%)

j. Abastecimiento de la Retención

Es el volumen de agua que retiene la cuenca durante la época de lluvias, almacenamiento naturalmente en acuíferos durante la estación lluviosa es uniforme par cuencas ubicadas en la misma región climática.

Cuadro IV- 5: Almacenamiento hídrico durante las épocas de lluvias (valores en %)

REGION	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR
cusco	0	5	35	40	20	0
HUANCAVELICA	10	0	35	30	20	5
JUNIN	10	0	25	30	30	ő
CAJAMARCA	25	-5	0	20	25	35

Parámetros de calibración Para la Sierra Peruana - LUTZ SCHOLZ

ng. Henry Calcina Umorente CIP 335685 JEFE DE PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI





Cálculo del abastecimiento o la alimentación de la retención con la siguiente expresión:

$$A_i = \alpha_i R$$

Ecuación IV-16



Ecuación IV-17



Donde:

Ai = Abastecimiento del mes i

ai = Coeficientes de abastecimiento

R = Retención de la Microcuenca

i = mes del año, de 1 a 12

PEi = Precipitación efectiva del mes i

PEt = Precipitación etectiva total de la Microcuenca

k. Generación de Caudales Para Periodos Extendidos

Generación de caudales mensuales (CMi) para el año promedio con la ecuación siguiente:

$$M_i = PE_i + G_i - A_i$$

Ecuación IV-18

De la ecuación anterior se efectúa la regresión múltiple entre el caudal del mes t, el caudal del mes anterior (t-1) y la precipitación efectiva del mes t, determinándose los coeficientes de regresión, el error estándar y el coeficiente de correlación.

Se calcula la precipitación efectiva mensual de todo el registro.

Se generan los números aleatorios con distribución normal con media cero y variancia igual a 1.

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente





$$Q_t = b_1 + b_2 Q_{t-1} + b_3 P E_t + S(1 - R^2)^{1/2} Z_t$$

Ecuación IV-19

Donde:

Qt = Caudal generado del año t

Qt-1 = últiple.Caudal del año (t-1)

PEt = Precipitación efectiva del año t

S = Error estándar de la regresión múltiple

Coeficiente de correlación múltiple

Z = Número alectorio normalmente distribuido (0,1), del año t

b1, b2 y b3 = Coeficientes de regresión lineal m

4.2.3. Aplicación del método

En los Cuadros IV-6, se presenta los promedios multianuales de las series de caudales medios mensuales generadas en m3/s, para el punto de interés, las series de caudales medios mensuales y en los Cuadros del IV-7, se presentan los volúmenes disponibles a diferentes niveles de persistencia en (m3/s), y el desarrollo se presentan en el Anexo E.

Cuadro IV- 6: Caudales Medios Mensuales Generados – Sector Acoyo Frontis

					CA	DAT WEDIO N	IENZUALES GE	HKADO IN (P	13/14					
No	ANO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	ост	NOV	DIC	TOTA
101	TAL	45.17	41,81	25.94	12.02	5.89	442	4,57	4.36	5.34	4.61	9.55	24.57	190.4
WE	DIA	0,90	0.84	0.62	0.24	0.12	0.09	3.09	0.09	0.11	6.14	0.17	0.49	3.81
DESV	/SID	0.32	0.21	0.12	0.07	0.03	0.03	0.03	0.04	0.03	0.04	0.07	0.14	0.54
MAX	A.WD	1.94	1.39	0.92	0.36	0.90	0.15	0.15	0.18	0.18	0.27	0.33	0.84	4.97
MIN	IMA.	0.35	0.25	0.24	30.0	0.05	0.03	5.01	0.00	0.02	0.05	0.05	0.27	2.47

Cuadro IV- 7: Volúmenes a diferentes niveles de persistencia – Sector Acoyo Frontis (m3/s)

					CAL	DAL MEDIO N	IENSUALES GI	NRADO EN (m	13/c					
No	AÑO	ENE	res	MAR	ABR	MAY	JIN	JUL -	AGO	381	ост	NOV	DIC	TOTA
10	TAL	45.17	41.81	25.94	12.02	5.87	4.42	4,57	4.36	5.34	6.81	9.54	24.57	190.4
ME	DIA	0.90	0.84	0.52	3.24	0.12	0.09	0.09	0.09	0.11	0.14	0.17	0.49	3.61
DES	V.STD	0.32	0.21	0.12	3.07	0.03	0.03	0.03	0.04	0.13	6.04	0.07	0.14	0.54
MAX	AMD	1.56	1.29	0.92	2.39	0.23	0.15	0.15	0.18	0.16	0.27	0.38	0.56	497
MIN	INA	0.39	0.25	0.24	0.08	0.05	0.03	0.01	0.00	0.02	0.05	000	0.27	247

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

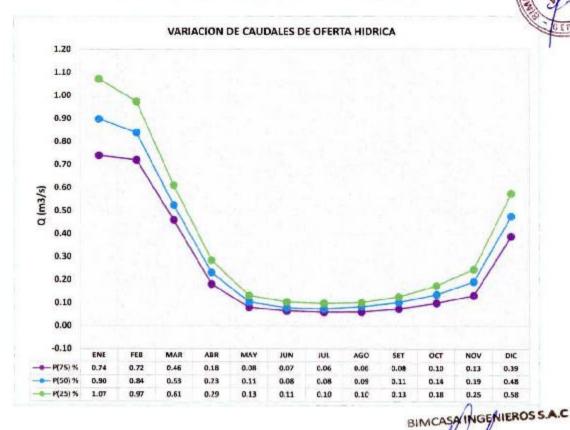
ing. Henry Calcina Umorente

ESTUDIO HIDROLOGICO

Ing. Henry Edicina Umorente
CIP 335695
ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA



Figura IV- 2: Variación de caudales de la oferta hídrica en la captación Sector Acade Frontis a distintos niveles de persistencia en (m3/s).



4.2.4. Licencia y usos de agua

El presente proyecto pretende realizar el uso del recurso hídrico ya acreditado por la Autoridad Nacional del Agua, en el Cuadro IV-8, se presenta el resumen de las licencias de uso de agua, con sus respectivos volúmenes asignados. Las Resoluciones se adjuntan en el ANEXO E.

Cuadro IV- 8: Resolución Administrativa de Licencia de uso de Agua

DESCRIPCION	UNID	ENE	FEB	MAR	REA	MAY	ДN	101	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
Caucal	ml/mes	0.00	0.00	0.00	0.00	84 454 00	70 444 00	74,180.10	89,547.00	98,500.00	102,202 80	89,706.00	34.434.00
Número de días al mes	dias	21.00	28.00	36:00	30.00	31.00	36.00	31.00	31.00	30.00	31.00	30.00	31,00
Caudal	l/s	0.00	0.00	0.00	0.00	31,33	27.18	27.70	33.43	38.30	38.16	34.61	13360
				PUNTO	E CAPTACI	ON DEL SECTO	OR ACOYO F	RONTIS					
PUNTO DE CAPTACION	WG1 84 [UTM) / 2011	A:19 / E: 2574	75.00 / N: 83	56911.00	FU	ENTE DE AG	UA AU		Superfi	cial, Rio Pumi	atmoyo	

Fuente: Resolución Administrativa №0125-2021-ANA-AAA.J.(T-ALA.RM

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HOROLOGÍA Calcina Umorente

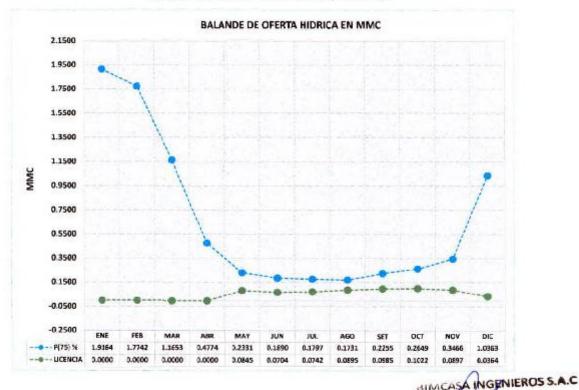
JEFE DE PHOYECTO



4.2.5. Balance entre los Volumen de Oferta de Agua al 75% de Persistencia y

Licencia de uso de Agua

Figura IV- 3: Balance de oferta entre licencia de agua vs volúmenes generados al 75% de persistencia – Sector Acoyo Frontis



4.3 ANÁLISIS DE MÁXIMAS AVENIDAS

En este capítulo se desarrolla el cálculo Análisis de Máximos Avenidas, cuya finalidad es la de determinar los caudales máximos de diseños para diferentes periodos de retorno, estimaciones muy importantes para dimensionar las estructuras hidráulicas.

No disponiéndose de información sobre eventos extremos máximos (ya sea precipitación o caudales) en el ámbito de estudio, para este análisis de máximas avenidas se utilizó información de precipitación máxima en 24 horas, y luego de efectuar el análisis de frecuencías, y mediante el Método SCS o Método del Número de Curva del U.S. Soil Conservation Service, se determinaron los caudales máximos de diseño para distintos periodos de retorno en cada uno de los puntos de captación identificados.

Para el análisis de máximas avenidas, se utilizó información cartográfica de la cabecera de la cuenca del río Pumarimayo y estacione colindante, así como registros de

Calcina Umorente

Ing. Henry



precipitación máxima en 24 horas de las estacione Lllaly monitoreado por el Servició Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI), correspondiente al periodo variable de 1964 - 2013.

4.3.1. Información Hidro-Meteorológica

La información meteorológica, consiste en la obtención de los registros históricos de precipitación máxima diaria ubicada en la cuenca del río Pumarimayo, para la generación de la descarga, con el fin de determinar el caudal de diseño Hidráulico de las captaciones

Para el presente estudio se ha tomado la estación pluviométrica Llally La obtención de la información de precipitaciones máximas de 24 horas para la generación del caudal de diseño será a partir de la precipitación para diferentes periodos de duración previo análisis de las funciones de distribución de frecuencia a través del método DYCK y PESCHKE.

Cuadro IV- 9: Ubicación de la Estación Pluviométrica

ESTACION	CODIGO	DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRICO	LATITUD	LONGITUD	ALTITUD	PERI	000
LLALLY	114034	PUNO	MELGAR	HEALU	14' 57' 10 3' 5	70° 52 49.9° W	3985 msnm	1964	2013

ESTACION LLALLY BIMCASA INGENIEROS S.A.C. Ing. Henry Calcina Umorente CIP. 335695 JEPE DE PROVECTO

Figura IV- 4: Ubicación de Estación





385

Cuadro IV- 10: Precipitaciones Máximas de 24 Horas - Estación LLALLY

	C77,00%	ESTACION: CODISO:	JALY 114634			PR	LATITUD:	MELGAR 14157 10.	3,2		DISTRIFO: LONGITJO: ALTITUO:	(3)P1 73° 57, 49 3986 msnn		
			-	PR	ECIPITACIÓN	MÁXIMA ENS	4 HORAS (M2MHR) - ES	TACION HA	19	Tallian.	w 100 / 40	-	
Nra	AÑO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	ALL.	AGO	SET	oct	NOV	DIC	MAXIM
1	1964	1800	15,50	18,00	(830	250	0.00	0.00	0.00	400	5.00	25.00	11.50	and the second
2	1965	18.00	21,50	25/00	1930	900	000	1.00	1,00	1.90	7.00	9.50	21 AD	25.00
a	1966	1900	19,00	18.00		1 - 0 - 0	0.00	-		-	-			25.00
4	1967	8,00	20,00		3.50	10,00		3.00	0.00	7.50	12,00	12.00	20.00	20.00
5	1968	11.50		16.00	7.50	630	0.00	5.00	7.30	10.00	12.00	2.00	3500	35.0
		and the second second	35,00	9A-33	1000	150	9.50	3.00	1.60	2.50	8.00	17.00	11,50	25.00
7	1969	1900	23.50	9.00	8.50	0.90	0.50	900	30	19.50	24.00	10.00	20.50	24.0
	1970	22:00	25.00	23.00	1500	500	6.00	3.00	0.00	500	4:50	5.00	21.00	25.0
8	1971	2000	18,00	10:00	13.50	0.50	0.00	3.00	4.00	6.00	5.30	500	1800	20.00
24	1972	20:00	24.00	11.50	1700	200	0.00	3.50	4.30	4.50	15.50	9.50	25.00	25.0
10	1973	2900	18.00	13.30	1.520	1.00	0.00	3.00	5.00	10.00	7.00	15.00	1600	29.0
11	1974	2500	25.00	15.00	15,50	230	10.00	2.50	25.00	5.00	5.50	10.80	20.50	25.0
12	1975	2430	17.00	11.80	7,0C	650	0.00	0.00	1.00	5.00	5.00	10,50	1600	24.0
13	1976	20:00	22.50	24.50	30.58	630	4.50	0.50	2.30	5.50	4,00	6.53	15.50	24.5
14	1977	13.00	35.00	12.50	7.50	2.50	0.00	0.00	3.00	14.80	11.20	20.50	9.60	35.0
15	1978	27.40	25.70	24.30	16.40	600	0.00	4.80	2.30	5.70	5.20	30:40	16.20	30.4
16	1979	2020	24:00	9400	1820	030	0.00	0.20	5.20	7.20	22.00	18.00	2200	24.2
17	1980	9.80	6.40	14.50	6.00	3.50	0.00	0.60	2.30	500	16.37	12.50	12.50	16.6
18	1981	14.50	10.00	24.50	26.50	500	2,00	0.00	5.00	6.00	18.00	10.00	19,00	28.5
19	1932	1500	27,00	21.00	22.00	1.00	0.00	1,00	0,00	12.00	12,30	23.00	10.00	27.0
20	1982	20,00	21.00	26.00	11.00	900	0.00	4.00	1.00	0.00	2.00	17.00	1600	25.0
21	1984	1500	12.00	1400	1400	51:00	0.00	1.00	0.00	10.00	15.00	20.00	23:00	28.0
22	1985	20.00	27.00	40.00	16.00	500	1,00	0.00	2.00	13.00	5.00	20.00	800	40.0
23	1986	1290	37.00	27.00	2.00	5.00	0.00	8.00	0.00	00.8	5.00	20.00	1630	37.0
24	1987	21.00	27.00	1800	16.00	400	1.00	9.00	1.00	18.00	5400	18.00	25(0)	27.0
25	1988	25.00	22.00	13.00	18.00	5.00	0.00	1.00	0.00	10.00	14.00	10.00	13.00	25.0
26	1989	19.00	19.00	1300	1500	7.00	0.00	0,00	400	7.00	15.00	20.00	1400	20.0
27	1990	1500	36.00	20.00	200	1.00	5,00	0.00	0.00	10.00	16.00	20.00	1400	36.0
28	1991	1720	27.00	43.00	6.00	3.00	2.00	0.00	2.00	3.00	16.00	4.00	27.00	43.0
29	1991	29333	21.00	17,00	6.00	ODU	1,00	4.00	5.00	0.00	7.00	19.00	1230	27.0
30	1993	3200	9.00	18.00	1900	2.00	7.00	0.00	1230	5.00	27.0¢	34.00	20.00	34.0
31	1994	25.00	17.80	27.70	21.60	1.40	0.00	0.00	0.00	4:20	6.50	53.79	1350	27.0
32	1995	21.60	25.20	13.40	1930	0.80	0.00	1.30	8.50	5.10	10.70	11.50	13/0	25.2
33	1996	18.00	17:00	41.00	9.80	12.70	2.00	0.00	2.00	4.40	6.40	7.10	19.30	-
34	1997	27.10	76.60	20.50	19:20	3.10	0.00	0.00	6.00	8,50	10.10	17.63	22.90	27.1
35	1978	3200	36.90	17:00	18.50	600	1.10	0.00	7.50	3.60	14.80	12.00	18.20	-
36	1999	15.50	33 10	26.70	35.10	390	1.70	0.00	1,00	11.10	1230	10,50	29.60	35.9
37	2000	22.20	28:63	12.40	5.00	13.43	1,63	9.00	330	400	23970811		and in contract them.	35 1
38	2001	22.90	20.10	17.30	1250	9.00		7177	-	7.00	3.10	7.50	1200	23,6
39	2002	16.50	15.10	23.10	9.70	12.20	0.50	2.20 6.40	3.20	8.00 4.60	7.20	0.00	12.60	22.9
40	2013	18.80	5.00	15.50	9.00	1.60	93		The second second	-	10000	26.00	9.50	25.0
41	2014	24.60	17.00	20.10	1100			0.00	5.10	17.60	6.80	11.00	13.60	18.0
42	2014	10.20		Company of the Company		2.70	3.40	4.23	9,70	8.60	6.30	10,80	3450	34.5
43	2006	-	24.00	30.80	1820	0.20	3.00	1.23	1.70	3.80	1230	28,30	15.40	30.8
44	2006	25.20	13.70	16.30	15.60	000	4,30	0.00	8.50	3,60	7.80	11,57	20.60	21,4
45			2.23	23.60	1640	12.63	3.40	7,83	0.00	18.60	14.90	18,00	30,90	33.4
	2018	29.30	30.73	13,30	0.30	3.20	4.80	0.00	2.00	7.20	12.50	7.10	27.40	39.7
45	2009	13.50	19,20	25.00	16.50	2.50	0.00	0.10	0.00	5,60	2.20	2 .20	22.90	25.0
47	2010	19.40	29.00	14.0	27.40	4.36	200	0.40	0.00	0.00	7.70	2 .00	7.90	27.4
48	2011	1248	32.50	22.30	22.90	4.50	0.00	4.40	5.80	8,90	7.90	10.60	30.80	32.5
49	2012	22.00	22.50	13.50	14.60	4.80	3.00	0.00	0.00	2,70	7.00	9.00	29.00	29.0
50	2013	18.8	18.5	16.9	15,9	4.7	11.8	4.6	14.5	9,4	35.2	47	30.4	35.



ing. Henry Calcina Umorente

JE ESTUDIO HIDROLÓGICO

ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA





4.3.2. Análisis de la precipitación máxima en 24 horas

En el área de estudio se refleja claramente la estación predominante y se encuentra cerca y con datos disponibles para el proyecto es las estaciones climatológicas Lllaly, la cual utilizaremos para los cálculos de frecuencias, y sus registros de precipitación máxima en 24 horas, correspondiente al periodo 1964 – 2013, de una extensión de 50 años, considerada lo suficientemente extensa como para cubrir la ocurrencia hidrológica.

4.3.3. Análisis de Función de Distribución

El análisis de frecuencia consiste en determinar los parámetros de las distribuciones de probabilidad y determinar con el factor de frecuencia la magnitud del evento para un periodo de dado de retorno.

Se efectuó un ajuste de los registros, mediante la aplicación de las distribuciones: Normal, Log-Normal, Gumbel, Pearson III y Log Pearson III, a las que se asocian comúnmente los valores extremos de fenómenos hidrológicos.

4.3.4. Selección de la función de distribución de probabilidad

Para seleccionar la función de distribución de eventos extremos máximos, existen dos métodos: el gráfico y el analítico; el primero consiste en inspeccionar un gráfico donde se hayan colocado las diferentes funciones de distribución junto a los puntos medidos, la función de distribución que se selecciona será la que se apegue visualmente mejor a los datos medidos.

Para el análisis de ajuste de bondad se utilizó la Prueba Kolmogorov Smirnov Esta prueba consiste en comparar el máximo valor absoluto de la diferencia entre la función de distribución de probabilidad observada y la estimada.

Para la selección del método estadístico apropiado, en el Cuadro IV-35, se resume los resultados de las pruebas efectuadas anteriormente. En este cuadro se han calificado las funciones según el orden de preferencias indicado por cada prueba de ajuste.

Se lleva a cabo el análisis de frecuencia de eventos máximos probando el ajuste de la información a las distribuciones estadísticas teóricas: LOG PEARSON III.

ng. Henry Calcina Umorente

Cir 33595

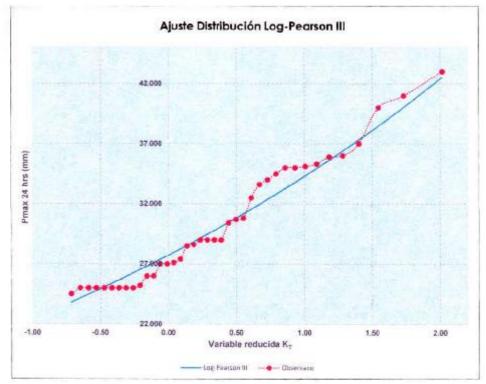
JEFE DE PROVECTO

ESTUDIO HIDROLÓGICO

Ing. Henry Calcina Umorente
C1P 335695
ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA







4.3.5. Análisis de Frecuencia de la precipitación máxima de 24 horas

Con la distribución de Probabilidad que mejor se ajusta, calculamos la precipitación máxima para los siguientes períodos de retomo. Coeficiente de corrección de 1.13 Para datos registrados una vez al día. Organización Meteorológica Mundial (OMM)

Cuadro IV- 11: Precipitación máximas anuales en 24 horas

	P(X≤XT)	LO	G PEARSON	III		0 (
	P(ASAT)	K _T	×r	e^x,	P max (mm)	P _{MAX} (corregida) mm
2	0.5000	0.01421	3.3254	27.811	27.811	31.427
3	0.6667	0.44213	3.4163	30,455	30.455	34,415
5	0.8000	0.84547	3.5019	33.177	33.177	37.490
10	0.9000	1.27205	3.5924	36,321	36.321	41.043
20	0.9500	1.62026	3.6663	39.107	39.107	44.191
25	0.9600	1./2101	3.6877	39.952	39.952	45.146
50	0.9800	2.00779	3,7485	42.459	42.459	47.979
100	0.9900	2.26358	3.8028	44.828	44.828	50.656
200	0.9950	2.49589	3.8521	47.094	47.094	53.216
300	0.9967	2.62294	3.8791	48.381	48.381	54.671
500	0.9980	2,77513	3.9114	49.969	49 84MCASA	INGENIEROSS.A.C
1000	0.9990	2.96951	3.9527	52.074	52.074	58.843

Calcina Umorente CIP 335695 JEFE DE PROVECTO

ESTUDIO HIDROLÓGICO

ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN H DROLOGÍA



Patrón de precipitación para el diseño hidrológico. La cual es utilizada como dato de ingreso de modelos precipitación escorrentía y tránsito de caudales

A partir de la precipitación máxima de 24 horas se han determinado las precipitaciones máximas instantáneas para los periodos con duraciones de 10, 20, 30, 40, 50, 60, 90, 120, 240, 360, 420, 480, 600, 660, 720 y 1440 minutos mediante el método indirecto de DYCK PESCHKE y WEIBULL; la intormación tue sometida a un análisis de ajuste de frecuencia, utilizando la función de distribución para eventos máximos, la que más se ajustó es Pearson tipo III. seleccionada por el método Prueba Kolmagorov Smirnov.

Cuando no se cuente con registros pluviógrafos que permitan obtener las intensidades máxima, se pueden completar datos horarlos en base a la precipitación máxima en 24 horas

$$P_d = P_{24} * \left(\frac{d}{1440}\right)^{0.25}$$

Los resultados se observan en los siguientes cuadros:

Cuadro IV- 12: Precipitación de diseño menores a 24 horas (Metodologia Dyck and Peschke)

					1 COCITIO	-1				
				EST	ACION: LLA	LLY				
DUR	ACIÓN				PERÍODO	DE RETORN	O (años)			
Hr	min	2	5	10	20	25	50	100	200	500
0.17	10.00	9.07	10.82	11.85	12.76	13.03	13.85	14.62	15.36	16.30
0.33	20.00	10.79	12.87	14.09	15.17	15.50	16.47	17.39	18.27	19,38
0.50	30.00	11.94	14.24	15.59	16.79	17.15	18.23	19.25	20.22	21.45
0.67	40.00	12.83	15.31	16.76	18.04	18.43	19.59	20.68	21.73	23.05
0.83	50.00	13.57	16.18	17.72	19.08	19,49	20.71	21.37	22.97	24.37
1.00	60.00	14,20	16.94	18.54	19.97	20.40	21.68	22.89	24.04	25.51
1.50	90.00	15.71	18.75	20.52	22.10	22.57	23.99	25.33	25.61	28.23
2.00	120.00	16.89	20.14	22.05	23.74	24.26	25.78	27.22	28,59	30.34
4.00	240.00	20.08	23.95	26.22	28.24	28.85	30.66	32.37	34.00	36.08
6.00	360.00	22.22	26.51	29:02	31,25	31,92	33.93	35.82	37.63	39.93
7.00	420.00	23.1C	27.55	30.16	32,48	33.18	35.26	37.23	39.11	41.50
8.00	480.00	23.88	28.49	31.19	33,58	34.30	36.46	38.49	40.44	42.90
10.00	600.00	25.25	30.12	32.98	35.50	36.27	38.55	40,70	42.76	45.37
11.00	660.00	25,84	30.85	33.77	36.36	37.15	39:48	41.68	43.79	46.46
12.00	720.00	26.43	31.53	34.51	37.16	37.96	40.35	42.60	44.75	47.48
24.00	1440.00	31.43	37.49	41.04	44.19	45.15	47.98	50.66	53.22	56.47

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA





4.3.6. Cálculo de la Intensidad Duración y Frecuencia (IDF)

Las curvas de intensidad-duración-frecuencia, se han calculado indirectamente, mediante la siguiente relación:

$$I = \frac{KT^m}{d^n}$$

Dónde:

I = Intensidad máxima (mm/min)

K, m, n = factores característicos de la zona de estudio

T = período de retorno en años

 d = duración de la precipitación equivalente al tiempo de concentración (min)

Si se toman los logaritmos de la ecuación anterior se obtiene:

$$Log(I) = Log(K) + m Log(T) - n Log(t)$$

O bien:
$$Y = a0 + a1 \times 1 + a2 \times 2$$

Dónde:

$$Y = Log(i),$$

$$a0 = Log K$$

$$X1 = Log(T)$$

$$al = m$$

$$X2 = Log(t)$$

$$a2 = -n$$

Los factores de K, m, n, se obtienen a partir de las intensidades máximas calculadas anteriormente, mediante regresión múltiple.

Los resultados de la regresión y la curva IDF:

FORMULA	DATO	valor
KT^m	k	307.624
$I = \frac{RT}{d^n}$	m	0.101
.77	n	0.750

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

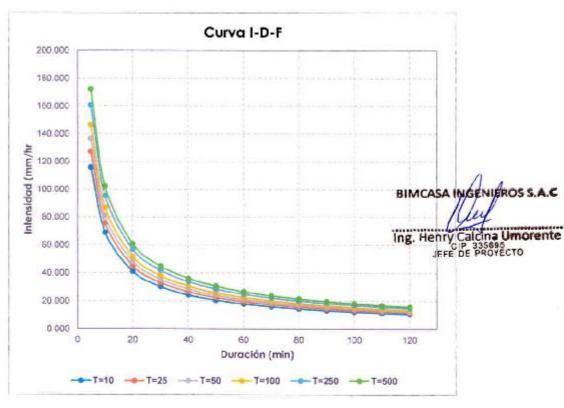




Cuadro IV- 13: Intensidades - Estación LLALLY

Duración		Pe	ríodo de Reto	orno (T) en ai	ños	
(t) minutos	10	25	50	100	250	500
5	116.081	127.333	136,564	146.464	160.661	172.308
10	69.022	75.713	81.201	87.088	95.530	102.455
20	41.041	45.019	48.283	51.783	56.802	60,920
30	30.279	33.215	35.622	38.205	41.908	44.946
40	24.403	26.768	28.709	30.790	33.775	36.223
50	20.642	22.643	24.285	26.045	28.570	30.641
60	18.004	19.749	21.181	22.717	24.919	26.725
70	16.039	17.593	18.869	20.236	22.198	23.807
80	14.510	15.917	17.071	18.308	20.083	21,539
90	13.283	14.571	15.627	16.760	18.385	19.717
100	12.274	13,464	14.440	15.487	16.988	18.219
110	11,427	12.535	13.444	14.418	15.816	16.962
120	10.705	11.743	12.594	13.507	14.817	15.891

Figura IV- 6: Curva IDF de la Cuenca - Estación LLALLY



Ing. Henry Carcina Umorente
CIP 335695
ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA



4.3.7. Selección del Periodo de Retorno

El diseño hidrológico de la infraestructura proyectada no pretende cubrir al 100% la vulnerabilidad de la misma, lo que se busca es asumir un riesgo de falla definido. El riesgo hidráulico, se puede interpretar como el producto del peligro por la vulnerabilidad. La amenaza está relacionada a la ocurrencia de caudales máximos De este modo la probabilidad que un evento ocurra al menos una vez en "n" años sucesivos, considerando un período de retorno (T), es conocido como riesgo o falla R. El tiempo de retorno, la vida útil del proyecto y el riesgo se relaciona mediante la ecuación

$$T = \frac{1}{1 - (1 - R)^{1/n}}$$

Donde:

T= periodo de retorno en años

n = vida útil de la estructura

R = Riesgo

En el presente estudio de hidrología para una vida útil del proyecto de 15 años y un riesgo de 0.25, el periodo de retorno para el diseño de la bocatoma del proyecto es 50 años.

Cuadro IV- 14: Valores recomendados de riesgo admisible de obras de drenaje

TIPO DE OBRA	RIESGO ADMISIBLE (**)
Puentes (*)	25
Albantanillas de paso de quebradas importantes y badenes	30
Algertanias de paso quebracas mecoras y descarga de agua de cunetas	35
Dremaje de la piatafolma ja nivel longitudinal)	40
Subdranes	40
Defensos Ribereñas	25

(Fuente: Manual de Hidrología, Hidráulica y Drenaje (MTC)).

SINICASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

- (*) Para obtención de la luz y nivel de aguas máximas extraordinarias
- Se recomienda un periodo de retorno T de 500 años para el cálculo de socavación
- (**) Vida Útil Considerando (n)
 - Puentes y Defensas Rivereñas n =40años

Ing Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALETE EN HIDROLOGIA



- Alcantarillas de quebradas importantes n = 25años
- Alcantarillas de quebradas menores n = 15años



4.3.8. Método del Bloque Alterno

A partir de las curvas IDF se desarrollan los hietogramas de díseño utilizando el Método del Bloque Alterno, el cual especifica la profundidad de precipitación que ocurre en n intervalos de tiempo sucesivos de duración Δt sobre una duración total de Td = $n\Delta t$.

Después de seleccionar el periodo de retorno de diseño, la intensidad es leída en una curva IDF para cada una de las duraciones y la profundidad de precipitación correspondiente se encuentra al multiplicar la intensidad y la duración.

Tomando diferencias entre valores sucesivos de profundidad de precipitación, se encuentra la cantidad de precipitación que debe añadirse por cada unidad adicional de tiempo.

Estos incrementos o bloques se ordenan de modo que la intensidad máxima ocurra en el centro de la duración requerida y que los demás bloques queden en forma descendente alternativamente hocia la derecha y hacia la izquierda del bloque central para formar el hietograma de diseño. Los cálculos del hidrograma de precipitación de Diseño se muestran en el Anexo F

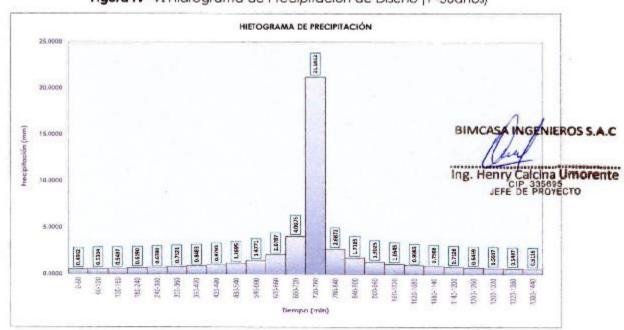


Figura IV- 7: Hidrograma de Precipitación de Diseño (T=50años)





DE OROS

Cuadro IV- 15: Cuadro de Hidrograma de Precipitación de Diseño (T=50años)

			EALTERNO	METODO DEL BLOQU			
CION			TIEMPO	PROFUNDIDAD	PROFUNDIDA ACUMULADA	INTENSICAD	URACION
		1	min	mm	mm	mm/hr	min
12	1.18119	24	0-50	21.18119	21.18119	21.181	60
14	1.00763	23	60-120	4.00763	25.18882	12.594	120
7	.68719	22	120-180	2,68719	27.87601	9.292	180
0	207871	21	180-240	2.07871	29.95472	7.489	240
10	71354	20	240-300	1,71854	31.67326	6.335	300
11	.47709	12	300 360	1.47709	33.15035	5.525	360
13	.30247	13	360-420	1,30247	34,45282	4.922	420
12	1.16955	17	420-480	1.16955	35.6223/	4.453	480
15	.06452	15	480-540	1,06452	36.68689	4.076	540
71	197918	15	540-600	0.97918	37,66607	3.767	600
37	1.90327	16	600-660	0.90827	38.57434	3.507	660
16	184329	13	660-720	0.84829	39.42253	3.285	720
12	79682	12	720-780	0.79682	40.21945	3.094	780
72	7.75209	11	780-840	0.75209	40.97154	2.927	840
16	1.71282	10	840 900	3.71282	41.68435	2,779	900
25	1.67902	9	900-960	3.67802	42.36238	2.648	960
15	1.64694	8	960-1020	0.64694	43.00932	2.530	1020
33	1.61900	7	1020-1080	0.61900	43.62831	2.424	1080
88	2.59372	6	1090-1140	0.59372	44.22203	2.327	1140
78	.57072	5	1140-1200	0.57072	44.79276	2.240	1200
59	.54971	4	1200-1260	0.54971	45.34247	2.159	1260
37	5.53041	3	1260-1320	0.53041	45.87288	2.085	1320
77	1.51263	2	1320-1380	0.51263	46.38550	2,017	1380
26	.49617	1	1380-1440	0.49517	46.88159	1.953	1440

4.3.9. Estimación de caudales máximos

El conocimiento adecuado de la magnitud del caudal máximo, es importante para definir el diseño de las obras hidráulicas y el comportamiento de las mismas. Para ello se ha empleado el método Hidrograma Unitario Triangular, para lo cual se requiere: las precipitaciones de las tormentas máximas, tiempo de concentración, número de curva y los parámetros geomorfológicos principales de la cuenca.

a.- Tiempo Concentración

Se define como el tiempo mínimo necesario para que todos los puntos de una cuenca estén aportando agua de escorrentía de forma simultánea al punto de salida, punto de desagüe o punto de cierre. Está determinado por el tiempo que tarda en llegar a la salida de la cuenca el agua que procede del punto hidrológicamente más alejado, y representa el momento a partir del cual el caudal de escorrentía es constante, al tiempo máximo; el punto hidrológicamente más alejado es aquél desde el que el agua de escorrentía emplea más tiempo en llegar a la salida.

BIMCASA INGÉNIEROS S.A.C

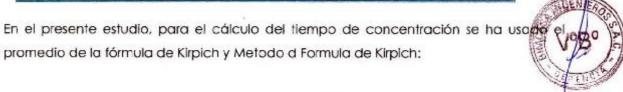
Ing. Henry Calcina Umorente

ESTUDIO HIDROLÓGICO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorente





$$Tc = 0.000325 * \left(\frac{L}{\sqrt{S}}\right)^{0.77}$$

Dónde:

Tc= Tiempo de concentración en min

L = Longitud del curso principal en metros

S = Pendiente a lo largo del cauce en m/m

$$Tc = \frac{100 * L^{0.8} * \left[\left(\frac{1000}{NC} \right) - 9 \right]^{0.7}}{1900 * (S)^{0.5}}$$

Dónde:

Tc= Tiempo de concentración en min

L = Longitud del curso principal en metros

S = Pendiente a lo largo del cauce en %.

b.- Tiempo Retardo

El tiempo de retardo se estima mediante el tiempo de concentración to como:

Tr = 0.6 * Tc

Dánde:

Tr= Tiempo de retardo en min

Tc= Tiempo de concentración en min

BIMCASA INGENIEROS S.A.C.

Ing. Henry Calcina Umorente

JEFE DE PROYECTO

c.- Curva Número

La elección de la Curva Número (CN), se hace en base a las características del complejo suelo – cobertura de la cuenca y de la experiencia regional.

CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ESTUDIO HIDROLÓGICO

Página | 69



Es preferible la estimación a partir de una calibración, cuando se dispone de registros máximas avenidas en alguna estación hidrométrica local o del entorno regional.

La Curva Número (CN), a partir de las tablas del método (al no ser posible la calibración por aforos, caso del presente estudio), podría ser para el río Pumarimayo el grupo hidrológico es B y según la descripción Uso de la tierra y Grupo hidrológico, es decir un valor de CN comprendido en un rango de 70 a 72 según cálculos realizados ver ANEXO G.

d.- Cálculo de máximas avenidas en los puntos de interés.

Con la precipitación máxima en 24 horas para diversos periodos de retorno, y con un CN =70-72, se procedió a la generación de los caudales máximos instantáneos con el Método SCS del hidrograma unitario, para los periodos de retorno de 10, 25, 50, 100, 250 y 500 años, en base a los siguientes parámetros geomorfológicos de la cuenca Pumarimayo en el punto de interés captación. Ver Cuadro IV-39

Cuadro IV- 16: Parámetros fisiográficos para simulación para el software HEC -. HMS 4.12, de los puntos de interés.

SECTOR	Area de la Cuenca	Longitud de Cuase Principal	Pendiente del Rio	Curva Numero	Tiempo de Concentracion	Tiempo de relardo
ACOYO FRONTIS	28.211 km2	4130,30 m	2.85 %	68	64.45 min	38.67 min

Efectuado el cálculo ver procedimientos y resultados en el Anexo G, el resumen de cálculos can el software HEC-HMS 4.12 para los caudales máximos instantáneos e intensidades para la cuenca Pumarimayo en los diferentes puntos de interés, se muestran en los Cuadros IV-41

e.- Modelamiento Hidrológico Computacional

El centro de Ingeniería Hidrológica, del Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los EEUU, diseñó el programa de computación Sistema de Modelamiento Hidrológico (HEC-HMS), este provee una variedad de opciones para simular procesos de precipitación - escurrimiento y también tránsito de caudales entre otros (US Army, 2000).

El HEC-HMS comprende una interface gráfica para el usuario (CUI), componentes de análisis hidrológicos, capacidades para manejo y almacenamiento de datos, y

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 Ing. Henry Calcina Umorente

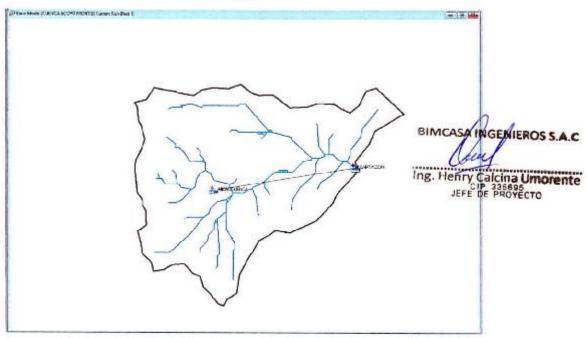


facilidades para expresar los resultados mediante gráficas y reportes tabulados. La provee los medios necesarios para especificar los componentes de la cuenca, para

introducir los respectivos datos de estos componentes y para visualizar los resultados (US Army, 2000). La ejecución de una simulación en el HEC-HMS, requiere las siguientes especificaciones:

- El primer conjunto, llamado Modelo de Cuenca (Basin Model), contiene parámetros y datos conectados para elementos hidrológicos. Los tipos de elementos son: Microcuenca, tránsito de avenidas, empalme o cruce, reservorio, fuente, retención y distribución.
- El segundo conjunto llamado Madelo Meteorológico, consiste en datos meteorológicos e información requerida para procesarlos.
- El tercer conjunto, llamado Especificaciones de Control, con el cual se especifica información de relación tiempo para efectuar la simulación.
- El cuarto conjunto, llamado datos de series de tiempo, sirve para especificar qué tipo de dato meteorológico se va a ejecutar en el modelamiento y como ésta irá variando en el tiempo.

Figura IV- 8: Esquema del modelamiento en HEC – HMS para determinar los caudales máximos.





d.- Resultados obtenidos de HEC-HMS

Con respecto a 50 años de periodo de retorno para las Microcuencas se tiene que caudal máximo en el hidrograma generado a partir del método de la SCS están el en ANEXO Gy los resultados son las siguientes:

Cuadro IV- 17: Caudal Máximo (m3/s)

DESCRIPCION	T = 50 AÑOS				
CAPTACION ACOYO FRONTIS	8.90 m3/s				

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

ing. Henry Calcina Umorente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorente
CIP 335695
ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

ESTUDIO HIDROLÓGICO



5. DETERMINACION DE LA DEMANDA HÍDRICA

5.1 INTRODUCCION

Esta parte está dedicada al cálculo de las demandas que deben ser atendidas con los recursos provenientes del rio Pumarimayo. El tipo de uso identificado es agrícola. En el caso de las demandas para uso agrícola, se debe precisar que se presentan los resultados de áreas que realmente pueden ser atendidos con la garantía hídrica mínima recomendable para un proyecto de riego, por lo tanto, su formulación en términos reales fue paralela a los cálculos de la simulación del balance hídrico.

5.2 COEFICIENTES DE CULTIVOS (Kc)

Para tener en cuenta los efectos de las características del cultivo sobre sus necesidades de agua, se presenta unos coeficientes de cultivo (Kc), con objeto de relacionar la evapoliranspiración de un cultivo en condiciones óptimas y que produzcan rendimientos óptimos. Los valores apropiados de Kc en los que se tienen en cuenta las características de cultivo, el momento de siembra, fases de desarrollo vegetativo y las condiciones climáticas se aprecian a continuación:

La obtención de los resultados de la precipitación efectiva están en el ANEXO H

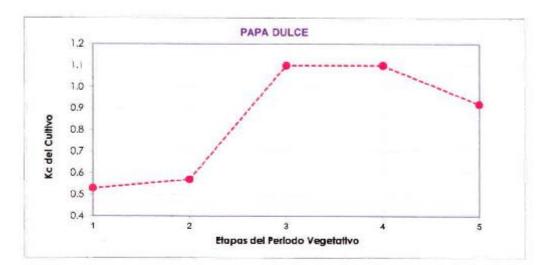


Figura V- 1: Variación del coeficiente de cultivo de PAPA DULCE

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA ESTUDIO HIDROLÓGICO



Figura V- 2: Variación del coeficiente de cultivo de PAPA AMARGA

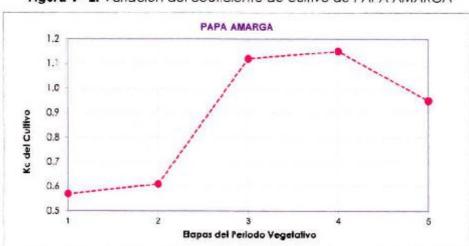


Figura V- 3: Variación del coeficiente de cultivo de QUINUA

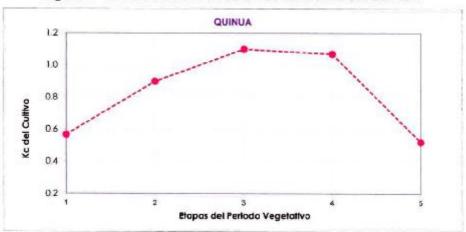
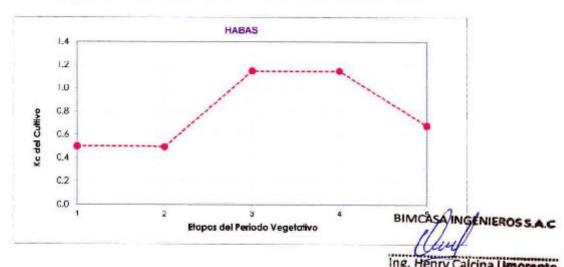


Figura V- 4: Variación del coeficiente de cultivo de HABAS



Ing. Henry Calcina Umorente GIP 335695 JEFE DE PROYECTO

ESTUDIO HIDROLÓGICO





Figura V- 5: Variación del coeficiente de cultivo de CAÑIHUA

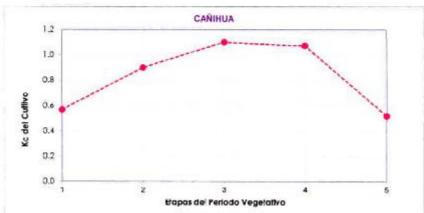


Figura V- 6: Variación del coeficiente de cultivo de CEBADA FORRAJERA

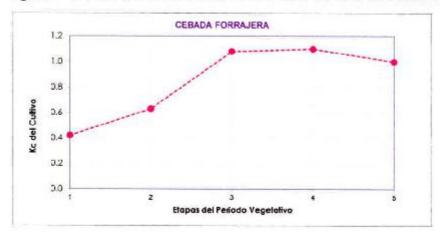
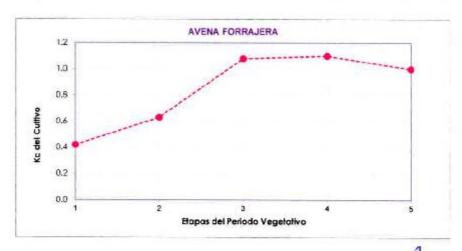


Figura V- 7: Variación del coeficiente de cultivo de AVENA FORRAJERA



BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP, 335695 JESE DE PROYECTO

ESTUDIO HIDROLÓGICO

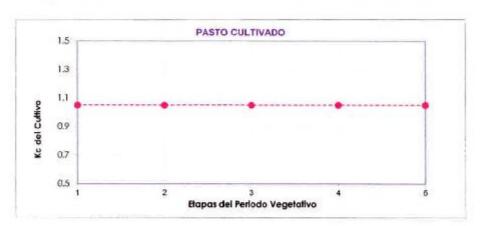
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Calcina Umorente CIP 335695





Figura V- 8: Variación del coeficiente de cultivo de PASTO CULTIVADO



5.3 CELULA DE CULTIVO

Situación sin proyecto.

La cedula de cultivo, se ha realizado en base a lo planteado en el perfil técnico y recojo de Información del comité de Usuarios de riego y lo visto en campo, en la en el área de influencia en la actualidad está conformada por los cultivos de PAPA DULCE, PAPA AMARGA, QUINUA, HABAS, CAÑIHUA, CEBADA FORRAJERA, AVENA FORRAJERA y PASTO CULTIVADO. El riego utilizado es por tendido y gravedad, con las consecuentes ineficiencias y pérdidos de agua. La obtención de los resultados de la precipitación efectiva están en el ANEXO H

Cuadro V- 1: Cédula de cultivo sin proyecto - Sector Acoyo Frontis

Street						CÉDULA DE	CLERVOS SII	i rkovecio						461
CSON	LA DE CRU			30 D.W	75.5			ME	SES					
CEDO	CA DE CEL	ni Cis	ENE	FEE	MAE	ABR	MAY	.un	All	AGOS	327	ocr	NOV	DIC
NAN DUICE	Нa	10.00 He	2.00	2.00	2.00			- 277.00	- 1		Andrew Co.	2.00	2.60	2.00
APIC DOLLA		Ke	1.10	1,10	0.92							0.58	0.67	0.87
PATA	Ha	5.00 Ha	2.00	2.00	2.00							2.00	2.00	2.00
AWARGA		Ke	1.07	1.10	0.90							0.52	0.56	0.80
QUNUA	Ho	6.00 Hu	2.00	2.00	2.00							2.00	2.00	2.00
- Louisian		Ke	1.10	1.07	0.52							0.57	0.98	1.10
HARAS	Ho	5.00 Hp	2.00	2.00	2.00							2.00	2.00	2.00
		Ke	1.15	1,16	0.60							0.50	0.60	1.15
CARHUA	Ho	\$ 00 Ha	2.00	2.00	3.00							2.00	2.00	2.00
GARNINA.	7.4	Kie.	1.10	1.07	1.52							0.57	0.10	1.10
CEBADA	He	5.00 Ho	2.90	2.00	2.00							2.00	2.60	2.00
HORRAJERA		Ke	1.04	1.10	1.00							0.42	0.43	0.84
AVENA	lia	20.00 Ha	10.00	10.00	10.00							10:00	10.00	10.00
PRINTER		Ke	1.08	1.10	1.00							0.42	0.43	0.84
PASIO	Ha	40.00 Ha	40.00	40.00	40:00		40.00	40.00	40.00	40:00	40.00	40.00	40.00	48.00
CHLINADO		Ke	1.00	1:00	1.00		1.00	1.00	1.00	1.30	1.00	7.00	1.00	1.00
Area Tota	ol (ha)	15.00	62.00	67.00	62.00		40.00	49.00	40.00	4000	40,00	62.00	5200	62.00
100	Ponderso	No.	1.53	1.04	0.95		1.00	1.00	1,00	1.50	1.00	0.5	0.88	0.97

BIMCASA INSENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

Ing. Henry Caldina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA









Situación con Proyecto.

El Comité viene elaborando el proyecto sobre la instalación de un sistema de riego. El grupo ha encontrado la oportunidad de rentabilizar su actividad agrícola y mejorar su bienestar socioeconómico en este proyecto a través del riego parcelario moderno.

Es por ello que la actual cédula de cultivo con el presente proyecto con el cultivo de PAPA DULCE, PAPA AMARGA, QUINUA, HABAS, CAÑIHUA, CEBADA FORRAJERA, AVENA FORRAJERA y PASTO CULTIVADO, el cual genera una mayor producción y rentabilidad; puesto que contarán con capacidades tecnológicas locales suficientes para lograr un producto de mayor calidad y con una alta rentabilidad a favor del agricultor.

La obtención de los resultados de la precipitación efectiva están en el ANEXO H

Cuadro V- 2: Cédula de cultivo con proyecto - Sector Acoyo Frontis

13						EDULA DE	CULTIVOS CO	N PROYECTO)					
CEDI	A DE CIU				S Det			ME	363					
CEOU	CA DE CUD		ENE	FEB	MAR	ASR	MAY	JUN	RIL.	AGGS	SET	oct	NOV	DIC
PAPA GUICE	Не	1:00 Hp	1.00	1,10	1.00		1			Total Control		1.00	1.00	1.09
THE STATE OF	3	Ke	1.12	7.10	0.92							0.53	0.67	0.87
PAPA	10	1.00 Ho	1.00	1.00	1.50							1.00	1.00	1.00
AMARGA		Ke	1.00	1.10	0.90							0.52	0.86	0.00
GUNUA	15a	5:40 Ha	1.00	1.50	1.00							1.00	1.00	1.09
- Santas	Ke 1,00 Hz	Ke	1.15	1.37	0.82							0.67	0.90	1.10
WARAS	rice	1,30 Ho	1,00	1,00	1.00							1.00	1.00	1.00
		Kc	1.15	1.15	0.68							8.50	0.50	1.15
CARHUA	Ha	1.00 Ha	1.05	1.50	1.00	-						1.00	1.00	1.08
Contract.		Кc	1.10	1,07	6.52							0.57	0.99	1.10
CERADA	fig	1.30 His	1.00	1.00	1.00							1.00	1.00	1.03
ASSINSSON		Ke	1.08	1.10	1.00							0.62	0.63	0.86
AVINA	Ha	5:00 Ho	5.00	5.00	5.00							5.00	5.00	5.00
POEBAJERA		Kc	1.06	1.10	1.00							0.42	0.43	0.84
PASTO	fo	45.00 Ha	45.00	45.00	45.00		45.00	45.00	45.00	45.00	65.00	45,00	45.00	45.00
COLVENO		Kc	1.00	1.20	1.00		1.00	1,00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Área Tota	(ha)	54.00	56.00	5600	55,30		45.00	6500	45.00	4500	45.00	56.00	56,00	5600
K.	Fonderad	fo	1.02	1.02	0.97		1.00	1.20	1,00	1.03	1.00	0.90	0.93	0.59

BIMCASA NGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

ESTUDIO HIDROLÓGICO

Ing. Henry Secins Umorente Cir 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA









Cuadro V- 3: Área de Riego Con Pproyecto

CÉDULA CA	APA AMARGA 1.00 1.79 QUINUA 1.00 1.79 HABAS 1.00 1.79 CAÑIHUA 1.00 1.79 ADA FORRAJERA 1.00 1.79 ENA FORRAJERA 5.00 8.93					
Cultivo	ha	%				
PAPA DULCE	1.00	1.79				
PAPA AMARGA	1.00	1.79				
QUINUA	1,00	1.79				
HABAS	1.00	1.79				
CAÑIHUA	1.00	1,79				
CEBADA FORRAJERA	1.00	1.79				
AVENA FORRAJERA	5.00	8.93				
PASTC CULTIVADO	45.00	80.36				
Total	56.00	100.00				

BIMCASAINGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

5.4 EVAPOTRANSPIRACIÓN POTENCIAL DE REFERENCIA (ETP)

Para la determinación de la evapotranspiración potencial se utilizó el método de Hargreaves en base radiación solar equivalente, a partir de la información climática monitoreada por el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI) en la estación Llally por ser climatológica principal.

Las variables climatológicas usadas para el cálculo de la evapotranspiración se muestran

Cuadro V- 4: Variables climatológicas Usadas para el cálculo de la Evapotranspiración

DESCRIPCION	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	ОСТ	NOV	DIC
Temp. media Men. °C	10.77	10.24	10.07	8.85	7.44	5.93	6/04	7.03	8.92	9.97	10.81	10.48
Humedad Relativa %	80.03	81.18	81.51	80.86	77.79	/5.98	75.28	74.91	76.96	75.22	73.31	79.31

ing, Hency Calcina Umorente CIP 335595 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA





En el Cuadro V-21, se presenta un resumen de los resultados del cálculo de la evapotranspiración potencial de referencia (ETP) por el método de Hargraves en base a la radiación, habiéndose obtenido un valor máximo de ETP = 4.108 mm/día.

La obtención de los resultados de la precipitación efectiva están en el ANEXO

Cuadro V- 5: Evapotranspiración potencial método de Hargraves.

Meses	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	oct	NOV	DIC
Numero del Mes :	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Numero de Dias	31	28	31	30	31	30	31	31	35	31	30	31
Factor de Latitud MF	2.736	7.377	2,334	1.938	1,702	1.502	1.614	1.868	2132	2.496	2.587	2,736
Temp. Media en 'F TMF	50.49	50.43	20,12	47.93	45,40	42.67	4288	44.66	48.05	49.94	51.45	50.85
Fact, Corec. Humed, CH	0.74	0.72	0.71	0.73	0.78	18.0	0.83	0.83	08.0	0.83	3.86	0.76
Fact, Corec. Altitud CE	1.080	1.080	1.080	1,080	1,080	1.080	1.090	1,080	1,060	1,080	1,080	1.080
ETP (mm/mes)	107.37	91.26	90.17	72,85	65,24	56.29	61.66	74.51	88.11	111,19	23.25	113.46
ET ^a (mm/dia)	3.528	3.259	2,909	2.428	2,104	1.876	1.989	2.416	2.937	3.587	4.108	3.660

Fuente: Elaboración Propia

Figura V- 9: Evapotranspiración potencial método de Hargraves.



ing. Henry Calcina Umorente

CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 JEFE DE PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ESTUDIO HIDROLÓGICO



5.5 PRECIPITACIÓN EFECTIVA (PE)

Este parámetro se define como la fracción de la precipitación total utilizada para satisfacer las necesidades de agua del cultivo; quedan por tanto excluidas la infiltración profunda, la escorrentía superficial y la evaporación de la superficie del suelo.

Para el presente estudio aplicaremos el software CROPWAT, con la metodología de USDA. la cual aplica las siguientes fórmulas:

Para estimar la precipitación efectiva, se ha utilizado el método de FAO través del programa CropWat Versión 8.0 tor Windows – USDA S.C., para ello se emplearon las precipitaciones totales mensuales de la estación meteorológica CHIVAY, cuyos valores se muestran en el cuadro que se presenta a continuación.

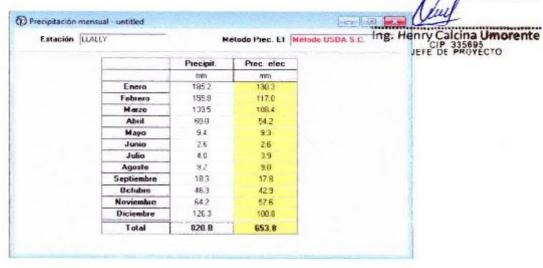
La obtención de los resultados de la precipitación efectiva están en el ANEXO H

Cuadro V- 6: Precipitación Media Mensual (mm)

					PAKAM	ETRO: PRECH	FEACION ME	DIA MENSUA	l. (mm)					
Nro	AÑO	ENE	FEE	MAR	ABI	MAY	JUN	JUL	AGO	SIT	OCT	NOV	DIC	TOTAL
TO	TAL	9252.10	7787 80	6975.00	3000.50	471.00	132.40	198,50	457.30	916.70	2315.40	3208.90	6318.60	41043.8
WE	DIA	185.24	155.76	137.50	40.01	9.42	2.65	3.97	9.15	18.33	46.31	64.17	126.37	823.68

Cuadro V- 7: Precipitación Efectiva(Pe)

BIMCASA INGENIEROS S.A.C







PARAMETRO	CNG	IEB	MAR	AAR	MAY	JUN	All	AGO	385	oci	NOV	DIC
P.P. BEC (mm/mas)	330/3	157	198.4	56.0	9.8	2.8	3.5	+	12.8	42.1	57.6	100.8
Dien	81	28	31	30	31	30	31	31	30	31	30	31
P.P. EFSC (rrm/dla)	4.20	4.18	-8.90	1.61	0.80	(0.00	0,13	0.39	0.65	11.26	1.92	3.25

5.6 LÁMINA NETA DE RIEGO (LN)

Denominada también evapotranspiración del cultivo, es la tasa de evaporación y transpiración de un cultivo exento de enfermedades, es por eso que a veces se le denomina Uso Consuntivo: su cálculo se efectúa mediante la relación:

ETR=Kc · ETP

Ecuación V-2

Dónde:

ETR

Evapotranspiración Real (mm/mes).

KC

Coeficiente del cultivo.

5.7 LAMINA BRUTA DE RIEGO (LBR)

La lámina bruta de riego guarda relación directa con la eficiencia de riego (Er), que para a zona del proyecto se ha estimado en un 34%, teniendo en cuenta las eficiencias de conducción, distribución y aplicación a nivel de parcelas.

$$Lbr = \frac{Ln}{Eft}$$

Ecuación V-4

BIMCASA INGENIEROS S.A.C.

Ing. Henry Calcina Umorente

Dónde:

Lbr

Lámina Real (mm).

Ln

Lámina Neta (mm).

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ESTUDIO HIDROLÓGICO ng. Henry Calcina Umorente

CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIUROLOGIA



PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI -

PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"

Efr

Eficiencia de Riego



Caudal unitario que se necesita para un proyecto de riego, cuya relación es la siguiente:

$$MR = \frac{86400 * Lbr}{d}$$

Ecuación V-4

Dónde:

MR

Módulo de Riego (1 /s/ Has).

D

Número de días del mes en estudio (días).

5.9 EFICIENCIA DE RIEGO

La eficiencia de riego Actual es de 30 % (Riego por Tendido), se estima aumentar a 55% ((Riego por Canal Entubado), cabe resaltar que para el análisis hídrico del presente proyecto se ha tomado en cuenta sólo la eficiencia de Riego Parcelaria es decir Eficiencia de Aplicación.

EFICIENCIA DEL SISTEMA DE RIEGO

Ef.Riego (gravedad) = 0.40 Ef.Riego (aspersión) = 0.70

Ef.Riego (goteo) = 0.90

FUENTE: MEF, 2003

Fuente: Manual del Calculo de Eficiencia para Sistema de Riego, Pag. 8

Para determinar la eficiencia de riego total se ha multiplicado la eficiencia de conducción, eficiencia de distribución y eficiencia de aplicación estimando un valor de eficiencia de riego igual a 54%.

ng. Henry Calcina Umorente

CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDRULOGIA

BIMCASA INGENIEROS S.A.C.

363

ing. Henry Calcina Umorente JEFE DE PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ESTUDIO HIDROLÓGICO



5.10 DETERMINACION DE LA DEMANDA DE RIEGO

Se presentan los resultados del cálculo de la demanda hídrica para cada uno de sectores involucrados en el ámbito del presente proyecto. El criterio ha sido ser conservadores a fin de que la sensibilidad del proyecto sea lo más consistente posible.

En la hoja de cálculo se ha ingresado los valores de la necesidad de agua del cultivo, así como la precipitación efectiva, en el período de diciembre a abril no hay necesidad de aplicación de riego por cuanto todos los requerimientos son atendidos con la precipitación efectiva. Luago, intervienen el coeficiente de cultivo ko y el área dondo se explota cada cultivo, obteniéndose la demanda neta, para cada uno de los meses que comprende el período vegetativo del cultivo, con lo cual queda como resultado los meses que realmente se debe aplicar el riego. A continuación, este cálculo de demanda neta es aumentado al ser aplicada la eficiencia de riego y de esta manera conocer la demanda bruta de las zonas de riego del proyecto, ver ANEXO H

Cuadro V-8: Demanda hídrica Situación Sin Proyecto - Sector Acoya Frontis

PARAMETRO	UNIDAD						ME	565					
IMAMENTO	SHIDND	ENE	PES	MAR	ARE	MAY	J884	JUL	AGO	SEI	oct	NOV	aic.
l. Evopetransp. de Aeforencia (Elo)	penydial	3.58	3.36	251	2.43	5,10	1.68	1.99	2,42	2.94	3.99	4.1	3.66
2. Ke Pandarydo		1:08	1,02	0.96	0.98	3300	1.00	1.00	3.00	6.90	0.72	0.84	694
8 Ecopoleonsp. de Cutiva (Ele)	pomining	3.61	3,33	2.78	2.39	5,'0	1.03	1 59	2.42	2.55	2.60	3.45	144
4. Precipilación Efectivo	(mm/dio)	4.20	4.19	3.30	181	630	0.19	0.19	0.29	0.99	1.38	192	3.25
5. Necesidades Hetas	(mm/de)	0.00	0.00	0.00	0.58	1280	1.29	1.86	253	2.08	1.57.	1 49	0.14
á. Eliciencia de riego	(84)	WHI.	30K	202	30%	39%	3.%	30%	30%	30%	300	30%	808.
7. N° dict del mes	(Olar)	31	28	24	.30	91	30	31	31	30	31	30:	3
	grangialist	-0.00	0.03	0.00	1.24	6.01	3.97	6.21	7329	a.da	4.54	5.10	0.63
6. Necesidudes Totalas	Inche/dat	0.00	6.00	0.00	1982	61.15	39.66	\$2.70	70.87	68.88	40/08	35.00	6.79
	tr@hotnesi	0.00	0.00	0.00	582.21	1.864 63	1,789.66	1,925,42	219705	2,565.84	1,251,64	133039	195.29
Y. Xueo leliat	(nd	75,00	75.00	9500	50.00	41.00	20.00	40/09	40.00	60.00	85,00	9±00	9508
10. Yolumen demondada	(salime)	0.00	0.00	2.00	27.135.64	74,165.05	71,586.59	72,914.71	81,881,82	102.712.03	100 325:54	145 444.25	18 537.6
1). Mequie de siego	(Minut	0.00	0.00	0.90	0.22	0.70	3.69.	0.77	0.60	0.79	0.47	0.59	102
12. Caudal requerdo	Mal	0.00	0.00	0.00	11.24	27.85	22.82	28.75	32.81	39.44	29.72	84.1	102

Figura V- 10: Grafico de Demanda de Agua Sin Proyecto - Sector Acoyo Frontis



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

Ing. Henty Caleria Umorente Chr 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA ESTUDIO HIDROLÓGICO

ing. heary Calcina Umorento gina | 83 JEFE DE PROVECTO



Cuadro V- 9: Demanda hídrica Silvación Con Proyecto - Sector Acoyo From

TARAMETRO	UNIDAD						WI	ses				1	1
The care in the	***************************************	FRE	FER	MAR	ASE	MAT	3606	201.	AGO	SET	oct	NOV	DIC
). Evapolranop, de Referencia (Elo)	(mm/dia)	3.55	374	291	2,43	9.10	1.88	1 19	949	294	3,59	40)	9.66
2 Ke		1.02	1.02	5,97	0.00	1.00	1.00	1.60	100	1.00	280	0.99	0.99
A Deopohanip, de Culties (ETc)	president.	3.59	3.32	2.53	0,00	2.10	1.88	1.59	242	2.5%	3.22	349	3.63
4. Frecipitación Sectiva	(mm/qxx)	439	4.18	2.50	087	0.30	0.09	0.3	229	2.99	138	1.92	325
t. Necesdades Netas	(mm/dig)	0.00	0.00	0.00	0.00	1.80	1.79	1.36	213	2.36	123	1.91	0.25
6. Eficiencia de sego	(%)	385	38%	38%	30%	36%	38%	38%	38%	38%	38%	38%	38%
7. Usiviación de sales	10%	0.00	0.00	5,00	0.00	0.00	cap	0.00	9.00	0.00	0.00	0.03	0.00
8. N° dias del mes	(idita)	3)	76	31	30	31	30	2	-31	30	92	30	31
	(mm/dks)	0.00	0.00	0.00	0.00	4.75	4.71	4.50	5.60	4.47	4.82	5,03	0.93
P. Necesidoces Totales	promovadal	0.00	0.00	6100	020	47.45	47.10	45103	55.95	61.68	48.21	50 27	9.34
	britisaltini	GT0	0.00	6.00	0.00	1.47250	1.41229	1.525.07	1.73/.51	1,689.36	1.894.47	199911	299.47
10. Avec fotal	Fed	56 00	5600	56.00	0.09	45.00	45.80	45.00	45.00	45.00	54.00	56.00	66.00
11. Volumes demandado	(mil/mes)	0.00	0.30	6.00	0.00	88.240.51	67:582:11	53,403.00	70,652,94	99.241.04	92,494.07	04,454.45	34,207
12. Modulo de dego	T/s/hat	9,00	0.00	600	0.00	0.55	0.85	0.57	G.65	0.71	6.55	U.ad	0.71
(3. Causarrequendo	10	0.00	6.00	0.00	3,00	24.73	24.53	25.54	25:14	22.12	33.25	30/38	6.05
14. Tempo de Hego 24 hs.	(Hti.)	24.00	24.00	24.00	74.00	24:07	24.00	2400	24.00	14.00	24.00	24.00	24.50
16. Tempo de Biego 16 hs.	(00)	1600	1600	19.000	16.00	16:00	16.00	1600	16,00	16.00	10.06	16.00	1600
17. Tempa de Hego 15 hs.	(fm)	15:00	1500	15.00	1500	76.00	15.00	1500	15.00	15,00	15:00	15.00	1520
18. Tempo de Blego (4 his.	(994)	14.00	1400	74.007	14.00	74/00	14,00	1400	14.00	14.00	14.06	14.00	1420
15. Tempo de Biego 12 ha.	(Ha)	1220	1200	17.00	12.00	12:00	12.00	1200	12.00	12.00	12.09	12.00	1220
20. Modulo de riego para 24 hrs.	(daythap)	0.00	636	6.00	0.00	0.55	0.55	0.57	C.65	0.71	0.51	0.58	0.01
21. Modulo de riego para 15 fm.	Quilino)	0.00	500	0.00	0.00	0.63	0.62	0.45	697	1.07	0.84	0.87	0.76
22. Modulo de riego para 15 las.	(M/Fra)	0.00	0.00	000	5.00	0.80	0.67	9.71	104	134	0.007	0.99	0.7
22. Waddle de dege pero 14 hrs.	(Vartice)	0.00	0.00	0.00	3.00	0.94	0.53	0.97	1.11	1.22	6.71	1.00	0.79
24. Modulo de riego para 12 les.	Defects	0.00	0.20	6,00	9.00	1,10	1.09	1,14	120	1.43	1.12	1.16	0.22
25. Cauda) Esqueda: 24 nm.	Die.	0.00	9.30	6,00	5.00	24.7%	24.53	75.54	29.54	32.12	31.25	32.98	6.05
26. Caudal Requesido 16 ha.	175	0.00	000	0,00	5.00	37.13	36,19	3831	49.71	48,18	46.87	49.97	9/08
27. Cavéai travesde 15 mm.	(M	0.00	6.00	0.00	3,00	39.57	39.25	4066	45.63	£7.40	50.00	52.2	9.18
28. Cardal Requesido 14 tm.	(6)	0.80	0.00	0.00	0.00	42.60	42.05	63/28	49.94	18.07	83:57	55.8e	10.37
29. Coudal Requeste 12 hrs.	gos	0.00	0.00	0.00	2,00	49.46	49:04	51.00	51.26	64.25	62.00	63.7	12.10

Figura V- 11: Grafico de Demanda de Agua Con Proyecto - Sector Acoyo Frontis



Ing. Henry Calcina Umarente

ESTUDIO HIDROLÓGICO

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HICROLOGÍA





6. BALANCE HIDRICO

La obtención de los resultados del Balance Hídrico están en el ANEXO H

6.1 BALANCE HÍDRICO MENSUAL SIN PROYECTO

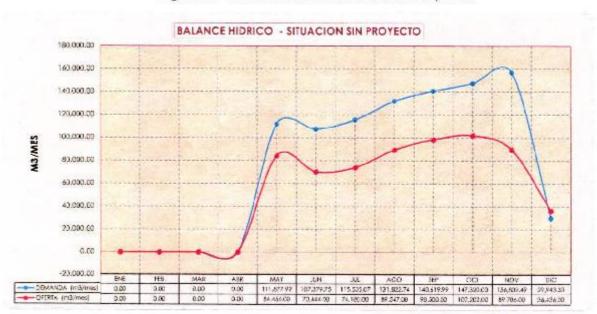


Cuadro VI- 1: Balance Hídrico Sin Proyecto

PARAMETRO						ME	SES					
PAKAMEINO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SE	oct	NOV	DIC
DEMANDA (m3/mes)	0.00	0.00	0.00	0.00	111,877.92	107,379.75	115.525.07	131,822.74	143,619.99	147.370.03	156,802.49	29,943,33
CFERTA (m3/mes)	0.00	0.00	0.00	0.06	84.456.00	70:444.00	74,180,00	89,547,00	98,500.00	102.202.00	89,706.00	36,435:00
BALANCE (m3/mes)	0.00	0.00	0.00	0.00	27,421.92	26,925.76	41:345.07	42,275.74	-42,119.99	-45,118.03	-67,096.49	6,492.67

Evenile: Elaboración Propia

Figura VI- 1: Grafico Balance Hídrico Sin Proyecto



6.2 BALANCE HÍDRICO MENSUAL CON PROYECTO

BIMCASA INSENIEROS S.A.C

ing. Henry Calcina Umorente

Cuadro VI- 2: Balance Hídrico Conn Proyecto

PARAMETRO						ME	SES					
TARAMEIRO	ENF	FPB .	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	ASO	STP	ост	NOV	DIC
DEMANDA (m3/mei)	0.00	0007	0.00	0:00	66,243.51	63,550.11	68,403.00	78:052:94	83,261.84	83,696,07	84.454.42	16.209.00
OFERIA (m3/mes)	0.00	03.0	0.00	0.00	84,456.00	70,444.00	74.180.00	89,547.00	98,500,00	102,202.00	89,736.00	39.436.00
BALANCE (m3/mes)	0.00	0.00	0.00	0.00	18.212.49	4:843.89	8,777.00	11,494.06	15.238.16	18,505,93	5,751.58	20,227.00

Fuen's: Elaboración Frapia





PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI -

PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"

Figura VI- 2: Grafico de Balance Hídrico Con Proyecto



BIMCASA INGENIEROS S.A.C

ing. Henry Calcina Umorente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ing. Henry Calcina Uniorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

ESTUDIO HIDROLÓGICO

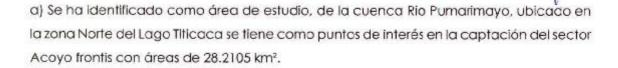




7. CONCLUCIONES Y RECOMENDACIONES

7.1 CONCLUCIONES

7.1.1. Sobre los aspectos de caracterización general del área de estudio.



7.1.2. Sobre los aspectos de caracterización general de los parámetros meteorológicos.

a) A nivel anual según la estación meteorológica LLALLY, presenta una precipitación total anual (promedio multianual) de 820.88 mm; el valor más significativo de la temperatura máxima (promedio multianual) se registra en Noviembre en el orden de 19.65 °C y en el caso de la temperatura mínima (promedio multianual), esta registra en Julia con -4.70 °C;, el mayor porcentaje de humedad relativa se registra en el Marzo con 81.51%.

7.1.3. Sobre los aspectos de análisis y tratamiento de la información pluviométrica

- a) Para el análisis y tratamiento de la información pluviométrica se ha identificado cuetro 4 estaciones meteorológicas, Llally, Chuquibambilla, Santa Rosa, y Ayaviri.
- b) El análisis de consistencia efectuado a las series pluviométricas e hidrométricas,
 llegando a la conclusión que la información hidrometeorológica es consistente, excepto la estación Santa Rosa de la cual se realizó su corrección.
- c) Para la determinación de la precipitación media en las sub cuencas desde el eje de la presa, se ha utilizado el métado de polígono de Thiessen implementado en Arcgis 10.5, lo cual da como resultado que la estación Llally contempla todas las microcuencas del proyecto.
- d) Mediante la utilización del modelo hidrológico Lutz Scholz se ha determinado que la oferta hídrica para los diferentes puntos de interés identificados, captación del sector Acoyo Frontis.

ing. Henry Caldna Umorente Cip. 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA



c) Se llegó a cabo un inventario de licencias de uso de agua que serán utilizados en el proyecto correspondiente a unas resoluciones administrativas, todas garantizando el recurso hídrico para el COMITÉ DE REGANTES ACCOYO FRONTIS.

7.1.4. Sobre el análisis de máximas avenidas

a) Mediante el Método SCS, y en base a los parámetros geomorfológicos de las sub cuencas en estudio, se han determinado caudales de diseño con un periodo de retorno de 50 años, se obtuvo un caudal máximo de diseño de 8.90 m3/seg para la captación del sector Acoyo Frantis.

7.1.5. Sobre la demanda hídrica

A) En referencia al estudio agrológico, y contrastando la información socio económica del área del proyecto, se tiene un total de 56 Hás netas de riego para el Sector Acoyo Frontis del Proyecto.

CÉDULA CA	MPAÑA CP	
Cultivo	ha	%
PAPA DULCE	1.00	1.79
PAPA AMARGA	1.00	1.79
QUINUA	1.00	1.79
HABAS	1,00	1.79
CAÑIHUA	1.00	1.79
CEBADA FORRAJERA	1.00	1.79
AVENA FORRAJERA	5.00	8.93
PASTO CULTIVADO	45.00	80.36
Total	56.00	100.00

B) Los caudales requeridos máximos de cada sector según la demanda hídrica con proyecto es:

ITEM	SECTOR	CAUDAL MAXIMO REQUERIDO
1	SECTOR ACOYO FRONTIS	32.96 lt/seg

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

BIMCASA INGENIEROS S.A.C.

Ing. Henry Calcina Umorente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ESTUDIO HIDROLÓGICO





7.1.6. Sobre el balance hídrico

- a) Se ha efectuado el balance hídrico con y sin proyecto mensual con las áreas a regis para cada Sector teniendo en cuenta la demanda hídrica para los meses de défici hídrico. Ver anexo H
- b) Para el caudal de diseño de la infraestructura hidráulica se ha calculado multiplicando por un factor de 1.00 a caudal de máxima demanda, dado que en el tiempo puede variar la cedula de cultivo, asimismo se trata de proyectos pequeños donde en años Iluviosos se puede aprovechar mejor el agua de las quebradas, por lo que el caudal de diseño estaría justificado. Asimismo, evaluando el costo el impacto es muy bajo ya que se trata de sistemas de riego pequeño.

ITEM	SISTEMA	CAUDAL MAXIMO REQUERIDO	FACTOR	CAPTACION	CANAL DE DERIVACION	DESARENADOR	LINEA DE CONDUCCION
1	SECTOR ACOYO FRONTIS	32.96 lt/seg	1.00	32.96 lt/seg	32.96 lt/seg	32.96 H/seg	32.96 lt/seg

7.2 RECOMENDACIONES

- a) Para un mejor análisis detallado del presente estudio hidrológico, cuando se realice su actualización se recomienda realizar campañas de aforo en épocas de estiaje en los puntos de interés, con fines de validar los modelos hidrológicos.
- b) Si fuera posible sería necesario de la obtención de fotos satelitales de varias bandas con el fin de calibrar los parámetros que algunos métodos de generación de caudales requieran.
- c) Desde el enfoque del desarrollo sostenible, se recomienda, de monera general, y específicamente en proyectos de irrigación, el mejor uso del agua como bien escaso, es decir, con equidad social, eficiencia económica y sustentabilidad de los ecosistemas, en el marco de las políticas de la Ley de Recursos Hídricos 29338.

BIMCASA INGENIEROS S.A.C.

Ing. Henry Calcina Umorente JEFE DE PROYECTO

fency Calcina Umorente

CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ESTUDIO HIDROLÓGICO





8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aliaga, S. 1983. Tratamiento de datos hidrometeorológicos, Lima, Perú.

Aliaga, S. 1985. Hidrología estadística. Lima, Perú.

ing. Henry Calcina Umorente

CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

Aparicio, F. 1997. Fundamentos de hidrología de superficie. Editorial Limusa, México.

Aranda, F. 1987. Procesos del ciclo hidrológico. Universidad Autónoma san Luis de Potosí. México.

Chereque, W. 1989. Hidrología para estudiantes de ingeniería civil. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

Chow, V; Maidment, D; Mays, L. 1994. Hidrología Aplicada. Editorial McGraw-Hill. Santafé de Bogotá, Colombia.

Comisión de las Comunidades Europeas. 1993. Plan director binacional de protección, prevención de inundaciones y aprovechamiento de recursos del lago Titicaca, río Desaguadero, lago Poopó y lago Salar de Coipasa (Sistema TDPS).

BIMCASA INGENEROS S.A.C

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUP

Ing. Henry Calcina Umorente

ESTUDIO HIDROLÓGICO





Dal Ré, R. 2003. Pequeños embalses de uso agrícola. Ediciones Mundi – Prensa. Madric España.

De Pierola J; Aliaga V. 1993. Análisis de consistencia de series hidrometeorológicas. Lima, Pé

INRENA. 2003. Estudio integral de los recursos hídricos de la cuenca del río Ramis: Estudio de Hidrología, Intendencia de Recursos Hídricos. ATDR Ramis. Ayaviri, Perú.

INRENA. 2007. Estudio de priorización y selección de alternativas de embalse en la cuenca del río Azufre, Combamayo – Cajamarca, Volumen I y II. Intendencia de Recursos Hídricos. Oficina de Proyectos de Afianzamiento Hídrico. Lima, Perú.

INRENA. 2008. Actualización del balance hídrico de la cuenca del ría Ramis, Intendencia de Recursos Hídricos. ATDR Ramis. Ayaviri, Perú.

INRENA. 2008. Evaluación de los recursos hídricos en la cuenca del río llave, Intendencia de Recursos Hídricos. ATDR llave, Puno, Perú.

Mejía, A. 1991. Métodos estadísticos en hidrología. UNALM. Lima, Perú.

Mejía, A. 2001. Hicrología Aplicada. UNA La Molina, CIP-FIA, Lima, Perú.

Monsalve, G. 1999. Hidrología en la ingeniería. Segunda Edición. Editorial Escuela Colombiana de Ingeniería. Alfaomega. Colombia.

Organización Meteorológica Mundial – OMM. 1994. Guía de prácticas hidrológicas Nº 168. Quinta edición.

Obando, W. 1996. Informe final: Actualización y complementación de los aspectos climatológicos, hidrológicos y sedimentológicos de los embalses Ccaracocha y Chaclococha. Proyecto Especial Tambo Ccaracocha. Ica, Perú.

Villón, M. 2002. Hidrología estadística. Escuela de Ingeniería Agrícola, Instituto Tecnológico de Costa Rica. Segunda Edición. Editorial Villón. Lima, Perú.

Villón, M. 2002. Hidrología. Escuela de Ingeniería Agrícola. Instituto Tecnológico de Costa Rica. Segunda Edición. Editorial Villón. Lima, Perú.

Fattorelli, S., & Fernandez, P. C. (2011). Diseño Hidrologico. Paris: World Water Assessment Programme (WWAP).

Ing. Henry Calcina Umorente

CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

ESTUDIO HIDROLÓGICO





9. ANEXOS

- 9.1 ANEXO A
- 9.2 ANEXO B
- 9.3 ANEXO C
- 9.4 ANEXO D
- 9.5 ANEXO E
- 9.6 ANEXO F
- 9.7 ANEXO G
- 9.8 ANEXO H
- 9.9 ANEXO I

BIMCASA, NGENEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335895 JEFE DE PROYECTO

ing. Henry Calcina Umorente 619 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



DEPARTAMENTO

PUNO

PROVINCIA

MELGAR

DISTRITO



ANEXO A: PARAMETROS GEOMORFOLOGICOS DE LA MICROCUENCA

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

Ing. Henry Caldina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



UBICACION

DEPARTAMENTO

PUNO

PROVINCIA

MELGAR

DISTRITO

CUPI



BIMCASAINGENEROS S.A.C

Ing. Herry Calcina Umorente JEFE DE PROYECTO

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



UBICACION	DEPARTAMENTO	PUNO	PROVINCIA	MELGAR	DISTRITO	CUPI
SECTOR		ACOY	O FRONTIS		AÑO	2024

PRINCIPALES PARAMETROS GEOMORFOLOGICOS DE LA MICROCUENCA DEL ACOYO FRONTIS

1. AREA DE LA CUENCA

1.1.- DATOS OBTENIDOS DE LA CUENCA DEL RIO

A travez del Programa Arc Gis 10.5, obtenemos lo siguiente

TOTAL

28.220

100.00 %

DESCRIPCION	DATO	VALOR
Area de la Cuenca	A	28.2105 km2
Perimetro de la Cuenca	P	24.9793 km



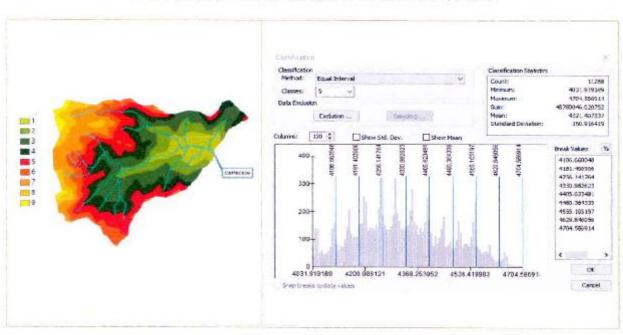
ing. Henry Calcina Umorente

CÍP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

1.2.- CUADRO DE AREAS PARCIALES Y ACUMULACION SEGÚN LA ALTITUD

Con el Software ArcGis 10,5 obtanemas el Areado entre curvas de nivel o cotas, obtenemas las Areas Parciales:

Grafico Nº 01: Areas parciales y acumuladas para elaboración de Curva Hipsometrica



Cuadro Nº 01: Areas parciales y acumuladas para elaboración de Curva Hipsametrica.

ORDEN	ALTITUD	AREAS PA	BOLLER	195	AREAS AC	UMULADAS		
UNDER	m.s.n.m	MREMS PA	INCIALES	POR D	EBAJO	POR E	NSIMA	
	Punto mas bajo	km2	%	km2	%	km2	%	
	4031.92	0.00000	0.00	0.000	0.00	28.220	100.00	0 .
1	4106,64	2.36000	8.36	2.360	8.36	25.860	91.637	BIMCASA INGENIEROS S.A.C
2	4181.40	3.02750	10.73	5.388	19.09	22.833	80.909	1111
3	4256.15	5.19500	18.41	10.583	37,50	17.635	62.500	Chia
4	4330.85	4.70750	16.6B	15.290	54.18	12,930	45.819	Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 JEFE DE PROYECTO
5	4405.60	4.87750	17.28	20.168	71.47	8.053	28.535	JEFE DE PROTECTO
6	4480.27	2.93500	10.40	23:103	81.87	5.118	18,134	
7	4555,10	3.17250	11.24	26.275	93.11	1.945	6.892	
8	4629.B5	1.46250	5.18	27.733	98.29	0.483	1.710	
9	4704,59	0.48250	1.71	28.220	100.00	0.000	0,000	1
	4704.59 Punto mas							Can (Su)

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



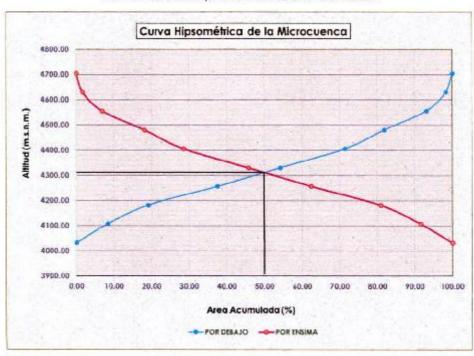
Contract Con

DEPARTAMENTO PUNO PROVINCIA MELGAR DISTRITO CUPI
ACOYO FRONTIS AÑO 2024

2. FACTOR RELIEVE

2.1.- CALCULO DE LA CURVA HIPSOMETRICA

Grafica Nº 02: Curva Hipsametrica de la Cuenca Microcuenca



2.2.- CALCULO DE LA ALTURA MEDIANA

DESCRIPCION	DATO	VALOR
Altura por Encima	Ae	4330.85 msnm
Altura por Debajo	Ad	4256.15 msnm
Porc. por Altura por Encima	%e	45.82 %
Porc. por Altura por Debajo	%d	62.50 %
Porcentaje por Mediana	%m	50.00 %
Altura Mediana	Hm	4312,13 msnm

2.3.- CALCULO DE LA ALTURA MEDIA PONDERADA

Cuadro N° 03: Areas parciales entre curvas de nivel

O _l	c _i (attitud m	edia)	a _i *c _i
2.360	4069.27	7	9603.4945
3.028	41 44.01	6	12546.0077
5.195	4218.27	14	21916,5318
4.708	4293.50	11	20211.6558
4.878	4368.22	27.	21306.0286
2.935	4442,94	10	13040.0277
3.173	4517.68	88	14332.3463
1.463	4592.47	8	6716,4991
0.483	4667.22	20	2251.9338
X= 28.22			E= 121924.55
Altura Media Po	nderada	Hmp	4320.50 msnm

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 135695 JEFÉ DE PROYECTO

> Ing, Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



PUNO PROVINCIA MELGAR ACOYO FRONTIS

DISTRITO CUPI AÑO 2024





2.4.- CALCULO DE LA ALTITUD MEDIA SIMPLE

DEPARTAMENTO

FORMULA	DESCRIPCION	DATO	VALOR
	Cota o allitud mas baja ce la cuenca	Cm	4031,92 msnm
$B_{ms} = \frac{CM + Cm}{2}$	Coto o altitud mas alta de la cuenca	CM	4704.59 msnm
**	Altura Media Simple	Hms	4368.25 msnm

2.5.- CALCULO DEL POLIGONO DE FRECUENCIAS DE AREAS PARCIALES

COTA (manm)	AREAS PARCIALES (%)
4106.64	8.36 %
4181.40	10.73%
4256,15	18.41 %
4330.85	16.68 %
4405.60	17.28 %
4480,27	10.40 %
4555.10	11.24 %
4629.85	5.18%
4704.59	171%



3. PARAMETROS DE FORMA

3.1.- CALCULO DEL INDICE DE GRAVELIOS (K)

FORMULA	DESCRIPCION	DATO	VALOR
20	Perimetro de la cuenca en Km	Р	24.98 Km
$K = 0.28 * \frac{P}{\sqrt{A}}$	Area de la cuenca Km2	A	28.21 Km2
Ya.	INDICE DE GRAVELIOUS	k	1.32672

Clase de Geometria	Rando de Clase	Forma de Cuenca
Ket	1.00 < K _{c1} < 1.25	Oval Redonda
K ₆₂	1.25 < K _{e1} < 1.50	Oval Obtanga
K ₌₃	1.50 < K _{e1} < 1.75	Chlonga Margado

La cuenca es de forma Oval Obtonga

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente

3.2.- CALCULO DEL RECTANGULO EQUIVALENTE

FORMULA	DESCRIPCION	DATO	VALOR
$K \cdot \sqrt{3} / \left[/1.12 \sqrt{2} \right]$	Indice de Grovelious	k	1.3267
$L = \frac{K \cdot \sqrt{\lambda}}{1.12} \cdot \left(1 + \sqrt{1 - \left(\frac{1.12}{K}\right)^2}\right)$	Area de la cuença Km2	A	28,210 Km2
$I = \frac{K + \sqrt{A}}{1.12} + \left(1 - \int_{1}^{1} 1 - \left(\frac{1.12}{K}\right)^{2}\right)$	Lado Mayor	L	9,654 km
1.12 (1-(K))	Lado Menor	1	2.919 km

Ing. Henry Calcina Um CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



UBICACION DEPARTAMENTO PUNO PROVINCIA MELGAR DISTRITO CUPI
SECTOR ACOYO FRONTIS AÑO 2024

COTA (msnm)	AREA PARCIAL a (Km2)	ANCHO c ₁ (Km)
4031.92	0.000	0.000
4106.64	2,360	0.808
4181.40	3.028	1.037
4256.15	5,195	1,780
4330.85	4,708	1.613
4405.60	4,878	1.671
4480.27	2.935	1.005
4555.10	3.173	1.087
4629.85	1.463	0.501
4704.59	0.483	0.165
	Suma c _i =L	9.668



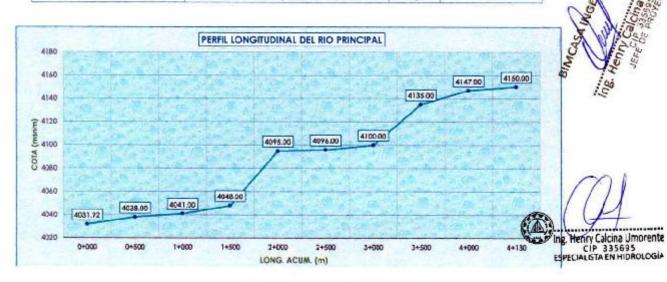
3.3.- CALCULO DEL FACTOR FORMA

FORMULA	DESCRIPCION	DATO	VALOR	
	Lado Mayor del Reclangulo Equivalente	L	L 9.66 km	
F _ A _ I	Lado Menor del Rectangula Equivalente	1	2.92	2 km
$r_f = \overline{L^2} = \overline{L}$	Area de la Cuenca	A	28.21	Km2
	Factor Forma	F,	0.302	0,302

4. PERFIL LONGITUDINAL DEL RIO PRINCIPAL (Pendiente del Rio Principal - Según Taylor y Schwarz)

Prog: km	Longitud (m)	Longitud Acumulada (m)	Cota (msnm)	Desnivel (m)	S	$\frac{1}{\sqrt{s}}$
0+000	0.000	0.000	4031.92	0.00	-	
0+500	500.037	500,037	4038.00	6.08	0.012161	9.06818
1+000	500.009	1000.046	4041.00	3,00	0.006000	12,91006
1+500	500.049	1500,395	4048.00	7.00	0.013999	8.45196
2+000	502.204	2032.299	4095.00	47.00	0.093587	3.26882
2+500	500.001	2502.300	4096.00	1.00	0.002000	22.36070
3+000	500 016	3002.316	4100.00	4.00	0.00800.0	11,18052
3+500	501 224	3503.540	4135.00	35.00	0.069829	3.78427
4+000	500.144	4003.694	4147.00	12.00	0.023993	6.45590
4+130	130.336	4134.019	4150.00	3.00	0.023018	6.59130
						I= 84.07

FORMULA	DESCRIPCION	DATO	VALOR
f 12 12	Numero de Longitudes	n	9
= 1 + 1 + + 1	Pendinte Longitudinal del Ria	S _{op}	0.01146
$\left[\sqrt{S_1} \sqrt{S_2} \sqrt{S_R}\right]$	Pendinte Longitudinal del Rio	S _{re}	1.146%



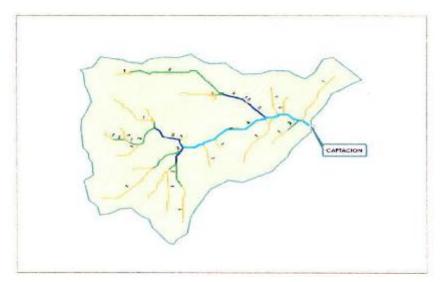
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



USICACION DEPARTAMENTO PUNO PROVINCIA MELGAR DISTRITO CUPI
SECIOP ACOYO FRONTIS AÑO 2024

5. PARAMETROS RELACIONADOS CON LA RED HIDROGRÁFICA





	RED HIDROGRAFIC	CA DE LA CUENCA		
RED	RED Tipo de Confente			
		Crden I	58	
		Orden 2	22	
	Nuero de Orden de los	Orden 3	10	
	Rios	Orden 4	15	
		Nra Total de Rios	105	
		Grade de Ramilicacion	4	
	Longitud del Rio Principa		4.1303 km	
	Ord	en 1	20.4328 km	
Longitud total de los ríos de diferentes grados	Ordi	Orden 2		
	Ord	Orden 3		
	Ord	en 4	4.1303 km	
	Longitu	od Total	35.2898 km	

5.1. CALCULO DE LA DENSIDAD DE DRENAJE

Densidad de Drenaje

BIMCASAINGÉNIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335696 JEFE DE PROYECTO

FORMULA	DESCRIPCION	DATO	VALOR
	Longitud de causes principal		4.130 km
	Longitud de causes aportantes	1	31.159 km
$D_d = \frac{L_i}{A}$	Langitud tatal de rios	и	35.290 km
	Area de la Cuenca	A	28.210 km2
	Densidad de Drenaje	D _d	1.251

5.2.- CALCULO DE LA FRECUENCIA DE LOS RIOS

FORMULA	DESCRIPCION	DATO	VALOR
N	Nucmero de Causes	N	105.00
$F_{r} = \frac{1}{A}$	Area de la Cuenca	A	28.21 Km2
	Frecuencia de los Rias	F.	3.722

ing. Hency Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

'MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



DEPARTAMENTO PUNO PROVINCIA MELGAR DISTRITO

AÑO **ACOYO FRONTIS**

2024



FORMULA	DESCRIPCION	DATO	VALOR
$Es = \frac{A}{4.L_2}$	Longitud total de rios	Li	35.29 Km2
	Area de la Cuenca	A	28.21 Km2
770	Escurrimiento Superficial	E,	0.200



5.4.- CALCULO DEL TIEMPO DE CONCENTRACION (Tc), SENGUN KIRPICH

FORMULA	DESCRIPCION	DATO	VA	LOR
$T_c = \left(\frac{0.87 + L^3}{H}\right)^{0.385}$	Longitud Mayor del Rectangulo Equivalente	L	9.6	6 Km
	Cota o altifud mas baja de la cuenca	Cm	n 4031.92 msnr	
	Cota a allitud mas alta de la cuenca	CM	4704.5	9 msnm
	Tiempo de Concentracion en Horas y Minutos	Te	1.06 hr	63.68 min

6. OTROS PARAMETROS:

6.1. - CALCULO DEL INDICE DE PENDIENTE (Ip)

FORMULA	DATO
$l_p = \sum_{i=1}^n \sqrt{\beta_i}, (\alpha_i - \alpha_{i-1}), \frac{1}{\sqrt{L}}$	l,
$\beta_i = \frac{A_i}{A_T}$	A

Aı	ı	$\beta_i = \frac{A_i}{A_T}$	$\alpha_i-\alpha_{i-1}$	$\beta_i, (\alpha_i - \alpha_{i-1})$	$\sqrt{\beta_{l^*}(\alpha_l-\alpha_{l-1})}$	$\sqrt{\beta_{i\cdot}(\alpha_i-\alpha_{i-1})}.\frac{1}{\sqrt{L}}$
0.000	9.664	0.000000	0.000	0.00000	0.00000	0,0000
2,360	9.664	0.083629	74.716	6,24842	2.49966	0,80408
3.028	9.664	0.107282	74.760	8,02046	2.83204	0.91099
5.195	9.664	0.184089	74.756	13.76184	3.70970	1.19331
4.708	9.664	0.166814	74.597	12.46057	3.52995	1.13549
4.878	9.664	0.172838	74.755	12.92060	3.59452	1,15626
2.935	9.664	0.104004	74.669	7.76591	2.78674	0.89642
3.173	9.664	0.112420	74,828	8.41223	2.90036	0,93298
1.463	9.664	0.051825	74.751	3.87397	1.96824	0.63313
0.483	9.664	0.017098	74.733	1.27778	1,13039	0.36362
Z= 28.22					0	tp=8.0263

BIMCASA NONHEROS S.A.C

6.2.- CALCULO DE LA PENDIENTE MEDIA DEL CUENCA (Metodo Rectangulo Equivalente)

E LA PENDIENTE MI	EDIA DEL CUENCA (Metodo Rectangulo Equivalento)	ing. Henr	V Calcina CIP 33569 E DE PROY	Umore Ecto
FORMULA	DESCRIPCION	DATO		LOR
u	Diferencia de Cota Maxima y Cota Minima	Н	672	.67 m
$S = \frac{n}{L}$	Lado Mayor dei Rectangulo Equivalente	0 !	9664	.29 m
	Pendiente de la Cuenca	7 1 5	0.070	6.980%

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



DEPARTAMENTO

PUNO

PROVINCIA

MELGAR

DISTRITO

ACOYO FRONTIS

AÑO

2024

	RANGO F	PENDIENTE	anouenio.	NÚMERO DE	PROMEDIO X
N°	INFERIOR	SUPERIOR	PROMEDIO	OCURRENCIA	OCURRENCIA
1	0	10	5.0	1592	7960
2	10	20	15.0	2297	34455
3	20	30	25,0	2667	66675
4	30	40	35.0	2278	79860
5	40	50	45.0	1464	65880
6	50	60	55.0	654	35970
7	60	70	65.0	244	15860
8	70	80	75.0	71	5325
9	80	90	85.0	15	1275
10	90	100	95.0	8	760
				Σ= 11194.00	I= 306460.00

Sm = 27.38 %

RESUMEN DE PARAMETROS GEOMORFOLOGICOS DE LA MICROCUENCA DEL ACOYO FRONTIS

MICRO CUENCA	CAI	PTACION -ACOYO FRON	TIS	
PARAMETROS		CARACTERISTICAS		
	Area Total de la Cu	ienca	A	28.2105 km2
	Perimetro de la Cu	enca	P	24.9793 km
		Orden I	ir ₁	20.4328 km
		Orden 2	lr ₂	7.6602 km
	Longitud de los Rias a Diferentes Grados	Orden 3	n²	3,8665 km
FORMA DE LA CUENCA	0.000	Orden 4	Lra	4,1303 km
	=	Long. Total	Liptor	35.2898 km
	Coeficiente de Compacidad (Ir	ndice de Graveius)	k	1.32672
	Factor Forma		F,	0.30204
	Rectangulo Equivo	Nosto	L	9.664 km
	Kacidi igolo Edolyc	nente	1	2.919 km
	Alfura Median	a	Hm	4312.13 msnm
	Alture Media Ponde	erada	Hmp	4320,50 msnm
	Altura Media Sim	nole	Hms	4368.25 msnm
LIEVE DE LA CUENCA		Cota Maxima	CM	4031.92 msnm
KELLEVE DE LA CUENCA	Pendiente de la Cuenca (Met. Rectangulo Equivalente)	Cota Minima	Cm	4704.59 msnm
	Sub adainating	Pendiente	5	6.960%
	Pendiente Media de la	Cuenca	Sm	27.377 %
	indice de Pendie	l _p	8.026	
		Orden 1	Nr ₁	58
		Orden 2	Nr ₂	22
	Numero de Orden de los Rias	Orden.3	Nr ₃	10
	Nomero de Older de las kias	Orden 4	Nr ₄	15
		Numero Total	NI	105
		Grad. Ramificacion	Gr	4
DES UIDAGGE LEGE	Densidad de Dre	naje	Dd	1,251 km/km2
RED HIDROGRAFICA DE LA CUENCA	Frequenca de Densidad	de los Rios	F,	3.722 rios/km2
	Extension Media dol Escurim	ionto Superficial	E,	0.200 km2/km
	Tiempo de Concen	tración	Tc	63.685 min
		Long. Rio Principal	L _{rp}	4.1303 km
	Pendiente Media del Rio Principal	Cota Maxima	CMr	4150,00
	i e iale ille Media dei kio Mincipal	Cota Minima	Cmr	4031.92
		Pendiente Media	Smrp	2.859%
	Penciente del Rio Principal - Seg	jún Taylor y Schwarz	Sup	X146%



ing, Henry Coloine Umorente CTP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA FARA NEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



DEPARTAMENTO

PUNO

PROVINCIA

MELGAR

DISTRITO



ANEXO B: PRECIPITACIÓN TOTAL MENSUAL HISTÓRICA

BIMCASA INGENIEROS S.A.C

ing. Henry Calcina Umorente CIP 335995 JEFE DE PROYECTO

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA MEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



DEPARTAMENTO

LLALLY

PROVINCIA

MELGAR

DISTRITO AÑO

PRECIPITACIONES TOTALES MENSUALES HISTORICAS EN (mm) - ESTACION LLALLY

DEPARTAMENTO: PUNO

PROVINCIA: MELGAR

DISTRITO: LLAND

ESTACION: ILALLY CODIGO: 114034 LATITUD: 14" 57" 10.3" 8

LONGITUD: 70° 52° 49.9° W

A CONTRACTOR OF	Carlotte Committee	
ALTITUO:	3985 msnm	

					19.00	TOMACION OF	COURT COM	COTAL PARTIES.	u	100	1000,000,000		-	
Mro	AÑO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY MAY	JUN	JUL JUL	AGO	ser	oct	NOV	DIC	TOTAL
1	1984	82.5	102.5	87.7	53	5.5	0	0	0	15.5	21.5	64.5	84.5	520.20
2	1945	133	127	207	73.5	0	0	1	1	4.5	42.5	28.3	143.5	763.30
3	1966	97.5	148.1	90.5	12	32.3	0	0	· ·	14.5	81.1	109.5	136	721.50
4	1967	65.5	110.5	158.5	35.5	13	0	8	24.5	34.6	67.5	9.5	156.5	483.40
5	1968	175.3	245.9	93	30		В		3		- COS	7000	13001300	1000000
-	-	-		-	1.12	1.5		0	7.55	4.5	44.5	120.5	88.1	814.30
7	1969	902	1000	53.5	17.5	0.5	0.5	0	1.5	24.5	69.5	37.8	94,5	515.40
-	1970	10000	160.2	160.5	53.5	11	0	0	0	6.5	14	5	181,9	804.40
8	1971	152	280	80	21.5	0,5	D	0	4	0	22	38.5	136.5	735.00
9	1972	278	120	133.6	-	3.5	0	9	10	12.5	44	42	123,5	776.30
10	1973	252.5	161	163,5	62	1	0	6	12.5	46.5	33.5	57.6	67	863.10
11	1974	276.6	213.5	142.5	103	2.5	18.5	4	96.5	12	16.5	34.5	143.5	1013.60
12	1975	168.8		7	18.5	32.1	0	0	2	15.5	26	45	126	433.90
13	1976	218	102	222	28	29.5	17.5	9.5	11	.55	6.5	22.5	71	778.50
14	1977	78.8	189	136.9	25	5	-	-	-	62.9	55.5	164.2	54.5	761.80
15	1978	374.7	158	96.9	76.7	0	0	5.2	9.8	31.5	25.5	154.1	148.4	1100.00
16	1979	1/3.2	135.6	167.7	65.7	0.3	0	0.2	12.2	4	74.7	89.3	134.5	857.40
17	1980	62	45,1	147.3	5.8	8.6	0	0.8	5	23.3	127.8	81.5	97.1	614.30
18	1981	262.6	111.5	135.1	124.2	2.			7.		4	-		603.00
19	1982		-	-		-	-14-	15	1	-		4	14	
20	1983		38	2	*	*	(6)	(4)	*27	0		7	3	
21	1984			- 1				20		4	THE			
22	1985		35 0		-	-	A			-	-	+		
23	1986	-	- 1	-			in the		1 2	- 51 _		- E-		
24	1987	-			10	-	=	-		*		-		
25	1988			ir.				-	8. 1	-			-	
26	1985						-	- 50	**	+				
27	1990	- 2		2	-	-	-	- 2		,		,		
28	1991		.2	1,0	-	-	0		23	-		4	-	
29	1992			27	-	7	90			*0	-	-	-	
30	1993		-	-	- "		-		30.6	15.1	105.4	153.3	197.5	441.70
31	1994	203.2	178.3	154.4	75.2	2.8	0	U	0	5	15.9	75.4	122.2	832.40
32	1995	156.5	167.2	119	70.5	1.1	0	1.3	8.8	13.8	21.8	43.2	97.9	701.10
33	1994	176.6	163.4	117.3	60.9	16.6	0	0.	3.9	9.8	25.1	41.8	158	773.40
34	1997	258.8	142.2	201.9	83	5	0	0	14.1	39.5	28	82.4	121.8	975.40
35	1996	218.4	175.3	74.8	53.4	0	1.1	6	9.1	5.3	80.2	73.2	88.2	779.20
36	1999	165.6	178.4	181	146.1	7.4	1.7	0	1.6	27.1	87	25.7	115.1	937.10
37	2000	241.3	186	127.7	18.5	24.1	5.1	9	124	7.8	215.8	23.	102	872.70
38	2001	268.8	126.3	181.3	47.8	24.2	0	3.7	0	1.0	0	0	89.2	721.30
39	2002	155.8	149.2	133	56.3	30.2	0.6	16	11	73.2	100000	71,8	104.7	
40	2002	148.2	125.1	159.8	33.6	3.9	2				115.8		-	887.60
-	- 222	209.7	-				-	0	8.4	29.4	17.2	39.4	115.4	672.40
41	2004	1000	118.6	105.4	50.4	7	4	11	12.6	29	17.6	50.8	172.4	788.90
-	2005	83.3	302.7	118.3	51.6	0.2	0	1.4	2.4	6.4	65	30,3	90,1	801.90
43	2004	272.4	141.9	179.9	81.1	0	8.2	0	9.1	10.6	30.9	77.1	121.8	933.00
44	2007	147.5	124.4	298.4	76.4	72.5	0.4	8.6	0	42.7	21.6	56.2	139	947.70
46	2008	220.1	136.7	102.4	0.5	4.3	4.5	0	2.1	20.8	52.9	14.8	238.8	797.90
46	2009	57.A	171.2	137.9	57.5	7.4	0	0.1	0	1.81	37.3	129.9	160.9	807.70
47	2010	188	195.8	107.9	75.4	12	0	0.4	0.	0	25	70	171	845.50
48	2011	130.4	234.5	158	139.5	16.7	0	12.8	10.2	22.2	18.7	57.4	221	1021.40
49	2012	208.7	177.4	140.6	136	4.8	.0	Q.	0	3.7	35.3	76.1	222.7	1005.30
50	2013	209.4	190.3	138.6	41.2	13	30.3	10.5	24.6	13.7	53.3	57.2	172.1	954.40
10	TAL	6572.1	5071.0	5186	2170.5	353	97.4	109.5	354.5	720.7	1742.4	2423 5	4928.6	30849.8
ME	EDIA	181.3711	158.6973	140.1622	58.6622	9.5405	2.7056	3.0417	9.5757	14,4784	45.8526	63.7753	129,7000	791.02
DES	V.STD	71.440	50.968	47.016	35.335	10.221	4.223	4.524	16.520	15.213	32.989	41.337	43.349	155.450
MA	AMIX	394.7	302.7	298.4	146.1	32.3	30.3	16	96.5	62.9	127.8	144.2	238.8	1100.8
	AMIA	62	45.1	53.5	0.5 🗸	0	0	0	0	10	. 0	0	\$4.5	433.9

ing Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

BIMCASA INGENEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 JEFE DE PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



DEPARTAMENTO

PUNO CHUQUIBAMBILLA PROVINCIA

1ATT000: 14° 47° 14 46° 9

MELGAR

DISTRITO AÑO

UMACHIRI

2024

PRECIPITACIONES TOTALES MENSUALES HISTORICAS EN (mm) - ESTACION CHUQUIBAMBILLA

DEPARTAMENTO: PUNC

ESTACION: CHUQUIEAMBILLA

PROVINCIA: MELGAR

DISTRIFO: UMACHIRI

IONGITUO: 70° 43° 42.57° W

ALTITUD:	3918 minm

				-	Sales and the sales are not to be a sales and to		ECPITACION							1
Nro	AÑO	ENE	FEB	FAM	ABR	MAY	JUN	AR	AGO	SFI	OCT	NOV	nic	TOTA
1	1964					The Park				1	-	- 2		
2	1945		4.1	9	To the state of	-12					-			
3	1966	13.	+	- 100	(34)		- 57	-			all a		100	
4	1967	F:	+5	8)	97	4	18 1	11.3		- 9	+	- 8	- 5	31.4
5	1948			-		-		31	-	100	*	- 5	V.	11.0
4	1949	-	-	2	-	-	1		- 1	-		-	-	
1	1970	-	-		14	100		- 52		-	-			
8	1971	**************************************					- 13	9		0	33.1	€8.5	102.9	204
,	1972	192.9	131.1	110.9	36.5	.0	3		2.6		+	31,9	-	510
10	1973	156.1	84.8	157.8	110.7	53	3	15	9.2	57.7	50.1	84	n	788
11	1974	167.2	119.5	126.5	47.9	0	4.2	0	35.4	0	28.5	43.3	71.1	642
12	1975	215	127.1	105.9	36.6	72	3	0	0	33.9	63	49.3	128	777
13	1976	193.7	107.4	151,9	27.4	15.4	1,5	0.6	28	33,8	1	28.9	41.3	603
14	1977	97	138.3	137.2	34.7	Ł	3	2	0	38	.54.6	106.5	81,8	694
15	1978	295.7	127.0	62	64	0.9	C.6	0	0	24.7	19.9	98.2	125.5	824
16	1979	151.4	44.6	87.6	44.2	1,4	0-	0	4,4	4.7	29.1	34.6	115.2	517
17	1980	116	100.9	147.8	13.2	11.2	D	13	2.4	4.8	81.3	20.1	303.9	655
16	1981	176.2	176	144.6	77	7.6	3.1	0	11.6	30.4	78	41.5	105.5	851
19	1982	149.6	68.4	124.4	82.2	0	0	2	0	27	9.5	154.1	68	770
20	1983	51.2	53.1	84.5	48.9	2.4	В	0	0	5.6	22.2	16.6	91.9	354
21	1984	222	177.8	139.3	313	20.9	U	128	0.7	2.7	10	134.4	188.1	100
22	1985	1263	123.4	90.3	121.3	20.7	25.9	U	6,5	65.7	24.7	140.1	109:4	847
23	1986	98	112.9	133.2	89.6	12.9	0	1	4.1	35.5	2.7	60,1	144.3	694
24	1987	113.7	75.1	72.5	32	5.1	1.4	7.3	0.9	3.2	2.3	96.6	79 R	493
25	1988	201.8	72.6	153.4	71,3	16.9	0	0	a	16.6	267	4.9	72.4	65
26	1989	158.9	80.6	95.7	111.1	33	1	0.7	40.1	30.9	51.5	64.2	21.5	707
27	1990	17:,5	92.4	154.6	68.3	6.8	48.1	0	0.2	*B	108.7	94.3	/8.8	839
26	1991	194.5	57.9	121.5	30.1	28.8	37.1	0	0	1	48.3	25.7	67.6	614
29	1992	139.6	21.5	83.3	36.9	0	0	2.4	41.5	0	37.5	79.4	90.4	623
30	1993	183.4	27	191.4	48.4	0	16	0	20.6	9.3	94.1	162	95.7	847
31	1994	21.3	133.6	138.9	<i>£</i> 2	0	0	0	0	11.9	43	76.3	170.6	797
32	1995	119.7	317.5	121	16.8	21	0	U	O.	2.5	27	56.7	123.6	587
33	1996	161.6	310.9	98.5	60.9	2.4	0	3.4	5	6.6	2.6	53,3	104.5	617
34	1997	205.1	193.7	203.3	43.8	4	o	ø	16.5	31	35.4	711.6	191.7	984
36	1998	128.7	133.9	130.3	49	0	2	0	2	8.8	72.6	102.3	50.9	681
36	1999	114.1	157.6	142.9	142.9	13.7	0	1,4	7	18.2	52.5	35.7	94.1	774
37	2000	179.B	179.6	121.7	14.4	17.3	6.5	7.	5.3	6.9	96	9.8	137.5	78
38	2001	246.5	128.6	126.9	25.1	19.3	1.2	4.7	7.5	10.8	40.4	18.2	69.9	699
39	2002	156.B	174	105.5	114.7	99.9	2	19.5	12.6	22	94.2	102.5	127.0	955
40	2003	138.7	143.8	213.2	86.4	4.3	3,3	o	12,6	23.3	18.7	33.6	96.4	774
41	2004	216.8	137	95.7	42.6	1,1	2	3.3	18	63.3	14.5	58,3	142.5	791
42	2005	88.1	213.7	95.7	39	0	0.	0	7.9	0	1183	75.7	88	728
43	2006	193.9	120.7		20.5	0	32	0	3	5.6	48	90.8	173.6	655
44	2007	128.7	98.5	133.8	8.9	35	0	4.6	0	22.1	21.1	67.2	72.9	631
46	2008	154.5	92.3	48.4	2.9	29	1	a	7.3	0	37.8	46	236	624
46	2009	115.2	87.2	140.8	65.2	6	0	a	0	14.4	19.1	84.8	131.1	657
47	2010	185.7	112.4	137.)	75.3	15.2	0	0	0	0	18.4	58.2	1023	704
48	2011	122.8	180.1	123	72.5	13.5	3.6	13.9	6.8	37.2	31	0	158.7	763
49	2012	175.6	146.1	152.1	67.4	0	0	0	0	10.7	23.8	86.9	174.6	837
50	2013	207.5	17.1	132.9	39.4	36	18	4.7	7.4	5.3	57.3		_	
-	TAL	6821.8	5009.7	5115	2406.3	315.5	181.7	101.1	294.8	727.6	1967.4	44.6 2924.7	214,7	906
- 1-0	DIA	162.4238	119.2786	124.7561	57.2929	7.5119	4.3262	2.2977	7.0190		TO DESCRIPTION		110.4220	309
	V.SID	47.241	42,913	34.569	1000000	-	-	00000	1000000	17.7512	44.8429	68.0163	110.6238	678
	XIMA	295.7	213.7	213.2	32.002	8.591	10.315	3.822	10.870	17 437	31.636	31.483	41.260	209
mA	- Indian	4.30	#14K	210.2	142.9	29.2	48.1	13.9	41.5	65.7	118.3	162	236.1	100

Ing. Heart Celcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

BIMCASA NGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente
CIP 335895
JEFE DE PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



DEPARTAMENTO

PUNO SANTA ROSA PROVINCIA

MELGAR

DISTRITO AÑO

SANTA ROSA 2024

CENIER

PRECIPITACIONES TOTALES MENSUALES HISTORICAS EN (mm) - ESTACION SANTA ROSA

DEPARTAMENTO: PUNO

ESTACION: SANTA HOSA

PROVINCIA: MELGAR

DISTRITO: SANTA ROSA

CODIGO: 114047

LATITUD: 14"37"4.1" S

LONGITUD: 71°47'34" W

ALTITUD- 3957 cospers

		CODIGO:	114047				-	CANADA SANA			ALTITUD:	3957 ressers	- 1	ERY
						ORMACION PR	ECIPITACION	TOTAL MENSU						
Nro	AÑO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEL	OCT	NOV	DIC	TOTA
1	1964	1/0	110	96	52	46	0	0	0	19.7	28	85.5	85.1	632.3
2	1985	185.5	151	259	35	.0	0	0	0		-	=	-	630.4
3	1766	-	± 1	4	-18	200		*	11	66	128,4	128,3	173.1	506.6
4	1957	97.7	124.3	147	33.2	5.8	0.5	21.8	29	302	63.5	31.8	1,63,1	757.5
5	1948	143.8	273.7	136.8	21.1	2.6	2	14.5	1.5	*	-	153,7	85	784.7
6	1959	+	110.6	155.7	104.3	0	0	15.4	3.7	30	134.7	66.5	77.3	698.3
7	1970	224.5	21,5.9		- 1	.6	2	0	0	112	75	36.6	331.7	1035.
8	1971	212.8	224.6	52.3	109.9	2.7	0.3	0	1.	Ü	38.6	80.9	184.8	907.2
9	1972	309.9	153.8	147	54	2.3	0	0	16.8	17.7	36.9	76.1	169.1	974.
10	1973	167.2	166.8	237.6	1843	41.7	4.9	0	26.8	58.5	77.6	141.2	120.4	1225
15	1974	216.9	196.6	158.1	113.5	11.8	.0	D	121.4	55.2	91.6	74.6	158.2	1197
12	1975	276.3	193.5	166.7	35.2	16.8	14.6	0	13.1	818	64	102.7	258.6	1223.
13	1976	239	121.7	180.3	47.8	39.6	13.7	17.2	17.4	73.6	46.5	57.3	124,7	978.6
14	1977	272.8	281.9	188:2	27.A		0	5.6	0	59.9	86.1	248.9	207.9	1373.
15	1978	154.6	252.6	177.1	51.7	2.6	0.5	Ð		53.4	18.9	236.5	223.9	1171.
16	1979	280.1	97.7	156.4	87.6	2.3	0	0		12.5	FOR	+0		636.
17	1980		- 1							1880			1	(4000
18	1981			-	5. "				+					
19	1982	-	-	-		-			-					-
20	1983			-										
21	1984									- 8	*	- 25		
22	1985	The same of						*	-	+				-
		**		•	7		-	*	-				200.00	
23	1986	100.0		- 174	200.0	-	-	-	100		7.6	100	205.6	313.
24	1987	185.8	94	115.9	39.2	2	n	24.7	192	11.9	50.6	132.4	-	675.
26	1988				-	-		. 17	-	- 5		- 5		
26	1959	*	1 1	4				0.4	45.1	43.4	54.4	51.3	111.3	305.
27	1990	238.9	195.2	186.7	62.9	8,1	31.7	14	3	4.9	73.8	44.6	166.5	1016
28	1991	142.6	106.5	143.4	42.7	30.2	29.6	0.	0	10.9	63.4	26	101.1	696
29	1992	109.8	63.5	26.9	4	0	0.5	0	23.4	8.3	38.3	93.7	87.1	460.
30	1993	199.2	57	140.1	93.53	7,54	7.9	7.23	26.72	.28.83	72.13	150.54	171.53	762.
31	1994	263.21	174.41	188.3	74.81	13	2	0	3.7	4.54	37.31	92.3	179.4	1032
32	1995	127.3	148.2	159.9	28.5	6.2	.0	0	0	50.5	84.8	144.6	106.3	854.
33	1996	190	188.2	150.1	56.7	9.8	0	10.7	12.9	21.2	74.5	110.9	180.4	1006
34	1997	280.5	162.6	244.9	40.2	5.8	.0	-	21.7	70.6	63.1	164.6	158.9	1233
36	1778	145.6	125.6	134.6	-2	0	2.6	30	5	9.1	127.5	114.1	45.6	710.
35	1999	138.5	164.8	276	65.2	10.3	0	0	D	26.6	54.7	16,6	98:2	850.
37	2000	187.1	139.6	108	19	3.2	5.9	2.8	7.1	10.5	180.2	24.6	151.5	837.
38	2001	242.8	143.7	125.8	28.9	34.9	0	8.8	5.2	15.5	37.9	25.9	56.8	744.
39	2002	153,4	168.6	130.9	84.8	27.6	11.3	12.1	2.4	24.1	107.1	89.3	123.6	935.
40	2003	155.1	147.2	186.3	37.7	10.6	2.3	0.01	15.81	14.62	2404	26.1	112.66	728.
41	2004	220.7	113.3	84.1	50.7	0	2.6	2.2	20.3	35.6	15.2	80.7	122.6	748.
42	2005	71.2	202.5	112	35.8	D	0	2.6	10.8	2.02	67	84.8	105.42	694.
43	2004	227.1	103.11	102.5	61.63	t	8.01	0.02	6.84	836	42.84	73.61	215.2	850.
44	2007	101.12	104.6	227.2	65.81	7.51	1.2	3	0	41.62	58.7	81.33	84,43	773.
45	2008	161.3	79.1	79.91	2.6	4.22	2.62	0	2.42	4.82	59.04	56.93	192	654.
45	2009	120.21	135.9	72.4	28.41	2.21	0	1.21	0.01	13.3	36	200000	136.2	TOWN I
47	2010	276.3	150	132	28,72	B.I.	1.22	0.	0.01	10.42		126.1		671.
48	2011	109.1	200.2	176.7	54.7	12.1					17.65	44.23	119.71	789.
47	2012			177.9	2000	-	3.6	6.4	121	47.5	41.11	45.8	139.6	847.
-	-	154	19128		111.5	0	0	0	1.1	19.61	27.8	70.4	186.14	940
50	2013	212.4	141	118	31	7.9	9	1.8	6.4	7.6	63.2	73.2	148.5	820.
	TAL	7304.34	6158.32	5858.72	2136.01	436.48	160.25	158.47	479.01	1222.24	2487.79	3668.14	5843.59	35903
-	FOIA	187,2908	153.9580	140.2236	56.2108	10.4277	4.0043	4.0433	11.9753	30.5560	62.1930	87.4669	146.5898	834.
_	V.STD	61.695	50.433	54,298	35.373	12,495	7.316	6.651	20.669	26.569	36.391	52.763	56.768	236.5
1000	AMIX	309.9	261.9	276	184.3	46	31.7	24.7	121.4	117	180.2	248.9	331.7	1378
MIR	NIMA	71.2	57	26.9	1941	0	0	0	.0	0	7.6	16.4	46.6	305.

ing, Henry Calcina Umorente Cip 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

BIMCASA INGENIEROSS AC

Ing. Henry Calcina Umorente

ING. HENRY CALCINA UMORENTE

2024 ENI BOS

PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITE DE REGANTES ACOYO PRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



DEPARTAMENTO PUNO AYAVIRI PROVINCIA

MELGAR

DISTRITO

AYAVIRI

PRECIPITACIONES TOTALES MENSUALES HISTORICAS EN (mm) - ESTACION ATAVIRI

DEPARTAMENTO: PUNO ESTACION: AYAVIR PROVINCIA: MRIGAR

DISTRITO: AYAVIEL

CODIGO: 114038

LATITUD: 14" 52" 7.56" S

LONGITUD: 70°35' 29'8" W ALTITUD: 3941 msom

Nrc 1	ANO 1964	68.0	60.4	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET 15.6	OCT 23.5	NOV 51.5	55.5	101AL 274.50
2	1965	159.4	89.0	197.5	22.0	g.g	D	0.0	ti.	7.5	113	69.0	168.0	713.80
3	1966	58.0	84.0	78£	14.0	21.5	0	0	ď	5	73.5	65.0	86.0	483.00
4	1967	75.0	:040	85.3	32.5	9.2	0	18:0	14.1	32.5	102.9	35.5	145.0	654.2
5	1948	140	121	105.5	6.5	1.3	0.0	10.5	5.0	25	21.5	101	50.6	646.0
6	1967	23.1	056	40.1	38.6	0	1	5.0	0.7	9.0	32.7	50.3	47.1	453.2
7	1970	30.7	63.7	101.4	61.2	27.6	0	0	0	41.3	41.0	20.30	143.9	631.1
8	1971	78:60	211.6	13.90	56.90	2.00	0	Ü	3.1	0	24,00	36.8	107.5	532.4
9	1972	1863	1085	92,4	34.23	1.2	0.0	3	9	17.3	32.7	36.83	130.80	631.8
10	1973	201.40	50.5	134.00	76.60	5.20	0.0	5.3	2	72.60	65.70	57	87.80	848.1
11	1974	178.6	263.5	67.00	42.6		7	D	43.9	5,40	34	43.5	95.9	788.9
12	1975	133.1	187.4	104,8	37.0	4.1	0.0	Ö	0	5	87.20	73.4	172.3	804.5
13	1976	125.00	103.2	54.3	37.1	1.8	3.00	0.0	0.0	20.40	3	0	35.7	374.5
14	1977	17.2	87.4	\$7.50	0.0	o	a	0.0	n	1.3	26	52.50	168.6	387.1
15	1978	226.1	1928	75.20	0.0	-		-	0	27	23-93	145.80	153,20	044.0
16	1977	1833	56.90	01.0	44,30	4	14		14	-	-	*		
17	1980	#3		(e)	-	- 1	18	+		-	9.	92		
18	1981	+5	-	200		19		-	9	-	50.60	92		58.4
19	1987	149.60	23.3	63.3	93.90	0.0	,	0	39.5	35.0	117.9	211.50	57.1	891.8
20	1983	43,00	53.20	66.60	63.20	0.4	2.1	0	0.00	7.00	12.4	43	79.30	378.1
21	1984	248.1	162.1	15/2.1	21.0	16.6	3.4	0.0	18.8	0	538.5	811.3	179.0	2150
22	1985	115	149.9	190	158	8.2	40 à	0	0.0	243				571.
23	1986		1723	160	110.4	16,8	0	0	2.2	24.0	4.4	39.9	(633)	691.
24	1987	180.2	70.1	56.1	41,3	4.7	1,5	20.4	3.3	2.0	30.5	72.80	76.9	565.
25	1983	158.9	.87:9	157.1	78.6	13.7	0	0.0	U	16	46.70	2.5	91.8	652
26	1987	158.5	75.7	99.0	56,20	3.7	25	0	31.6	22.8	48	37.0	76.6	611.
27	1990	1902	111.1	36.60	32	4	33.3	0	3.2	15	87.	71.7	81.9	668.
26	1991	163.5	95.9	109.8	27.60	29.6	35.8	03:00	3	13.4	51.10	33.2	854	649
29	1992	109.8	29.5	45.3	27	υ	10.2	0.0	49.0	1	54	61.0	43.8	481.
30	1993	206.6	68.0	120.0	25.6	0.3	11.	D	23.7	40.8	84	175C	78.8	835.
31	1994	1135	81.9	144,6	59.90	4.2	0	0.00	8	4	16.7	66	99.8	408.
32	1995	96	98.40	132.5	45	0.5	0	0	0	5.1	15	70.5	104.1	547
33	1996	181.6	123.6	61.00	19.8	6.2	0	n	4.3	5.3	24.5	81.1	001.3	588
34	1997	139.0	1949	174,0	8	1.4	a	0.00	14.7	×	*	122.2	102.1	741.
38	1998	106.50	90.1	115.20	26.5	0	1	D	2	1	55.50	96.9	66.0	559.
34	1999	92.3	1563	129.7	112	7.0	0	oc	0.00	22.5	43.2	32	55.	649.
37	2000	1368	224.6	708.5	5.9	6.20	1.6	4	7.1	3	1198	86	76.90	702
38	2001	228.1	1112	99.90	39.0	22.70	22	1.3	31	11.30	34.8	21,40	1003	654
39	2002	162.6	191.4	68.0	50,60	21.50	5.2	12.40	11.20	21.30	106.30	37.9	91,7	840
40	2003	201.0	99	163.2	41.7	9.80	ā	D.00	10.5	15.1	29.3	25.20	135.60	734.
41	2004	260.50	151.4	56.á	40.2		1	4.3	15.4	50.9	24.3	69	153,00	8(0.
42	2005	70.6	224.9	130.2	26.3	0	D	0	5	4.80	94.80	83.0	67.00	706
43	2006	177.4	65.9	105.00	44.5	a	Dá	0	21	28	80	78.5	1443	701
44	2007	10	78	162.4	61.00	11.2	0.00	0,0	1	23.7	18.3	68.5	10.0	644
45	2008	1/2/	121.6	58	8.90	1.8	0.5	0	0	1.9	43.0	44.5	1779	631.
44	2009	91.3	1238	89.80	40.7	5	0	0.90	0.2	25.2	32	94	118.70	622
47	2010	197.30	125.2	37.90	67.20	15.20	0	0.0	1	0.4	26.1	30.3	69.8	615.
48	2011	71.40	164.1	1327	66.60	12.5	1,4	7.50	2	10.80	31.30	96.0	143.3	739.
49	2012	143	139.5	169.40	73.7	7.6	0.00	0.50	0.00	3	20.70	50.7	1863	814
50	2013	*	80	+		4.7		-	12	· ·		-	52	
101	TAL	6440.9	5773.5	4871.8	2092.8	324.2	171.3	94.2	363.7	691.9	2514.9	3602.2	4778.3	3170
ME	AIC	143.1311	122.8404	105.9387	45.4957	7.3682	3,8932	2.1409	7.8400	15.3756	55.8867	80.0489	106.1844	666.
DESV	STD	55.457	53.795	43.875	31.512	8.071	9,362	4.723	12.065	15.442	79,984	118.878	41.857	274.6
	IMA	260.6	263.5	1924	158.1	27.6	40.5	20.4	49	72.6	538.5	811.3	186.3	2150

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA

BIMCASA INGENIEROS S.A.C Ing. Henry Calcina Umorente

ING. HENRY CALCINA UMORENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



UNICACION

DEPARTAMENTO

PUNC

PROVINCIA

MELGAR

DISTRITO

LALU



ANEXO C: CÁLCULO DEL DIAGRAMA DE DOBLE MASA - PRECIPITACIÓN

BIMCASA MIGENIEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 JEFE DE PROYECTO

Ing. Henry Calcina Umorente
CIP 335695
ESPECIAL STA EN HIDROLOGIA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI — PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



SECTOR

DEPARTAMENTO PUNO PROVINCIA MELGAR DISTRITO LIALLI
ACOYO FRONTIS AÑO 2024

ANALSIS DE CONSISTENCIA

A. ANALISIS DE DOBLE MASA

A Land	100				IONES		9-508	Alba T	PROM	MEDIO
AÑOS		ULY	CHUQUI	BAMBILLA	SANTA	ROSA	AYA	LVIRI		
	PF (mm)	PA (mm)	PP (mm)	PA (mm)	PF (nom)	PA (mm)	Př (mm)	PA (mm)	FF (mm)	PA (mm
1964	520,20	520.20	579.00	579.00	63(2.30)	632,30	474.30	474.50	551,50	561.50
1945	763,30	1283,50	400.00	1179.00	878,50	1510.80	713.90	118830	738.90	1290.8
1966	/21.50	2005.00	628.00	1805.00	1076,50	2567.80	455.00	16/1.30	726.B3	2017.2
1967	683.60	2688.60	714.30	2519.30	757.50	3345.50	654.20	2025,50	702.50	2719.7
1964	814,30	3502.90	726.00	3245,30	812.70	4188.20	645.00	2970.50	757.00	3476.7
1969	315.40	4018.30	471.00	3736.30	1022,30	5210.50	453.20	3423.70	620.48	4097.2
1970	834.60	4822.90	897.00	4633.30	1219.70	6430.20	631.10	4054.80	888.10	4985.3
1971	735,00	5557.90	257.50	5390.80	907.70	7337.90	532,40	4507.20	733,15	5718.4
1972	B19.30	6377.20	6/3.90	6054.70	9/6.80	8314.50	631.50	5719.00	775.40	6493.8
1973	863.10	7240.30	738.00	6852.70	1226.90	9541.40	868.10	6087.10	936.53	7430.3
1974	3013.60	8255.90	647.40	7300.10	1197.90	10739:30	788.90	6876.00	911.95	8342.3
1975	762.90	9016.80	777.70	8277.80	1223.30	11762.60	804.50	7480.50	872.10	9234.4
1976	778.50	9795.30	603.90	8881.70	978.80	12941.40	374.50	8055.30	683.93	9918.3
1977	752.80	1054810	694.10	9575.80	1382.70	14324.10	387.10	8442.10	834.18	10722
1978	1 00.80	11648.90	824.40	16400.20	11/2.80	15496.90	845.00	9287.10	985.75	11708
1979	857.40	12506 30	517.40	10917.60	1053.60	16550.50	638.50	9925,60	766.73	12475)
1780	614.00	13120.60	655.90	11573.50	1003.00	17553.90	540.00	10465.60	703.30	13178
1981	805.00	13925.60	851.50	12425.00	938.00	18541.50	782.40	11248.90	856.73	14035)
1982	88).00	14906.60	7/0.70	13195.70	1075.00	19616.50	891.80	12139.80	934.63	14939
1983	638.00	15444.60	356.40	13552.10	712.00	20328.50	378.10	12517.90	521.13	15460.
1984	1023.00	16467.60	1008.50	14560.60	1079,00	21407.50	1010.10	13528.00	1030.15	16490
1985	1058.00	17525.60	847.70	15406.30	1093.00	22500.50	9/3.10	14501.78	992,95	1/493
1765	957.00	16484.60	694.00	16102.60	835.20	23355.70	874.90	18376.00	845.85	18329.
1987	709.00	19193.60	492.90	16595.50	792,70	24148.40	565.10	15941.10	639.93	18969.
1983	921.00	20014.60	651.80	17247.10	1006.00	25154.40	652.80	14593.90	782.65	19752
1787	618.00	20632.60	707.50	17954.60	789.90	25944.30	611.70	17205.60	681.78	20434.
1990	764.00	21396.60	835.50	18790.10	1019.20	26963.50	668.8D	12874.40	821.88	21256
1991	768.00	22164.60	614.50	19404.60	696.40	27659.90	649.00	18523.40	681.08	21938
1992	707.00	22871.60	622.80	20027.40	460.50	28120.40	481,50	19304.90	567.75	22506
1993	1105.70	23977.30	847.90	20875.30	962.25	29082.65	H35.00	19839.90	937.71	23443.
1994	£32.40	24809.70	797.40	21672.90	1032.99	30115.64	609.20	20449.10	812.90	24261
1995	701. 0	25510.80	567.10	22280.00	856.30	307/13/4	567.40	21015.50	6/7.98	24939.
1995	773.40	26784.20	617.20	22877.70	100540	31977,34	588.20	21603.70	746.18	25685
1997	576.40	27250.60	984/0	23863.80	1233 30	30210.64	820.70			-
1998	779.20	28039.80	685.30	24549.10	768.70	33270.64	559.70	23424.40	1004.13 #98.23	26689.
			 Springer 48 m 	DOM:	-				2000	28191.
2000	537.10 579.70	28976.90	776.80 281.80	25325.90	850.70	34830.04	849.60	23633.70	803,55	100000
		110000000000000000000000000000000000000		26107.70	839-50	35869.54	702,70	24336,40	799.18	28990.
2001	/30,30	30579.90	699. 0	26906.90	746.20	36415.74	684.70	25020.60	714.95	25705
2002	679.40	31467.50	955.20 774.30	27762.00	935.40	37351.14	840.30	25860.90	904.63	30,610.
	1 2 3 2 2 2	32139.90	100000000000000000000000000000000000000	28534.30	728.64	38079.78	734,70	24595.60	727.51	31337.
2004	286.90	3297880	795.10	25331.43	748.20	38827.98	860.10	27455.70	798.06	32135.
2006	601.90	33/30/0	728.40	30059.80	694,14	39522.12	706.40	26162.10	732,71	32868
2006	933.00	3466370	799.30	30859.10	850.22	40372.34	301.10	28863,20	820.91	33689.
2007	947.70	35611.40	631.30	31490.40	7/3.50	41145.86	£44.80	29508.00	749.33	34439.
2008	797.90	36409.30	624.40	32114.80	654.96	41800.82	631.60	30139.60	677.22	35116
2009	807.70	37217.00	£57,80	32772.60	671.95	42472.77	822.30	30751.90	809.54	35806
2010	845.50	38062.50	704.60	35477.20	789.15	43261.92	61.5.20	31377.10	738.61	3(544
2011	1021 60	39084.10	763.10	34240.30	847.32	44109.24	739.80	32116.90	842.94	37387
2012	1005:30	40009.40	637.20	35077,50	940.25	45049,49	814.00	32930.90	899.19	36288
2013	954.40	41043.80	906.50	36964,00	820,00	45869.49	725.00	33655.90	851.48	39138.

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA BIMCASAINGENIEROS S.A.C

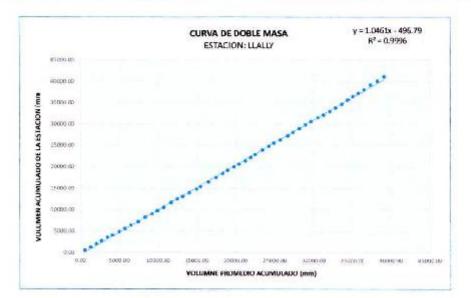
Ing. Henry Calcina Umorente OIP 335695 JEFE DE PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACCYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI – PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



BECACION DEPARTAMENTO PUNO PROVINCIA MEIGAR DISTRITO LIALU
SECTOR: ACOYO FRONTIS AÑO 2024









Ing. Henry Calcina Umorente
CIP 335695
ESPECIALISTA EN HIDRI'LOGÍA

- 335

PROYECTO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI — PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



USIG ACTION SECTOR DEPARTAMENTO

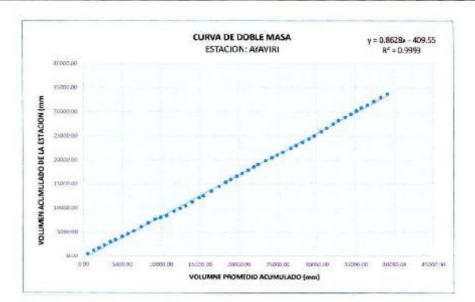
ACOYO FRONTIS

PROVINCIA

MELGAR

DISTRITO

2024



VABO E

BIMCASAINGENEROS S.A.C

Ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 JEFE DE PROYECTO

Ing. Heney Calcina Umorente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



DEPARTAMENTO



ANEXO D: PRECIPITACIÓN TOTAL MENSUAL COMPLETADA Y EXTENDIDO.

NGENEROS S.A.C

enry Calcina Umorente CIP 335895 JEFÉ DE PROYECTO

ing. Henry Calcina Umorente ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI – PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



ESTACION

DEPARTAMENTO

PUNO

MELGAR

DISTRITO

2024

PRECIPITACIONES TOTALES MENSUALES HISTORICAS CORREGIDAS EN (mm) - ESTACION LLA.LY

BEPARTAMENTO: PUNO ESTACION: UTALLY CODIGO: 114034 PROVINCIA: MELGAR LATITUD: 14°27'10.3°5

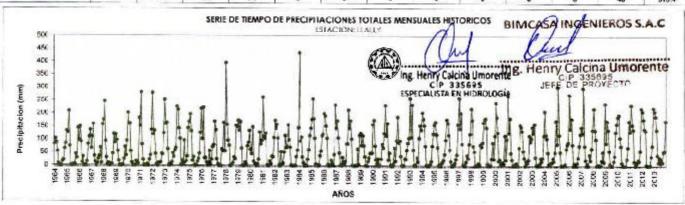
PROVINCIA

DISTRITO: 11.AET1 LONGITUD: 70° 52' 49.9' W

ANO

ALTITUD: 3985 msnm

		CODIGO	1:40.38				na francis is store				ALTITUD:	3985 msnm		12
No	AÑO	ENE	FEB	MAR	ABR	Property and the last of the l	The state of the s	N TOTAL MENS		***	0.01	T MAN	510	
· ·	1944	82.50	102.50	87.78	THE RESERVE TO SHARE	MAY	JJN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	TOTA
2	1945	133.00	127.00		23.00	8.50	000	0.00	0.00	15.50	21.50	64.50	84.90	520.
1	1966	97.50	-	209.00	73.50	0.00	000	1,00	1.00	4.50	42.50	28.30	143.50	763.
		0.000	148.10	90.50	12.00	38.30	000	0.00	0.00	14.50	81. 0	109.50	136.00	721.
Marin -	1967	65.50	110.30	158.50	35.50	13.00	0,00	8,00	24.50	34,60	67.50	9.50	156.50	683.
5	1948	17530	245,90	93.00	30.00	120	9.00	0.00	3.00	4.50	44.50	20.50	88.10	814.
	1949	118.60	97.00	13.50	17.50	0.50	0.50	0.00	1,30	24.50	69.50	37.60	94.50	515.
7	1970	30200	160.20	150.53	53,50	11000	0.00	900	0.00	16.50	14.00	5.00	181.90	804
	3971	152.00	280.60	80.00	21.50	0.50	900	0.00	4.00	0.00	22.00	38.50	136.50	735.
•	1972	27830	120.00	133.83	43.00	5.50	0.00	9.00	10.00	12.50	44.00	42.00	123.50	819.
10	1973	252.50	161,00	153,50	62,00	1.00	0.00	600	12.50	46.50	33.50	57.60	57,00	863
11	1974	226.60	31370	142.50	103.00	2.50	16.50	4,00	96.50	12.00	16.50	34.50	143.50	1013
12	1975	168.80	197,00	132.00	18.50	32.10	0.00	0.00	2.00	15.50	26.00	45.00	126,00	742
13	1976	218,00	102.00	222.00	28.00	29,50	12.50	0.50	11.00	5500	6.50	22.50	71.00	778
14	1977	78.80	169.00	136,92	25.00	5,00	000	1.00	0.00	62.90	36.50	64.70	54,50	752
15	1978	394.70	158.00	96.90	76.70	000	0.00	520	9.80	31.50	25.50	54.10	148.40	1100
16	1979	17320	135.60	157,70	65.70	0.30	0.00	0.20	12.20	4.00	74.70	89.30	134.50	867
17	1980	62.00	45.10	147,20	15.80	5,60	0.00	0.80	5,00	23.30	127.80	61.50	97.10	614
18	1981	257.60	111.10	105 10	124.20	1.00	200	00.0	17.00	7.00	35.00	33.00	107.00	805
19	1982	173.00	T44.80	158.00	105.00	0.00	0.00	53.00	4,00	9,00	51.00	115.00	69.00	881
20	1983	72.00	156.00	99.00	70,00	2.00	0.00	0.00	9.00	1.00	34.00	89.00	145,00	638
21	1984	433.00	P4.00	109.00	33.00	11.00	0.00	0.00	1.00	24.00	60.00	15.00	143.00	1023
22	1985	1V7.00	755.00	180.00	105.00	6.00	1.00	0.00	3.00	38.00	56.00	15.00	120.00	1056
23	1986	200.00	191.00	152.00	105.00	4.00	0.00	1.00	21.00	9.00	1,00	42.00	233.00	959
24	1987	144.00	172,00	107.00	48.00	1.00	1.00	32.00	12.00	9.00	12.00	83.00	83.00	709
25	1988	213,00	144.00	172.00	103.00	100	0.00	000	1.00	1.00	64,00	5.00	117:00	821
26	1989	125.30	77.00	115.00	76.00	35.00	1.00	0.00	17.00	30.00	47.00	47.00	48.00	7.27
27	1990	158.00	174.00	75.00	23.00	8.00	26.00	0.00	1.00		_	100000	and the second second	618
28	1991	231.00	115.00	157.00	22.00	43.00	1.00	0.00	0.00	76.00	81.00	68,00	124,00	764
29	1992	185.00	87.00	95.00	36.00	0.00	177	7.00	10000000	8.00	68.00	17.00	V6.000	748
30	1993	258.00	109.00	253.00	60.00	1.00	8.00	2,00	26.00	25.00	59.00.	86.00	105.00	707
31	1974	203.20	178.30	154.40	52001000	-	3.00	0,00	30.60	15,10	105,40	53.30	137.30	1105
32	1995	156.50			75.20	280	0.00	0.00	0.00	5.00	15.90	75,40	122.20	832
33		the state of the state of	167.20	119.00	70.50	1.10	3.00	130	8,80	1380	21.80	43.20	97,90	701
ten in	1996	176.60	163,40	117.80	60.90	15.60	0.00	0.00	3.90	9.80	25.10	41.80	158,00	773
34	1997	258.90	142.20	201.90	83.00	5.00	0.00	00,00	14.10	39.20	29.00	92,40	121.80	976
35	1978	2 6.60	175.30	74.86	53.40	0.00	1.10	0.00	9.10	5.30	80.70	73.20	88.20	779
36	1999	165.60	178.80	181.00	146.13	7.40	1.70	0.00	1.80	27,10	87.00	25./0	115. 0	937
37	2000	241.30	186,00	127.70	18.50	24.10	5.10	9.00	12.40	7:80	115.80	23.00	102.00	8.72
38	2001	268.83	126.30	181.20	47.80	24.20	0.00	370	0.00	9,00	0,00	0.00	69.20	730
39	2002	55.30	149.20	133.00	56.30	30.20	0.80	16.00	11.00	23.20	(15.80	91,50	104.70	887
40	2003	148.20	125.10	159.80	33.60	3,90	700	0.00	8.40	29.40	17.20	29.40	115.40	672
41	2004	209.70	118,80	105.40	50.40	7.00	4.00	11.00	12.80	29.00	17.60	50.60	172.40	788
42	2005	83.30	302.70	118.30	51.80	0.20	0.00	1.40	2:40	6.40	65.00	90,30	90.10	801
43	2006	2/2.43	141.90	179.90	8).10	600	8.20	0.00	9.10	10,60	30.90	27.10	121,80	933
44	2007	147.90	1247/0	298.40	76.40	22.5C	0,40	8.60	0,00	42.70	21.60	66.20	139,00	947
45	2008	220.10	136.70	102.40	0.50	7.30	4.50	000	2.10	20.80	52.90	14.80	239.80	797
46	2009	87.40	171.20	137.90	57.50	7.40	000	0.10	0.00	18.10	37,30	129.90	160.90	807
47	2010	88 30	195.80	107.90	75.40	12.00	0.00	0,40	0.00	0.00	25.00	70.00	171.00	845
48	2011	(30.40	734.50	156-00	139.50	15.7C	0.00	1280	10.20	22.20	18.70	97.60	221.00	102
47	2012	208.70	177.43	140.60	136.00	4.80	0.00	0.00	0.00	3.70	35.30	76.10	222.70	100
50	2013	209.80	190,30	138.60	47.20	13.00	30.30	10.50	24.60	13.70	53.30	57.20	172.10	954
10	IAL	9262.1	7787.8	4975	3000.5	471	132.4	198.5	457.3	916.7	2315.4	3206.5	6318.6	4104
ME	DIA	185.2420	135.7560	137.5000	60.0100	9.4200	2.6480	3.9700	9.1460	18.3340	46.3080	64.1700	126.3720	820
DESV	ASTO OTA.	75.360	50.783	45.728	35.143	11.488	6.327	9.148	14.716	14.444	30.612	40.238	44.045	136
MAX	AMO	433	302.7	298.4	146.1	48	30.3	53	96.5	62.9	127.8	164.2	238.8	110
MIN	IMA	42	45.1	53.5	0.5	0	0	0	0	0	0	0	48	515
-		-	4.	-6.55									40	31



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



DEPARTAMENTO

CHUQUIBAMBILLA

PROVINCIA

MELGAR

DISTRITO AÑO

MIGENIE 2024

RECIPITACIONES TOTALES MENSUALES HISTORICAS CORREGIDAS EN (mm) - ESTACION CHUQUIBAMBILLA

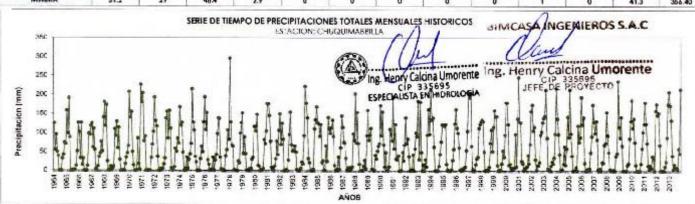
DEPARTAMENTO: ESTACION:

PUNO CHUQUBAMBELA PROVINCIA: MELGAR

DISTRITO: ILAJII

LATITUD: 14º 47'16.46"\$ LONGITUD: 73"43" 42.57" W CODIGO: 11/035 ALTITUD: 3918 minim

AÑO	-												N. C. H. C. P.
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	TOTAL MENSU/	AGO	SET	ост	NOV	DIC	BIA
1964	123,00	55.00	25.00	49.00	36.00	0.00	0.00	0.00	31.00	42.00	/4.00	70.00	579.00
1965	158.00		100 TO 10	100000000000000000000000000000000000000									400.00
	100000000000000000000000000000000000000				-								626.00
100000000000000000000000000000000000000	The second secon	1110000	100000000000000000000000000000000000000	70.00				1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1					714.30
10000	100000000000000000000000000000000000000									1.00		A CONTRACTOR OF	726.00
	C 20 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2			100000000000000000000000000000000000000	La La Contraction								471.00
	10 mm										The second second		877.00
	the second second second				C0000000000000000000000000000000000000	100 Telephone (100 Te	100000000000000000000000000000000000000				110000		757.50
	100000000000000000000000000000000000000	40.30000								1000000	- 1933		673.90
	100000000000000000000000000000000000000	410000000000000000000000000000000000000							100000				788.00
	170 0000	2000				100000000000000000000000000000000000000				the second second			647.40
9754	11.000.0000	2,712,977,07,17			2000000		100000000000000000000000000000000000000		-				777.70
	100000000000000000000000000000000000000				1000000		10000			-			603.90
				0.340/0.02	2000000	10.000				-			
	/ US/SC (Short) 1	7 4 7 1 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3							-			400 7 400 5	694.10
						C02555			0/22-7-				824.40
	- Sun 200 Sul 1			1,000,000	A 2000 CO	The state of the s							517.40
		-		- M. A. LANGE	420000	1000000			100000000000000000000000000000000000000				655,90
	0.0000000000000000000000000000000000000			30333400		41000000	-		-	-			851.50
				- 70-0000 mm				1.04.55	2000	And the second	20000		770.70
	7,000			- COSSES	100000000000000000000000000000000000000	0.000		The second second					356.40
			and the second section is		2000	100000000000000000000000000000000000000			7 (2000)	100.00	The second secon		1008.50
	The second second	and the state of t								100000000000000000000000000000000000000			847.70
200.00	The state of the s	100000000000000000000000000000000000000							0.000.00				694.30
	and the second second second	1000000		196010					100000			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	492,90
75.70	The state of the s	224 100000		-		1 2277			- 5000000000000000000000000000000000000	and the second second	777733	92,40	651.40
	100000000000000000000000000000000000000	1000000		- 2000000	5.0710	1000	0.000.00	100000000000000000000000000000000000000	33.90	The second secon			707.50
20035	77.30.00	100000000000000000000000000000000000000	100000000000000000000000000000000000000	-	Control of the Contro				9.80	-0.523-23	94.30		835,50
30.00					18/00/00/20		0.00	0.00	1.00	48.30	25.70	57.60	614.50
	ACTION A	12-278		100000000000000000000000000000000000000			2.40	41.50	0.00	57.50	99.40	90.40	622.80
-			-		0.00	1,5,001	0.00	28.60	9.30	94.10	162.00	95.70	847.90
1,500,000		W. Am. D. Ownson	200		The second second second	and the last of th			11.90	3572.57	7830	120.50	797.40
77000				-	and the second second		000	1000	2.50	27.00	56.70	123,60	587.10
-	-			60.90	2.40	0.00	340	5.00	6.50	9.60	83450	104.30	617.70
3255		The late of the state of the st		63.30	4.00	0.30	0.00	16.50	31.00	35.40	111.60	121.70	986.10
	128:70	133.90	and the second second	49.00	0.00	200	0.00	2.00	6.80	72.63	187.30	50.90	685.30
1999	114.10	139.40	142.90	14290	13.70	0.00	1.40	1.70	18.20	52.50	35.70	74.10	776,80
2000	179.80	179.60	12170	14.40	17:30	6.50	7:00	5,30	6.90	96.00	9.80	137.50	781.80
2001	246.50	128.40	126.90	25.10	19.30	1.20	4.70	7.90	13.83	40.43	18.20	59.90	899.10
2002	156.80	174.93	105.50	11470	29:20	2.00	13,50	13.80	22.00	54.20	102.50	127.20	955.20
2003	130.70	143.93	213.20	86.40	4.30	3.30	0.00	12.60	23.30	18.73	33.60	76.40	774.30
2004	216.80	137.00	95.70	42.60	1.10	230	3:30	18.00	63.30	14.50	58,30	142.50	795.10
2005	88.10	213.70	97.70	39.30	0.00	0.30	0.00	7.90	0.00	116.00	75070	88.00	728.40
2006	193.90	120.70	140.00	20.50	0.00	3.20	0.00	3.00	5.60	48.00	90.80	173.80	799.30
2007	128.70	98.50	130.80	81.90	3.30	0.00	4.60	0.00	22.10	21.13	67.20	72.90	631.3
2008	154 5G	72:30	48.40	2.90	2.90	1.00	9.00	2.50	0.00	37.80	45.00	236.10	424.4
2007	11,5.20	87,20	140.80	6520	0.00	0.00	0.00	0.00	14.40	19.13	84.60	131.10	657.8
2010	185.20	112.40	137.10	75.30	15.20	0.00	0.00	0.00	0.00	18.42	58.20	102.30	704.60
2011	199.80	180,10	12300	/2.90	13.50	3.60	13.90	6.83	37.20	31.00	0.00	156.70	763.10
2012	175.60	146.10	152.10	67.40	0.00	0.00	0.00	0.00	10.70	23.80	86,50	174.50	837.2
2013	207.50	17 (.10	132.90	39.40	3.40	1600	6.70	7.40	5.30	57.33	44.60	214.70	906.50
TAL	8028.8	5776.7	6256	2803.3	401.5	183.7	104.1	332.6	734.8	2275.4	3352.7	5618.2	36110
DIA	160.5760	115.5340	125.9200	56.0680	8,0300	3.6740	2.1220	6.6563	18.6960	45.5080	67.0540	112.3640	719.68
and the same of th					1000 ACT 175		200027	- Andrews - Andr					Annual Control of the
V.STD	45.561	45.545	34.707	31.222	9.879	9.560	3.649	11.062	19.388	31.565	38.627	42.597	130.01
	45.561 275.7	45.545	34.707 213.2	31.222 142.9	9.879 38	9.560 48.1	3.549	11.062 41.5	19.388 85	31.565 118.3	38.627 162	42.597 236.1	130.01
	1986 1987 1968 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1978 1980 1981 1983 1984 1985 1986 1986 1987 1988 1988 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 2001 2002 2003 2004 2007 2008 2007 2008 2007 2010 2011 2012 2013	1986 101.00 1987 125.00 1988 181.00 1989 127.00 1970 207.00 1971 151.00 1972 172.92 1973 155.10 1974 167.20 1975 215.00 1977 97.00 1978 295.70 1978 193.70 1978 167.20 1980 116.00 1981 176.20 1982 149.20 1983 51.20 1984 292.00 1984 292.00 1985 126.30 1986 199.00 1987 101.70 1988 126.30 1988 126.30 1988 221.40 1989 152.00 1990 171.00 1991 194.50 1992 109.80 1992 109.80 1993 183.70 1994 161.80 1995 119.70 1998 128.70 1998 128.70 1998 128.70 1998 128.70 1998 128.70 1998 128.70 1998 128.70 1998 128.70 1998 128.70 1998 128.70 2001 246.50 2002 156.80 2004 216.80 2006 193.70 2006 154.30 2007 128.70 2007 128.70 2008 154.30 2007 128.70 2001 246.50 2007 128.70 2008 154.30 2007 128.70 2008 154.30 2007 128.70 2011 162.80	1986 101.00 32.00 1967 125.00 61.00 1988 131.00 118.00 1970 29.00 39.00 1970 29.00 140.00 1971 131.00 204.00 1972 172.90 131.0 1973 155.00 84.80 1974 167.20 118.30 1975 215.00 127.70 1976 275.00 127.90 1977 97.00 138.30 1978 295.70 127.90 1979 151.40 44.60 1980 116.00 53.90 1981 174.20 176.00 1982 149.80 68.40 1983 51.20 32.10 1984 292.00 177.80 1985 126.30 123.40 1986 29.00 177.80 1986 29.00 172.60 1986 29.00 172.80	1986	1986	1966 191.00 32.00 196.00 15.00 33.00 1947 125.00 61.00 110.00 55.00 3.00 1968 161.00 116.00 170.00 26.00 0.00 1970 297.00 140.00 125.00 49.00 14.00 170.00 1971 151.00 204.00 78.60 99.80 0.00 1972 172.20 131.00 115.50 36.50 0.00 1972 172.20 131.00 125.50 47.00 5.10 1974 167.20 183.00 125.50 47.70 0.03 1975 215.00 127.10 125.50 47.70 0.03 1975 215.00 127.10 126.70 36.50 22.20 1974 167.20 183.00 126.50 47.70 0.03 1977 97.00 198.30 137.20 34.70 44.60 44.60 87.30 44.70 14.00 1977 275.70 127.70 46.00 46.40 0.30 1977 151.40 44.60 87.30 44.70 14.00 14.00 1978 275.70 177.00 183.30 137.20 33.20 14.20 14.50 1984 149.60 88.40 44.40 82.30 183.20 112.20 1984 149.60 88.40 44.40 82.23 0.00 1984 149.60 88.40 44.40 82.23 0.00 1988 126.50 123.40 90.30 121.30 23.20 129.00 1986 126.50 123.40 90.30 121.30 23.20 129.00 1986 13.70 37.20	1986	1946 101.03 32.08 196.00 1.5.00 33.00 0.00 10.00 1947 125.00 61.00 110.00 55.00 3.00 0.00 11.30 1948 127.00 39.00 113.00 28.00 0.00 0.00 0.00 1970 207.03 140.00 159.00 49.00 14.00 0.00 0.00 0.00 1971 127.00 204.00 79.00 90.00 0.00 0.00 0.00 1972 122.90 131.00 113.00 36.30 0.00 0.00 0.00 1972 122.90 131.00 113.00 36.30 0.00 0.00 0.00 1973 155.10 84.80 157.50 110.70 5.70 0.00 0.00 126.00 1973 155.10 127.10 105.90 36.53 22.00 0.00 0.00 1975 215.00 127.10 105.90 36.53 22.20 0.00 0.00 1003 1974 1973 1974 1973.00 107.40 151.90 27.40 154.60 4.70 0.00 1003 1977 1977 97.00 138.30 357.70 34.70 4.00 0.00 2.00 1978 295.70 127.90 67.00 64.00 64.00 0.90 0.30 0.00 1977 1977 151.40 44.60 87.81 44.70 1.40 0.90 0.00 0.00 1978 19	1946	1944 191,03	1944 191-101 192-101 192-101 194-101 15-00 33-00 0.00 0.00 12-00 12-00 194-00 194-7 125-50 41-00 110-00 55-00 0.00 0.00 11-00 10-00 11-00 10-00 11-00	1946	1944 191.03 192.05 194.00 15.00 31.00 0.00 0.00 12.00 98.00 94.00 112.00 194.00 122



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"



DEPARTAMENTO

PUNO

SANTA ROSA

PROVINCIA

MELGAR

DISTRITO AÑO

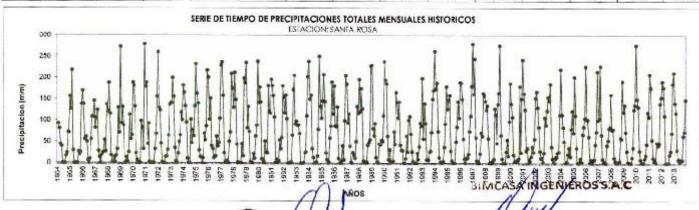
LLALLI NGEVIE 2024

PRECIPITACIONES TOTALES MENSUALES HISTORICAS CORREGIDAS EN (mm) - ESTACION SANTA ROSA

men

DEPARTAMENTO:	PUNC	PROVINCIA:	MELGAR	DISTRITO:	TIALL
ESTACION:	SANIA ROSA	LATITUD:	1423714.073	LONGITUD:	71°47'34
CONGO:	114047			ALTITUD:	3957 mg

					INE	DRMACION PE	ECIPITACION	TOTAL MENSU	M		ALIIIOD.	3232 1-18111		1
Nro	AÑO	ENE	PE8	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL MENSO	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	YOTAL
1	1764	92.93	99.93	81.13	44.06	39.01	3.25	0.25	0.25	1580	23.84	72.29	71.95	535.73
2	1765	156.54	127.47	218.47	29.74	0.25	3.25	0.25	0.25	26.37	19.63	25.53	138.43	743.17
3	1766	189.60	139.43	55.84	40.9"	49.95	6.15	1.09	9.52	35.86	DB 43	08.35	46.09	910.25
4	176/	87.57	16,6,93	124.10	29.22	13.55	3.67	18.62	24.68	25.69	53.75	27.04	37.67	641.56
5	1965	121,4	188.73	115.51	18.03	2,44	1.93	12.47	1.5	17.10	32.27	2975	/1.87	713.00
6	1969	273.24	93.44	131.43	86.13	0.25	0.75	13.22	337	79.53	1374	55.36	65.38	864.33
7	1970	189,40	182.15	132.53	23.00	6.99	1.93	0.25	0.25	VB.355	82.92	32:17	2/9./2	1030.6
8	1971	179,54	189.49	4431	92.80	2.52	0.33	0.25	1.09	0.25	32.77	58.41	5595	761.57
1	1772	271.34	1997,03	124.13	45.75	2.19	0.25	0.25	14.40	13.16	31.34	64.27	'36.53	825.82
10	1973	141,12	140.79	200.44	155.53	25.33	4.29	0.25	22.83	49.54	65.43	1922	01.69	1036./
11	1774	163.00	165/87	133,46	95,88	10.19	0.25	0.25	102.53	46.76	77.43	63.10	133.54	1012.2
12	1975	293.05	183.28	140.23	29.9	(4,4)	2.55	0.25	11.29	59.17	54. 7.	86.78	218.13	1033.6
13	1974	201.62	100.79	152.16	40.52	33.61	1.77	14.74	14.91	52.26	39.43	40.53	05.32	827.68
14	1977	230.10	227.76	158.82	29.33	3.62	0.25	4.97	0:25	50.72	72.79	209.96	75/2	1167.9
1.6	1778	130.5	213.09	149.47	43.81	2,44	0.67	0.25	1.09	45.24	16.7	199.51	186.90	991.13
16	1979	236.25	82.57	132.00	24.04	2.19	0.23	0.25	22.16	10.78	63.00	89.00	239.00	\$51.51
17	1980	142:00	178.00	144.00	9.00	8.00	2.00	51.00	25.00	23.00	182.00	122.00	17.00	1003.0
18	1981	197.00	182.00	152.00	108.00	1.00	8.00	0.00	5.00	54.90	33.00	60.00	8:.00	188.00
19	1982	155:05	11860	160.00	104.00	0.00	0.00	0.00	2.00	55.00	73.00	206.00	92.00	1075.0
20	1983	99.00	89.00	90.00	69.00	0.00	0.00	0.00	1.00	24.00	26.00	11100	203 00	712.0
21	1984	239.00	151.00	160.00	34.00	13.00	0.00	0.00	3.00	16.00	79.00	251.00	133.00	1079.0
22	1985	106.00	147.00	208.00	145.00	24.00	8.00	0.00	2.00	59.00	87.00	191.00	11400	1093.0
23	1984	161.00	87.06	86.00	132.00	11:00	0.00	0.00	5.00	10.00	7.60	100,00	205-60	655.2
24	1987	165.90	94.00	115.90	39.20	2.00	0.00	24.70	19.20	11.90	50.40	132.40	117.00	792 7
25	1988	197.00	122.00	175.00	128,00	5:00	4.06	0.00	7.00	42.00	48.00	55.00	228 00	1006.0
26	1989	230 00	81.00	64.00	93.00	13.00	3.00	0.40	45:10	43.40	54.40	51.30	111.30	789.9
27	1990	238,90	155.22	186.70	62.90	8.10	31.70	3.00	3,00	4.80	73.80	44,60	66.53	1019.2
28	1991	1/2.60	166.50	143.40	42.70	30.20	29.60	0.00	0.00	10.90	63.40	26.00	101 13	696.4
29	1992	109.80	68,50	26.90	4.00	0.00	0.30	0.00	23.40	8.33	38.30	93.70	87.10	460.5
30	1993	199.20	57.00	140.10	53.53	7,54	7.90	7.23	26.72	28.83	72.13	150.54	171.53	100000
31	1994	283.21	174.41	188.31	74.81	13.00	200	0.00	3.70	4.54	37.31	92.30	179.40	1032.9
32	1995	127.30	148.20	159.90	78.50	5.70	0.00	0.00	0.00	50.50	84.8D	144.60	10630	854.3
33	1996	190.00	188.20	150.10	56.70	9.80	0.00	10.70	12.90	21.20	74.50	110.90	180.40	
34	1997	250.50	162.60	244.90	80.20	5.80	0.00	0.00	21.90	70.80	100000000000000000000000000000000000000			1005.4
35	1998	145.60	125.60	134.80	58.00	0.00	2,60	0.00	5.08	9.13	63.70	164.60	158 90	1233.3
36	1999	138.50	164,80	276.00	65.20	10.30	0.00	0.00	0.00	-	54.70	114.50	46.50	768.7
37	2000	187.10	139.60	108.00	19.00	3.20	5.90	2.80	7.10	10.50	180.20	16.40	98.20	850.7
38	2001	242.80	163.70	125.80	28.90	34.90	0.00	8.80	5.20	-		24.60	151.50	639.5
39	2002	153.48	168.60	130.90	84.80	27.83	11.30	12.10	2.40	15.50 24.10	37.90 107.10	95.90 89.30	56.80 123.60	746.2
40	2003	155.10	147:20	186,30	37.70	10.63	2.30	0.01	11.51	14.62	24.04	10000		935.4 728.5
41	2004	220.70	113.30	84.10	50.70	0.00	2.60	2.29	20:30	35.40		26.10	11266	and the second
42	2005	71.20	202.50	112.00	35.80	0.00	0.00	2.60	10.80	2.00	67.00	80.70	12280	748.7
43	2006	227.10	103.11	102.50	61.63	1.00	8.0	0.02	6.84	100000		84.80	105.42	694.5
44	2007	101.12	104.60	227.20	65.81	9.51	1.20	3.00	0.00	61.62	42.64 59.70	73.61	21520	850.2
45	2008	161.30	79.10	79.9	12.60	1.22	7.62	0.00	2.42	4.82	59.04	81.33	84.43	773.5
46	2009	120.21	135.90	72.40	28.41	2.21	0.00	1.21	0.01	1330	36,00	126.10	13620	654.7
47	2010	276.30	150.00	132.00	28.72	0.18	1,22	0.00	0.60	10.42	17.65	The second second	The Control of the land	671.9
48	2011	109.10	208.20	176.70	54.70	12.10	3.60	6.40	1.21	47.80	81.11	44.23 46.80	139.60	789.1
49	2012	154.00	191.80	177.90	111.00	0.00	0.00	0.00	1.10	19.61	27.90	70.40	186.14	847.3
50	2013	212.40	141.00	118.00	31.08	7.90	9.00	1.80	4.40	7.60	-	300000000000000000000000000000000000000	- William Control	140.2
101		8841.47	7042.23	6941.04	2952.73	508.48	189.11	205.54	£12.68	1685.83	63,20 3090.13	73/20 4542.40	7060.57	620.0
ME	40 F	176.83	140.84	138.82	59.05	10.17	3.78	4.11	10.25	29.72	40000000	The State of Control	1.0000000000000000000000000000000000000	43372
DESV	-	55.30	42.70	50.59	36.43	11.89	4.55	8.74	16.56	1000000	61.80	90.65	141.21	867.4
MAX		280.50	237.76	276.00	155.53	49.96	31.70	51.00	102.53	98.83	40.10	54.75	50.34	150.75
MIN	CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE	71.2	57	26.9	4	0	0	0	0	0.26871477A	182.00 7.6	251.00 16.4	279.72 46.6	1233 :



Ing. Hehr, Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA

Ing. Henry Calcina Umorente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CUPI

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES ACOYO FRONTIS DEL DISTRITO DE CUPI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO"

LLALLI

DEPARTAMENTO

AYAVIR

DISTRITO AÑO

2024

MIGENT

PRECIPITACIONES TOTALES MENSUALES HISFORICAS CORREGIDAS EN (mm) - ESTACION AYAVI

ESTACION:

PUNC

PROVINCIA: MELGAR

DISTRITO: AYAVIRI

ALTITUD: 3541 meren

AYAYKI LATITUD: 14° 52' 7 54" \$ LONGITUD: 70°35" 29.8" W CONGO: 140.38

			13000		INF	ORMACION PI	ECIPHACION	COLAL MENSU	A.I		WEGGED?	204 - 108 (1)	11	O RE
No	AÑO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	104	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	TOTAL
1	1964	68.00	60.40	109,00	8300	/100	0.00	0.00	1.00	15.60	23.50	51.50	55.90	474.50
2	1755	152.40	87.00	192.60	22.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.80	11.30	89.00	168.00	713.80
3	1966	58.00	84.00	76.30	14,00	21.50	0.00	0.00	0.00	5.00	73.50	55,00	85.30	483.3
4	1957	75/00	134.00	85.50	32,50	9.50	0.00	1800	14.10	32.50	102.90	3520	145,00	654.2
5	1958	139.70	170.70	105:50	6.30	1.30	0.00	10.50	3.00	2480	21.30	100.90	58.83	645.0
	1959	123.10	103.60	40.10	38/0	0.00	1.00	5.00	0.70	9,00	32.70	50.30	47.12	453.2
7	1970	130.70	43.70	101.40	6120	27,50	0.90	0.00	0.00	41,30	41.00	2030	143.90	the second
	1971	78.60	211.60	13.90	56.90	0.00	0.00	0.00	3.10	0.00	24.00	3650	107.50	631.1
	1972	186.30	108.50	82.40	34.20	1.20	0.00	3,00	8.60	17.30	22.70	3680	130.80	10000000
10	1973	201.40	150.50	134.00	76,60	1920	0.00	520	2.00			0.0000000000000000000000000000000000000		631
11	1974	178.60	26350	87.00	42.60	7.30	7.00	0.00	-	72.60	8570	57.00	87.50	868.
12	1975	13910	187.40	104.80	37:30	4.10	0.00	0.00	43.90	5.40	34.30	43,50	95.93	288.
13	1976	125.30	103.20	-		200000000000000000000000000000000000000			0.00	4.90	87.20	73.40	172.30	804.
			10000000	54.30	31.10	1.80	0.90	0.00	0.00	20,40	2./0	0,00	3570	274.5
14	1977	17:20	87.40	57,30	30,00	0.00	0.00	000	0.00	1.30	2.40	52.90	188.60	387.
15	1978	226.10	199,80	7520	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	27.00	23.90	145.60	1,53,20	845
16	1979	183,30	56.90	101.00	4430	4.00	0.00	0.00	3.00	4.00	5800	89,00	95300	438.
17	1980	23.00	81.00	112.00	53,00	46,00	0.00	6,00	24.00	1.00	60.00	73.00	91:00	540
18	1931	176.00	159.00	109,00	54.00	0.00	1.80	0.00	7.60	36.00	50.60	66200	12300	782.
19	1982	149.60	23.30	163,00	93.90	0.00	1.00	0.00	39.50	3500	117.90	211.50	57.10	891.
20	1933	43.00	53.20	48.80	63.50	0.40	2.10	0.00	0.00	7.90	17.40	43.40	79.30	378.
21	1984	248.10	169.10	152.10	21.00	16.60	3.40	00.0	18.90	0.00	103.00	10600	179.50	1010
22	1955	136,00	145,90	190.10	158.10	8.20	40.50	0.00	0,00	24.30	27100	10600	133.00	973
23	1986	183,00	172,30	1.59.70	110.40	16.80	0.00	0.00	2.30	24.00	4.40	38.90	16310	274
24	1987	180.20	70.10	58.10	41.30	4.70	4.80	20.40	3.30	2.00	30.50	72,80	76.90	565.
25	1988	158.90	87.90	157.10	78.60	13.70	0.00	0.00	0.00	15.60	4670	2.50	91.80	452
26	1989	156.50	75.70	99.00	56:20	3.70	2.90	0.10	31.50	7280	47.60	37.00	7660	611.
27	1990	190.20	111.10	38,60	32.40	3.90	33.50	0.00	3.50	1500	87.10	71.70	81.90	468.
28	1991	163.50	95.90	109.80	27.60	29.60	35 80	0.60	2.90	13.60	51.10	33:20	85.40	649
29	1992	109.80	79.50	4530	27,40	0.00	10.20	0.00	49.00	1.10	54.40	61.00	438D	481.
30	1993	204.60	48.00	120.00	26.60	0.30	10.80	3.30	23.70	40.80	84.10	175.00	78.80	835
31	1994	112.50	81 90	144.60	69.90	4.70	0.00	00.00	7.50	4.10	16,70	65.50	99383	473
32	1995	96.30	96.40	137.50	44.90	0.50	0.00	0.00	0.00	5.10	15.70	70.50	104.10	567
33	1796	181.60	123.60	61.00	19.80	6.20	0.00	0.00	4.10	5.30	24.50	61.10	101.00	588
34	1997	139,00	194.90	1/400	8.40	1.40	0.00	0.00	14.70	73.00	3600	122.20	107.10	820
35	1998	106.50	90.10	115.20	26.60	0.00	0.0	0.00	1.90	0.50	55.50	96.90	66.00	559
36	1997	7280	156.30	129.70	111.60	7.00	0.00	0.00	0.00	22.60	43.20	31.50	54.90	-
37	2000	138.80	224.60	108.80	5.90	6.20	1.60	4.10	2.10	2.50	11920	8.AU	76.90	649
38	2001	228.10	111.20	99.90	39.00	22.70	2.90	1,30	10,00	11.30	3480	21.40		702
39	2002	169.60	191.40	90.89	60.60		-	the second second	Pro- 0.5555				100.80	(84
40	2002	201.00	90.20	163.20	41.70	21.50 9.60	5.20	12.40	(170	2130	10630	87.90	91.90	840
41	2004	260.60	151.40	8620	40.20	3.90	4.80	0,00	10,50	1510	2930	25.20	135.60	734
42	2005	70.60	224.90	19020	2630	the same of the same	0.00	4.30	15.40	30.90	2430	66.70	15300	860
43	2005	177.50	65.90	105 00	-	0.90	0.00	0,00	4.50	4.80	74,00	93.00	67.00	706
44	2007	110.90		-	44.50	0.00	0.00	0.00	2.10	2.83	79.90	78.50	144.30	701
	-	172.20	77.80	162.40	61.30	11.20	0.00	0.00	0.80	2370	18.30	66.60	110.10	644
45	2008		121,60	59.30	8.90	1.80	0.50	0.00	0.40	1,90	42.00	44.60	177.90	431.
46	2009	91 80	123.83	89.80	40.70	4 80	0.00	0.90	6.20	29.20	32.00	94.40	11820	422
47	2010	192.30	128,20	87.90	67.20	15.20	0.00	0.00	0.80	0.43	26.10	30,30	69.80	615
48	2011	71.60	164.10	132./0	66.60	12.60	1.40	7.50	2.10	10.90	31.10	96.00	143.30	739
49	2012	142.60	1,59,50	169.40	73.90	7.60	0.00	0.90	0.63	280	20,70	50.70	18430	614
50	2013	180,00	123,00	75,00	58.00	21.00	1500	2.00	1.00	1300	31.00	81.00	187.00	726
	TAL	7118.9	6136.5	5274.8	2340.8	403,2	187.3	102.2	382.7	755.9	2291.4	3281.9	5377.3	3365
	AIG	142.3780	122.7300	105.6360	46.8160	8.0540	3.7460	2.0440	7.4640	15.1380	45.8280	45.4380	107.5460	674
	V.STD	56.008	52.717	42.289	30.736	9.448	8.581	4.500	11.808	15.330	31.168	40.206	42.072	147.
_	AMIX	260.6	263.5	192.6	158.1	46	40.5	20.4	49	72.6	119.8	211.5	167	1010
4410	AMB	17.2	23.3	13.7	0	0	0	0	0		2.6	0 .	35.7	374



ing. Henry Calcina Umorente CIP 335695 ESPECIALIZA EM HIBROLOGÍA