



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N° 054 -2025/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRI

Piura, 07 ABR 2025

VISTOS: La Carta N° 21-2025/MANTAROSAC de fecha 13 de marzo de 2025, la Carta N° 067-CONSORCIO.TRUJILLO-2025 de fecha 18 de marzo de 2025, el Informe N° 882-2025/GRP-440310 de fecha 28 de marzo de 2025, el Informe N° 382-2025/GRP-440300 de fecha 31 de marzo de 2025, Informe N° 226-2025/GRP-440320 de fecha 02 de abril de 2025; relacionado con la solicitud de **Retraso Justificado N° 02** en la contratación de la ejecución de la obra: **“REPARACION DE AULA DE EDUCACION PRIMARIA, AULA DE EDUCACION SECUNDARIA, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y LABORATORIO CTA; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) IE 14001 MAGDALENA SEMINARIO DE LLIROD - PIURA A.H. BUENOS AIRES DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA”**, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2554892, y;

CONSIDERANDO:

Que, con fecha 17 de mayo de 2024, el Gobierno Regional Piura representado por el Gerente Regional de Infraestructura y la empresa **SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES EL MANTARO SOCIEDAD ANOMINA CERRADA** suscribieron el Contrato N° 68-2024-GRP: Contratación de la ejecución de la obra: **“REPARACION DE AULA DE EDUCACION PRIMARIA, AULA DE EDUCACION SECUNDARIA, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y LABORATORIO CTA; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) IE 14001 MAGDALENA SEMINARIO DE LLIROD - PIURA A.H. BUENOS AIRES DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA”**, con Código Único de Inversión N° 2554892, derivado del Procedimiento de Selección: Licitación Pública N° 01-2024-GRP-ORA-CS-LP-1, por el monto de S/ 10'925,739.63 (Diez millones novecientos veinticinco mil setecientos treinta y nueve con 63/100 soles), con un plazo de ejecución de 210 (Doscientos diez) días calendario (el mismo que se computa desde el día siguiente de cumplidas las condiciones previstas en el artículo 176° del Reglamento), sistema de contratación: a suma alzada y modalidad de ejecución: llave en mano;

Que, el artículo primero de la **Resolución Gerencial Regional N° 007-2025/Gobierno Regional Piura-GRI** de fecha 24 de enero del 2025 resuelve, declarar improcedente la solicitud de Ampliación de Plazo Parcial N° 01, por 45 (Cuarenta y cinco) días calendario, solicitada por la empresa **SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES EL MANTARO SOCIEDAD ANOMINA CERRADA**, mediante Carta N° 01-2025/MANTAROSAC de fecha 08 de enero de 2025, en el marco del Contrato N° 68-2024-GRP de la ejecución de la obra: **“REPARACION DE AULA DE EDUCACION PRIMARIA, AULA DE EDUCACION SECUNDARIA, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y LABORATORIO CTA; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) IE 14001 MAGDALENA SEMINARIO DE LLIROD - PIURA A.H. BUENOS AIRES DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA”**, con Código Único de Inversión N° 2554892;

Que, el artículo primero de la **Resolución Gerencial Regional N° 019-2025/Gobierno Regional Piura-GRI** de fecha 06 de febrero del 2025 resuelve, aprobar la solicitud de retraso justificado N° 01, por 50 (Cincuenta) días calendario presentada por el representante legal de la empresa **SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES EL MANTARO SOCIEDAD ANOMINA CERRADA**, en el marco de la ejecución de la obra: **“REPARACION DE AULA DE EDUCACION PRIMARIA, AULA DE EDUCACION SECUNDARIA, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y LABORATORIO CTA; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) IE 14001 MAGDALENA SEMINARIO DE LLIROD - PIURA A.H. BUENOS AIRES DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA”**, con Código Único de Inversión N° 2554892;





Que, con **Carta N° 21-2025/MANTAROSAC** de fecha 13 de marzo de 2025, la empresa **SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES EL MANTARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, alcanza al Consorcio Trujillo -Supervisor de Obra-, la solicitud de retraso justificado N° 02; ello, al amparo del numeral 162.5 del artículo 162° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias; para ello, adjunta el Informe N° 014-2025-RVS-RESIDENTE DE OBRA de fecha 13 de marzo de 2025, suscrito por el Residente de Obra (Ing. Rommel Tomas Velásquez Salazar), quien pone de manifiesto, lo siguiente:

(...)

Justificación Técnica:

Se determina según el análisis que, la afectación de la ruta crítica es evidente, en el periodo que inicia a partir del día siguiente de vencidos los plazos de la Entidad respecto al adicional con deductivo vinculante N° 01.

De acuerdo al análisis, se requiere de la aprobación del adicional de obra N° 01 con deductivo vinculante N° 01, para poder emitir el acto administrativo resolutivo del adicional correspondiente, y la Entidad cuenta con un periodo de 12 (Doce) días hábiles, para responder sobre la procedencia del adicional de obra, para nuestro caso, de acuerdo al Cuadro N 01, se indica que desde la fase 02 de aprobación del trámite del adicional con el deductivo vinculante, la supervisión presenta con fecha 21/01/25 el adicional N° 01 con deductivo vinculante N° 01 de la obra correspondiente y la entidad a la fecha no se pronuncia, y si se toma en cuenta el tiempo límite de respuesta de la entidad 12 (doce) días hábiles, la entidad tendría que pronunciarse hasta el 06/02/25.

Por lo tanto, vencido el plazo de la entidad (06/02/25), se contabiliza un periodo abierto de afectación a partir del 07/02/25 hasta el pronunciamiento de la entidad sobre aprobación del adicional correspondiente, para lo que solicitamos un tiempo relativo adicional de 53 días calendario, por el no pronunciamiento aun hasta la fecha.

Es importante indicar también que, la partida de veredas, se vio afectada durante este periodo ya que, esta partida 03.05.01 veredas de concreto estuvo programada su ejecución el 11/11/24, según cronograma contractual vigente. Y hasta la fecha no se ha podido ejecutar ya que dichas veredas bordean el cerco perimétrico, y el cerco perimétrico depende de la absolución de la consulta y tramite del adicional con deductivo vinculante.

Se concluye que, por la evidente afectación de la ruta crítica y la no ejecución aun de partidas contractuales como veredas, se determina que es justificable el retraso solicitado por el periodo de 53 días calendario, por el no pronunciamiento hasta la fecha sobre el adicional N° 01 con deductivo vinculante, lo que sumaría un retraso de 53 días calendario, a partir del 09/03/25 hasta el 30/04/25, lo que justifica la solicitud del retraso justificado N° 02.

(...)"

Que, con **Carta N° 067-CONSORCIO.TRUJILLO-2025** de fecha 18 de marzo de 2025, el Consorcio Trujillo (encargado de la Supervisión de Obra) alcanza a la Entidad su pronunciamiento sobre la solicitud de retraso justificado N° 02; para ello adjunta, el Informe N° 062-03-2025-LGFICA/JS de fecha 17 de marzo de 2025 del Jefe de Supervisión (Arq. Luiggi Figueroa Cadenillas), quien concluye que, dada la evidente afectación de la ruta crítica y la no ejecución aun de partidas contractuales,



Piura, 07 ABR 2025

determina que **es conforme y debe ser procedente el retraso justificado N° 02** solicitado por el contratista, por el periodo de 53 días calendario, por el no pronunciamiento hasta la fecha sobre el adicional N° 01 con deductivo vinculante N° 01, lo que sumaría un retraso de 53 días calendario, partir del 09/03/25 hasta el 30/04/25.

Que, con **Informe N° 882-2024/GRP-440310** de fecha 28 de marzo de 2025, la Dirección de Obras, señala lo siguiente:

(...)

Conforme al análisis realizado por el suscrito y de conformidad a los antecedentes descritos y amparados en el artículo 162°, numeral 162.5 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias y, tomando en consideración lo descrito por el Ing. residente de obra y el Informe N° 049-01-2025-LGFICA/JS- del supervisor de obra, se precisa que si estaría cumpliendo con las condiciones para el reconocimiento del retraso justificado en la ejecución de las prestaciones de la obra, ya que de acuerdo a lo concluido en la justificación técnica el supervisor indica de manera expresa que:

(...)

Adicional a los antes indicado, se verificó también que, en el folio 28; 29; 30 y 32 del informe del residente obra validado por el supervisor de obra, se muestra el calendario contractual y calendario con retraso justificado producto de la afectación de la ruta crítica en partidas inmersas en el cerco perimétrico y además tareas contractuales como veredas (ver croquis folio 28) que aún no se ejecutan, para mayor detalle se muestra en las siguientes páginas.

(...)

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- De lo descrito en el análisis, la Dirección de Obras, da conformidad a la justificación de retraso justificado N° 02 en la ejecución de la obra de la referencia por cincuenta 53 días calendario, justificado por el Contratista empresa SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES EL MANTARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y APROBADO POR EL ING. SUPERVISOR DE LA OBRA, DESDE EL 09/03/25 AL 30/04/25. En base a lo indicado en el artículo 162, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Se recomienda la elaboración del acto resolutivo de aprobación de Retraso Justificado en el marco de la obra, por las causales sustentadas técnicamente."

Que, con **Informe N° 382-2025/GRP-440300** de fecha 31 de marzo de 2025, la Dirección General de Construcción informa a la Gerencia Regional de Infraestructura que, **otorga su conformidad al retraso justificado N° 02**, presentada y requerida por empresa SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES EL MANTARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, por el periodo de 53 días calendario, por el no pronunciamiento hasta la fecha sobre el adicional N° 01 con deductivo vinculante N° 01, lo que sumaría un retraso de 53 días calendario, partir del 09/03/25 hasta el 30/04/25 (Nueva fecha de termino);



GOBIERNO REGIONAL PIURA

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL N°

054

-2025/GOBIERNO REGIONAL PIURA-GRI

Piura,

07 ABR 2025

Que, mediante **Informe N° 226-2025/GRP-440320** de fecha 02 de abril de 2025, la Oficina de Programación y Seguimiento de Contrato de Inversión informa a la Dirección General de Construcción que, en merito a lo informado precedentemente, corresponde continuar con el trámite administrativo correspondiente, a fin de emitir el acto administrativo resolutorio, que apruebe la solicitud de **retraso justificado N° 02**, por el no pronunciamiento hasta la fecha, de la solicitud sobre el adicional N° 01 con deductivo vinculante N° 01, lo que sumaría un retraso de 53 días calendario, el mismo que se contabilizara desde el 09/03/25 hasta el 30/04/25 (Nueva fecha de termino), presentada por la empresa **SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES EL MANTARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, en el marco de la ejecución de la obra: **"REPARACION DE AULA DE EDUCACION PRIMARIA, AULA DE EDUCACION SECUNDARIA, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y LABORATORIO CTA; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) IE 14001 MAGDALENA SEMINARIO DE LLIROD - PIURA A.H. BUENOS AIRES DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA"**, con Código Único de Inversión N° 2554892, conforme al sustento técnico alcanzado por el Contratista y las opiniones técnicas emitidas por la Supervisión de Obra y la Dirección de Obras.

Que, en la Opinión N° 012-2021/DTN de fecha 02 de febrero de 2021, la Dirección Técnico Normativo del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE) precisa que, [...] Al respecto, el numeral 162.5 del artículo 162 del Reglamento establece lo siguiente: **"El retraso se justifica a través de la solicitud de ampliación de plazo debidamente aprobado. Adicionalmente, se considera justificado el retraso y en consecuencia no se aplica penalidad, cuando el contratista acredite, de modo objetivamente sustentado, que el mayor tiempo transcurrido no le resulta imputable. En ese último caso, la calificación del retraso como justificado por parte de la Entidad no da lugar al pago de gastos generales ni costos directos de ningún tipo."** De esta manera, la forma idónea de justificar el retraso es mediante la solicitud de ampliación de plazo presentada en la oportunidad señalada en la normativa; en adición a ello, la norma establece que el contratista puede solicitar a la Entidad no aplicar la penalidad por mora al haberse configurado un retraso justificado bajo los términos del numeral 162.5 del artículo 162 del Reglamento, para lo cual deberá acreditar y sustentar de manera objetiva que el retraso en la ejecución del contrato obedece a una situación que no resulta imputable a él; así, a partir de la información proporcionada a la Entidad, ésta evalúa y, consecuentemente, determina si dicho retraso califica como uno "justificado", a efectos de no aplicar la penalidad por mora. [...];

Que, como es verse, **si bien es cierto**, el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado -numeral 162.5 del artículo 162- no ha regulado un procedimiento específico, formalidades o plazos, a fin de calificar un retraso como justificado; **no es menos cierto que**, en el marco de una solicitud para la no aplicación de penalidades por mora, la Entidad puede basar su decisión no sólo en el sustento presentado por el contratista ejecutor de obra, sino también en la opinión de la supervisión que pudiera requerirse a ésta –en el marco del contrato de supervisión– para determinar si tal retraso resulta, o no, imputable al contratista ejecutor de obra y, en consecuencia, decidir sobre dicha solicitud;

Que, asimismo, en la Opinión N° 006-2024/DTN de fecha 26 de enero de 2024, la Dirección Técnico Normativo del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE) precisa que, en relación con el "alcance del término retraso en contrato de obra", ha concluido lo siguiente:

"(...)

1.1. *El numeral 203.1 del artículo 203 del Reglamento, por un lado, y el artículo 162 del mismo dispositivo, por otro, implican dos tipos de retrasos distintos. El primero es un retraso injustificado en la ejecución de los trabajos programados en el Calendario de Avance de Obra Valorizado, el cual genera la carga al contratista de presentar un calendario de avance de obra acelerado, mientras que el segundo supone un retraso*



injustificado en la culminación de los trabajos de la obra dentro del plazo contractual, el cual genera la aplicación de penalidades.

1.2. *La ampliación de plazo es, por virtud del artículo 34 de la Ley, una modificación contractual que afecta el elemento "plazo" que contiene todo contrato de obra. Es decir, implica un incremento en el plazo de la obra respecto del inicialmente previsto, lo que implica, además, el reconocimiento de mayores gastos generales y mayores costos directos vinculados con la ampliación concedida.*

1.3. *En cuanto a la sola justificación del retraso contemplada en el numeral 162.5 del artículo 162 del Reglamento, esta no es una modificación contractual, es decir, no se incrementa el plazo del contrato. Se trata de la sola calificación como "justificado" del retraso, por parte de la Entidad, en la culminación de los trabajos, que evita la aplicación de la penalidad por mora. No implica, por tanto, el reconocimiento de mayores gastos generales variables ni de mayores costos directos*

1.4. *La figura de la sola justificación del retraso contemplada en el numeral 162.5 del artículo 162, supone un contrato que no ha culminado dentro del plazo previsto y al que, por tanto, de manera automática, se le tendría que aplicar la penalidad por mora. Es precisamente con el fin de evitar la aplicación de la penalidad, que el contratista puede solicitar a la Entidad que califique como justificado el retraso incurrido en la culminación de los trabajos, siempre que considere que dicho retraso no le resulta imputable. Caber reiterar que dicha calificación no implica ni la modificación del plazo del contrato ni el reconocimiento de mayores gastos generales."*

Que, en el presente caso, tomando en consideración lo expuesto y sustentado por el Contratista, la opinión y conformidad de la Supervisión de Obra, la opinión y conformidad de las áreas técnicas adscritas a la Gerencia Regional de Infraestructura, el Retraso Justificado N° 02, **es por el no pronunciamiento hasta la fecha, de la solicitud sobre el adicional N° 01 con deductivo vinculante N° 01, lo que sumaría un retraso de 53 días calendario, el mismo que se contabilizara desde el 09/03/25 hasta el 30/04/25. Estos hechos calificarían como no imputables al Contratista.**

Por ende, en atención a la solicitud incoada por el contratista, a los informes técnicos emitidos por la Supervisión de Obra, Dirección de Obras, Dirección General de Construcción, a lo prescrito en el numeral 162.5 del artículo 162° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias; y, a las diversas opiniones emitidas por la Dirección Técnico Normativo del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE), **es procedente aprobar la solicitud de retraso justificado N° 02 por el plazo de 53 días calendario.** Asimismo, corresponde precisar que **la calificación de retraso justificado no implica, ni la modificación del plazo del contrato, ni el reconocimiento de mayores gastos generales ni costos directos de ningún tipo.** Finalmente, sin perjuicio de lo antes señalado, resulta necesario señalar que, la verificación fehaciente del cumplimiento de los supuestos fácticos que sustentan la presente resolución ha sido realizada por la Supervisión de la Obra y las áreas técnicas competes de la Gerencia Regional de Infraestructura, es decir, Dirección de Obras y Dirección General de Construcciones, áreas técnicas competentes que han tramitado y concedido su conformidad al presente Retraso Justificado

Con las visaciones de la Oficina de Programación y Seguimiento de Contratos de Inversión, Dirección de Obras, Dirección General de Construcción y Sub Gerencia Regional de Normas, Monitoreo y Evaluación de la Gerencia Regional de Infraestructura.



Piura, 07 ABR 2025

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización, Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y su modificatoria, la Ordenanza Regional N° 428-2018/GRP-CR de fecha 10 de noviembre de 2018 que aprueba la actualización del Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional Piura, la Resolución Ejecutiva Regional N° 893-2016/Gobierno Regional Piura-GR de fecha 30 de diciembre de 2016 y la Resolución Ejecutiva Regional N° 576-2023/GRP-GR de fecha 26 de junio de 2023.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR la solicitud de **RETRASO JUSTIFICADO N° 02, por 53 días calendario**, presentada por la empresa **SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES EL MANTARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, en el marco de la ejecución de la obra: "REPARACION DE AULA DE EDUCACION PRIMARIA, AULA DE EDUCACION SECUNDARIA, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES Y LABORATORIO CTA; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) IE 14001 MAGDALENA SEMINARIO DE LLIROD - PIURA A.H. BUENOS AIRES DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA", con código único de inversión N° 2554892, por las causales que han sido sustentadas técnicamente, de conformidad con los considerandos expuestos en la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: PRECISAR que la calificación de retraso justificado no implica, ni la modificación del plazo del contrato, ni el reconocimiento de mayores gastos generales ni costos directos de ningún tipo.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR la presente resolución a la empresa **SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES EL MANTARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** en su domicilio para efecto de notificación, sito en Jr. Tacna N° 785-Oficina 201-cercado de Piura, distrito, provincia y departamento de Piura y/o al correo electrónico: jcruizvalencia@hotmail.com, jmoscol15@hotmail.com; así como a la Supervisión de Obra, Consorcio Trujillo en su domicilio para efecto de notificación, sito en Condominio Palmeras del Chipe Torre 4 DPTO 105, Urb. La Providencia, distrito, provincia y departamento de Piura y/o al correo electrónico: consorcio.trujillo24@gmail.com.

ARTÍCULO CUARTO: PÓNGASE EN CONOCIMIENTO la presente Resolución a la Gerencia General Regional; Gerencia Regional de Infraestructura, Sub Gerencia Regional de Normas, Monitoreo y Evaluación; Oficina Regional de Administración, Oficina Regional de Control Institucional; Dirección General de Construcción, Dirección de Obras y Oficina de Programación y Seguimiento de Contratos de Inversión.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE

GOBIERNO REGIONAL PIURA
Gerencia Regional de Infraestructura

FERNANDO ANTHONY SANTA CRUZ AGUILAR
Gerente Regional de Infraestructura

