# *Resolución Consejo de Apelación de Sanciones*

**RCONAS N° 00059-2025-PRODUCE/CONAS-CP**

**LIMA, 10 de abril de 2025**

| | | |
|---|---|---|
| **EXPEDIENTE n.°** | **:** | **PAS-00000860-2023** |
| **ACTO IMPUGNADO** | **:** | **Resolución Directoral n.° 00155-2025-PRODUCE/DS-PA** |
| **ADMINISTRADO** | **:** | **EMPRESA PESQUERA ROSA ISABEL S.R.L.** |
| **MATERIA** | **:** | **Procedimiento Administrativo Sancionador** |
| **INFRACCIÓN** | **:** | **Numeral 21 del artículo 134 del Reglamento de la Ley General de Pesca[1].**<br>- **Multa: 11.815 Unidades Impositivas Tributarias[2].**<br>- **Decomiso[3]: del total del recurso hidrobiológico Anchoveta (99.860 t.)**<br>**Numeral 24 del artículo 134 del Reglamento de la Ley General de Pesca.**<br>- **Multa: 11.815 UIT.** |
| **SUMILLA** | **:** | ***Se declara INFUNDADO el recurso de apelación interpuesto. En consecuencia, CONFIRMAR las sanciones de los numerales 21 y 24 del artículo 134 del RLGP, quedando agotada la vía administrativa.*** |

**VISTOS:**

El recurso de apelación interpuesto por la **EMPRESA PESQUERA ROSA ISABEL S.R.L.,** con RUC n.° 20530049117, (en adelante **PESQUERA ROSA**), mediante escrito con registro n.° 00016506-2025 de fecha 28.02.2025, contra la Resolución Directoral n.° 00155-2025-PRODUCE/DS-PA de fecha 05.02.2025.

1 En adelante el RLGP.
2 En adelante UIT.
3 El artículo 2 del acto administrativo impugnado declaró tener por cumplida la sanción de decomiso.

**CONSIDERANDO:**

## I. ANTECEDENTES

1.1 Mediante Informe SISESAT n.° 00000039-2024-PRODUCE/DSF-PA-wcruz, Informe n.° 00000049-2024-PRODUCE/DSF-PA-wcruz e Informe n.° 00000057-2024-PRODUCE/DSF-PA-wcruz, de fechas 17.07.2024 y 23.09.2024 respectivamente, se detectó que la E/P ROSA ISABEL con matrícula CO-19554-PM, de titularidad de **PESQUERA ROSA,** durante su faena de pesca realizada entre los días 14.05.2022 y 15.05.2022, presentó velocidades de pesca menores a dos (02) nudos y rumbo no constante en un (01) periodo mayor a una (01) hora desde las 07:51:03 horas hasta las 11:54:03 horas del día 15.05.2022 dentro de la zona suspendida[4]. Asimismo, se verificó que la referida E/P durante su recorrido presentó dos alertas técnicas graves con código 44 (bloqueo de señal de transmisión) emitidas desde el equipo SATELITAL.

1.2 Con Resolución Directoral n.° 00155-2025-PRODUCE/DS-PA de fecha 05.02.2025[5], se sancionó a **PESQUERA ROSA** por incurrir en la infracción al numeral 21 y 24[6] del artículo 134 del RLGP, imponiéndosele las sanciones señaladas en el exordio de la presente resolución.

1.3 Mediante escrito con registro n.° 00016506-2025 de fecha 28.02.2025, **PESQUERA ROSA**, interpuso recurso de apelación contra la precitada resolución directoral.

## II. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD Y PROCEDENCIA

De conformidad con lo establecido en el numeral 218.2 del artículo 218 y el artículo 220 del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General aprobado por Decreto Supremo n.° 004-2019-JUS y sus modificatoria (en adelante el TUO de la LPAG), así como el numeral 29.2 del artículo 29 del Reglamento de Fiscalización y Sanción de las Actividades Pesqueras y Acuícolas, aprobado por Decreto Supremo n.° 017-2017-PRODUCE y sus modificatorias, en adelante el REFSAPA; corresponde admitir y dar trámite al recurso de apelación interpuesto al cumplirse los requisitos de admisibilidad y procedencia contenidos en las mencionadas disposiciones.

---

[4] Mediante Resolución Ministerial n.° 00171-2022-PRODUCE

[5] Notificada con la Cédula de Notificación Personal n.° 00000430-2025-PRODUCE/DS-PA el 13.02.2025.

[6] Artículo 134.-Infracciones
Constituyen infracciones administrativas en las actividades pesqueras y acuícolas las siguientes:
INFRACCIONES GENERALES
21. Presentar velocidades de pesca menores a las establecidas en la normatividad sobre la materia, o en su defecto menores a dos nudos y rumbo no constante por un período mayor a una hora en áreas reservadas, prohibidas (…)".
24. Presentar (…) mensajes de alertas técnicas graves, distorsión de señal satelital o señales de posición congelada emitidas desde los equipos del SISESAT.

## III. ANÁLISIS DEL RECURSO DE APELACIÓN

A continuación, se mencionarán y analizarán los argumentos de **PESQUERA ROSA**:

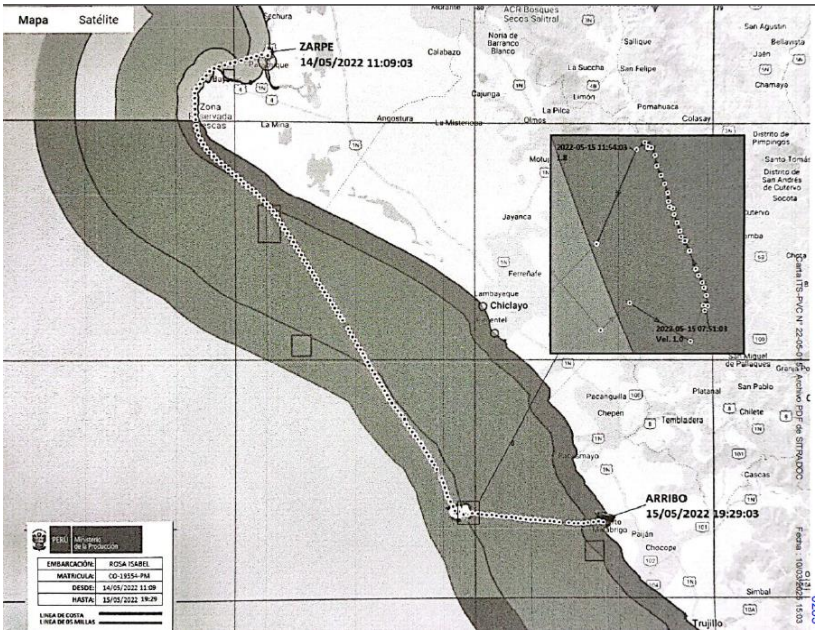
### 3.1 En cuanto a que se han vulnerado los principios de legalidad y debido procedimiento

**PESQUERA ROSA** alega que siempre han sido respetuosos de la normatividad pesquera y que realizaron faenas de pesca fuera de las 30 millas náuticas, tal como se indica en la Resolución Ministerial n.° 171-2022-PRODUCE. Asimismo, indica que en el acta no se le imputo la infracción al numeral 24 del artículo 134 del RLGP, por tanto, carece de validez y se vulnera los principios de legalidad y debido procedimiento.

Sostiene, además, que la intervención realizada por los fiscalizadores no se llevo a cabo con la diligencia debida dado que recién ha tomado conocimiento de las alertas emitidas por su equipo satelital ya que nadie les advirtió de la emisión de estas, que ellos solo adquieren el servicio de la empresa proveedora CLS PERU SAC, quienes son los responsables de brindar un adecuado servicio del equipo satelital. Aunado a ello, precisa que el equipo instalado a bordo opero correctamente y que el periodo de tiempo de las alertas fue de 10 y 11 minutos no superando el periodo de tiempo mayor a una hora como se establece en la normativa para ser considerada como infracción.

Al respecto, es preciso indicar que la Administración aportó como medios probatorios el informe SISESAT n.° 00000039-2024-PRODUCE/DSF-PA-wcruz, Informe n.° 00000049-2024-PRODUCE/DSF-PA-wcruz e Informe n.° 00000057-2024-PRODUCE/DSF-PA-wcruz, de fechas 17.07.2024 y 23.09.2024 respectivamente, en donde se verificó que la E/P ROSA ISABEL durante su faena de pesca realizada entre los días 14.05.2022 y 15.05.2022, presentó velocidades de pesca menores a dos (02) nudos y rumbo no constante en un (01) periodo mayor a una (01) hora desde las 07:51:03 horas hasta las 11:54:03 horas, dentro de la zona suspendida, a través de la Resolución Ministerial 171-2022-PRODUCE Asimismo, se verificó que la referida E/P durante su recorrido presentó dos alertas técnicas graves con código 44 (bloqueo de señal de transmisión) emitidas desde el equipo satelital, tal como puede observarse a continuación:

## DIAGRAMA DE DESPLAZAMIENTO




## REPORTE DE VELOCIDADES DE PESCA DE LA E/P EL NAVEGANTE

***Cuadro 1.*** *Periodos con velocidades de pesca*

| N° | Periodo con Velocidades de Pesca | | | Descripción | Referencia |
|---|---|---|---|---|---|
| | Inicio | Fin | Total (HH:MM:SS) | | |
| 1 | 15/05/2022 05:45:03 | 15/05/2022 06:39:03 | 00:54:00 | Fuera de área suspendida | Pacasmayo, La Libertad |
| **2** | **15/05/2022 07:51:03** | **15/05/2022 11:54:03** | **04:03:00** | **Dentro de área suspendida por R.M. 171-2022-PRODUCE/DGSFS-PA** | **Pacasmayo, La Libertad** |
| 3 | 15/05/2022 13:00:29 | 15/05/2022 13:10:21 | 00:09:52 | Fuera de área suspendida | Pacasmayo, La Libertad |
| 4 | 15/05/2022 13:42:03 | 15/05/2022 14:18:03 | 00:36:00 | Fuera de área suspendida | Pacasmayo, La Libertad |

*Fuente: Informe SISESAT*

**EMISION DE ALERTAS TECNICAS**

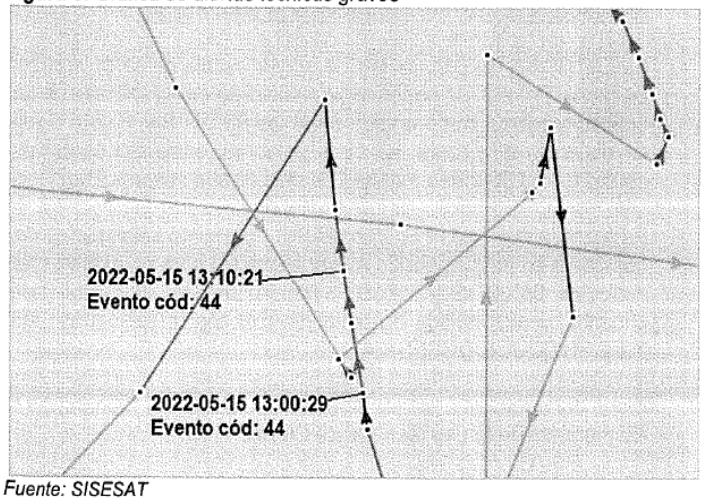
*Cuadro 2: Emisión de alertas técnicas*

| Emisión de alertas técnicas | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| N° | Fecha | CMD | Descripción de Evento | Tipo de alerta | Referencia |
| 1 | 15/05/2022 13:00:29 | 44 | Bloqueo de señal de transmisión | Grave | Pacasmayo, La Libertad |
| 2 | 15/05/2022 13:10:21 | 44 | Bloqueo de señal de transmisión | Grave | Pacasmayo, La Libertad |

*Fuente: Informe SISESAT*

**GRAFICA ALERTAS GRAVES**

***Figura 3.*** *Gráfica de alertas técnicas graves*




*Fuente: SISESAT*

En esa línea, cabe precisar que respecto a la conducta infractora prevista en el numeral 21 del artículo 134 del RLGP, esta se configura cuando el administrado despliega velocidades de pesca por un periodo mayor a una hora en áreas reservadas, prohibidas, suspendidas o restringidas y respecto a la conducta infractora imputada por el numeral 24 del artículo 134 del RLGP, se produce cuando presenta mensajes de alerta técnica grave.

Ahora bien, cabe señalar que el Decreto Supremo n.° 001- 2014-PRODUCE, define en su Anexo 1 - Glosario de Términos al término **"Mensaje de alerta"** de la siguiente manera: "Mensaje de Alerta: Mensaje generado automáticamente en el equipo satelital ante la ocurrencia de un evento (bloqueo de señal GPS, bloqueo de señal satelital, remoción del equipo satelital, etc.) y enviado al Centro de Control del SISESAT".

Mediante Resolución Ministerial n.° 069-2019-PRODUCE, de fecha 01.03.2019, se modificaron los numerales 1, 2 y 3 del Anexo 2 "Especificaciones Técnicas Mínimas" del Reglamento del SISESAT, estableciendo:

"2.1.2.3 Mensaje de Alerta: Se han clasificado en dos (02) categorías y se emiten de forma automática ante la ocurrencia de los siguientes eventos:

A. Alerta técnica: Son alertas detectadas por el equipo satelital a bordo que indican en general las cuestiones técnicas relacionadas con el funcionamiento del equipo, tales como:

A.1. Alerta técnica grave:
−Apagado del equipo a bordo.
−Encendido del equipo a bordo.
−Bloqueo de señal GPS.
**−Bloqueo de señal de transmisión. (…)**

Asimismo, el Reglamento del SISESAT establece en el literal g) del artículo 9° como obligación del armador lo siguiente: *"Retornar inmediatamente a puerto o mantenerse en éste, según corresponda, si el equipo satelital envía alguno de los mensajes de alerta técnica grave o deja de emitir señales satelitales, hasta que el proveedor satelital alcance al Ministerio de la Producción, el respectivo informe técnico, realice el mantenimiento correspondiente y el equipo satelital se encuentre funcionando conforme al presente Reglamento"*. (El subrayado es nuestro)

Sobre el particular, cabe indicar que de conformidad con los informes SISESAT n.° 00000039-2024-PRODUCE/DSF-PA-wcruz, Informe n.° 00000049-2024-PRODUCE/DSF-PA-wcruz e Informe n.° 00000057-2024-PRODUCE/DSF-PA-wcruz , se acredita que la E/P ROSA ISABEL presentó código de alerta técnica grave (44) durante su faena de pesca desarrollada entre los días 14 y 15.05.2022, en dos oportunidades.

Además, cabe remarcar que es responsabilidad de los administrados que en caso de reportarse un mensaje de alerta grave deben retornar a puerto, conforme lo establece el Reglamento del SISESAT.

En esa línea, es oportuno señalar que **PESQUERA ROSA,** no ha presentado medio probatorio alguno que desvirtué los hechos imputados, respecto de las alertas técnicas presentadas, asimismo, lo alegado tiene calidad de declaración de parte; por lo cual, al ser confrontado con los medios probatorios ofrecidos por la Administración, no resulta suficiente para desvirtuar la determinación de responsabilidad en la comisión de las infracciones imputadas en el presente procedimiento administrativo sancionador.

Por lo que, considerando el marco normativo expuesto en los párrafos precedentes, así como la documentación que obra en el expediente, la cual fue debidamente valorada en el presente procedimiento administrativo sancionador generaron convicción de que la conducta desplegada por **PESQUERA ROSA,** se subsume en el tipo infractor establecido en el numeral 24 del artículo 134 del RLGP.

Asimismo, se debe indicar que en el presente caso, a través de la Cedula de Notificación de Imputación de Cargos n.° 00002921-2024-PRODUCE/DFS-PA, se le comunica el inicio

del procedimiento administrativo sancionador imputándole las presuntas infracciones a los numerales 21 y 24 del artículo 134 del RLGP y se le otorga un plazo de cinco (5) días hábiles para que realice sus descargos, es por ello que en el desarrollo del procedimiento administrativo sancionador se han respetado todos los derechos y garantías de **PESQUERA ROSA** al habérseles otorgado la oportunidad de ejercer su derecho a la defensa, siendo válidamente notificados a efectos de que ejerzan su derecho. En ese sentido, cabe precisar que el acto administrativo recurrido ha sido expedido en cumplimiento de los requisitos de validez del acto administrativo, y conforme al principio de debido procedimiento y demás establecidos en el artículo 248 del TUO de la LPAG; por lo tanto, lo alegado carece de sustento y no los libera de responsabilidad.

Por otra parte, resulta pertinente indicar que la empresa **PESQUERA ROSA** se dedica a la actividad pesquera y, por ende, conocen tanto la legislación pesquera, como las obligaciones que ella impone y las consecuencias de su inobservancia.

En tal sentido, se observa que la administración, en aplicación del Principio de verdad material, recogido en el numeral 1.11 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, así como con lo señalado en el artículo 173 del mismo cuerpo legal, ha verificado plenamente los hechos que determinan que el día de los hechos la E/P ROSA ISABEL, incurrió en las infracciones imputadas en el presente procedimiento administrativo sancionador.

En consecuencia, conforme a lo expuesto y a lo determinado por la Dirección de Sanciones de Pesca y Acuicultura en la recurrida, **PESQUERA ROSA** incurrió en las infracciones tipificadas en los numerales 21 y 24 del artículo 134 del RLGP.

Por estas consideraciones, de conformidad con lo establecido en la LGP; el RLGP; el REFSAPA y el TUO de la LPAG; y,

De acuerdo a la facultad establecida en el artículo 126 del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de la Producción, aprobado mediante Decreto Supremo n.° 002-2017-PRODUCE; el numeral 4.2 del artículo 4 del TUO de la LPAG; el artículo 2 de la Resolución Ministerial n.° 342-2024-PRODUCE, el artículo 4 de la Resolución Ministerial n.° 398-2021-PRODUCE, y el artículo 2 de la Resolución Ministerial n.° 065-2025-PRODUCE; y, estando al pronunciamiento acordado mediante Acta de Sesión n.° 015-2025-PRODUCE/CONAS-CP de fecha 04.04.2025, del Área Especializada Colegiada de Pesquería del Consejo de Apelación de Sanciones;

**SE RESUELVE:**

**Artículo 1.- DECLARAR INFUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por la **EMPRESA PESQUERA ROSA ISABEL S.R.L.,** contra la Resolución Directoral n.° 00155-2025-PRODUCE/DS-PA de fecha 05.02.2025. En consecuencia, **CONFIRMAR** las sanciones correspondientes a las infracciones tipificadas en los numerales 21 y 24 del artículo 134 del RLGP; por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

**Artículo 2.- DECLARAR** que la presente Resolución agota la vía administrativa, no procediendo ningún recurso en esta vía.

**Artículo 3. - DEVOLVER** el expediente a la Dirección de Sanciones de Pesca y Acuicultura, para los fines correspondientes, previa notificación a la **EMPRESA PESQUERA ROSA ISABEL S.R.L.,** de la presente Resolución, conforme a ley.

Regístrese, notifíquese y publíquese,

Firmado digitalmente por HERBOZO COLQUE Ricardo Gabriel FAU 20504794637 hard
Entidad: Ministerio de la Producción
Motivo: Soy autor del documento
Fecha: 2025/04/11 16:10:34-0500

**RICARDO GABRIEL HERBOZO COLQUE**
Presidente
Área Especializada Colegiada de Pesquería
Consejo de Apelación de Sanciones

Firmado digitalmente por RIOS BRAVO DE RUEDA Omar Ricardo FAU 20504794637 hard
Entidad: Ministerio de la Producción
Motivo: Soy autor del documento
Fecha: 2025/04/10 17:21:35-0500

**OMAR RICARDO RÍOS BRAVO DE RUEDA**
Miembro Titular
Área Especializada Colegiada de Pesquería
Consejo de Apelación de Sanciones

Firmado digitalmente por GARCIA RIVERA Claudia Yrama FAU 20504794637 hard
Entidad: Ministerio de la Producción
Motivo: Soy autor del documento
Fecha: 2025/04/10 16:33:25-0500

**CLAUDIA YRAMA GARCÍA RIVERA**
Miembro Suplente
Área Especializada Colegiada de Pesquería
Consejo de Apelación de Sanciones

Firmado digitalmente por ROMERO NAPA Roony Rafael FAU 20504794637 hard
Entidad: Ministerio de la Producción
Motivo: Soy autor del documento
Fecha: 2025/04/10 16:16:53-0500