

**RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS N.º 0450-2024-
MPSC/GSP**

Huamachuco, 01 de agosto del 2024.

**EL GERENTE DE SERVICIOS PÚBLICOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
SÁNCHEZ CARRIÓN.**

VISTO: El Acta de Constatación N° 003229, el Acta de Infracción N° 003534, ambas de fecha 17 de mayo del 2024, la Resolución Jefatural N°079-2024-MPSC/APM de fecha 21 de mayo del 2024, el Expediente N°9175-2024-MPSC/TD de fecha 29 de mayo del 2024, el INFORME FINAL N° 051-2024-MPSC/GSP/APM de fecha 08 de julio del 2024, el INFORME N° 090-2024-MPSC-GSP/ASPM de fecha 08 de julio del 2024, el OFICIO N°1260-2024-MPSC-GM/GSP de fecha 09 de julio del 2024, el Expediente N°12010-2024-MPSC/TD de fecha 15 de julio del 2024, el INFORME LEGAL N° 155-2024-MPSC/GSP/AAL-VAFAR de fecha 31 de julio del 2024, Y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el **Artículo 194°** de la **Constitución Política del Perú** "Las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. Las municipalidades de los centros poblados son creadas conforme a ley";

Que, de conformidad con el **Artículo I** del **Título Preliminar de la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades** "Los gobiernos locales son entidades, básicas de la organización territorial del Estado y canales inmediatos de participación vecinal en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades; siendo elementos esenciales del gobierno local, el territorio, la población y la organización. Las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno promotores del desarrollo local, con personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines";

Que, de conformidad con **Artículo II** del **Título Preliminar de la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades** "Los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico";

Que, de conformidad con el **Artículo 46°** de la **Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972**, establece "Las normas municipales son de carácter obligatorio y su incumplimiento acarrea las sanciones correspondientes, sin perjuicio de promover las acciones judiciales sobre las responsabilidades civiles y penales a que hubiere lugar. Las ordenanzas determinan el régimen de sanciones administrativas por la infracción de sus disposiciones, estableciendo las escalas de multas en función de la gravedad de la falta, así como la imposición de sanciones no pecuniarias. Las sanciones que aplique la autoridad municipal podrán ser las de multa, suspensión de autorizaciones o licencias, clausura, decomiso, retención de productos y mobiliario, retiro de elementos antirreglamentarios, paralización de obras, demolición, internamiento de vehículos, inmovilización de productos y otras. A solicitud de la municipalidad respectiva o del ejecutor coactivo correspondiente, la Policía Nacional prestará su apoyo en el cumplimiento de las sanciones que se impongan, bajo responsabilidad";

Que, de conformidad con el **Artículo 15°** del **Texto Único Ordenado de la Ley N° 28976, Ley Marco de Licencia de Funcionamiento**, aprobado mediante D.S. N° 163-2020-PCM, "Las municipalidades deberán realizar las labores de fiscalización de las actividades económicas con el fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones de los titulares de las licencias de funcionamiento conforme a ley, incluyendo las obligaciones derivadas de las inspecciones técnicas de seguridad en edificaciones, pudiendo imponer las sanciones a que hubiera lugar en el caso de incumplimiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 46 de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades";

Que, de conformidad con **Artículo 255°** del **TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444**, aprobado mediante D.S. N° 004-2019-JUS, "Las entidades en el ejercicio de su potestad sancionadora se ciñen a las siguientes disposiciones: 1. El procedimiento sancionador se inicia siempre de oficio, bien por propia iniciativa o como consecuencia de orden superior, petición motivada de otros órganos o entidades o por denuncia. 2. Con anterioridad a la iniciación formal del procedimiento se podrán realizar actuaciones previas de investigación, averiguación e inspección con el objeto de determinar con carácter preliminar si concurren circunstancias que justifiquen su iniciación.





3. Decidida la iniciación del procedimiento sancionador, la autoridad instructora del procedimiento formula la respectiva notificación de cargo al posible sancionado, la que debe contener los datos a que se refiere el numeral 3 del artículo precedente para que presente sus descargos por escrito en un plazo que no podrá ser inferior a cinco días hábiles contados a partir de la fecha de notificación. 4. Vencido dicho plazo y con el respectivo descargo o sin él, la autoridad que instruye el procedimiento realizará de oficio todas las actuaciones necesarias para el examen de los hechos, recabando los datos e informaciones que sean relevantes para determinar, en su caso, la existencia de responsabilidad susceptible de sanción. 5. Concluida, de ser el caso, la recolección de pruebas, la autoridad instructora del procedimiento concluye determinando la existencia de una infracción y, por ende, la imposición de una sanción; o la no existencia de infracción. La autoridad instructora formula un informe final de instrucción en el que se determina, de manera motivada, las conductas que se consideren probadas constitutivas de infracción, la norma que prevé la imposición de sanción; y, la sanción propuesta o la declaración de no existencia de infracción, según corresponda. Recibido el informe final, el órgano competente para decidir la aplicación de la sanción puede disponer la realización de actuaciones complementarias, siempre que las considere indispensables para resolver el procedimiento. El informe final de instrucción debe ser notificado al administrado para que formule sus descargos en un plazo no menor de cinco (5) días hábiles. 6. La resolución que aplique la sanción o la decisión de archivar el procedimiento será notificada tanto al administrado como al órgano u entidad que formuló la solicitud o a quién denunció la infracción, de ser el caso";

Que, de conformidad con el **Artículo 11° de la Ordenanza Municipal N° 160-MPSC**, Ordenanza que regula el Régimen de Infracciones y Sanciones Administrativas, Medidas de Carácter Provisional y el Procedimiento Administrativo Sancionador aplicable por la Municipalidad Provincial Sánchez Carrión, "(...) Las sanciones que impone la Municipalidad Provincial Sánchez Carrión, podrán aplicarse alternativa o simultáneamente, conforme a las normas contenidas en la presente Ordenanza";

Que, de conformidad con el **Artículo 13° de la Ordenanza Municipal N° 160-MPSC**, "La multa es la sanción pecuniaria que por excelencia impondrán los órganos municipales, la misma que será gravada de acuerdo al incumplimiento de una disposición legal o reglamentaria que establezca obligaciones o prohibiciones de naturaleza administrativa. Puede ser aplicada como sanción principal o en forma complementaria a otra sanción no pecuniaria. Su imposición y/o pago no libera, ni sustituye la obligación del infractor de la ejecución de una prestación de hacer o de no hacer, para subsanar el hecho que lo generó, como tampoco el cumplimiento de un deber legal;

Que, de conformidad con el **Artículo 61° de la Ordenanza Municipal N° 160-MPSC**, "El procedimiento administrativo sancionador se promueve: 1. Por propia iniciativa (de oficio), luego de que es detectado la presunta comisión de una infracción, conforme a lo establecido en el Artículo 54° de la presente Ordenanza. 2. Como consecuencia de orden superior. 3. Por petición motivada de otros órganos o entidades. 4. Por denuncia formulada por vecinos o terceros";

Que, de conformidad con el **Artículo 63° de la Ordenanza Municipal N° 160-MPSC**, "Son requisitos que deberá contener la resolución que inicie el procedimiento administrativo sancionador, los siguientes: 1.- Los hechos que se le imputen al administrado a título de cargo; 2.- La calificación de las presuntas infracciones que el actuar del administrado puedan constituir; 3.- La expresión de las sanciones que se le pudiera imponer; 4.- El órgano de resolución competente para imponer las sanciones; 5.- La norma que atribuye tal competencia al órgano de resolución para imponer sanciones; 6.- El plazo de cinco (05) días hábiles para que el presunto infractor formule sus respectivos alegatos y/o descargos con las pruebas que estime conveniente. Emitida la resolución de apertura a inicio del procedimiento administrativo sancionador, el órgano instructor del procedimiento debe formular la respectiva notificación de cargo con copia de dicha resolución para los fines señalados en el numeral 6) del presente artículo.

Que, de conformidad con el **Artículo 64° de la Ordenanza Municipal 160-2010-MPSC**, señala "El presunto infractor deberá realizar sus descargos o alegatos, subsanando o desvirtuando los hechos, materia de la infracción, en el plazo establecido en el inc. 6) del Artículo 63°, contados a partir del día siguiente de la fecha de notificación (recepción) de la resolución que instaura procedimiento administrativo. El presunto infractor o su representante, de ser el caso, presentará sus descargos en forma escrita o verbal al órgano instructor que lo notificó, levantándose en este último caso la respectiva acta de comparecencia. Con la presentación de sus descargos o alegatos el administrado podrá ofrecer como medios de prueba documentos e informes, proponer pericias, testimonios, inspecciones y las demás diligencias que estime pertinentes";

Que, de conformidad con el **Artículo 66° de la Ordenanza Municipal 160-2010-MPSC**, señala "(...) No es aplicable la subsanación de la infracción, si conforme al Cuadro de Infracciones, Sanciones



y Medidas de carácter Provisional Administrativas adjunto a la presente Ordenanza, la infracción está calificada como no subsanable";

Que, de conformidad con el **Artículo 72°** de la **Ordenanza Municipal 160-2010-MPSC**, señala "Conclusión de etapa de instrucción señala *"Dentro de los tres (3) días hábiles posteriores al vencimiento del plazo fijado para la actuación probatoria o ante su prescindencia, el órgano de instrucción elevará al órgano de resolución competente: 1) Informe final en el cual se recogerá los aspectos más relevantes del acto que lo promovió 2) Resumen de lo acontecido en la etapa de instrucción 3) Análisis de la prueba instruida 4) El proyecto de resolución en la que determine de manera motivada por :* 4.1. Las conductas que se consideren probadas constitutivas de infracción 4.2 La norma que prevé la imposición de sanción para dicha conducta. 4.3. La sanción que se propone que se imponga o en su caso la proposición de la declaración de no existencia de infracción";

Que, de conformidad con el **Artículo 73°** de la **Ordenanza Municipal 160-2010-MPSC**- De la Imposición o no de Sanción señala *"Recibida la documentación detallada en el Artículo 72°, el Órgano de resolución respectivo optará por: 1. La imposición de sanción correspondiente pecuniaria y/o no pecuniaria con sujeción al Cuadro Infracciones y Sanciones y Medidas de carácter Provisional Administrativas anexo a la presente Ordenanza; o la declaración de no existencia de infracción administrativa o de infracción subsanada, conforme a lo establecido en el artículo 6° de la presente: ello a través de la emisión de la resolución que disponga por el no ha lugar a la imposición de sanción";*

Que, de conformidad con el **Artículo 77°** de la **Ordenanza Municipal N° 160-MPSC**, *"No son impugnables las resoluciones que inicien el procedimiento administrativo sancionador, por carecer de la condición de acto definitivo que pone fin a la instancia, o que determine la imposibilidad de continuar con el procedimiento sancionador o que produzcan indefensión en el administrado";*

Que, de conformidad con el **Artículo 83°** de la **Ordenanza Municipal 160-2010-MPSC**- Descuento del valor de multa señala *"Consentida la resolución que contenga la imposición de una sanción de multa, los infractores que la cancelen dentro de los diez (10) días hábiles inmediatos siguientes, tendrán un descuento del cincuenta por ciento (50%) de su importe. No será aplicable el descuento si el infractor impugna los alcances de la sanción impuesta";*

Que, mediante **Acta de Constatación N°003229** de fecha 17 de mayo del 2024, se fiscalizó el establecimiento ubicado en Jr. Leoncio Prado N° 1077, con M.L. 47795223 de esta ciudad de Huamachuco, teniendo como giro/actividad comercial "consultorio dental", siendo el nombre del administrado, Solange Calvo García con DNI N° 46910497 verificando los siguientes hechos: i) se constata que un local que viene funcionando como consultorio odontológico Innovadent, que viene funcionando sin constar con la respectiva autorización municipal, ii) el local no cuenta con el respectivo certificado de defensa civil y iii) todo este hecho se constata mediante material fotográfico;

Que, mediante **Acta de Infracción N° 003534**, de fecha 17 de mayo del 2024, se determinó que el nombre del administrado presunto infractor es Solange Calvo García con DNI N° 46910497 administrador de un "consultorio dental" con dirección del establecimiento en Jr. Leoncio Prado N° 1077, con M.L. 47795223 de esta ciudad de Huamachuco, por la infracción tipificada con Código N° B - 301 "Por aperturar y/o mantener funcionando establecimiento comercial, industrial y/o de servicio sin contar con la respectiva Autorización Municipal" teniendo como Base Legal la Ordenanza Municipal N° 160-MPSC. Siendo el nombre del policía municipal fiscalizador: Sr. Monja Huamán Victor Manuel identificado con DNI N° 17446553;

Que, mediante **Resolución Jefatural N°079-2024-MPSC/APM** de fecha 21 de mayo del 2024, se resuelve: "INSTÁURESE Procedimiento Administrativo Sancionador contra el administrado Solange Calvo García con DNI N° 46910497, administrador de un "consultorio dental" con dirección del establecimiento en Jr. Leoncio Prado N° 1077, con M.L. 47795223 de esta ciudad de Huamachuco por la infracción tipificada con Código N° B - 301 "Por aperturar y/o mantener funcionando establecimiento comercial, industrial y/o de servicio sin contar con la respectiva Autorización Municipal" establecido en la Ordenanza Municipal N° 160-MPSC, y en mérito a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución, otorgándole un plazo de cinco (5) días hábiles para que presente sus descargos correspondientes, computados a partir del día siguiente de su notificación, la misma que se realizó con fecha 22 de mayo del 2024;

Que, debe establecer que el administrado la Sra. Solange Calvo García con DNI N° 46910497 al formular sus descargos con **Expediente N°9175-2024-MPSC/TD** de fecha 29 de mayo del 2024 no desvirtúa los cargos formulados por la conducta infractora de desarrollar actividades sin contar con la autorización municipal en donde ella manifiesta que: i) ella no es dueña de dicho consultorio dental



como lo pueden constatar con el arrendador o propietario del local y ii) que el día 17 de mayo me encontraba únicamente apoyando a una colega en el ya mencionado consultorio dental;

Al respecto, se debe establecer que, en merito a esos argumentos las actas de fiscalización dejan constancia de los hechos verificados durante la diligencia, salvo prueba en contrario¹, y en el presente descargo el administrado no presenta prueba en contrario al Acta de Constatación N° 003229, de fecha 17/05/2024 donde se constata que el consultorio dental viene funcionando sin la autorización municipal correspondiente;

Que, mediante **INFORME FINAL N° 051-2024-MPSC/GSP/APM** de fecha 08 de julio del 2024 emitido por el responsable de Policía Municipal en su calidad de órgano instructor recomendó: *"DECLARAR la responsabilidad administrativa al administrado la Sra. Solange Calvo García con DNI N° 46910497 como administrador – infractor del establecimiento comercial, con giro/actividad "consultorio dental", ubicado en Jr. Leoncio Prado N° 1077, con M.L. 47795223 de esta ciudad de Huamachuco (...)"*;

Que, mediante **OFICIO N°1260-2024-MPSC-GM/GSP**, de fecha 09 de julio del 2024, el gerente de la Gerencia de Servicios Públicos, en su calidad de órgano sancionador, y al amparo de lo que establece el Artículo 255° inc. 5) del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, aprobado mediante D.S. N° 004-2019-JUS; con fecha 11 de julio del 2024 se notificó a la Sra. Solange Calvo García con DNI N° 46910497 conductor del establecimiento con giro/actividad "consultorio dental", ubicado en Jr. Leoncio Prado N° 1077, con M.L. 47795223 de esta ciudad de Huamachuco, el **INFORME FINAL N° 051-2024-MPSC/APM**, emitido por el órgano instructor, sobre responsabilidad administrativa, otorgándole un plazo de cinco (5) días hábiles para que presente sus descargos correspondientes, computados a partir del día siguiente de su notificación;

Que, mediante **Expediente N° 12010-2024-MPSC/TD** de fecha 15 de julio del 2024 la administrada presenta su descargo contra el **INFORME FINAL N° 051-2024-MPSC/APM**; manifestando que: i) el día 14 de marzo del presente año se me notificó en el consultorio INNOVADENT, ubicado en Leoncio Prado # 1077, por el policía Municipal Monja Huamán, Víctor Manuel a quien se le comunicó que yo Solange Calvo García no era la propietaria del establecimiento, se le brindó los datos de la propietaria y los colocó en dicha notificación, ii) no obstante el día 17 de mayo del 2024 y pese a haberle dicho en repetidas ocasiones que yo no era la propietaria y que llamé a la misma en presencia del policía municipal, optó por levantar el acta de infracción a mi nombre, y iii) fuera de ello, no me encontraba trabajando, incluso en las fotos tomadas por él se puede constatar que me encontraba sin uniforme sin pacientes y solo con una puerta abierta, en ese momento me encontraba recogiendo documentos para realizar los trámites en la gerencia regional de Salud. Solicitando el retiro de la infracción colocada a su nombre, adjuntando un contrato de trabajo;

Que, mediante **INFORME LEGAL N° 155-2024-MPSC/GSP/AAL-VAJAR** de fecha 31 de julio del 2024 el asesor administrativo legal de la Gerencia de Servicios Públicos estableció que: teniendo en cuenta el principio de verdad material impone a la autoridad del procedimiento administrativo sancionador el deber de verificar plenamente los hechos que sirvieron de motivo a sus decisiones, debiéndose adoptar las medidas probatorias necesarias; es decir, la decisión que se adoptó se deriva de las premisas obtenidas de los medios probatorios con las que se contó al momento de resolver, siendo así la existencia de un correlato entre la norma que se incumplió, con la correspondiente infracción que la administrada cometió. Por lo que, se puede establecer que la infracción es cierta y precisa, teniendo en cuenta que el proceso administrativo sancionador se instaura porque el local, venía realizando actividades sin contar con la respectiva licencia de funcionamiento perennizándose la conducta infractora a través del Acta de Constatación N° 003229 y Acta de Infracción N° 003534 ambas de fecha 17/05/2024, estando tipificada la conducta infractora con Código N° B - 301 "Por aperturar y/o mantener funcionando establecimiento comercial, industrial y/o de servicio sin contar con la respectiva Autorización Municipal". En efecto, a través de los descargos presentados se logra evidenciar que la administrada, se contradice en la presentación de sus descargos, teniendo en consideración que con Expediente N° 9175-2024-MPSC/TD de fecha 29/05/2024 presenta su descargo contra la Resolución Jefatural N° 079-2024-MPSC/APM, estableciendo que el día 17 de mayo se encontraba únicamente apoyando a una colega en el ya mencionado consultorio dental; sin embargo, con Expediente N° 12010-2024-MPSC/TD de fecha 15/07/2024 establece que no se encontraba trabajando, y que en ese momento se encontraba recogiendo documentos para realizar los trámites en la gerencia regional de Salud para lo cual adjunta un contrato de trabajo de naturaleza accidental bajo la modalidad de suplencia;

¹ Art. 244 inciso 244.2 del TUO de la Ley N° 27444-Lev del Procedimiento Administrativo General



Al respecto, se debe establecer que, la administrada en un primer momento manifiesta que estaba apoyando a una colega en el consultorio dental; sin embargo, con la intención de eludir su responsabilidad en su segundo descargo anexa un contrato de trabajo suscrito en fecha 13/02/2024; por lo que, es preciso manifestar que este documento no tiene fecha cierta, además se puede presumir que fue elaborado con posterioridad a fecha establecida en el contrato de trabajo, ya que la administrada no presentó el contrato de trabajo en su descargo contra la resolución jefatural que da inicio al procedimiento administrativo sancionador, incluso manifestó en ese descargo que estaba apoyando a una colega contradiciendo ella misma el supuesto contrato de trabajo de naturaleza accidental bajo la modalidad de suplencia; por otra parte, es pertinente precisar que si bien existe eximentes de responsabilidad administrativa, esta debe de ser con anterioridad a la notificación de cargos (RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 079-2024-MPSC/APM de fecha 22/05/2024) lo cual no ha sucedido en el presente caso; además de ello, también es pertinente establecer que de conformidad con el Art. 66 de la OM N° 160-MPSC no es aplicable la subsanación de la infracción, ya que, de conformidad con el cuadro de infracciones, sanciones y medidas de carácter provisional, la infracción tipificada con Código N° B-301 no es subsanable la infracción; sin embargo, es preciso tener en consideración el principio de razonabilidad, al tomar conocimiento que a la fecha el consultorio dental ya cuenta con su respectiva licencia de funcionamiento N° 272 la cual fue obtenida con fecha 08/07/2024, cumpliendo con el marco normativo vigente; por lo que, ya no sería viable y jurídicamente imposible ejecutar la sanción administrativa no pecuniaria - de clausura definitiva - del establecimiento comercial dedicado al giro de consultorio dental;

Que, siendo así su estado, y no habiendo la administrada desvirtuado la conducta infractora, se establece que la administrada ha incurrido en la infracción que es materia de instauración del presente procedimiento administrativo sancionador; resultando procedente aplicar la recomendación en parte emitida por el órgano instructor mediante INFORME FINAL N°051-2024-MPSC/APM, que ha recomendado se proceda a declarar la responsabilidad administrativa contra la Sra. Solange Calvo García con DNI N° 46910497 como administrador – infractor del establecimiento comercial, con giro/actividad "consultorio dental", ubicado en Jr. Leoncio Prado N° 1077, con M.L. 47795223 de esta ciudad de Huamachuco; por la infracción tipificada con Código N° B - 301 "Por aperturar y/o mantener funcionando establecimiento comercial, industrial y/o de servicio sin contar con la respectiva Autorización Municipal", del Régimen de Infracciones, Sanciones y Medidas de Carácter Provisional Administrativa, establecido en la Ordenanza Municipal N° 160-MPSC", debiendo imponerse una sanción pecuniaria ascendente al monto al 30% de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT- S/. 5,150), equivalente a la suma de S/ 1,545.00 (MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO 00/100 SOLES), prevista en el Anexo N° 01 del Cuadro de Infracciones, Sanciones y Medidas de Carácter Provisional Administrativas;

Estando a las consideraciones expuestas y de conformidad con las normas glosadas, con las visaciones del responsable del Área de la Policía Municipal, asesor legal de la Gerencia de Servicios Públicos; y en mérito a las facultades conferidas por el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) y el Manual de Organización y Funciones (MOF), y la Ordenanza Municipal 160-MPSC, y la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR la responsabilidad administrativa de la administrada Solange Calvo García con DNI N° 46910497, teniendo como giro/actividad comercial un "consultorio dental", ubicado en Jr. Leoncio Prado N° 1077, con M.L. 47795223 de esta ciudad de Huamachuco, por la infracción tipificada con Código N° B - 301 "Por aperturar y/o mantener funcionando establecimiento comercial, industrial y/o de servicio sin contar con la respectiva Autorización Municipal", en mérito a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: IMPONER la sanción administrativa **PECUNIARIA** a la administrada Solange Calvo García con DNI N° 46910497, por la infracción tipificada con Código N° B - 301 "Por aperturar y/o mantener funcionando establecimiento comercial, industrial y/o de servicio sin contar con la respectiva Autorización Municipal" conforme a la Ordenanza Municipal N° 160-2010/MPSC, prevista en el Anexo N° 01 del Cuadro de Infracciones, Sanciones y Medidas de Carácter Provisional Administrativas; consistente en el 30 % de la Unidad Impositiva Tributaria (UIT- S/ 5,150.00) equivalente a la suma de S/ 1,545.00 (MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO CON 00/100 SOLES).

ARTÍCULO TERCERO: COMUNICAR al administrado (a) sancionado (a) que tiene un plazo de quince (15) días hábiles para interponer su recurso de Reconsideración y/o Apelación contra lo resuelto en la



presente Resolución al amparo de lo que establece el Artículo 218 del TUO de la Ley del procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, aprobado mediante D.S. N° 004-2019-JUS; así como tiene el derecho de cancelar el cincuenta por ciento (50%) de la multa, si esta lo cancela dentro de los diez (10) días hábiles siguientes de haber quedado consentida la presente resolución, perdiendo dicho beneficio si interpone recursos impugnatorios contra dicha resolución.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFÍQUESE la presente resolución al administrado (a) sancionado (a), área de policía municipal, al responsable del portal de transparencia y acceso a la información pública, y las demás áreas pertinentes, para su conocimiento y fines pertinentes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚPLASE.



DISTRIBUCIÓN:
1. Parte Interesada
2. Policía Municipal
3. Portal de Transparencia
C.c. Arch. Sec. GSP



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRION
HUAMACHUCO

Ing. Juan Manuel Salazar Chero
GERENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS