Autoridad Nacional del Servicio Civil

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

## RESOLUCIÓN № 001758-2025-SERVIR/TSC-Segunda Sala

**EXPEDIENTE** : 14505-2024-SERVIR/TSC **IMPUGNANTE** : LILI MAGALI TORRES CALLE

**ENTIDAD** : UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL BAGUA

**RÉGIMEN** : LEY № 29944

MATERIA : RÉGIMEN DISCIPLINARIO

CESE TEMPORAL EN EL CARGO SIN GOCE DE

REMUNERACIONES POR SEIS (6) MESES

SUMILLA: Se declara la NULIDAD de la Resolución Directoral Sub Regional Sectorial Nº 02432-2024-Gobierno Regional Amazonas/UGEL-B del 12 noviembre de 2024, emitida por la Dirección de la Unidad de Gestión Educativa Local Bagua; al haberse vulnerado los principios de impulso de oficio y verdad material.

Lima, 9 de mayo de 2025

#### **ANTECEDENTES**

1. Mediante Resolución Directoral Sub Regional Sectorial Nº 02112-2024-Gobierno Regional Amazonas/UGEL-B del 25 de setiembre de 2024¹, la Dirección de la Unidad de Gestión Educativa Local Bagua, en adelante la Entidad, dispuso iniciar procedimiento administrativo disciplinario contra la señora LILI MAGALI TORRES CALLE, en adelante la impugnante, en su condición de Directora de la Institución Educativa Nº 16284, por presuntamente como responsable del recurso asignado de mantenimiento en el periodo 2021-I, no haber cumplido con retirar y ejecutar el fondo público que le fue asignado por el monto de S/ 9,537.00, lo que habría generado perjuicio dado que dicho monto fue revertido, con la consecuente pérdida del mantenimiento.

En razón a tal hecho, la Entidad atribuyó a la impugnante haber incurrido en las faltas disciplinarias previstas en el primer párrafo y en el literal a) del artículo 48º de la Ley Nº 29944 – Ley de Reforma Magisterial², al haber vulnerado el literal m)

Son causales de cese temporal en el cargo, la transgresión u omisión, de los principios, deberes, obligaciones y prohibiciones en el ejercicio de la función docente, considerados como grave.

También se consideran faltas o infracciones muy graves, pasibles de destitución, las siguientes:

info@servir.gob.pe

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Notificada a la impugnante el 27 de setiembre de 2024.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Ley № 29944 - Ley de Reforma Magisterial

<sup>&</sup>quot;Artículo 48º.- Cese temporal

del artículo 40º de la misma ley<sup>3</sup>, en concordancia con el literal a) del numeral 6.1.2, el literal a) del numeral 6.2.2 y el numeral 8.7 de la Resolución Ministerial Nº 557-2020-MINEDU.

2. Habiendo presentado sus descargos la impugnante, mediante Resolución Directoral Sub Regional Sectorial Nº 02432-2024-Gobierno Regional Amazonas/UGEL-B del 12 noviembre de 2024<sup>4</sup>, la Dirección de la Entidad resolvió imponerle la sanción de cese temporal en el cargo sin goce de remuneraciones por seis (6) meses.

#### TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN

- 3. El 18 de noviembre de 2024, la impugnante interpuso recurso de apelación contra la Resolución Directoral Sub Regional Sectorial № 02432-2024-Gobierno Regional Amazonas/UGEL-B, bajo los siguientes argumentos:
  - (i) El Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED) efectuó el abono en su cuenta el 10 de setiembre de 2021, cuando ya no estaba en la Institución Educativa № 16284. Se le encargó la dirección de otra institución educativa.
  - (ii) En reiteradas oportunidades solicitó al Encargado de Mantenimiento y al "Chat Mi Mantenimiento" de PRONIED, la transferencia del fondo a su cuenta, la cual no se efectuó, sino hasta después que ya no laboraba en la institución educativa.
  - (iii) No ha incumplido la Resolución Ministerial № 005-2021-MINEDU, que establecía como fecha máxima de retiro del fondo el 23 de julio de 2021.
- 4. Mediante Oficio № 001670-2024-G.R.AMAZONAS/UGELBACA-DIR, la Entidad elevó al Tribunal del Servicio Civil, en adelante el Tribunal, el recurso de apelación presentado por la impugnante.
- El 18 de diciembre de 2024, con Oficios N<sup>os</sup> 039088-2024-SERVIR/TSC y 039089-

Los profesores deben:

(...)

m) Cuidar, hacer uso óptimo y rendir cuentas de los bienes a su cargo que pertenezcan a la institución educativa.

(...)".

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



a) Causar perjuicio al estudiante y/o a la institución educativa.

<sup>(...)&</sup>quot;.

<sup>3</sup> Ley № 29944 - Ley de Reforma Magisterial

<sup>&</sup>quot;Artículo 40º .- Deberes

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Notificada a la impugnante el 15 de noviembre de 2024.

2024-SERVIR/TSC, se comunicó a la impugnante y a la Entidad, la admisión del recurso de apelación.

6. El 25 de marzo de 2025, la impugnante solicitó que se le absuelvan de los cargos imputados, así como celeridad en la tramitación de su recurso de apelación.

## ANÁLISIS

## De la competencia del Tribunal del Servicio Civil

- 7. De conformidad con el artículo 17º del Decreto Legislativo № 1023<sup>5</sup>, modificado por la Centésima Tercera Disposición Complementaria Final de la Ley № 29951 -Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013<sup>6</sup>, el Tribunal tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, en las materias: acceso al servicio civil, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario y terminación de la relación de trabajo; siendo la última instancia administrativa.
- Asimismo, conforme a lo señalado en el fundamento jurídico 23 de la Resolución 8. de Sala Plena № 001-2010-SERVIR/TSC<sup>7</sup>, precedente de observancia obligatoria sobre competencia temporal, el Tribunal es competente para conocer en segunda y última instancia administrativa los recursos de apelación que sean presentados

El Tribunal del Servicio Civil - el Tribunal, en lo sucesivo - es un órgano integrante de la Autoridad que tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema.

El Tribunal es un órgano con independencia técnica para resolver en las materias de su competencia. Conoce recursos de apelación en materia de:

- a) Acceso al servicio civil;
- b) Pago de retribuciones;
- c) Evaluación y progresión en la carrera;
- d) Régimen disciplinario; y,
- e) Terminación de la relación de trabajo.
- El Tribunal constituye última instancia administrativa. Sus resoluciones podrán ser impugnadas únicamente ante la Corte Superior a través de la acción contenciosa administrativa.

Por decreto supremo refrendado por el Presidente del Consejo de Ministros, previa opinión favorable de la Autoridad, se aprobarán las normas de procedimiento del Tribunal".

6 Ley № 29951 - Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013 **DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES** 

"CENTÉSIMA TERCERA.- Deróguese el literal b) del artículo 17 del Decreto Legislativo № 1023, Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos".

<sup>7</sup> Publicada en el Diario Oficial El Peruano el 17 de agosto de 2010.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley Nº27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <a href="https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml">https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml</a>

Mariscal Miller 1153 - 1157 - Jesús María. 15072 - Perú

info@servir.gob.pe

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Decreto Legislativo № 1023 - Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, Rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos

<sup>&</sup>quot;Artículo 17º .- Tribunal del Servicio Civil

ante las entidades a partir del 15 de enero de 2010, siempre y cuando, versen sobre las materias establecidas descritas en el numeral anterior.

- 9. Posteriormente, en el caso de las entidades del ámbito regional y local, el Tribunal asumió, inicialmente, competencia para conocer los recursos de apelación que correspondían sólo a la materia de régimen disciplinario, en virtud a lo establecido en el artículo 90º de la Ley Nº 30057 Ley del Servicio Civil<sup>8</sup>, y el artículo 95º de su reglamento general, aprobado por Decreto Supremo Nº 040-2014-PCMº; para aquellos recursos de apelación interpuestos a partir del 1 de julio de 2016, conforme al comunicado emitido por la Presidencia Ejecutiva de SERVIR y publicado en el Diario Oficial "El Peruano"<sup>10</sup>, en atención al acuerdo del Consejo Directivo del 16 de junio de 2016.
- 10. Sin embargo, es preciso indicar que a través del Comunicado de SERVIR publicado en el Diario Oficial "El Peruano" el 29 de junio de 2019, en atención a un nuevo acuerdo de su Consejo Directivo<sup>11</sup>, se hizo de público conocimiento la ampliación

La suspensión sin goce de remuneraciones se aplica hasta por un máximo de trescientos sesenta y cinco (365) días calendario previo procedimiento administrativo disciplinario. El número de días de suspensión es propuesto por el jefe inmediato y aprobado por el jefe de recursos humanos o quien haga sus veces, el cual puede modificar la sanción propuesta. La sanción se oficializa por resolución del jefe de recursos humanos o quien haga sus veces. La apelación es resuelta por el Tribunal del Servicio Civil. La destitución se aplica previo proceso administrativo disciplinario por el jefe de recursos humanos o quien haga sus veces. Es propuesta por el jefe de recursos humanos o quien haga sus veces y aprobada por el titular de la entidad pública, el cual puede modificar la sanción propuesta. Se oficializa por resolución del titular de la entidad pública. La apelación es resuelta por el Tribunal del Servicio Civil".

<sup>9</sup> Reglamento de la Ley № 30057, aprobado por Decreto Supremo № 040-2014-PCM

"Artículo 95º.- Competencia para el ejercicio de la potestad disciplinaria en segunda instancia

De conformidad con el artículo 17 del Decreto Legislativo № 1023, que crea la Autoridad del Servicio

Civil, rectora del sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, la autoridad competente

para conocer y resolver el recurso de apelación en materia disciplinaria es el Tribunal del Servicio Civil,

con excepción del recurso de apelación contra la sanción de amonestación escrita, que es conocida por

el jefe de recursos humanos, según el artículo 89 de la Ley.

La resolución de dicho tribunal pronunciándose sobre el recurso de apelación agota la vía administrativa".

Son funciones y atribuciones del Consejo Directivo:

- a) Expedir normas a través de Resoluciones y Directivas de carácter general y/o de alcance nacional;
- b) Aprobar las normas de desarrollo del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos;
- c) Aprobar la política general de SERVIR;

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



info@servir.gob.pe

<sup>8</sup> Ley Nº 30057 - Ley del Servicio Civil

<sup>&</sup>quot;Artículo 90º.- La suspensión y la destitución

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>El 1 de julio de 2016.

¹¹¹ Decreto Legislativo № 1023 - Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, Rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, modificado por el Decreto Legislativo № 1450

<sup>&</sup>quot;Artículo 16.- Funciones y atribuciones del Consejo Directivo

de competencias del Tribunal en el ámbito regional y local, correspondiéndole la atención de los recursos de apelación interpuestos a partir del lunes 1 de julio de 2019, derivados de actos administrativos emitidos por las entidades del ámbito regional y local, en lo que respecta al resto de materias: acceso al servicio civil, evaluación y progresión en la carrera, y terminación de la relación de trabajo; esto es, asumió la totalidad de su competencia a nivel nacional, tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

COMPETENCIAS DEL TRIBUNAL DEL SERVICIO CIVIL			
2010	2011	Recursos de apelación interpuestos a partir del 1 de julio de 2016	Recursos de apelación interpuestos a partir del 1 de julio de 2019
PRIMERA SALA Gobierno Nacional (todas las materias)	AMBAS SALAS	AMBAS SALAS	AMBAS SALAS
	Gobierno	Gobierno Nacional	Gobierno Nacional y
	Nacional	(todas las materias)	Gobierno Regional y
	(todas las	Gobierno Regional y Local	Local
	materias)	(solo régimen disciplinario)	(todas las materias)

- Por tal razón, al ser el Tribunal el único órgano que resuelve la segunda y última instancia administrativa en vía de apelación en las materias de acceso al servicio civil, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario y terminación de la relación de trabajo en los tres (3) niveles de gobierno (Nacional, Regional y Local), con la resolución del presente caso asume dicha competencia, pudiendo ser sus resoluciones impugnadas solamente ante el Poder Judicial.
- En ese sentido, considerando que es deber de todo órgano decisor, en cautela del debido procedimiento, resolver la controversia puesta a su conocimiento según el

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25º del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



d) Aprobar el Presupuesto Institucional, los Estados Financieros, el Balance General, el Plan Estratégico Institucional y el Plan Operativo Institucional;

e) Aprobar la organización interna de SERVIR, el funcionamiento del Consejo Directivo y el desarrollo de las funciones de las gerencias y de órganos que se requieran para el ejercicio de sus funciones, dentro de los límites que señala la ley y el Reglamento de Organización y Funciones;

f) Emitir interpretaciones y opiniones vinculantes en las materias comprendidas en el ámbito del sistema;

g) Designar y remover, a propuesta del Presidente Ejecutivo de SERVIR, al Gerente General de SERVIR, en los términos que apruebe el Consejo, y aprobar las incorporaciones por concurso público y desvinculaciones de los demás Gerentes, Directores y Jefes;

h) Aprobar la designación, previo concurso público, aceptar la renuncia y aprobar la remoción de los vocales del Tribunal del Servicio Civil;

i) Aprobar la creación de Salas del Tribunal del Servicio Civil;

j) Proponer el Texto Único de Procedimientos Administrativos;

k) Supervisar la correcta ejecución técnica, administrativa, presupuestal y financiera de la institución;

I) Disponer la intervención de las Oficinas de Recursos Humanos de las entidades públicas; y,

m) Las demás que se señalen en el Reglamento y otras normas de desarrollo del Sistema".

Presidencia

del Consejo de Ministros

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres" "Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

mérito de lo actuado; y, habiéndose procedido a la admisión del recurso de apelación y valoración de los documentos y actuaciones que obran en el expediente, corresponde en esta etapa efectuar el análisis jurídico del recurso de apelación.

### Del régimen disciplinario aplicable

En este caso, la impugnante como docente se encontró sujeta al régimen establecido en la Ley Nº 29944 – Ley de Reforma Magisterial y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo № 004-2013-ED; por lo que la Sala considera que son aplicables al presente caso, la referida ley y su reglamento, normas que se encontraban vigentes al momento de la instauración del proceso administrativo disciplinario, así como cualquier otro documento de gestión emitido por el Ministerio de Educación por el cual se establezcan funciones, obligaciones, deberes y derechos para su personal.

# De la observancia del debido procedimiento administrativo y los principios de impulso de oficio y verdad material

- 14. El debido proceso es concebido como un derecho fundamental que garantiza -en un Estado de Derecho- que los ciudadanos sean respetados por las autoridades en el seno de cualquier proceso (judicial, administrativo o de otra índole), asegurando así que estos puedan ejercer adecuadamente la defensa de sus derechos o intereses frente a cualquier acción u omisión que pudiese afectarlos.
- 15. En palabras del Tribunal Constitucional, el debido proceso «(...) es un derecho –por así decirlo-continente puesto que comprende, a su vez, diversos derechos fundamentales de orden procesal. A este respecto, se ha afirmado que: "(...) su contenido constitucionalmente protegido comprende una serie de garantías, formales y materiales, de muy distinta naturaleza, que en conjunto garantizan que el procedimiento o proceso en el cual se encuentre inmerso una persona, se realice y concluya con el necesario respeto y protección de todos los derechos que en él puedan encontrarse comprendidos." (STC 7289-2005-AA/TC, FJ 5)12»
- En nuestra Constitución Política el debido proceso está reconocido en el numeral 16. 3 del artículo 139º. Si bien se encuentra comprendido como un derecho o principio del ámbito jurisdiccional, el Tribunal Constitucional ha sido claro al señalar en reiterada jurisprudencia que el debido proceso "(...) es un derecho cuyo ámbito de irradiación no abarca exclusivamente el campo judicial, sino que se proyecta, con

info@servir.gob.pe

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>Fundamento 3 de la sentencia emitida en el expediente № 3433-2013-PA/TC.

las exigencias de su respeto y protección, sobre todo órgano, público o privado, que ejerza funciones formal o materialmente jurisdiccionales"<sup>13</sup>. En razón a ello, "dicha disposición constitucional es aplicable a todo proceso en general, por lo que constituye también un principio y un derecho del proceso administrativo"<sup>14</sup>.

- 17. Dicho tribunal agrega, que: "El fundamento principal por el que se habla de un debido procedimiento administrativo encuentra sustento en el hecho de que tanto la jurisdicción como la administración están indiscutiblemente vinculados a la Carta Magna, de modo que si ésta resuelve sobre asuntos de interés de los administrados, y lo hace mediante procedimientos internos, no existe razón alguna para desconocer las categorías invocables ante el órgano jurisdiccional" 15.
- 18. Para Morón Urbina, la dimensión más conocida del derecho al debido proceso, comprende una serie de derechos que forman parte de un estándar mínimo de garantía para los administrados, que a grandes rasgos y *mutatis mutandi* implican la aplicación a la sede administrativa de los derechos concebidos originalmente en la sede de los procesos jurisdiccionales. Por lo general, se suelen desprender los siguientes subprincipios esenciales: el contradictorio, el derecho de defensa, el derecho a ser notificado, el acceso al expediente, el derecho de audiencia, el derecho a probar, entre otros<sup>16</sup>.
- 19. En esa medida, tenemos que el numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley № 27444, aprobado por Decreto Supremo № 004-2019-JUS, en adelante el TUO de la Ley № 27444, reconoce a los administrados el goce de los derechos y garantías del debido procedimiento administrativo, que comprende de modo enunciativo mas no limitativo, los derechos a ser notificados; a acceder al expediente; a refutar los cargos imputados; a exponer argumentos y a presentar alegatos complementarios; a ofrecer y a producir pruebas; a solicitar el uso de la palabra, cuando corresponda; a obtener una decisión motivada, fundada en derecho, emitida por autoridad competente, y en un plazo razonable; y, a impugnar las decisiones que los afecten<sup>17</sup>.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

p.pe/servir

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley Nº27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <a href="https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml">https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml</a>

info@servir.gob.pe

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup>Fundamento 4 de la sentencia emitida en el expediente № 7289-2005-PA/TC

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup>Fundamento 2 de la sentencia emitida en el expediente № 4644-2012-PA/TC.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup>Fundamento 14 de la sentencia emitida en el expediente № 3891-2011-PA/TC

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup>MORÓN URBINA, Juan Carlos. *Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General: Texto Único Ordenado de la Ley № 27444*. Tomo I. Lima: Gaceta Jurídica, 2017, p.79.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup>Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo № 004-2019-JUS

<sup>&</sup>quot;Artículo IV.-Principios del procedimiento administrativo

<sup>1.</sup> El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo: (...)

- En el caso particular de los procedimientos administrativos disciplinarios, como el que concita el presente análisis, la exigencia del respeto irrestricto de tales derechos y garantías adquiere una dimensión mayor, toda vez que en ellos "los derechos de los administrados son más profundamente influidos por la decisión de la Administración"18. Así, el Tribunal Constitucional ha expresado que: "los poderes públicos, en general, tienen un deber especial de protección de los derechos fundamentales de la persona. Tal deber de protección exige la actuación positiva de aquéllos. Tratándose de órganos administrativos, tal función comprende todas aquellas actuaciones positivas que la Constitución o las leyes le atribuyen para la protección de los derechos fundamentales, tanto frente a actos del propio Estado como respecto a los provenientes de particulares. En consecuencia, si un órgano administrativo omite el cumplimiento de la actuación positiva destinada a la protección de derechos fundamentales de la persona frente a actos del propio Estado o de particulares, habrá incurrido en la omisión de su deber de protección de derechos fundamentales y, en consecuencia, los habrá afectado". [Exp. № 5637-2006-PA/TC FJ 11]<sup>19</sup>.
- 21. Entonces, podemos colegir que las entidades públicas, al hacer ejercicio de su potestad sancionadora disciplinaria, están obligadas a respetar el debido procedimiento administrativo y las garantías que de él se desprenden, de lo contrario el acto administrativo emitido soslayando tal derecho carecería de validez.
- 22. Bajo esta premisa, tenemos que una garantía del debido procedimiento es el derecho defensa, reconocido como tal en el numeral 14 del artículo 139º de la Constitución Política. Este, proscribe que un ciudadano quede en estado o situación de indefensión frente al Estado en cualquier clase de proceso en el que se esté ejerciendo la potestad sancionadora; garantizando así, entre otras cosas,

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

PUNCHE?

**<sup>1.2.</sup> Principio del debido procedimiento.**- Los administrados gozan de los derechos y garantías implícitos al debido procedimiento administrativo. Tales derechos y garantías comprenden, de modo enunciativo mas no limitativo, los derechos a ser notificados; a acceder al expediente; a refutar los cargos imputados; a exponer argumentos y a presentar alegatos complementarios; a ofrecer y a producir pruebas; a solicitar el uso de la palabra, cuando corresponda; a obtener una decisión motivada, fundada en derecho, emitida por autoridad competente, y en un plazo razonable; y, a impugnar las decisiones que los afecten.

La institución del debido procedimiento administrativo se rige por los principios del Derecho Administrativo. La regulación propia del Derecho Procesal es aplicable solo en cuanto sea compatible con el régimen administrativo".

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup>RUBIO CORREA, Marcial. *El Estado Peruano según la jurisprudencia del Tribunal Constitucional*. Lima: 2006, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. p. 220.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup>Fundamento 11 de la sentencia emitida en el expediente № 5637-2006-PA/TC.

"que una persona sometida a una investigación, sea esta de orden jurisdiccional o administrativa, y donde se encuentren en discusión derechos e intereses suyos, tenga la oportunidad de contradecir y argumentar en defensa de tales derechos e intereses, para cuyo efecto se le debe comunicar, previamente y por escrito, los cargos imputados, acompañando el correspondiente sustento probatorio, y otorgarle un plazo prudencial a efectos de que -mediante la expresión de los descargos correspondientes– pueda ejercer cabalmente su legítimo derecho de defensa"20.

En esa línea, el Tribunal Constitucional precisa que, en el ámbito administrativo sancionador, el derecho en mención obliga a que al momento de iniciarse un procedimiento sancionador se informe al sujeto pasivo de los cargos que se dirigen en su contra, para cuyo efecto la información debe ser oportuna, cierta, explícita, precisa, clara y expresa con descripción suficientemente detallada de los hechos considerados punibles que se imputan, la infracción supuestamente cometida y la sanción a imponerse, todo ello con el propósito de garantizar el derecho constitucional de defensa<sup>21</sup>.

Cabe agregar que, para el Tribunal Constitucional, el estado de indefensión no solo será evidente cuando, pese a atribuírsele la comisión de un acto u omisión antijurídico, se sanciona a un justiciable o a un particular sin permitirle ser oído o formular sus descargos, con las debidas garantías, sino también a lo largo de todas las etapas del proceso o procedimiento y frente a cualquier tipo de articulaciones que se puedan promover<sup>22</sup>.

- 24. En cuanto a la carga de la prueba, se debe tener en cuenta que el artículo 173º del TUO de la Ley Nº 27444 establece, en primer lugar, que la carga de la prueba se rige por el principio de impulso de oficio previsto en la mencionada disposición legal; asimismo, corresponde a los administrados aportar pruebas mediante la presentación de documentos e informes, proponer pericias, testimonios, inspecciones y demás diligencias permitidas, o aducir alegaciones.
- 25. Por su parte, en el procedimiento administrativo se encuentra guiado, entre otros elementos, por la oficialidad de la carga de la prueba, la misma que guarda relación con el principio de verdad material, que exige a la autoridad a agotar los medios existentes para llegar a establecer la realidad de los hechos materia de un procedimiento administrativo disciplinario.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup>Fundamento 4 de la sentencia emitida en el expediente № 5514-2005-PA/TC

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup>Fundamento 14 de la sentencia emitida en el expediente № 02098-2010-PA/TC.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup>Fundamento 32 de la sentencia emitida en el expediente № 0156-2012-PHC/TC.

- Del mismo modo, debe tenerse presente que los numerales 1.3 y 1.11 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley № 27444, reconocen los principios de impulso de oficio y verdad material, respectivamente; según los cuales, la autoridad administrativa tiene la obligación de ejecutar todos los actos convenientes para verificar los hechos que motivan su decisión, siendo imperativo que realicen todas las medidas probatorias que permitan obtener una conclusión acorde a la realidad.
- Asimismo, los principios de impulso de oficio y verdad material constituyen medios de satisfacción del principio de presunción de inocencia, pues solo en la medida en que la Entidad haya comprobado objetivamente que el servidor cometió la falta que le fue atribuida, se le podrá considerar culpable y corresponderá la sanción del caso. Por ello, es obligación de la Entidad agotar todos los medios posibles para determinar su culpabilidad en resguardo de la función pública, estando proscrito imponer sanciones sobre parámetros subjetivos o supuestos no probados.
- Por lo tanto, en un procedimiento administrativo disciplinario, en virtud a los principios de impulso de oficio y de verdad material, la carga de la prueba le corresponde a la Administración Pública, con la finalidad de demostrar la veracidad de las imputaciones realizadas a un administrado y la responsabilidad administrativa derivada del hecho infractor, lo cual se logre demostrar, además de los medios probatorios recabados en el procedimiento administrativo, con la adecuada motivación que realice la Entidad con la finalidad de acreditar los hechos.

## De la falta disciplinaria imputada

- En el presente caso, la Entidad atribuye responsabilidad administrativa disciplinaria a la impugnante, en su condición de Directora de la Institución Educativa № 16284, por presuntamente como responsable del recurso asignado de mantenimiento en el periodo 2021-I, no haber cumplido con retirar y ejecutar el fondo público que le fue asignado por el monto de S/ 9,537.00, lo que habría generado perjuicio dado que dicho monto fue revertido, con la consecuente pérdida del mantenimiento.
- En razón a dicho hecho, la Entidad atribuyó a la impugnante haber incurrido en la falta disciplinaria prevista en el primer párrafo del artículo 48º de la Ley Nº 29944, referida a "la transgresión u omisión, de los principios, deberes, obligaciones y prohibiciones en el ejercicio de la función docente, considerados como grave", por presuntamente haber vulnerado el deber previsto en el literal m) del artículo 40º

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25º del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

Mariscal Miller 1153 - 1157 - Jesús María, 15072 - Perú

Autoridad Nacional del Servicio Civil

de la misma ley, consistente en "cuidar, hacer uso óptimo y rendir cuentas de los bienes a su cargo que pertenezcan a la institución educativa". Así como, haber incurrido en la falta disciplinaria prevista en el literal a) del artículo 48º de la Ley Nº 29944, referida a "causar perjuicio al estudiante y/o a la institución educativa".

- 31. Frente a dicha imputación, al presentar sus descargos, la impugnante sostuvo que fue cambiada a otra institución educativa, a partir del 5 de setiembre de 2021; lo que se verifica del contenido de la Resolución Directoral Nº 002450-2021, a través de la cual se aprobó su contrato en la Institución Educativa Nº 16751, con vigencia desde el 5 de setiembre de 2021.
- 32. En concordancia con lo señalado, la impugnante adjuntó a su recurso de apelación el reporte de su estado de cuenta, en el que se aprecia que el monto de S/ 9,537.00 le fue depositado el 10 de setiembre de 2021. De esta manera, se advierte que el depósito para la ejecución de los trabajos de mantenimiento en la Institución Educativa № 16284 fue realizado cinco (5) días después que la impugnante ya había dejado de laborar en dicha institución educativa toda vez que estuvo contratada en la Institución Educativa № 16751 desde el 5 de setiembre de 2021.
- En ese sentido, no podría resultar materialmente posible que la impugnante haya retirado el monto de S/ 9,537.00 hasta antes del 23 de julio de 2021, si a dicha fecha aún no había recibido el monto; con lo cual no podría resultarle atribuible la omisión de no haber cumplido con retirar y ejecutar el fondo público asignado para los trabajos de mantenimiento. Sobre ello, la Entidad ha señalado lo siguiente:

"(...) se le asignó como responsable de realizar el mantenimiento en el año lectivo 2021, el fondo público de S/ 9,537.00 soles, a razón de ejecutar debidamente las acciones de dicho mantenimiento, las cuales se encuentran en la Ficha FAM, que subió al sistema, y que fue aprobada el 04 de mayo del **2021**, por el especialista de infraestructura de la UGEL Bagua, **por lo que** posterior a esa fecha pudo retirar y disponer del recurso público asignado a efectos de ejecutar el mantenimiento (...) que el responsable de mantenimiento tiene para realizar el retiro de los recursos transferidos y ejecución de acciones hasta el 23 de julio del 2021, en tal sentido se acredita que la docente Lili Magali Torres Calle, contaba con el plazo de tiempo suficiente para realizar el retiro del fondo público asignado y de la misma manera ejecutar las acciones del mantenimiento (...)". (El resaltado es agregado).

Como se advierte, la Entidad afirma que después del 4 de mayo de 2021 y hasta el

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento

23 de julio de 2021, la impugnante debió retirar los fondos para ejecutar los trabajos de mantenimiento; sin embargo, dicha premisa no guarda correspondencia con el reporte de su estado de cuenta, en el que se aprecia que el monto de S/ 9,537.00 fue abonado el 10 de setiembre de 2021.

- 35. De esta manera, se advierte que la Entidad no desplegó todos los actos de investigación conducentes al esclarecimiento de los hechos, como requerir información al Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED) para que indique la fecha exacta en que se realizó el depósito a la cuenta de la impugnante. Del mismo modo, no se ha determinado la fecha exacta en que la impugnante devolvió dicho monto.
- 36. Dicha circunstancia es de necesario esclarecimiento, considerando que la Entidad también atribuye a la impugnante haber generado perjuicio a la institución educativa dado que el monto de S/ 9,537.00 fue revertido al PRONIED con la consecuente pérdida del mantenimiento. Sin embargo, no se ha determinado si, después de haber recibido dicho monto, la impugnante efectuó la devolución de manera inmediata (dado que se encontraba laborando en otra institución educativa); o si, en lugar de ello, incurrió en retraso en la devolución y con ello impidió que el fondo pueda ser reasignado para que se ejecutaran los trabajos de mantenimiento.

En ese contexto, resulta necesario que la Entidad despliegue actos de investigación para determinar (i) la fecha exacta en que se efectuó el depósito a la impugnante, y (ii) la fecha exacta en que la impugnante efectuó la devolución del monto depositado.

- Bajo tal orden de consideraciones, habiéndose transgredido los principios de impulso de oficio y verdad material, la Resolución Directoral Sub Regional Sectorial № 02432-2024-Gobierno Regional Amazonas/UGEL-B del 12 noviembre de 2024 se encuentra inmersa en la causal de nulidad prevista en el numeral 1 del artículo 10º del TUO de la Ley № 27444<sup>23</sup>, por lo que corresponde declarar su nulidad.
- Sin perjuicio de lo anteriormente expuesto, este Tribunal debe precisar que la 38. nulidad declarada en la presente resolución no significa un pronunciamiento que genere impunidad en el hecho materia de imputación contra la impugnante, toda

Son vicios del acto administrativo, que causan su nulidad de pleno derecho, los siguientes:

info@servir.gob.pe

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley Nº27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <a href="https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml">https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml</a>

Mariscal Miller 1153 - 1157 - Jesús María, 15072 - Perú

T: 51-1-2063370

www.gob.pe/servir

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo № 004-2019-JUS

<sup>&</sup>quot;Artículo 10º.- Causales de nulidad

<sup>1.</sup> La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias".

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25º del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

vez que su responsabilidad será determinada en el procedimiento administrativo disciplinario a cargo de la Entidad, para lo cual se deberá respetar el debido procedimiento administrativo, como garantía de todo administrado, siguiendo los criterios señalados en los párrafos precedentes.

Finalmente, corresponde que la Entidad cautele que el ejercicio de su potestad disciplinaria se produzca antes del vencimiento de los plazos de prescripción, de lo contrario corresponderá efectuar el deslinde de responsabilidades de los servidores involucrados en el vencimiento del plazo de prescripción, de conformidad con el numeral 105.2 del artículo 105º del Reglamento de la Ley Nº 29944<sup>24</sup>.

En ejercicio de las facultades previstas en el artículo 17º del Decreto Legislativo Nº 1023, la Segunda Sala del Tribunal del Servicio Civil;

#### **RESUELVE:**

PRIMERO.- Declarar la NULIDAD de la Resolución Directoral Sub Regional Sectorial Nº 02432-2024-Gobierno Regional Amazonas/UGEL-B del 12 noviembre de 2024, emitida por la Dirección de la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL BAGUA; al haberse vulnerado los principios de impulso de oficio y verdad material.

SEGUNDO.- Retrotraer el procedimiento al momento previo a la emisión de la Resolución Directoral Sub Regional Sectorial № 02432-2024-Gobierno Regional Amazonas/UGEL-B del 12 noviembre de 2024, debiendo la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL BAGUA, tener en consideración los criterios señalados en la presente resolución.

**TERCERO.**- Notificar la presente resolución a la señora LILI MAGALI TORRES CALLE y a la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL BAGUA, para su cumplimiento y fines pertinentes.

**CUARTO.**- Devolver el expediente a la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL BAGUA.

info@servir.gob.pe

105.2 (...) La acción se podrá declarar prescrita, disponiéndose el deslinde de responsabilidades por la inacción administrativa.

(...)".

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Reglamento de la Ley № 29944, aprobado por Decreto Supremo № 004-2013-ED "Artículo 105º.- Plazo de prescripción de la acción disciplinaria

**QUINTO.-** Disponer la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional (https://www.servir.gob.pe/tribunal-sc/resoluciones-de-salas/segunda-sala/).

Registrese, comuniquese y publiquese.

Firmado por

**GUILLERMO JULIO MIRANDA HURTADO** 

Presidente

Tribunal de Servicio Civil

Firmado por V°B°

**ROSA MARIA VIRGINIA CARRILLO SALAZAR** 

Vocal

Tribunal de Servicio Civil

Firmado por V°B°

SANDRO ALBERTO NUÑEZ PAZ

Vocal

Tribunal de Servicio Civil

Р7

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

