

Lima, 3 de abril de 2025



**Escuela Nacional de
Administración Pública**

La facultad de saber servir

¿Un proveedor eficiente o ineficiente?

ESTE DOCUMENTO HA SIDO PRODUCIDO EN EL MARCO DEL PROYECTO
"BANCO DE CASOS DE LA ENAP".

SU USO EN AULA ES GRATUITO CON APROBACIÓN EXPRESA DE LA
ESCUELA NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.

PARA MAYOR INFORMACIÓN ESCRÍBANOS A casos-enap@servir.gob.pe

Caso: ¿Un proveedor eficiente o ineficiente?¹

El Hospital Niño Jesús de Praga en Lima, fundado en 1930, atendía a más de 45.000 pacientes al mes y contrataba los servicios de Limpiol S. A. para la esterilización de sus instrumentos mediante vapor a alta temperatura. Esta empresa tenía gran prestigio y contratos con numerosos hospitales de Lima, cumpliendo con los estándares del Ministerio de Salud. Sin embargo, en 2012, Fernando Caycho, Director de Logística del hospital, recibió una advertencia de su colega Willy Santos, quien había descubierto que Limpiol S. A. sobrefacturaba sus servicios al Hospital Santa Inés.

Tras una investigación interna, Fernando y su equipo encontraron que Limpiol cobraba el doble de lo realmente esterilizado, inflando su facturación al declarar contenedores de 100 litros cuando en realidad solo tenían 50. Además, descubrieron que el Manual de desinfección y esterilización hospitalaria, que Limpiol utilizaba como referencia, no era de cumplimiento obligatorio para proveedores privados, por lo que había margen para considerar otros métodos de esterilización y permitir la competencia en futuras contrataciones.

Fernando llevó estos hallazgos a las autoridades del hospital, pero enfrentó resistencia. Argumentaban que medir la cantidad de material esterilizado era complicado, que Limpiol cumplía con la entrega del servicio sin fallas y que, en caso de cambios en la contratación, ellos serían los responsables si surgían infecciones hospitalarias. Además, insistían en que era mejor usar el manual como Términos de Referencia, lo que favorecía a Limpiol.

Ante el dilema de continuar con un proveedor sospechoso o arriesgar el abastecimiento de material esterilizado, Fernando elaboró un informe detallado en el que expuso las irregularidades de Limpiol, y presentó un estudio de costos que demostraba el ahorro que podría lograr el hospital si se permitía la participación de nuevos competidores. Finalmente, señaló que si Limpiol S. A. era la única opción viable, la Oficina de Logística no se opondría, pero tampoco participaría en una contratación sin competencia, dejando la responsabilidad de la decisión en manos de las autoridades del hospital.

¹ Este micro caso se ha elaborado sobre la base del caso propuesto por Diana Zapata para la Escuela Nacional de Administración Pública. El caso puede haber sido modificado con la finalidad de proteger la confidencialidad de los protagonistas.