

**CONVOCATORIA PÚBLICA
PUESTO: PROFESIONAL EN DERECHO
COMISIÓN DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR N° 01
CAS N° 106-2025-INDECOPI**

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTOS

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | PUNTAJE | CONDICIÓN OBTENIDA |
|-----------|--------------------------------------|----------------|---------------------------|
| 1 | ALEJOS AVILA GREYSSE PATRICIA | 20 | CALIFICA |
| 2 | BENITES GARCIA NESTOR BILLY | 20 | CALIFICA |
| 3 | CARDOZO MAYORGA KIARA NOHELIA | 20 | CALIFICA |
| 4 | GAVINO RETUERTO CLAUDIA KRISTEL | 20 | CALIFICA |
| 5 | RODRÍGUEZ DEL CARPIO VALERIA GIOVANA | 20 | CALIFICA |
| 6 | SUPO BONIFACIO ROCIO MILAGROS | 20 | CALIFICA |
| 7 | BECERRA SOTO CARLOS GIACCOMO SALVADO | 18 | CALIFICA |
| 8 | CUADROS QUICHIZ GRECIA CARLA | 18 | CALIFICA |
| 9 | HUAMÁN PORTAL SHARON EVELYN | 18 | CALIFICA |
| 10 | MALDONADO RUELAS KATHYA FABRIZIA | 18 | CALIFICA |
| 11 | PARIONA ORTIZ IBETH KELLYN | 18 | CALIFICA |
| 12 | PECEROS GUZMÁN RENZO AUGUSTO | 18 | CALIFICA |
| 13 | ABREGU DIESTRA AYRTON | 16 | CALIFICA |
| 14 | BENITES CONDORI LILIANA | 16 | CALIFICA |
| 15 | MUNGUIA ASCARZA ZULEMITA VALERI | 16 | CALIFICA |
| 16 | PEREIRA YAÑEZ DAYANNA LUCERO | 16 | CALIFICA |
| 17 | RAMIREZ GAMARRA ANDY WILMER | 16 | CALIFICA |
| 18 | TECSE ALAGON NISHIDA | 16 | CALIFICA |
| 19 | ALMORA COAGUILA MANUEL JESUS | 14 (*) | NO CALIFICA |
| 20 | GASTELO SÁNCHEZ MARÍA ALEJANDRA | 14 (*) | NO CALIFICA |
| 21 | HUGO CARRILLO THILCIA | 14 (*) | NO CALIFICA |
| 22 | VELIZ UTIA DORA ESTHER | 14 (*) | NO CALIFICA |
| 23 | CELESTINO JANAMPA KEYLA YIDIA | 12 | NO CALIFICA |
| 24 | JIMENEZ CARDENAS HEIDY MICHELLE | 12 | NO CALIFICA |
| 25 | PONCE LOPEZ LORENNA MAYHLY | 12 | NO CALIFICA |
| 26 | SOTELO YATACO KARLA | 12 | NO CALIFICA |
| 27 | ZAVALETA ACOSTA JUANA MAGALY | 12 | NO CALIFICA |
| 28 | AGUILAR HUAMAN ALBERTO MARTIN | 10 | NO CALIFICA |
| 29 | CAÑOLA RIVAS LUIS FERNANDO | 10 | NO CALIFICA |
| 30 | CASASOLA ABANTO MAGALY CAROLINA | 4 | NO CALIFICA |
| 31 | ANICAMA ARNAO KIMBERLY ESTRELLA | - | NO ASISTIÓ |
| 32 | BAZAN BURGA JASSEN EDILBERTO | - | NO ASISTIÓ |
| 33 | CALISAYA MAMANI JOSEPH MILTON | - | NO ASISTIÓ |
| 34 | CARRANZA FERNANDEZ JORGE ALBERTO | - | NO ASISTIÓ |
| 35 | CARREÑO BARTUREN DOMENICA ROS ANGELL | - | NO ASISTIÓ |

| | | | |
|----|-------------------------------------|---|------------|
| 36 | CCOPA HUACHACA CORAYAMA CRISTEL | - | NO ASISTIÓ |
| 37 | CONDEZO TRINIDAD MILAGROS ALEXANDRA | - | NO ASISTIÓ |
| 38 | CUBAS MONJE LUCIANA CAROLINA | - | NO ASISTIÓ |
| 39 | GUZMAN VIDAL FRANCO | - | NO ASISTIÓ |
| 40 | LAUREANO MULLISACA ZULY SALLY | - | NO ASISTIÓ |
| 41 | LEYTON VIZOSA SERGIO DENNIS | - | NO ASISTIÓ |
| 42 | LIZARRAGA TORPOCO GUADALUPE MABEL | - | NO ASISTIÓ |
| 43 | LOAYZA DIAZ HUBERT MARCELO | - | NO ASISTIÓ |
| 44 | MORALES PADILLA GERARDO ALEXIS | - | NO ASISTIÓ |
| 45 | MUÑOZ CRUZ FRANCIA DANIELLA | - | NO ASISTIÓ |
| 46 | PICÓN PEREDA JESSICA ELKA | - | NO ASISTIÓ |
| 47 | RAMOS CRISOSTOMO RENZO RAUL | - | NO ASISTIÓ |
| 48 | RODRIGUEZ RAZO JAVIER RICKSON | - | NO ASISTIÓ |
| 49 | ROMERO CANCHO ANGIE ANAIS | - | NO ASISTIÓ |
| 50 | SALDIVAR FLORES KATHERINE PAOLA | - | NO ASISTIÓ |
| 51 | SANTA CRUZ SOTO BRUNO ANDRÉ | - | NO ASISTIÓ |
| 52 | SOLORZANO BERROSPI NAGED DANTE | - | NO ASISTIÓ |
| 53 | TORRES RIVERA OMAR ALEJANDRO | - | NO ASISTIÓ |
| 54 | TRINIDAD ALVITRES MICHEL VALENTINA | - | NO ASISTIÓ |
| 55 | VALDIVIEZO GOMEZ HORTENCIA ANAÍZ | - | NO ASISTIÓ |
| 56 | VILLARREAL DEDIOS BRUNO ELOY | - | NO ASISTIÓ |
| 57 | YARINGAÑO REBAZA LUIS FERNANDO | - | NO ASISTIÓ |

Nota: La nota mínima aprobatoria es catorce (14).

(*) Para la presente convocatoria se está considerando como **CALIFICA** y que pasarían a la siguiente etapa del proceso a los postulantes con puntaje 20, 18 y 16; toda vez que, de acuerdo a lo establecido en las Bases de la Convocatoria Pública para las Modalidades de Contratación del Régimen Laboral del Decreto Legislativo N° 728 y del Decreto Legislativo N° 1057, se precisa lo siguiente:

“(…)

2.2 Evaluación de Conocimientos

b. Esta evaluación es eliminatoria, se consideran a los postulantes que obtengan las tres notas aprobatorias más altas. (…)”

EVALUACIÓN CURRICULAR

Se realizará la evaluación de la Ficha de Postulante que obtuvo la condición CALIFICA y los documentos cargados en el sistema de postulación, a fin de verificar el cumplimiento de los requisitos mínimos solicitados en el perfil del puesto, los resultados serán publicados en la sesión de comunicados de Web de incorporación del Capital Humano del Indecopi.

DETALLE DE CONDICIONES:

CALIFICA: Postulante que alcanza el puntaje mínimo aprobatorio de la evaluación.

NO CALIFICA: Postulante que no alcanza el puntaje mínimo aprobatorio.

NO ASISTIÓ: Postulante que no se presenta a rendir la evaluación o se presenta fuera del horario indicado.

() DESCALIFICADO:** Postulante que incumplió con lo establecido en el numeral 2.2.2. en las Bases de la Convocatoria Pública para las Modalidades de Contratación del Régimen Laboral del Decreto Legislativo N° 728 y del Decreto Legislativo N° 1057.

San Borja, 15 de mayo de 2025

Oficina de Recursos Humanos