



## RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

### VISTOS:

El INF FIN INS N° D000007-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL-AI de fecha 19 de diciembre de 2024, con EXP N° 2024-0052109, el mismo que forma parte de la presente Resolución Administrativa, sobre Procedimiento Administrativo Sancionador seguido con la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C., por infracción a la Legislación Forestal y de Fauna Silvestre;

### CONSIDERANDO:

Que, mediante el artículo 13 de la Ley N° 29763 – Ley Forestal y de Fauna Silvestre, se crea el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR), como organismo público técnico especializado, con personería jurídica de derecho público interno, como pliego presupuestal adscrito al Ministerio de Agricultura, hoy Ministerio de Agricultura y Riego. A partir de entonces, el SERFOR es la autoridad nacional forestal y de fauna silvestre;

Que, según la Única Disposición Complementaria Modificatoria del Decreto Legislativo N° 1220, se establece medidas para la Lucha contra la Tala Ilegal, modificando entre otros el artículo 145 de la Ley N° 29763, Ley Forestal y de Fauna Silvestre, en la cual se otorga potestad fiscalizadora y sancionadora a las autoridades regionales forestales y de fauna silvestre en el ámbito de su competencia territorial. Cabe señalar que El SERFOR fiscaliza y sanciona las infracciones a la legislación forestal y de fauna silvestre vinculadas a los procedimientos administrativos a su cargo, conforme a la presente Ley y su reglamento;

Que, la Primera Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Supremo N° 016-2014-MINAGRI modificó el Reglamento de Organización y Funciones del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR aprobado por Decreto Supremo N° 07-2013-MINAGRI, determinando que son funciones de la ATFFS, entre otras: “a) *Actuar como primera instancia en la gestión y administración de los recursos forestales y de fauna silvestre, dentro del ámbito territorial de su competencia; y acorde a las atribuciones reconocidas [...]; h) Ejercer el control del aprovechamiento, transformación, transporte y comercio de los recursos forestales y de fauna silvestre, hasta su transformación primaria con excepción del control del comercio internacional, que será responsabilidad del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre, en coordinación con el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR y l) Ejercer la potestad sancionadora en materia forestal y de fauna silvestre”;*

Que, la Décimo Séptima Disposición Complementaria Final del Reglamento para la Gestión Forestal aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI, (en adelante

el Reglamento), establece en los casos donde no se haya realizado la transferencia de competencias sectoriales en materia forestal y de fauna silvestre, el SERFOR ejerce las funciones como Autoridad Regional Forestal y de Fauna Silvestre (ARFFS), a través de las Administraciones Técnicas Forestales y de Fauna Silvestre (ATFFS), hasta que culmine la transferencia antes mencionada;

Que, conforme lo establece el numeral 8 del artículo II del Título Preliminar de la Ley 29763 – Ley Forestal y de Fauna Silvestre, *“El Estado ejerce el dominio eminencial sobre los recursos del patrimonio forestal y de fauna silvestre de la Nación, así como sus frutos y productos en tanto no hayan sido legalmente obtenidos”*. Siendo una de sus funciones la de *gestionar, promover, cautelar el aprovechamiento y el uso sostenible de los recursos forestales y fauna silvestre*”; asimismo el numeral 10 del título preliminar establece que es deber de las personas naturales o jurídicas que tengan en su poder o administren bienes, servicios, productos y subproductos del patrimonio forestal y de fauna silvestre de la Nación demostrar el origen legal de estos;

Que, el artículo 124° de la Ley 29763 – Ley Forestal y de Fauna Silvestre sobre Guía de transporte de productos forestales y de fauna silvestre, establece que: *“la guía de transporte es el documento que ampara la movilización de productos forestales y de fauna silvestre, sean en estado natural o producto de primera transformación, de acuerdo a lo dispuesto en el reglamento. Esta guía de transporte tiene carácter de declaración jurada (...) siendo los firmantes responsables de la veracidad de la información que contiene”*;

Que, según el Decreto Legislativo N° 1319 en su Primera Disposición Complementaria modifica el artículo 126 de la Ley N° 29763, sobre acreditación del origen legal de los productos forestales y de fauna silvestre; establece que toda persona que posea, transporte y comercialice un producto o espécimen de especies flora o fauna silvestre cuyo origen lícito no pueda ser probado ante el requerimiento de la autoridad es pasible de decomiso o incautación de dicho producto o espécimen, así como de la aplicación de las sanciones previstas en la presente Ley y su reglamento, independiente del conocimiento o no de su origen ilícito;

Que, el artículo 168 del Reglamento establece que toda persona natural o jurídica, incluyendo a las entidades estatales, de conformidad al principio 10 de la Ley, que adquiera, transporte, transforme, almacene o comercialice especímenes, productos o subproductos forestales en estado natural o con transformación primaria, está obligada a sustentar la procedencia legal de los mismos, según corresponda, a través de:

- a. Guías de transporte forestal  
[...];

Que, el artículo 172 del Reglamento establece que el transporte de especímenes, productos o subproductos forestales en estado natural o con transformación primaria, se ampara en una Guía de Transporte Forestal (GTF) con carácter de Declaración Jurada y son emisores de las GTF: a. Los titulares de títulos habilitantes o regentes, cuando los productos son movilizados desde las áreas de extracción o desde los centros de transformación primaria, ubicadas en las áreas de extracción. B. El representante del gobierno local y el regente, cuando los productos forestales provengan de bosques locales, según corresponda, c. El titular del centro de transformación; para el traslado de los productos de transformación primaria, debiendo consignarse los datos establecidos en el formato que aprueba el SERFOR y de La ARFFS, a solicitud del

propietario del producto que no sea el titular de los títulos habilitantes o de los centros de transformación, cuando requiera efectuar el transporte, debiendo presentar la GTF que originó la operación;(…);

Que, el artículo 175 del Reglamento, señala las obligaciones de los centros de transformación primaria, teniendo relación para el presente caso el inciso e) Cumplir con lo señalado respecto a la acreditación del origen legal. Para ello debemos detallar lo señalado en el artículo 168 del mismo cuerpo legal, que norma la acreditación del origen legal de productos y sub productos forestales, en lo siguiente. Toda persona natural o jurídica, incluyendo a las entidades estatales, de conformidad al principio 10 de la Ley, que adquiera, transporte, transforme, almacene o comercialice especímenes, productos o sub productos forestales en estado natural o con transformación primaria está OBLIGADA a sustentar la procedencia legal de los mismos;

Que, el numeral 196.1 del artículo 196 del Reglamento establece que la función de control involucra acciones de vigilancia, monitoreo e intervención de carácter permanente respecto del Patrimonio, conforme a lo establecido en el Reglamento;

Que, el inciso “c” del numeral 197.1 del artículo 197 del Reglamento establece que la ARFFS ejerce la función de control del patrimonio, supervisa el cumplimiento de las obligaciones legales, administrativas o técnicas contenidas en los actos administrativos a su cargo, distintos a los títulos habilitantes y los planes de manejo aprobados en el ámbito de su competencia territorial. Ejerce función fiscalizadora y sancionadora respecto del incumplimiento de las disposiciones establecidas en dichos actos y como consecuencia del ejercicio de su función de control;

Que, mediante RDE N° D00014-2024-MIDAGRI-SERFOR-DE, en su Artículo 1 resuelve, aprobar el formato de la “Guía de Transporte Forestal” y sus Anexos, que forman parte integrante de la presente Resolución. En su artículo 2 resuelve, dejar sin efecto la RDE N° 122-2015-SERFOR-DE y en el artículo 5 resuelve, disponer que las guías de transporte forestal y sus anexos emitidas deben ser impresas en original y dos copias, a efectos de ser utilizada conforme a lo siguiente: a) El original acompaña el transporte del producto y se presenta en cada puesto de control hasta su destino final. En caso sea emitida mediante el Módulo de Control del SNIFFS se presenta impreso. b) Una copia se entrega en el primer puesto de control para efectos del registro de la Autoridad Regional Forestal y de Fauna Silvestre y c) Una copia lo conserva el emisor de la guía de transporte forestal, para efectos del control posterior;

Que, el numeral 16.1 del artículo 16 del Anexo del Decreto Supremo N° 011-2016-MINAGRI, sobre Disposiciones para promover la formalización y adecuación de las actividades del sector forestal y de fauna silvestre, (en adelante Anexo del Decreto Supremo N° 011-2016-MINAGRI) establece que : *“El conductor y la persona natural o jurídica autorizada por la autoridad competente para prestar servicio de transporte de personas y/o mercancías de conformidad con la autorización correspondiente, tienen la obligación de verificar desde el embarque de los productos forestales y de fauna silvestre, lo siguiente”:*

- a. *“La existencia de la Guía de Transporte Forestal o Guía de Transporte de Fauna Silvestre, la misma que se debe portar en el vehículo respectivo desde el embarque de los productos forestales y de fauna silvestre, hasta el destino final consignado en dichos documentos”.*

- b. *“Que el centro de transformación primaria desde donde se realiza el embarque coincida con el que se indica en la guía de transporte.”*
- c. *“(…) En caso el producto forestal sea de transformación primaria y se encuentre agrupado en paquetes, se debe verificar que la cantidad de dichos paquetes coincidan con lo indicado en la guía de transporte.”*

Que, el numeral 16.2 del artículo 16 de la misma norma establece que el incumplimiento de las obligaciones indicadas en el numeral precedente genera responsabilidad del conductor y el transportista, pudiendo ser objeto de sanción prevista en la legislación forestal o de fauna silvestre, en ese mismo sentido el numeral 16.3 señala que sin perjuicio de la responsabilidad administrativa civil o penal del conductor y transportista, la autoridad competente investiga, evalúa y determina a través de los procedimientos administrativos correspondientes, la responsabilidad de los sujetos vinculados a la extracción, transformación, posesión, adquisición y/o comercialización del producto obtenido ilegalmente;

Que, en el numeral 7.1.1 del literal 7.1 del artículo VII en los Lineamientos para el desarrollo del Procedimiento Administrativo Sancionador” aprobado mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 008-2020-MINAGRI-SERFOR-DE,(en adelante Los Lineamientos SERFOR), de fecha 27 de enero del 2020, se establece que (...) que el acto administrativo que da inicio al procedimiento administrativo sancionador, es notificado al administrado, con la finalidad de que este pueda ejercer su derecho a la defensa, puede ser: a) Un Acta de Intervención y b) Una Resolución Administrativa;de conformidad con lo señalado en el numeral 6.6. de los presentes lineamientos, adjuntando los informes o actas de verificación correspondientes;

Que, es importante señalar que mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS con fecha de publicación 25 de enero de 2019 en el Diario el Peruano se aprueba el nuevo Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, entrando en vigencia a los seis meses de su publicación en el Diario Oficial El Peruano, conforme a la Tercera Disposición Complementaria Final de la misma norma;

Que, mediante el artículo IV del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General (en adelante TUO de la Ley N° 27444), establece Principios del procedimiento administrativo; 1.4. Principio de razonabilidad. – Las decisiones de la autoridad administrativa, cuando creen obligaciones, califiquen infracciones, impongan sanciones, o establezcan restricciones a los administrados, deben adaptarse dentro de los límites de la facultad atribuida y manteniendo la debida proporción entre los medios a emplear y los fines públicos que deba tutelar, a fin de que respondan a lo estrictamente necesario para la satisfacción de su cometido. 1.7. Principio de presunción de veracidad. – En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario. 1.16. Principio de privilegio de controles posteriores. – La tramitación de los procedimientos administrativos se sustentará en la aplicación de la fiscalización posterior; reservándose la autoridad administrativa, el derecho de comprobar la veracidad de la información presentada, el cumplimiento de la normatividad sustantiva y aplicar las sanciones pertinentes en caso de que la información presentada no sea veraz;

Que, mediante el artículo 20 del TUO de la Ley N° 27444, establece modalidades de notificación, menciona conforme al numeral 20.1 las notificaciones son efectuadas a

través de las siguientes modalidades, respetando el orden de prelación: 20.1.1 Notificación personal al administrado en su domicilio; 20.1.2 Mediante telegrama, correo certificado, telefax; o cualquier otro medio que permita comprobar fehacientemente su acuse de recibo y quien lo recibe, siempre y cuando haya sido solicitado expresamente por el administrado; 20.1.3 Por publicación en el Diario Oficial o en uno de los diarios de mayor circulación en el territorio nacional;

Que, mediante el artículo 23 del TUO de la Ley N° 27444, establece sobre el Régimen de publicación de actos administrativos, en relación al régimen de publicación de actos administrativos, se señala en el numeral 23.1 que la publicación procederá en los siguientes casos siendo uno de ellos en el numeral 23.1.2 Cuando se hubiese practicado infructuosamente cualquier otra modalidad, sea porque la persona a quien deba notificarse haya desaparecido, sea equivocado el domicilio, etc.

Que, el numeral 2 del artículo 248 del TUO de la Ley N° 27444 establece como principio el debido procedimiento que señala que no se pueden imponer sanciones sin que se haya tramitado el procedimiento respectivo, respetando las garantías del debido procedimiento. Los procedimientos que regulen el ejercicio de la potestad sancionadora deben establecer la debida separación entre la fase instructora y la sancionadora, encomendándolas a autoridades distintas;

Que, mediante el numeral 3 del artículo 248 del TUO de la Ley N° 27444 establece el principio de razonabilidad, el cual detalla que las autoridades deben prever que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción. Sin embargo, las sanciones a ser aplicadas deben ser proporcional al incumplimiento calificado como infracción, observando los siguientes criterios que se señalan a efectos de su graduación:

- a) El beneficio ilícito resultante por la comisión de la infracción;
- b) La probabilidad de detección de la infracción;
- c) La gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido;
- d) El perjuicio económico causado;
- e) La reincidencia, por la comisión de la misma infracción dentro del plazo de un (1) año desde que quedó firme la resolución que sancionó la primera infracción.
- f) Las circunstancias de la comisión de la infracción; y
- g) La existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor.

Que, es importante señalar que en cumplimiento al numeral 1 del inciso 254.1 del artículo 254 del TUO de la Ley N° 27444, para el ejercicio de la potestad sancionadora se requiere obligatoriamente diferenciar en nuestra estructura a la autoridad que conduce la fase instructora y la que decide la aplicación de la sanción, siendo así, mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N°047-2018-MINAGRI-SERFOR-DE, se dispuso las funciones de las Autoridades que intervienen en los procedimientos administrativos sancionadores correspondiendo a la Autoridad Instructora un Funcionario Responsable y a la Autoridad Decisora al Administrador Técnico de la ATFFS;

Que, en cumplimiento al numeral 4 del artículo 254 del TUO de la Ley N° 27444, se otorga al administrado un plazo de cinco días para formular sus alegaciones y utilizar los medios de defensa admitidos por el ordenamiento jurídico conforme al numeral 173.2

del artículo 173, sin que la abstención del ejercicio de este derecho pueda considerarse elemento de juicio en contrario a su situación;

Que, mediante el numeral 3 del artículo 255 del TUO de la Ley N° 27444, señala que, decidida la iniciación del procedimiento sancionador, la autoridad instructora del procedimiento formula la respectiva notificación de cargo al posible sancionado, la que debe contener los datos a que se refiere el numeral 3 del artículo precedente para que presente sus descargos por escrito en un plazo que no podrá ser inferior a cinco días hábiles contados a partir de la fecha de notificación;

Que, el numeral 218.1 del artículo 218 del TUO de la Ley N° 27444 señala que los recursos administrativos son: a) Recurso de reconsideración y b) Recurso de apelación;

Que, el numeral 218.2 del artículo 218° del TUO de la Ley N° 27444 señala que el término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios, y deberán resolverse en el plazo de treinta (30) días.

Que, mediante Resolución Administrativa N° D000046-2025-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS/SIERRA CENTRAL de fecha 21 de enero del 2025, la Administración Técnica Forestal y de Fauna Silvestre-Sierra Central designó a los profesionales de la Fase Instructiva y Fase Sancionadora en los procedimientos administrativos sancionadores en todo el ámbito de la ATFFS Sierra Central, en cumplimiento al TUO de la Ley N°27444 y en referencia a la Resolución de Dirección Ejecutiva N° 047-2018-MINAGRI-SERFOR-DE;

Que, mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 004-2018-SERFOR-DE de fecha 12 de enero del 2018, se aprobaron los "*Lineamientos para la aplicación de los criterios de gradualidad para la imposición de la sanción pecuniaria*" (en adelante Lineamientos de Gradualidad), en mérito a ello la ATFFS-Sierra Central realizó el cálculo de la multa;

Que, conforme a la Segunda Disposición Complementaria Transitoria de la Resolución de Dirección Ejecutiva N° 004-2018-SERFOR-DE, sobre procedimientos administrativos en trámite, que relaciona lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 246 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, los presentes Lineamientos son de aplicación a los procedimientos administrativos sancionadores en trámite siempre y cuando la sanción pecuniaria calculada sea más favorable al administrado en relación a la que se hubiera obtenido sin ésta(...);

Que, mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 200-2018-SERFOR-DE; se modifica la Segunda Disposición Complementaria Transitoria de los "Lineamientos para la Aplicación de los Criterios de Gradualidad para la Imposición de la Sanción Pecuniaria";

Que, mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 008-2020-MINAGRI-SERFOR-DE, publicado con fecha 27 de enero del 2020, mediante la cual se aprueba los "Lineamientos para el ejercicio de la potestad sancionadora y el desarrollo del procedimiento administrativo sancionador";

Que, mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI, de fecha 12 de abril, se aprueba el Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna

Silvestre , la misma, que en su única DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA DEROGATORIA, Deroga el Título XXVIII del Reglamento para la Gestión Forestal aprobado por Decreto Supremo N° 018-2015-MINAGRI, el Título XXIV del Reglamento para la Gestión de Fauna Silvestre aprobado por Decreto Supremo N° 019-2015-MINAGRI, el Título XVII y la Cuarta Disposición Complementaria Final del Reglamento para la Gestión de las Plantaciones Forestales y los Sistemas Agroforestales, aprobado por Decreto Supremo N° 020-2015-MINAGRI, el Título XXI y la Quinta Disposición Complementaria Final del Reglamento para la Gestión Forestal y de Fauna Silvestre en Comunidades Nativas y Comunidades Campesinas aprobado por Decreto Supremo N° 021-2015-MINAGRI, y los artículos 18 y 20 del Anexo del Decreto Supremo N° 011-2016-MINAGRI;

Que, el numeral 22 del Anexo N° 01 del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI, califica como infracción muy grave “Adquirir, transformar, comercializar, exportar y/o poseer especímenes, productos o sub productos forestales, extraídos sin autorización.”;

Que, como medida complementaria a la sanción a imponerse, se pueden aplicar el **“Decomiso”**, conforme al literal **“a”** del numeral 9.1 del artículo 9 del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI; el mismo que señala que, el decomiso consiste en la privación definitiva de:

“a.1” Especímenes, productos o subproductos forestales y de fauna silvestre, sobre los que no pueda acreditarse su origen legal o, provengan de operaciones de extracción (...) no autorizadas.

“a.3” Especímenes, productos o subproductos forestales y de fauna silvestre, transportados sin contarse con los documentos que acrediten su procedencia legal.

Que, otra medida complementaria a la sanción está determinada por el literal **“e”** del numeral 9.1 del artículo 9 del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI, el mismo que determina respecto a la **inmovilización de bienes** que, en el caso de vehículos o embarcaciones utilizados para el transporte de especímenes, productos o sub productos de flora y fauna silvestre, sobre los cuales no se sustente su origen legal, son inmovilizados por la ARFFS hasta la entrega de la constancia de pago de la multa correspondiente, salvo que exista medida provisoria sobre estos;

Que, el numeral 10.1 del artículo 10 del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI establece que, las medidas cautelares o provisionales se disponen contándose con elementos de juicio suficientes sobre la presunta comisión de la infracción, con la finalidad de asegurar la eficacia de la resolución final; así como, salvaguardar los recursos forestales y de fauna silvestre. Estas medidas pueden ser modificadas o levantadas durante el trámite del procedimiento administrativo sancionador;

Que, mediante ACTA DE INMOVILIZACION N° 042-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL-SEDE LA OROYA de fecha de inicio y finalización 23/10/2024, el personal de la Administración Técnica Forestal y de Fauna Silvestre - Sierra Central - Puesto de Control Forestal y de Fauna Silvestre La Oroya, inmovilizó el vehículo de placa N° Z4K-910/A9F-998 (con cargamento forestal) conducido por el

señor ANGEL CARLOS HUAMANCIZA AGUILAR identificado con DNI N° 16125411, ya que después de la verificación física preliminar del producto forestal transportado, se evidenció existencia de piezas de madera aserrada de la especie forestal *Poulsenia armata* (Lanchan) y de la especie *Juglans neotropica* (Nogal negro), los cuales no figuran en ninguna de las Guías de Transporte Forestal presentadas; motivo por el cual, el producto forestal maderable en mención no se encontraría amparado en dichas guías y los demás documentos proporcionados por el conductor al momento de la verificación;

Que, con CARTA N° 075-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL/SEDE LA OROYA, de fecha 24 de octubre de 2024, se solicitó la participación de la Fiscalía Especializada en Materia Ambiental-FEMA JUNÍN, para las diligencias y actuaciones correspondientes a realizar en referencia al ACTA DE INMOVILIZACION N° 042-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL-SEDE LA OROYA, programándose dicha diligencia para el día 25/10/2024;

Que, con CARTA N° 076-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL/SEDE LA OROYA, de fecha 24 de octubre de 2024, se solicitó la participación del personal policial del Departamento de Protección del Medio Ambiente-DEPDMA PNP JUNÍN, para las diligencias y actuaciones correspondientes a realizar en referencia al ACTA DE INMOVILIZACION N° 042-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL-SEDE LA OROYA, programándose dicha diligencia para el día 25/10/2024;

Que, mediante Carta Poder Legalizada de fecha 24 de octubre de 2024, el señor LUIS HUMBERTO PAREJA GRANADOS con DNI N° 20996878, Gerente General de la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C. con RUC N° 20608030698 (propietaria del producto maderable), otorgó poder a la persona de PAREJA MEZA LUIS JULINHO con DNI N° 73568374, para que en su representación participe en las acciones de intervención del SERFOR en referencia al producto maderable inmovilizado con ACTA DE INMOVILIZACION N° 042-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL-SEDE LA OROYA;

Que, mediante AI N° D0000104-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SIERRA CENTRAL-AI de fecha de inicio y finalización 25/10/2024, en el almacén oficial del Puesto de Control Forestal y de Fauna Silvestre - Sede La Oroya de la ATFFS-Sierra Central, ubicado en la Av. Cesar Vallejo, Mz S1, Lt 04, Centro Poblado de Huaynacancha, distrito de La Oroya, provincia de Yauli, departamento de Junín, se dio inicio a la intervención con la presencia del conductor del vehículo ciudadano ANGEL CARLOS HUAMANCIZA AGUILAR; el señor PAREJA MEZA LUIS JULINHO en representación del propietario del producto maderable empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C. (acreditado mediante Carta Poder Legalizada, otorgada por el señor LUIS HUMBERTO PAREJA GRANADOS, representante legal de dicha empresa); personal policial del Departamento de Protección de Medio Ambiente de la PNP-Junín y el personal de la Administración Técnica Forestal y de Fauna Silvestre Sierra Central – PCFFS La Oroya, realizando la verificación física del cargamento transportado en el vehículo de placa de rodaje N° Z4K-910/A9F-998 conforme al ACTA DE INMOVILIZACION N° 038-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL-SEDE LA OROYA, procediéndose finalmente con el decomiso temporal del cargamento maderable transportado, consistente en 62 piezas de madera aserrada tablas de la especie Lanchan - *Poulsenia armata* con un volumen de 847.500 pt/1.999 m<sup>3</sup>; 03 piezas de madera aserrada tablas de la especie Pochotaroque - *Tetragastris altissima* con un volumen de 33.333 pt/0.079 m<sup>3</sup>, y 04 piezas de madera aserrada larga angosta de la

especie Nogal negro - *Juglans neotropica* con un volumen de 21.333 pt/0.050 m<sup>3</sup>, al no acreditarse su procedencia legal;

Que, el AI N° D0000104-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SIERRA CENTRAL-AI precisa que la conducta infractora imputada es el de “poseer productos forestales, extraídos sin autorización”, según lo previsto en el numeral “22” del Anexo N° 1 del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI;

Que, considerando que el señor PAREJA MEZA LUIS JULINHO se encontraba presente al momento de la diligencia de intervención en representación de la propietaria del producto forestal maderable intervenido (empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C.), se determinó como inicio del procedimiento administrativo sancionador con la imputación de cargos en su contra por “poseer productos forestales, extraídos sin autorización”, el AI N° D0000104-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SIERRA CENTRAL-AI de fecha 25/10/2024, cuya firma y huella digital impresas en el acta en referencia evidencian su participación en dicho acto, otorgándole así mismo, los plazos de Ley para la presentación de su descargo correspondiente;

Que, mediante ESCRITO S/N de fecha 25/10/2024, el señor PAREJA MEZA LUIS JULINHO, en representación de la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C. (propietaria del producto maderable intervenido), presentó descargo frente al AI N° D0000104-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SIERRA CENTRAL-AI;

Que; en ese sentido, evaluado el descargo presentado y demás actuados, la Autoridad Instructora elaboró el INF FIN INS N° D000007-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL-AI de fecha 19 de diciembre de 2024, concluyendo que, la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C. con RUC N° 20608030698, incurrió en infracción Muy Grave a la Legislación Forestal y de Fauna Silvestre, identificando el verbo rector que le correspondería como el de “Comercializar y/o poseer productos forestales, extraídos sin autorización”, según lo previsto en el numeral “22” del Anexo N° 1 del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI; otorgándole, así mismo, los plazos de Ley para la presentación de su segundo descargo; dicho informe final de instrucción se remitió a la Autoridad Decisora, para su respectiva evaluación, notificación y emisión de la resolución correspondiente;

Que, la Autoridad Decisora, respecto al proceso de notificación respectiva da cuenta que, mediante Cedula de Notificación N° D000522-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL se puso de conocimiento el INF FIN INS N° D000007-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL-AI a la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C., la misma que fue notificada con fecha 07/01/2025;

Que, dentro de la Fase Sancionadora, no se advierten descargos, debiéndose continuar con el procedimiento dentro de esta fase a fin de emitir el acto administrativo respectivo;

Que, por ello corresponde evaluar todos los actuados por parte de la Autoridad Decisora y para dicho análisis implicó tener en consideración 1) ACTA DE INMOVILIZACION N° 042-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL-SEDE LA OROYA (23/10/2024); (2) CARTA N° 075-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL/SEDE LA OROYA (24/10/2024); (3) CARTA N° 076-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL/SEDE LA OROYA (24/10/2024); (4)

Carta Poder Legalizada (24/10/2024); (5) AI N° D0000104-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SIERRA CENTRAL-AI (25/10/2024); (6) Escrito de descargo S/N (25/10/2024); (7) INF FIN INS N° D000007-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL-AI (19/12/2024) y (8) Cedula de Notificación N° D000522-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL (07/01/2025);

#### Sobre el inicio del procedimiento administrativo

Que, en primer término, se hace la precisión que en aplicación del numeral 3 de los artículos 254 y 255 del TUO de la Ley N° 27444 y numeral 6.6. y 7.1.1. de la R.D.E. N° 008-2020-MINAGRI-SERFOR-DE que aprueba los Lineamientos para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora y Desarrollo del PAS; se inició el procedimiento administrativo sancionador con la notificación de imputación de cargos mediante el AI N° D0000104-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SIERRA CENTRAL-AI de fecha 25/10/2024;

Que, como se advierte del análisis del expediente respecto al presente caso, el señor LUIS HUMBERTO PAREJA GRANADOS, Gerente General de la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C., tomó conocimiento de las imputaciones de cargo contenidas en el AI N° D0000104-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SIERRA CENTRAL-AI el 25/10/2024, a través de su apoderado señor PAREJA MEZA LUIS JULINHO, quien estuvo presente en su representación al momento de la intervención, y cuya firma y huella digital impresas en el acta en referencia evidencian su participación en dicho acto;

#### Análisis de la presunta infracción

Que, en autos se advierte el ACTA DE INMOVILIZACION N° 042-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL-SEDE LA OROYA de fecha de inicio y finalización 23/10/2024, mediante el cual, personal de la Administración Técnica Forestal y de Fauna Silvestre - Sierra Central - Puesto de Control Forestal y de Fauna Silvestre La Oroya, inmovilizó el vehículo de placa N° Z4K-910/A9F-998 con cargamento maderable, conducido por el señor ANGEL CARLOS HUAMANCIZA AGUILAR, al identificar indicios de presunto producto forestal maderable sin la documentación oficial que la ampare, lo cual se determinaría posteriormente mediante acta de intervención correspondiente;

Que, en consecuencia, el AI N° D0000104-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SIERRA CENTRAL-AI de fecha de inicio y finalización 25/10/2024, dio cuenta del inicio del procedimiento de intervención, en el que participaron el conductor del vehículo de placa de rodaje Z4K-910/A9F-998; el señor PAREJA MEZA LUIS JULINHO en representación de la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C. (propietaria del producto maderable intervenido); personal policial del Departamento de Protección de Medio Ambiente de la PNP-Junín y el personal de la Administración Técnica Forestal y de Fauna Silvestre Sierra Central – PCFFS La Oroya;

Que, en ese sentido se evidenció después de la verificación física total del producto maderable que, varias piezas de madera aserrada de las especies forestales *Poulsenia armata* (Lanchan), *Tetragastris altissima* (Pochotaroque) y *Juglans neotropica* (Nogal negro) no figuran ni se encuentran amparadas en las Guías de Transporte Forestal presentadas;

Que, por ello, al advertirse presuntas infracciones, corresponde determinar las responsabilidades administrativas conforme a ley, a través de un debido procedimiento administrativo;

Que, respecto a la determinación de especies, dimensiones, tipo de producto y cantidad por unidad de medida transportada:

Que, en relación a la especie y tipo de producto, durante la diligencia se logró identificar la existencia de piezas de madera aserrada-tablas de las especies *Poulsenia armata* (Lanchan), *Tetragastris altissima* (Pochotaroque) y piezas de madera aserrada-larga angosta de la especie *Juglans neotropica* (Nogal negro), las mismas que no se encuentran amparadas en las Guías de Transporte Forestal: N° 12-001-0000015, N° 12-001-0002188 y N° 12-001-0000219 presentadas por el conductor al momento de la intervención;

Que, en relación a las dimensiones y cantidad por unidad de medida, se logró determinar 69 piezas de madera aserrada entre tablas y madera larga angosta, no amparadas en las Guías de Transporte Forestal antes descritas, las mismas que se detallan en la Hoja de Cubicación N° 01 correspondiente al AI N° D0000104-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SIERRA CENTRAL-AI;

Que, respecto al conductor y/o transportista:

Que, el numeral 16.1 del artículo 16 del Anexo del Decreto Supremo N° 011-2016-MINAGRI, sobre Disposiciones para promover la formalización y adecuación de las actividades del sector forestal y de fauna silvestre, establece obligaciones referido al conductor y persona natural o jurídica autorizada por la autoridad competente para prestar servicio de transporte de personas y/o mercancías de conformidad con la autorización;

Que, se advierte que las Guías de Transporte Forestal N° 12-001-0000015, N° 12-001-0002188 y N° 12-001-0000219, y Hojas de cubicación s/n (adjuntas a las guías antes señaladas), amparan el transporte de 2730 piezas de madera aserrada de especies forestales distintas;

Que, como resultado de la verificación física total del cargamento y conteo de las mismas, se anotó la existencia de la misma cantidad de piezas de madera aserrada, conforme a lo declarado en la documentación presentada por el conductor; es decir, la cantidad de piezas verificadas coincide con lo declarado en las Guías de Transporte Forestal antes mencionadas;

Que, por consiguiente, la responsabilidad respecto al transporte, no alcanzaría al ciudadano ANGEL CARLOS HUAMANCIZA AGUILAR (conductor del vehículo) identificado con DNI N° 16125411, toda vez que SI cumplió con su obligación conforme establece el artículo 16° del DS N° 011-2016-MINAGRI;

Que, respecto a la posesión del producto maderable:

Que, conforme al artículo 172 del Reglamento, la Guía de Transporte Forestal (GTF) tiene carácter de Declaración Jurada, cuyo formato es aprobado por el SERFOR;

Que, en referencia a ello se advierte que, la Guía de Transporte Forestal N° 12-001-0002188, consigna como propietaria del producto forestal maderable transportado en el vehículo de placa Z4K-910/A9F-998 a la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C. con RUC N° 20608030698, la misma que se encuentra con la firma y pos firma de su Gerente General Luis Humberto Pareja Granados con DNI N° 20996878; así mismo, la Guía de Remisión Electrónica Remitente N° EG07-0000680 respecto al producto maderable transportado en el vehículo antes referido, consigna como motivo del traslado: “consignación”, la misma que fue emitida por FORESTALES ALEXIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20608030698; la cual la vincula con el hecho de encontrarse en calidad de propietaria del producto maderable sujeto a consignación;

Que, consecuentemente, la responsabilidad respecto a la “posesión” del producto forestal maderable intervenido alcanzaría a la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C. con RUC N° 20608030698 (propietaria del producto); la misma que habría cometido una conducta infractora a la Legislación forestal y de Fauna Silvestre, tipificada en el numeral 22 del anexo 1 del Cuadro de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal aprobado por el Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI;

Que, respecto a la acreditación del origen legal del producto forestal maderable:

Que, conforme a lo desarrollado en los párrafos precedentes, el producto forestal maderable intervenido según AI N° D0000104-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SIERRA CENTRAL-AI, no cuenta con los documentos que acrediten su procedencia u origen legal;

Que, el numeral 8 del artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 29763-Ley Forestal y de Fauna Silvestre establece que, “es deber de las personas naturales o jurídicas que tengan en su poder o administren bienes, servicios, productos y subproductos del patrimonio forestal y de fauna silvestre de la Nación demostrar el origen legal de estos”;

Que, de la misma forma, el artículo 126° de la Ley N° 29763, Ley Forestal y de Fauna Silvestre, modificado por la Primera Disposición Complementaria Modificatoria del Decreto Legislativo N° 1319, señala que “toda persona está obligada ante el requerimiento de la autoridad forestal, a acreditar el origen legal de cualquier producto espécimen de especie de flora y fauna silvestre, y en caso el origen lícito no pueda ser probado ante el requerimiento de la autoridad, es pasible de decomiso ...”

Que, el artículo 124° de la Ley N° 29763 - Ley Forestal y de Fauna Silvestre y el artículo 172° del Reglamento para la Gestión Forestal aprobado por DS N° 018-2015-MINAGRI, señalan que la Guía de Transporte Forestal “*es el documento que ampara la movilización de especímenes, productos o sub productos forestales y de fauna silvestre, sean en estado natural o producto de primera transformación*”

Que, respecto a la imputación de “Comercializar”:

Que, la Autoridad Instructora en el INF FIN INS N° D000007-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL-AI (19/12/2024), concluye en el numeral 4.1 que la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C. incurrió en infracción administrativa tipificada en el numeral “22” del Anexo N° 1: Cuadro de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna

Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 07-2021-MIDAGRI, por “comercializar y/o poseer productos forestales, extraídos sin autorización”,

Que, sobre ello, del análisis a los verbos rectores imputados, se hace la atingencia que, el verbo rector “poseer”, según la Real Academia de Lengua Española, consiste en la acción de “tener una cosa o ejercer una facultad con independencia de que tenga o no derecho a ella”. Así mismo, el artículo 896 del Código Civil precisa que el posesionario puede realizar el ejercicio fáctico de uno o más poderes inherentes al propietario sin necesariamente serlo. En razón a ello y habiendo estado el producto maderable sujeto a consignación, el verbo rector comercializar no aplicaría al presente procedimiento administrativo sancionador;

Que, por otro lado, verificada el AI N° D0000104-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SIERRA CENTRAL-AI de fecha de inicio y finalización 25/10/2024, la conducta infractora imputada al administrado considera sólo el verbo rector “POSEER”, mas no así el de “COMERCIALIZAR”; por lo que se infiere que, en el INF FIN INS N° D000007-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS-SIERRA CENTRAL-AI, se cometió un error material en el numeral 4.1 al concluir que la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C. incurrió en infracción administrativa por, “comercializar y/o poseer productos forestales, extraídos sin autorización”; debiendo ser lo correcto sólo por “poseer productos forestales, extraídos sin autorización”; teniéndose en cuenta de esta manera en adelante en la presente resolución administrativa la conducta infractora por “poseer productos forestales, extraídos sin autorización”, el mismo que no altera el sentido de la decisión; y además considerando el inciso 212.1 del artículo 212 (rectificación de errores) del TUO de la Ley N° 27444-Ley del Procedimiento Administrativo General;

#### Revisión y análisis de los actuados en la Fase Instructora:

Que, en consideración a un debido procedimiento corresponde revisar todos los actuados que permitan determinar las responsabilidades administrativas conforme al principio de legalidad y garantías de derecho a la defensa;

Que, frente al inicio del procedimiento administrativo sancionador con la imputación de cargos contenida en el AI N° D0000104-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SIERRA CENTRAL-AI de fecha de inicio y finalización 25/10/2024, la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C. presentó su descargo respectivo mediante ESCRITO S/N de fecha 25/10/2024;

Que, en dicho descargo, la administrada argumentó que *“... la confusión en la cantidad de piezas de las especies se dio en el momento de la clasificación de la madera... los mismos que me indicaron que todo correspondía a las cantidades...por lo cual se consideró correcto lo transportado ..., asumo la responsabilidad al haber cometido una infracción involuntaria...”*, ello en relación al producto forestal maderable intervenido;

Que, en referencia a la “infracción administrativa cometida de manera involuntaria” se hace la siguiente precisión:

Que, la administrada reconoce y confirma la propiedad del producto maderable que los estibadores por confusión cargaron a la unidad vehicular antes referida y que la llevó (según lo señalado) a cometer una infracción de manera involuntaria. La infracción administrativa cometida en base a una confusión y de manera involuntaria antes expuestas no exime de responsabilidad a la administrada, dado que las únicas formas

de eximir se encuentran amparados en el Artículo 257 del TUO de la Ley N° 27444; por lo que dicho argumento no levanta la infracción al momento de la intervención;

Que, en relación al reconocimiento de la responsabilidad corresponde el siguiente análisis:

Que, el numeral 8.4 del artículo 8 del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI establece que, si iniciado un procedimiento administrativo sancionador el sujeto infractor reconoce su responsabilidad administrativa de forma expresa y por escrito, la multa aplicable puede reducirse hasta: a) Un 50%, si reconoce su responsabilidad desde el inicio del procedimiento administrativo sancionador hasta la presentación de los descargos a la imputación de cargos. b) Un 25%, si reconoce su responsabilidad luego de presentados los descargos a la imputación de cargos hasta antes de la expedición de la resolución final. Y el numeral 8.5 precisa que las multas impuestas que no sean impugnadas y se cancelen dentro de los quince (15) días hábiles posteriores a su notificación, gozan de un descuento del 25%. Cabe precisar que la multa que resulte de la aplicación del descuento no puede ser menor a 0.10 UIT;

Que, para el presente caso es de considerar el literal “a” del numeral 8.8 del artículo 8 del DS N 007-2021-MIDAGRI que señala que (...) “ Si iniciado un procedimiento administrativo sancionador el sujeto infractor reconoce su responsabilidad administrativa de forma expresa y por escrito, la multa aplicable puede reducirse hasta: “ Un 50%, si reconoce su responsabilidad desde el inicio del procedimiento administrativo sancionador hasta la presentación de los descargos a la imputación de cargos”; la misma que, revisado el Informe Final de Instrucción, la Autoridad de esa fase acogió dicha solicitud, variando el importe de la multa de 0.4929 UIT a 0.2465 UIT; por lo que, esta Autoridad confirma dicha variación al encontrarse conforme a ley;

#### Descargo en la Fase Sancionadora: No se presentó descargo alguno

Que, es preciso señalar que conforme al numeral 10 del artículo II del Título Preliminar de la Ley 29763 - Ley Forestal y de Fauna Silvestre, “es deber de las personas naturales o jurídicas que tengan en su poder o administren bienes, servicios, productos y subproductos del patrimonio forestal y de fauna silvestre de la Nación demostrar el origen legal de estos”;

*Que, de la misma forma, el artículo 126° de la Ley N° 29763, Ley Forestal y de Fauna Silvestre, modificado por la Primera Disposición Complementaria Modificatoria del Decreto Legislativo N° 1319, señala que toda persona está obligada, ante el requerimiento de la autoridad forestal, a acreditar el origen legal de cualquier producto o espécimen de especie de flora y fauna silvestre, y en caso el origen lícito no pueda ser probado ante el requerimiento de la autoridad es pasible de decomiso o incautación de dicho producto o espécimen, así como de la aplicación de las sanciones previstas en la citada Ley y su reglamento, independientemente del conocimiento o no de su origen ilícito;*

Que, el artículo 124° de la Ley N° 29763, Ley Forestal y de Fauna Silvestre y el artículo 172° del Reglamento para la Gestión Forestal aprobado por DS N° 018-2015-MINAGRI, señalan que la Guía de Transporte Forestal es el documento que ampara la

movilización de especímenes, productos o subproductos forestales, sean en estado natural o producto de primera transformación

Que, cabe precisar que, por regla general, corresponde aplicar las normas sancionadoras vigentes en el momento de la configuración de la infracción administrativa, de conformidad al numeral 5 del artículo 248 del TUO de la Ley N° 27444, sobre el principio de Irretroactividad, que establece que son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar, (...);

Que, en ese sentido, de los análisis respectivos, la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C., ha incurrido en infracción Muy Grave a la Legislación Forestal y de Fauna Silvestre, identificando el verbo rector que le correspondería como el de "poseer productos forestales extraídos sin autorización", según lo previsto en el numeral "22" del Anexo N° 1 del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI y de conformidad al AI N° D0000104-2024-MIDAGRI-SERFOR-ATFFS SIERRA CENTRAL-AI;

Que, al determinarse la existencia de una infracción administrativa, correspondería el comiso definitivo del producto forestal maderable consistente en 62 piezas de madera aserrada tablas de la especie Lanchan - *Poulsenia armata* con un volumen de 847.500 pt/1.999 m<sup>3</sup>; 03 piezas de madera aserrada tablas de la especie Pochotaroque - *Tetragastris altissima* con un volumen de 33.333 pt/0.079 m<sup>3</sup>, y 04 piezas de madera aserrada larga angosta de la especie Nogal negro - *Juglans neotropica* con un volumen de 21.333 pt/0.050 m<sup>3</sup>, de conformidad con los incisos a.1 y a.3 del numeral 9.1 del artículo 9 del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI;

#### Análisis de la determinación de la Multa

Que, de acuerdo al análisis en la Fase Instructiva y Fase Sancionadora se ha determinado que la empresa FORESTALES ALEXIS S.A.C., ha incurrido en infracción Muy Grave a la Legislación Forestal y de Fauna Silvestre, identificando el verbo rector que le correspondería como el de "poseer productos forestales extraídos sin autorización", según lo previsto en el numeral "22" del Anexo N° 1 del Cuadro de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI;

Que, sobre ello es necesario tener en consideración el numeral 251.1 del Artículo 251 del TUO de la Ley N°27444, que señala que las sanciones administrativas que se impongan al administrado son compatibles con el dictado de medidas correctivas conducentes a ordenar la reposición o la reparación de la situación alterada por la infracción a su estado anterior, incluyendo la de los bienes afectados, así como con la indemnización por los daños y perjuicios ocasionados, las que son determinadas en el proceso judicial correspondiente. Las medidas correctivas deben estar previamente tipificadas, ser razonables y ajustarse a la intensidad, proporcionalidad y necesidades de los bienes jurídicos tutelados que se pretenden garantizar en cada supuesto concreto;

Que, el cálculo de la multa, que dispone la ATFFS-Sierra Central, se determinó en base a los “Lineamientos para la Aplicación de los Criterios de Gradualidad para la Imposición de la Sanción Pecuniaria”, aprobada mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° 004-2018-SERFOR-DE de fecha 12 de enero del 2018;

Que, para ello implica tener en consideración 1) Los costos administrativos para la imposición de sanciones. (2) Los beneficios económicos obtenidos por el infractor. (3) Los costos evitados por el infractor. (4) La probabilidad de detección de la infracción. (5) El perjuicio económico causado;

Que, de ello, corresponde verificar el cálculo de multa dentro de la Fase Sancionadora, el mismo que corresponde tener en consideración los siguientes puntos a fin de fundamentar debidamente el acto administrativo:

- Principio de legalidad,
- Principio al debido procedimiento,
- Reconocimiento.

Que, se debe precisar que el numeral 1 del artículo 248, del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – establece el principio de Legalidad, el mismo que señala que sólo por norma con rango de ley cabe atribuir a las entidades la potestad sancionadora y la consiguiente previsión de las consecuencias administrativas que a título de sanción son posibles de aplicar a un administrado, las que en ningún caso habilitarán a disponer la privación de libertad;

Que, en se sentido el numeral 2 del artículo 248, del TUO de la Ley N° 27444 establece que no se pueden imponer sanciones sin que se haya tramitado el procedimiento respectivo, respetando las garantías del debido procedimiento. Los procedimientos que regulen el ejercicio de la potestad sancionadora deben establecer la debida separación entre la fase instructora y la sancionadora, encomendándolas a autoridades distintas;

Que, conforme las garantías del debido procedimiento, se advierte que en el presente caso el análisis de las sanciones a ser aplicadas deben ser proporcionales tomando en consideración los literales f) y g) del principio de razonabilidad del artículo 248 del TUO de la Ley N° 27444, que señalan como criterios para efectos de su graduación: las circunstancias de la comisión de la infracción y la existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor respectivamente; y tomarse en consideración una forma atenuante al advertirse reconocimiento o no de la infracción;

Que, en ese sentido, en consideración a los análisis previos y de conformidad a lo establecido por la Autoridad Instructora se tomó en cuenta lo señalado en la presente tabla:

K (1)	B (2)	C (3)	Pd (4)	(Pe)(5) (G+A+R)	G (6)	A (7)	R (8)
0.1 UIT	q * p * m 1.999*1187. 2* 0.2 0.079*1187. 2*0.2 0.050*1908 *0.2	En este caso es cero puesto que la GTF es auto emitida y	Según Anexo N° 01, le correspond e un PD Alta, igual a 87.04%	(1.999 * 1187.2 – 474.643) (0.2+0+0.5) (0.079 * 1187.2 – 18.758) (0.2+0+0.5)	Es una infracción detectada fuera del lugar de afectación por lo tanto	No se encuentra clasificada como amenazad a Según R.D.E. N° 004-2018-	Producto maderable, no se puede determinar el DMC. Le correspond e 50%

		no tiene costo		(0.050 * 1908 – 19.08) (0.2+0+0.5)	se considera 20%	SERFOR-DE	
515	512.481	0	0.8704	1434.945	0.2	0	0.5

Que, por ello en consideración a la siguiente formula general se confirma el cálculo de la multa para el infractor, correspondiéndole el importe de 0.4929 UIT; el mismo que fue variado y confirmado con el importe de 0.2465 UIT, dada la condición atenuante de responsabilidad señalada en el literal “a” del numeral 8.4 del artículo 8 del DS N 007-2021-MIDAGRI;

$$M = \left[ K + \left( \frac{\sum_{i=1}^n B_i + C}{Pd} \right) + \sum_{i=1}^n (Pe(G + A + R))_i \right] (1 + F)$$

Que, conforme al numeral 217 .1 del artículo 217° del TUO de la Ley N° 27444, queda a potestad de la administrada la facultad de contradicción conforme a lo señalado en el artículo 120, frente a un acto administrativo mediante los recursos administrativos;

Que, mediante Resolución de Dirección Ejecutiva N° D000268-2022-MIDAGRI-SERFOR-DE, de fecha 14 de noviembre de 2022, se aprueban los “*Lineamientos para la compensación de multas por infracción a la legislación forestal y de fauna silvestre*”;

Que, la Administración Técnica Forestal y de Fauna Silvestre - Sierra Central, como autoridad sancionadora en el presente procedimiento administrativo sancionador, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 145 de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre Ley N° 29763 modificada por la Única Disposición Complementaria Modificatoria del Decreto Legislativo N° 1220 y de la Primera Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Supremo N° 016-2014-MINAGRI que modificó el Reglamento de Organización y Funciones del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR aprobado por Decreto Supremo N° 007-2013-MINAGRI y, en uso de las facultades conferidas mediante RDE N° D000238-2024-MIDAGRI-SERFOR-DE;

## SE RESUELVE:

**Artículo 1.- Sancionar** administrativamente a la empresa **FORESTALES ALEXIS S.A.C.** con **RUC N° 20608030698**, con una multa de **0.2465 UIT** vigente a la fecha de pago, por “**poseer productos forestales extraídos sin autorización**”, según lo previsto en el numeral “22” del Anexo N° 1 del Cuadro de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal, del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI.

**Artículo 2.- Aprobar** el comiso definitivo del producto forestal maderable consistente en 62 piezas de madera aserrada tablas de la especie Lanchan - *Poulsenia armata* con un volumen de 847.500 pt/1.999 m³; 03 piezas de madera aserrada tablas de la especie Pochotaroque - *Tetragastris altissima* con un volumen de 33.333 pt/0.079 m³ y 04 piezas de madera aserrada larga angosta de la especie Nogal negro - *Juglans neotropica* con un volumen de 21.333 pt/0.050 m³, de conformidad con los incisos a.1 y

a.3 del numeral 9.1 del artículo 9 del Reglamento de Infracciones y Sanciones en Materia Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI.

**Artículo 3.- Notificar**, la presente resolución administrativa a la empresa **FORESTALES ALEXIS S.A.C.** con **RUC N° 20608030698**, con dirección según el expediente en Otr. Sector Caracol Chavini, II Etapa s/n, Parcela N° 31578, distrito de Pangoa, provincia de Satipo, departamento de Junín o en la Av. Pangoa s/n, distrito de Pangoa, provincia de Satipo, departamento de Junín, o al correo electrónico [luisjulinhoxdmp@gmail.com](mailto:luisjulinhoxdmp@gmail.com) y/o coordinación al celular número 957868069, debidamente autorizado por el administrado.

**Artículo 4.- Disponer**, que el importe de la multa referida en el artículo 1 deberá ser depositado por la empresa sancionada, en la Cuenta Corriente N° 00068-387264 del Banco de la Nación, a nombre del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-SERFOR del Ministerio de Agricultura y Riego-MINAGRI (hoy Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego-MIDAGRI), N° de Transacción 9660 y Código de Multa N° 7827, debiéndose remitir el recibo de abono dentro de los cinco (05) días siguientes de haberse efectuado el pago, a la oficina de la ATFFS-Sierra Central, procediéndose en caso de incumplimiento al cobro coactivo de la misma.

**Artículo 5.- Comunicar**, a la empresa sancionada en el artículo 1 que conforme al numeral 8.5 del Decreto Supremo N° 007-2021-MIDAGRI, las multas impuestas que no sean impugnadas y se cancelen dentro de los quince (15) días hábiles posteriores a su notificación, gozan de un descuento del 25%. La multa que resulte de la aplicación del descuento no puede ser menor a 0.10 UIT. El comprobante de pago debe ser presentado en original en la oficina de esta administración técnica, ubicada en el Jirón Los Libertadores S/N (referencia: esquina con la Av. Ricardo Palma), distrito y provincia de Concepción, departamento de Junín o en las oficinas de la Sede La Oroya ubicada en la Av. Miguel Grau s/n., Cdra. 8, distrito Santa Rosa de Sacco, provincia de Yauli, departamento de Junín.

**Artículo 6. - Poner en conocimiento**, a la Sede La Oroya de la ATFFS Sierra Central del SERFOR.

Regístrese y comuníquese

Documento Firmado Digitalmente  
**Ing. Román Enrique Condori Pineda**  
Administrador Técnico Forestal y de  
Fauna Silvestre – Sierra Central  
Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre  
SERFOR