RESOLUCIÓN Nº 002435-2025-SERVIR/TSC-Primera Sala

EXPEDIENTE: 1826-2025-SERVIR/TSC **IMPUGNANTE**: ERNESTO RUIZ CARDENAS

ENTIDAD: UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE PURUS

RÉGIMEN : DECRETO LEGISLATIVO № 276 **MATERIA** : ACCESO AL SERVICIO CIVIL

REINCORPORACIÓN

SUMILLA: Se declara la NULIDAD del acto administrativo contenido en Carta № 141-2024-GRU-DREU-UGEL-PURUS/DIR, del 23 de diciembre de 2024, emitida por la Dirección de la Unidad de Gestión Educativa Local de Purus; por vulnerar el derecho a la debida motivación y el debido procedimiento administrativo.

Lima, 6 de junio de 2025

ANTECEDENTES

- 1. El señor ERNESTO RUIZ CARDENAS, en adelante el impugnante, fue contratado por la Unidad de Gestión Educativa Local de Purus, en adelante la Entidad, en mérito de la Resolución Directoral Nº 000547-2022, del 28 de diciembre de 2022, a fin de que se desempeñara en el cargo de Especialista Administrativo I por el periodo del 3 de enero al 31 de diciembre de 2023.
- 2. En mérito a la Resolución Directoral № 000019-2024, del 3 de enero de 2024, emitida por la Dirección de la Entidad, se dispuso la contratación del impugnante, como Especialista Administrativo I por el periodo del 2 de enero al 31 de diciembre de 2024.
- 3. Mediante la Resolución del Órgano Sancionador № 001-2024-UGEL.PURUS/STOIPAD, del 29 de agosto de 2024, el impugnante fue sancionado con la medida disciplinaria de suspensión por seis (6) meses sin goce de remuneraciones.
- 4. Con el escrito presentado el 3 de diciembre de 2024, el impugnante solicitó a la Entidad, se disponga le renovación de su contrato, en atención a lo dispuesto en la Ley Nº 24041, habiendo cumplido más de un año de contratación por servicios personales.
- Mediante el Informe Legal № 159-2024-DRE-UGEL PURUS/A.L., del 23 de diciembre de 2024, emitido por la Asesora Legal de la Entidad, se recomendó declarar

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



improcedente el pedido del impugnante, debido a que a consecuencia de la sanción que se le impuso hubo una interrupción en sus labores, lo que conlleva a la falta de continuidad, lo que impide aplicar la Ley Nº 24041.

6. Con la Carta № 141-2024-GRU-DREU-UGEL-PURUS/DIR, del 23 de diciembre de 2024, emitida por la Dirección de la Entidad, se remitió al impugnante el Informe Legal № 159-2024-DRE-UGEL PURUS/A.L., como respuesta al pedido formulado.

TRÁMITE DEL RECURSO DE APELACIÓN

- 7. El 14 de enero de 2025, el impugnante interpuso recurso de apelación contra el acto administrativo contenido en la Carta № 141-2024-GRU-DREU-UGEL-PURUS/DIR, solicitando que se declare fundado su recurso impugnativo y se revoque el acto impugnado, señalando que se le debe aplicar lo dispuesto en la Ley № 24041, toda vez que antes de ser sancionado ya contaba con más de un año de servicios ininterrumpidos.
- 8. Con el Oficio № 0023-2025-GRU-DREU-UGEL-PURÚS/DIR, la Entidad remitió al Tribunal del Servicio Civil, en adelante, el Tribunal, el recurso de apelación interpuesto por el impugnante, así como los antecedentes que dieron origen al acto impugnado.
- 9. A través de los Oficios N^{os} 005334 y 005335-2025-SERVIR/TSC, la Secretaría Técnica del Tribunal informó al impugnante y a la Entidad, respectivamente, que el recurso de apelación había sido admitido.

ANÁLISIS

De la competencia del Tribunal del Servicio Civil

10. De conformidad con el artículo 17º del Decreto Legislativo № 1023¹, modificado por la Centésima Tercera Disposición Complementaria Final de la Ley № 29951 - Ley del

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://spp.servir.gob.pe/verificacion/ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

Ponle y garanas todas PERÚ

¹ Decreto Legislativo № 1023 - Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, Rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos "Artículo 17º,- Tribunal del Servicio Civil

El Tribunal del Servicio Civil - el Tribunal, en lo sucesivo - es un órgano integrante de la Autoridad que tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema.

El Tribunal es un órgano con independencia técnica para resolver en las materias de su competencia. Conoce recursos de apelación en materia de:

a) Acceso al servicio civil;

b) Pago de retribuciones;

c) Evaluación y progresión en la carrera;

Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013², el Tribunal tiene por función la resolución de controversias individuales que se susciten al interior del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, en las materias: acceso al servicio civil, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario y terminación de la relación de trabajo; siendo la última instancia administrativa.

- 11. Asimismo, conforme a lo señalado en el fundamento jurídico 23 de la Resolución de Sala Plena № 001-2010-SERVIR/TSC³, precedente de observancia obligatoria sobre competencia temporal, el Tribunal es competente para conocer en segunda y última instancia administrativa los recursos de apelación que sean presentados ante las entidades a partir del 15 de enero de 2010, siempre y cuando, versen sobre las materias establecidas descritas en el numeral anterior.
- 12. Posteriormente, en el caso de las entidades del ámbito regional y local, el Tribunal asumió, inicialmente, competencia para conocer los recursos de apelación que correspondían sólo a la materia de régimen disciplinario, en virtud a lo establecido en el artículo 90º de la Ley № 30057 − Ley del Servicio Civil⁴, y el artículo 95º de su reglamento general, aprobado por Decreto Supremo № 040-2014-PCM⁵; para

"Artículo 90º.- La suspensión y la destitución

La suspensión sin goce de remuneraciones se aplica hasta por un máximo de trescientos sesenta y cinco (365) días calendario previo procedimiento administrativo disciplinario. El número de días de suspensión es propuesto por el jefe inmediato y aprobado por el jefe de recursos humanos o quien haga sus veces, el cual puede modificar la sanción propuesta. La sanción se oficializa por resolución del jefe de recursos humanos o quien haga sus veces. La apelación es resuelta por el Tribunal del Servicio Civil.

La destitución se aplica previo proceso administrativo disciplinario por el jefe de recursos humanos o quien haga sus veces. Es propuesta por el jefe de recursos humanos o quien haga sus veces y aprobada por el titular de la entidad pública, el cual puede modificar la sanción propuesta. Se oficializa por resolución del titular de la entidad pública. La apelación es resuelta por el Tribunal del Servicio Civil".

⁵ Reglamento de la Ley № 30057, aprobado por Decreto Supremo № 040-2014-PCM

"Artículo 95º.- Competencia para el ejercicio de la potestad disciplinaria en segunda instancia

De conformidad con el artículo 17 del Decreto Legislativo № 1023, que crea la Autoridad del Servicio

Civil, rectora del sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, la autoridad competente

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

Punche y garango tados PERÚ

d) Régimen disciplinario; y,

e) Terminación de la relación de trabajo.

El Tribunal constituye última instancia administrativa. Sus resoluciones podrán ser impugnadas únicamente ante la Corte Superior a través de la acción contenciosa administrativa.

Por decreto supremo refrendado por el Presidente del Consejo de Ministros, previa opinión favorable de la Autoridad, se aprobarán las normas de procedimiento del Tribunal".

² Ley № 29951 - Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2013 DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

[&]quot;CENTÉSIMA TERCERA.- Deróguese el literal b) del artículo 17 del Decreto Legislativo № 1023, Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos".

³ Publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el 17 de agosto de 2010.

⁴ Ley Nº 30057 – Ley del Servicio Civil

aquellos recursos de apelación interpuestos a partir del 1 de julio de 2016, conforme al comunicado emitido por la Presidencia Ejecutiva de SERVIR y publicado en el Diario Oficial "El Peruano"⁶, en atención al acuerdo del Consejo Directivo del 16 de junio de 2016.

13. Sin embargo, es preciso indicar que a través del Comunicado de SERVIR publicado en el Diario Oficial "El Peruano" el 29 de junio de 2019, en atención a un nuevo acuerdo de su Consejo Directivo⁷, se hizo de público conocimiento la ampliación de competencias del Tribunal en el ámbito regional y local, correspondiéndole la atención de los recursos de apelación interpuestos a partir del lunes 1 de julio de 2019, derivados de actos administrativos emitidos por las entidades del ámbito regional y local, en lo que respecta al resto de materias: acceso al servicio civil, evaluación y progresión en la carrera, y terminación de la relación de trabajo; esto es, asumió la totalidad de su competencia a nivel nacional, tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

para conocer y resolver el recurso de apelación en materia disciplinaria es el Tribunal del Servicio Civil, con excepción del recurso de apelación contra la sanción de amonestación escrita, que es conocida por el jefe de recursos humanos, según el artículo 89 de la Ley.

La resolución de dicho tribunal pronunciándose sobre el recurso de apelación agota la vía administrativa".

"Artículo 16º.- Funciones y atribuciones del Consejo Directivo

Son funciones y atribuciones del Consejo Directivo:

- a) Expedir normas a través de Resoluciones y Directivas de carácter general y/o de alcance nacional;
- b) Aprobar las normas de desarrollo del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos;
- c) Aprobar la política general de SERVIR;
- d) Aprobar el Presupuesto Institucional, los Estados Financieros, el Balance General, el Plan Estratégico Institucional y el Plan Operativo Institucional;
- e) Aprobar la organización interna de SERVIR, el funcionamiento del Consejo Directivo y el desarrollo de las funciones de las gerencias y de órganos que se requieran para el ejercicio de sus funciones, dentro de los límites que señala la ley y el Reglamento de Organización y Funciones;
- f) Emitir interpretaciones y opiniones vinculantes en las materias comprendidas en el ámbito del sistema;
- g) Designar y remover, a propuesta del Presidente Ejecutivo de SERVIR, al Gerente General de SERVIR, en los términos que apruebe el Consejo, y aprobar las incorporaciones por concurso público y desvinculaciones de los demás Gerentes, Directores y Jefes;
- h) Aprobar la designación, previo concurso público, aceptar la renuncia y aprobar la remoción de los vocales del Tribunal del Servicio Civil;
- i) Aprobar la creación de Salas del Tribunal del Servicio Civil;
- j) Proponer el Texto Único de Procedimientos Administrativos;
- k) Supervisar la correcta ejecución técnica, administrativa, presupuestal y financiera de la institución;
- I) Disponer la intervención de las Oficinas de Recursos Humanos de las entidades públicas; y,
- m) Las demás que se señalen en el Reglamento y otras normas de desarrollo del Sistema".

info@servir.gob.pe

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web; https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento



⁶ El 1 de julio de 2016.

Decreto Legislativo Nº 1023 - Decreto Legislativo que crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, Rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, modificado por el Decreto Legislativo Nº 1450

COMPETENCIAS DEL TRIBUNAL DEL SERVICIO CIVIL			
2010	2011	Recursos de apelación interpuestos a partir del 1 de julio de 2016	Recursos de apelación interpuestos a partir del 1 de julio de 2019
PRIMERA SALA Gobierno Nacional (todas las materias)	AMBAS SALAS Gobierno Nacional (todas las materias)	AMBAS SALAS Gobierno Nacional (todas las materias) Gobierno Regional y Local (solo régimen disciplinario)	AMBAS SALAS Gobierno Nacional y Gobierno Regional y Local (todas las materias)

- 14. Por tal razón, al ser el Tribunal el único órgano que resuelve la segunda y última instancia administrativa en vía de apelación en las materias de acceso al servicio civil, evaluación y progresión en la carrera, régimen disciplinario y terminación de la relación de trabajo en los tres (3) niveles de gobierno (Nacional, Regional y Local), con la resolución del presente caso asume dicha competencia, pudiendo ser sus resoluciones impugnadas solamente ante el Poder Judicial.
- 15. En ese sentido, considerando que es deber de todo órgano decisor, en cautela del debido procedimiento, resolver la controversia puesta a su conocimiento según el mérito de lo actuado; y, habiéndose procedido a la admisión del recurso de apelación y valoración de los documentos y actuaciones que obran en el expediente, corresponde en esta etapa efectuar el análisis jurídico del recurso de apelación.

Del deber de motivación de los actos administrativos

16. La debida motivación, en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico, constituye un requisito de validez del acto administrativo⁸ que se sustenta en la necesidad de "permitir apreciar su grado de legitimidad y limitar la arbitrariedad en la actuación pública"⁹; por lo que no son admisibles como tal la

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://sbp.servir.gob.pe/verificacion/ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

Ponle Punche y ganama todas PERÚ

⁸ Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo № 004-2019-JUS

[&]quot;Artículo 3º.- Requisitos de validez de los actos administrativos

Son requisitos de validez de los actos administrativos: (...)

^{4.} Motivación.- El acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico".

⁹Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS

[&]quot;Artículo 6º.- Motivación del acto administrativo (...)

^{6.3} No son admisibles como motivación, la exposición de fórmulas generales o vacías de fundamentación para el caso concreto o aquellas fórmulas que por su oscuridad, vaguedad, contradicción o insuficiencia no resulten específicamente esclarecedoras para la motivación del acto".

exposición de fórmulas generales o vacías de fundamentación para el caso concreto, tal como se desprende del numeral 4 del artículo 3º y del numeral 3 del artículo 6º del Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS, en adelante el TUO de la Ley Nº 27444.

- 17. El incumplimiento del deber de motivación del acto administrativo comprende dos supuestos principales: la carencia absoluta de motivación y la existencia de una motivación insuficiente o parcial. En el segundo caso, por tratarse de un vicio no trascendente, prevalece la conservación del acto a la que hace referencia el artículo 14º de TUO de la Ley N° 27444¹º. En el primero, al no encontrarse dentro del supuesto de conversación antes indicado, el efecto es la nulidad de pleno derecho del acto administrativo, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 2 del artículo 10º de la misma Ley¹¹.
- 18. Al respecto, el Tribunal Constitucional ha precisado que "El derecho a la debida motivación de las resoluciones importa que los jueces, al resolver las causas, expresen las. Esas razones, por lo demás, pueden y deben provenir no sólo del ordenamiento razones o justificaciones objetivas que los llevan a tomar una determinada decisión jurídico vigente y aplicable al caso, sino de los propios hechos debidamente acreditados en el trámite del proceso"12.
- 19. En función a ello, la motivación de resoluciones permite "evidenciar que el fallo es una decisión razonada en términos de Derecho y no un simple y arbitrario acto de voluntad de quien está llamado a juzgar, en ejercicio de un rechazable -en nuestra opinión- absolutismo judicial"¹³.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://sbp.servir.gob.pe/verificacion/ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

Ponle y garanas todos PERÚ

www.gob.pe/servir

¹ºTexto Único Ordenado de la Ley № 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo № 004-2019-JUS

[&]quot;Artículo 14º.- Conservación del acto

^{14.1} Cuando el vicio del acto administrativo por el incumplimiento a sus elementos de validez, no sea trascendente, prevalece la conservación del acto, procediéndose a su enmienda por la propia autoridad emisora.

^{14.2} Son actos administrativos afectados por vicios no trascendentes, los siguientes: (...)

^{14.2.2} El acto emitido con una motivación insuficiente o parcial. (...)".

¹¹Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo № 004-2019-JUS

[&]quot;Artículo 10º.- Causales de nulidad

Son vicios del acto administrativo, que causan su nulidad de pleno derecho, los siguientes: (...)

^{2.} El defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez, salvo que se presente alguno de los supuestos de conservación del acto a que se refiere el Artículo 14. (...)".

¹²Fundamento 2 de la Sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Exp. № 01480-2006-AA/TC.

¹³MILLIONE, Cirio. El derecho a obtener una resolución de fondo en la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y del Tribunal Constitucional Español, Universidad de Córdova, p. 16.

- 20. Siguiendo esa línea argumentativa, el Tribunal Constitucional ha expuesto también que "El derecho a la debida motivación de las resoluciones judiciales es una garantía del justiciable frente a la arbitrariedad judicial y garantiza que las resoluciones no se encuentren justificadas en el mero capricho de los magistrados, sino en datos objetivos que proporciona el ordenamiento jurídico o los que se derivan del caso"14.
- 21. De igual manera, el máximo intérprete de la constitución estableció que "no todo ni cualquier error en el que eventualmente incurra una resolución judicial constituye automáticamente la violación del contenido constitucionalmente protegido del derecho a la motivación de las resoluciones judiciales"15. De tal manera, precisó que el contenido constitucionalmente garantizado del derecho a la motivación de resoluciones, se encuentra delimitado por los siguientes supuestos¹⁶:
 - a) Inexistencia de motivación o motivación aparente;
 - b) Falta de motivación interna del razonamiento;
 - c) Deficiencias en la motivación externa; justificación de las premisas;
 - d) La motivación insuficiente;
 - e) La motivación sustancialmente incongruente; y,
 - f) Motivaciones cualificadas.
- 22. En el presente caso, el pedido de aplicación de la Ley № 24041 presentado por el impugnante fue respondido mediante la Carta № 141-2024-GRU-DREU-UGEL-PURUS/DIR, la misma que se sustenta en el Informe Legal № 159-2024-DRE-UGEL PURUS/A.L., en el cual se concluye que no corresponde la reposición del impugnante bajo los alcances de la ley invocada, debido a que fue objeto de una sanción de suspensión, y como tal, no cumple con las exigencias previstas.
- 23. En lo que respecta a la aplicación de la Ley Nº 24041, a la cual se ha referido el impugnante, esta Sala considera pertinente señalar que del artículo 1º de dicha ley se aprecia que esta es de alcance únicamente para los servidores públicos contratados para labores de naturaleza permanente que tengan más de un (1) año ininterrumpido de servicios; salvo en el caso de aquellos trabajadores contratados para:
 - (i) Trabajos para obra determinada.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web; https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml

Mariscal Miller 1153 - 1157 - Jesús María, 15072 - Perú

¹⁴Fundamento 7 de la Sentencia emitida por el Tribunal Constitucional en el Exp. № 00728-2008- PHC/TC. 15lbídem.

¹⁶Ibídem.

- (ii) Labores en proyectos de inversión, proyectos especiales, en programas y actividades técnicas, administrativas y ocupacionales, cuando sean de duración indeterminable.
- (iii) Labores eventuales accidentales de corta duración.
- (iv) Funciones políticas o de confianza.
- 24. Sobre el particular, en el Informe Técnico № 001388-2024-SERVIR-GPGSC, del 30 de septiembre de 2024, emitida por el Ejecutivo de Soporte y Orientación Legal de la Autoridad Nacional del Servicio Civil, se indicó, de forma literal, lo siguiente:
 - "2.10 (...) corresponde a la entidad pública evaluar los casos en concreto y determinar si un servidor contratado bajo el régimen del Decreto Legislativo № 276 se encuentra o no amparado por la Ley N° 24041, para lo cual deberá considerar los requisitos indicados en el numeral 2.15 del Informe Técnico N° 01273-2022-SERVIR-GPGSC, así como lo señalado en el Informe Técnico № 2094-2019-SERVIR/GPGSC".
- 25. Ahora bien, de acuerdo a lo expuesto en el Informe Legal Nº 159-2024-DRE-UGEL PURUS/A.L., esta Sala advierte que la Entidad consideró desestimar el pedido de aplicación de la Ley Nº 24041 formulado por el impugnante, en atención a que este fue objeto de sanción conforme a la Resolución del Órgano Sancionador Nº 001-2024-UGEL.PURUS/STOIPAD, del 29 de agosto de 2024.
- 26. Respecto de la imposición de medidas disciplinarias para personal contratado por servicios personales, en el Informe Técnico № 001388-2024-SERVIR-GPGSC se ha precisado que "El servidor —independientemente de su régimen laboral— a quien se le hubiere impuesto como sanción una suspensión sin goce de remuneraciones en el marco de un procedimiento administrativo disciplinario, quedará automáticamente rehabilitado de dicha sanción al cumplirse con su periodo, de conformidad con lo dispuesto en el sub numeral 6.7 del numeral 6 de la Directiva que regula el funcionamiento del Registro Nacional de Sanciones contra Servidores Civiles (...)".
- 27. En este sentido, cabe señalar que la Entidad principalmente ha invocado, como argumento para desestimar el pedido del impugnante, que fue objeto de una medida disciplinaria, lo cual interrumpió la continuidad de su labor.
- 28. Con relación al argumento invocado, esta Sala considera pertinente señalar, tal como se precisa en los numerales 1 y 2 de la presente resolución, que el impugnante inició su relación laboral en la Entidad en el cargo de Especialista Administrativo I el 3 de enero de 2023, siendo contratado nuevamente a partir del 2 de enero de 2024 (considerando además que el día 1 de enero de 2024 era día feriado). Conforme a las fechas antes señaladas, el impugnante habría tenido más de un (1) año de servicios ininterrumpidos antes de que fue sancionado con la medida de suspensión

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 028-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.



www.gob.pe/servir

por seis (6) meses sin goce de remuneraciones, la misma que fue efectiva a partir del 29 de agosto de 2024.

- 29. De la revisión de las disposiciones de la Ley Nº 24041, esta Sala verifica que en ningún extremo de las mismas contempla que la imposición de una medida disciplinaria de suspensión anule por completo los efectos de la Ley № 24041, en la medida de que ya se hubieran cumplido las condiciones para su aplicación.
- 30. En este sentido, esta Sala considera que la decisión de la Entidad, de desestimar el pedido de aplicación de la Ley Nº 24041 del impugnante, a criterio de esta Sala, no ha sido debidamente motivada, al invocar una causal no prevista a fin de denegar la solicitud del impugnante.
- 31. Por las consideraciones expuestas, es posible concluir que el acto administrativo contenido en la Carta № 141-2024-GRU-DREU-UGEL-PURUS/DIR, se encuentra inmerso en la causal de nulidad prevista en el numeral 1 del artículo 10º del TUO de la Ley № 27444¹⁷, al contravenir el numeral 1.2 del artículo IV del Título Preliminar, el numeral 4 del artículo 3º y el numeral 6.1 del artículo 6º del mismo cuerpo normativo, al vulnerar el principio-deber de motivación del acto administrativo y, por consiguiente, el debido procedimiento administrativo.
- 32. Estando a lo señalado, esta Sala estima que, habiéndose constatado la vulneración de los mencionados principios, que generan la nulidad del acto impugnado, deviene en innecesario pronunciarse sobre los demás argumentos esgrimidos por el impugnante en el recurso de apelación.
- 33. En consecuencia, corresponde declarar la nulidad del acto impugnado, a fin que la Entidad emita una decisión debidamente motivada, desarrollando las razones de hecho y derecho que sustenten de manera congruente y suficiente su decisión en el marco del ordenamiento jurídico vigente.

En ejercicio de las facultades previstas en el Artículo 17º del Decreto Legislativo Nº 1023, la Primera Sala del Tribunal del Servicio Civil;

info@servir.gob.pe

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoria de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml

Mariscal Miller 1153 - 1157 - Jesús María, 15072 - Perú

¹⁷Texto Único Ordenado de la Ley № 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2019-JUS

[&]quot;Artículo 10º.- Causales de nulidad

Son vicios del acto administrativo, que causan su nulidad de pleno derecho, los siguientes:

^{1.} La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias (...)"

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web; https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento

RESUELVE:

PRIMERO.- Declarar la NULIDAD del acto administrativo contenido en Carta Nº 141-2024-GRU-DREU-UGEL-PURUS/DIR, del 23 de diciembre de 2024, emitida por la Dirección de la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE PURUS; por vulnerar el derecho a la debida motivación y el debido procedimiento administrativo.

SEGUNDO.- Retrotraer el procedimiento al momento previo a la emisión del acto administrativo contenido en la Carta Nº 141-2024-GRU-DREU-UGEL-PURUS/DIR, del 23 de diciembre de 2024, debiendo la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE PURUS, tener en consideración al momento de resolver, los fundamentos señalados en la presente resolución.

TERCERO.- Notificar la presente resolución al señor ERNESTO RUIZ CARDENAS y a la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE PURUS, para su cumplimiento y fines pertinentes.

CUARTO.- - Devolver el expediente a la UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE PURUS, debiendo la Entidad considerar lo señalado en el artículo 11º del Texto Único Ordenado de la Ley № 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

QUINTO.- Disponer la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional (https://www.gob.pe/institucion/servir/colecciones/1680-resoluciones-del-tribunaldel-servicio-civil-sala-1).

Registrese, comuniquese y publiquese.

Firmado por ROLANDO SALVATIERRA COMBINA Presidente Tribunal de Servicio Civil

Firmado por V°B° ORLANDO DE LAS CASAS DE LA TORRE UGARTE Vocal Tribunal de Servicio Civil

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web; https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml

Firmado por V°B° **CESAR EFRAIN ABANTO REVILLA**Vocal

Tribunal de Servicio Civil

L8

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: https://apps.firmaperu.gob.pe/web/vaiidador.xhtml

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por el Tribunal del Servicio Civil, aplicando lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: https://app.servir.gob.pe/verificacion/ ingresando el código de verificación que aparece en la parte superior izquierda de este documento.

