

ACTA N° 05: EVALUACION DE ELEGIBILIDAD TECNICA: EVALUACION DEL PLAN DE NEGOCIOS DEL PROCESO CONCURSABLE PROCOMPITE 2025-1-MPT

Siendo las 14:00 horas. En las instalaciones de la Subgerencia de Desarrollo Económico de la Municipalidad Provincial de Talara, en el Distrito de Pariñas, Provincia de Talara, Departamento de Piura, a los diez días del mes de junio del 2025, sesiono el Comité Evaluador de planes de negocios del fondo concursable denominado PROCOMPITE 2025-1-MPT cuyas generales de Ley se detallan a continuación:

| INTEGRANTES | NOMBRE Y APELLIDOS | DNI |
|--------------------|-------------------------------------|----------|
| Presidente | Econ. José Carpio Balladares | 09375894 |
| Secretario Técnico | Econ. Diana Carolina Herrera Quiroz | 46261493 |
| Primer miembro | Econ. José Ottoniel Moreno Correa | 45930057 |
| Segundo miembro | Sra. Charito Pilar Preciado Herrera | 03835338 |

Se inicia la presente sesión para tratar la siguiente agenda:

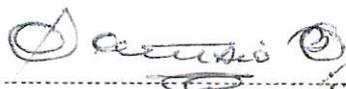
1. Evaluación de la Etapa 3: Elegibilidad técnica: Evaluación del Plan de negocios del proceso concursable PROCOMPITE 2025-1-MPT, de la Municipalidad Provincial de Talara.
 - a) Se ha considerado aquellas AEO que luego de ser declaradas ADMITIDAS en la etapa de admisibilidad, obtuvieron un puntaje mínimo de 20 puntos en la etapa de evaluación cualitativa y visita in situ, siendo (03) las AEOs que cumplieron con ello.
 - b) Por otro lado, según Acta de Evaluación de la Etapa de Elegibilidad Cualitativa del proceso concursable PROCOMPITE 2025-1-MPT. Las (03) propuestas productivas que han sido evaluadas en I etapa de la Elegibilidad Cualitativa, se encuentran en la presente etapa de Elegibilidad Técnica: Evaluación del Plan de Negocios, cumplen con los criterios mínimos de establecidos en el Formato N° 11 "Criterios de Evaluación", de acuerdo con la verificación y evaluación de los planes de negocios registrados en el SIPROCOMPITE y en físico. Además sugiere la aprobación de las Propuestas Productivas en mención para continuar con el proceso de implementación de PROCOMPITE 2025-1-MPT.
2. Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.
3. Los miembros del Comité Evaluador concluyeron con la evaluación de la etapa de elegibilidad técnica -Evaluación de Planes de Negocios- obteniendo los resultados de acuerdo con la ficha de evaluación, y se procedió a realizar la relación de aprobados de esta etapa; los cuales se encuentran detallados en la Tabla N° 1, además se autoriza a la Subgerencia de Desarrollo Económico la publicación de los resultados en el Sistema SIPROCOMPITE de Produce Virtual, y en la página institucional de la Municipalidad Provincial de Talara.

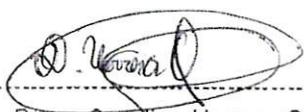
| PLAN DE NEGOCIOS | RAZON SOCIAL | RESULTADO DE LA EVALUACION | CATEGORIA | PUNTAJE |
|--|--|----------------------------|-----------|---------|
| Mejoramiento del proceso de crianza de ganado caprino del Agente Económico Organizado Bosque Pariñas, Distrito | Asociación Agropecuaria El Picnic Bosque Pariñas | Aprobado | A | 47 |

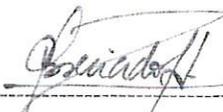


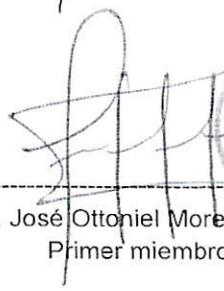
| | | | | |
|---|---|----------|---|----|
| Pariñas, Provincia de Talara, Región de Piura. | | | | |
| Mejoramiento del Proceso de Localización, Captura y Transporte de Especies Hidrobiológicas de la Pesca Artesanal de la Asociación de Microempresarios (Pinteros) Embarcaciones Veleras, Distrito Pariñas, Provincia de Talara, Región de Piura. | Asociación de microempresarios (Pinteros) Embarcaciones Veleros Talara. | Aprobado | A | 46 |
| Mejoramiento del proceso de Producción de Carpintería de Madera del AEO Asociación de carpinteros Ebanistas San José, Talara, Distrito Pariñas, Provincia de Talara, Región de Piura. | Asociación de carpinteros Ebanistas San José, Talara | Aprobado | A | 45 |

Sin haber otro punto y leída esta acta por cada uno de los integrantes del Comité Evaluador, se levanta la sesión, siendo las 3:30 horas del mismo día, firmando los presentes en señal de conformidad.


 Econ. José Carpio Balladares
 Presidente


 Econ. Diana Carolina Herrera Quiroz
 Secretario Técnico


 Sra. Charito Pilar Preciado Herrera
 Segundo miembro


 Econ. José Ottoniel Moreno Correa
 Primer miembro



ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

| | |
|---------------------------|--|
| CADENA PRODUCTIVA: | Ganado Caprino |
| NOMBRE DE LA AEO: | Asociación Agropecuaria El Picnic Bosque Pariñas |
| N° DE MIEMBROS : | 12 |
| CATEGORIA: | A |
| FECHA: | 10 de junio del 2025 |

3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO

| N° | CONTENIDO MINIMO | CRITERIOS | PUNTAJE |
|--------------|--|--|-----------|
| 1 | Análisis del negocio actual | Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza | 3 |
| | | Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2) | 2 |
| 2 | Objetivos y estrategias | Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados. | 3 |
| | | Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas. | 3 |
| | | Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO. | 3 |
| | | Descripción clara y coherente del plan de negocio | 3 |
| 3 | Análisis del mercado objetivo | Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración. | 2 |
| | | Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales). | 2 |
| 4 | Plan de operaciones y de producción | Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO. | 3 |
| | | Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos | 2 |
| 5 | Requerimiento de la inversión | Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida. | 3 |
| | | Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos). | 3 |
| 6 | Análisis de rentabilidad económica | Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas) | 3 |
| | | Análisis del flujo de caja | 3 |
| 7 | Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio. | Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad. | 3 |
| | | Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada | 3 |
| | | Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción. | 3 |
| TOTAL | | | 47 |

RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad.

RESULTADO: la asociación ha obtenido un puntaje de (47), por tanto, pasa a la siguiente etapa.

Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2.0 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

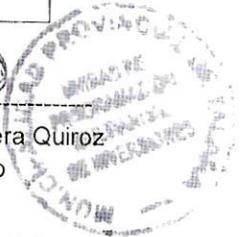
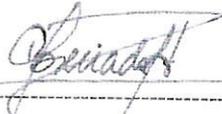
| | |
|---------------|---|
| Deficiente | 0 |
| Regular | 1 |
| Bueno | 2 |
| Satisfactorio | 3 |



Econ. José Carpio Balladares
Presidente




Econ. Diana Carolina Herrera Quiroz
Secretario Técnico

Sra. Charito Pilar Preciado Herrera
Representante de los AEO



Econ. José Ottoniel Moreno Correa
Especialista en proyectos/planes



ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

| | |
|--------------------|---|
| CADENA PRODUCTIVA: | Pesca Artesanal |
| NOMBRE DE LA AEO: | Asociación de microempresarios (Pinteros) Embarcaciones Veleros Talara. |
| N° DE MIEMBROS : | 10 . |
| CATEGORIA: | A |
| FECHA: | 10 de junio del 2025 |

3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO

| N° | CONTENIDO MINIMO | CRITERIOS | PUNTAJE |
|--------------|--|--|-----------|
| 1 | Análisis del negocio actual | Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza | 2 |
| | | Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2) | 2 |
| 2 | Objetivos y estrategias | Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados. | 3 |
| | | Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas. | 3 |
| | | Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO. | 3 |
| | | Descripción clara y coherente del plan de negocio | 3 |
| 3 | Análisis del mercado objetivo | Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración. | 2 |
| | | Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales). | 2 |
| 4 | Plan de operaciones y de producción | Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO. | 3 |
| | | Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos | 2 |
| 5 | Requerimiento de la inversión | Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida. | 3 |
| | | Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos). | 3 |
| 6 | Análisis de rentabilidad económica | Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas) | 3 |
| | | Análisis del flujo de caja | 3 |
| 7 | Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio. | Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad. | 3 |
| | | Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada | 3 |
| | | Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción. | 3 |
| TOTAL | | | 46 |

RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad.

RESULTADO: la asociación ha obtenido un puntaje de (46), por tanto, pasa a la siguiente etapa.

Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2.0 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

| | |
|---------------|---|
| Deficiente | 0 |
| Regular | 1 |
| Bueno | 2 |
| Satisfactorio | 3 |

J. Carpio

Econ. José Carpio Balladares
Presidente



D. Herrera

Econ. Diana Carolina Herrera Quiroz
Secretario Técnico



Charito

Sra. Charito Pilar Preciado Herrera
Representante de los AEO

J. Moreno

Econ. José Otthiel Moreno Correa
Especialista en proyectos/planes



ETAPAS DE EVALUACIÓN

ETAPA 3. ELEGIBILIDAD TÉCNICA

Esta etapa, tiene un carácter de excluyente, tendrá un valor total de 50 puntos, y para pasar a la siguiente fase deberá obtener como mínimo 35 puntos.

| | |
|---------------------------|--|
| CADENA PRODUCTIVA: | Carpintería de Madera |
| NOMBRE DE LA AEO: | Asociación de carpinteros Ebanistas San José, Talara |
| N° DE MIEMBROS : | 14 |
| CATEGORIA: | A |
| FECHA: | 10 de junio del 2025 |

3.1. EVALUACIÓN DEL PLAN DE NEGOCIO

| N° | CONTENIDO MINIMO | CRITERIOS | PUNTAJE |
|--------------|--|--|-----------|
| 1 | Análisis del negocio actual | Descripción precisa del producto y diagnóstico de la situación actual del AEO y actividad que realiza | 2 |
| | | Identificación precisa y cuantificada de factores limitativos (max 2) | 2 |
| 2 | Objetivos y estrategias | Objetivos cuantificables, medibles, realizables y coherentes con la intervención relacionados a los factores limitativos identificados. | 3 |
| | | Relación y consistencia entre objetivos, estrategias y acciones propuestas. | 3 |
| | | Muestra la mejora tecnológica y/o innovación, que genera un aumento significativo de valor para el AEO. | 3 |
| | | Descripción clara y coherente del plan de negocio | 3 |
| 3 | Análisis del mercado objetivo | Análisis de la demanda, oferta, brecha, uso de parámetros y modelos matemáticos para su elaboración. | 2 |
| | | Plan y estrategia de marketing de acorde a las condiciones de la AEO y sustento con evidencias la participación de la AEO en mercados (ver el punto de alianzas estratégicas y verificar la existencia de alianzas comerciales). | 2 |
| 4 | Plan de operaciones y de producción | Descripción clara del proceso productivo y coherente con las condiciones de la AEO. | 3 |
| | | Plan de producción concordante con las condiciones de la AEO y los objetivos propuestos | 2 |
| 5 | Requerimiento de la inversión | Requerimiento de infraestructura, maquinaria, equipo, utensilios, muebles, enseres o semovientes, según la capacidad de producción establecida. | 2 |
| | | Presenta especificaciones técnicas y términos de referencia acorde con el diseño, además de sustentar con evidencias (ver cotizaciones y TDR's anexos). | 3 |
| 6 | Análisis de rentabilidad económica | Evaluación del estado de resultados (ganancias y pérdidas) | 3 |
| | | Análisis del flujo de caja | 3 |
| 7 | Análisis de sostenibilidad, impacto ambiental y punto de equilibrio. | Definición clara y coherente del análisis de sostenibilidad. | 3 |
| | | Análisis de impacto ambiental coherente con la cadena productiva analizada | 3 |
| | | Análisis del punto de equilibrio coherente con la capacidad de producción. | 3 |
| TOTAL | | | 45 |

RESULTADO: El comité evaluador, luego de haber realizado la evaluación, determina el puntaje del AEO, en caso de obtener un puntaje igual o mayor de 35, el AEO pasa a la siguiente etapa de evaluación, firmando los presentes en señal de la conformidad.

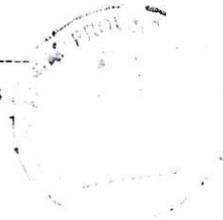
RESULTADO: la asociación ha obtenido un puntaje de (45), por tanto, pasa a la siguiente etapa.

Nota: En esta etapa se evaluará el cumplimiento del criterio de elegibilidad técnica, calificando el satisfactorio (con 3.0 puntos), bueno (2.0 puntos) y Deficiente (no tendrá puntaje).

| | |
|---------------|---|
| Deficiente | 0 |
| Regular | 1 |
| Bueno | 2 |
| Satisfactorio | 3 |

J. Carpio

Econ. José Carpio Balladares
Presidente



D. Quiroz

Econ. Diana Carolina Herrera Quiroz
Secretario Técnico



Charito

Sra. Charito Pilar Preciado Herrera
Representante de los AEO

J. Moreno

Econ. José Ottoniel Moreno Correa
Especialista en proyectos/planes

