

## INFORME TÉCNICO N° 025-2025-GITE/ONPE

### INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE

#### SERVICIO DE SUSCRIPCIÓN ANUAL A LA PLATAFORMA WEB ANTIPLAGIO FUNCIONAMIENTO 2025

##### 1. NOMBRE DEL ÁREA

Gerencia de Informática y Tecnología Electoral (GITE)  
Subgerencia de Infraestructura y Seguridad Tecnológica (SGIST)  
Jefatura de Área de Plataforma Tecnológica

##### 2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN

Roberto Carlos Montenegro Vega  
Jesus Alberto Felix Atuncar  
Ronny Frank Lagos Povis

##### 3. CARGOS

Gerente de la Gerencia de Informática y Tecnología Electoral  
Subgerente de Infraestructura y Seguridad Tecnológica  
Analista III

##### 4. FECHA

12 de junio de 2025

##### 5. JUSTIFICACIÓN

La Subgerencia de Documentación e Investigación Electoral (SGDIE) de la Gerencia de Información y Educación Electoral (GIEE) requiere contratar el servicio para la suscripción anual a la plataforma web antiplagio. Esta suscripción permitirá a la subgerencia mejorar el posicionamiento de sus documentos con el respaldo de la plataforma, así como acceder a nuevas bases de datos de indexación e indización, fundamentales para los procesos de publicaciones seriadas de la SGDIE.

##### 6. ALTERNATIVAS

Para la elaboración del presente informe, se analizaron las siguientes alternativas de software propietario antiplagio:

- *Alternativa 01: Turnitin.*
- *Alternativa 02: Ithenticate.*

###### 6.1. Consideraciones Previas

Para la determinación del software seleccionado, así como la evaluación técnica, se ha considerado lo siguiente:

- a. Información disponible en la página web de cada uno de los fabricantes.
- b. Información disponible en Internet.
- c. Evaluaciones similares realizadas en otras instituciones del Estado Peruano.

## 7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

El análisis se basará en la metodología establecida en la Guía Técnica de Evaluación de Software para la administración pública, aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM, tal como exige el reglamento de la ley N° 28612 “Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la administración pública”.

### 7.1. Propósito de la evaluación

Seleccionar un software web antiplagio que permita identificar la similitud de contenido entre documentos, comparando diferentes productos de software alternativos.

### 7.2. Identificar el tipo de producto

Plataforma web antiplagio.

### 7.3. Especificación del modelo de calidad

Se aplicará el modelo de la calidad descrito en la Parte 1 de la “Guía Técnica Sobre Evaluación de Software para la Administración Pública” aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

### 7.4. Selección de métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base a las necesidades del área usuaria de la institución y a la información técnica de los productos señalados en el numeral 6 denominado “ALTERNATIVAS” del presente documento.

**Tabla N° 1: Métricas de calidad utilizadas**

| Calidad Externa |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N°              | Característica | Descripción                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 1               | Funcionalidad  | Incluir material bibliográfico relacionado con el índice de similitud en los documentos analizados.                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2               | Funcionalidad  | Permitir la revisión y evaluación de archivos en los formatos .doc, .docx, .xls, .xlsx, .ppt, .pptx, .PDF, .HTML, .RTF, Google Docs y textos sencillos.                                                                                                                                                                                                |
| 3               | Funcionalidad  | Facilitar la carga masiva de documentos y/o archivos .ZIP.                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 4               | Funcionalidad  | Contar con la capacidad de descargar el reporte de similitud, retroalimentación y/o evaluación en formato PDF.                                                                                                                                                                                                                                         |
| 5               | Funcionalidad  | Realizar el reconocimiento de patrones para identificar plagios, ya sea de texto idéntico palabra por palabra o de tipo parafraseo.                                                                                                                                                                                                                    |
| 6               | Funcionalidad  | Mostrar el documento cargado en su formato original, resaltando con colores los textos similares o iguales con una o más fuentes, según el reporte de similitudes.                                                                                                                                                                                     |
| 7               | Usabilidad     | De fácil usabilidad desde una computadora, tablet y/o teléfono móvil.                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 8               | Fiabilidad     | Comparar el contenido de los documentos con bases de datos de páginas web disponibles y no disponibles en internet, que contengan ensayos, monografías, tesis, publicaciones o artículos de investigación y académicos, así como con fuentes especializadas como CrossRef, EBSCO, Elsevier, Sage e-Reference, Pearson, McGrawHill, Wiley, entre otras. |
| 9               | Mantenimiento  | Tener la capacidad de adaptarse a los cambios y mejoras de las nuevas versiones del software.                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Calidad de Uso  |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 10              | Eficacia       | Posee recursos y opciones de fácil ubicación para el análisis de similitud de contenido de documentos.                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 11              | Productividad  | Rapidez para la generación y visualización de los resultados finales.                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 12              | Satisfacción   | Confianza del usuario hacia los resultados del software.                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

El Cuadro N° 1, se muestra la valoración de cumplimiento de requisitos del software.

**Cuadro N° 1**

| Rango de Puntaje | Descripción                                                                                                                                       |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| [85 – 100]       | <u>Deseable</u><br>El producto cumple con los requerimientos solicitados por el área usuaria y además dispone de opciones avanzadas para tal fin. |
| [71 – 84]        | <u>Recomendable</u><br>El producto cumple con los requerimientos solicitados por el área usuaria.                                                 |
| [0 – 70]         | <u>No Recomendable</u><br>No cumple con los requerimientos solicitados por el área usuaria.                                                       |

La suma de puntajes máximos de las características evaluadas del software web antiplagio, será igual a 100.

En la Tabla N° 2, se muestra el resultado de la evaluación realizada.

**Tabla N° 2 Evaluación de métricas de calidad.**

| Calidad Externa |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |                          |                             |
|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------|-----------------------------|
| N°              | Característica | Descripción                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Puntaje Máximo | Alternativa 01: Turnitin | Alternativa 02: Ithenticate |
| 1               | Funcionalidad  | Incluir material bibliográfico relacionado con el índice de similitud en los documentos analizados.                                                                                                                                                                                                                                                    | 8              | 8                        | 7                           |
| 2               | Funcionalidad  | Permitir la revisión y evaluación de archivos en los formatos .doc, .docx, .xls, .xlsx, .ppt, .pptx, .PDF, .HTML, .RTF, Google Docs y textos sencillos.                                                                                                                                                                                                | 9              | 9                        | 9                           |
| 3               | Funcionalidad  | Facilitar la carga masiva de documentos y/o archivos .ZIP.                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 8              | 7                        | 6                           |
| 4               | Funcionalidad  | Contar con la capacidad de descargar el reporte de similitud, retroalimentación y/o evaluación en formato PDF.                                                                                                                                                                                                                                         | 8              | 8                        | 8                           |
| 5               | Funcionalidad  | Realizar el reconocimiento de patrones para identificar plagios, ya sea de texto idéntico palabra por palabra o de tipo parafraseo.                                                                                                                                                                                                                    | 9              | 6                        | 5                           |
| 6               | Funcionalidad  | Mostrar el documento cargado en su formato original, resaltando con colores los textos similares o iguales con una o más fuentes, según el reporte de similitudes.                                                                                                                                                                                     | 9              | 9                        | 7                           |
| 7               | Usabilidad     | De fácil usabilidad desde una computadora, tablet y/o teléfono móvil.                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 8              | 8                        | 8                           |
| 8               | Fiabilidad     | Comparar el contenido de los documentos con bases de datos de páginas web disponibles y no disponibles en internet, que contengan ensayos, monografías, tesis, publicaciones o artículos de investigación y académicos, así como con fuentes especializadas como CrossRef, EBSCO, Elsevier, Sage e-Reference, Pearson, McGrawHill, Wiley, entre otras. | 9              | 7                        | 5                           |
| 9               | Mantenimiento  | Tener la capacidad de adaptarse a los cambios y mejoras de las nuevas versiones del software.                                                                                                                                                                                                                                                          | 8              | 8                        | 8                           |
| Calidad de Uso  |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                |                          |                             |
| 10              | Eficacia       | Posee recursos y opciones de fácil ubicación para el análisis de similitud de contenido de documentos.                                                                                                                                                                                                                                                 | 8              | 7                        | 7                           |

|              |               |                                                                       |     |    |    |
|--------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------|-----|----|----|
| 11           | Productividad | Rapidez para la generación y visualización de los resultados finales. | 8   | 6  | 7  |
| 12           | Satisfacción  | Confianza del usuario hacia los resultados del software.              | 8   | 8  | 6  |
| <b>TOTAL</b> |               |                                                                       | 100 | 91 | 83 |

Los puntajes establecidos a los atributos de calidad seleccionados de acuerdo a las necesidades del área usuaria.

A continuación, se muestra la Tabla N° 3, con el resumen de puntajes obtenidos de ambas alternativas.

**Tabla N° 03**

| Tipo de Atributo | Puntaje Total | Alternativa 01:<br>Turnitin | Alternativa 02:<br>Ithenticate |
|------------------|---------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Calidad Externa  | 76            | 70                          | 63                             |
| Calidad de Uso   | 24            | 21                          | 20                             |
| <b>Total</b>     | 100           | 91                          | 83                             |

**Nota:** La escala de evaluación que se ha tomado es de 1 a 100

Se ha considerado como puntaje aprobatorio, es decir, cumple con las necesidades del área usuaria los productos que tienen un puntaje mayor o igual a 71.

## 8. ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTO – BENEFICIO

Para la elaboración del análisis de costo beneficio se ha tomado en cuenta los conceptos indicados en el numeral 8 del anexo adjunto al Reglamento de la ley N° 28612.

- Licenciamiento:** Es necesario adquirir la suscripción de la licencia del producto de software.
- Hardware necesario para su funcionamiento:** Con la infraestructura tecnológica de la institución es suficiente para el funcionamiento del software requerido, no se requiere realizar inversiones adicionales en hardware.
- Soporte y Mantenimiento externo:** Es necesario contar con soporte y mantenimiento por parte del fabricante o a través de su representante en el Perú.
- Personal y Mantenimiento Interno:** No sería necesario contratar un servicio de soporte local que brinde apoyo y capacite en el uso de producto de software.
- Capacitación:** El personal que va operar el software no requiere de capacitación y cuenta con experiencia en el uso de esta herramienta.
- Impacto en el cambio de herramienta:** El producto de software no afecta a la plataforma actual.

Para este análisis, solo se considera el monto indicado en la Tabla N° 4, el cual esta expresado en soles (\$).

**Tabla N° 04**

| Item | Alternativas   | Producto Software | Costo mensual | Costo anual |
|------|----------------|-------------------|---------------|-------------|
| 1    | Alternativa 01 | Turnitin          | S/ 90.00      | S/. 1080.00 |
| 2    | Alternativa 02 | Ithenticate       | S/ 92.50      | S/ 1110.00  |

*Los costos señalados en el análisis comparativo de costo/beneficio, son referenciales y fueron obtenidos de las pagina web que ofrecen el servicio de suscripción a las licencias solicitadas. La Gerencia de Administración obtendrá en la indagación de mercado los precios vigentes.*

## 9. CONCLUSIONES

- La evaluación se realizó en función de los requerimientos técnicos mínimos que debe cumplir el producto de software web antiplagio.
- Se concluye que ambas alternativas cumplen con los requerimientos técnicos mínimos establecidos, obteniendo la alternativa N° 1 un total de 91 puntos, mientras que la alternativa N° 2 alcanza 83 puntos.
- El análisis comparativo de Costo – Beneficio revela que la alternativa N° 1 es la opción más económica.
- Finalmente, de acuerdo a lo expuesto en el presente informe y considerando la necesidad de contar con una plataforma web de antiplagio, se concluye que la alternativa N° 1 cumple en mayor medida con el requerimiento del área usuaria y se ajusta mejor a las necesidades de la institución.

## 10. FIRMAS

Firmado digitalmente por  
**JESUS ALBERTO FELIX ATUNCAR**  
Subgerente de Infraestructura y Seguridad Tecnológica  
SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y  
SEGURIDAD TECNOLÓGICA

Firmado digitalmente por  
**ROBERTO CARLOS MONTEGRO VEGA**  
Gerente de Informática y Tecnología Electoral  
GERENCIA DE INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA  
ELECTORAL

Firmado digitalmente por  
**RONNY FRANK LAGOS POVIS**  
Analista III  
JEFATURA DE ÁREA DE PLATAFORMA  
TECNOLÓGICA

## ANEXO 01 – PRECIOS REFERENCIALES DE PRODUCTOS

### Alternativa 01:

#### 1. TURNITIN

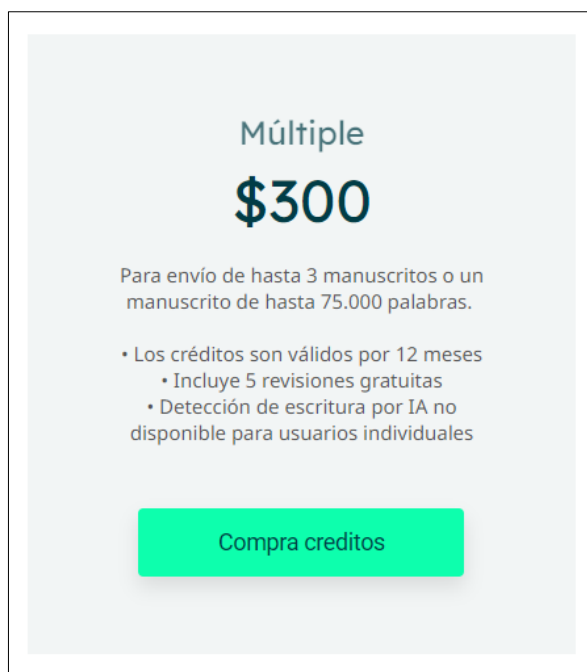


The advertisement for Turnitin Instructor Account features a yellow and orange background on the left with the Turnitin logo and the text 'Cuenta Instructor'. Below this, it states: 'Cuenta Oficial de Turnitin con soporte completo y cuenta con las funcionalidades necesarias para que puedas sacarle el máximo provecho.' On the right, there is a photo of a smiling man with a blue graduation cap icon above his head. To the right of the photo, the text reads: 'Cuenta Instructor Turnitin', 'S/90.00 IGV Incluido', and 'Acceso por un (1) mes'. Below this, it says 'Se te brinda usuario y contraseña original para su uso' followed by a bulleted list of features: 'Descarga ilimitada de informes de similitud en formato PDF.', 'Excluye citas, referencias, bibliografía, palabras y fuentes.', 'Los reportes son generados en un intervalo de 5 a 10 minutos.', and 'Detecta escritura por Inteligencia Artificial en Español'. At the bottom right, there is a quantity selector showing '1' and a blue button labeled 'Añadir al carrito'.

<https://acglobalsoluciones.com/producto/cuenta-instructor-turnitin/>

### Alternativa 02:

#### 2. ITHENTICATE



The advertisement for Ithenticate Multiple \$300 credit features a light gray background. At the top, it says 'Múltiple \$300'. Below this, it states: 'Para envío de hasta 3 manuscritos o un manuscrito de hasta 75.000 palabras.' followed by a bulleted list of features: 'Los créditos son válidos por 12 meses', 'Incluye 5 revisiones gratuitas', and 'Detección de escritura por IA no disponible para usuarios individuales'. At the bottom, there is a green button labeled 'Compra credits'.

<https://www.ithenticate.com/pricing>

Para el software Ithenticate se realizó la conversión a soles, tenido como tipo de cambio actual en S/. 3.7 nuevos soles.