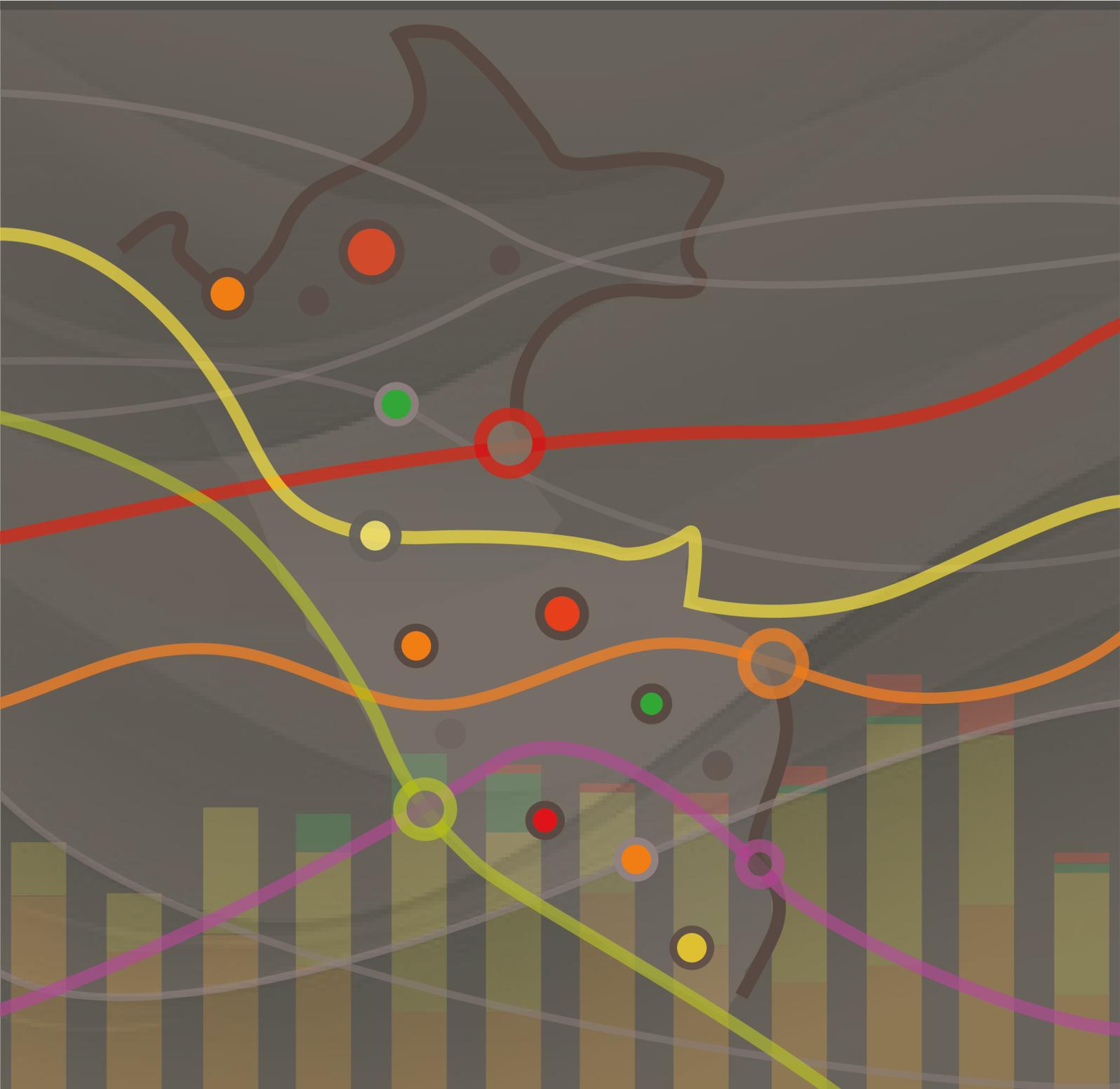


REPORTE DE CONFLICTOS SOCIALES

MAYO 2025

Informe mensual de
la Secretaría de Gestión
Social y Diálogo - PCM



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros



REPORTE DE CONFLICTOS ACTIVOS

MAYO 2025

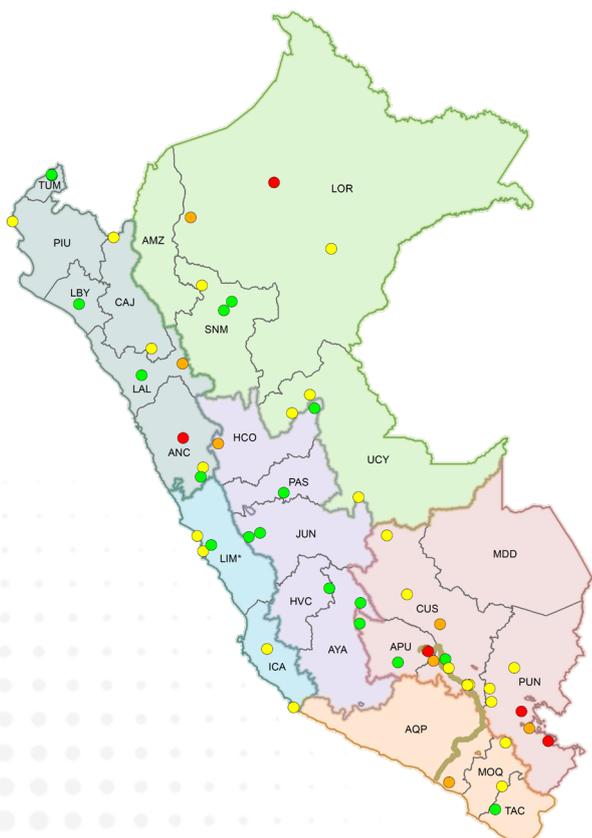
La Subsecretaría de Prevención y Gestión de la Información (SSPI) se encarga del seguimiento y monitoreo de los conflictos sociales que surjan en el territorio nacional y que puedan afectar la gobernabilidad democrática y la paz social del país. En mayo de 2025, la Secretaría de Gestión Social y Diálogo (SGSD) gestionó 54 casos de conflictividad social (de un total de 105 casos activos).

Durante este período, 6 casos de conflictividad social alcanzaron un nivel de riesgo crítico (11.1 % del total de casos gestionados), 6 casos alcanzaron un riesgo inminente (11.1 % del total), 24 casos alcanzaron un riesgo intermedio (44.4 % del total), y 18 casos fueron de un riesgo bajo (33.3 % del total).

En detalle, de los casos de conflictividad social de riesgo crítico, corresponden a las Unidades Territoriales (UT) Amazonía, Corredor Vial Sur (CVS), Norte y Sur Este. Con respecto a los casos que alcanzaron un riesgo inminente, se registraron en cinco de las siete UT, solamente con excepción de las UT Nacional-Lima-Ica y Amazonía. Por otra parte, en mayo, la UT Sur Este fue aquella que más casos gestionó (11 casos), seguida de las UT Norte (con 10 casos) y la UT Amazonía (9 casos). Así, entre estas tres unidades territoriales se concentraron el 55.6 % de los casos gestionados en el mes.

Cabe destacar que el 38.9 % de casos de conflictividad social gestionados estuvieron asociados a la actividad minera, seguido de un 22.2 % de casos vinculados a demandas por bienes y servicios públicos. A continuación, se presenta información estadística sobre la conflictividad social que la SGSD monitoreó y gestionó en mayo:

54 casos registrados > Por nivel de riesgo a nivel nacional

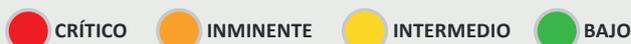


Casos gestionados según UT y nivel de riesgo*

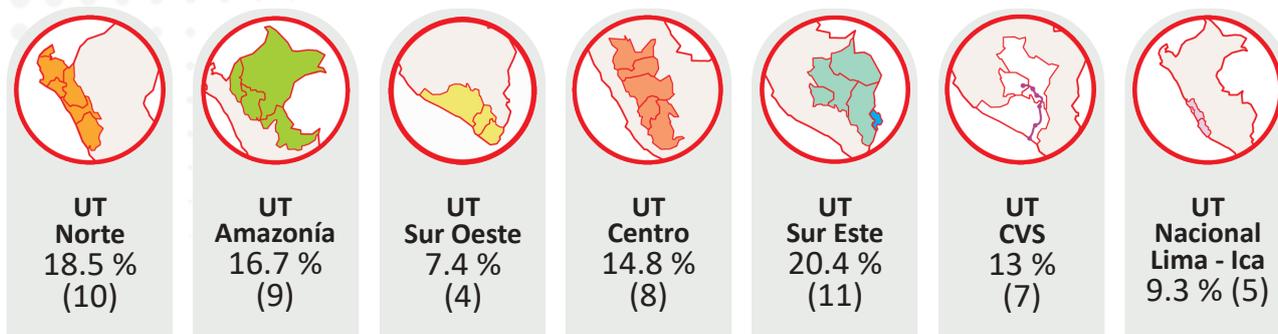
Unidad Territorial	●	●	●	●
UT NACIONAL LIMA - ICA	0	0	4	1
UT NORTE	1	1	4	4
UT AMAZONÍA	2	0	5	2
UT CENTRO	0	1	0	7
UT CVS	1	1	4	1
UT SUR ESTE	2	2	5	2
UT SUR OESTE	0	1	2	1
Total	6	6	24	18

* Comprende 48 casos de conflictividad social creados formalmente en el Sistema de Gestión de Conflictos Sociales, y 6 situaciones de conflictividad no asociadas a casos que alcanzaron un riesgo crítico o inminente.

Evaluación de riesgos



Casos registrados por Unidad Territorial (UT)



3 casos críticos registrados

N°	Caso/Problemática	Región
1	<p>Monitoreo para la prevención de la conflictividad en el ámbito del Lote 8: Desde el 29 de abril se registró el bloqueo del río Corrientes, a la altura de la C.N. Santa Clara, promovido por la Federación De Pueblos Indígenas Del Bajo Corrientes - FEPIBACOR, quienes demandaban ser reconocidos como parte del área de influencia del Lote 8, para participar de la consulta previa y el fondo social de dicho lote. El bloqueo fue levantado luego de que el 15 de mayo se llevara a cabo entre representantes del Estado (MINEM, Prefectura Regional, PCM, GORE Loreto, MINCUL, MINAM, Perupetro, Ministerio Público, Ministerio del Interior, OEFA, MD Trompeteros, Defensoría del Pueblo, PNP), comunidades de Santa Clara, Puerto Oriente y Monte Carlo y la FEPIBACOR. Por otra parte, desde el 20 de mayo, integrantes de la C.N. Providencia iniciaron la retención de embarcaciones desde el 20 de mayo del 2025, refiriendo el presunto incumplimiento de acuerdos por parte de la empresa Upland, operadora del Lote 8. Dicha empresa indicó no contar con compromisos con la comunidad y que la misma se encuentra fuera del área de influencia del Lote 8. El 29 de mayo la C.N. liberan las barcasas retenidas, luego de alcanzar acuerdos en una reunión facilitada por la SGSD con las autoridades de la municipalidad provincial de Loreto y representantes de la sociedad civil de Nauta.</p>	Loreto
2	<p>Gestión para prevenir la conflictividad en la provincia de Datem del Marañón: Desde inicios de abril se registró la toma de la Estación 5 del Oleoducto Norperuano por parte de docentes de EIB, organizaciones indígenas (ORPASY, ORPISEM, CHAPISHIWAG, FENARA) y representantes de la C.N. Sinchi Roca, tras el derrame ocurrido en el kilómetro 315+535 del Tramo II del Oleoducto, cortando el fluido eléctrico de la estación. La toma se dio hasta fines de mayo, a pesar de que a fines de abril, se logró instalar el “Espacio Intercultural de Diálogo Técnico”, con el liderazgo de la SGSD-PCM para la atención de las demandas de las organizaciones indígenas de Manseriche y Datem del Marañón, en donde se aprobó la hoja de ruta con temas prioritarios. Hasta fines de mayo, desde la SGSD se venían articulando acciones que tenían por objeto alcanzar la paz social a través del diálogo y liberar la Estación 5, habiéndose programado una reunión para el primero de junio.</p>	Loreto
3	<p>Comités de Usuarios de Agua (CUAs) de Atupa y Antahurán demandan a Minera Barrick reposición del caudal del manantial Yarcock: En una reunión llevada a cabo el 22 de mayo entre la empresa Barrick y los representantes de los CUAs de Atupa Antahuarán, no se lograron alcanzar acuerdos referentes a un pago de 360 millones de soles que exigían los CUAs como compensación ante la afectación ambiental del manantial Yarcock. Ante ello, el 23 de mayo, los usuarios del CUA Atupa iniciaron un bloqueo selectivo en la vía Jangas – Unidad Minera (UM) Pierina, impidiendo el paso de vehículos pertenecientes a la empresa minera. Ante esta situación, en la madrugada del 24 de mayo de 2025, aproximadamente 120 usuarios de los CUA de Antahurán y Atupa, ingresaron a las instalaciones de la Unidad Minera Pierina de la empresa Barrick Perú, exigiendo la presencia de representantes de alto nivel de la compañía para reanudar el diálogo y alcanzar una solución. Hasta fines de mes, la cantidad de personas concentradas en la UM incrementó, a su vez que los representantes de los CUA seguían exigiendo la presencia de funcionarios de Barrick con capacidad de decisión. El 29 de mayo, el MINEM y la empresa, y con participación de la SGSD sostuvieron una reunión con el objetivo de encontrar una solución al problema existente.</p>	Áncash

3 Otras situaciones de conflictividad social que alcanzaron un riesgo crítico

N°	Nombre del caso	Región
4	Diálogo bilateral entre la Comunidad Campesina de Fuerabamba del distrito de Challhuahuacho y la Empresa Minera Las Bambas, con participación del Ejecutivo: El 29 de abril la comunidad de Fuerabamba inició un bloqueo en el sector Manantiales, en el corredor vial sur, y luego expandiéndose a Ccaranca y Huacorrancia, como medida de fuerza para exigir a la empresa minera Las Bambas que no realice actividades en el predio Tambo Ccasa, argumentando que dicho predio pertenece a la comunidad. Dicha medida se mantuvo hasta el 15 de mayo, y al día siguiente se registraron enfrentamientos entre la comunidad y la seguridad de la empresa, al igual que entre grupo de comerciantes de Challhuahuacho que estaban en contra de la medida, y la Policía Nacional. Luego de una reunión llevada a cabo el 23 de mayo, la comunidad decidió solo realizar un bloqueo en Huaycorrancia, hasta que se realice la reunión convocada para el 5 de junio.	Apurímac
5	Las organizaciones sociales de las 13 provincias de la región Puno, se adhieren a la convocatoria de los transportistas y otras organizaciones al Paro nacional de 24 horas: El 24 de mayo, organizaciones sociales de diferentes provincias de Puno se adhirieron al paro nacional convocado principalmente por transportistas y otros gremios, pero siguiendo una agenda regional, en la cual se demandaba : i) la culminación del Gasoducto Sur Andino, respetando el trazo original; ii) la derogatoria de la Ley 32293, la cual presuntamente vulneraría la imprescriptibilidad de la propiedad comunal y consulta previa a los pueblos indígenas; iii) la derogatoria de la Ley N° 32242 que presuntamente atentaría contra los derechos laborales de maestros y trabajadores del sector educación; entre otras.	Puno
6	Paro de 48 horas con bloqueo de vía en la Salida Lampa-Juliaca, en rechazo al incumplimiento del inicio de la obra asfaltada de dicha vía: Los días 21 y 22 de mayo, ciudadanos que habitan en las urbanizaciones y comunidades campesinas de la salida a la provincia de Lampa en la ciudad de Juliaca, acataron un paro de 48 horas con bloqueo de la vía desde altura parque América Juliaca hasta puente Unocolla, aproximadamente ocho kilómetros. Además, se sumaron a esta medida los transportistas que hacen servicio de transporte público Lampa – Juliaca, transportista de servicio urbano que hacen servicio en dicha ruta, de igual manera se sumaron las asociaciones de moto toritos. Ello debido a que exigían el inicio del asfaltado de la carretera Juliaca a Lampa, por la empresa Construcción y Administración S.A. (CASA), y refirieron que dicha empresa anunció el inicio en el mes de agosto 2024. Asimismo, demandaron a la empresa hacer mantenimiento y riego en toda la ruta, para amenguar la contaminación del aire con polvareda de tierra que afecta directamente a la salud de las personas y principalmente a niños.	Puno

6 casos de riesgo inminente

1	La comunidad Ccollpa Ccasahui del distrito de Llusco (Chumbivilcas, Cusco), manifiesta su rechazo al proyecto minero Crespo en la cabecera de la cuenca del río Santo Tomás, solicitando su paralización.	Cusco
2	Oposición al proyecto minero Tía María.	Arequipa
3	Mesa de Diálogo para el desarrollo del distrito de Llata - Huamalíes.	Huánuco

Otras gestiones realizadas de riesgo inminente no asociadas a un caso de conflictividad

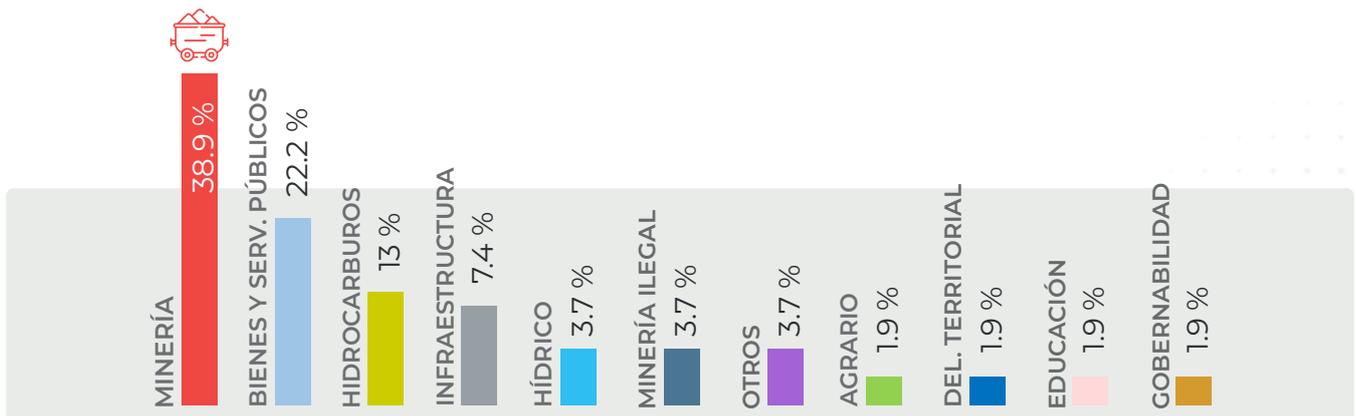
4	Paro 14 de mayo - Gasoducto Sur Peruano - Masificación de gas para Cusco.	Cusco
5	Movilización de docentes, estudiantes y trabajadores de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, quienes exigen la destitución del actual Gerente de Desarrollo Urbano de la Municipalidad Provincial de Puno, acusado de haber destruido el cerco perimétrico de la UNA, como la reivindicación de la propiedad.	Puno
6	Mesa de Desarrollo Integral de la Provincia de Pataz.	La Libertad

Segmentación de conflictos por tipología a nivel nacional



Tipo de conflicto	Tipología detallada	Subtotal	Total
● Agrario	Económico	1	1
● Bienes y Servicios Públicos	Gestión	6	12
	Obras Públicas	3	
	Otros	2	
	Salud	1	
● Delimitación territorial	Delimitación territorial	1	1
● Educación	Educación	1	1
● Gobernabilidad	Gobernabilidad	1	1
● Hídrico	Ambiental	2	2
	Hídrico	2	
● Hidrocarburos	Ambiental	6	7
	Económico	1	
● Infraestructura	Obras Públicas	4	4
	Infraestructura	4	
● Minería	Ambiental	4	21
	Económico	4	
	Minería	2	
	Socioambiental / Socioeconómico	11	
● Minería ilegal	Ambiental	1	2
	Minería ilegal	1	
● Otros	Otros	2	2
Total general			54

Casos de conflictividad social gestionados según tipología



262 reuniones para la gestión de la conflictividad

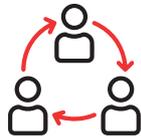
En mayo
25 regiones

Total de reuniones según el tipo



72

Espacio de diálogo



152

Preparatoria y/o de articulación



30

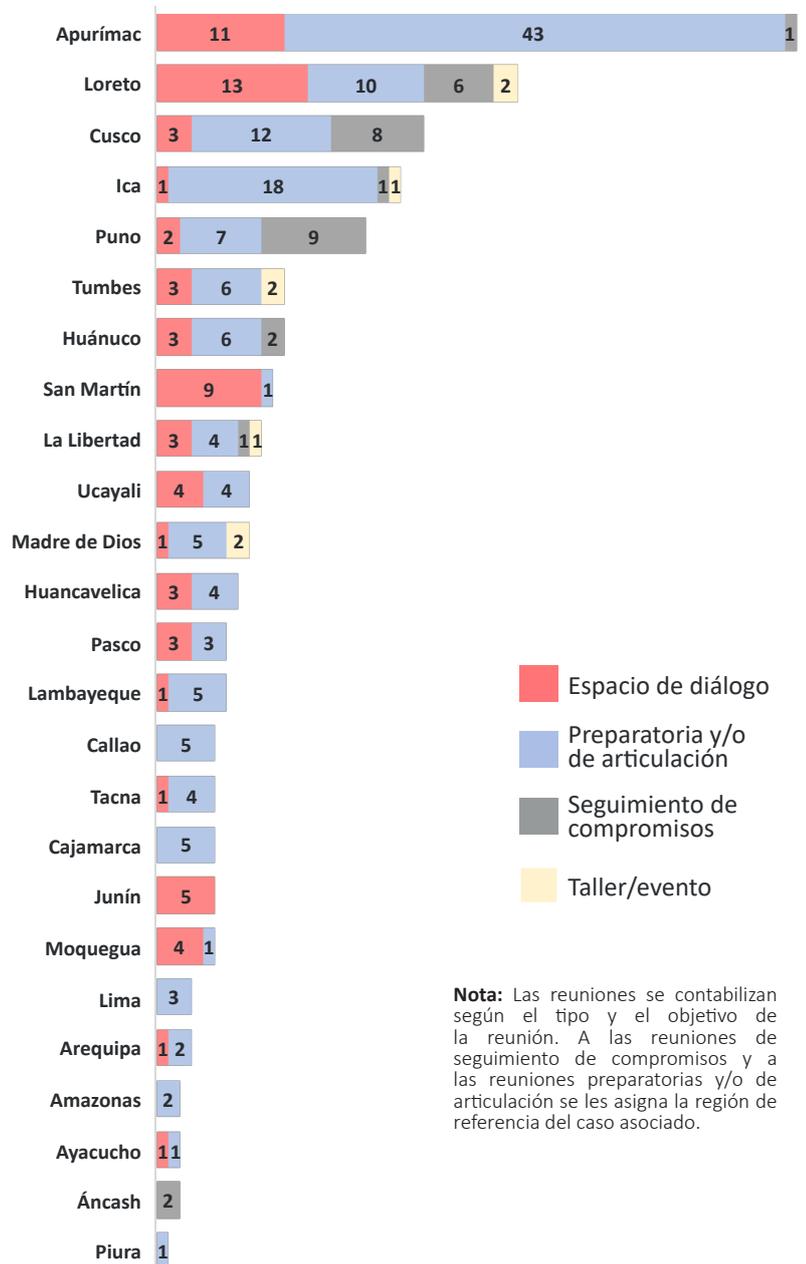
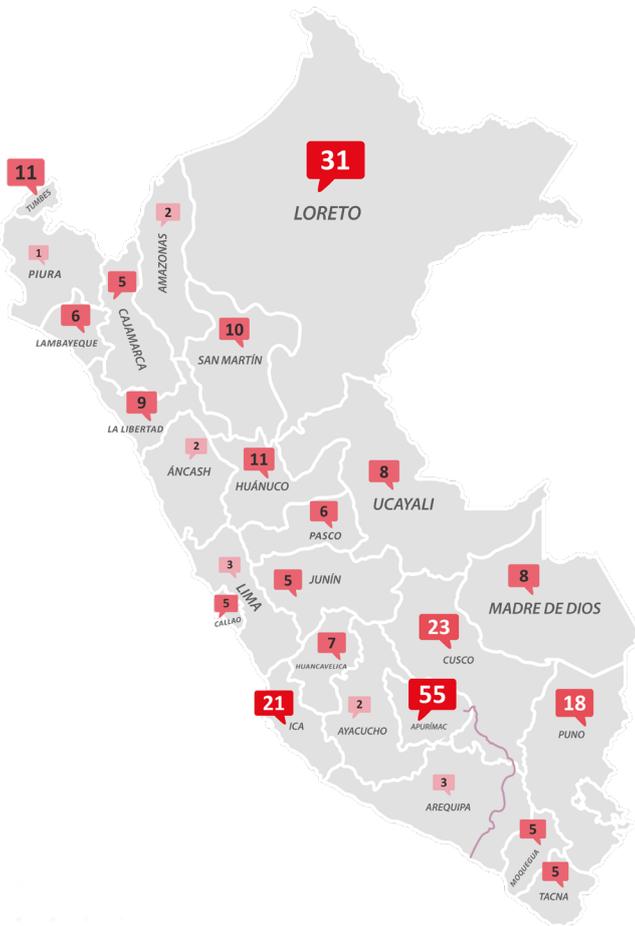
Seguimiento de compromisos



8

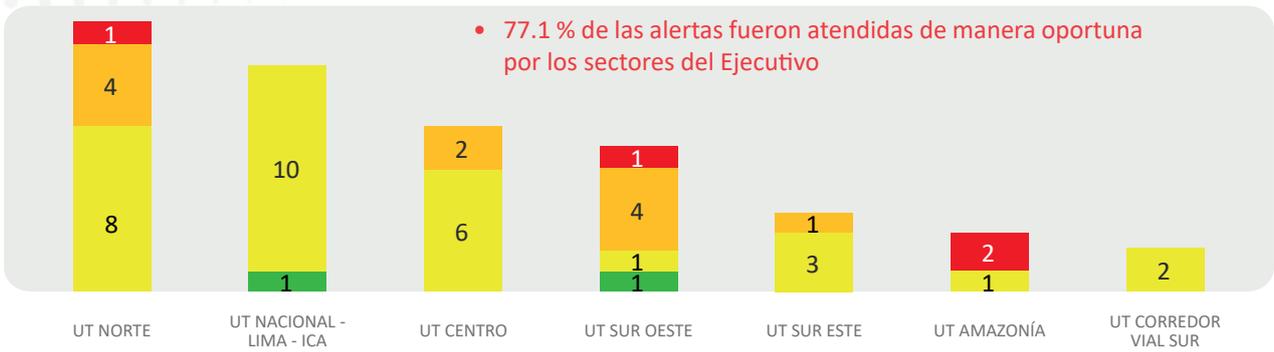
Taller/Evento

Reuniones según región



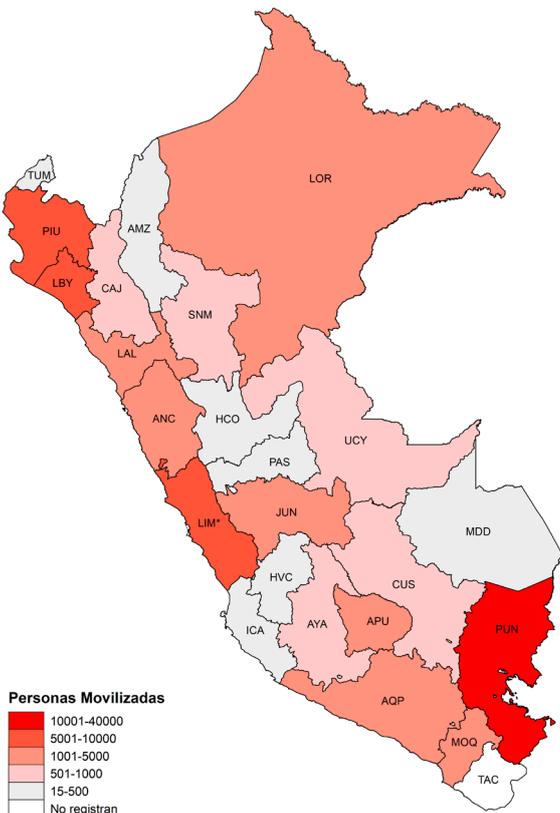
Nota: Las reuniones se contabilizan según el tipo y el objetivo de la reunión. A las reuniones de seguimiento de compromisos y a las reuniones preparatorias y/o de articulación se les asigna la región de referencia del caso asociado.

48 alertas emitidas > Según unidad territorial

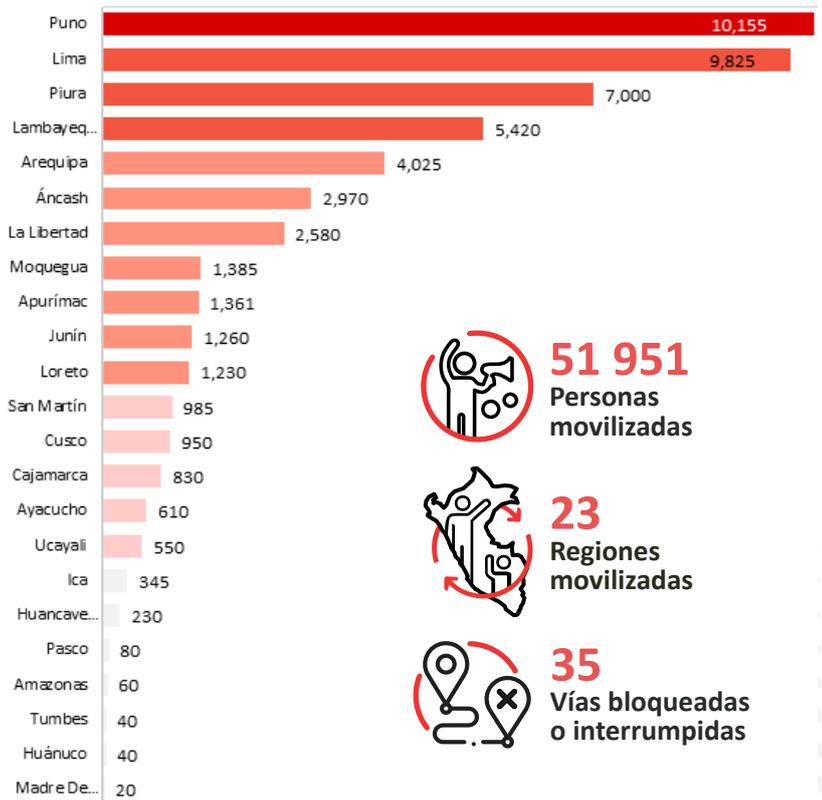


Alertas emitidas en 18 regiones.
 4 alertas críticas (8.3 %), 11 alertas urgentes (22.9 %),
 31 alertas tempranas (64.6 %), 2 alertas de prevención (4.2 %).

Monitoreo de movilizaciones > Políticas y sociales en mayo 2025



Máximo número de movilizadas, mayo 2025



51 951
 Personas movilizadas

23
 Regiones movilizadas

35
 Vías bloqueadas o interrumpidas

Nota: Comprende la suma del máximo de movilizadas en el mes de mayo de 2025 según manifestación (concentración, movilización, plantón, bloqueos), en una región.
Fuentes: DIRIN-PNP, SGSD-PCM y DIPREGESCON-MININTER

HISTÓRICO DE MOVILIZACIONES CRISIS POLÍTICA NACIONAL: DICIEMBRE 2024 A MAYO 2025

DICIEMBRE

13 019
personas movilizadas
20 regiones



ENERO 2025

19 097
personas movilizadas
22 regiones



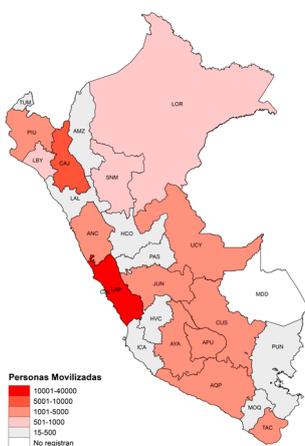
FEBRERO 2025

13 055
personas movilizadas
22 regiones



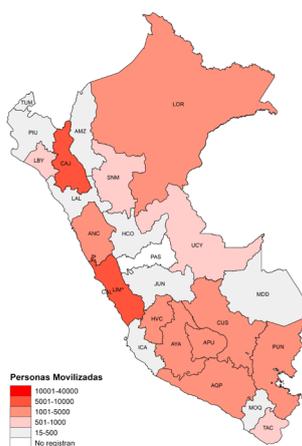
MARZO 2025

42 731
personas movilizadas
23 regiones



ABRIL 2025

36 092
personas movilizadas
24 regiones



MAYO 2025

51 951
personas movilizadas
23 regiones



Máximo número de personas movilizadas por región 2024 - 2025

DEPARTAMENTO	2024	2025				
	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY
AMAZONAS	62	0	100	170	15	60
ÁNCASH	280	230	340	2 190	1 570	2 970
APURÍMAC	200	505	1 435	1 835	1 240	1 361
AREQUIPA	2 465	170	2 035	4 970	2 605	4 025
AYACUCHO	200	755	740	1 275	1 400	610
CAJAMARCA	420	720	425	5 700	6 451	830
CALLAO	150	120	0	0	120	0
CUSCO	80	810	410	2 695	2 635	950
HUANCAVELICA	150	100	1 500	260	1 650	230
HUÁNUCO	0	0	240	80	220	40
ICA	95	380	30	15	245	345
JUNÍN	477	205	265	1 810	200	1 260
LA LIBERTAD	280	70	185	245	180	2 580
LAMBAYEQUE	85	175	80	875	795	5 420
LIMA	3 545	6 435	2 110	13 317	9 090	9 825
LORETO	840	400	490	750	3 550	1 230
MADRE DE DIOS	0	370	0	0	150	20
MOQUEGUA	3 230	180	120	319	230	1 385
PASCO	0	50	60	100	0	80
PIURA	310	4 400	1 300	1 090	100	7 000
PUNO	30	1 630	300	410	1 516	10 155
SAN MARTÍN	80	1 210	805	750	695	985
TACNA	40	0	15	2 500	510	0
TUMBES	0	130	0	230	300	40
UCAYALI	0	52	70	1 145	625	550
TOTAL PERSONAS MOVILIZADAS	13 019	19 097	13 055	42 731	36 092	51 951

Fuentes: DIRIN-PNP, Gestores Territoriales-PCM-SGSD, DIPREGESCON-MININTER. Sujeto a posibles cambios, dependiendo de la disponibilidad de la información.

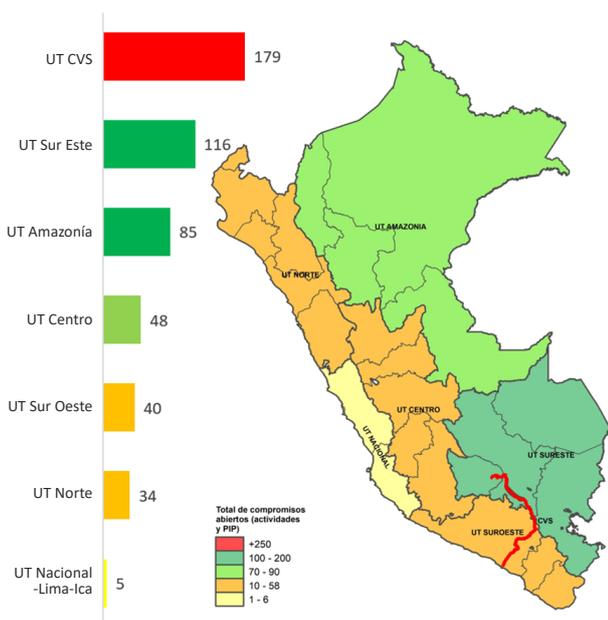
SEGUIMIENTO DE COMPROMISOS DESDE LA SGSD: MAYO 2025

1. Análisis cuantitativo sobre el estado de compromisos en términos territoriales

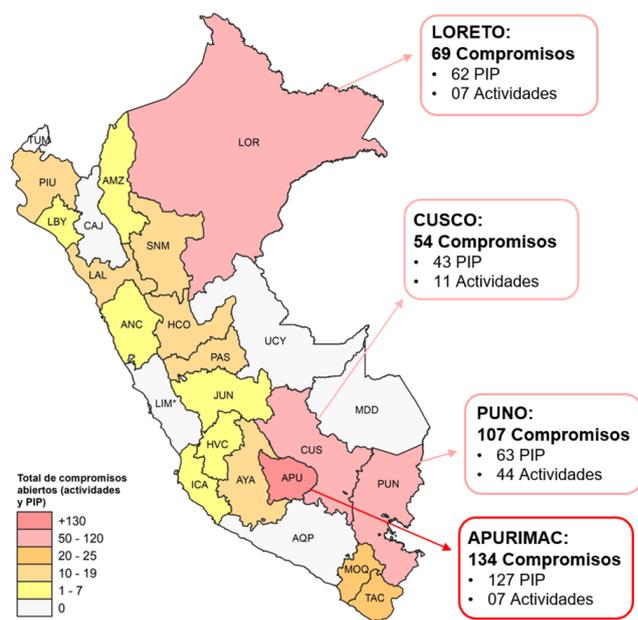
Del total de compromisos registrados en espacios de diálogo liderado y/o articulados por la SGSD, actualmente 507 (8 %) se encuentran abiertos y en proceso de cumplimiento.

Observando en términos territoriales, el mayor número de compromisos abiertos se encuentran ubicados en el ámbito del Corredor Vial Sur (CVS), seguidos por la Unidad Territorial (UT) Sur Este, tal como se observa en el gráfico.

Compromisos abiertos (Actividades y PIP) según Unidad Territorial



Compromisos abiertos (Actividades y PIP) según región

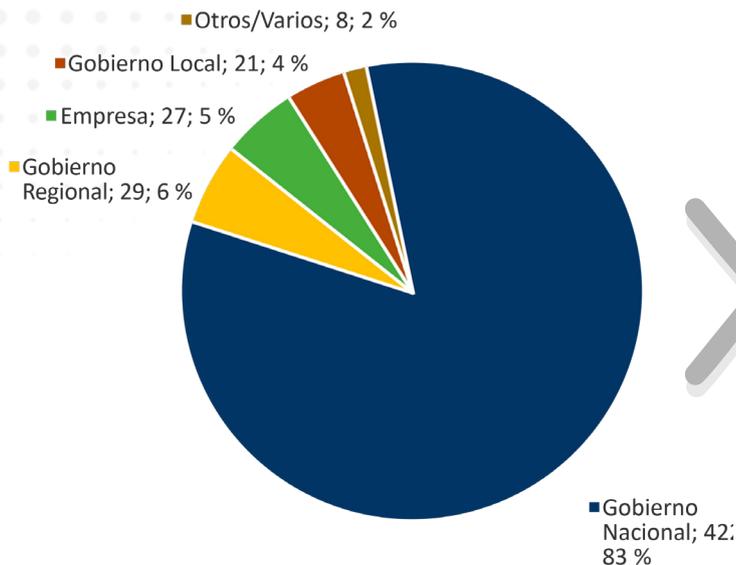


Fuente: Base de datos de compromisos de la SGSD (actualización a mayo 2025)

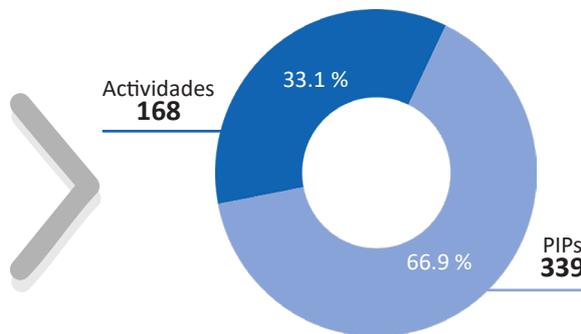
2. Compromisos abiertos por origen del responsable

Según la metodología de registro y seguimiento de compromisos que ha implementado la SGSD, se puede detallar que del total de compromisos abiertos (507 compromisos) derivados de espacios de diálogo liderados y/o articulados por la SGSD; el 83 % (422 compromisos) están vinculados funcionalmente a entidades del gobierno nacional, mientras que el 11 % (56 compromisos) corresponden a gobiernos subnacionales, tal como se observa en el gráfico.

Compromisos abiertos según responsable



Compromisos abiertos según tipología

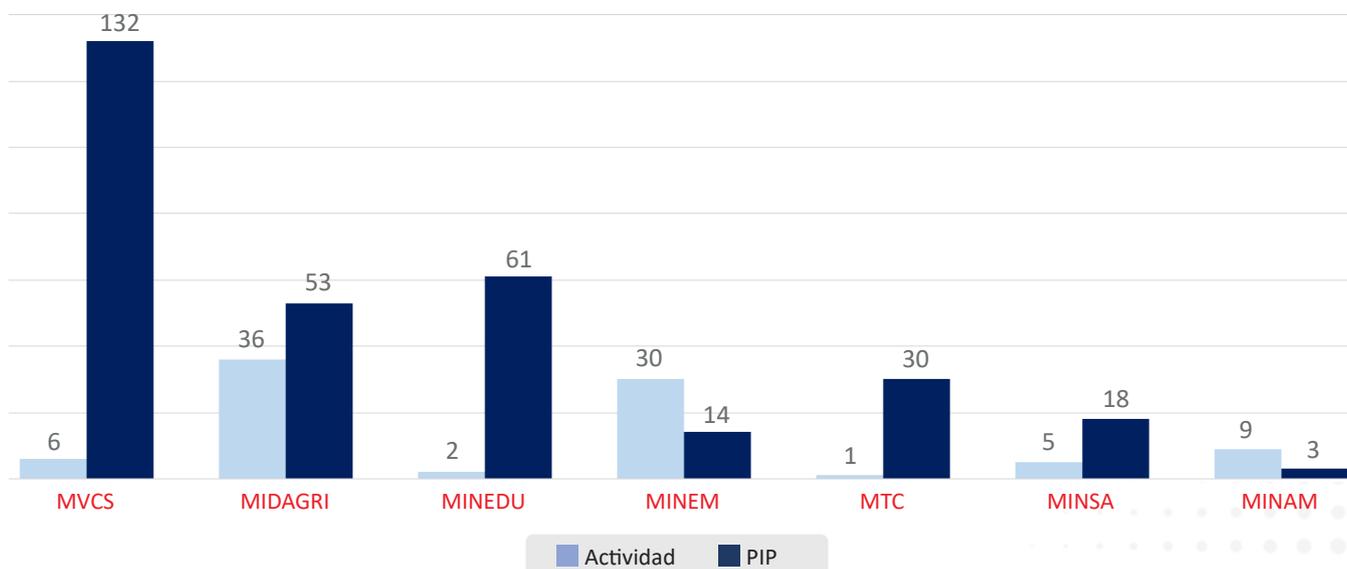


Fuente: Base de datos de compromisos de la SGSD (actualización a mayo 2025)

3. Compromisos abiertos vinculados funcionalmente a entidades del Gobierno Nacional

Del total de compromisos abiertos vinculados funcionalmente a entidades del Gobierno Nacional (422 compromisos), los sectores con la mayor cantidad de compromisos abiertos registrados son: MVCS (138 compromisos), MIDAGRI (89 compromisos), MINEDU (63 compromisos), MINEM (44 compromisos), MTC (31 compromisos), MINSA (23 compromisos) y MINAM (12 compromisos). El detalle se presenta en el gráfico.

Compromisos abiertos registrados según ministerio



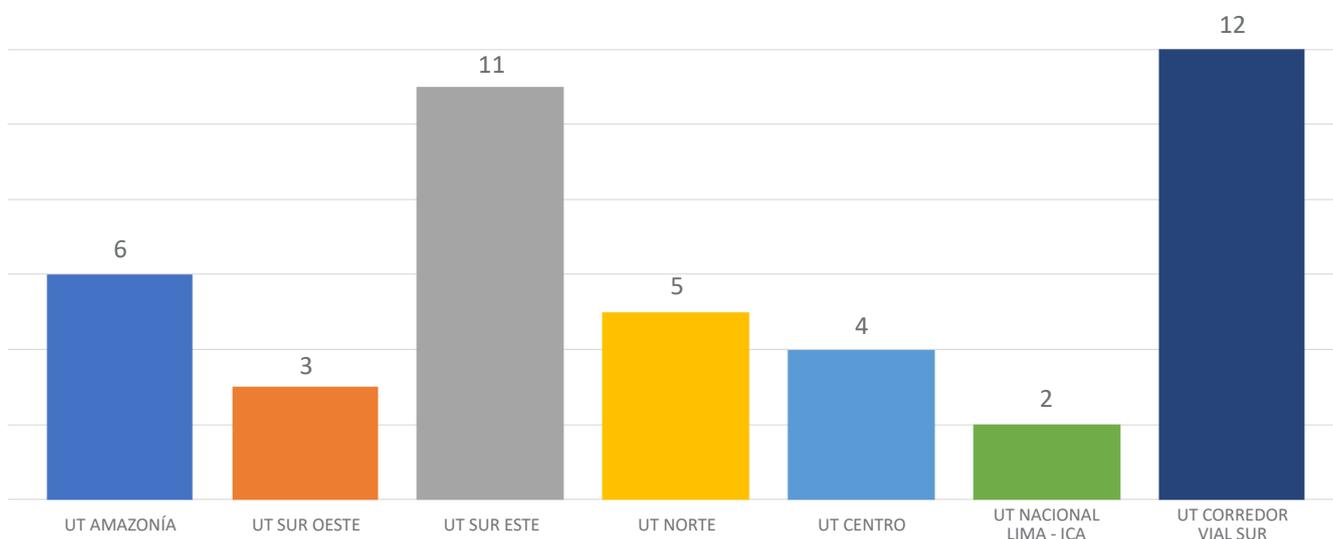
Fuente: Base de datos de compromisos de la SGSD (actualizada a mayo de 2025)

4. Seguimiento estratégico de compromisos

El desarrollo de rutinas de seguimiento (reuniones preparatorias, asistencias técnicas, reuniones plenarias) le permiten a la SSGC identificar barreras y/u oportunidades de mejora para el cumplimiento de los compromisos tanto de cada actor participante como del propio responsable en los espacios de diálogo abordados.

Como parte de las actividades recurrentes de la Subsecretaría de Seguimiento y Gestión de Compromisos de la SGSD, durante el mes de mayo se han implementado 43 reuniones de trabajo orientadas a la asistencia técnica y articulación pertinente para dinamizar los procesos necesarios que permitieran la gestión de los compromisos pendientes de cumplimiento; tal como detalla el "Protocolo de Seguimiento y Gestión de Compromisos de la SGSD", tal como se observa en el gráfico.

Reuniones de trabajo por UT



Fuente: Base de datos de compromisos de la SGSD (actualizada a mayo 2025)

AVANCES Y LOGROS MAYO 2025



Lima: Reunión de trabajo multisectorial con el objetivo de socializar los avances del proceso de la formulación de la "Política Nacional Multisectorial de Prevención y Gestión de Conflictos Sociales".



Moquegua: Reunión del subgrupo impulsor del Comité de Monitoreo de Quellaveco, con el fin de evaluar los avances de los compromisos asumidos entre la sociedad civil, autoridades de Moquegua y Anglo American Quellaveco.



UT
SUR OESTE



Lima: Instalación de la Comisión Interinstitucional para la Prevención de Conflictos Electorales, la cual estará encargada coordinar, planificar y dar seguimiento a medidas en torno a la conflictividad electoral violenta que pueda afectar el normal desarrollo de las elecciones.



Lima: Reunión multisectorial con los integrantes del Grupo de Trabajo de la "Política Nacional Multisectorial de Prevención y Gestión de Conflictos Sociales", la cual tuvo como objetivo presentar los avances del primer entregable de la referida Política Nacional.



Loreto: Reunión con las autoridades de la Municipalidad Provincial de Loreto y representantes de la sociedad civil de Nauta, con la finalidad abordar las acciones para la situación social que atraviesa dicha provincia.



UT
AMAZONÍA



Tacna: Cuarta sesión del pleno en el marco del Grupo de Trabajo de naturaleza temporal denominado "Comité de Seguimiento para la fase de implementación del Plan de Acción para atender la problemática hídrica de la provincia de Candarave, del departamento de Tacna"



UT
SUR OESTE

Secretaría
de Gestión Social
y Diálogo

