Anexo 2. Sección 4.1 Impactos y su significancia. Identificar los impactos (positivos y negativos) y su significancia (fuerte o débil), así como los grupos (empresas, ciudadanos, etc.) que serán afectados por las alternativas (cuadro breve de impactos)

Identificación de impactos de alternativas de solución *								
Grupos afectados/ Impactos	Administración Nacional		Empresas operadoras		Micro, pequeña y mediana empresa		Población en general	
	De manera precisa la entidad deberá indicar de qué manera impacta la alternativa al grupo afectado identificado							
Opción 1: Instalación de celdas dummy								
Impactos económicos	Negativo	Moderado	Negativo	Moderado	Positivo	Moderado	Positivo	Moderado
	Costos de supervisión y fiscalización para garantizar que las celdas dummy no afecten áreas adyacentes y que su funcionamiento sea óptimo, lo que implica mayores recursos humanos y tecnológicos para el monitoreo constante.		Costos de inversión para la instalación, operación y mantenimiento de las celdas dummy. Requiere equipos especializados, tecnología avanzada y personal técnico calificado. Además, implica gastos en pruebas y ajustes para evitar interferencias en áreas adyacentes.		Reduce parcialmente los costos asociados a la victimización por delitos como la extorsión, al limitar las comunicaciones ilegales desde los establecimientos penitenciarios. Esto contribuye a un entorno más seguro para las actividades comerciales.		Reducción en la probabilidad de ser víctima de extorsión, lo que disminuye la pérdida económica para las familias y personas afectadas.	
Impactos sociales	Positivo	Moderado	No Aplicable	-	Positivo	Moderado	Positivo	Débil
	Fortalece la percepción de seguridad pública al reducir las comunicaciones ilegales y, por ende, las actividades delictivas. Aunque existe un mayor riesgo de que afecten la conectividad de ciudadanos en áreas cercanas a los establecimientos penitenciarios y centros juveniles.		-		Al reducir la incidencia de comunicaciones ilegales como las extorsiones, se mejora la percepción de seguridad en las zonas aledañas a los penales y centros juveniles, lo que fortalece la confianza de las empresas en sus actividades comerciales.		Contribuye a una reducción en las actividades delictivas, como la extorsión, mejorando la percepción de seguridad en la población. Sin embargo, existe el riesgo de posibles bloqueos en áreas adyacentes a los establecimientos penitenciarios y centros juveniles, sin un ajuste preciso de las celdas dummy para que no afecten a los usuarios en zonas cercanas a estos establecimientos	
Opción 2: Sistema de detección								
Impactos económicos	Negativo	Fuerte	Negativo	Fuerte	Positivo	Fuerte	Positivo	Fuerte
	Costos de coordinación, supervisión y monitoreo, debido a que el Estado deberá coordinar con los operadores la implementación y operación del sistema, lo cual puede requerir inversión en personal y capacitación para supervisar el uso de estos sistemas y garantizar su efectividad. Además, que ello representa mayores costos por la actualización tecnológica en el monitoreo al ser un sistema de alta precisión.		Altos costos asociados a la implementación de sistemas de detección, adquisición de equipos y mantenimiento. A diferencia de otras alternativas, este sistema implica costos más altos debido a su alta tecnología y a la necesidad de un mantenimiento riguroso para asegurar su eficacia.		Mejora la capacidad de detección de llamadas ilícitas, lo que puede disuadir actividades extorsivas con mayor efectividad.		Mejora en la capacidad de detección de comunicaciones ilegales, lo que podría reducir los casos de extorsión con menor efectividad, disminuyendo en mayor medida el impacto económico para la población.	
Impactos sociales	Positivo	Fuerte	No Aplicable	-	Positivo	Fuerte	Positivo	Fuerte
	Contribuye a la detección de actividades delictivas y reduce los riesgos de seguridad en los establecimientos penitenciarios y centros juveniles, y dada su mayor precisión tecnológica aumenta la seguridad pública al reducir las comunicaciones ilegales.		-		Contribuye a la disminución parcial de los índices de victimización por la comisión de delitos de extorsión vinculado a las comunicaciones ilegales desde establecimientos penitenciarios y centros juveniles.		Disminuye la percepción de inseguridad en la población, ya que la detección y bloqueo de dispositivos ilegales reduce las actividades delictivas coordinadas desde los establecimientos penitenciarios y centros juveniles	
Opción 3: Alternativa de la propuesta regulatoria								
Impactos económicos	Negativo	Débil	Negativo	Moderado	Positivo	Moderado	Positivo	Moderado
	Costos en la supervisión del cumplimiento normativo por parte de las operadoras, los cuales incluyen los costos administrativos y tecnológicos para tener el acceso remoto al sistema de equipos bloqueadores, así como, los costos de supervisión y monitoreo.		Costos asociados a la adecuación de procesos internos y cumplimiento de requisitos regulatorios, pero sin necesidad de grandes inversiones en infraestructura.		Al establecer un marco regulatorio más estricto, se genera un entorno más seguro a largo plazo, lo que podría reducir los riesgos asociados a delitos de extorsión.		Al fortalecer el marco normativo preservando al calidad del servicio de las comunicaciones, se promueve un entorno más seguro, cuyo impacto económico sería a largo plazo, lo que permitiría disminuir las pérdidas económicas de la población.	
Impactos sociales	Positivo	Moderado	No Aplicable	-	Positivo	Moderado	Positivo	Fuerte
	Fortalece y consolida la percepción de seguridad pública al reducir efectivamente las comunicaciones ilegales y, por ende, las actividades delictivas. Mejora la imagen de las instituciones públicas frente a la ciudadanía.		-		Contribuye a una percepción de mayor seguridad por parte de las empresas, incidiendo positivamente en los índices de victimización por la comisión de delitos de extorsión vinculado a las comunicaciones ilegales desde establecimientos penitenciarios y centros juveniles.		La percepción de seguridad se fortalece gradualmente a través de la aplicación de medidas regulatorias, ya que, al establecer un sistema que controla y ajusta el impacto de las señales radioeléctricas, la conectividad de las zonas aledañas presentaría menor riesgo de interrupciones por parte de los equipos bloqueadores.	

*Se deben listar los impactos económicos, sociales y ambientales (positivos y negativos/fuertes, moderados y débiles) considerando como guía la taxonomía de impactos del Anexo 1, pudiéndose considerar otros impactos no incluidos en dicha taxonomía, de ser necesario.

Adaptado de Manual para la aplicación del Análisis de Impacto Regulatorio Ex Ante PCM (2021)

Disponible en <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2018745/Manual%20operativo%20AIR%20versi%C3%B3n%20final%20para%20publicaci%C3%B3n.pdf>