

ENCUENTRO DESCENTRALIZADO



Metodología de evaluación de las competencias del perfil de egreso

UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE

Expositora:

Elvira Escobedo Moreno

Jefe de Acreditación

MÉTODOS DE MEDICIÓN

1. Aplicación de instrumentos de evaluación de competencias, **basados en rúbricas**, en cursos del plan de estudios.

COMPETENCIA ESPECÍFICA: PROCESO ADMINISTRATIVO

DEFINICIÓN GENERAL Diseña y desarrolla el proceso administrativo, a nivel operativo, táctico y estratégico, en instituciones y organizaciones empresariales

| ASPECTOS | CRITERIOS DE DESEMPEÑO (Capacidades Medibles) | NIVELES DE LOGRO (Indicadores de Desempeño) | | | |
|-----------------------------------|---|---|--|--|--|
| | | INICIAL (1) | INTERMEDIO (2) | AVANZADO (3) | LOGRADO (4) |
| Diseño del proceso administrativo | Elabora planes operativos, tácticos y estratégicos, adecuados a las necesidades de las organizaciones | Identifica los entornos de la industria y de la competencia en el cual se desarrollará la organización, elaborando un Diagnóstico | Describe los valores organizacionales y formula la visión, misión y objetivos a ser alcanzados por la organización | Diseña las estrategias organizacionales y plantea los escenarios futuros en los planes operativos, tácticos y estratégicos de las organizaciones | Elabora planes operativos, tácticos y estratégicos, con los programas y presupuestos adecuados a las necesidades de las organizaciones |
| | Analiza información, diseña y documenta los puestos de trabajo dentro de una organización | Busca y recoge datos sobre las tareas y relaciones, utilizando mínimamente una técnica y herramienta de diagnóstico | Clasifica e interpreta los datos sobre las tareas, relaciones, utilizando algunas técnicas y herramientas de diagnóstico | Analiza los datos sobre las tareas y establece relaciones entre ellas, utilizando técnicas y herramientas de diagnóstico | Analiza información, diseña y documenta los puestos de trabajo dentro de una organización, utilizando diversas metodologías actualizadas y acordes a las necesidades del mercado |

MÉTODOS DE MEDICIÓN

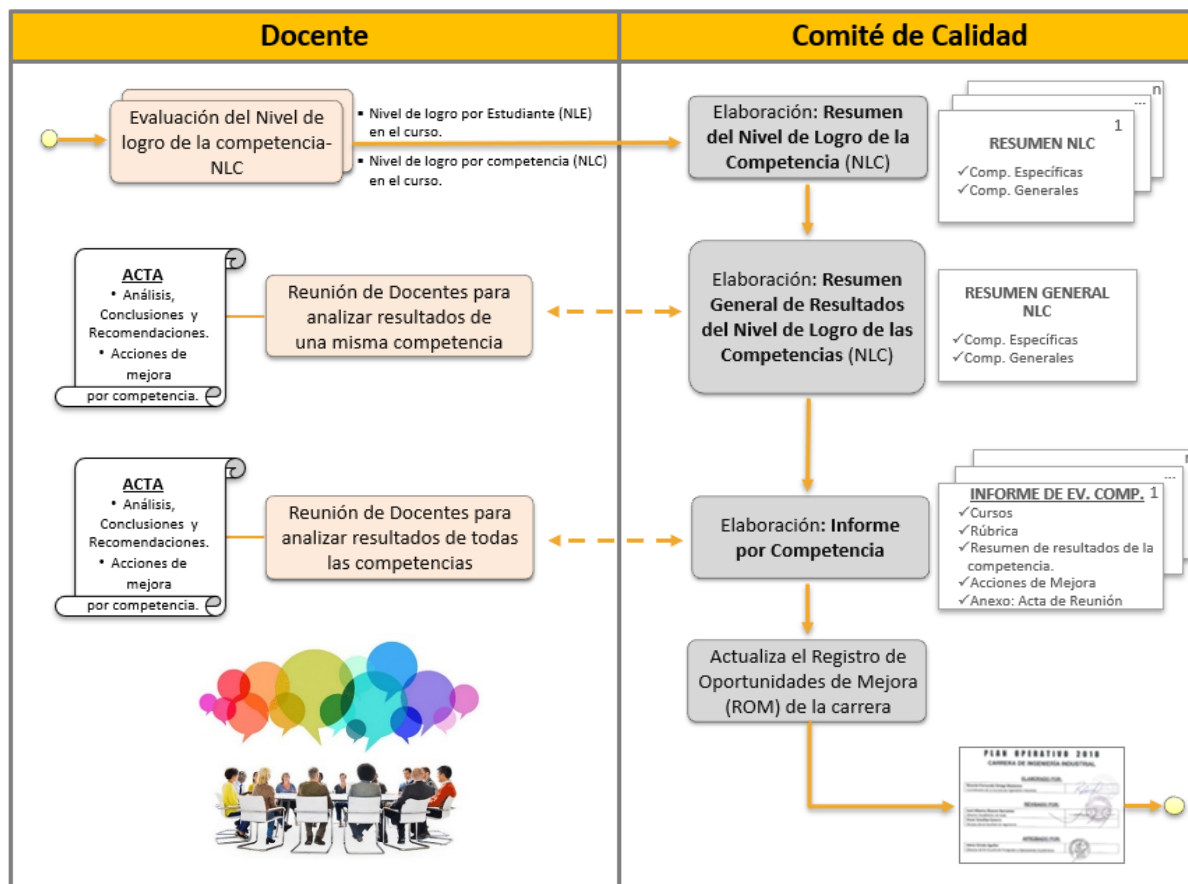
1. Aplicación de instrumentos de evaluación de competencias, basados en rúbricas, en cursos del plan de estudios.



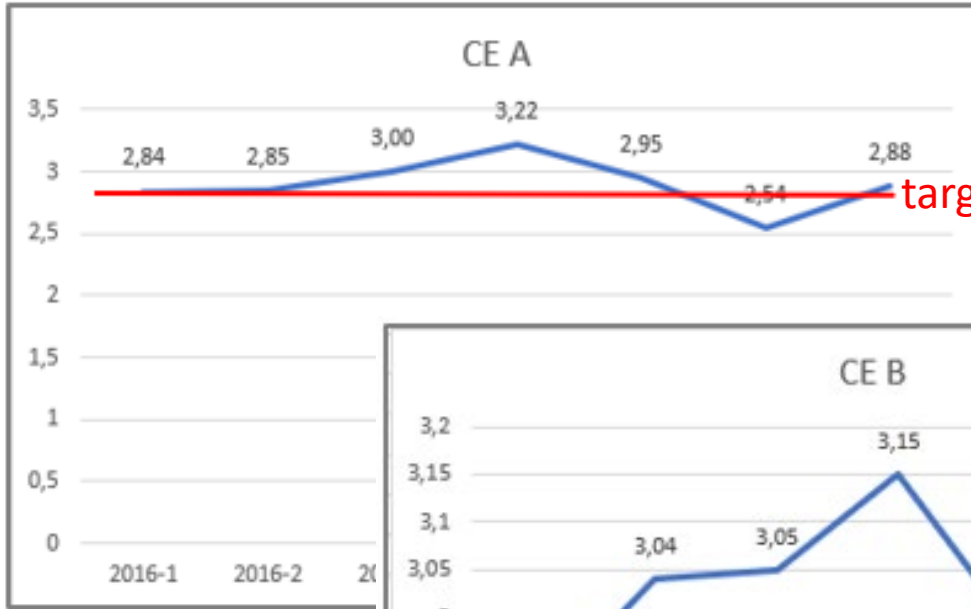
| INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DEL NIVEL DE LOGRO DE COMPETENCIA GENERAL | | | | | | | |
|--|--|----------------------------------|--|--------|--------|------------------------------------|--------------------------------|
| CURSO: INFORMACIÓN FINANCIERA II | | | | | | | |
| CAPSÓN | | | | | | | |
| ACTIVIDAD EVALUADA: Elaboración Mapa Mental 101 PYDES | | | | | | | |
| EVIDENCIA: Mapa Mental | | | | | | | |
| MOMENTO DE EVALUACIÓN: T1 | | | | | | | |
| COMPETENCIA GENERAL A EVALUAR: | | | | | | | |
| CG-2: TRABAJO EN EQUIPO | | | | | | | |
| INSTRUMENTO DE MEDICIÓN | | | | | | | |
| CRITERIOS DE DESARROLLO | | EVALUACIÓN DEL NIVEL DE LOGRO IV | | | | | |
| CR1 | Asume el compromiso con un objetivo común y aporta sus conocimientos, habilidades y actitudes para lograrlo. | NL-CR1 | Asume el compromiso con un objetivo común y aporta sus conocimientos, habilidades y actitudes para lograrlo. | | | | |
| CR2 | Prepara y participa de la asignación de tareas para cada integrante del grupo, tomando en consideración las competencias de cada integrante. | NL-CR2 | Prepara y participa de la asignación de tareas para cada integrante del grupo, tomando en consideración las competencias de cada integrante. | | | | |
| CR3 | Cumple de forma sobresaliente con las tareas asignadas para él, por el equipo en su conjunto. | NL-CR3 | Cumple de forma sobresaliente con las tareas asignadas para él, por el equipo en su conjunto. | | | | |
| CR4 | Actúa empáticamente con su equipo de trabajo y evita conflictos entre ellos. | NL-CR4 | Actúa empáticamente con su equipo de trabajo y evita conflictos entre ellos. | | | | |
| PUNTAJE | | | | | | | |
| | | 1 | INSUFICIENTE | | | | |
| | | 2 | BAJO | | | | |
| | | 3 | BUENO | | | | |
| | | 4 | MUY BUENO | | | | |
| CURSO: INFORMACIÓN FINANCIERA II CLASE: 1067 SEM.: 2018-2 | | | | | | | |
| DOCENTE: Cecilia Rhan | | | | | | | |
| CÓDIGO | ESTUDIANTE | NL-CR1 | NL-CR2 | NL-CR3 | NL-CR4 | NIVEL DE LOGRO POR ESTUDIANTE (NL) | VALORACIÓN EN ESCALA VIGESIMAL |
| N00041818 | AQUILAR VILLANUEVA, AYTTON JOHN | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 20 |
| N00041740 | ALBERCA HERNAÍMEZ, RENZO ANDRÉS | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.5 | 15 |
| N00041793 | ALVARADO PUECO, BRANSON WALTER | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.5 | 15 |
| N00044942 | ALVAREZ CAJOPES, ALEXANDRA LIZET | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.5 | 15 |
| N00047028 | ARANA CERNA, MARITZA SUSSELLA | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 15 |
| N00048979 | ARTEAGA OMBROSDIO, EDWIN JHONEL | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.5 | 17 |
| N00049399 | AVILA YUPANQUI, DANIELA ALEXANDRA | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.5 | 15 |
| N00044287 | BLAS LISCANO, MARGALY MADA | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 20 |
| N00081373 | CHU MIRALES, ANDRÉS NICOLLE | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.5 | 15 |
| N00070681 | COMREA PALACIOS, MARÍA JOSÉ | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 20 |
| N00081048 | CONRER ESQUIVEL, CATERINI PAOLA | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 20 |
| N00081984 | CORDA VALVERDE, CRISTINA TATIANA | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.5 | 12 |
| N00088082 | DESMAN REYES, ENRIQUE ALEXANDER | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 15 |
| N00090641 | DIARO NARVAEZ, MILAGROS ALEXANDRA | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 15 |
| N00091708 | HERNANDEZ PAREDES, STEPHANIE LUCIANO | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.5 | 12 |
| N00093034 | ILIBAS SIVANETA, ISABEL | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.5 | 17 |
| N00105475 | IMARINO OMBROSDIO, HEYDI DIANELE | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 15 |
| N00110580 | IRIBANO CASTILLO, BRANSON ALDHAIR | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.5 | 17 |
| N00118982 | ITERO ZAMPA, MARCELA ANAYULIE | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 20 |
| N00134999 | PRILLOS ALBUQUERQUE, KAMONLAY JANETH | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 15 |
| N00139008 | MORTILLA COTE, JANAYLA DEL CARMEN | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 20 |
| N00138287 | PRADO CUEVA, VANIA LUCRATO | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.5 | 15 |
| N00137888 | QUIMOS VERA, WENDY VANESSA | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 15 |
| N00150712 | RAMOS PONCE, SHARON MILAGROS | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.5 | 15 |
| N00151897 | REY AGUIRRE, BRANCA ANAÍS | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 20 |
| N00184128 | SANCHEZ PAREDES, ROSA ANDELICA | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.5 | 12 |
| N00145885 | SEVILLA PLASENCIA, ASTRID ALEXANDRA | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 20 |
| N00148117 | SFUENTES AMADOR, JENNY | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.5 | 17 |
| N00147181 | SOLANO ZAPATA, MARCELA BELEN | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 20 |
| N00158813 | SOLÍS DE LA PAZ, PATRICIA CAROLINA | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 20 |
| N00181678 | VANEGUEN SANCHEZ, PABLO JORGE | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 15 |
| N00183828 | SARE DUEZMAN, YUDITH ALEXA | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.5 | 15 |
| N00184189 | ZAVALETA PAREDES, ESTEFANI ROSA | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.5 | 12 |
| NIVEL DE LOGRO POR CRITERIO | | 3.43 | 3.48 | 3.42 | 3.36 | 3.42 | |
| NIVEL PROMEDIO DE LOGRO DE LA COMPETENCIA POR CLASE | | | | | | | |
| ESCALA DE CATEGORIZACIÓN DEL NIVEL DE LOGRO DE LA COMPETENCIA | | | | | | | |
| | | | | | | 0 | % |
| POR MEDIO | | | | | | 0 | 0% |
| BUENO | | | | | | 11 | 55% |
| SORRESALIENTE | | | | | | 12 | 67% |
| ¿Qué cambios podría realizar en el proceso de enseñanza aprendizaje (estrategias metodológicas, materiales, infraestructura y/o recursos en general) para mejorar el nivel promedio de logro de la competencia en el curso? | | | | | | | |
| Realizar trabajos de grupo con integrantes conformados aleatoriamente, para lograr sus interacciones con diferentes personalidades, enfrentando dificultades como de forma de trabajo entre los miembros del equipo, que prepare al estudiante a superar conflictos y dar como resultado una mejor productividad en el equipo. | | | | | | | |

Metodología de evaluación de las competencias del perfil de egreso

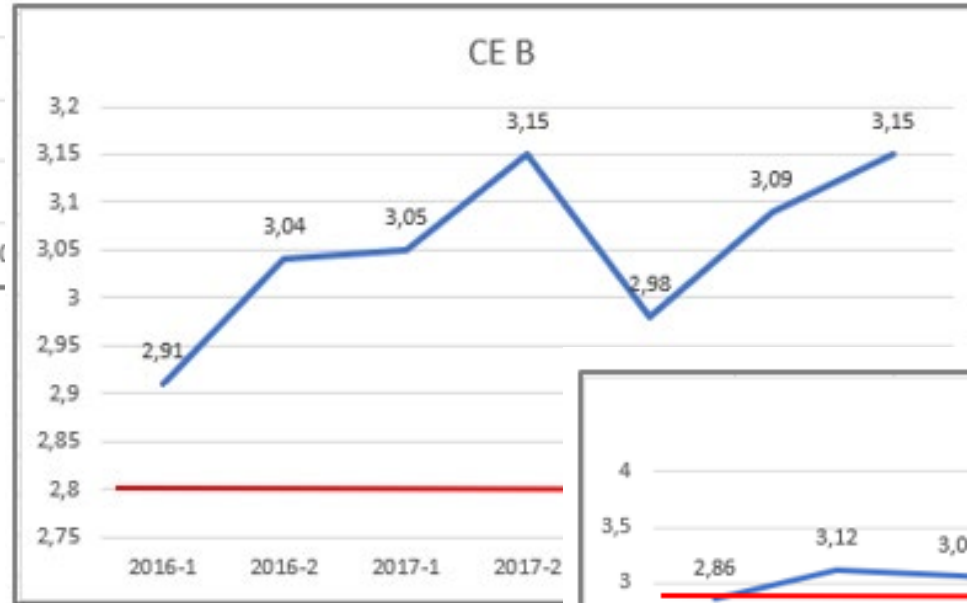
SISTEMA DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO



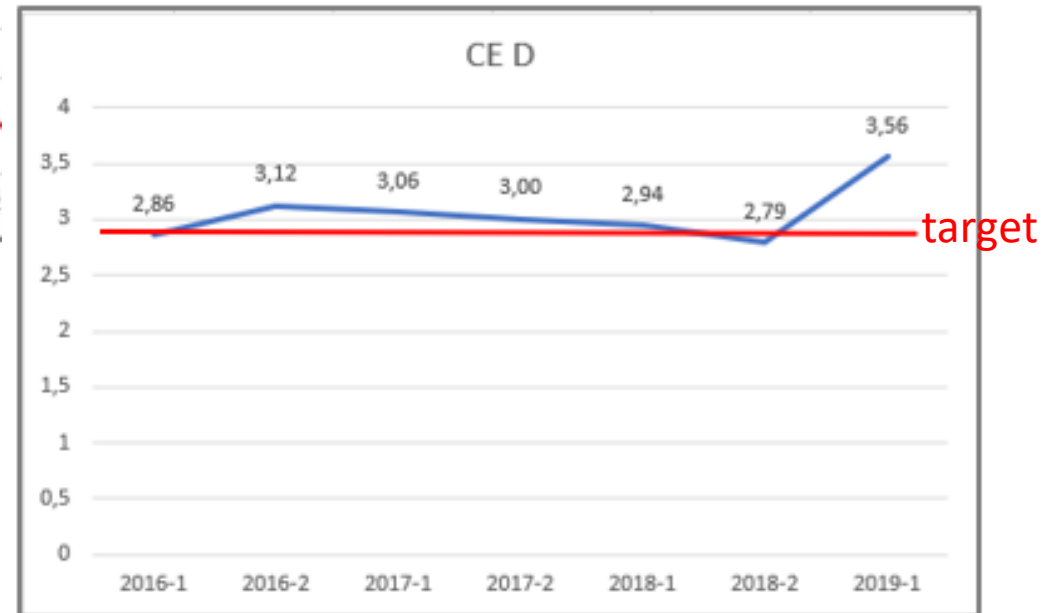
Aplicación de instrumentos de
evaluación de competencias, basados en rúbricas,
en cursos del plan de estudios



MEDICIÓN DE COMPETENCIAS



RESULTADOS HISTÓRICOS 2016-1 ... 2019-1



Reunión de Docentes para analizar resultados de todas las competencias

MEJORA

de logro propuesto por Resultados de Aprendizaje (NLR) 3.18

Alcanzar la meta: Semestre 2018-1.

Actividades de mejora



Revisar la primera hora del curso a fin de clarificar conceptos de modelamiento matemático.

Revisar la parte teórica. Se evaluará si es necesario hacer aplicaciones de los temas a los temas del curso.

| Actividad | Acciones específicas | Responsable | Cronograma | Entregable |
|-----------|----------------------|--|--------------------------------|--|
| | | Docentes que intervienen en la evaluación de la competencia "a" en su curso. | Semana 1 - 15 del ciclo 2018-1 | Resultados de la Rúbrica de Competencia y Entregables (Paper, Trabajos, Prácticas) |
| | | Docentes que intervienen en la evaluación de la competencia "a" en su curso. | Semana 1 - 15 del ciclo 2018-1 | Resultados de la Rúbrica de Competencia y Entregables (Paper, Trabajos, Prácticas) |

Metodología de evaluación de las competencias del perfil de egreso



Registro de Oportunidades de Mejora

| AÑO INICI | FUENTE DE INFORMACIÓN | OPORTUNIDAD DE MEJORA | CAUSA | ACTIVIDAD DE MEJORA | AÑO F | ESTAD | EVIDENCIA DE EJECUCIÓN |
|-----------|---|--|---|---|------------|-----------|--|
| 2013 | Reunión con Comité Consultivo | Poca difusión de la misión y visión de la carrera a la comunidad educativa | No es conocida la misión y visión de la carrera | Difundir en diversos medios la misión y visión de la carrera | 2015, 2016 | Ejecutado | Publicación en Web, PPT de difusión |
| 2014 | Evaluación de competencias del perfil de egreso | Bajo resultado en las preguntas relacionadas a la formulación y análisis de la información financiera e información de costos para la toma de decisiones | No se refuerza adecuadamente el desarrollo de contenidos de cursos relacionados a las competencias | Talleres de Complementación Académica para reforzar competencias del perfil de egreso | 2015 | Ejecutado | Registro de Talleres realizados |
| 2016 | Encuesta de Satisfacción del estudiante - ESA | Promedio de ESA 71.58% en el primer semestre y bajó a 69.97% en el segundo semestre | Carencia de capacitaciones en metodologías de enseñanza a los docentes | Promover la capacitación de los docentes y realizar supervisiones de clase. Intensificar el control de aula virtual. Realizar focus group con estudiantes sobre nivel de satisfacción de los docentes para identificar fortalezas y debilidades | 2017 | Ejecutado | Registro de Capacitaciones realizadas. Registro de Control de aula virtual. Informe de Focus group |
| 2016 | Encuesta de autoevaluación Acreditación (egresados) | Poco impulso al proceso de titulación | Falta de matriz de control del proceso con alertas para realizar seguimiento a las etapas del proceso Bajo número de asesores y jurados de tesis | Elaborar matriz en excel con el detalle de fechas de vencimiento y estatus de tesis, hacer formatos estandarizados para el control y ordenamiento Capacitación para docentes sobre metodología de investigación. | 2016 | Ejecutado | Master de Control del Proceso de Acreditación |



PLAN OPERATIVO 2018

CARRERA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

ELABORADO POR:

Ricardo Fernando Ortega Mestanza
Coordinador de la Carrera de Ingeniería Industrial

REVISADO POR:

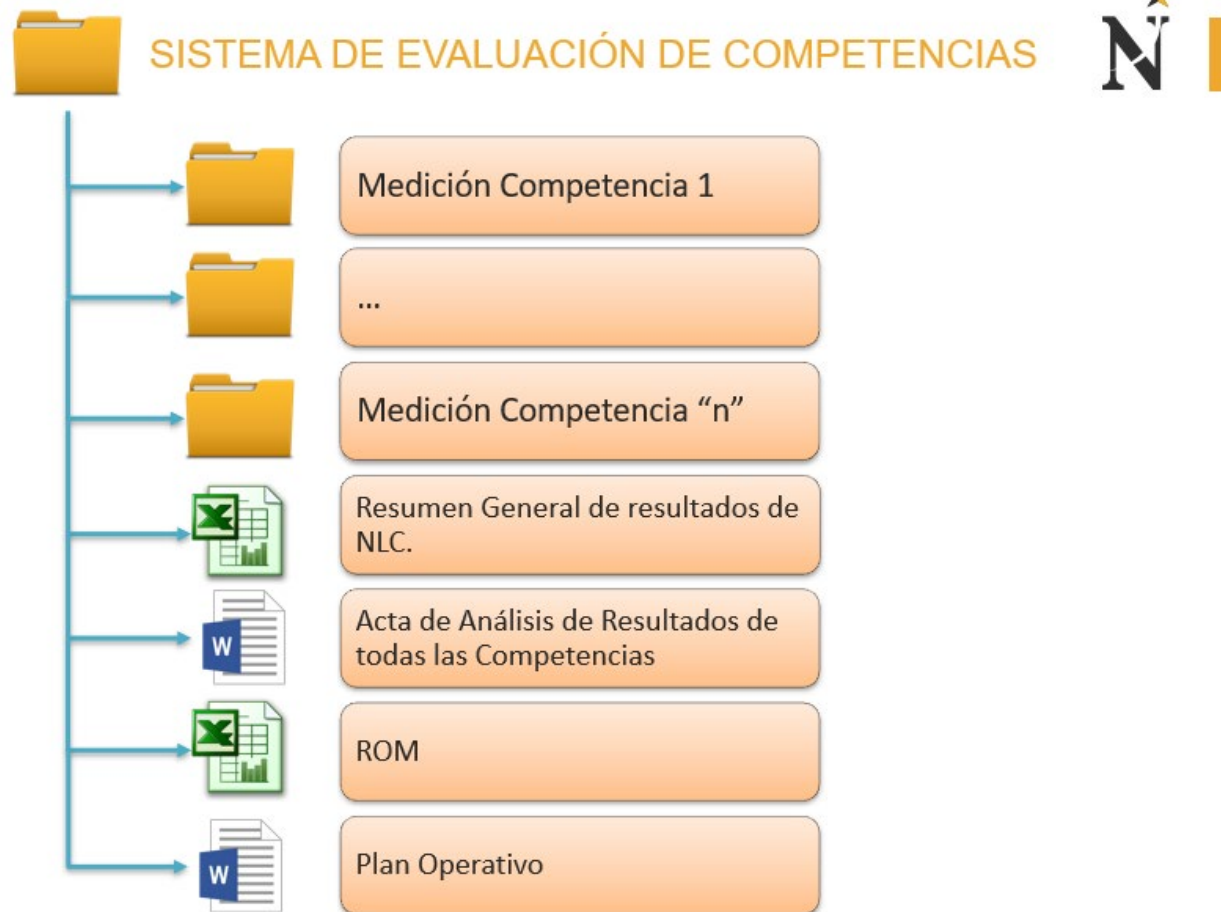
José Alberto Álvarez Barrantes
Director Académico de Sede

Oscar Zevallos Escurra
Decano de la Facultad de Ingeniería

APROBADO POR:

Jaime Zárate Aguilar
Director de la Escuela de Postgrado y Operaciones Académicas

Evidencias de la aplicación de la Metodología de evaluación de las competencias del perfil de egreso



CONCLUSIONES



- Establecer un Sistema de Evaluación de Competencias del Perfil de Egreso requiere del compromiso conjunto de toda la comunidad académica.
- En la experiencia descrita, los docentes del programa de estudios, con la participación de los grupos de interés, definieron las competencias, diseñaron las rúbricas para evaluarlas y establecieron los tiempos y las actividades de evaluación.
- La unidad de Gestión Curricular realiza capacitaciones todos los semestres académicos sobre la metodología de evaluación de competencias del perfil de egreso.
- Es sumamente importante la participación de los docentes en el análisis de los resultados de la medición de las competencias del perfil de egreso a fin de identificar las oportunidades de mejora, sobre todo en aquellas competencias donde el nivel de logro resulta por debajo de lo esperado.
- Como se aprecia en las gráficas la mejora en el nivel de logro se va sosteniendo a través del tiempo y permite identificar a cada carrera las estrategias que le dan resultado de las que no.


REFERENCIAS



- Iqbal Khan, M., Mourad, S. M., & Zahid, W. M. (2016). Developing and qualifying Civil Engineering Programs for ABET accreditation. *Journal of King Saud University - Engineering Sciences*, 28(1), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.jksues.2014.09.001>
- ABET | ABET accreditation. (s. f.). Recuperado 17 de marzo de 2019, de <https://www.abet.org/>
- ICACIT - Inicio. (s. f.). Recuperado 17 de marzo de 2019, de <http://www.icacit.org.pe/web/>
- Walther, J., Kellam, N., Sochacka, N., & Radcliffe, D. (2011). Engineering Competence? An Interpretive Investigation of Engineering Students' Professional Formation. *Journal of Engineering Education*, 100(4), 703-740. <https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2011.tb00033.x>
- Ezeldin, A. S. (2013). International Accreditation for Engineering Programs: Mission, Learning Objectives and Outcomes. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 102, 267-275. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.741>
- Jibril, B., & Houache, O. (2013). A Sustainable Process for Continuous Program Improvement towards Accreditation. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 102, 352-360. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.10.750>
- Nainpally, A., Ramachandran, H., & Smith, C. (2012). 3 - Accreditation of Engineering Programs and Their Relationship to Lifelong Learning. En A. Nainpally, H. Ramachandran, & C. Smith (Eds.), *Lifelong Learning for Engineers and Scientists in the Information Age* (pp. 11-19). London: Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-385214-4.00003-9>
- Miñán, E., Lavalle, C., & Díaz-Puente, J. M. (2012). Relevance Evaluation of Engineering Master's Program in Peru. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46, 1557-1564. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.340>
- Ocone, R. (2013). Engineering ethics and accreditation. *Education for Chemical Engineers*, 8(3), e113-e118. <https://doi.org/10.1016/j.ece.2013.07.002>
- Hasan, R. (2012). Teaching ethics to engineering undergraduates - lessons learned and a guide for lecturers: perspective from an English University. Presentado en *Innovation, Practice and Research in Engineering (EE2012)*, Coventry, UK. Recuperado de <http://nrl.northumbria.ac.uk/8444/>
- Raoufi, K., Raman, A. S., Haapala, K. R., & Paul, B. K. (2018). Benchmarking Undergraduate Manufacturing Engineering Curricula in the United States. *Procedia Manufacturing*, 26, 1378-1387. <https://doi.org/10.1016/j.promfg.2018.07.114>
- Felder, R. M., & Brent, R. (2003). Designing and Teaching Courses to Satisfy the ABET Engineering Criteria. *Journal of Engineering Education*, 92(1), 7-25. <https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2003.tb00734.x>
- Dawood, M., Buragga, K. A., Khan, A. R., & Zaman, N. (2013). Rubric based assessment plan implementation for Computer Science program: A practical approach. En *Proceedings of 2013 IEEE International Conference on Teaching, Assessment and Learning for Engineering (TALE)* (pp. 551-555). <https://doi.org/10.1109/TALE.2013.6654498>
- Cook, C., Mathur, P., & Visconti, M. (2004). Assessment of CAC self-study report. En *34th Annual Frontiers in Education, 2004. FIE 2004.* (p. T3G/12-T3G/17 Vol. 1). <https://doi.org/10.1109/FIE.2004.1408546>
- Fitzpatrick, J. J., Byrne, E. P., & Kennedy, D. (2009). Making programme learning outcomes explicit for students of process and chemical engineering. *Education for Chemical Engineers*, 4(2), 21-28. <https://doi.org/10.1016/j.ece.2009.07.001>



 www.sineace.gob.pe

 Av. República de Panamá N° 3659 - 3663 - San Isidro, Lima

 (511) 6371122 - 6371123

 /SINEACEOFICIAL

 @SineacePeru

 Sineace

 Sineace CalidadEducativa