**PRONUNCIAMIENTO Nº 1773-2015/DSU**

**Entidad:** Municipalidad Provincial de Pacasmayo - San Pedro de Lloc

**Referencia:** Adjudicación Directa Pública N° 1-2015-MPP-1, convocada para la contratación de la ejecución de la obra: “Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal del AA.HH. José Gálvez, Distrito de San Pedro de Lloc, Provincia de Pacasmayo, La Libertad”

1. **ANTECEDENTES**

Mediante el Oficio N° 001-2015-MPP/CEP, recibido con fecha 07.12.15,el Presidente del Comité Especial remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las siete (7) observaciones formuladas por el participante **J&F BALAREZO INGS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA;** así como el informe técnico respectivo, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 28 del Decreto Legislativo Nº 1017, que aprueba la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 58 de su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº184-2008-EF, en adelante el Reglamento.

Al respecto, resulta importante resaltar que, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 58º del Reglamento, independientemente de la denominación que les haya dado el participante, este Organismo Supervisor se pronunciará únicamente respecto de: a) las observaciones presentadas por el solicitante que no hayan sido acogidas o son acogidas parcialmente; b) las respuestas a las observaciones del solicitante que, pese a ser acogidas, son consideradas por éste contrarias a la normativa; o, c) el acogimiento de las observaciones formuladas por un participante distinto al solicitante, cuando este último manifieste que considera tal acogimiento contrario a la normativa; siempre que el solicitante se haya registrado como participante hasta el vencimiento del plazo previsto para formular observaciones.

En ese sentido, respecto de las siete (7) observaciones formuladas por el participante **J&F BALAREZO INGS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA,** cabe señalar que si bien el Comité Especial señaló que acogía parcialmente las Observaciones Nº 6, de la lectura del pliego absolutorio de observaciones se advierte que dicha observaciones fue acogida; por lo que, este Organismo Supervisor no se pronunciará al respecto.

Asimismo, este Organismo Supervisor no emitirá pronunciamiento respecto de la Observación Nº 7, toda vez que de la revisión del pliego de absolución de consultas y observaciones se advierte que la misma ha sido acogida por el Comité Especial, y no fue cuestionada por el participante en su solicitud de elevación de observaciones.

Adicionalmente, cabe señalar que este Organismo Supervisor no se pronunciará acerca de la Observación N° 5, toda vez que la misma constituye una solicitud de modificación respecto de determinado extremo de las Bases, es decir, se trata de una consulta, supuesto no previsto en el artículo 58° del Reglamento.

Sin perjuicio de las observaciones de oficio que se formulen respecto aspectos relevantes de las Bases, de conformidad con el inciso a) del artículo 58 de la Ley.

1. **OBSERVACIONES**

**2.1 Observante: J&F BALAREZO INGS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**

**Observaciones N° 1 y N° 2 Contra el perfil mínimo del gerente de obra**

* A través de la Observación N° 1, el participante cuestiona la denominación del cargo de gerente de obra, pues sostiene que restringiría la participación de profesionales que no se desempañan con dicho cargo y que han administrado contratos de obra, como administrador de obra, representante común, superintendente. Por tanto, solicita ampliar la denominación del cargo de gerente de obra.
* A través de la Observación N° 2, el participante cuestiona que se requiera al gerente de obra capacitaciones y especializaciones como maestría en “Gerencia de la construcción moderna”, “Curso especializado en finanzas” y “Curso de actualización de la Ley de Contrataciones aplicado a obras”, pues sostiene que dichas capacitaciones carecen de objetividad y restringen la libre concurrencia y competencia por no resultar congruentes con el objeto de la contratación. Asimismo, señala que la obra a ejecutar cuenta con un expediente técnico aprobado que servirá de guía para la buena ejecución de la obra.

**Pronunciamiento**

En el numeral 6.1 (De los recursos humanos) de la Sección Específica de las Bases, se advierte que en el perfil mínimo del gerente de obra se ha establecido de la siguiente forma:

***“6.1. De los Recursos Humanos:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *PROFESIONAL:* | *INGENIERO* | *CLASE :* | *CIVIL* |
| *CARGO :* | ***Gerente de Obra*** | *CANTIDAD:* | *01* |
| *Ingeniero Civil. Con experiencia Mínima de tres (03) años como Gerente de Obra, en Obras iguales o similares. Adicionalmente adjuntar copia del título profesional, siendo responsabilidad del profesional encontrarse habilitado legalmente para ejercer la profesión.*  *Acreditar capacitación en:*  *- Maestría en Gerencia de la Construcción Moderna.*  *- Curso de especialización en Finanzas.*  *- Curso de Actualización de la Ley de Contrataciones aplicado a Obras.* | | | |

A través del pliego absolutorio de observaciones se advierte que el Comité Especial al absolver las Observaciones N° 1 y N° 2, señaló lo siguiente:

ABSOLUCIÓN DE LA OBSERVACIÓN N° 1

*“(…) Al respecto, es necesario aclarar al observante que la experiencia obtenida como representante legal de la empresa contratista no implica necesariamente que cuente con experiencia en gerencia de obras, lo mismo ocurre con el superintendente, que cumple otras funciones distintas al Gerente de Obras. Ahora las funciones principales que asume un administrador de obra son el realizar el apoyo logístico de las obras y el pago a subcontratistas y coordinar con el residente de obra el pago y los contratos del personal, por lo que su labor, dada la naturaleza de las prestaciones de dicho profesional en una obra, no resulta necesario que su experiencia deba corresponder únicamente a la obtenida como administrador en obras similares, sino que, resulta valido también su experiencia como administrador en obras en general. Por tanto las funciones de los profesionales indicados por el observante no se condicen con las funciones a realizar por el Gerente de Obra.*

*(…) Este Comité Especial decide NO ACOGER la presente observación.”*

ABSOLUCIÓN DE LA OBSERVACIÓN N° 2

*“(…)*

*Con motivo de la absolución a la consulta 01 y 02 hecha por el observante, hemos podido demostrar de la importancia de contar con un profesional como Gerente de Obra en la ejecución de este proyecto y porque debe de estar debidamente capacitado.*

*Si bien es cierto que la obra cuenta con un expediente técnico aprobado, hemos sostenido que mucha obras se encuentran paralizadas y/o construidas deficientemente teniendo que afrontar luego engorrosos procesos judiciales en lo cual no queremos vernos inmersos, queremos tener seguridad que el Gerente de Obras en la función que le corresponda, va a liberar al Residente de funciones administrativas y operativas para se puede dedicar exclusivamente al Proceso constructivo y ejecutar una buena obra sin problemas posteriores.*

*(…) Este Comité Especial decide NO ACOGER la presente observación.”*

Por su parte, en el informe técnico remitido por la Entidad con ocasión de la solicitud de elevación de observaciones, el Comité Especial amplio sus fundamentos de la absolución de la observación N° 2, señalando lo siguiente

*“Cabe indicar que las capacitaciones requeridas al personal propuesto en las Bases, son relevantes pues tienen la finalidad que el profesional involucrado en el objeto de la contratación cuente con la finalidad intelectual necesaria y que en el momento oportuno necesario puedan cubrir adecuadamente la operatividad y funcionalidad. Así mismo pueden resolver los problemas que se presenten durante el desarrollo de la ejecución de la obra en forma segura, al mínimo costo y en el menor tiempo posible.*

*(…)*

*El porqué de una Maestría en Gerencia de la Construcción moderna, porque esta capacitación tiene como objetivo preparar a los profesionales, en este caso a los ingenieros civiles en las áreas de especialización en gerencia de la construcción de alto nivel de demanda, tanto en el sector privado como en el sector publico.*

*Esta capacitación genera y desarrolla líneas de investigación en las técnicas de la administración profesional, aplicadas a la industria de la construcción. Es necesario saber que mediante esta capacitación se busca que el gerente integre aspectos éticos, legales, económicos, contables y administrativos en la gerencia en la construcción moderna de tal manera que tengan una formación técnica y profesional a nivel ejecutivo en la toma de decisiones y asesoría gerencial en la obra.*

*En lo que respecta en la capacitación en finanzas, se aclara que solamente es un curso de actualización necesaria en el gerente de obra para que pueda tener en cuenta aspectos importantes, como los ingresos y egresos existentes, así como la capacidad de ahorro, para no dilapidar los recursos de la Entidad y evitar problemas de paralizaciones que muchas veces ocurren a nivel nacional, viéndose luego involucrado en acciones engorrosas y difíciles que no se hacen más que retrasar los procesos constructivos, con consecuencias funestas en el futuro.*

*Así mismo es necesario dejar constancia que dentro de las funciones del gerente de obra, está la dirección de la misma, por tanto debe estar capacitado en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento vigente, por tal motivo es que se ha requerido esta capacitación. El mismo observante lo reconoce que no estamos vulnerando el art. 12 del Reglamento de la Ley.”*

Al respecto, el artículo 13 de la Ley, concordado con el artículo 11 del Reglamento, establece que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad de la Entidad, sin mayor restricción que la de permitir la mayor concurrencia de proveedores en el mercado, debiéndose considerar criterios de razonabilidad, congruencia y proporcionalidad.

Así, los requisitos técnicos mínimos cumplen con la función de asegurar a la Entidad que el postor ofertará lo mínimo necesario para cubrir adecuadamente la operatividad y funcionalidad del servicio requerido.

Asimismo, en cuanto a los estudios de los profesionales, debe tenerse en cuenta que la Entidad, en el marco de sus competencias, tiene la potestad de requerir determinadas calificaciones académicas y/o profesionales, siempre y cuando éstas sean necesarias para que dicho personal ejecute en forma más idónea las prestaciones para la que es requerido; exigencias que, además, deberán ser ponderadas con la envergadura, el valor referencial del proceso, el plazo de ejecución de la contratación, entre otros aspectos.

Adicionalmente, cabe señalar que en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen Ejecutivo” la Entidad ha declarado que para el presente proceso existe pluralidad de proveedores que cumplen con los requerimientos técnicos mínimos, lo que incluye los estudios y/o capacitaciones requeridas al personal propuesto.

Por otra parte, en el presente caso se advierte que se solicita una serie de requisitos que en conjunto resultan excesivos y específicos, lo cual podría limitar la competencia innecesariamente.

No obstante ello, teniendo en cuenta que es responsabilidad de la Entidad determinar sus requerimientos técnicos mínimos, la cual ha previsto en las Bases los tipos de cargos válidos para acreditar su experiencia y los estudios que deben acreditar los profesionales a efectos de asegurar la adecuada prestación en la ejecución de la obra, y que el participante pretendería que sean suprimidos de acuerdo a su interés particular, este Organismo Supervisor ha decidido **NO ACOGER** las Observaciones N° 1 y N° 2.

Sin perjuicio de lo anterior, dado que la facultad de establecer los requerimientos técnicos mínimos no es irrestricta, con ocasión de la integración de las Bases, **deberá realizarse** lo siguiente en el perfil mínimo del gerente de obra:

* Considerando que denominación de la capacitación la *“Curso de Actualización de la Ley de Contrataciones aplicado a Obras*” resulta ser muy específica, **deberá admitirse** cualquier capacitación referida a contrataciones públicas, lo cual deberá ser precisado con ocasión de la integración de las Bases.
* Adicionalmente, en la medida que la capacitación “*Curso de especialización en Finanzas*” resulta excesiva, en atención a las actividades principales que realiza el “gerente de obra”, que sería la dirección técnica del proyecto, **deberá suprimirse** dicha capacitación.
* En la medida que la experiencia es aquella obtenida en la especialidad congruente con el objeto de la convocatoria, **deberá precisarse** que la experiencia del gerente de obra será como gerente de obras en general, ya que la especialidad de su experiencia no depende del tipo de obra ejecutada.
* En tanto, la maestría en “Gerencia de la Construcción Moderna” podría resultar muy específica también **deberá aceptarse** maestrías en gerencia de la construcción.
* En el caso de las maestrías requeridas al “gerente de obra”, deberá tenerse en cuenta que lo relevante es el conocimiento del personal propuesto en las materias solicitadas y que la diferencia entre aquel que concluyó los estudios de postgrado y aquel que cuenta con el Título respectivo, es que éste último sustentó una tesis para conseguir dicho título, ya que ambos cuentan con los conocimientos que requiere la Entidad para la adecuada prestación; por lo que **deberá precisarse** que el requerimiento de los postgrados podrá acreditarse también con la presentación de constancias y/o certificados que demuestren que los profesionales cuentan con estudios concluidos, no siendo necesaria la presentación del título que acredite dicho grado académico.

Cabe acotar que la información registrada en el Resumen Ejecutivo y SEACE para sustentar los requerimientos técnicos mínimos tiene carácter de declaración jurada, razón por la cual, la veracidad de su contenido será responsabilidad de la Entidad, y por tanto, sujeta a rendición de cuentas por parte del área usuaria y/o dependencias técnicas encargadas de la determinación de los perfiles requeridos, ante el Titular de la Entidad, Contraloría General de la República, Ministerio Público, Poder Judicial y/o ante otros organismos competentes.

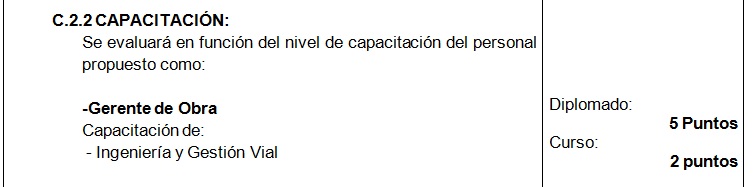
Debe destacarse que este Organismo Supervisor no ostenta la calidad de perito técnico en aspectos específicos de los requerimientos técnicos y/o de mercado.

**Observaciones N° 3 Contra el factor de evaluación**

El participante cuestiona el factor de evaluación que califica al gerente de obra, pues sostiene que la capacitación en “Ingeniería y gestión vial” resulta tener una denominación específica y que no es objetiva ni congruente con las labores que desempeñará eventualmente en la ejecución de la obra.

**Pronunciamiento**

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases, se advierte que en el subfactor de evaluación “C.2.2 Capacitación”, se ha señalado lo siguiente:



Del pliego absolutorio de observaciones, al absolver la presente observación el Comité Especial señaló lo siguiente:

*“(…) Así, los requisitos técnicos mínimos cumplen con la función de asegurar a la Entidad que el postor ofertará lo mínimo necesario para cubrir adecuadamente la operatividad y funcionalidad del expediente y la obra requeridos.*

*Por tanto habiendo sido sustentado en la consulta 03, y más aún si el observante no sustenta técnicamente porque la capacitación del Profesional carece de validez. Este Comité Especial decide NO ACOGER la presente observación.”*

Por su parte, en el Informe Técnico remitido por la Entidad con ocasión de la integración de las Bases, se advierte lo siguiente:

*“(…) Es necesario aclarar que esta capacitación tiene incidencia en las funciones del gerente de obra en lo relacionado a los trabajos topográficos relacionados con importar puntos, y en la realización de experiencia de laboratorio para la investigación de suelos y los diversos materiales usados en la ejecución de la obra. De igual manera se necesita que el profesional tenga una visión integradora sobre los aspectos a tener en cuenta de cara a planificar la movilidad en la ciudad en forma eficiente.*

*Es muy posible que existan postores que son ingenieros civiles y tengan un poco de celo de este profesional porque creen que el Residente de Obra va a quedar de lado y no es así. La vigencia tecnológica obliga a que la figura de este profesional sea relevante en la dirección de la obra en general, y el ingeniero residente se centralice en el proceso constructivo y no se abrume de responsabilidades que muchas veces es negativo en el proceso constructivo de una obra generando paralizaciones que se tratan de evitar.*

*En definitiva se busca que el profesional esté capacitado para potenciar modos de transporte que hagan compatibles el desarrollo económico, la cohesión social y la defensa del medio ambiente, contribuyendo así a la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos.*

*El observante cuestiona al Comité o el Área Usuaria que no tenemos un profesional que cuente con dichas capacitaciones, y es verdad no lo tenemos pero no se trata de nosotros sino se trata de los postores que deben de contar con profesionales para que puedan afrontar con éxito el reto de ejecutar una obra de la envergadura como es de la referencia.”*

Sobre el particular, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 de la Ley y en el artículo 43 del Reglamento, es responsabilidad del Comité Especial la determinación de los factores de evaluación, la fijación de los puntajes que se le asignará a cada uno de ellos, así como los criterios para su asignación, los cuales deberán ser objetivos y congruentes con el objeto de la convocatoria, sujetándose a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, debiéndose calificar solo aquello que supere o mejore el requerimiento mínimo, siempre que no desnaturalice el requerimiento efectuado.

Es importante precisar que, a través de los factores de evaluación se otorga puntaje a aquellos postores que acrediten o presenten propuestas que mejoren lo establecido en los requerimientos técnicos mínimos, siendo así, en el presente caso se advierte que la Entidad en atención al mejor conocimiento de la necesidad que intenta satisfacer, ha determinado que el referido estudio representa un valor agregado en las capacidades del gerente de obra.

En ese sentido, considerando que es responsabilidad del Comité Especial la determinación de los factores de evaluación, en tanto el participante pretende que se suprima la calificación del gerente de obra del subfactor de evaluación “C.2.2 Capacitación” en función de su interés particular, este Organismo Supervisor ha decido **NO ACOGER** la presente Observación.

**Observaciones N° 4 Contra las capacitaciones del perfil mínimo del residente de obra**

El participante cuestiona que al residente de obra se le requiera capacitaciones en “Diplomado en residencia y supervisión de obras”, “Curso en AutoCAD Civil 3D, “Curso en costos y presupuesto con S10” y “Curso en valorizaciones y liquidación de obra”, pues sostiene que dichas capacitaciones contiene una denominación específica. Por tanto, solicita ampliar las capacitaciones, de tal forma que se acepten capacitaciones sin importar la denominación.

**Pronunciamiento**

En el numeral 6.1 (De los recursos humanos) de la Sección Específica de las Bases, se advierte que se requiere en el perfil mínimo del residente de obra lo siguiente:

***“6.1. De los Recursos Humanos:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *PROFESIONAL:* | *INGENIERO* | *CLASE :* | *CIVIL* |
| *CARGO :* | ***Residente de Obra*** | *CANTIDAD:* | *01* |
| *Ingeniero Civil. Con experiencia mínima de tres años como Residente o Inspector o Supervisor de Obras, en Obras iguales o similares.*  *Adicionalmente adjuntar copia del título profesional, siendo responsabilidad del profesional encontrarse habilitado legalmente para ejercer la profesión.*  *Acreditar capacitación en:*   * *Diplomado en Residencia y Supervisión de Obras* * *Curso en AutoCAD Civil 3D* * *Curso en Costos y Presupuesto con S10* * *Curso en Valorización y Liquidación de Obra* | | | |

A través del pliego absolutorio de observaciones se advierte que el Comité Especial al absolver la presente Observación, señaló lo siguiente:

*“(…)*

*SOBRE DIPLOMADO EN RESIDENCIA Y/O SUPERVISIÓN DE OBRA.- Hoy en día la gestión y ejecución de proyectos constructivos deben contar con profesionales capacitados en cargos de residentes y supervisores de obras, debiendo contar con los conocimientos teóricos y prácticos aplicados a la construcción de proyectos, según los estándares del Reglamento Nacional de la Construcción y la Ley de contrataciones, así como normas internacionales de la calidad de la construcción, así como seguridad en obras para garantizar el éxito de la administración de obras públicas y privadas por partes de los ingenieros residentes, supervisores y cumplir todos los estándares de la construcción de edificaciones y seguridad en obras, según la norma G 050.*

*Un diplomado especializado para ingeniería es un programa académico intensivo, dinámico y avanzado satisfaciendo necesidades de conocimiento profesional y garantizar una mejor empleabilidad en puestos laborales de alto nivel.*

*El Residente o Supervisor de obras, debe conocer y utilizar las herramientas de gestión apropiadas durante la ejecución de un proyecto, además ejecutar los controles de calidad del Expediente Técnico, según los estándares del Reglamento Nacional de Construcción.*

*Un número grande de problemas constructivos, estructurales y posterior servicio en las construcciones de edificaciones de concreto no son atribuibles a deficiencias del diseño o de los materiales, sino principalmente, al deficiente desempeño de la residencia y supervisión de obras.*

*El profesional que desempeña el cargo de residente o supervisor de obra se enfrenta no sólo a problemas de carácter técnico, sino también a conflictos generados por la interacción humana. Además de las competencias necesarias para afrontar los problemas de carácter técnico y humano, el residente y supervisor de obras, debe contar con un conjunto de valores y actitudes positivas para un adecuado desempeño de su labor. Para el cumplimiento de sus objetivos, la residencia y supervisión de obras debe hacer un uso correcto de los medios de administración y gestión modernos a su alcance, así como del libro o cuaderno de obra.*

*La residencia y la supervisión, tiene una responsabilidad legal y moral sobre la seguridad en obra y la salud ocupacional del personal técnico y obrero asignado a la obra, y de igual forma de los aspectos e impactos que los procesos constructivos tengan sobre el medio ambiente.*

*El residente y/o supervisor de obras es responsable antes, durante y al finalizar la obra de todas las actividades destinadas al fin de concretar un proyecto constructivo y ser capaz de tomar decisiones oportunas para corregir y/o mejorar un proyecto constructivo en curso, considerando la calidad, economía y sobre todo la seguridad del personal que ejecuta la obra así como el entorno ambiental y social.*

*SOBRE CURSOS EN AUTO CAD CIVIL 3D, COSTOS Y PRESUPUESTOS CON S10 Y VALORIZACIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS.*

*Al respecto, hay que precisar que se está requiriendo solamente cursos de actualización, que muchas veces son de 10 o más horas lectivas.*

*Como se puede observar, son capacitaciones genéricas y no específicas, que todo profesional la adquiere por ser básicas y muy necesarias para que pueda iniciarse en el mundo de las construcciones en el marco de las contrataciones del estado.*

*Todo ingeniero tiene que estar preparado para dominar eficientemente las herramientas CD, en sus aplicaciones de Ingeniería, como el diseño de planos, estructuras, superficies en 3D.*

*De igual manera es relevante que el Residente de Obra se capacite en la elaboración de presupuestos de todo tipo de proyectos vinculados al campo de la construcción principalmente, como edificaciones, pavimentaciones, viales, instalaciones eléctricas, etc., con la particularidad de poder modificar, incrementar y personalizar según la especialidad de cada usuario. Este profesional tiene que conocer cómo elaborar, formular y controlar la parte económica de un proyecto u obra de cualquier campo profesional. Es importante que el Ingeniero Residente esté capacitado en el manejo de El Software S-10 que por su extraordinaria demanda, tiene una amplia aplicación tanto en el sector público como privado, en la elaboración de expedientes técnicos para proyectos o ejecución de obras de ingeniería y en la elaboración de presupuestos de todo rubro.*

*Sobre la capacitación en Valorización y Liquidación de Obras, es de relevante importancia esta capacitación en el Residente de Obra, por cuanto brinda una metodología para calcular la valorización y liquidación de obras de construcción civil, así mismo pretende mostrar un procedimiento automatizado para el manejo adecuado de las Valorizaciones y Liquidaciones de Obra, teniendo en cuenta su avance: Normal, Adelantada, Atrasadas ; así como dar a conocer los artículos relevantes del Reglamento de Contratación del Estado para así elaborar Valorizaciones del Contrato principal, intereses, mayores gastos generales, penalidades y valorizaciones con adelantos directos y de materiales, esto permitirá hacer uso adecuado de los formatos de manifiesto de gastos de los diferentes rubros y así elaborar la liquidación Técnico – Financiera.*

*Por lo que, atendiendo a lo señalado y a que es responsabilidad de la Entidad definir los requerimientos técnicos mínimos, contando con el personal más idóneo y experimentado que garantice la ejecución y culminación de la obra, y entendiendo que de ninguna manera se está vulnerando lo establecido en el Art. 12° del Reglamento de la ley, y más aún si el observante no sustenta técnicamente porque las capacitaciones del Profesional carece de validez. Este Comité Especial decide NO ACOGER la presente observación.”*

Por su parte, en el informe técnico remitido por la Entidad con ocasión de la solicitud de elevación de observaciones, el Comité Especial señaló lo siguiente:

*“Al respecto sobre la capacitación del residente de obra con respecto al diplomado en residencia y supervisión de obra, hay que aclarar que las capacitaciones no son específicas como lo quiere hacer aparecer el observante, son genéricas. Si bien es cierto que se han rotulado las capacitaciones con esos nombres, es porque los centro especializados como CAPI normalmente establecen así los nombres de las capacitaciones. Es por eso que se permitirán los diplomados en residencia y/o supervisión de obras u otros diplomados que estén referidos a las residencias o supervisiones, porque están relacionados en el proceso constructivo, no asi aquellos diplomados referidos a le elaboración de expedientes.*

*En lo referente a las demás capacitaciones del residente de obra el área usuaria se ratifica, porque de esta manera se garantiza a la Entidad un amplio criterio en gestión de obras, (…)*

*Sobre los cursos de AutoCad Civil 3D, costos y presupuestos con S10 y valorización y liquidación de obras, como se aclaró en las absoluciones de las observaciones estas capacitaciones son cursos de actualización que muchas veces no pasan de 10 horas pero son necesarios para poder desenvolverse con eficiencia durante el proceso constructivo.”*

Al respecto, el artículo 13 de la Ley, concordado con el artículo 11 del Reglamento, establece que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad de la Entidad, sin mayor restricción que la de permitir la mayor concurrencia de proveedores en el mercado, debiéndose considerar criterios de razonabilidad, congruencia y proporcionalidad.

Así, los requisitos técnicos mínimos cumplen con la función de asegurar a la Entidad que el postor ofertará lo mínimo necesario para cubrir adecuadamente la operatividad y funcionalidad de la obra requerida.

En cuanto a los estudios requeridos para los profesionales debe tenerse en cuenta que la Entidad, en el marco de sus competencias, tiene la potestad de requerir determinadas calificaciones académicas y/o profesionales, siempre y cuando éstas sean necesarias para que dicho personal ejecute en forma más idónea las prestaciones para la que es requerido; exigencias que, además, deberán ser ponderadas con la envergadura, el valor referencial del proceso, el plazo de ejecución de la contratación, entre otros aspectos.

Adicionalmente, cabe señalar que en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen Ejecutivo” la Entidad ha declarado que para el presente proceso existe pluralidad de proveedores que cumplen con los requerimientos técnicos mínimos, lo que incluye los estudios y/o capacitaciones requeridas al personal propuesto.

En ese sentido, siendo responsabilidad de la Entidad la determinación de los requerimientos técnicos mínimos, la cual ha previsto en las Bases los estudios que debe acreditar el residente de obra a efectos de asegurar la adecuada prestación de la obra, y que el participante pretendería que se supriman las capacitaciones del referido personal propuesto de acuerdo a su interés particular, este Organismo Supervisor ha decidido **NO ACOGER** la presente Observación.

1. **CONTENIDO DE LAS BASES CONTRARIO A LA NORMATIVA SOBRE CONTRATACIONES DEL ESTADO**

En ejercicio de su función de velar por el cumplimiento de la normativa vigente en materia de contrataciones del Estado, conforme a lo señalado en el inciso a) del artículo 58 de la Ley, este Organismo Supervisor ha procedido a realizar la revisión de las Bases remitidas, habiendo detectado el siguiente contenido contrario a la Ley y el Reglamento.

* 1. **Formato de resumen ejecutivo**

De la revisión del Resumen Ejecutivo registrado en la ficha del proceso se advierte que el mismo se encuentra incompleto, habiéndose registrado en el numeral 3.1 un resumen del “Presupuesto de obra”; por lo que con ocasión de la integración de las Bases, **deberá registrarse** en el SEACE el presupuesto de obra completo en donde se aprecien todas las partidas que lo conforman.

* 1. **Documentación de presentación facultativa**
* **Deberá precisarse** en el literal c) de la relación de documentos facultativos de la propuesta técnica, lo siguiente:

*“Copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción* ***y*** *conformidad; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto toral. Adicionalmente, para acreditar experiencia adquirida en consorcio, deberá presentarse copia simple de la promesa formal de consorcio o el contrato de consorcio.”*

* **Deberá adecuarse** en el literal f) de la relación de documentos facultativos de la propuesta técnica, la forma de acreditar el factor “Cumplimiento de la prestación” de acuerdo con la forma de acreditación señalada en el Capítulo IV (Criterios de Evaluación Técnica) de la Sección Específica de la Bases.
* En la medida que en el literal g) de la relación de documentos facultativos de la propuesta técnica, no hace referencia a ningún documentos de acreditación, **deberá suprimirse** de las Bases el referido literal.
  1. **Adelantos**

En el numeral 2.9 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se advierte que se ha consignado otorgar adelanto directo y adelanto para materiales o insumos; sin embargo, en el numeral 2.4 del Resumen Ejecutivo, no se indica el porcentaje por los referidos adelantos, lo cual resulta incongruente. En tal sentido, con ocasión a la integración de las Bases, **deberá corregirse** dicha incongruencia, sea en las Bases o en el Resumen Ejecutivo. En caso corresponde corregir la incongruencia del Resumen Ejecutivo, deberá registrarse un nuevo formato conjuntamente con las Bases integradas.

* 1. **Requerimientos Técnicos Mínimos**

En el numeral 6.1 (De los recursos humanos) del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte que se requiere un *“Ingeniero especialista en medio ambiente y seguridad”* e *“ingeniero especialista en mecánica de suelos”*; sin embargo, en el desagregado de gastos generales del expediente técnico registrado en la ficha del SEACE, se aprecia que se requiere un “Especialista en impacto ambiental” e “Ingeniero de suelos”, lo cual resulta incongruente. Por lo que, con ocasión de la integración de las Bases, **deberá corregirse** dicha incongruencia en las Bases o en el Resumen Ejecutivo, teniendo en cuenta el personal propuesto considerado en el expediente técnico y en el estudio de mercado.

* 1. **Definición servicios similares**

De la revisión de las Bases se advierte que en el numeral 8.3 (Obras similares) del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se ha determinado una definición de obras similares distinta a la prevista en el Capítulo IV (Criterios Técnicos de Evaluación), lo cual resulta incongruente considerando que dicha definición debe ser única. Por lo que, con ocasión de la integración de las Bases, **deberá precisarse** en los requerimientos técnicos mínimos, factores de evaluación y en todo extremo de las Bases una sola definición de obras similares.

* 1. **Factores de evaluación**

**Deberá precisarse** en el factor de evaluación “A. Experiencia en obras en general” que la calificación de dicha experiencia será adicional a los requerimientos técnicos mínimos.

1. **CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Supervisor ha dispuesto:

* 1. El Comité Especial deberá cumplir con lo dispuesto por este Organismo Supervisor al absolver las observaciones indicadas en el numeral 2 del presente Pronunciamiento.
  2. El Comité Especial deberá tener en cuenta lo indicado en el numeral 3 del presente Pronunciamiento a fin de efectuar las modificaciones a las Bases que hubiere a lugar, así como registrar en el SEACE la documentación solicitada.
  3. Publicado el Pronunciamiento del OSCE en el SEACE, el Comité Especial deberá implementarlo estrictamente, aun cuando ello implique que dicho órgano acuerde bajo responsabilidad, la suspensión temporal del proceso y/o la prórroga de sus etapas, en atención a la complejidad de las correcciones, adecuaciones o acreditaciones que sea necesario realizar, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento.
  4. Al momento de integrar las Bases el Comité Especial deberá modificar las fechas de registro de participantes, integración de Bases, presentación de propuestas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro a través del SEACE[[1]](#footnote-2) hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 53 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que a tenor del artículo 24 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de tres (3) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
  5. A efectos de integrar las Bases, el Comité Especial también deberá incorporar al texto original de las Bases todas las correcciones, precisiones y/o modificaciones dispuestas en el pliego de absolución de consultas, en el pliego de absolución de observaciones y en el Pronunciamiento, así como las modificaciones dispuestas por este Organismo Supervisor en el marco de sus acciones de supervisión, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 59 del Reglamento.
  6. Conforme al artículo 58 del Reglamento, compete exclusivamente al Comité Especial implementar estrictamente lo dispuesto por este Organismo Supervisor en el presente Pronunciamiento, bajo responsabilidad, no pudiendo continuarse con el trámite del proceso en tanto las Bases no hayan sido integradas correctamente, bajo sanción de nulidad de todos los actos posteriores.
  7. En caso la Entidad continúe con el proceso sin sujetarse a lo dispuesto en el presente Pronunciamiento, tal actuación constituirá un elemento a tomar en cuenta para la no emisión de las constancias necesarias para la suscripción del respectivo contrato; siendo que la dilación del proceso y los costos en los que podrían incurrir los postores y el ganador de la buena pro son de exclusiva responsabilidad de la Entidad.

Jesús María, 22 de diciembre de 2015.

Elaborado por: Franklin Garay Morales

Supervisado por: Elissa Lacca Velasco

Validado por: Laura Gutierrez Gonzales

**PATRICIA ALARCÓN ALVIZURI**

**Directora de Supervisión**

1. A través del Comunicado N° 003-2015-OSCE/PRE se señaló que los procesos que se convoquen a partir del 20 de octubre del 2015 contarán con la funcionalidad del registro de participantes electrónico. [↑](#footnote-ref-2)