**PRONUNCIAMIENTO N° 1767-2015/DSU**

Entidad: Dirección de Salud II Lima Sur

Asunto: Licitación Pública N° 03-2015-DISA.II.LS-1, convocada para la "Adquisición de caja cuna para bebes recién nacidos para el Plan Bienvenidos a la vida de la Dirección de Salud II Lima Sur"

1. **ANTECEDENTES**

A través del Oficio N° 006-2015-CE-LP N° 04-2015-DISA II LS recibido el 02.12.2015, subsanado con fecha 04.12.2015, el Presidente del Comité Especial remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las cinco (05) observaciones y el único cuestionamiento formuladas por el participante **ENGINEERING CONSTRUCTION & LOGISTICS SPECIALIST S.A.**, así como el informe técnico respectivo, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 28 del Decreto Legislativo Nº 1017, que aprueba la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 58 de su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 184-2008-EF, en adelante el Reglamento.

Al respecto, resulta importante resaltar que, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento, independientemente de la denominación que les haya dado el participante, este Organismo Supervisor se pronunciará únicamente respecto de: a) las observaciones presentadas por el solicitante que no hayan sido acogidas o son acogidas parcialmente; b) las respuestas a las observaciones del solicitante que, pese a ser acogidas, son consideradas por éste contrarias a la normativa; o, c) el acogimiento de las observaciones formuladas por un participante distinto al solicitante, cuando este último manifieste que considera tal acogimiento contrario a la normativa; siempre que el solicitante se haya registrado como participante hasta el vencimiento del plazo previsto para formular observaciones.

En relación con lo anterior, cabe señalar que de la revisión del pliego absolutorio de observaciones se aprecia que las cinco (5) observaciones formuladas por el participante **ENGINEERING CONSTRUCTION & LOGISTICS SPECIALIST S.A.** constituyen, en estricto, solicitudes de precisión y/o modificación al contenido de las Bases, que no cuestionan su legalidad, es decir se trata de consultas; por tanto, este Organismo Supervisor no se pronunciará respecto de ellas, al no configurar ninguno de los supuestos previstos en el artículo 58° del Reglamento.

Ahora bien, con relación a la solicitud de elevación de observaciones del mencionado participante **ENGINEERING CONSTRUCTION & LOGISTICS SPECIALIST S.A.**, se advierte que éste objeta: i) que en la etapa de presentación de propuestas se requiera la presentación de muestras muestra que tenga la impresión del logotipo, siendo que, corresponde precisar que este Organismo Supervisor no se pronunciará al respecto, toda vez que ello constituye una nueva observación formulada por el referido participante, supuesto que no está contemplado en el artículo 58° del Reglamento y ii) la absolución de la observación N° 01 formulada por el participante CORPORACIÓN INDUSTRIAL INDEPENDENCIA S.A.C., la cual se encuentra acogida, por lo que este Organismo Supervisor se pronunciará al respecto, denominándola Cuestionamiento Único.

Sin perjuicio de lo señalado, este Organismo Supervisor realizará las observaciones de oficio respecto al contenido de las Bases, de conformidad con el inciso a) del artículo 58º de la Ley.

1. **OBSERVACIONES**

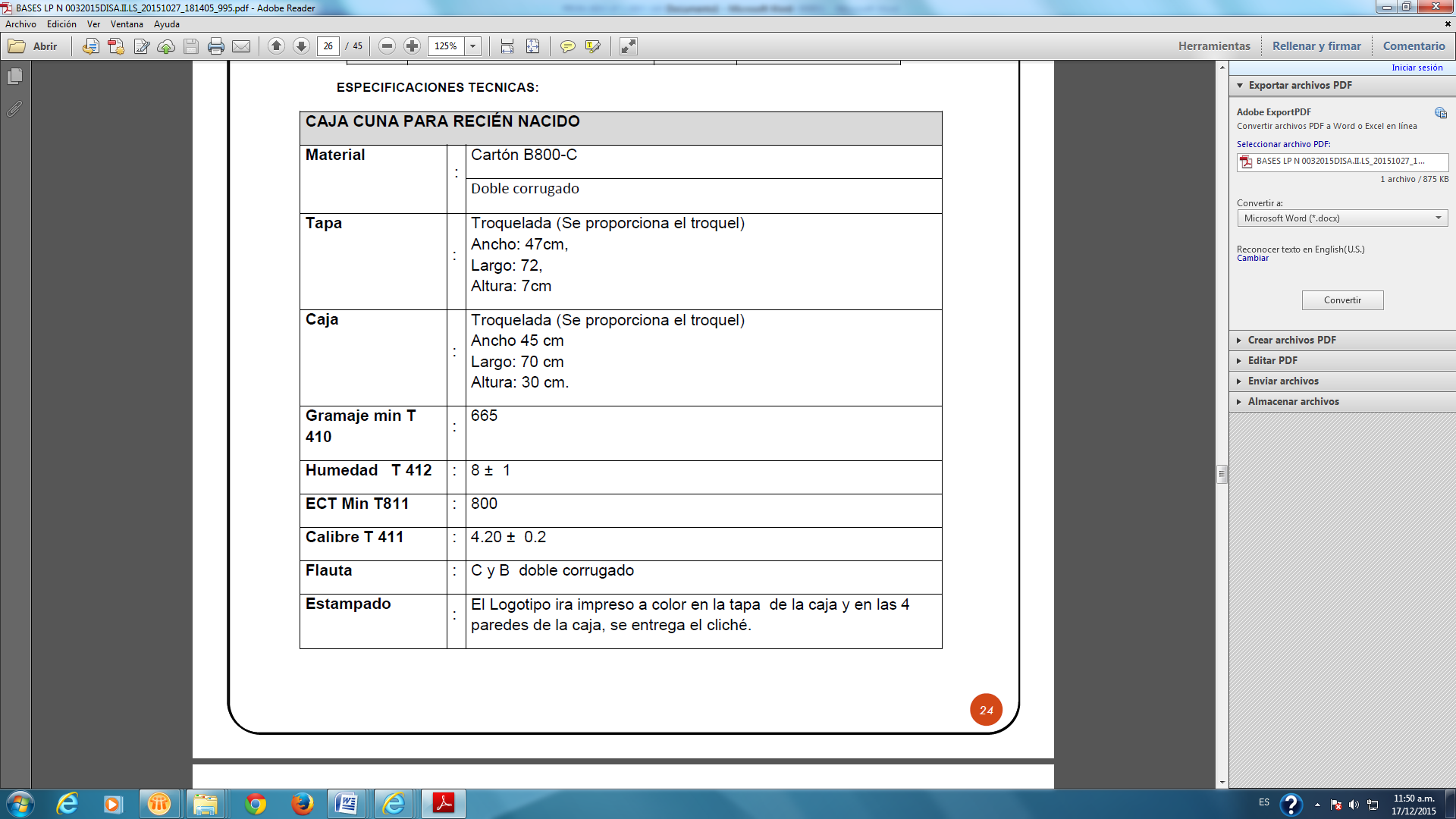
**Observante ENGINEERING CONSTRUCTION & LOGISTICS SPECIALIST S.A.**

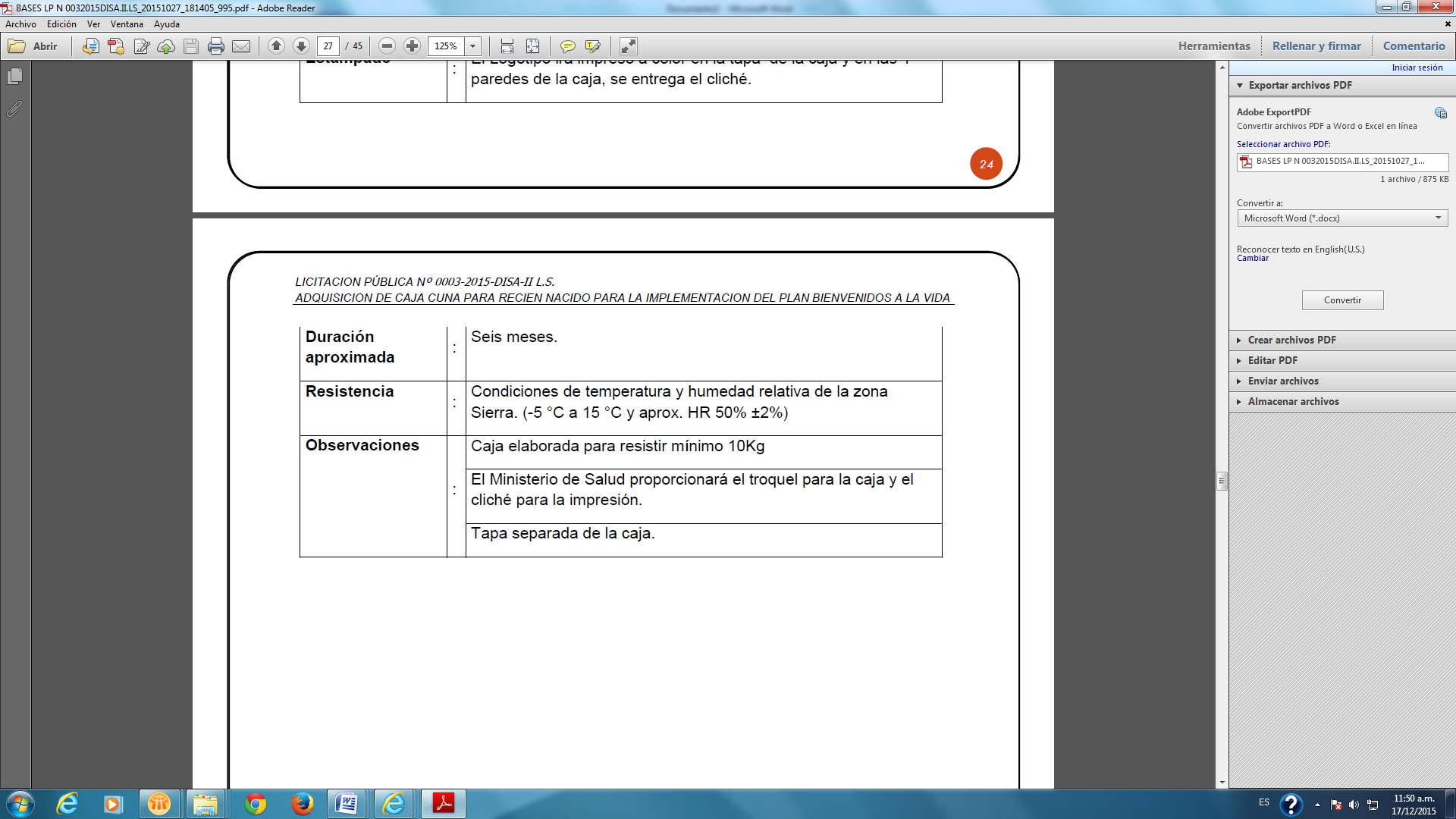
**Cuestionamiento Único Contra la presentación de muestra y la absolución de la Observación N° 01, formulada por el participante CORPORACIÓN INDUSTRIAL INDEPENDENCIA S.A.C.**

El participante cuestiona que en el estudio de posibilidades que ofrece el mercado no se habrían contemplado las exigencias que se han señalado al absolver la Observación N°1, formulada por el participante CORPORACIÓN INDUSTRIAL INDEPENDENCIA S.A.C. respecto al cumplimiento de la norma TAPPI T 410 expedido por el fabricante relacionado al gramaje, humedad, ECT, calibre, flauta, etc; en ese sentido, solicita que se elimine dicha exigencia.

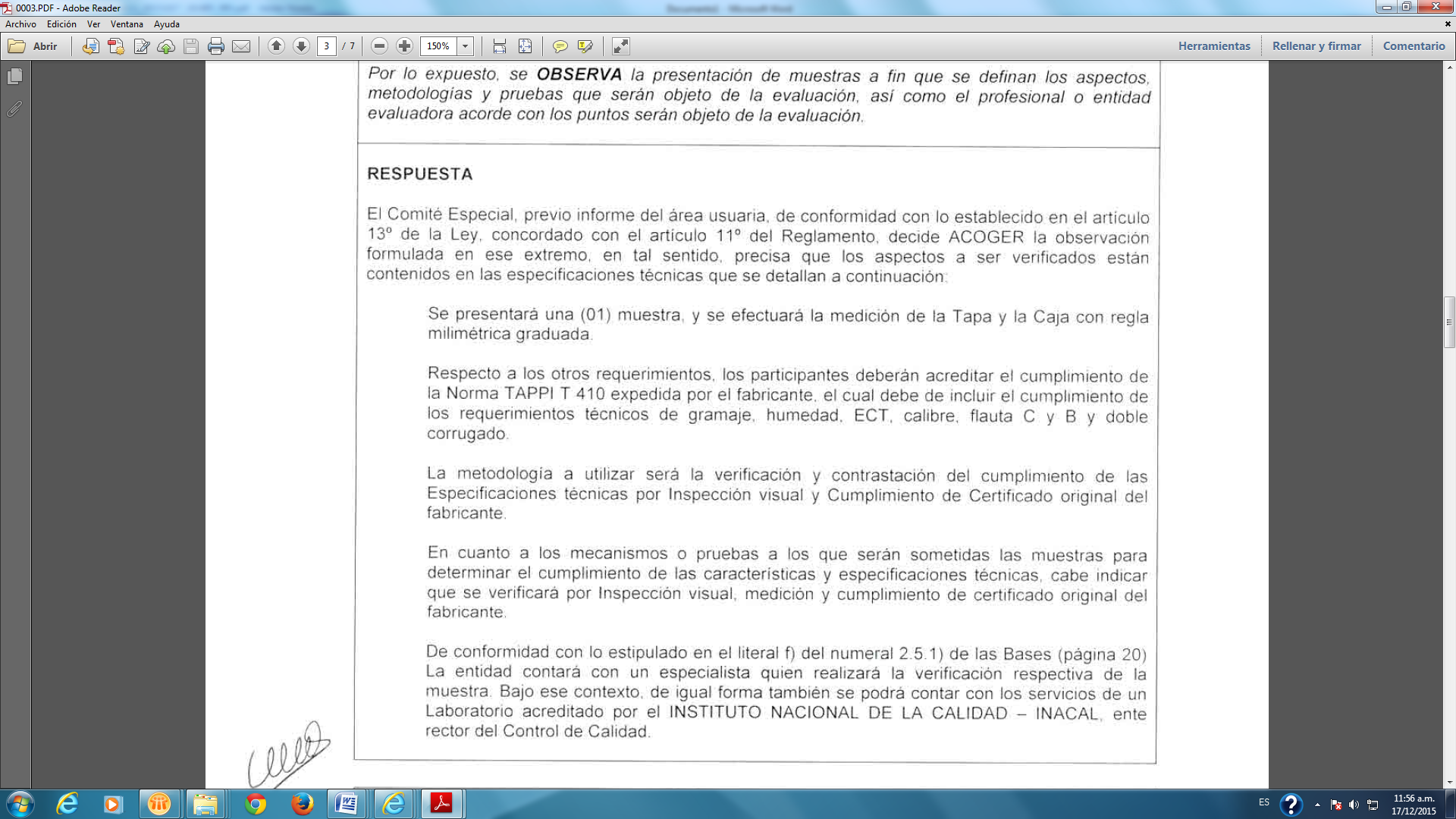
**Pronunciamiento**

De la revisión de las Especificaciones Técnicas establecidas para el bien consignadas en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se advierte que se solicitó lo siguiente:





Ahora bien, de la revisión de la absolución de la Observación N° 01, formulada por el participante CORPORACIÓN INDUSTRIAL INDEPENDENCIA S.A.C, se advierte que el Comité Especial indicó lo siguiente:



Al respecto, es preciso señalar que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad de la Entidad, sin mayor restricción que la de permitir la mayor concurrencia de proveedores en el mercado, debiéndose considerar criterios de razonabilidad, congruencia y proporcionalidad.

De este modo, los requisitos técnicos mínimos cumplen con la función de asegurar a la Entidad que el postor ofertará lo mínimo necesario para cubrir adecuadamente la operatividad y funcionalidad del bien requerido.

En relación con ello, cabe precisar que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42° del Reglamento, la Entidad estable en las bases el contenido de la documentación de presentación obligatoria, estando facultada de requerir la presentación de muestras.

Ahora bien, de la revisión de las Bases se advierte que la Entidad no solicita expresamente el cumplimiento de "la Norma TAPPI T 410 expedida por el fabricante el cual debe incluir el cumplimiento de los requerimientos técnicos de gramaje, humedad, ECT, calibre, flauta C y B y doble corrugado", siendo que, dicha especificación recién fue habría sido incorporada al momento de absolver la Observación N° N° 1 formulada por el participante CORPORACIÓN INDUSTRIAL INDEPENDENCIA S.A.C.

Estando a lo expuesto, y considerando que el Comité Especial no puede establecer nuevos requerimientos técnicos mínimos en atención a una observación, este Organismo Supervisor ha decido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo señalado, se deberá verificar que las muestras cumplan con las Especificaciones Técnicas establecidas para el bien, consignadas en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

Adicionalmente, toda vez que de referida absolución (que detalla los aspectos que serán considerados en la evaluación de las muestras) se aprecia que el cliché y el troquel no serían materia de evaluación, no resulta razonable exigir que las muestras tengan la impresión del logotipo, por tanto, **con ocasión de la integración de las Bases deberá precisarse que las muestras no incluirán la impresión del logotipo**.

1. **CONTENIDO DE LAS BASES CONTRARIO A LA NORMATIVA SOBRE CONTRATACIONES DEL ESTADO**

En ejercicio de su función de velar por el cumplimiento de la normativa vigente en materia de contrataciones del Estado, conforme a lo señalado en el inciso a) del artículo 58 de la Ley, este Organismo Supervisor ha procedido a realizar la revisión de las Bases remitidas, habiendo detectado que de la revisión del literal c) de la Documentación de presentación facultativa consignada en el numeral 2.5.1 de las Bases, se indicó que:

*"c) Experiencia del postor: (...)* ***entiéndase por bienes similares a la venta de ropa de bebes y/o niños, a entidades pública o privadas durante los cinco (05) años a la fecha de la presentación de las propuestas hasta por un monto máximo acumulado de cuatro (04) veces el valor referencial*** *(...)".* (Negrita y subrayado nuestro).

No obstante, de la revisión del literal A - Factor: Experiencia del Postor- del Capítulo IV -Criterios de Evaluación Técnica- de las Bases, se advierte que se precisó que:

"A. FACTOR: EXPERIENCIA DEL POSTOR

(...)*,* **por suministro del bien objeto de la convocatoria referidos a "Venta o Confección de Cajas en General" a entidades públicas o privadas durante los últimos cinco (05) años a la fecha de la presentación de las propuestas hasta por el monto máximo acumulado de tres (03) veces el valor referencial**".

De lo expuesto, se advierte una incongruencia respecto de: **i)** la definición de bien similar, **ii)** periodo de validez de la experiencia y **iii)** del monto máximo acumulado a acreditar.

En ese sentido, **con motivo de la integración de las Bases, a fin de evitar confusión entre los participantes, deberá precisarse** tanto en el Factor: Experiencia del Postor- consignada en el Capítulo IV -Criterios de Evaluación Técnica- como en el literal c) de la Documentación de presentación facultativa consignada en el numeral 2.5.1 de las Bases, lo siguiente:

"A. FACTOR: EXPERIENCIA DEL POSTOR

*Copia simple de contrato u órdenes de compra, y su respectiva conformidad por la prestación efectuada; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente,* **por suministro del bien objeto de la convocatoria referidos a "Venta o Confección de Cajas en General" a entidades públicas o privadas durante los últimos cinco (05) años a la fecha de la presentación de las propuestas hasta por el monto máximo acumulado de tres (03) veces el valor referencial**".

1. **CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Supervisor ha dispuesto:

* 1. El Comité Especial deberá cumplir con lo dispuesto por este Organismo Supervisor al absolver las observaciones indicadas en el numeral 2 del presente Pronunciamiento.
  2. El Comité Especial deberá tener en cuenta las observaciones formuladas en el numeral 3 del presente Pronunciamiento a fin de efectuar las modificaciones a las Bases que hubiere a lugar.
  3. Publicado el Pronunciamiento del OSCE en el SEACE, el Comité Especial deberá implementarlo estrictamente, aun cuando ello implique que dicho órgano acuerde bajo responsabilidad, la suspensión temporal del proceso y/o la prórroga de sus etapas, en atención a la complejidad de las correcciones, adecuaciones o acreditaciones que sea necesario realizar, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento.
  4. Al momento de integrar las Bases el Comité Especial deberá modificar las fechas de registro de participantes, integración de Bases, presentación de propuestas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro a través del SEACE[[1]](#footnote-2) hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 53 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que a tenor del artículo 24 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de cinco (5) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
  5. A efectos de integrar las Bases, el Comité Especial también deberá incorporar al texto original de las Bases todas las correcciones, precisiones y/o modificaciones dispuestas en el pliego de absolución de consultas, en el pliego de absolución de observaciones y en el Pronunciamiento, así como las modificaciones dispuestas por este Organismo Supervisor en el marco de sus acciones de supervisión, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 59 del Reglamento.
  6. Conforme al artículo 58 del Reglamento, compete exclusivamente al Comité Especial implementar estrictamente lo dispuesto por este Organismo Supervisor en el presente Pronunciamiento, bajo responsabilidad, no pudiendo continuarse con el trámite del proceso en tanto las Bases no hayan sido integradas correctamente, bajo sanción de nulidad de todos los actos posteriores.
  7. En caso la Entidad continúe con el proceso sin sujetarse a lo dispuesto en el presente Pronunciamiento, tal actuación constituirá un elemento a tomar en cuenta para la no emisión de las constancias necesarias para la suscripción del respectivo contrato; siendo que la dilación del proceso y los costos en los que podrían incurrir los postores y el ganador de la buena pro son de exclusiva responsabilidad de la Entidad.

Jesús María, 21 de Diciembre de 2015.

Elaborado: Gloria Hernández Velásquez

Supervisado: Anthony Laura Silva

Validado: Laura Gutiérrez Gonzales



GHV/

1. A través del Comunicado N° 003-2015-OSCE/PRE se ha dispuesto que los procesos que se convoquen a partir del 20 de octubre del 2015 contarán con la funcionalidad del registro de participantes electrónico. [↑](#footnote-ref-2)