**PRONUNCIAMIENTO Nº 041-2015/DSU**

Entidad: Municipalidad Distrital de Santiago de Surco

Referencia: Concurso Público N° 8-2015-CE-MSS-1 convocado para la contratación de: "Servicio de mensajería de cuponeras de liquidación de tributos 2016”.

1. **ANTECEDENTES**

Mediante Oficio N° 001-2015-CE-MSS- CP N° 008-2015-CE-MSS, recibido con fecha 22.DIC.2015, el Presidente del Comité Especial a cargo del proceso de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las dos (2) observaciones formuladas por el participante **AFE SERVICE S.A.C**, así como el respectivo informe técnico, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 28 del Decreto Legislativo Nº1017, que aprueba la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 58 de su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 184-2008-EF, en adelante el Reglamento.



Al respecto, resulta importante resaltar que, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento, independientemente de la denominación que les haya dado el participante, este Organismo Supervisor se pronunciará únicamente respecto de: a) las observaciones presentadas por el solicitante que no hayan sido acogidas o son acogidas parcialmente; b) las respuestas a las observaciones del solicitante que, pese a ser acogidas, son consideradas por éste contrarias a la normativa; o, c) el acogimiento de las observaciones formuladas por un participante distinto al solicitante, cuando éste último manifieste que considera tal acogimiento contrario a la normativa, siempre que se haya registrado como participante hasta el vencimiento del plazo previsto para formular observaciones.

En ese sentido, respecto a las dos (2) observaciones formuladas por el participante **AFE SERVICE S.A.C,** corresponde señalar que este Organismo Supervisor no se pronunciará acerca de la Observación N° 1, toda vez que del pliego absolutorio de observaciones se advierte que constituye solicitud de modificaciones, respecto de extremos del contenido de las Bases que no se sustentan en la contravención de la normativa de contratación pública o normas conexas, es decir, se trata de una consulta, supuesto no previsto en el artículo 58° del Reglamento.

Sin perjuicio de las observaciones de oficio que se formulen respecto de aspectos relevantes de las Bases, de conformidad con el artículo 58° de la Ley.

1. **OBSERVACIONES**

**Observante: AFE SERVICE S.A.C**

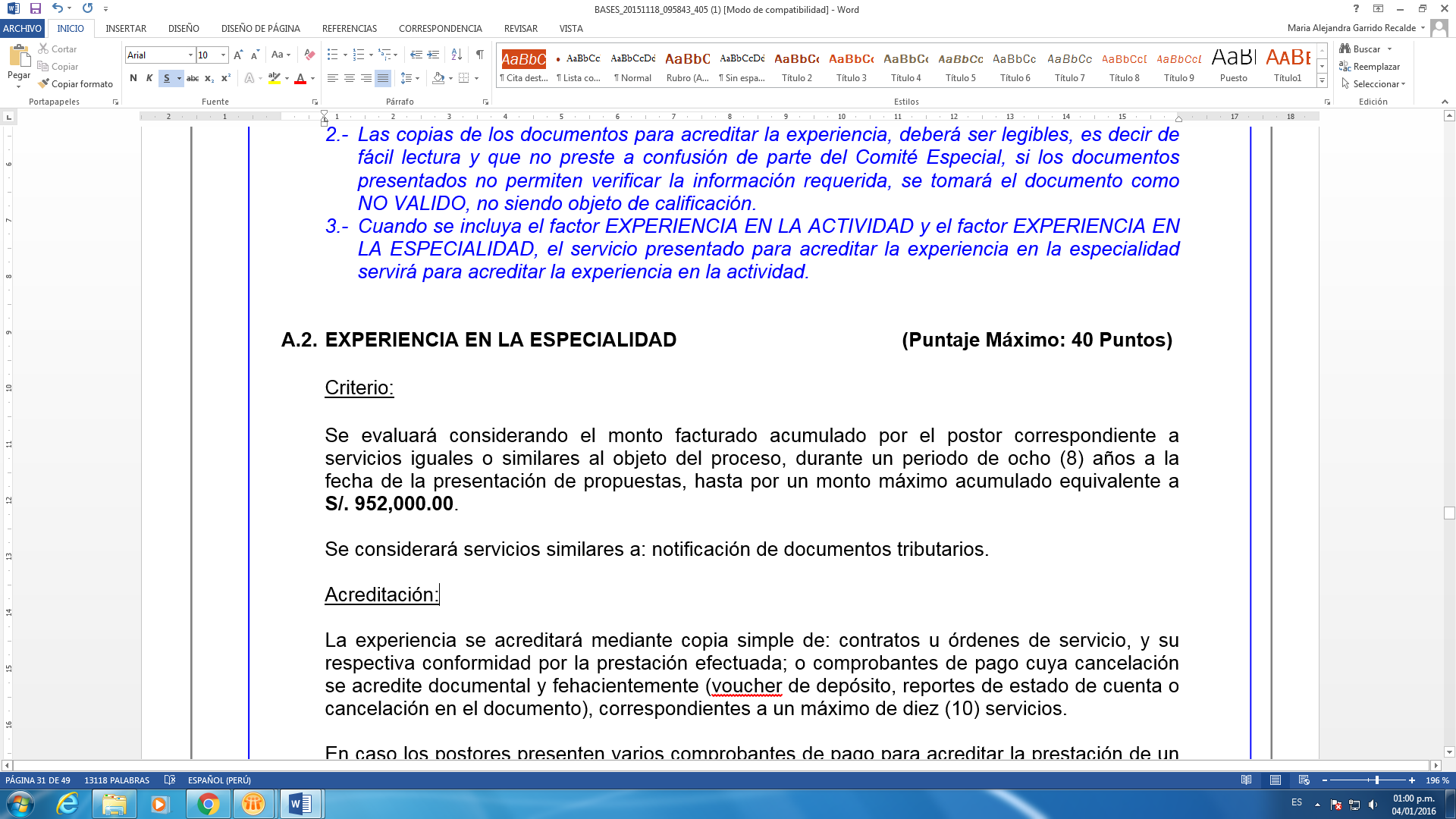
**Observación Nº 2: Contra el Factor de Evaluación “Experiencia en la Especialidad”**

El participante cuestiona el factor de evaluación “Experiencia en la Especialidad”, pues sostiene que restringe la participación de la mayoría de empresas de mensajería legalmente establecidas en el país, por cuanto la normativa en materia de la legislación postal, no establece discriminación en los servicios de mensajería, dado que los procesos operativos señalados en los términos de referencia son idénticos y similares, la única diferencia entre la actividad y la especialidad es la capacitación que cuenta el personal operativo en materia de la entrega de envío postal y la ley de procedimiento administrativo general. Por lo tanto, solicita eliminar el factor “Experiencia en la Especialidad”.

**Pronunciamiento**

Del Capítulo IV Criterios de Evaluación Técnica, se advierte que, como parte de los factores de evaluación, se consideró el sub factor “Experiencia en la especialidad”, de la siguiente manera:





En relación con ello, del pliego absolutorio de observaciones, se advierte que el Comité Especial ratificó lo indicado en las Bases.

De acuerdo con el artículo 43 del Reglamento establece que es responsabilidad del Comité Especial determinar los factores de evaluación técnicos a ser utilizados, los que deberán ser objetivos y congruentes con el objeto de la convocatoria, debiendo sujetarse a criterios de razonabilidad y proporcionalidad.

Al respecto, cabe precisar que la experiencia en la actividad implica la calificación de trabajos generales, contrariamente a lo ocurrido con la experiencia en la especialidad, la cual se encuentra referida a trabajos iguales y/o similares al objeto de la convocatoria.

Ahora bien, aun cuando la normativa de contrataciones públicas admite la posibilidad de considerar tanto un factor referido a la experiencia en la actividad y otro a la experiencia es la especialidad, de las condiciones establecidas en las Bases y de lo absuelto por el Comité Especial no se advierte la razonabilidad de hacer dicha diferencia en el presente caso, siendo necesario recalcar que lo relevante de dichos factores es calificar la experiencia que otorgue destreza al postor en actividades propias del contrato y no establecer condiciones que representen una restricción injustificada de la competencia.

En ese sentido, en atención a lo señalado en el párrafo precedente este Organismo Supervisor ha decidido **ACOGER** la presente observación.

Por lo tanto, con ocasión de la integración de las Bases, **deberá eliminarse** el factor “Experiencia en la Especialidad” y **redistribuirse** su puntaje entre los demás factores de evaluación.

**3. CONTENIDO DE LAS BASES CONTRARIO A LA NORMATIVA SOBRE CONTRATACIONES DEL ESTADO**

En ejercicio de su función de velar por el cumplimiento de la normativa vigente en materia de contrataciones del Estado, conforme a lo señalado en el inciso a) del artículo 58 de la Ley, este Organismo Supervisor ha procedido a realizar la revisión de las Bases remitidas, habiendo detectado el siguiente contenido contrario a la Ley y el Reglamento.



**Documentación de presentación facultativa**

**Deberá adecuarse** el contenido del literal ii) de la documentación de presentación facultativa de acuerdo con la forma de acreditación señalada en el Capítulo IV de la Sección Específica respecto del factor de evaluación “Cumplimiento del servicio”.

1. **CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Supervisor ha dispuesto:

* 1. El Comité Especial deberá cumplir con lo dispuesto por este Organismo Supervisor al absolver las observaciones indicadas en el numeral 2 del presente Pronunciamiento.
  2. El Comité Especial deberá tener en cuenta lo indicado en el numeral 3 del presente Pronunciamiento a fin de efectuar las modificaciones a las Bases que hubiere a lugar, así como registrar en el SEACE la documentación solicitada.
  3. Publicado el Pronunciamiento del OSCE en el SEACE, el Comité Especial deberá implementarlo estrictamente, aun cuando ello implique que dicho órgano acuerde bajo responsabilidad, la suspensión temporal del proceso y/o la prórroga de sus etapas, en atención a la complejidad de las correcciones, adecuaciones o acreditaciones que sea necesario realizar, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento.
  4. Al momento de integrar las Bases el Comité Especial deberá modificar las fechas de registro de participantes, integración de Bases, presentación de propuestas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro a través del SEACE[[1]](#footnote-1) hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 53 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que a tenor del artículo 24 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de cinco (5) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
  5. A efectos de integrar las Bases, el Comité Especial también deberá incorporar al texto original de las Bases todas las correcciones, precisiones y/o modificaciones dispuestas en el pliego de absolución de consultas, en el pliego de absolución de observaciones y en el Pronunciamiento, así como las modificaciones dispuestas por este Organismo Supervisor en el marco de sus acciones de supervisión, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 59 del Reglamento.



* 1. Conforme al artículo 58 del Reglamento, compete exclusivamente al Comité Especial implementar estrictamente lo dispuesto por este Organismo Supervisor en el presente Pronunciamiento, bajo responsabilidad, no pudiendo continuarse con el trámite del proceso en tanto las Bases no hayan sido integradas correctamente, bajo sanción de nulidad de todos los actos posteriores.
  2. En caso la Entidad continúe con el proceso sin sujetarse a lo dispuesto en el presente Pronunciamiento, tal actuación constituirá un elemento a tomar en cuenta para la no emisión de las constancias necesarias para la suscripción del respectivo contrato; siendo que la dilación del proceso y los costos en los que podrían incurrir los postores y el ganador de la buena pro son de exclusiva responsabilidad de la Entidad.

Jesús María, 07 de enero de 2015.

Elaborado: María Alejandra Garrido Recalde

Supervisado: Elissa Lacca Velasco

Validado: Laura Gutiérrez Gonzales

**LAURA GUTIÉRREZ GONZALES**

**Directora (e) de Supervisión**

1. A través del Comunicado N° 003-2015-OSCE/PRE se señaló que los procesos que se convoquen a partir del 20 de octubre del 2015 contarán con la funcionalidad del registro de participantes electrónico. [↑](#footnote-ref-1)