

PRONUNCIAMIENTO N° 142-2018/OSCE-DGR-SIRC	
<b>Entidad:</b>	Plan COPESCO Nacional - MINCETUR
<b>Procedimiento:</b>	Licitación Pública N° 010-2017-COPESCO-1, convocada para la contratación de la ejecución de la obra <i>Mejoramiento de los servicios turísticos públicos de la Ruta del Café: Chanchamayo ó Villa Rica, sector Villa Rica, provincia de Oxapampa, departamento de Pasco, componente vías</i> .
<b>1. ANTECEDENTES:</b>	
<p>Mediante la solicitud de emisión de pronunciamiento con Trámite Documentario N° 2018-12141051-LIMA, recibida con fecha 25.ENE.2018, el Presidente encargado del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación presentada por el participante <b>JACOM CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.</b>, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley que aprueba la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 51 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 350-2015-EF, en adelante el Reglamento.</p> <p>Ahora bien, cabe precisar que para la emisión del presente pronunciamiento, se considerará la numeración utilizada por los participantes al formular sus consultas y observaciones; en ese sentido, considerando los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, este Organismo Técnico Especializado procederá a pronunciarse de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Cuestionamiento N° 1:</b> Respecto a la absolución de su consulta y/u observación N° 3, referida a la <i>acreditación del equipamiento estratégico</i>.</li> <li>• <b>Cuestionamiento N° 2:</b> Respecto a la absolución de su consulta y/u observación N° 4, referida a la <i>experiencia del especialista en instalaciones sanitarias</i>.</li> <li>• <b>Cuestionamiento N° 3:</b> Respecto a la absolución de su consulta y/u observación N° 10, referida a la <i>antigüedad de la experiencia del postor</i>.</li> </ul>	

<b>2. PRONUNCIAMIENTO:</b>											
<b>Cuestionamiento 1: Referido a la ñacreditación del equipamiento estratégico.</b>											
El participante <b>JACOM CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.</b> cuestionó la absolución de su consulta y/u observación N° 3, señalando en su solicitud de elevación lo siguiente: <i>ñ(í ) el comité de selección no acoge nuestra consulta, siendo que la respuesta planteada por el comité de selección no ha sido de manera motivada, ni fundamentada, ni sustentada, contraviniendo el principio de transparencia de la Ley (í ) , por lo que reiteramos nuestra solicitud de confirmar que, respecto al equipamiento estratégico, cuando se presenten cartas de compromiso de alquiler o compra-venta, no será necesario adjuntar otro documento sustentatorio de posesión como facturas, boletas, tarjetas de propiedad, etc., y que solo bastará presentar las respectivas cartas de compromiso de alquiler o compra-venta en original.</i>											
<b>Pronunciamiento:</b>		<b>Disposición del pronunciamiento a implementarse en las Bases integradas</b>									
Sobre el particular, de la revisión del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases y del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:		<b>Deberá tenerse en cuenta</b> que el equipamiento estratégico se acredita mediante: <i>ñCopia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido</i> ; no siendo necesario adjuntar documentación adicional en caso el postor presente carta de compromiso de alquiler o de compra-venta; asimismo, el equipamiento estratégico no podrá acreditarse con ñdeclaraciones juradas, de conformidad con lo señalado por la Dirección Técnica Normativa.									
<table><tr><th>Bases</th><th>Consulta y/u observación N° 3 del participante</th><th>Pliego absolutorio de consultas y observaciones</th></tr><tr><td></td><td></td><th>Análisis respecto de la consulta u observación</th></tr><tr><td><b>CAPÍTULO III</b> <b>B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b> <u>Acreditación:</u> Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.</td><td>En cuanto a la acreditación del equipamiento estratégico, solicitamos confirmar que cuando se presentan cartas de compromiso de alquiler o compra-venta, no será necesario adjuntar otro documento sustentatorio de posesión como facturas, boletas, tarjetas de propiedad, etc., y que sólo bastará presentar las respectivas cartas de compromiso de alquiler o de compra-venta, tal como se estipula en las bases estándar por el OSCE.</td><td>Con respecto a la consulta N° 3 realizada por el participante, se precisa lo siguiente: La forma de acreditación, será conforme a lo indicado en las bases.</td></tr></table>	Bases		Consulta y/u observación N° 3 del participante	Pliego absolutorio de consultas y observaciones			Análisis respecto de la consulta u observación	<b>CAPÍTULO III</b> <b>B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b> <u>Acreditación:</u> Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.	En cuanto a la acreditación del equipamiento estratégico, solicitamos confirmar que cuando se presentan cartas de compromiso de alquiler o compra-venta, no será necesario adjuntar otro documento sustentatorio de posesión como facturas, boletas, tarjetas de propiedad, etc., y que sólo bastará presentar las respectivas cartas de compromiso de alquiler o de compra-venta, tal como se estipula en las bases estándar por el OSCE.	Con respecto a la consulta N° 3 realizada por el participante, se precisa lo siguiente: La forma de acreditación, será conforme a lo indicado en las bases.	
Bases	Consulta y/u observación N° 3 del participante		Pliego absolutorio de consultas y observaciones								
			Análisis respecto de la consulta u observación								
<b>CAPÍTULO III</b> <b>B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b> <u>Acreditación:</u> Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.	En cuanto a la acreditación del equipamiento estratégico, solicitamos confirmar que cuando se presentan cartas de compromiso de alquiler o compra-venta, no será necesario adjuntar otro documento sustentatorio de posesión como facturas, boletas, tarjetas de propiedad, etc., y que sólo bastará presentar las respectivas cartas de compromiso de alquiler o de compra-venta, tal como se estipula en las bases estándar por el OSCE.		Con respecto a la consulta N° 3 realizada por el participante, se precisa lo siguiente: La forma de acreditación, será conforme a lo indicado en las bases.								
El Informe N° 001-2018-LP N° 010-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-CS <sup>1</sup> , remitido a este Organismo Técnico Especializado con ocasión de la solicitud de elevación, se advierte que el comité de selección indicó lo siguiente:											
<i>ñ(.) La disponibilidad de los equipos deberá ser acreditado con la presentación de cualquiera de los documentos que sustenten la propiedad o la posesión, entre los cuales están: el compromiso de compra-venta o alquiler o declaraciones juradas, sin perjuicio de que se verifique dicha disponibilidad, solicitando la documentación pertinente como requisito para la suscripción del contrato o al inicio de la obra o de forma previa a su utilización durante la ejecución de la obra.</i>											
En las Bases Estándar para la ejecución de obras <sup>2</sup> , se establece que el equipamiento estratégico se acredita mediante <i>ñcopia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido</i> .											
Asimismo, la Dirección Técnico Normativa, mediante Memorando N° 383-2016/DTN, respecto a la forma de acreditación del equipamiento estratégico señaló lo siguiente: <i>ñlas bases estándar incorporan la posibilidad de presentar diferentes tipos de documentos que, por sí mismos, otorguen al comité de selección certeza sobre la capacidad con la que cuenta el postor, entendiéndose que al referirse las bases a ñotro documento que acredite la disponibilidad (...) ñ se refiere a aquel que produzca certeza en el comité de selección sobre la existencia de determinada capacidad por parte del postor (...) demuestren o confirmen que efectivamente, el postor cuenta o contará con la disponibilidad del equipamiento para ejecutar las prestaciones materia del contrato; siendo que, una declaración jurada no califica como acreditación</i> .											
En el presente caso, de la revisión de las Bases del procedimiento de selección se aprecia que la forma de acreditación del equipamiento estratégico fue consignada acorde a lo dispuesto en las Bases Estándar correspondientes al objeto de la contratación; en relación a ello, el participante JACOM CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L., mediante su consulta y/u observación N° 3, solicitó confirmar <i>ñque cuando se presentan cartas de compromiso de alquiler o compra-venta, no será necesario adjuntar otro documento sustentatorio de posesión como facturas, boletas, tarjetas de propiedad,</i>											

<sup>1</sup> Contiene el Informe N° 09-2018-MINCETUR/DM/COPESCO-UO-FMA realizado por el área de ejecución de obras de la Entidad.

<sup>2</sup> Directiva N° 001-2017-OSCE/CD - Bases y Solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225. Aprobada mediante Resolución N° 001-2017-OSCE/CD de fecha 31 de marzo de 2017, modificada mediante Resolución N° 017-2017-OSCE/CD.

<p><i>etc.</i>; ante lo cual, el comité de selección ratificó la forma de acreditación establecida en las Bases, en las cuales se establece que para acreditar el equipamiento bastará la presentación del compromiso de compra-venta o alquiler, no siendo necesario adjuntarse otro tipo de documentación.</p> <p>En ese sentido, considerando que la respuesta brindada en el pliego absolutorio respecto a la forma de acreditación del requisito de calificación -equipamiento estratégico- se condice con las disposiciones previstas en las Bases Estándar correspondientes al objeto de la contratación; y, en la medida que la pretensión del participante se encuentra orientada a que el comité de selección necesariamente confirme que <i>ó solo bastará presentar las respectivas cartas de compromiso de alquiler o compra-venta en original</i>, este Organismo Técnico Especializado ha decidido <b>NO ACOGER</b> el presente cuestionamiento; sin perjuicio de lo expuesto, se aprecia que en su informe técnico el comité de selección indicó que el equipamiento estratégico podría acreditarse con <i>ó declaraciones juradas</i>, lo cual no se condice con lo señalado por la Dirección Técnica Normativa, por lo que se realizará una disposición al respecto.</p> <p>Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, la información declarada por los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, <b>con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables, entre otros, en el ámbito de las actuaciones que realicen</b>, debiendo verificar el cumplimiento de las normas legales aplicables y de los principios que rigen la contratación pública, específicamente en el presente procedimiento de selección.</p>	
--	--

<b>Cuestionamiento N° 2: Referido a la <u>experiencia del especialista en instalaciones sanitarias</u>.</b>											
<p>El participante <b>JACOM CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.</b> cuestionó la absolución de su consulta y/u observación N° 4, señalando en su solicitud de elevación lo siguiente: <i>õ(í ) Como se puede apreciar la respuesta planteada por el comité de selección no ha sido de manera motivada, ni fundamentada, ni sustentada. Al respecto manifestamos que, si bien es facultad de la Entidad establecer los requisitos que consideren más adecuados para la atención de sus necesidades, dicha potestad no es irrestricta, ya que para la definición de los requerimientos debe verificarse que los mismos resulten razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria y faciliten la mayor participación de potenciales postores. Ahora bien, el hecho de que la acreditación de la <u>experiencia para el cargo de especialista en instalaciones sanitarias sea sólo en instalaciones sanitarias</u> en edificaciones en general, requerimiento que restringe la mayor participación de postores (í ), toda vez que lo relevante para este profesional es su experiencia en la especialidad, es decir, como especialista en instalaciones sanitarias, sea ésta en obras de saneamiento y/o pavimentación y/o edificación, por lo que es congruente y válido aquella experiencia de este especialista, en estos tipos de obra y no solo en edificación, (í ). En virtud a lo expuesto (í ), reiteramos nuestra solicitud de que, la acreditación de la <u>experiencia para el cargo de especialista en instalaciones sanitarias sea en obras en general</u>.</i>õ</p>											
<b>Pronunciamiento:</b>		<b>Disposición del pronunciamiento a implementarse en las Bases integradas</b>									
<p>Sobre el particular, de la revisión del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases y del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:</p>											
<table><tr><th>Bases</th><th>Consulta y/u observación N° 4 del participante</th><th>Pliego absolutorio de consultas y observaciones</th></tr><tr><td>B.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td><td></td><td><i>Análisis respecto de la consulta u observación</i></td></tr><tr><td>• <u>Especialista en instalaciones sanitarias</u> Experiencia mínima de dos (02) años <u>en instalaciones sanitarias en edificaciones en general.</u></td><td>Al respecto observamos el hecho de que la acreditación de la experiencia para este cargo sea en õinstalaciones en edificaciones en generalõ requerimiento que restringe la mayor participación de postores, toda vez que lo relevante para este profesional es su experiencia en la especialidad, es decir como especialista en instalaciones sanitarias, en estos tipos de obras y no sólo en edificación, puesto que no resulta determinante el tipo de obra en la cual participó, pues sus funciones y/o actividades desarrolladas son las mismas para toda clase de obra. En virtud a lo expuesto y al principio de libertad de concurrencia y el principio de igualdad de trato, estipulados en la Ley de contrataciones del Estado, <u>solicitamos que la acreditación de la experiencia para el cargo de especialista en instalaciones sanitarias sea en obras en general.</u></td><td>Con respecto a la consulta N° 04 realizada por el participante, se precisa lo siguiente:  El participante debe acogerse a la Base del proceso.</td></tr></table>	Bases	Consulta y/u observación N° 4 del participante	Pliego absolutorio de consultas y observaciones	B.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		<i>Análisis respecto de la consulta u observación</i>	• <u>Especialista en instalaciones sanitarias</u> Experiencia mínima de dos (02) años <u>en instalaciones sanitarias en edificaciones en general.</u>	Al respecto observamos el hecho de que la acreditación de la experiencia para este cargo sea en õinstalaciones en edificaciones en generalõ requerimiento que restringe la mayor participación de postores, toda vez que lo relevante para este profesional es su experiencia en la especialidad, es decir como especialista en instalaciones sanitarias, en estos tipos de obras y no sólo en edificación, puesto que no resulta determinante el tipo de obra en la cual participó, pues sus funciones y/o actividades desarrolladas son las mismas para toda clase de obra. En virtud a lo expuesto y al principio de libertad de concurrencia y el principio de igualdad de trato, estipulados en la Ley de contrataciones del Estado, <u>solicitamos que la acreditación de la experiencia para el cargo de especialista en instalaciones sanitarias sea en obras en general.</u>	Con respecto a la consulta N° 04 realizada por el participante, se precisa lo siguiente:  El participante debe acogerse a la Base del proceso.		
Bases	Consulta y/u observación N° 4 del participante	Pliego absolutorio de consultas y observaciones									
B.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		<i>Análisis respecto de la consulta u observación</i>									
• <u>Especialista en instalaciones sanitarias</u> Experiencia mínima de dos (02) años <u>en instalaciones sanitarias en edificaciones en general.</u>	Al respecto observamos el hecho de que la acreditación de la experiencia para este cargo sea en õinstalaciones en edificaciones en generalõ requerimiento que restringe la mayor participación de postores, toda vez que lo relevante para este profesional es su experiencia en la especialidad, es decir como especialista en instalaciones sanitarias, en estos tipos de obras y no sólo en edificación, puesto que no resulta determinante el tipo de obra en la cual participó, pues sus funciones y/o actividades desarrolladas son las mismas para toda clase de obra. En virtud a lo expuesto y al principio de libertad de concurrencia y el principio de igualdad de trato, estipulados en la Ley de contrataciones del Estado, <u>solicitamos que la acreditación de la experiencia para el cargo de especialista en instalaciones sanitarias sea en obras en general.</u>	Con respecto a la consulta N° 04 realizada por el participante, se precisa lo siguiente:  El participante debe acogerse a la Base del proceso.									
<p>En el Informe N° 001-2018-LP N° 010-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-CS<sup>3</sup>, remitido a este Organismo Técnico Especializado con ocasión de la solicitud de elevación, se advierte que el comité de selección indicó lo siguiente:</p> <p><i>õ(..) Precisamos, que luego de haber realizado la evaluación correspondiente la solicitud referente que <u>el especialista en instalaciones sanitarias también podrá acreditar la experiencia en instalaciones sanitarias en obras en general</u>,õ (el subrayado es nuestro)</i></p>											
<p>En el artículo 8 del Reglamento, se establece que las especificaciones técnicas que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; siendo que, <b><u>el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</u></b></p>											
<p>El artículo 28 del Reglamento establece los requisitos de calificación que permitirán determinar que los postores cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, las cuales deben ser acreditadas documentalmente, tal como, el requisito de calificación õExperiencia del Plantel Profesional Claveõ, para cuya acreditación, de conformidad con las Bases Estándar correspondientes al objeto de la contratación, deben consignarse los trabajos o prestaciones en la especialidad requerida del personal requerido como clave para ejecutar la obra objeto de la convocatoria, en estricta observancia con el desagregado del análisis de gastos generales del expediente técnico.</p>											

1) **Precisar** en el requisito de calificación õExperiencia del plantel profesional claveõ consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

**õEspecialista en instalaciones sanitarias: Experiencia mínima de dos (02) años en instalaciones sanitarias en edificaciones en general y/o instalaciones sanitarias en obras en general.**

Ello en virtud a lo señalado por el comité de selección en el informe técnico

<sup>3</sup> Contiene el Informe N° 09-2018-MINCETUR/DM/COPESCO-UO-FMA realizado por el área de ejecución de obras de la Entidad.

En el presente caso, se aprecia que el participante JACOM CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L., mediante su consulta y/u observación N° 4, solicitó al comité de selección considerar que la acreditación de la experiencia para el profesional que desempeñará el cargo de *øEspecialista en instalaciones sanitarias* sea en *øobras en general*; ante lo cual, el comité de selección indicó que *øel participante debe acogerse a la Base del proceso*; sin embargo, en su informe remitido con ocasión de la solicitud de elevación, se advierte que decidió aceptar *øque el -especialista en instalaciones sanitarias* *también pueda acreditar la experiencia en instalaciones sanitarias en obras en general*.

En ese sentido, considerando que la pretensión del participante se encuentra orientada a que el comité de selección, necesariamente considere que la experiencia requerida al *øEspecialista en instalaciones sanitarias* pueda acreditarse en *øobras en general*; y, en la medida que, la Entidad es responsable de la elaboración de su requerimiento, la cual indicó en el informe técnico que *ødicho profesional también podrá acreditar la experiencia en instalaciones sanitarias en obras en general*, es decir, que adoptó la decisión de ampliar el tipo de experiencia requerido al mencionado profesional, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, considerando que el comité de selección indicó en el informe técnico que *øtambién podrá acreditar la experiencia en instalaciones sanitarias en obras en general*, deberá cumplirse con la disposición que se emita al respecto.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, la información declarada por los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, **con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables, entre otros, en el ámbito de las actuaciones que realicen**, debiendo verificar el cumplimiento de las normas legales aplicables y de los principios que rigen la contratación pública, específicamente en el presente procedimiento de selección.

<b>Cuestionamiento 3: Referido a la ñantigüedad de la experiencia del postorö.</b> El participante <b>JACOM CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.</b> cuestionó la absolución de su consulta y/u observación N° 10, señalando en su solicitud de elevación lo siguiente: ð(í ) <i>la respuesta planteada por el comité de selección no ha sido de manera motivada, fundamentada y sustentada (í ). Al respecto hacemos mención que, el OSCE ha manifestado en diversos pronunciamientos que la experiencia es definida como la práctica prolongada que proporciona conocimiento o habilidad para hacer algo, por lo que se desprende que la experiencia, en un determinado ámbito, proviene de la reiteración de una conducta en el tiempo. Ahora bien, en el ámbito de esta definición, no podría considerarse la antigüedad de la experiencia presentada por los postores, solo a partir de la fecha de suscripción del contrato o de la fecha de inicio de ejecución de obra, pues ello significaría eludir el hecho que, la experiencia de un postor no se adquiere solo con la suscripción de un contrato, sino con la ejecución a conformidad de las prestaciones contenidas en éste, por lo que reiteramos nuestra solicitud referida a que se debe de precisar que, para contabilizar la antigüedad la experiencia obtenida por el postor en obras en general y/o similar será desde la fecha del acta de recepción de obra (término de obra) y no desde la fecha de la firma de contrato de la obra o fecha de inicio de ejecución de obra. Basamos nuestra observación en la Resolución del Tribunal N° 2435-2013-TC-S3, (í ).ö</i>								
<b>Pronunciamiento:</b> De la revisión del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:		<b>Disposición del pronunciamiento a tenerse en cuenta</b>						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Bases</th><th>Consulta y/u observación N° 10 del participante</th><th>Pliego absolutorio de consultas y observaciones Análisis respecto de la consulta u observación</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td> C.1 EXPERIENCIA EN OBRAS EN GENERAL (í )  C.2 EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES (í )  Acreditación  Copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto total. </td><td> Las bases en lo que respecta a la acreditación de la experiencia del postor en obras en general y obras similares, no estipula la fecha inicio de cómputo para que las obras en general y/o similares se han consideradas como válida, por lo que en virtud del principio de transparencia de la Ley de contrataciones del Estado, solicitamos precisar que para contabilizar la antigüedad de las experiencias obtenidas por el postor en obras en general y/o similar será desde la fecha del acta de recepción de obra (término de obra) y no desde la fecha de la firma de contrato de la obra o fecha de inicio de ejecución de obra. </td><td> No se acoge lo solicitado por el participante.  Para contabilizar la antigüedad de la experiencia obtenida por el postor será desde la fecha de inicio de obra. </td></tr> </tbody> </table>	Bases	Consulta y/u observación N° 10 del participante	Pliego absolutorio de consultas y observaciones Análisis respecto de la consulta u observación	C.1 EXPERIENCIA EN OBRAS EN GENERAL (í ) C.2 EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES (í ) Acreditación Copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto total.	Las bases en lo que respecta a la acreditación de la experiencia del postor en obras en general y obras similares, no estipula la fecha inicio de cómputo para que las obras en general y/o similares se han consideradas como válida, por lo que en virtud del principio de transparencia de la Ley de contrataciones del Estado, solicitamos precisar que para contabilizar la antigüedad de las experiencias obtenidas por el postor en obras en general y/o similar será desde la fecha del acta de recepción de obra (término de obra) y no desde la fecha de la firma de contrato de la obra o fecha de inicio de ejecución de obra.	No se acoge lo solicitado por el participante. Para contabilizar la antigüedad de la experiencia obtenida por el postor será desde la fecha de inicio de obra.	De otro lado, a través del Informe N° 001-2018-LP N° 010-2017-MINCETUR/DM/COPESCO-CS <sup>4</sup> , remitido a este Organismo Técnico Especializado con ocasión de la solicitud de elevación, se advierte que el comité de selección indicó lo siguiente: <p><i>ð(í ) precisamos que la experiencia del postor podrá ser contabilizada con acreditación de obras cuyos valores de construcción sumen tres veces el valor referencial de la obra en proceso de selección de postor, <u>las cuales se hayan iniciado y terminado dentro del período de 10 años antes de la presentación de la propuesta al presente proceso de selecciónö.</u> (El subrayado es agregado)</i></p> <p>Sobre el particular, de conformidad con las ðBases Estándar de licitación pública para la contratación de ejecución de obrasö, en el requisito de calificación ðExperiencia del postorö se ha establecido que la experiencia del postor, tanto en obras en general como en similares, debe acreditarse con copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y cualquier otra documentación <b><u>de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto total.</u></b></p> <p>Ahora bien, en este punto es pertinente señalar que una de las características que distingue al contrato de ejecución de obra como tal, es la relacionada a su finalidad, ya que <b><u>el contrato de ejecución de obra es un contrato de resultado</u></b>, siendo que el tiempo de duración del mismo se encuentra estrechamente ligado al tiempo de ejecución, <b><u>entendido como la terminación de la obra.</u></b></p> <p>En la Resolución del Tribunal N° 2435-2013-TC-S3, citada por el participante JACOM CONSULTORA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L. en su cuestionamiento, se advierte que el Tribunal de Contrataciones señaló lo siguiente: ð(í ) <i>no podría considerarse la antigüedad de la experiencia presentada solo a partir de la</i></p>	
Bases	Consulta y/u observación N° 10 del participante	Pliego absolutorio de consultas y observaciones Análisis respecto de la consulta u observación						
C.1 EXPERIENCIA EN OBRAS EN GENERAL (í ) C.2 EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES (í ) Acreditación Copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto total.	Las bases en lo que respecta a la acreditación de la experiencia del postor en obras en general y obras similares, no estipula la fecha inicio de cómputo para que las obras en general y/o similares se han consideradas como válida, por lo que en virtud del principio de transparencia de la Ley de contrataciones del Estado, solicitamos precisar que para contabilizar la antigüedad de las experiencias obtenidas por el postor en obras en general y/o similar será desde la fecha del acta de recepción de obra (término de obra) y no desde la fecha de la firma de contrato de la obra o fecha de inicio de ejecución de obra.	No se acoge lo solicitado por el participante. Para contabilizar la antigüedad de la experiencia obtenida por el postor será desde la fecha de inicio de obra.						

<sup>4</sup> Contiene el Informe N° 09-2018-MINCETUR/DM/COPESCO-UO-FMA realizado por el área de ejecución de obras de la Entidad.

<p><i>fecha de suscripción del contrato, pues ello significaría soslayar el hecho de que la experiencia de un proveedor no se adquiere solo con la suscripción de un contrato sino con la ejecución a conformidad de las prestaciones contenidas en éste.ö</i></p> <p>De lo expuesto, se advierte que la documentación válida para acreditar la experiencia del postor es aquella de la cual se desprenda fehacientemente su monto total y que la obra fue concluida; por consiguiente, la <b>fecha</b> que conste en el documento (que cumpla con dichas condiciones) presentado para acreditar la experiencia del postor en obras en general y/o similares, debe encontrarse <b>dentro del período de antigüedad establecido en las Bases, esto es, diez (10) años a la fecha de presentación de ofertas</b>, contada desde que la obra fue concluida.</p> <p>Por lo tanto, en virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha decidido <b>ACOGER</b> el presente cuestionamiento; por lo tanto se emitirá las disposiciones N° 1 y N° 2 al respecto.</p> <p>Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, la información declarada por los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, <b>con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables, entre otros, en el ámbito de las actuaciones que realicen</b>, debiendo verificar el cumplimiento de las normas legales aplicables y de los principios que rigen la contratación pública, específicamente en el presente procedimiento de selección.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Dejar sin efecto</u></b> la absolución de la consulta y/u observación N° 10.</li> <li>2. <b><u>Tener en cuenta</u></b> que la antigüedad de la experiencia del postor se cuenta desde la fecha de conclusión consignada en el documento que la acredita, siempre y cuando se desprenda el monto total, que la obra fue concluida y que dicha obra se encuentra dentro del período de diez (10) años antes de la presentación de ofertas, de conformidad con las Bases Estándar correspondientes.</li> </ol>
--	---

### 3. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 3.1. El Comité de Selección deberá cumplir con lo dispuesto por este Organismo Técnico Especializado en el presente Pronunciamiento.
- 3.2. De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 52 del Reglamento el Titular de la Entidad es responsable de **incorporar todas las modificaciones que se hayan producido como consecuencia de las consultas, observaciones formuladas y la implementación del pronunciamiento, así como las modificaciones dispuestas por este Organismo Técnico Especializado en el marco de sus acciones de supervisión.** constituyendo las mismas las reglas definitivas del procedimiento de selección.
- 3.3. Conforme al mencionado artículo 52 del Reglamento, compete exclusivamente al comité de selección implementar estrictamente lo dispuesto por este Organismo Técnico Especializado en el presente Pronunciamiento, bajo responsabilidad, no pudiendo continuarse con el trámite del proceso en tanto las Bases no hayan sido integradas correctamente, bajo sanción de nulidad de todos los actos posteriores.
- 3.4. Al momento de integrar las Bases el comité de selección deberá modificar las fechas de registro de participantes, integración de Bases, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 34 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 del Reglamento en concordancia con el artículo 49 del mismo cuerpo legal, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
- 3.5. Corresponde que el presente pronunciamiento sea puesto en conocimiento del Jefe del Órgano de Control Institucional de la Entidad para conocimiento y fines, de conformidad con sus atribuciones.
- 3.6. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 05 de febrero de 2018

Elaborado por: Wendy Cruz Kamiche y Erick Sanca Neyra



**DIANA CAROLINA ROJAS LI**  
Subdirectora (s) de Identificación de Riesgos que  
Afectan la Competencia

WCK/ESN