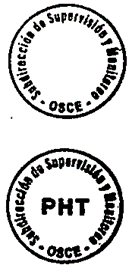
**PRONUNCIAMIENTO Nº 1783-2015/DSU**

Entidad: Municipalidad Provincial de Chiclayo

Referencia: Licitación Pública N° 04-2015-MPCH-CEP, convocada para la contratación de la ejecución de la obra: "Construcción de Pavimento y Veredas en las Av. Tumbes, Tramo entre la Av. Salaverry y Av. Prolong. Bolognesi – Pueblo Joven Elías Aguirre – Distrito de Chiclayo, Provincial de Chiclayo, Lambayeque – SNIP 119404 – Primera Convocatoria”.

****\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **ANTECEDENTES**

Mediante Oficios N° 001-2015-CEP y N° 002-2015-MPCH-CEP, recibidos con fecha 04.DIC.2015 y 07.DIC.2015 respectivamente, el Presidente del Comité Especial encargado del proceso de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las siete (7) observaciones formuladas por el participante **J & E NEGOCIOS DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.**, así como el respectivo informe técnico, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 28 del Decreto Legislativo Nº 1017, que aprueba la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 58 de su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 184-2008-EF, en adelante el Reglamento.

En ese sentido, respecto de las siete (7) observaciones formuladas por el participante **J & E NEGOCIOS DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.**, cabe señalar lo siguiente:

* Con relación a las Observaciones N° 1 y N° 7, en la medida que fueron acogidas y, en tanto no han sido materia de cuestionamiento en su solicitud de elevación, este Organismo Supervisor no se pronunciará al respecto.
* Con relación a la Observaciones N° 2 (2° extremo), N° 3, N° 4, N° 5 y N° 6, se advierte que en estricto, constituyen solicitudes de modificación, es decir, se trata de consultas, por lo que, este Organismo Supervisor no se pronunciará acerca de dicho extremo.

Todo ello, sin perjuicio de las observaciones de oficio que se formulen respecto al contenido de las Bases, de conformidad con el inciso a) del artículo 58 de la Ley.

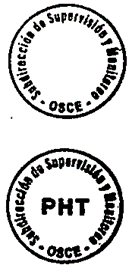
1. **OBSERVACIONES**

**Observante**: **J & E NEGOCIOS DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.**

**Observación: N° 2 (Primer Extremo) Contra el perfil del personal propuesto**

El participante cuestiona que se requiera al Ingeniero Residente experiencia de cinco (5) años en la ejecución de obras similares, ya que según indica se contravendría el Principio de Libre Concurrencia y Competencia y el artículo 185 del Reglamento.

En ese sentido solicita que para dicho profesional la experiencia efectiva mínima sea reducida a dos (02) años en la ejecución de obras similares.

**Pronunciamiento**

De la revisión del Capítulo III. Requerimientos Técnicos Mínimos, de la Sección Específica de las Bases, se advierte que en relación a la experiencia del Residente de Obra se ha establecido lo siguiente:

***“1. Residente de Obra.- (….)***

* *Experiencia efectiva mínima de cinco (05) años en la ejecución de obras similares como Residente de Obra.*



De la revisión del respectivo pliego de absolución de Observaciones, se advierte que el Comité Especial no expreso argumentación alguna respecto a dicho extremo de la Observación N° 2 del referido participante.

Sobre el particular, el artículo 13 de la Ley, concordado con el artículo 11 del Reglamento, establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos, entre los cuales se encuentra la experiencia mínima de los profesionales propuestos, es exclusiva responsabilidad de la Entidad, sin mayor restricción que la de permitir la mayor concurrencia de proveedores en el mercado, debiéndose considerar criterios de razonabilidad, congruencia y proporcionalidad.

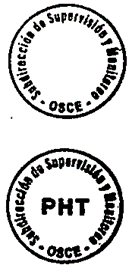
Ahora bien, resulta importante resaltar que el artículo 185 del Reglamento establece que el Residente de Obra podrá ser ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de trabajos, con no menos de dos (2) años de experiencia en la especialidad.

En ese sentido, se advierte que el tiempo de experiencia requerido al mencionado profesional conforme a lo señalado en las Bases, resulta de acorde a la normativa establecida.

En ese contexto, siendo responsabilidad de la Entidad la determinación de los requerimientos técnicos mínimos lo cual incluye el perfil de los profesionales requeridos y en la medida que el participante pretende que estos sean modificados de acuerdo a su interés particular, este Organismo Supervisor ha decidido **NO ACOGER** la Observación N° 2.

Cabe recordar que la información consignada en el SEACE y en el Resumen Ejecutivo tiene carácter de declaración jurada, razón por la cual, la veracidad de su contenido es responsabilidad de la Entidad, y por tanto, sujeta a rendición de cuentas por parte del área usuaria y/o dependencia técnica encargada de la determinación de los perfiles requeridos al postor y a los profesionales y de la elaboración del estudio de mercado, ante el Titular de la Entidad, Contraloría General de la República, Ministerio Público, Poder Judicial y/o ante otros organismos competentes.

Asimismo, se le recuerda a la Entidad que es su responsabilidad hacer uso eficiente de sus recursos y aplicar de forma idónea las disposiciones normativas conforme a criterios de razonabilidad y congruencia a efectos de no ver perjudicada la ejecución.

****

**3. CONTENIDO DE LAS BASES CONTRARIO A LA NORMATIVA SOBRE CONTRATACIONES DEL ESTADO**

En ejercicio de su función de velar por el cumplimiento de la normativa vigente en materia de contrataciones del Estado, conforme a lo señalado en el inciso a) del artículo 58 de la Ley, este Organismo Supervisor ha procedido a realizar la revisión de las Bases remitidas, habiendo detectado el siguiente contenido contrario a la Ley y el Reglamento:

* 1. **Resumen ejecutivo**



De la revisión del contenido del “Formato del Resumen Ejecutivo” se advierte que éste no se ajusta estrictamente con las disposiciones previstas en las Directiva N°004-2013-OSCE/CD, dado que en su contenido se ha omitido información relevante. Por lo tanto, con ocasión de la Integración de las Bases, **deberá publicarse** nuevamente el “Formato del Resumen Ejecutivo”, debiendo considerar lo señalado en la referida Directiva, así como lo indicado en la ficha “Instrucciones para el llenado del Formato”[[1]](#footnote-1). Asimismo, **deberá realizarse** lo siguiente: i) deberá declararse la existencia o no de pluralidad de postores y, según corresponda, señalar en el numeral 4.1 la relación de proveedores que cumplen con los requerimientos técnicos mínimos, o sustentar la falta de pluralidad de postores.

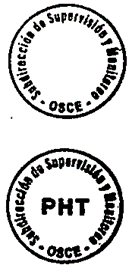
* 1. **Límites inferior y superior de la propuesta económica.**
* En cuanto al límite superior del valor referencial con y sin IGV se aprecia que este ha sido determinado conforme a lo siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| Límites | |
| Inferior | Superior |
| S/ 2,933,950.**10** | S/ 3,585,939.**02** |

Al respecto, de acuerdo al artículo 39º del Reglamento, los límites del valor referencial se calcularán considerando dos (2) decimales, siendo que si se tiene más de dos (2), para el caso del límite inferior del valor referencial se aumentará en un digito el valor del segundo decimal; para el caso del límite superior del valor referencial, se consignará el valor del segundo decimal, sin efectuar redondeo alguno.

En ese sentido, considerando que lo señalado en las Bases contraviene lo dispuesto en el artículo 39° del Reglamento, con motivo de la integración de las Bases deberán modificarse los límites superior e inferior de la siguiente manera:

|  |  |
| --- | --- |
| Límite Superior | |
| Inferior | Superior |
| S/ 2,933,950.**11** | S/ 3,585,939.**01** |

****

* Se advierte que se ha establecido los límites inferior y superior sin IGV del valor referencial, a pesar que la contratación no se ejecutará dentro del ámbito de aplicación de la Ley N° 27037. En ese sentido, con ocasión de la integración de Bases, deberá suprimirse los límites inferior y superior sin IGV del valor referencial.
  1. **Requerimientos Técnicos Mínimos**
* Respecto a la acreditación de Obras Generales

En el Numeral 4. del Capítulo III de los Requerimientos Técnicos Mínimos se estableció lo siguiente:

**“*Obras Generales****: Acreditar experiencia en obras generales por un monto equivalente a dos (2) veces el Valor Referencial de la presente convocatoria, dentro de los tres (03) últimos años a la fecha de presentación de las propuestas*”.

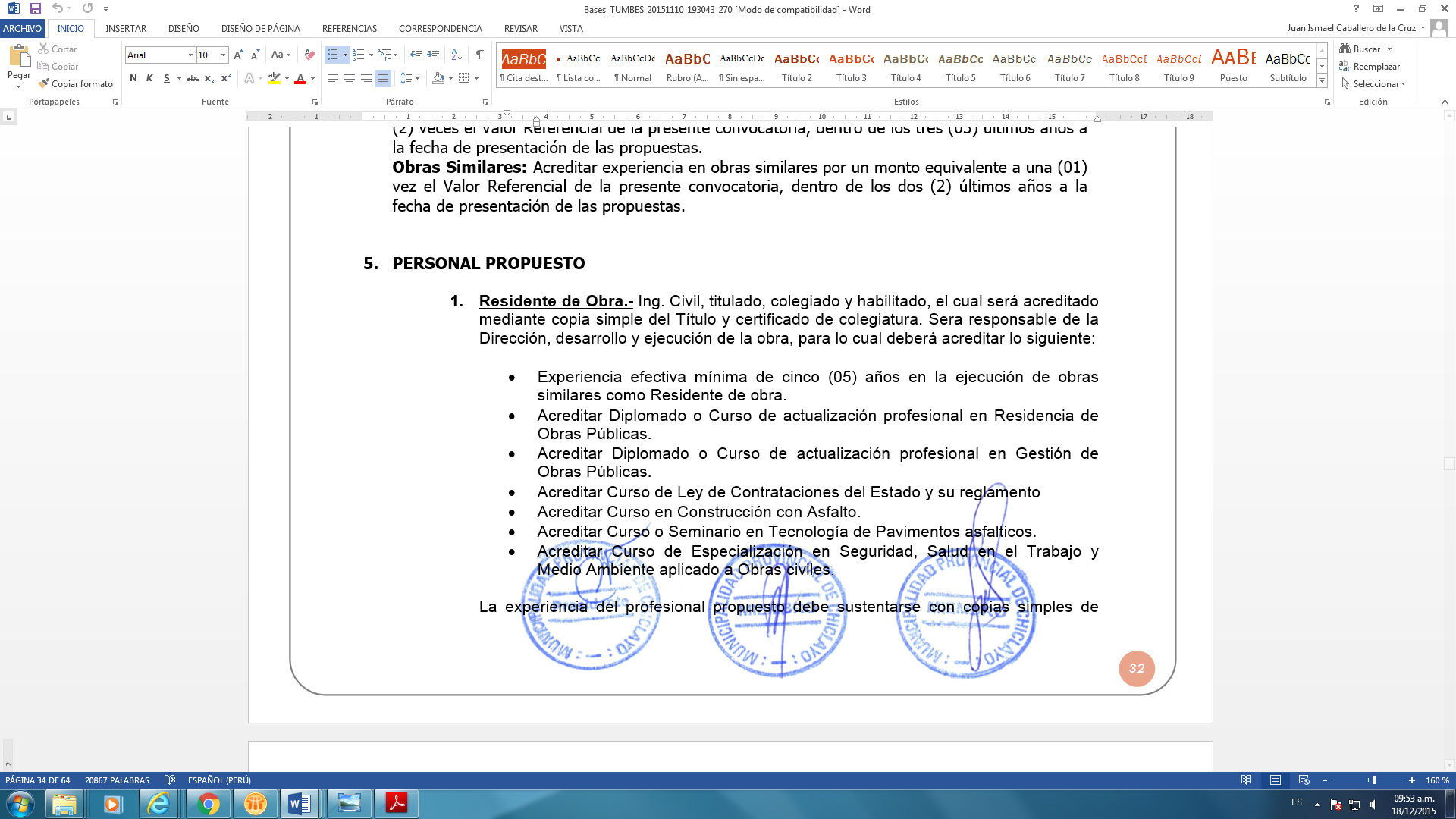
Por su parte, en el Pliego de Absolución de Observaciones, el Comité Especial dispuso la siguiente modificación:

***Obras Generales****: Acreditar experiencia en obras generales por un monto* ***equivalente a dos (5) veces el Valor Referencial de la presente convocatoria****, dentro de los diez (10) últimos años a la fecha de presentación de las propuestas*”. (El resaltado es agregado).

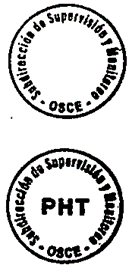
En ese sentido, con ocasión de la integración de las Bases, deberá corregirse la incongruencia advertida respecto al monto equivalente al valor referencial, debiendo consignarse “*Acreditar experiencia en obras generales por un monto equivalente a dos (2) veces el Valor Referencial de la presente convocatoria…*”.

* Respecto a los Requisitos Técnicos Mínimos de los profesionales requeridos para la ejecución de la obra:
* Respecto del Residente de Obra:

En el Numeral 5 de los Requerimientos Técnicos Mínimos se solicitó al referido profesional acreditar las siguientes capacitaciones:



Por su parte, en el Pliego de Absolución de Observaciones, el Comité Especial dispuso suprimir algunas de las capacitaciones indicadas, quedando las siguientes:

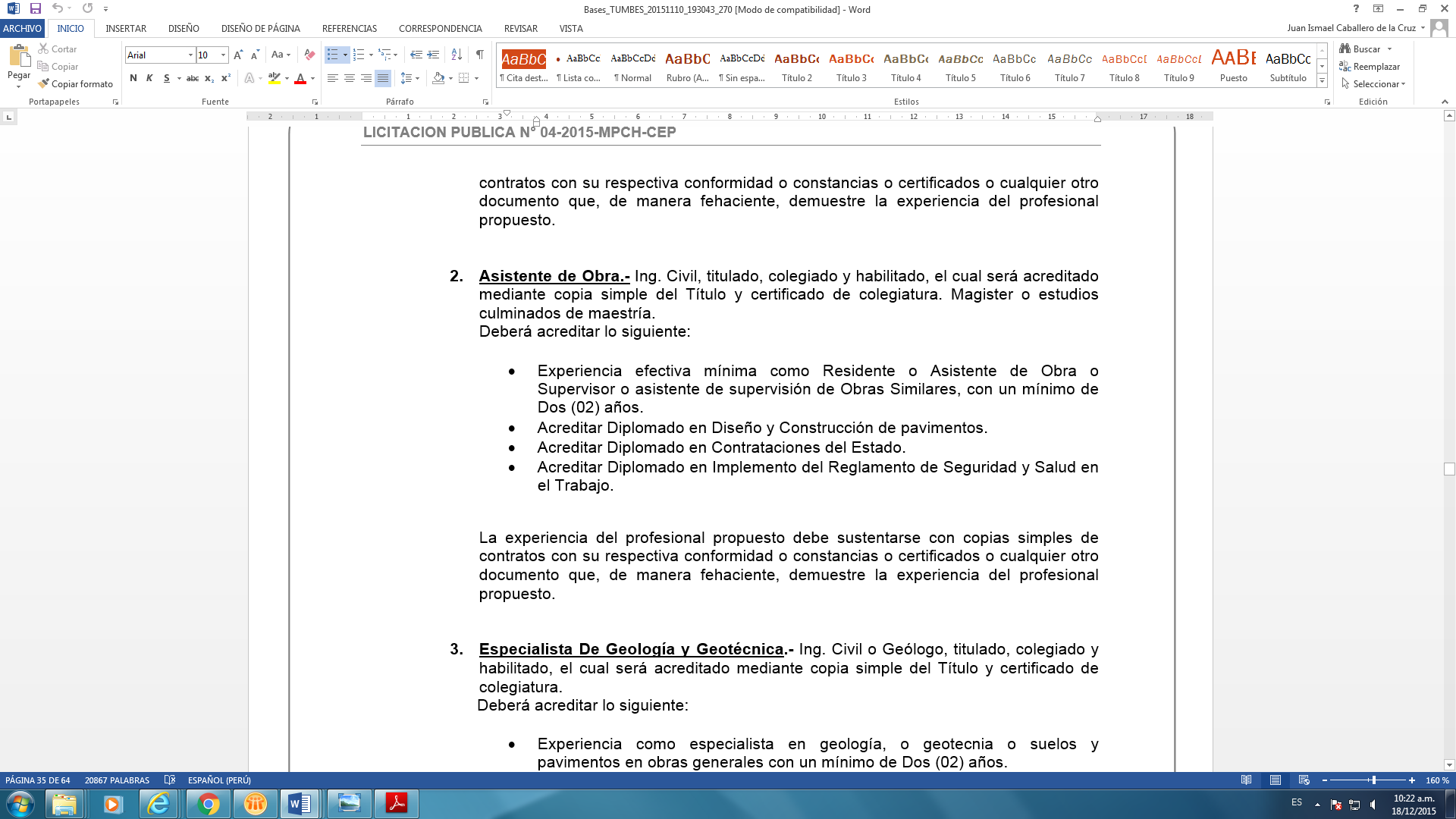
* + Acreditar curso de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.
  + ****Acreditar curso en construcción con Asfalto.
  + Acreditar curso o Seminario en Tecnología de pavimentos asfálticos.

Al respecto debe precisarse que las dos últimas capacitaciones indicadas estarían relacionadas a una misma temática (Asfalto), por lo que con ocasión de la integración de las Bases, **deberá precisarse que bastará que dicho profesional acredite cualquiera de ellas.**

* Respecto del Asistente de Obra:

En las Bases se solicitaba originalmente al referido profesional acreditar las siguientes capacitaciones:





Por otra parte, con ocasión de la absolución de las Consultas formuladas, el Comité Especial precisó que dicho profesional debía contar con **Magister o estudios culminados de maestría en Gerencia de Obras y Construcción**.

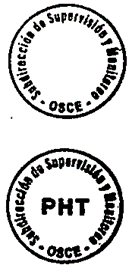
Asimismo, con ocasión de la absolución de las observaciones, se indicó que se suprimía una de las capacitaciones solicitadas, quedando las siguientes:

* Acreditar diplomado o curso en diseño y construcción de pavimentos.
* Acreditar diplomado o curso de contrataciones del estado.

Al respecto, con ocasión de la integración de Bases, **deberá eliminarse** la “*Maestría en Gerencia de Obras y Construcción*” solicitada como requisito mínimo, dado que dicha denominación, resultaría muy específica, restringiendo innecesariamente la participación de los postores; por otra parte, **deberá suprimirse** la capacitación en “*Contrataciones del Estado*” por cuanto la misma ya se está solicitando al Residente de Obra y por último **deberá suprimirse** el término “***diseño***” en la capacitación referida a pavimentos, quedando como “***construcción de pavimentos***”.

* Respecto del Especialista de Medio Ambiente y Seguridad

Con la finalidad de fomentar una mayor participación de postores, con ocasión de la integración de bases, **deberá ampliarse la especialidad del referido profesional**, señalando que el mismo podrá ser Ingeniero Civil y/o Ambiental.

****Por otra parte **deberán suprimirse** las Capacitaciones en “*Sistema Integrado de gestión de la calidad ambiental, seguridad, salud ocupaciones y responsabilidad social*” por contener una denominación muy específica y la capacitación de “*Tecnologías aplicadas en infraestructura vial*” por no guardar relación con las labores que desempeñará el referido profesional.

* Respecto del Almacenero

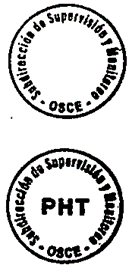
Al respecto cabe señalar que la función que realiza dicho profesional no guarda complejidad ni tiene incidencia directa en los resultados esperados de la ejecución de la obra, por lo que, no se advierte la razonabilidad de consignar como parte de los requerimientos técnicos mínimos el perfil del Almacenero. En ese sentido, con ocasión de la integración de las Bases, **deberá suprimirse de los requerimientos técnicos mínimos el perfil del Almacenero, sin perjuicio que la participación de dicho personal sea considerada para la ejecución de la obra.**

* 1. **Acreditación de colegiatura y habilidad del personal propuesto**

En el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, referido a los requerimientos técnicos mínimos de los profesionales propuestos, se aprecia que se les requiere ser “*titulado, colegiado y habilitado, el cual será acreditado mediante copia simple del Título y certificado de colegiatura"*.

Al respecto, cabe precisar que mediante el Pronunciamiento N° 691-2012/DSU[[2]](#footnote-2), en atención a los Principios de Economía y Libre Concurrencia y Competencia, se estableció el Precedente Administrativo de Observancia Obligatoria, que dispone que la colegiatura y habilitación de los profesionales se requerirá **para el inicio de su participación efectiva en el contrato**, tanto para aquellos titulados en el Perú o en el extranjero; no obstante, lo anterior no resulta impedimento para que la Entidad antes de suscribir el contrato, en el ejercicio de su función fiscalizadora, verifique que la experiencia que se pretenda acreditar haya sido adquirida cuando el profesional se encontraba habilitado legalmente para ello.

Por lo tanto, con ocasión de la integración de las Bases, deberá:

1. Suprimir cualquier regulación de las Bases que exija la **acreditación** de la colegiatura y habilidad de los profesionales ofertados **en la presentación de propuestas y suscripción del contrato**, en tanto que ello **sólo resulta exigible y relevante para el inicio efectivo de su participación en el contrato**; **no siendo válida cualquier regulación contraria de cualquier extremo de las Bases. Ello incluye todos los capítulos de la Sección Específica y cualquier extremo de las Bases**.
2. **Tenerse presente que la experiencia efectiva será pasible de acreditación en el presente proceso siempre y cuando el profesional la obtuvo contando con las condiciones legales para el ejercicio de su profesión.**
3. ****Considerarse que, la entidad, en el ejercicio de su función fiscalizadora y antes de suscribir el contrato, tiene a salvo la potestad de verificar que la experiencia efectiva que se acreditó en la presentación de propuestas la obtuvo el profesional contando con las condiciones legales para el ejercicio de su profesión, según el ordenamiento peruano o extranjero, según corresponda.
   1. **Equipo mínimo**

Deberá precisarse en las Bases que la disponibilidad de los equipos se podrá acreditar con la presentación de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler, o declaraciones juradas, sin perjuicio que se verifique dicha disponibilidad, solicitando la documentación pertinente como requisito para la suscripción del contrato, debiendo eliminarse toda disposición que resulte contraria.

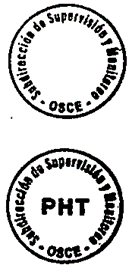
* 1. **Factores de evaluación**

Factor de Evaluación: C. Experiencia y Calificaciones del personal profesional propuesto

**Deberá precisarse** en las bases integradas que la experiencia calificada en el sub factor C.1 Experiencia del personal profesional es adicional a la establecida como requisito técnico mínimo, a efectos de no vulnerar lo dispuesto en el Artículo 43 del Reglamento.

* 1. **Anexos**

Al respecto, cabe señalar que el Pueblo Joven Elías Aguirre, lugar en el que se llevará a cabo la ejecución de la obra materia de convocatoria, se encuentra ubicado en la provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque no se encontraría comprendido en la Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía; por lo tanto, con motivo de la integración de las Bases, no deberá tenerse en cuenta el Anexo Nº 8 correspondiente a la declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del I.G.V.

1. **CONCLUSIONES**
   1. El Comité Especial deberá cumplir con lo dispuesto por este Organismo Supervisor al absolver las observaciones indicadas en el numeral 2 del presente Pronunciamiento.
   2. El Comité Especial deberá tener en cuenta lo indicado en el numeral 3 del presente Pronunciamiento a fin de efectuar las modificaciones a las Bases que hubiere a lugar, así como registrar en el SEACE la documentación solicitada.
   3. Publicado el Pronunciamiento del OSCE en el SEACE, el Comité Especial deberá implementarlo estrictamente, aun cuando ello implique que dicho órgano acuerde bajo responsabilidad, la suspensión temporal del proceso y/o la prórroga de sus etapas, en ****atención a la complejidad de las correcciones, adecuaciones o acreditaciones que sea necesario realizar, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento.
   4. Al momento de integrar las Bases el Comité Especial deberá modificar las fechas de registro de participantes, integración de Bases, presentación de propuestas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro a través del SEACE[[3]](#footnote-3) hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 53 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que a tenor del artículo 24 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de cinco (5) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.



* 1. A efectos de integrar las Bases, el Comité Especial también deberá incorporar al texto original de las Bases todas las correcciones, precisiones y/o modificaciones dispuestas en el pliego de absolución de consultas, en el pliego de absolución de observaciones y en el Pronunciamiento, así como las modificaciones dispuestas por este Organismo Supervisor en el marco de sus acciones de supervisión, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 59 del Reglamento.
  2. Conforme al artículo 58 del Reglamento, compete exclusivamente al Comité Especial implementar estrictamente lo dispuesto por este Organismo Supervisor en el presente Pronunciamiento, bajo responsabilidad, no pudiendo continuarse con el trámite del proceso en tanto las Bases no hayan sido integradas correctamente, bajo sanción de nulidad de todos los actos posteriores.

* 1. En caso la Entidad continúe con el proceso sin sujetarse a lo dispuesto en el presente Pronunciamiento, tal actuación constituirá un elemento a tomar en cuenta para la no emisión de las constancias necesarias para la suscripción del respectivo contrato; siendo que la dilación del proceso y los costos en los que podrían incurrir los postores y el ganador de la buena pro son de exclusiva responsabilidad de la Entidad.

Jesús María, 22 de Diciembre de 2015

Elaborado por: Ismael Caballero De La Cruz

Supervisado por: Pamela Hawkins Tacchino

Validado por: Laura Gutierrez Gonzales

ICD/.

1. *Cabe precisar que el Resumen Ejecutivo debe contener la* ***totalidad*** *de la información que contempla la Directiva y los formatos que son parte de esta; para lo cual, en el referido formato deberá llenarse de manera completa la información solicitada en las casillas y/o marcar con un "X", en lo que corresponda, conforme lo establecido en la Directiva y en las Instrucciones para el llenado del formato del Resumen Ejecutivo del estudio de posibilidades que ofrece el mercado, debiendo recordar que: (i) la información consignada tiene carácter de Declaración Jurada, y, (ii) los aspectos correspondientes a las casillas dejadas en blanco se entenderán como no considerados en el estudio de posibilidades que ofrece el mercado, bajo responsabilidad del órgano encargado de las contrataciones que elabora el Resumen Ejecutivo como del funcionario competente para la aprobación del expediente de contratación..*  [↑](#footnote-ref-1)
2. *Ver: Precedentes Administrativos de Observancia Obligatoria del año 2012. Sección: Legislación y documentos OSCE. En:* [*www.osce.gob.pe*](http://www.osce.gob.pe) [↑](#footnote-ref-2)
3. A través del Comunicado N° 003-2015-OSCE/PRE se señaló que los procesos que se convoquen a partir del 20 de octubre del 2015 contarán con la funcionalidad del registro de participantes electrónico. [↑](#footnote-ref-3)