**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2280-2019-OS/OR UCAYALI**

Ucayali, 18 de septiembre del
2019

VISTOS:

El Expediente N° 201800144164, que contiene el Informe de Instrucción N° 4912-2018-OS/OR-UCAYALI y el Informe Final de Instrucción N° 1300-2019-OS/OR-UCAYALI así como todo lo actuado en el procedimiento administrativo sancionador iniciado por el incumplimiento a la normativa del subsector hidrocarburos detectado en el establecimiento ubicado en el Jr. Augusto B. Leguía N° 700, del distrito de Calleria, provincia de Coronel Portillo y departamento de Ucayali, operada por la empresa **GRIFOS SAN MIGUEL E.I.R.L.**, identificado con RUC 20393545781 (en adelante, la empresa fiscalizada).

I. ANTECEDENTES:

- 1.1** Con fecha 28 de agosto de 2018, se realizó la visita de supervisión al establecimiento ubicado en el Jr. Augusto B. Leguía N° 700, del distrito de Calleria, provincia de Coronel Portillo y departamento de Ucayali, con Registro de Hidrocarburos N° 91460-050-0710171, cuya responsable es la empresa GRIFOS SAN MIGUEL E.I.R.L, con la finalidad de verificar el cumplimiento de lo establecido en el Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios, contenido en el Anexo I de la Resolución de Consejo Directivo N° 400-2006-OS/CD y modificatorias, levantándose el Acta de Supervisión de Control Metrológico a los Surtidores y/o Dispensadores de Combustibles Líquidos N° 0062212-CMCL Exp. N° 201800144164.

El Acta de Supervisión de Control Metrológico a los Surtidores y/o Dispensadores de Combustibles Líquidos N° 0062212-CMCL Exp. N° 201800144164, fue suscrita por Francisca Ruiz López, identificado con Documento Nacional de Identidad (D.N.I.) N° 00026998, en calidad de representante del establecimiento.

- 1.2** Mediante escrito de registro N° 2018-144164 de fecha 10 de setiembre de 2018, el agente supervisado, presentó sus descargos al Acta de Supervisión de Control Metrológico a los Surtidores y/o Dispensadores de Combustibles Líquidos N° 0062212-CMCL Exp. N° 201800144164.
- 1.3** Con fecha 29 de enero del 2019, se notificó el Oficio N° 3793-2018-OS/OR-UCAYALI y el Informe de Instrucción N° 4912-2018-OS/OR-UCAYALI, dando Inicio al presente Procedimiento Administrativo Sancionador.
- 1.4** A través del escrito de registro N° 2018-144164 de fecha 05 de febrero de 2019, la empresa fiscalizada presentó sus descargos al Oficio N°3793-2018-OS/OR-UCAYALI.
- 1.5** A través del escrito de registro N° 2018-144164 de fecha 25 de febrero de 2019, la fiscalizada presenta certificado de calibración N° V-0330-2019, N° cilindro patrón Y0101160.

- 1.6 Con fecha 06 de junio del 2019, se notificó el Oficio N° 3063-2019-OS/OR-UCAYALI, el cual traslada el Informe Final de Instrucción N° 1300-2019-OS/OR-UCAYALI de fecha 31 de mayo del 2019, otorgándole a la empresa fiscalizada un plazo máximo de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificado, a efectos que formule los descargos a que hubiere lugar.
- 1.7 Habiéndose cumplido el plazo establecido por el Oficio N° 3063-2019-OS/OR-UCAYALI, la empresa fiscalizada no ha presentado descargo alguno, pese a estar debidamente notificada.

2 SUSTENTO DE LOS DESCARGOS:

2.1. CONSIDERACIONES GENERALES

- 2.1.1. De conformidad con el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificado el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017-OS/CD, el Especialista Regional en Hidrocarburos instruyó el presente Procedimiento Sancionador, el cual corresponde ser resuelto por el Jefe de la Oficina Regional de Ucayali.
- 2.1.2. Asimismo, el artículo 1° de la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, establece que toda acción u omisión que implique el incumplimiento de las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia del Osinergmin Constituye Infracción Sancionable.
- 2.1.3. De acuerdo al artículo 22 del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS-CD (en adelante, el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de Osinergmin), el órgano sancionador, recibido los descargos o sin que estos sean presentados, se procede a determinar si el agente supervisado ha incurrido o no en la infracción imputada por el órgano instructor, imponiendo la sanción o determinando su archivo
- 2.1.4. Por lo señalado, habiéndose realizado la imputación de la infracción administrativa a través del oficio N° 3793-2018-OS/OR-UCAYALI y habiéndose comunicado las conclusiones de lo actuado en la fase de instrucción a través del Informe Final de Instrucción N° 1300-2019-OS/OR-UCAYALI, corresponde evaluar la responsabilidad de la empresa fiscalizada y la imposición de sanción administrativa, de ser el caso.

2.2. ANÁLISIS

2.2.1- Hechos verificados

En la instrucción de fecha 28 de agosto del 2018, se habría verificado, según el Acta de Supervisión de Control Metrológico a los Surtidores y/o Dispensadores de Combustibles Líquidos N° 0062212-CMCL Exp. N° 201800144164, lo siguiente:

- i) Que, seis (6) mangueras del establecimiento despachaban con un volumen fuera de la tolerancia permitida ($\pm 0,5\%$), incumpliendo de esta manera con el artículo 8 del Anexo 1 de la Resolución de Consejo Directivo N° 400-2006-OS/CD. Los

hechos se encuentran acreditados con las fotografías adjuntadas al Informe de Supervisión y con los resultados de las pruebas de calibración consignados en la Acta señalada precedentemente.

2.3. Descargos de la empresa fiscalizada

Descargos al Acta de supervisión:

La empresa fiscalizada mediante escrito de registro N° 2018-144164, señala que reconoce la infracción respecto de los actos que refiere el acta de supervisión de control metrológico a los surtidores afirmando el despacho de volúmenes fuera de tolerancia,

Asimismo, señala que las maquinas son calibradas cada 15 días y no tiene antecedentes de reclamos respecto de la conducta advertida.

Además, manifiesta que tuvo el interés de corregir dicho problema, porque se procedió al cierre inmediato de atención al público y corregir dichos problemas en las 6 mangueras referidas con su calibración respectiva y el mantenimiento de las máquinas y las bombas sumergibles.

Estos documentos consisten:

- Documento Nacional de identidad de Ruiz López Francisca.
- Vigencia del poder-Factura del mantenimiento de máquinas.
- Factura del mantenimiento de bombas sumergibles.

Descargos al Informe de Instrucción:

- La empresa fiscalizada en su escrito de registro N° 2018-144164 de fecha 05 de febrero de 2019, señala, que a través del escrito de fecha 10 de setiembre de 2018, se reconoció la responsabilidad administrativa de su representada respecto de los actos que refiere el acta de supervisión de control metrológico a los dispensadores y donde además se indicó que se hicieron acciones correctivas.
- La fiscalizada adjunta como información complementaria el certificado de calibración N° V-1334-2018 emitido el 25 de junio de 2018 del cilindro patrón Y010110 perteneciente a la empresa al Servicentro Santa Felicia S.A.C, mediante el cual indican que se hicieron acciones correctivas de control metrológico, ya que el serafín de su empresa está en la ciudad de Lima para su nueva calibración.
- Adjunta también el certificado de calibración N° V-0327-2018 emitido el 10 de febrero de 2018 del cilindro patrón Y0101160, perteneciente a Grifos San Miguel, mediante el cual no se hicieron acciones correctivas, ya que el certificado de calibración se encontraba vencida en fecha 10 de agosto de 2018.
- Finalmente, A través del escrito de registro N° 2018-144164 de fecha 25 de febrero de 2019, la fiscalizada presenta el certificado de calibración N° V-0330-2019, N° Cilindro patrón Y0101160 emitido el 09 de febrero de 2019 por el laboratorio METROIL

2.4 Análisis del descargo y los actuados

2.4.1 Con relación a los hechos materia de infracción y determinación de la responsabilidad en la comisión de la infracción administrativa:

El artículo 5º de la Ley N° 27699, Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, establece que Osinergmin ejerce de manera exclusiva las facultades contempladas en ésta, su Ley de Creación N° 26734 y en la Ley Marco de Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332, en lo concerniente al procedimiento metrológico que se encuentra comprendido bajo el ámbito de la Ley Orgánica de Hidrocarburos, Ley N° 26221.

De conformidad con lo establecido en la normativa citada precedentemente, es materia de análisis en el presente procedimiento, determinar si el establecimiento de la empresa fiscalizada cuenta con seis (6) mangueras que despachaban con un volumen fuera de la tolerancia permitida ($\pm 0,5\%$), incumpliendo de esta manera con el artículo 8 del Anexo 1 de la Resolución de Consejo Directivo N° 400-2006-OS/CD.

Sobre lo señalado, se debe tenerse en consideración que según el numeral 23.1 del artículo 23º del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de Osinergmin, la responsabilidad por el incumplimiento de la normativa o de las disposiciones emitidas por Osinergmin es determinada de forma objetiva, conforme a lo previsto en los artículos 1º y 13º de las Leyes Nos. 27699 y 28964, respectivamente; por lo tanto, basta con verificar la comisión de la infracción para que se configure la infracción administrativa y se impute la responsabilidad al Agente Supervisado.

2.4.2 Acción correctiva de infracción administrativa

De acuerdo al literal h) del artículo 15.3 de la Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD¹, los incumplimientos relacionados con procedimientos o estándares de trabajo calificados como alto riesgo, normas que establecen parámetros de medición, límites o tolerancia de control metrológico, tienen carácter insubsanable.

Sin perjuicio de lo indicado, el literal g.3) del artículo 25 del Reglamento de Supervisión Fiscalización y Sanción vigente establece que, en los supuestos de infracciones de carácter insubsanable, constituye un factor atenuante la realización de acciones correctivas, debidamente acreditadas por parte del Agente Supervisado, para cumplir con la obligación infringida hasta la presentación de los descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador. En estos casos, el factor atenuante será de -5%.

En ese sentido, del análisis al descargo presentado, se debe tener presente que el único medio probatorio que acredita las acciones correctivas en temas del procedimiento de control metrológico, es el certificado, constancia o informe de calibración de las máquinas de despacho emitido por la persona natural o jurídica a cargo de la calibración, en el cual

¹Resolución de Consejo Directivo 040-2017-OS/CD

15.3 No son pasibles de subsanación:

(...)

h) los incumplimientos relacionados con procedimientos o estándares de trabajo calificados como alto riesgo, normas que establecen parámetros de medición, límites o tolerancia de control metrológico, tienen carácter insubsanable

se identifique el número de cilindro patrón utilizado, así como la fecha y número del documento de calibración, emitido por INACAL; adicionalmente, deberá contener los resultados obtenidos a partir de la nueva calibración, los cuales deberán encontrarse dentro de la tolerancia permitida por norma.

Si bien la empresa fiscalizada dentro de los escritos de descargo ha presentado 04 (cuatro) certificados de calibración (N° V-1334-2018 emitido el 25 de junio de 2018 N° V-0327-2018 emitido el 10 de febrero de 2018, calibración N° V-0330-2019, N° Cilindro patrón Y0101160 emitido el 09 de febrero de 2019), se debe mencionar que en el escrito de fecha 05 de febrero del 2019, se observa el informe de calibración el cual describe las medidas de las mangueras, sin embargo, este informe no ha señalado los resultados obtenidos de la nueva calibración, con el fin de comparar los resultados y establecer fehacientemente que se encuentran dentro de la tolerancia permitida por la norma vigente, siendo un requisito importante para acreditar que la conducta infractora ha sido superada.

Ante lo expuesto y de acuerdo a lo evaluado, la empresa fiscalizada no ha sustentado las acciones correctivas correspondientes que superan la conducta infractora, por lo tanto no corresponde aplicar el factor atenuante del -5%,² al que se refiere el inciso g.3) del artículo 25 del Reglamento de Supervisión Fiscalización y Sanción vigente³,

2.4.3 Reconocimiento de responsabilidad de infracción administrativa

Con relación al reconocimiento efectuado, se debe tener en cuenta que el artículo 25° del Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de Osinergmin, menciona que existen diferentes factores que pueden ser utilizados como atenuantes. En efecto, en su literal g.1) establece que: *“El reconocimiento del Agente Supervisado, de forma expresa y por escrito, de su responsabilidad, efectuado hasta antes de la emisión de la resolución de sanción generará que la multa se reduzca hasta un monto no menor de la mitad de su importe”*.

Finalmente, de acuerdo a lo analizado, el reconocimiento de responsabilidad fue presentado hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador, por lo tanto, se debe aplicar el atenuante de (-50%) establecido en el literal g.1.1)⁴ del artículo 25° del Reglamento de Supervisión,

²RCD-040-2017-OS/C

Artículo 25.- Graduación de Multas

(...)

g.3) Para los supuestos indicados en el numeral

15.3 del artículo 15, constituye un factor atenuante la realización de acciones correctivas, debidamente acreditadas por parte del Agente Supervisado, para cumplir con la obligación infringida hasta la presentación de los descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador. En estos casos, el factor atenuante será de -5%.

³RCD-040-2017-OS/C

Artículo 25.- Graduación de Multas

(...)

g.3) Para los supuestos indicados en el numeral

15.3 del artículo 15, constituye un factor atenuante la realización de acciones correctivas, debidamente acreditadas por parte del Agente Supervisado, para cumplir con la obligación infringida hasta la presentación de los descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador. En estos casos, el factor atenuante será de -5%.

⁴Resolución de Consejo Directivo 040-2017-OS/CD.

Fiscalización y Sanción de Osinergmin, en la determinación de la sanción correspondiente a la infracción señalada en el literal i) del numeral 2.2.1 de la presente Resolución.

2.4.4 Conclusión

Habiéndose acreditado la existencia de la infracción señalada en el literal i) del numeral 2.2.1 de la presente Resolución, y considerando el reconocimiento realizado por la empresa fiscalizada, corresponde imponer la sanción respectiva.

3 NORMA QUE PREVÉ LA IMPOSICIÓN DE LA SANCIÓN:

Por Resolución de Consejo Directivo N° 271-2012-OS/CD y modificatoria, se aprobó la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos, la cual tipifica como infracciones administrativas sancionables las conductas materias del presente procedimiento; asimismo, establece las posibles sanciones que podrán aplicarse de acreditarse la responsabilidad de la empresa fiscalizada en la comisión de las infracciones, conforme se indica a continuación:

INCUMPLIMIENTO	BASE LEGAL	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN	SANCIONES APLICABLES
<p>Incumplimientos a las normas técnicas y de seguridad en establecimiento de venta de combustibles</p> <p>En el Establecimiento se comercializa combustible con seis (6) mangueras que despachan con un volumen fuera de la tolerancia permitida. ($\pm 0,5\%$)</p> <p>a) Error porcentaje caudal máximo: -1,32% y error porcentaje caudal mínimo: -1,32 %.</p> <p>b) Error porcentaje caudal máximo: -1,32% y error porcentaje caudal mínimo: -1,32 %.</p> <p>c) Error porcentaje caudal máximo: -1,32% y error porcentaje caudal mínimo: -1,32 %.</p> <p>d) Error porcentaje caudal máximo: -1,32% y error porcentaje caudal mínimo: -1,32 %.</p> <p>e) Error porcentaje caudal máximo: -1,32% y error porcentaje caudal mínimo: -1,32 %.</p>	<p>Artículo 8 del Anexo 1 Resolución de Consejo Directivo N° 400-2006-OS/CD.</p>	<p>2.6.1</p> <p>Incumplimientos a las normas técnicas y de seguridad en establecimiento de venta de combustibles</p>	<p>HASTA 150 UIT</p> <p>ITV, CE, STA, SDA, RIE, CB.</p>

(...)

g.1.1) --50%, si el reconocimiento de responsabilidad se presenta hasta la fecha de presentación de descargos al inicio del procedimiento administrativo sancionador.

f) Error porcentaje caudal máximo: -1,32 % y error porcentaje caudal mínimo: -1,32 %.			
---	--	--	--

3.1 Determinación de la sanción propuesta:

Mediante Resolución de Gerencia General Nº 352-2011, se aprobó el “*Texto Único Ordenado de Criterios Específicos de Sanción aplicables a las infracciones administrativas previstas en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de Hidrocarburos*”, que establece la siguiente multa por la infracción administrativa acreditada en el presente procedimiento:

Nº	DESCRIPCIÓN Y BASE LEGAL DE LA CONDUCTA IMPUTADA COMO INFRACCIÓN	NUMERAL DE LA TIPIFICACIÓN DE HIDROCARBUROS	RESOLUCIÓN QUE APRUEBA CRITERIO ESPECÍFICO	CRITERIO ESPECÍFICO	MULTA APLICABLE (EN UIT)										
1	<p>Se ha constatado que el porcentaje de error detectado en seis (06) contómetros de las mangueras verificadas exceden el error máximo permisible (EMP), que es de $\pm 0,5\%$,</p> <p>a) Error porcentaje caudal máximo: -1,32% y error porcentaje caudal mínimo: -1,32 %.</p> <p>b) Error porcentaje caudal máximo: -1,32% y error porcentaje caudal mínimo: -1,32 %.</p> <p>c) Error porcentaje caudal máximo: -1,32% y error porcentaje caudal mínimo: -1,32 %.</p> <p>d) Error porcentaje caudal máximo: -1,32% y error porcentaje caudal mínimo: -1,32 %.</p> <p>e) Error porcentaje</p>	2.6.1	Resolución de Gerencia General Nº 352 y modificatorias.	<p>Criterios de sanción:</p> <p>Por cada manguera encontrada, que exceda el Error Máximo Permisible:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Rango de aplicación</th> <th>Multa (UIT)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Desde - 0,501 % hasta -1,000 %</td> <td>0,35</td> </tr> <tr> <td>Desde - 1,001 % hasta -1,500 %</td> <td>1.05</td> </tr> <tr> <td>Desde - 1,501 % hasta -2,000 %</td> <td>1.75</td> </tr> <tr> <td>Desde - 2,001 % o menos %</td> <td>2.45</td> </tr> </tbody> </table> <p>Error porcentaje caudal máximo: -1,32 % y error porcentaje caudal mínimo: -1,32 %.</p> <p>1.05 (Multa) x 6 (Manguera) = 6.3</p> <p><u>Sanción: 6.3 UIT</u></p>	Rango de aplicación	Multa (UIT)	Desde - 0,501 % hasta -1,000 %	0,35	Desde - 1,001 % hasta -1,500 %	1.05	Desde - 1,501 % hasta -2,000 %	1.75	Desde - 2,001 % o menos %	2.45	6.3
Rango de aplicación	Multa (UIT)														
Desde - 0,501 % hasta -1,000 %	0,35														
Desde - 1,001 % hasta -1,500 %	1.05														
Desde - 1,501 % hasta -2,000 %	1.75														
Desde - 2,001 % o menos %	2.45														

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Osinergmin, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la dirección web <https://verifica.osinergmin.gob.pe/visor-docs/> ingresando el código **YFEMBwo--Yjg001j**. No aplica a notificaciones electrónicas.

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Osinergmin, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la dirección web <https://verifica.osinergmin.gob.pe/visor-docs/> ingresando el código **YREMBwo--yJg00Tj**
 No aplica a notificaciones electrónicas.

caudal máximo: -1,32% y error porcentaje caudal mínimo: -1,32 %. f) Error porcentaje caudal máximo: -1,32 % y error porcentaje caudal mínimo: -1,32 %. <u>Obligación Normativa</u> El artículo 8° del Anexo 1 de la Resolución de Consejo Directivo N° 400-2006-OS/CD y modificatorias.				
---	--	--	--	--

3.2 Multa Aplicable: Del análisis anteriormente descrito, se concluye que la sanción económica a aplicar a la empresa fiscalizada, es el siguiente:

Incumplimiento N° 1

Multa en UIT calculada conforme RGG N° 352-2011-OS-GG.	6.3 UIT
Reducción por reconocimiento (-50%)	3.15
Total Multa con redondeo	3.15

En virtud a lo expuesto en los numerales precedentes, se concluye que corresponde aplicar a la empresa fiscalizada una multa de tres con quince centésimas (3.15) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), por incumplir con el artículo 8 del Anexo 1 de la Resolución de Consejo Directivo N° 400-2006-OS/CD, (Procedimiento para el Control Metrológico en Grifos y Estaciones de Servicios).

De conformidad con lo establecido en el artículo 13° literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734 modificada por Ley N° 28964; la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332 y modificatorias; la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699; el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD; el Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS; y Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificado por el artículo 1° de la Resolución de Consejo Directivo N° 010-2017-OS/CD;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- SANCIONAR a la empresa **GRIFOS SAN MIGUEL E.I.R.L.**, con una **multa de tres con quince centésimas (3.15) Unidades Impositivas Tributarias (UIT)**, vigente a la fecha del pago, en razón a que seis (6) mangueras del establecimiento despachaban con un volumen fuera de la

RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 2280-2019-OS/OR-UCAYALI

tolerancia permitida ($\pm 0,5\%$), incumpliendo de esta manera con el artículo 8 del Anexo 1 de la Resolución de Consejo Directivo N° 400-2006-OS/CD.

Código de Infracción: 180014416401

Artículo 2°- DISPONER que el monto de la multa sea pagado en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles contados a partir del día hábil siguiente de notificada la presente Resolución.

El pago podrá realizarse en las cuentas de Osinergmin disponibles a través de los canales de atención (Agencias y Banca por Internet) del Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A. y BBVA Continental. Para tal efecto, se deberá indicar el servicio de recaudación "MULTAS PAS" para el caso del Banco de Crédito del Perú, Interbank, Scotiabank S.A.A., y, en el caso del BBVA Continental el servicio de recaudación "OSINERGMIN MULTAS PAS"; asimismo, deberá indicarse el código de infracción que figura en la presente Resolución.

Artículo 3°- De conformidad con el artículo 27° del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Osinergmin aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, el administrado tiene la facultad de contradecir la presente resolución, mediante interposición ante el presente órgano del recurso administrativo de reconsideración o de apelación dentro de los quince (15) días hábiles contados desde el día hábil siguiente de notificada la presente resolución.

Artículo 4°.- NOTIFICAR a la empresa **GRIFOS SAN MIGUEL E.I.R.L.**, el contenido de la presente Resolución.

Regístrese y comuníquese,

«jcampos»

**Jefe de la Oficina Regional de Ucayali
Osinergmin**