**RESOLUCIÓN DE DIVISIÓN DE SUPERVISIÓN DE GAS NATURAL
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1051-2018**

Lima, 20 de abril del 2018

VISTOS:

El expediente N° 201700046438, el Informe Final de Instrucción N° 16-2018-OS-DSGN, el Informe de Determinación de Sanción N° 6-2017-OS-DSGN y los escritos presentados por la empresa **GASODUCTO SUR PERUANO S.A.**;

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

1.1. Mediante Oficio N° 1803-2017-OS-DSGN, notificado el 09 de agosto de 2017, se inició procedimiento administrativo sancionador contra la empresa **GASODUCTO SUR PERUANO S.A.** (en adelante, GSP), sustentado en el Informe de Inicio de Procedimiento Administrativo Sancionador N° 1398-2017-OS-DSGN, por incumplir el **artículo 33 del Anexo 1** del Reglamento de Transporte de Hidrocarburos por Ductos, aprobado por Decreto Supremo N° 081-2007-EM¹ (en adelante, el Reglamento), conforme se describe a continuación:

N°	Hechos Imputados	Norma de Tipificación ²	Conducta Infractora Tipificada	Eventual Sanción
1	GSP no tomó las precauciones y cuidados posibles para <u>reducir al mínimo la alteración del terreno y mantenerlo estable</u> , toda vez que no determinó ni implementó las acciones destinadas a afrontar el fenómeno geotécnico (deslizamiento activo) presente en el Derecho de Vía (DdV), en la progresiva GSP-G-A1S04-KP-150+850 (Coordenadas UTM WGS84, 18L; 765415E; 8605428S) ; teniendo en cuenta que el sistema de transporte se encuentra instalado en este punto.	Numeral 2.1.4.3	Rubro 2: "No cumplir con las normas relacionadas a aspectos técnicos y/o de seguridad." Numeral 2.1: "No cumplir con las normas de diseño, construcción, montaje, operación y/o proceso." Numeral 2.1.4: "En actividades de Transporte." Numeral 2.1.4.3: "En Transporte de Hidrocarburos por Ductos."	Hasta 6000 UIT S.T.A. ³ C.I. ⁴

¹ Reglamento de Transporte de Hidrocarburos por Ductos, aprobado por Decreto Supremo N° 081-2007-EM - Anexo 1 - Normas de Seguridad para el Transporte de Hidrocarburos por Ductos

Artículo 33.- Precauciones para reducir alteraciones en el terreno en donde exista Derecho de Vía

El Operador deberá tomar todas las precauciones y cuidados posibles para reducir al mínimo la alteración del terreno, en donde se está construyendo el Derecho de Vía y posteriormente para mantenerlo estable, incluso en condiciones climáticas adversas.

² La norma de tipificación es el numeral **2.1.4.3** del Rubro 2 de la "Tipificación y Escala de Sanciones de la Gerencia de Fiscalización de Gas Natural", aprobado por la Resolución de Consejo Directivo N° 388-2007-OS/CD, modificada por Resolución de Consejo Directivo N° 267-2012-OS/CD.

³ Suspensión temporal de Actividades.

⁴ Cierre de Instalaciones.

- 1.2. Mediante Oficio N° 343-2017-OS-DSGN, notificado el 16 de agosto de 2017, se otorgó la ampliación del plazo para presentar descargos, solicitado por GSP mediante escrito del 11 de agosto de 2017.
- 1.3. La empresa GSP mediante escrito de registro N° 201700046438 de fecha 23 de agosto de 2017, presentó sus descargos.
- 1.4. Mediante el Oficio N° 2-2018-OS-DSGN, con fecha 09 de enero de 2018, se notificó a GSP el Informe Final de Instrucción N° 16-2018-OS-DSGN (en adelante, IFI) y el Informe de Determinación de Sanción N° 6-2017-OS-DSGN (en adelante, IDS), otorgando el plazo máximo de cinco (5) días hábiles a fin que formule su descargo a dichos informes, el cual fue presentado por GSP mediante escrito del 16 de enero de 2018.

II. DESCARGOS DE LA EMPRESA GASODUCTO SUR PERUANO S.A.

La empresa GSP en el marco del presente procedimiento administrativo sancionador ha presentado sus descargos mediante Carta N° 007-2017-GSPOSINERGMIN-PAS del 23 de agosto del 2017 y Carta N° 0001-2018-GSP-OSINERGMIN-PAS del 16 de enero de 2018, cuyos argumentos se resumen a continuación:

2.1 Interrupción de las obras programadas generada por el fin de la concesión

Argumenta que el término de la concesión generó la paralización del desarrollo de las obras de geotecnia definitiva y de los trabajos de restitución final del DdV, las mismas que estaban programadas y previstas para garantizar la estabilidad del ducto a largo plazo durante toda su vida útil, según lo establecido en el Manual de Diseño a través de la Resolución N° 035-2015-OS-GFGN/DPTN (en adelante, Manual de Diseño), que en su sección 10.7 "Obras de Control de Erosión y Geotecnia Definitiva", propone asegurar la estabilidad de la pista, ante eventos de movimientos de suelos en masa o por fenómenos erosivos, a través de algunos de los siguientes mecanismos: Mecanismos de estabilización de pista, Gaviones, Muros de contención, Cortacorrientes, Barreras en zanja, Canales de recolección, Sistemas de bioingeniería o Revegetalización.

2.2 Medidas de control geotécnico durante la etapa constructiva

Señala que al momento de la supervisión realizada entre los días 8 al 14 de enero de 2017, había ejecutado los trabajos para asegurar la estabilidad geotécnica de los sectores comprendidos, los cuales incluyeron medidas apropiadas para la apertura del DdV y la instalación de la tubería, conforme al tipo de Geotécnica Preliminar aprobado en el Manual de Diseño.

En tal sentido, sostiene que en el "**Plano Planta-Perfil Diseño Geotécnico y Mecánico Básico Bloque 2A – Tramo 04, KP-150+000 al KP-154+500**" (*GSP001-01-TIP-IB02-CIV-DE-0050_1, aprobado el 08 de setiembre de 2015*), y en el "**Reporte de Diseño Básico de Obras de Protección Geotécnica Bloque 2A – Tramo 04, KP-150+000 al KP-154+500**" (*GSP001-01-TIP-IB02-CIV-ES-0008_0, aprobado el 24 de noviembre de 2015*), se da cuenta de la realización de los estudios pertinentes para la atención del proceso geodinámico identificado por Osinergmin⁵.

Así, en el segundo documento se enuncian recomendaciones específicas para la **Zona de Geotecnia Preliminar XII-A**, con la colocación de trinchos tipo T1, T3, T4 y T7 y como parte de la **Geotecnia Definitiva**, con posterioridad a la tapada de la tubería, se planificó la realización de trabajos de reconfiguración y revegetación de DdV, canales laterales, cortacorrientes, descoles laterales con sacos de suelo cemento y muro en gaviones.

Así también indica que, con el **Plano de estudios geológicos/geomorfológicos Tramo 2-3-4 - Bloque 2A** (*GSP001-01-TIP-IB02-CIV-DE-0001, aprobado el 16 de junio de 2015*) durante el desarrollo de la ingeniería de diseño, GSP ha realizado los estudios pertinentes para atender el proceso geodinámico identificado y de preocupación de OSINERGMIN.

Asimismo, precisa que identificadas las señales del deslizamiento estas se evaluaron con anterioridad a la realización de cualquier trabajo de construcción en el DdV, sustentándose en el documento **“Base de Diseño para Monitoreo Geotécnico del Proyecto Gasoducto Sur Peruano”** (*GSP001-00-CDS-IB00-CIV-ES-0001_1, aprobado el 27 de setiembre de 2016*), que en su página 80 se detallan las características del diseño del gasoducto, determinándose que el sector de la progresiva KP-150+700 es uno de “deslizamiento probable”, por lo cual en su página 97 se identifica adicionalmente los parámetros de estabilidad geotécnica y monitoreo a realizar.

Considera que, las medidas de control geotécnico aplicadas durante la etapa de construcción son consistentes con las características geomorfológicas identificadas en el sector en cuestión, toda vez que hasta la fecha no se han producido deslizamientos o procesos geodinámicos de importancia, adjuntando al efecto fotografías.

En consecuencia, asevera que ha cumplido con todas las tareas de identificación preliminar, de desarrollo de ingeniería y de estudios de estabilidad geotécnica aplicables a fin de asegurar la condición de estabilidad geotécnica del sector **KP-150+820 al KP 150+920**, conforme a sus procedimientos aprobados, actuando diligentemente incluso de manera posterior a la terminación del Contrato de Concesión, ejecutando trabajos para garantizar la estabilidad del ducto, donde además en la zona no se han producido deslizamientos o procesos geodinámicas de importancia, además de la progresiva **KP 150+850** identificada por OSINERGMIN (*adjunta fotografías del sector KP 150+850 del 17 de agosto de 2017 y copia simple del documento denominado Acta de Entrega Parcial*).

Finalmente, señala que de acuerdo con lo dispuesto en el literal f) del numeral 1 del artículo 255 de Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General aprobado mediante Decreto Supremo N° 006-2017-JUS, donde se establecen los eximentes y atenuantes de responsabilidad de infracciones, entre los cuales se encuentra la subsanación voluntaria por parte del administrado. Así dicho artículo prevé la posibilidad de excluir de responsabilidad administrativa por hechos que fueron subsanados voluntariamente por el administrado con anterioridad al inicio del Procedimiento Administrativo Sancionador.

⁵ Expresamente se señala en el numeral 5 del apartado III del escrito de descargos presentado por GSP, que en la página 52 del documento “Reporte de Diseño Básico de Obras de Protección Geotécnica Bloque 2A – Tramo 04, KP-150+000 al KP-154+500” (*GSP001-01-TIP-IB02-CIV-ES-0008_0, aprobado el 24 de noviembre de 2015*), se advierte la existencia del deslizamiento en la progresiva KP-150+700 (que fuera posteriormente evidenciado por la EST del Osinergmin en la visita de supervisión realizada en enero del presente año), para lo cual se recomienda la realización de un estudio detallado del sector, de forma que se pueda determinar las obras necesarias y establecer las medidas de control y monitoreo que aseguren la estabilidad del terreno.

III. ANÁLISIS

3.1 Órgano Sancionador Competente

En virtud de la función fiscalizadora y sancionadora⁶, el Osinergmin se encuentra facultado para imponer sanciones a las entidades que realizan actividades de electricidad, hidrocarburos y minería sujetas al ámbito de su competencia, por el incumplimiento de las obligaciones legales, técnicas y aquellas derivadas de los contratos de concesión, así como de las disposiciones reguladoras y/o normativas dictadas por este organismo. En esa línea, las autoridades que ejercen la instrucción y sanción en los procedimientos administrativos sancionadores de Osinergmin son determinados por su Consejo Directivo⁷.

⁶ Ley N° 26734, Ley de Creación de Osinergmin

“Artículo 5.- Funciones

Son funciones del OSINERG:

(...)

c) Supervisar y fiscalizar que las actividades de los subsectores de electricidad, hidrocarburos y minería se desarrollen de acuerdo a los dispositivos legales y normas técnicas vigentes”.

Ley N° 27332, Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos

“Artículo 3.- Funciones

3.1 Dentro de sus respectivos ámbitos de competencia, los Organismos Reguladores ejercen las siguientes funciones:

(...)

d) Función fiscalizadora y sancionadora: comprende la facultad de imponer sanciones dentro de su ámbito de competencia por el incumplimiento de obligaciones derivadas de normas legales o técnicas, así como las obligaciones contraídas por los concesionarios en los respectivos contratos de concesión”.

Reglamento General de Osinergmin, aprobado por Decreto Supremo N° 054-2001-PCM

“Artículo 36.- Definición de la Función Fiscalizadora y Sancionadora

La función fiscalizadora y sancionadora permite a OSINERG imponer sanciones a las ENTIDADES que realizan actividades sujetas a su competencia por el incumplimiento de las obligaciones legales, técnicas y aquellas derivadas de los contratos de concesión, así como de las disposiciones reguladoras y/o normativas dictadas por OSINERG. Los procedimientos establecidos por OSINERG deberán regirse por los principios establecidos en la normatividad sobre Procedimientos Administrativos, y respetarán el derecho de las ENTIDADES de presentar sus descargos antes de la imposición de una sanción.

(...)”.

Reglamento de Organización y Funciones del Organismo Supervisor de la inversión en Energía y Minería, aprobado por Decreto Supremo N° 010-2016-PCM,

“Artículo 3.- Funciones generales

OSINERGMIN tiene las siguientes funciones, las cuales se ejercen dentro del marco de competencia establecido por las normas legales vigentes:

(...)

d) Función fiscalizadora y sancionadora: Comprende la facultad de realizar las acciones conducentes para imponer sanciones a los agentes por el incumplimiento de obligaciones establecidas en la normativa sectorial bajo el ámbito de competencia de OSINERGMIN; así como por el incumplimiento de disposiciones emitidas por el organismo regulador”.

⁷ Ley N° 26734, Ley de Creación de Osinergmin

“Artículo 9.- Funciones del Consejo Directivo

Son funciones del Consejo Directivo:

(...)

b) Resolver en última instancia administrativa los conflictos derivados de la realización de las actividades en el ámbito de su competencia. En los casos que exista recurso impugnativo que tenga por objeto la resolución de un conflicto intersectorial en materia ambiental que requiera dirimencia, la última instancia administrativa será el Consejo Nacional del Ambiente (CONAM). El Consejo Directivo del OSINERGMIN aprobará el procedimiento administrativo sancionador que corresponda aplicar y determinará las instancias competentes para el ejercicio de la función sancionadora en concordancia con los principios del procedimiento sancionador recogidos en la Ley N° 27444”. (Subrayado agregado).

Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD

“Artículo 4.- Definiciones

(...).

4.4 Función fiscalizadora y sancionadora

(...)

Los órganos que ejercen la instrucción y sanción en los procedimientos sancionadores de Osinergmin son determinados por el Consejo Directivo, conforme a lo previsto en el literal b) del artículo 9 de la Ley N° 26734, Ley del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería, modificado por Ley N° 28964. El órgano revisor en los procedimientos administrativos sancionadores es el Tribunal de Apelaciones de Sanciones en Temas de Energía y Minería - TASTEM, de conformidad con el Reglamento de Organización y Funciones de Osinergmin.” (Subrayado agregado)

En ese marco, cabe indicar que el Consejo Directivo de Osinergmin dispuso que el Gerente de Supervisión de Gas Natural es el órgano sancionador respecto de las infracciones cometidas por los agentes que operan las actividades de explotación, producción, transporte por ductos, almacenamiento y procesamiento de gas natural⁸.

3.2 Base normativa incumplida

El artículo 33 del Anexo 1 del Reglamento establece que el operador⁹ deberá tomar todas las precauciones y cuidados posibles para reducir al mínimo la alteración del terreno, en donde se está construyendo el DdV (pista) y posteriormente para mantenerlo estable, incluso en condiciones climáticas adversas.

La obligación contenida en la disposición antes mencionada, está referida a la implementación oportuna de las acciones necesarias para conservar y mantener estable la zona del DdV, ello atendiendo a las condiciones geológicas, climáticas que rodean la construcción y operación de los ductos, las que hacen necesarias acciones de mantenimiento geotécnico al DDV; estas acciones de mantenimiento requieren de una acción previa de identificación de la matriz de los riesgos a los que están expuestos los tramos críticos, con la finalidad de ejecutar obras apropiadas y realizar permanente evaluación de la efectividad y vida útil de las obras realizadas.

El incumplimiento de la obligación contenida en el artículo 33 del Anexo 1 del Reglamento constituye infracción administrativa sancionable¹⁰, conducta tipificada en el **numeral 2.1.4.3 del Rubro 2** de la Tipificación y Escala de Sanciones de la Gerencia de Fiscalización de Gas Natural, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 388-2007-OS/CD, modificada por Resolución de Consejo Directivo N° 267-2012-OS/CD, que establece como sanción aplicable una multa de hasta seis mil (6000) Unidades Impositivas Tributarias, así como la suspensión temporal de actividades y el cierre de instalaciones.

agregado).

⁸ Incluidos el gas natural seco y los líquidos de gas natural, estos últimos que incluyen propano, butano y gasolina natural; los productos intermedios de los procesos de fraccionamiento de líquidos de gas natural o de gas natural, usados en las plantas de procesamiento o en la industria de petroquímica básica; y los productos líquidos derivados de líquidos de gas natural.

⁹ **Reglamento de Transporte de Hidrocarburos por Ductos, aprobado por Decreto Supremo N° 081-2007-EM, Anexo 1 – Normas de Seguridad para el Transporte de Hidrocarburos por Ductos**
“Artículo 1.- Disposición General
(...)
Toda referencia que se realicen al Operador en las presentes Normas de Seguridad, deberá entenderse realizada al concesionario, cuando corresponda.”

¹⁰ **Ley N° 27699, Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin**
“Artículo 1.- Facultad de Tipificación
Toda acción u omisión que implique incumplimiento a las leyes, reglamentos y demás normas bajo el ámbito de competencia del OSINERG constituye infracción sancionable. (...)”.

Anexo N° 4 - Procedimiento de Declaraciones Juradas

“Artículo 11.- Infracción administrativa sancionable

Toda acción u omisión por parte de los sujetos comprendidos en el artículo 2 del presente procedimiento que implique un incumplimiento al “Procedimiento para la Presentación de las Declaraciones Juradas de Cumplimiento de Obligaciones relativas a los responsables de Plantas de Procesamiento de Gas Natural y de las Empresas Contratistas a cargo de la Exploración y/o Explotación de Gas Natural”, constituye ilícito administrativo sancionable; siendo de aplicación las sanciones establecidas en la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización de Gas Natural aprobada, por Resolución de Consejo Directivo N° 388-2007-OS/CD y sus normas modificatorias.”

De acuerdo a lo indicado, la conducta infractora materia del presente procedimiento administrativo sancionador está referida al hecho que **GSP** no tomó las precauciones y cuidados posibles para reducir al mínimo la alteración del terreno y mantenerlo estable, toda vez que no determinó ni implementó las acciones destinadas a afrontar el fenómeno geotécnico (deslizamiento activo) presente en el DdV, en la progresiva **KP-150+850** (*Coordenadas UTM WGS84, 18L; 765415E; 8605428S*), teniendo en cuenta que el sistema de transporte se encuentra instalado en este punto.

3.3 Evaluación de los descargos

3.3.1 Interrupción de las obras programadas generada por el fin de la concesión

Conforme a lo señalado en el IFI, de lo verificado en la visita de supervisión realizada por Osinergmin, la finalidad de las obras de geotecnia de GSP en la progresiva **KP-150+850** (*Coordenadas UTM WGS84; 18L; 765415E; 8605428S*) (en adelante KP-150+850, progresiva identificada como KP-150+700 por GSP) estaban dirigidas a contener el material de corte en la conformación del DdV y realizar el acopio del material de excavación de la zanja, ello resulta concordante con la **sección 10.1.2.4 denominada “Estructuras Preventivas Temporales” del Manual de Diseño**, lo cual confirma la temporalidad y finalidad de estas estructuras, en tanto corresponde a actividades y obras previas a la construcción de la pista, dirigidas a la conservación y protección de las zonas aledañas, a través de la instalación de obras necesarias para almacenar temporalmente el material de corte que se requiere remover durante la conformación del corredor.

En ese sentido, lo afirmado por la empresa en este extremo se desvirtúa en la medida que en la supervisión de campo no se encontró ninguna obra de mitigación implementada específicamente para estabilizar el deslizamiento activo evidenciado, por tanto no se ha producido interrupción alguna de obras y trabajos con dicho objetivo.

3.3.2 Medidas de control geotécnico durante la etapa constructiva

De acuerdo a la evaluación contenida en el IFI, la documentación presentada por GSP para dar sustento al descargo referente al **deslizamiento activo** evidenciado en la progresiva KP-150+850, no resulta idónea al no contener información sobre algún estudio técnico a detalle de la zona, ni mucho menos medidas específicas de atención del fenómeno geodinámico verificado, a fin de estabilizar el terreno del DdV.

Asimismo, GSP no ha acreditado que haya realizado estudios detallados en el tramo crítico KP-150+850, conforme a la recomendación de su propio documento denominado **“Reporte de Diseño Básico de Obras de Protección Geotécnica Bloque 2A – Tramo 04, KP-150+000 al KP-154+500”** (*GSP001-01-TIP-IB02-CIV-ES-0008_0, aprobado el 24 de noviembre de 2015*).

Así también, en la actividad de pre-tapado con material fino seleccionado, después del bajado de la tubería de 32” en la zanja, se evidenció que GSP no implementó medida alguna para el monitoreo y remediación geotécnica,

necesarias para el control y estabilización del terreno ante el **deslizamiento activo** identificado en la progresiva KP-150+850.

GSP hace referencia a la **sección 10.7, “Obras de Control de Erosión y Geotécnica Definitiva” del Manual de Diseño**, sin embargo, este documento con mención general de obras, no evidencia acciones concretas realizadas, es decir obras específicas implementadas para darle estabilidad al DdV, una vez instalada la tubería; considerando que cada movimiento de masa (deslizamientos, derrumbes, huaycos, etc.) tiene su propio mecanismo de falla, su tratamiento dependerá de los resultados de los estudios geológicos-geotécnicos y/o del análisis de estabilidad que se realice de forma específica.

En esa línea, el **ítem 11.3, “Especificaciones de los Estudios Geotécnicos Detallados” del Manual de Diseño**, establece expresamente que en cuanto a los aspectos geotécnicos, antes de iniciar la construcción del DdV, el operador debe desarrollar estudios geotécnicos detallados de estabilidad de taludes, control de erosión, disposición de cortes y desmontes, actividades que permitirán identificar las obras y medidas de control geotécnico preventivo/provisional y definitivo/permanente específico, lo cual en el presente caso no ha sido acreditado por GSP.

Respecto del requerimiento de información formulado en el Acta de Cierre de Supervisión N° AC_0001001618-MP_FCF, la empresa GSP ha enviado un **Instructivo (Plan de Conservación de Bienes)** y el documento relativo a **Detalles Típicos de Geotecnia**, que de un lado describen de manera genérica los detalles tipo a nivel de **ingeniería FEED (ingeniería básica)** a lo largo del corredor del DdV, pero no tienen aplicación técnica específica para el control y estabilización del terreno ante el **deslizamiento activo** identificado en la progresiva KP-150+850, siendo además que no acreditan la existencia de estudios a detalle necesarios para afrontar el deslizamiento activo verificado en mención.

Sumado a lo antes señalado, cabe indicar que Osinergmin mediante el Oficio N° 582-2016-OS-DSGN, notificado el 02 de enero de 2016, requirió a GSP que remita información relativa a los **estudios a nivel de Ingeniería de Detalle y soluciones definitivas en las especialidades geológicas, geotécnicas, geofísicas, hidrogeológicas, geodinámicas e hidrológicas adoptadas para cada uno de los tramos críticos identificados y en los cuales se haya iniciado el tendido de los ductos en el DdV**, sin embargo no remitió la documentación correspondiente que acredite la ejecución de dichos estudios.

De otro lado, las fotografías y la ortofoto presentadas por GSP anexos a sus descargos no muestran el tramo donde se ubica el deslizamiento y no coinciden con las coordenadas UTM del mismo.

En el plano remitido por GSP, anexo a sus descargos, denominado **“Planta-Perfil Diseño Geotécnico y Mecánico Básico Bloque 2A – Tramo 04, KP 150+000 al KP 154+500”**, no se identifica el deslizamiento evidenciado en la progresiva KP-150+850 ni tampoco indica algún tipo de tratamiento técnico específico y/o las obras de geotecnia definitiva necesarias a ejecutar para mitigar el problema de inestabilidad; así como tampoco evidencia obra alguna ejecutada.

Asimismo, de la revisión del denominado **“Reporte de Diseño Básico de Obras de Protección Geotécnica Bloque 2A – Tramo 04, KP 150+000 al KP 154+500”**, remitido por GSP, se desprende una descripción, a nivel de ingeniería Básica, de la sectorización geotécnica, mencionando de manera general las recomendaciones a seguir para las obras de geotecnia preliminar y geotecnia definitiva; así, tampoco se hace mención, entre las progresivas citadas en dicho documento para realizar estudios geológicos-geotécnicos detallados, al KP-150+850 que precisamente es donde se ubica el deslizamiento activo.

Del mismo modo, la **sección 11, denominada “Limitaciones del documento”, del Reporte de Diseño Básico de Obras de Protección Geotécnica Bloque 2A – Tramo 04, KP 150+000 al KP 154+500**, señala que las obras de geotecnia recomendadas en la Ingeniería Básica, deben considerarse como una base general para la apertura del DdV, instalación del ducto y reconformación del terreno. En dicho documento se señala además que, los detalles precisos, en cuanto a su localización y dimensiones, deben ser definidos en la Ingeniería de Detalle y en obra, de acuerdo a la materialización definitiva del corredor, recomendando que se ejecuten los diseños de los sitios especiales y los adicionales que se detecten durante los análisis de esta fase de ingeniería, así como realizar un estudio detallado del sector, en donde se determinen las obras y las medidas de control y monitoreo que aseguren la estabilidad a lo largo del corredor. No obstante, lo señalado en el documento en mención, la empresa GSP no ha evidenciado contar con el documento técnico que acredite que realizó el estudio detallado respecto al deslizamiento identificado en la progresiva KP-150+850.

De otro lado, del documento denominado **“Bases de Diseño para Monitoreo Geotécnico del Proyecto Gasoducto Sur Peruano”** se desprende que este se elabora en base a la información desarrollada por la ingeniería Básica, entre ellos, el **“Reporte de Diseño Básico de Obras de Protección Geotécnica Bloque 2A – Tramo 04, KP 150+000 al KP 154+500”**, que define los tramos del gasoducto, recomendándose el monitoreo geotécnico durante la operación a través de la zonificación de la traza a la susceptibilidad de los deslizamientos del corredor, a partir de la metodología denominada Mora-Vahrson-Mora (MVM). No obstante, GSP no acredita con dicho documento que haya realizado el estudio de detalle que advierta el mecanismo de falla para el deslizamiento en la progresiva KP-150+850.

En esa línea, en la **Matriz de Susceptibilidad a los Deslizamientos y Zonas de Mayor Riesgo Geotécnico**, no se identifica como riesgo susceptible de deslizamiento probable y/o de estabilidad geotécnica, el tramo comprendido en la progresiva KP-150+850.

En suma, la documentación que GSP anexa a sus descargos son documentos a nivel de ingeniería básica que no constituyen estudios geológicos - geotécnicos que identifiquen el mecanismo de falla del deslizamiento activo en la progresiva KP-150+850, así como tampoco establecen soluciones técnicas en la ingeniería de detalle para la toma de medidas de mitigación y estabilización del área afectada del DdV donde se encontró instalado el ducto.

En consecuencia, GSP no ha acreditado que contaban con medidas previstas para su ejecución y que en esa medida el fin de la concesión ocasionó la paralización de las obras destinadas a afrontar el fenómeno geodinámico. Por el contrario, la documentación brindada por GSP se verifica que solo contaba con documentos a nivel de ingeniería básica (Ingeniería FEED) y que implementó únicamente acciones de geotecnia preliminar (Estructuras Preventivas Temporales).

3.4 Hechos verificados sobre la conducta infractora

De acuerdo a lo señalado en el IFI¹¹, en la supervisión técnica realizada del 08 al 14 de enero de 2017, por la empresa supervisora técnica del Osinergmin entre las progresivas **KP-0150+820** (Coordenadas UTM WGS84, 18L; 765416E; 8605433S) y **KP-0150+920** (Coordenadas UTM WGS84, 18L; 765431E; 8605490S), se detectó inestabilidad del terreno en una longitud aproximada de 100 metros, que se inicia en el talud de corte de la carretera comunal que pasa por la parte inferior del DdV, siendo el principal proceso geodinámico observado, el deslizamiento activo ubicado en la progresiva **KP-150+850** (Coordenadas UTM WGS84, 18L; 765415E; 8605428S), en la margen izquierda del eje del ducto, en sentido del flujo, el cual afecta la pared izquierda de la zanja abierta, donde se venían ejecutando trabajos de pre tapado.

Asimismo, se observó que el terreno presentaba grietas de tracción (arranques de deslizamiento) de 10 a 40 centímetros de ancho en la corona del deslizamiento, siendo la altura del escarpe principal (medido en la parte lateral) de 1 metro y de 50 centímetros en los escarpes secundarios. Por ello, se estimó que dicho deslizamiento importante podría potencialmente afectar la integridad del ducto GN de 32" instalado, toda vez que involucra la estabilidad del terreno por donde discurre el DdV.

3.5 Determinación de la responsabilidad

Conforme a lo evaluado en el IFI por el órgano instructor, considerando las actividades de supervisión en campo, así como la documentación evaluada, se ha determinado que GSP no ha realizado estructuras de contención u otros métodos que sirvan para estabilizar el deslizamiento activo detectado que afectaba el DdV en la progresiva **KP-150+850** (Coordenadas UTM WGS84; 18L; 765415E; 8605428S) (progresiva identificada como KP-150+700 por GSP), vulnerando lo dispuesto por el artículo 33 del Anexo 1 del Reglamento de Transporte.

IV. DETERMINACIÓN DE LA SANCIÓN APLICABLE

De acuerdo a lo señalado con el IDS, conforme a la Resolución de Consejo Directivo N° 388-2007-OS/CD, modificada por la Resolución de Consejo Directivo N° 267-2012-OS/CD, que establece un tope de sanción pecuniaria de hasta seis mil (6000) Unidades Impositivas Tributarias, corresponde determinar¹² el monto de la multa para la

¹¹ Mediante el Informe Técnico N° 0001002047-APP-01, Expediente Siged N° 201700046438, Osinergmin realizó el análisis y evaluación de la documentación remitida por GSP, en mérito al requerimiento consignado en el Acta de Cierre N° AC_0001001618-MP-FCF.

¹² Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD
"Artículo 25.- Graduación de multas
25.1 En los casos en que la multa prevista por el Consejo Directivo como sanción tenga rangos o topes de aplicación, se utilizan, según sea el caso, los siguientes criterios de graduación:
(...)

infracción materia del presente procedimiento administrativo sancionador, sobre la base de la metodología para la determinación de sanciones, desarrollada por la Gerencia de Políticas y Análisis Económico (GPAE) del Osinergmin.

Conforme se resume a continuación, la sanción se ha determinado realizando una simulación de costos y/o beneficios, los cuales se relacionan con la probabilidad de detección; luego, al valor resultante se le aplican factores agravantes y atenuantes (en caso que hubieran):

4.1 Cálculo de costos y gastos para cumplir con la norma

Se simula un escenario de cumplimiento, el cual se cuantifica en 206,160.78 US\$, a la fecha de incumplimiento.

4.2 Cálculo de la probabilidad (p)

El evento al ser una situación ex post tiene una alta probabilidad de detección, por lo cual la probabilidad de detección es de 1. Al ser la probabilidad un denominador de la multa base y tener el valor de 1, este factor no afecta el monto de la multa base.

4.3 Factores agravantes/ atenuantes

No se consideran en esta etapa agravantes/atenuantes para este incumplimiento.

Notas	Cálculo de la multa	
	Fecha de la infracción	ene-17
	Cálculo de costos y/o Gastos para cumplir con la norma	
(a)	Costos y/o Gastos relacionados con el cumplimiento de la obligación al mes de enero 2017 en US\$	206,160.78
	Costos y/o Gastos relacionados con el cumplimiento de la obligación al mes de enero 2017 en US\$ (neto del IR 30%)	144,312.54
	Fecha de cálculo de multa	dic-17
	Número de meses entre la fecha que se detecta la infracción y la fecha de cálculo de multa	12
(b)	Tasa WACC anual: 7.9 % equivalente mensual	0.6356%
	Valor del cumplimiento de la norma a la fecha del cálculo de multa en \$	155,713.23
	Tipo de cambio promedio al mes de cálculo de la multa	3.242
	B: Valor del cumplimiento de la norma a la fecha del cálculo de multa en S/	504,822.30
	Probabilidad de detección	
	p: Probabilidad de detección del evento ex - ante	1.00
	Factores agravantes	
	Factores agravantes	0.00
	(1+ Factores agravantes)	1.00
	Importe de la multa	
	Multa en Soles : [B / p] x [1+Factores agravantes]	504,822.30
	Factores atenuantes	
	Factores atenuantes	0.00
	(1- Factores atenuantes)	1.00
	Sanción aplicable	
	Multa resultante en Soles: [Importe de la multa] x [1- Factores atenuantes]	504,822.30
	UIT en soles	4,050
	Multa en UIT	124.65

Notas:

- (a) Gastos de cumplimiento de acuerdo a la información de recursos necesarios, según el Salary Pack de PwC
- (b) WACC según DT 37 de la GPAE

25.3 Las multas son expresadas en Unidad Impositiva Tributaria (UIT), la cual es determinada al valor vigente a la fecha de imposición de la sanción. De haber una disposición específica que determine una opción distinta a la indicada, la multa será expresada en UIT efectuando la conversión a la fecha de imposición de la sanción. Una vez determinado el monto, éste puede ser redondeado y expresado hasta en centésimas".

4.4 Multa aplicable

Conforme a lo expuesto, para el incumplimiento acreditado, materia del presente procedimiento administrativo sancionador, corresponde la aplicación de una multa de 124.65 UIT, por incumplir el artículo 33 del Anexo 1 del Reglamento de Transporte, al no haber tomado las precauciones y cuidados posibles para reducir al mínimo la alteración del terreno y mantenerlo estable, toda vez que no determinó ni implementó las acciones destinadas a afrontar el deslizamiento activo en el DdV, en la progresiva **KP-150+850**, teniendo en cuenta que el sistema de transporte se encuentra instalado en este punto.

De conformidad con lo establecido en el literal c) del artículo 13 de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734; en la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332, y modificatorias; en la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699; en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 006-2017-JUS; en el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD; y, en uso de las facultades establecidas en la Resolución de Consejo Directivo N° 218-2016-OS/CD, modificado por la Resolución de Consejo Directivo N° 10-2017-OS-CD.

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Sancionar a la empresa **GASODUCTO SUR PERUANO S.A.** con una multa ascendente a **124.65** (ciento veinticuatro con sesenta y cinco centésimas) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), vigentes a la fecha de pago, al haber incumplido lo dispuesto en el artículo 33 del Anexo 1 del Reglamento de Transporte de Hidrocarburos por Ductos, aprobado por Decreto Supremo N° 081-2007-EM.

Código de infracción: 17-00046438-01.

Artículo 2.- Disponer que el monto de las multas sea depositado en la cuenta corriente N° 193-1510302-0-75 del Banco de Crédito del Perú o en la cuenta recaudadora del Scotiabank S.A.A. Dicho importe deberá cancelarse en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada la presente resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco el número de la presente resolución y el código de infracción.

Artículo 3.- Requerir a la empresa **GASODUCTO SUR PERUANO S.A.** para que cumpla con cancelar la totalidad del importe de las multas impuestas mediante la presente Resolución, una vez consentida o firme la misma, bajo apercibimiento de iniciar el correspondiente procedimiento de ejecución coactiva, conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 203 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.

Firmado Digitalmente
por: AMESQUITA
CUBILLAS Fidel
Edgard
(FAU20376082114).
Fecha: 20/04/2018
18:28:29

Fidel Amésquita Cubillas
Gerente
División de Supervisión de Gas Natural