**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1090-2018-OS/OR LIMA SUR**

Lima, 26 de abril del 2018

VISTOS:

El Expediente N° 201700199412, el Informe de Instrucción N° 1361-2017-OS/OR LIMA SUR de fecha 22 de diciembre de 2017, el Informe de Cálculo de Multa N° 669-2018-OS/DSR de fecha 19 de marzo de 2018, el Informe Final de Instrucción N° 655-2018-OS/OR LIMA SUR de fecha 19 de marzo de 2018 y el escrito de registro N° 201700199412, recibido el 19 de abril de 2018.

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES:

1.1 A través del Oficio N° 3128-2017-OS/OR LIMA SUR, notificado el 28 de diciembre de 2017, se comunicó a la empresa Gas Natural de Lima y Callao S.A. (en adelante, GNLC), el inicio de un procedimiento administrativo sancionador, al haberse detectado que no cumplió con las siguientes obligaciones:

- (i) Realizar medición de presión de uso para artefactos a gas natural para uso residencial conforme al rango establecido en la Norma Técnica Peruana 111.011 Gas Natural Seco “Sistema de tuberías para Instalaciones Internas residenciales y comerciales”, en 1 caso comprendido en el cuarto trimestre de revisiones quinquenales del año 2016, de acuerdo a lo dispuesto en el literal d) del artículo 71° del Texto Único Ordenado del Reglamento de Distribución de Gas Natural por Red de Ductos, aprobado mediante Decreto Supremo N° 042-99-EM.
- (ii) Realizar la prueba de hermeticidad de acuerdo a los parámetros indicados en la Norma Técnica Peruana 111.011 Gas Natural Seco “Sistema de tuberías para Instalaciones Internas residenciales y comerciales”, en 2 y 19 casos comprendidos en el primer y segundo trimestre de revisiones quinquenales del año 2016, de acuerdo a lo señalado en el literal d) del artículo 71° del Texto Único Ordenado del Reglamento de Distribución de Gas Natural por Red de Ductos, aprobado mediante Decreto Supremo N° 042-99-EM.
- (iii) Presentar la información técnica y económica solicitada de las habilitaciones comprendidas en el primer, segundo y tercer trimestre del año 2016, en 1, 4 y 3 casos, respectivamente, de acuerdo a lo dispuesto en el literal i) del artículo 42° del Texto único Ordenado del Reglamento de Distribución de Gas Natural por Red de Ductos, aprobado por Decreto Supremo N° 042-99-EM.

1.2 Con escrito de registro N° 201700199412, recibido el 3 de enero de 2018, GNLC solicitó que se le amplíe el plazo de cinco (5) días hábiles establecido en el Oficio N° 3128-2017-OS/OR LIMA SUR para presentar sus descargos, pedido que fue atendido con el Oficio N° 159-2018-OS/OR LIMA SUR de fecha 22 de enero de 2018.

- 1.3 Mediante escrito de registro N° 201700199412, recibido el 02 de febrero de 2018, GNLC formuló descargos a lo señalado en el Oficio N° 3128-2017-OS/OR LIMA SUR.
- 1.4 A través del Oficio N° 774-2018-OS/OR LIMA SUR, se remitió a GNLC el Informe Final de Instrucción N° 655-2018-OS/OR LIMA SUR y el Informe de Cálculo de Multa N° 669-2018-OS/DSR, notificados el día 12 de abril de 2018.
- 1.5 A través del escrito de registro N° 201700199412, recibido el 19 de abril de 2018, GNLC formuló sus descargos a lo señalado en el Oficio N° 774-2018-OS/OR LIMA SUR.

2. BASE LEGAL:

El literal d) del artículo 71° del Texto Único Ordenado del Reglamento de Distribución de Gas Natural por Red de Ductos (en adelante, Reglamento de Distribución), aprobado mediante Decreto Supremo N° 042-99-EM, establece lo siguiente:

Texto Único Ordenado del Reglamento de Distribución de Gas Natural por Red de Ductos, aprobado por Decreto Supremo N° 042-99-EM
<p>“Artículo 71.-La acometida e Instalaciones Internas se rigen por los siguientes principios: (....)</p> <p>d) <i>Seguridad de la Acometida e Instalación Interna</i> <i>El Concesionario no proporcionará el Suministro si la Acometida y las Instalaciones Internas no reúnen las condiciones de calidad y seguridad que se establecen en el Contrato de Suministro, las presentes normas, y/o demás normas técnicas vigentes, pudiendo requerir al Consumidor la documentación necesaria para evaluar el proceso de ejecución de las instalaciones correspondientes.</i> (...)</p> <p><u>Las Instalaciones Internas de Gas Natural Seco diseñadas para operar a presiones menores a cuatro (4) bar se regirán por lo dispuesto en la NTP 111.010 Gas Natural Seco “Sistemas de tuberías para Instalaciones Internas industriales” y en la NTP 111.011 Gas Natural Seco “Sistema de tuberías para Instalaciones Internas residenciales y comerciales” (...).</u></p> <p>(El subrayado es nuestro)</p>

2.1 Con relación a la prueba de presión de uso para artefactos a gas natural para uso residencial

El numeral 11.2.3 de la Norma Técnica Peruana 111.011 Gas Natural Seco “Sistema de tuberías para instalaciones internas residenciales y comerciales”, establece respecto a la presión de uso para artefactos a gas natural para uso residencial, lo siguiente:

Norma Técnica Peruana NTP 111.011 2014, GAS NATURAL SECO. Sistema de tuberías para instalaciones internas residenciales y comerciales
<p>“11. DISEÑO Y DIMENSIONAMIENTO DEL SISTEMA DE TUBERÍAS (....)</p> <p>11.2.3 <i>Los cálculos para el diseño y dimensionamiento de la instalación interna residencial deberá garantizar las condiciones de presión y caudal requerido por el artefacto a gas natural. <u>La presión de uso para artefactos a gas natural para uso residencial deberá tener una presión mínima de 18 mbar y máxima de 23 mbar.</u></i></p> <p>(El subrayado es nuestro)</p>

De acuerdo al marco legal antes mencionado, GNLC se encuentra obligada a realizar mediciones de la presión de uso de los artefactos a gas natural para uso residencial, la cual deberá estar entre 18 y 23 mbar conforme a lo indicado en el numeral 11.2.3 de la Norma Técnica Peruana 111.011 vigente.

El incumplimiento de la indicada obligación, configura infracción administrativa sancionable por “No cumplir con las normas relacionadas a aspectos de seguridad en instalaciones internas de gas natural”, tipificada en el numeral 2.9.5 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización de Gas Natural de Osinergmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 388-2007-OS/CD, modificada por Resolución de Consejo Directivo N° 267-2012-OS/CD; de conformidad con lo establecido en el artículo 1° de la Ley N° 27699, Ley de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin.

2.2 Con relación a la prueba de hermeticidad

Los numerales 17.3 y 17.4 del numeral 17 de la Norma Técnica Peruana 111.011 Gas Natural Seco “Sistema de tuberías para instalaciones internas residenciales y comerciales” establecen, respecto a la presión mínima de ensayo de la prueba de hermeticidad, lo siguiente:

Norma Técnica Peruana NTP 111.011 2014, GAS NATURAL SECO. Sistema de tuberías para instalaciones internas residenciales y comerciales		
“17. PRUEBA DE HERMETICIDAD Y DE RESISTENCIA A LA PRESIÓN		
(....)		
17.3 La prueba de hermeticidad en las instalaciones internas, con los materiales establecidos en la NTP ISO 17484-1 y NTP ISO 17484-2, deben proporcionar los resultados satisfactorios en la Tabla 6:		
TABLA 6 – PRESIONES PARA EL ENSAYO DE HERMETICIDAD Y DE RESISTENCIA A LA PRESIÓN		
Presión de operación en la tubería	Presión mínima de ensayo	Tiempo mínimo de ensayo
$P \leq 13.8 \text{ kPa}$ ($P \leq 2 \text{ psig}$) ($P \leq 136 \text{ mbar}$)	82 kPa (12 psi) (827 mbar)	5 minutos
$13.8 \text{ kPa} < P \leq 34.5 \text{ kPa}$ ($2 \text{ psig} < P \leq 5 \text{ psig}$) ($138 \text{ mbar} < P \leq 340 \text{ mbar}$)	207 kPa (30 psi) (2.1 bar)	1 hora
17.4 De concluir la prueba satisfactoriamente, se debe entregar un Acta de Conformidad por escrito indicando la fecha, la hora, la presión y la duración de dicha prueba.”		

De acuerdo al marco legal antes mencionado, GNLC se encuentra obligada a realizar la prueba de hermeticidad de acuerdo a los parámetros indicados en los numerales 17.3 y 17.4 de la Norma Técnica Peruana 111.011 vigente.

El incumplimiento de la indicada obligación, configura infracción administrativa sancionable por “ No cumplir con las normas relacionadas a aspectos de seguridad en instalaciones internas de gas natural”, tipificada en el numeral 2.9.5 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización de Gas Natural de

Osinerghmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 388-2007-OS/CD, modificada por Resolución de Consejo Directivo N° 267-2012-OS/CD; de conformidad con lo establecido en el artículo 1° de la Ley N° 27699, Ley de Fortalecimiento Institucional de Osinerghmin.

2.3 Con relación a la presentación de la información técnica y económica

El literal i) del artículo 42° del Reglamento de Distribución, aprobado por Decreto Supremo N° 042-99-EM, respecto a la presentación de la información técnica y económica que se le solicita al concesionario, establece lo siguiente:

Reglamento de Distribución de Gas Natural por Red de Ductos Decreto Supremo N° 042-99-EM
<p>“Capítulo Tercero Obligaciones del Concesionario Artículo 42°.- El Concesionario está obligado a: (...) i) <u>Presentar la información técnica y económica a los organismos normativos, reguladores y fiscalizadores en la forma, medios y plazos que éstos establezcan.</u> (...)” (el subrayado es nuestro)</p>

De acuerdo al marco legal antes mencionado, la empresa GNLC se encuentra obligada a presentar la información técnica y económica al Osinerghmin en la forma, medios y plazos establecidos.

El incumplimiento de la indicada obligación, configura infracción administrativa sancionable por “no cumplir con las obligaciones y responsabilidades a cargo del Concesionario”, tipificada en el numeral 4.1.1 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización de Gas Natural de Osinerghmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 388-2007-OS/CD, modificada por la Resolución de Consejo Directivo N° 267-2012-OS/CD; de conformidad con lo establecido en el artículo 1° de la Ley N° 27699, Ley de Fortalecimiento Institucional de Osinerghmin.

3. DESCARGOS DE LA EMPRESA SUPERVISADA:

3.1 Con relación a la observación formulada respecto de la prueba de hermeticidad, GNLC manifiesta que debido al cambio normativo de la Norma Técnica Peruana, realizó la prueba de hermeticidad a un valor de 700 mbar con una duración de 10 minutos, cumpliendo la finalidad de la prueba y además todos los estándares internacionales de seguridad contemplados en la NFPA 054 v 2006 y Norma Técnica Española UNE 60670-8. De igual modo, GNLC añade que cumplió con las especificaciones señaladas en la Tabla 5 de la Norma Técnica Peruana 111.011 Gas Natural Seco “Sistema de tuberías para Instalaciones Internas residenciales y comerciales”.

3.2 Asimismo, GNLC manifiesta que conforme al Principio de Razonabilidad, contemplado en el numeral 1.4 del artículo IV del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General¹ (en adelante, el TUO de la LPAG), la supuesta infracción debería ser proporcional con los medios a emplear por el regulador.

De la misma forma, GNLC señala que el principio de la potestad sancionadora establece que se debe configurar una serie de requisitos para sancionar al supuesto infractor; sin embargo, de la lectura del artículo 246º del TUO de la LPAG, no se advierte -afirma GNLC- que la empresa se encuentra inmersa en alguna de las causales mencionadas en dicho artículo, puesto que sí cumplió con los fines para los cuales se creó la prueba de hermeticidad, sin causar perjuicio a los usuarios y sin obtener beneficio.

- 3.2 De otro lado, GNLC indica que para el cálculo de multa no corresponde aplicar el criterio de **Costo Evitado**, toda vez que incurrió en mayores gastos a los estimados al realizar la prueba de hermeticidad por un periodo de 10 minutos; es decir, invirtió el doble de recursos y de tiempo al establecido en la Tabla 5 de la NTP 111.011. En ese sentido, GNLC alega que si bien la prueba no se realizó con un valor mayor a los 700 mbar, no significa que no se efectuó, puesto que las pruebas se ejecutaron por mayor tiempo y a una presión mayor a los 544 mbar.
- 3.3 Finalmente, GNLC refiere que los costos utilizados para el cálculo de la multa no guardan relación con los costos reconocidos para el cálculo de la tarifa, debido a que del análisis de la *“Estructura de Costos de Inspección, Supervisión y Habilitación de la Instalación Interna -Consumo menor a 300 m3/mes”*, se observa que los montos asignados para el tiempo invertido por un instalador y el uso de manómetros son menores a lo expuesto en el cálculo de multa.

4. ANÁLISIS:

4.1 Análisis de los descargos presentados por la empresa supervisada:

4.1.1 Respecto a la prueba de hermeticidad

Con relación a lo alegado por GNLC en el numeral 3.1. de la presente resolución, respecto de la prueba de hermeticidad, es preciso señalar que de acuerdo literal d) del artículo 71º del Reglamento de Distribución, queda establecido de manera expresa y sin excepción, que la prueba se regirá bajo lo dispuesto en la NTP 111.011, la cual establece que *“La prueba de hermeticidad en las instalaciones internas, con los materiales establecidos en la NTP ISO 17484-1 y NTP ISO 17484-2, debe proporcionar los resultados satisfactorios de la Tabla 6”*, de allí que no resulte relevante para la evaluación del presente caso, la afirmación de GNLC, al manifestar haber cumplido con lo establecido en la NFPA 054 v 2006, Norma Técnica Española UNE 60670-8 y la Tabla 5 de la NTP 111.011, por lo que los argumentos señalados en este extremo por el concesionario deben ser desestimados, toda vez que no realizó la prueba de hermeticidad conforme los parámetros y exigencias contenidos en la norma técnica vigente, de obligatorio cumplimiento para la ejecución de la misma.

De otro lado, con relación a lo argumentado por GNLC en el numeral 3.2. de la presente resolución, respecto a la aplicación del Principio de Razonabilidad, se debe señalar que los criterios de graduación cuya aplicación se solicita, se encuentran contemplados al momento de prever que la comisión de la conducta ilícita no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir con las normas establecidas. En tal sentido, el Principio de

¹ Aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS.

Razonabilidad prescribe que las sanciones deben ser proporcionales al incumplimiento calificado como infracción, debiendo observarse – lo que ocurre en el presente caso – los siguientes criterios de graduación: (a) El beneficio ilícito resultante por la comisión de la infracción; (b) La probabilidad de detección de la infracción; (c) La gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido; (d) El perjuicio económico causado; (e) La reincidencia, por la comisión de la misma infracción dentro del plazo de un (01) año desde que quedó firme la resolución que sancionó la primera infracción; (f) Las circunstancias de la comisión de la infracción; y (g) La existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor.

Cabe indicar que para el presente caso, la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización de Gas Natural de Osinergmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 388-2007-OS/CD, modificada por la Resolución de Consejo Directivo N° 267-2012-OS/CD, es aplicada de acuerdo a los criterios de graduación recogidos en el Principio de Razonabilidad establecido en el numeral 1.4 del artículo IV y el numeral 3 del artículo 246º del TUO de la LPAG, contemplado como sanción aplicable una multa de hasta 600 UIT.

Sin perjuicio de lo indicado, respecto de lo señalado por GNLC en el segundo párrafo del numeral 3.2 de la presente resolución, debe agregarse que teniendo en cuenta los resultados de la prueba de hermeticidad y el marco normativo que le resulta aplicable, no es correcta la afirmación de la concesionaria al señalar que cumplió con los fines para los cuales se creó la prueba de hermeticidad, puesto que tal como se ha analizado en líneas anteriores, la prueba no se efectuó conforme a los parámetros técnicos vigentes, por lo que tratándose de una situación de incumplimiento verificada por el organismo supervisor, corresponde ser observada y sancionada.

Con relación a lo indicado por GNLC en el numeral 3.3. de la presente resolución, debe señalarse que para la determinación de la multa, Osinergmin utiliza -entre otros elementos de cálculo- el concepto de costo evitado, el cual se obtiene de la suma de todos los costos que el administrado debió incurrir para dar cumplimiento a una obligación, siendo que para efectos del cálculo de los costos en los que incurrió se toman en cuenta solo aquellos que estén vinculados al cumplimiento de la obligación establecida en la normativa vigente, de acuerdo a los términos de ésta. En ese sentido, se debe precisar que conforme a la supervisión efectuada por Osinergmin GNLC no cumplió con realizar la prueba de hermeticidad de acuerdo a los términos de la Tabla 6 de la NTP 111.011, y como -afirma GNLC- realizó la mencionada prueba según unos parámetros que no le eran aplicables, contenidos en la Tabla 5 de dicha norma técnica, por lo que sí es aplicable el criterio de costo evitado, toda vez que GNLC ahorró los costos en los que debió incurrir para asegurar el cumplimiento de la obligación – prueba de hermeticidad a presión mínima de 827mbar- conforme a lo indicado en la Tabla 6 de la NTP 111.011, norma que es materia de incumplimiento en el presente procedimiento administrativo sancionador, y de obligatorio cumplimiento según lo establecido en el Reglamento de Distribución.

Finalmente, respecto a lo señalado por GNLC en el numeral 3.4. de la presente resolución, debe precisarse que no existe disposición alguna que establezca que los costos de la tarifa deban ser considerados para el cálculo del beneficio ilícito, máxime si ello no está contemplado en el Reglamento del Procedimiento Administrativo

Sancionador de Osinergmin, aprobado por Resolución de Consejo Directivo N° 272-2012-OS/CD y en el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD, debiendo precisar que la tarifa tiene como finalidad ser un mecanismo de regulación mientras que la multa tiene por objeto sancionar una conducta administrativamente ilícita.

4.1.2 Respecto a la presentación de la información técnica y económica y a la prueba de presión de uso para artefactos a gas natural para uso residencial

Con relación a las observaciones referidas a no realizar la prueba de presión de uso para artefactos a gas natural para uso residencial, ello de conformidad con lo dispuesto en el numeral 11.2.3 de la Norma Técnica Peruana 111.011 Gas Natural Seco “Sistema de tuberías para Instalaciones Internas residenciales y comerciales”, de obligatorio cumplimiento según el literal d) del artículo 71° del Reglamento de Distribución y no cumplir con presentar la información técnica y económica solicitada, conforme a lo dispuesto en el literal i) del artículo 42° del Texto Único Ordenado del Reglamento de Distribución, GNLC no ha presentado descargo ni documento probatorio relacionado con los citados incumplimientos del presente procedimiento, en ese sentido, no se ha desvirtuado los hechos imputados en el Informe de Instrucción N° 1361-2017-OS/OR LIMA SUR.

4.2 En ese sentido, se evidencia que GNLC no cumplió con lo siguiente:

- i) Realizar la prueba de presión de uso para artefactos a gas natural para uso residencial de acuerdo a lo dispuesto en la NTP 111.011, en el siguiente caso:

N°	N° de Instalación	Nombre del Consumidor	Distrito	Prueba de uso (mbar)
				Presión de uso (mbar)
Cuarto Trimestre 2016				
1	68341 ²	SULEMA INES CARHUAPOMA CABRERA	VILLA MARIA DEL TRIUNFO	24

- ii) Realizar la prueba de hermeticidad de las instalaciones internas de acuerdo a lo dispuesto en la NTP 111.011, en los siguientes casos:

N°	N° de Instalación	Nombre del Consumidor	Distrito	Prueba de hermeticidad
				Presión de prueba
Primer Trimestre 2016				
1	55615	NORA MARINA ROJAS GARCIA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	750 ³
2	55582	LUZ AVELINA AYLLON VDA DE CABELLO	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700
Segundo Trimestre 2016				
1	54862	JORGE MIGUEL ARCOS GUZMAN	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700

² Conforme al Anexo N° 4 del Informe de Instrucción N° 1361-2017-OS/OR LIMA SUR.

³ Cabe señalar que en la visita de supervisión se verificó que la prueba de hermeticidad se efectuó con este parámetro; sin embargo, en el Acta se consignó 900. Ver Anexo N° 5 del presente Informe N° 1361-2017-OS/OR LIMA SUR.

**RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1090-2018-OS/OR LIMA SUR**

2	55631	LEONOR JESUS URQUIZO RODRIGUEZ	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700
3	43350	JAIME AGUIRRE SOTO	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700
4	51813	KELLY ELIZABETH SANDOVAL CCOYLLO	VILLA MARIA DEL TRIUNFO	700
5	55048	NACIMIENTO EUGENIO REYES FLORES	SAN JUAN DE MIRAFLORES	800
6	58750	SONIA ELENA CARLOS OSATEGUI	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700
7	53083	JORGE RUIZ LLANOS	VILLA MARIA DEL TRIUNFO	700
8	52443	ROSA MENACHO YNGA DE FRANCO	VILLA MARIA DEL TRIUNFO	700
9	54857	GERARDO EDILBERTO ITURRINO RODRIGUEZ	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700
10	52915	NESTOR ARCASI BERRIO	VILLA MARIA DEL TRIUNFO	700
11	51836	LUIS ALBERTO MEGO CABRERA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700
12	53822	JUAN VICTORIANO CASTILLO MAZA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700
13	58599	LUIS ELESVAN VILDOSO PEREZ	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700
14	53180	MARINA VANESSA CANO CROCCE	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700
15	52479	ELSA ROSIBEL CASTILLO CONDORI	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700
16	54962	JOSEFA CALLE ORDINOLA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700
17	51210	ALEJANDRINO PALOMINO DEPAZ	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700
18	57599	MARCELINA REBECA REGALADO VALES DE SEGOVIA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700
19	50507	MARTA MOSCOSO PEÑA VDA DE CARPIO	SAN JUAN DE MIRAFLORES	700

iii) Presentar la información técnica y económica, en el siguiente caso:

N°	N° de Instalación	Nombre del Consumidor	Fecha de Habilitación	Fecha de acreditación de Revisión Quinquenal	Fecha de ejecución de Revisión Quinquenal	Tiempo transcurrido entre la fecha de habilitación y acreditación
Segundo Trimestre 2016						
1	57556	PETROLES DEL PERU PETROPERU S.A.	26/05/2011	NO PRESENTAN DOCUMENTOS DE ACREDITACION		

4.3 Como consecuencia de lo expuesto, corresponde sancionar a GNLC al haberse acreditado lo siguiente:

(i) No cumplió con la obligación de realizar la prueba de presión de uso conforme al rango establecido en la Norma Técnica Peruana 111.011 vigente, de obligatorio cumplimiento de acuerdo al literal d) del artículo 71° del Texto Único Ordenado del Reglamento de Distribución de Gas Natural por Red de Ductos, aprobado mediante

Decreto Supremo N° 042-99-EM, en un (1) caso durante el cuarto trimestre del 2016; constituyendo dicho incumplimiento infracción administrativa sancionable por *“No cumplir con las normas relacionadas a aspectos de seguridad en instalaciones internas de gas natural”*, tipificada en el numeral 2.9.5 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización de Gas Natural de Osinergmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 388-2007-OS/CD, modificada por Resolución de Consejo Directivo N° 267-2012-OS/CD.

- (ii) No cumplió con la obligación de realizar la prueba de hermeticidad de acuerdo a los parámetros indicados en la Norma Técnica Peruana 111.011 vigente, de obligatorio cumplimiento de acuerdo al literal d) del artículo 71° del Texto Único Ordenado del Reglamento de Distribución de Gas Natural por Red de Ductos, aprobado mediante Decreto Supremo N° 042-99-EM, en dos (2) y diecinueve (19) casos durante el primer y segundo trimestre del año 2016, respectivamente; constituyendo dicho incumplimiento infracción administrativa sancionable por *“No cumplir con las normas relacionadas a aspectos de seguridad en instalaciones internas de gas natural”*, tipificada en el numeral 2.9.5 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización de Gas Natural de Osinergmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 388-2007-OS/CD, modificada por Resolución de Consejo Directivo N° 267-2012-OS/CD.
- (iii) No cumplió con la obligación de presentar la información técnica y económica solicitada, incumpliendo lo dispuesto en el literal i) del artículo 42° del Texto Único Ordenado del Reglamento de Distribución de Gas Natural por Red de Ductos, aprobado por Decreto Supremo N° 042-99-EM, en un (1) caso durante el segundo trimestre 2016, conducta que constituye supuesto de infracción administrativa sancionable por *“no cumplir con las obligaciones y responsabilidades a cargo del Concesionario”*; tipificada en el numeral 4.1.1 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización de Gas Natural de Osinergmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 388-2007-OS/CD, modificada por la Resolución de Consejo Directivo N° 267-2012-OS/CD; de conformidad con lo establecido en el artículo 1° de la Ley N° 27699, Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin.

4.4 En el caso de las infracciones administrativas tipificadas en los numerales 4.1.1 y 2.9.5 de la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización de Gas Natural de Osinergmin, aprobada por Resolución de Consejo Directivo N° 388-2007-OS/CD y modificatorias⁴, se ha establecido como sanción posible una multa de hasta 400 UIT (Cuatrocientas Unidades Impositivas Tributarias), paralización de obras y/o suspensión temporal de actividades y de hasta 600 UIT (Seiscientas Unidades Impositivas Tributarias), respectivamente.

4.5 Finalmente, se debe indicar que el presente procedimiento administrativo sancionador se enmarca estrictamente en el ordenamiento jurídico que regula el régimen sancionador de competencia de Osinergmin, dentro del cual se encuentra la Resolución de Consejo Directivo N° 267-2012-OS/CD, que modificó la Resolución de Consejo Directivo N° 388-2007-OS/CD, a través de la cual se aprobó la Tipificación y Escala de Multas y Sanciones de la Gerencia de Fiscalización de Gas Natural de Osinergmin, que establece taxativamente

⁴ Modificada por la Resolución de Consejo Directivo N° 267-2012-OS/CD.

las infracciones en las que se podría incurrir, así como las posibles sanciones a imponerse en caso se comprobara la responsabilidad administrativa, en observancia, entre otros, del Principio de Razonabilidad, de acuerdo a lo recogido en el sub numeral 1.4 del numeral 1 del artículo IV del Título Preliminar y numeral 3 del artículo 246° del TUO de la LPAG.

4.6 Determinación de la sanción:

De conformidad con lo establecido en el numeral 6.2. del artículo 6º del TUO de la LPAG, el cálculo de la multa se encuentra sustentado en el Informe de Cálculo de Multa N° 669-2018-OS/DSR, el mismo que establece los fundamentos siguientes:

$$M^* = \left(\frac{B}{p} \right) * \left(1 + \frac{\sum_i F_i + \dots + F_i}{100} \right)$$

Donde **B** es el beneficio ilícito derivado de la infracción, **p** es la probabilidad de detección de la empresa infractora, y **Fi** son los factores atenuantes y agravantes de la sanción

A continuación, se detallan los casos que han sido materia de cálculo de multa:

Ítem	N° Instalación	Nombre del Solicitante
Por no cumplir con la obligación de presentar la información técnica y económica solicitada: Segundo Trimestre 2016		
1	57556	PETROLES DEL PERU PETROPERU S.A.
Por no cumplir con la obligación de realizar la prueba de presión de uso conforme al rango establecido en la Norma Técnica Peruana 111.011 vigente: Cuarto Trimestre 2016		
2	68341	SULEMA INES CARHUAPOMA CABRERA
Por no cumplir con la obligación de realizar la prueba de hermeticidad de acuerdo a los parámetros indicados en la Norma Técnica Peruana 111.011 vigente		
Primer Trimestre 2016		
3	55615	NORA MARINA ROJAS GARCIA
4	55582	LUZ AVELINA AYLLON VDA DE CABELLO
Segundo Trimestre 2016		
5	54862	JORGE MIGUEL ARCOS GUZMAN
6	55631	LEONOR JESUS URQUIZO RODRIGUEZ
7	43350	JAIME AGUIRRE SOTO
8	51813	KELLY ELIZABETH SANDOVAL CCOYLLO
9	55048	NACIMIENTO EUGENIO REYES FLORES
10	58750	SONIA ELENA CARLOS OSCATEGUI
11	53083	JORGE RUIZ LLANOS
12	52443	ROSA MENACHO YNGA DE FRANCO
13	54857	GERARDO EDILBERTO ITURRINO RODRIGUEZ
14	52915	NESTOR ARCASI BERRIO
15	51836	LUIS ALBERTO MEGO CABRERA

16	53822	JUAN VICTORIANO CASTILLO MAZA
17	58599	LUIS ELESVAN VILDOSO PEREZ
18	53180	MARINA VANESSA CANO CROCCE
19	52479	ELSA ROSIBEL CASTILLO CONDORI
20	54962	JOSEFA CALLE ORDINOLA
21	51210	ALEJANDRINO PALOMINO DEPAZ
22	57599	MARCELINA REBECA REGALADO VALES DE SEGOVIA
23	50507	MARTA MOSCOSO PEÑA VDA DE CARPIO

4.6.1. Cálculo del Factor B:

Para los casos de los -ítems 1 y 2- , se tendrá en consideración un escenario hipotético de cumplimiento donde la empresa tenía que realizó las actividades necesarias para remitir oportunamente la información solicitada del segundo trimestre del 2016 y la empresa verificó que medición de prueba de presión de uso para artefactos de gas natural de acuerdo a lo indicado en la NTP 111.011. Asimismo, para los casos del -ítem 3 al 23- se tendrá en cuenta un escenario hipotético donde la empresa verificó que la prueba de hermeticidad se realice de acuerdo a lo indicado en la NTP 111.011. El cálculo obtenido en cada uno de los casos se detalla en el siguiente cuadro:

Ítem	Cálculo del Factor B para cada incumplimiento
1	El cálculo del factor B1 asciende a S/. 65.25 (Sesenta y Cinco con 25/100 soles).
2	El cálculo del factor B2 asciende a S/. 49.74 (Cuarenta y Nueve con 74/100 soles).
3	El cálculo del factor B3 asciende a S/. 24.33 (Veinticuatro con 33/100 soles).
4	El cálculo del factor B4 asciende a S/. 24.33 (Veinticuatro con 33/100 soles).
5	El cálculo del factor B5 asciende a S/. 24.45 (Veinticuatro con 45/100 soles).
6	El cálculo del factor B6 asciende a S/. 24.45 (Veinticuatro con 45/100 soles).
7	El cálculo del factor B7 asciende a S/. 24.45 (Veinticuatro con 45/100 soles).
8	El cálculo del factor B8 asciende a S/. 24.33 (Veinticuatro con 33/100 soles).
9	El cálculo del factor B9 asciende a S/. 24.33 (Veinticuatro con 33/100 soles).
10	El cálculo del factor B10 asciende a S/. 24.33 (Veinticuatro con 33/100 soles).
11	El cálculo del factor B11 asciende a S/. 24.33 (Veinticuatro con 33/100 soles).
12	El cálculo del factor B12 asciende a S/. 24.33 (Veinticuatro con 33/100 soles).
13	El cálculo del factor B13 asciende a S/. 24.10 (Veinticuatro con 10/100 Soles).
14	El cálculo del factor B14 asciende a S/. 24.21 (Veinticuatro con 21/100 Soles).
15	El cálculo del factor B15 asciende a S/. 24.21 (Veinticuatro con 21/100 Soles).
16	El cálculo del factor B16 asciende a S/. 24.21 (Veinticuatro con 21/100 Soles).
17	El cálculo del factor B17 asciende a S/. 24.21 (Veinticuatro con 21/100 Soles).
18	El cálculo del factor B18 asciende a S/. 24.21 (Veinticuatro con 21/100 Soles)
19	El cálculo del factor B19 asciende a S/. 24.21 (Veinticuatro con 21/100 Soles)
20	El cálculo del factor B20 asciende a S/. 24.21 (Veinticuatro con 21/100 Soles).

21	El cálculo del factor B21 asciende a S/. 24.21 (Veinticuatro con 21/100 Soles).
22	El cálculo del factor B22 asciende a S/. 24.21 (Veinticuatro con 21/100 Soles).
23	El cálculo del factor B23 asciende a S/. 24.21 (Veinticuatro con 21/100 Soles).

4.6.2. Cálculo del Factor P

Para la determinación del factor P se debe considerar que la probabilidad de detección se determina como el ratio del número de actas de habilitación evaluadas por Osinergmin sobre la totalidad de habilitaciones efectuadas por GNLC en cada trimestre evaluado del 2016; en tal sentido, para el presente caso la probabilidad a considerar es de 0.030928, 0.022435 y 0.021704 para cada caso que corresponda en el primer, segundo y cuarto trimestre respectivamente.

4.6.3. Cálculo del Factor A

Para todos los proyectos -ítems del 1 al 23- del numeral 4.6. de la presente resolución, los factores atenuantes y agravantes (F_A) relativos al comportamiento de la empresa se muestran en el Cuadro "Cálculo del Factor A"⁵. Los resultados de la calificación de los agravantes y atenuantes establecen un Factor A estimado de 1.10 en cada uno de los casos.

4.6.4. Cálculo de Multa

Con los valores obtenidos en los numerales 4.6.1., 4.6.2. y 4.6.3. de la presente resolución, es posible calcular la multa en cada uno de los proyectos -ítems del 1 al 23- del numeral 4.6., los cuales se detallan en el siguiente cuadro:

N° Ítem	Cálculo de la multa para cada incumplimiento
1	(M1) La multa asciende a 0.77 (Setenta y Siete centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
2	(M2) La multa asciende a 0.61 (Sesenta y Uno centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
3	(M3) La multa asciende a 0.21 (Veintiuno centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
4	(M4) La multa asciende a 0.21 (Veintiuno centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
5	(M5) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
6	(M6) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
7	(M7) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
8	(M8) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
9	(M9) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
10	(M10) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
11	(M11) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
12	(M12) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
13	(M13) La multa asciende a 0.28 (Veintiocho centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
14	(M14) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).

⁵ Cuadro N° 15 del Informe Técnico de Cálculo de Multa N° 669-2018-OS/DSR.

RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1090-2018-OS/OR LIMA SUR

15	(M15) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
16	(M16) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
17	(M17) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
18	(M18) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
19	(M19) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
20	(M20) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
21	(M21) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
22	(M22) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).
23	(M23) La multa asciende a 0.29 (Veintinueve centésimas de Unidad Impositiva Tributaria).

De conformidad con lo establecido en el artículo 13º literal c) de la Ley de Creación de Osinergmin, Ley N° 26734, en la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, Ley N° 27332, y modificatorias, en la Ley Complementaria de Fortalecimiento Institucional de Osinergmin, Ley N° 27699, en el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017- JUS, en el Reglamento de Supervisión, Fiscalización y Sanción de las Actividades Energéticas y Mineras a cargo de Osinergmin, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo N° 040-2017-OS/CD.

En uso de las atribuciones otorgadas mediante la Resolución de Consejo Directivo N° 023-2017-OS/CD;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Sancionar a la empresa Gas Natural de Lima y Callao S.A., por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución, según los valores que se detallan en el siguiente cuadro, las mismas que se encuentran expresadas en UIT:

Ítem	N° Instalación	Nombre del Solicitante	Monto de la multa	Código de Infracción
Por no cumplir con la obligación de presentar la información técnica y económica solicitada en el primer Trimestre 2016				
1	57556	PETROLES DEL PERU PETROPERU S.A.	0.77	17-00199412-01
Por no cumplir con la obligación de realizar la prueba de presión de uso conforme al rango establecido en la Norma Técnica Peruana 111.011 vigente: Cuarto Trimestre 2016				
2	68341	SULEMA INES CARHUAPOMA CABRERA	0.61	17-00199412-02
Por no cumplir con la obligación de realizar la prueba de hermeticidad de acuerdo a los parámetros indicados en la Norma Técnica Peruana 111.011 vigente				
Primer Trimestre 2016				
3	55615	NORA MARINA ROJAS GARCIA	0.21	17-00199412-03
4	55582	LUZ AVELINA AYLLON VDA DE CABELLO	0.21	17-00199412-04
Segundo Trimestre 2016				
5	53083	JORGE RUIZ LLANOS	0.29	17-00199412-05
6	51813	KELLY ELIZABETH SANDOVAL CCOYLLO	0.29	17-00199412-06
7	52443	ROSA MENACHO YNGA DE FRANCO	0.29	17-00199412-07
8	51210	ALEJANDRINO PALOMINO DEPAZ	0.29	17-00199412-08
9	54862	JORGE MIGUEL ARCOS GUZMAN	0.29	17-00199412-09

RESOLUCIÓN DE OFICINAS REGIONALES
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 1090-2018-OS/OR LIMA SUR

10	54857	GERARDO EDILBERTO ITURRINO RODRIGUEZ	0.29	17-00199412-10
11	52915	NESTOR ARCASI BERRIO	0.29	17-00199412-11
12	55048	NACIMIENTO EUGENIO REYES FLORES	0.29	17-00199412-12
13	53822	JUAN VICTORIANO CASTILLO MAZA	0.28	17-00199412-13
14	53180	MARINA VANESSA CANO CROCCE	0.29	17-00199412-14
15	52479	ELSA ROSIBEL CASTILLO CONDORI	0.29	17-00199412-15
16	50507	MARTA MOSCOSO PEÑA VDA DE CARPIO	0.29	17-00199412-16
17	58599	LUIS ELESVAN VILDOSO PEREZ	0.29	17-00199412-17
18	57599	MARCELINA REBECA REGALADO VALES DE SEGOVIA	0.29	17-00199412-18
19	51836	LUIS ALBERTO MEGO CABRERA	0.29	17-00199412-19
20	55631	LEONOR JESUS URQUIZO RODRIGUEZ	0.29	17-00199412-20
21	58750	SONIA ELENA CARLOS OSCATEGUI	0.29	17-00199412-21
22	54962	JOSEFA CALLE ORDINOLA	0.29	17-00199412-22
23	43350	JAIME AGUIRRE SOTO	0.29	17-00199412-23

Artículo 2º.- Disponer que los montos de las multas sean depositados en la cuenta corriente N° 193-1510302-0-75 del Banco de Crédito del Perú o en la cuenta recaudadora del Scotiabank S.A.A. Dichos importes deberán cancelarse en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de notificada la presente resolución, debiendo indicar al momento de la cancelación al banco el número de la presente resolución y el código de infracción.

«image:osifirma»

Jefe Oficina Regional Lima Sur