



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE

RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 094 -2013-MDL/GM

Expediente N° 001262-2013

Lince, 10 MAY 2013

## EL GERENTE MUNICIPAL

**VISTO:** El Expediente N° 001262-2013 y el Recurso de Apelación interpuesto por el señor **WILLIAM VICTOR CARHUALLANQUI VILLANUEVA**, con domicilio ubicado en Jr. José de la Torre Ugarte N° 481 – Distrito de Lince, con domicilio procesal en Jr. Camaná N° 1043 Oficina N° 301 Plaza Francia – Cercado de Lima; y,

## CONSIDERANDO:

Que, mediante escrito recibido con fecha 01 de abril de 2013, el señor WILLIAM VICTOR CARHUALLANQUI VILLANUEVA, interpone Recurso de Apelación contra la Resolución Sanción Administrativa N° 090-2013-MDL-GSC/SFCA;

Que, el administrado señala que su local se encuentra desinfectado, libre de cucarachas, y el certificado de saneamiento ambiental es una prueba de carácter objetivo. Asimismo, señala que recientemente ha sido sancionado por los mismos hechos en el negocio que conduce su concubina MARILUZ FLOR NAVARRO VILCAPOMA, por lo que no se le puede aplicar sanciones de mundo constante (non bis in idem);

Que, la Facultad de Contradicción de los actos administrativos, se encuentra regulada en la Ley del Procedimiento Administrativo General del inciso 206.1 del Artículo 206° que establece que: *“Conforme a lo señalado en el Artículo 108° de la Ley 27444, frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos señalados en el artículo siguiente”;*

Que, el Artículo 207° de la misma Ley, sobre los recursos administrativos, establece en su inciso 207.1 que los recursos administrativos son tres: Recurso de Reconsideración, Recurso de Apelación y Recurso de Revisión, estableciéndose en el inciso 207.2, el término para la interposición de los recursos, es de quince (15) días perentorios para la presentación del Recurso;

Que, el artículo 209° de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, establece que el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, asimismo el artículo 211° de la referida norma señala que el escrito del recurso deberá señalar el acto de que se recurre y cumplirá los demás requisitos previstos en el artículo 113° de la Ley;

Que, conforme se puede apreciar, la resolución impugnada fue notificada con fecha 16 de marzo del 2013, y el Recurso de Apelación fue recibido por nuestra Corporación Edil con fecha 01 de abril del 2013; es decir dentro del plazo legal. Asimismo, teniendo en cuenta las normas señaladas en el párrafo anterior, consideramos que el mencionado escrito califica como uno de apelación por lo que procederemos a su evaluación;

Que, respecto al argumento de la doble sanción, según el artículo 230° de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, establece que: *“(...) 10. Non bis in idem: No se podrá imponer sucesiva o simultáneamente una pena y una sanción administrativa por el mismo hecho en los casos que se aprecie la identidad del sujeto, hecho y fundamento (...)”.* Cabe acotar que dicho principio contiene una doble garantía a favor del administrado (una dimensión material y una dimensión procesal). El aspecto material establece que no se puede recaer dos sanciones sobre el mismo sujeto por una misma infracción, mientras que en un aspecto procesal, dicho principio excluye que si alguien ya fue sometido a un proceso sancionador, pueda volver a ser





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE

**RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 094 -2013-MDL/GM**  
Expediente N° 001262-2013  
Lince, 10 MAY 2013

procesado por la misma conducta en un nuevo procedimiento. Asimismo, la norma acotada establece que para la exclusión de la segunda pretensión punitiva de la administración, debe acreditarse que entre ella y la primera deba apreciarse una triple identidad (sujeto, hecho y fundamento);

Que, asimismo, la normatividad de esta Corporación Edil establece en su artículo 9° de la Ordenanza N° 263-MDL del Régimen de Aplicación de Sanciones Administrativas - RASA, aprobada por la Ordenanza N° 214-MDL que: *"la aplicación de sanciones de naturaleza no pecuniaria es simultánea a la imposición de la sanción de multa en los casos que corresponda (...)"*, por lo que el argumento en este extremo del administrado es infundado;

Que, por último, artículo 11° de la Ordenanza N° 263-MDL del Régimen de Aplicación de Sanciones Administrativas - RASA, aprobada por la Ordenanza N° 214-MDL señala que: *"Existe reincidencia cuando el infractor habiendo sido sancionado, incurre nuevamente en la misma infracción, se requiere que transcurra treinta (30) días hábiles desde la notificación de la última Resolución de Multa o Sanción no pecuniaria (...)"*;

Que, mediante Informe N° 210-2013-MDL-GSC/SFCA de fecha 02 de mayo del 2013, la Subgerencia de Fiscalización y Control Administrativo, señala que el administrado registra antecedentes por la comisión de otras infracciones, conforme se advierte del Reporte del Sistema Tributario MUNIPLUS. En tal sentido, la sanción no se encuentra dentro del supuesto de vulneración del principio del *Non bis in idem*; no habiéndose acreditado la triple identidad (sujeto, hecho y fundamento), conforme a la Ordenanza N° 263-MDL del Régimen de Aplicación de Sanciones Administrativas - RASA, aprobada por la Ordenanza N° 214-MDL, y el artículo 230° de Ley N° 27444;

Que, sobre el particular, mediante Acta de Inspección Higiénico Sanitaria N° 02964-2013 de fecha 28 de febrero del 2013, se efectuó fiscalización higiénico - sanitaria al local ubicado en Jr. José de la Torre Ugarte N° 481 - Distrito de Lince, por personal de la Subgerencia de Sanidad, con el giro de *Panadería - Pastelería - Bodega*, se observaron entre otros aspectos, la presencia de insectos (cucarachas), por lo que recomendó fumigar todo el área. En tal sentido, se procedió a imponer la Cédula de Notificación de Infracción N° 006250-2013, de fecha 28 de febrero de 2013, según fojas 8, con código de infracción 4.38 *"Por encontrarse presencia, indicios o excretas de roedores y/o insectos u otros vectores que pudieran causar enfermedades para la persona en los establecimientos comerciales, industriales y/o de servicios"*, establecidas en la Ordenanza N° 264-MDL que modifica la Tabla de Infracciones y Sanciones Administrativas -TISA, aprobada por la Ordenanza N° 215-MDL;

Que, sobre el particular, es preciso señalar que los gobiernos locales tienen facultades en materia de salud y saneamiento ambiental, las mismas que están contempladas en el numeral 2.1 del artículo 73° y 80° de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, que prescribe que son funciones de las municipalidades en materia de saneamiento, salubridad y saneamiento ambiental: normar y controlar el aseo, higiene y salubridad en establecimientos comerciales, industriales, viviendas, escuelas, piscinas, playas y otros lugares públicos, siendo deber de la municipalidad promover y organizar medidas preventivas a fin de evitar la transmisión de enfermedades, por lo que la sanción impuesta en base a la Tabla de Infracciones y Sanciones Administrativas -TISA, reguladas mediante Ordenanza N° 264-MDL y la Ordenanza N° 215-MDL son legales y de aplicación a los administrados;

Que, en el presente caso, consideramos que hay motivo para continuar con la respectiva sanción pecuniaria; teniendo en cuenta que el local no cumplía con las disposiciones relativas al mantenimiento y conservación de higiene del local comercial en el momento de la inspección sanitaria, según se constata en el Acta de Inspección Higiénico Sanitaria N° 002964-2013 de fecha 28 de febrero del 2013. Es menester precisar que esta Corporación Edil tiene como



técnico fiscalizador de la Municipalidad Distrital de Lince que obra en fojas 6. Por lo tanto, al no cumplir el local con las normas sanitarias señaladas, no desvirtúa la sanción administrativa impuesta, por contravenir la Ordenanza N° 264-MDL que modifica la Tabla de Infracciones y Sanciones Administrativas –TISA, aprobada por la Ordenanza N° 215-MDL:

Estando a lo informado por la Oficina de Asesoría Jurídica, mediante Informe N° 000 0010 MDL/OAJ; y en ejercicio de las facultades establecidas por la Directiva de “Desconcentración de Facultades, Atribuciones y Competencias, de la Municipalidad Distrital de Lince” aprobada por Resolución de Alcaldía N° 136-2012-ALC-MDL de fecha 04 de abril de 2012 y modificatorias; y a lo establecido por el numeral 6) del artículo 20° de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972;

### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Declarar **INFUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por el señor **WILLIAM VICTOR CARHUALLANQUI VILLANUEVA**, contra la Resolución Sanción Administrativa N° 090-2013-MDL-GSC/SFCA, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa; dándose por agotada la vía administrativa.

**ARTICULO SEGUNDO.-** Encargar el cumplimiento de la presente resolución a la Subgerencia de Fiscalización y Control Administrativo, a la Unidad de Ejecución Coactiva, a la Unidad de Recaudación y Control y a la Oficina de Secretaria General por intermedio de la Unidad de Trámite Documentario y Archivo su notificación al interesado.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE**

MUNICIPALIDAD DE LINCE  
  
EDWIN RODRIGUEZ JAURUSTICH  
Gerente Municipal

