

RESOLUCIÓN DE GERENCIA Nº 🔾 -2014-MDL/GM Expediente Nº 001380-2014 Lince,

## **EL GERENTE MUNICIPAL**

**VISTO:** El Expediente  $N^{\circ}$  001380-2014 y el Recurso de Apelación interpuesto por la razón social **VIETTEL PERU SAC**, debidamente representado por el señor Pham Anh Tuan, con domicilio legal en Calle 21  $N^{\circ}$  878 – Distrito de San Isidro; y,

## CONSIDERANDO:

Que, mediante escrito recibido con fecha de 13 de junio de 2014, la razón social VIETTEL PERU SAC, debidamente representado por el señor Pham Anh Tuan, interpone Recurso de Apelación contra Resolución Subgerencial Nº 120-2014-MDL-GSC/SFCA;

Que, la administrada señala que la imputación por instalar antenas sin licencia municipal contraviene en forma arbitraria lo señalado en la Ley Procedimiento Administrativo al imponer una multa que no se ajusta a Ley y por tal motivo debe declararse nulo, por contradecir el artículo 231 –A de la Ley Nº 27444, por referirse a un monto que excede el límite legal establecido en la referida norma. Asimismo, señala que según la Comisión de Barrera Administrativas Burocráticas la multa no puede constituir una barrera burocrática, siendo que la evaluación de su razonabilidad y legalidad serán de competencia de las vías administrativas y judiciales;

Que, por último señala que la Municipalidad no es respetuoso a las normas, toda vez que pretende efectuar un cobro que no se encuentra con arreglo a ley", por lo que se esta violando el principio de legalidad y debido procedimiento de la razonabilidad de la Ley de Procedimiento Administrativos, la Constitución Política del Perú y la Declaración de los Derechos Humanos, por lo que se debe proceder a declarar la nulidad de la Resolución Sub Gerencia, así como no se ha efectuado la notificación conforme a lo señalado por Ley;

Que, la Facultad de Contradicción de los actos administrativos, se encuentra regulada en la Ley del Procedimiento Administrativo General Artículo 206°.- inciso 206.1 que establece que: "Conforme a lo señalado en el Artículo 108º de la Ley 27444, frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos señalados en el artículo siguiente";

Que, el Artículo 207º de la misma Ley, sobre los recursos administrativos, establece en su inciso 207.1 que los recursos administrativos son tres: Recurso de Reconsideración, Recurso de Apelación y Recurso de Revisión, estableciéndose en el inciso 207.2, el término para la interposición de los recursos, es de quince (15) días perentorios para la presentación del Recurso;

Que, el artículo 209º de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley Nº 27444, establece que el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, asimismo el artículo 211º de la referida norma señala que el escrito del recurso deberá señalar el acto de que se recurre y cumplirá los demás requisitos previstos en el artículo 113º de la Ley;

Que, conforme se puede apreciar, la Resolución impugnada fue notificada con fecha 12 de marzo de 2014, y el Recurso de Apelación fue recibido por nuestra Corporación Edil con fecha 13 de junio del 2014; es decir fuera del plazo legalmente establecido;

Que, al respecto es preciso resaltar que un acto es firme cuando ya no puede ser impugnado por las vías ordinarias del recurso administrativo o en el proceso contencioso administrativo, al haberse extinguido los plazos fugaces para ejercer el derecho respectivo. En consecuencia, si vencidos los respectivos plazos, sin presentar recursos, el administrado queda sujeto a lo







RESOLUCIÓN DE GERENCIA-N° OGO -2014-MDL/GM Expediente N° 001380-2014 Lince, 7 3 JUL 2014

determinado en la instancia administrativa respectiva, sin poder alegar instrumentos procesales análogos o revivir lo ya dilucidado por sede administrativa. En tal sentido, el recurso administrativo formulado deviene en improcedente, por haber quedado firme el acto administrativo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 212º de la Ley N° 27444;

Estando a lo informado por la Oficina de Asesoría Jurídica, mediante Informe Nº 389-2014-MDL/OAJ; y en ejercicio de las facultades establecidas por la Directiva de "Desconcentración de Facultades, Atribuciones y Competencias, de la Municipalidad Distrital de Lince" aprobada por Resolución de Alcaldía Nº 136-2012-ALC-MDL de fecha 04 de abril de 2012 y modificatorias; y a lo establecido por el numeral 6) del artículo 20º de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley Nº 27972;

# OR ASBODIA

#### SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Declarar IMPROCEDENTE el Recurso de Apelación por extemporáneo, interpuesto por la razón social VIETTEL PERU SAC, debidamente representado por el señor Pham Anh Tuan; habiendo quedado firme la Resolución Subgerencial Nº 120-2014-MDL-GSC/SFCA.

ARTICULO SEGUNDO.- Encargar el cumplimiento de la presente resolución a la Subgerencia de Fiscalización y Control Administrativo, a la Unidad de Recaudación y Control, a la Unidad de Ejecución Coactiva y a la Oficina de Secretaria General por intermedio de la Unidad de Trámite Documentario y Archivo su notificación al interesado.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE

MUNICIPALIDAD DE LINCE

IVAN RODRIGUEZ JADROS CH



# CARGO DE RECEPCION

	mes de se deja constancia que a en et domicilio del
Siendo las hrs del dia de	mes deen et domicilio de
apersonarme a notificar la RESOLUCION	ubicado en
obligado	en entendió la diligencia cur
	.DNI Relación con el
	DNI
Administrado de	
Titular	
Representante Legal	
Familiar	
Empleado	
Otros especificar	
	DE DECERCION
	DE NEGATIVA DE RECEPCION
901	del mes de Jolio del 2014, se deja constancia que del mes de Jolio del RESOLUCION DE GERENCI
Siendo las 11:50 hrs del dia	me apersone a notificar la RESOLUCION DE GERENC
efectuandose la VISITA Nº 1	micilio del obligado VICTTEL PERU SAC, ubicali se entendió la diligencia ci
Nº 090 - 2014 en el do	micilio del obligado
en Calle 21 NO . 8	micilio dei obligado;se entendió la diligencia c
quien	
AND THE RESIDENCE OF THE PARTY	20
Recibió la Resolución y se negó a	
Recibió la Resolución y se negó a	identificarse
Se negó a recepcionar la Carta	
No aperturó la puerta del domicilio	)
Box suvo motivo se procede a LEVANTAR	R LA PRESENTE ACTA DE NEGATIVA DE RECEPCIÓN de conforma Lay Nº 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General
con lo establecido en el artículo 21º de la l	Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General
Constituyendo esta la SEGUNDA VISITA	
Se procedió a dejar el document	o bajo puerta
O I	N. Wicho 5 Pisos
Descripción del inmueble	Flomo Company
Notificador: Cadoe	A.
Nombre	
Eirma	REION ALIAGA
A) ALBERTO CA	OTIFICADOR Testigo 2:
Testigo 1:	Nombre
Nombre	DNI
DNI	Firma
FILLIA	