

RESOLUCIÓN DE GERENCIA Nº O49 -2014-MDL/GM Expediente N° 006520-2013 Lince, 24 ABR 2014

EL GERENTE MUNICIPAL

VISTO: El Expediente Nº 006520-2013 y el Recurso de Apelación interpuesto por la razón social **ADAMS SA**, debidamente representado por el señor Gerente General José Shnaider Behar, con domicilio fiscal Av. Prolongación Iquitos Nº 2625 – Distrito de Lince; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante escrito recibido con fecha 08 de enero de 2014, la razón social ADAMS SA, debidamente representado por el señor Gerente General José Shnaider Behar, interpone Recurso de Apelación contra la Resolución Subgerencial Nº 805-2013-MDL-GSC/SFCA, por instalar elementos de publicidad sin autorización;

Que, el administrado señala que las mencionadas banderolas se encontraban instaladas en la parte interior del local comercial ubicado en Av. Ignacio Merino Nº 2198 – Distrito de Lince, por lo queda claro entonces que no se trata de publicidad exterior y por tanto no requiere de autorización municipal. Asimismo, es menester precisar que el presente procedimiento administrativo sancionador se ha incumplido los artículos 234º y 235º de Ley Nº 27444, debido a que no se ha cumplido con señalar quien es el organismo a cargo de la fase instructora, el organismo encargado de imponer la sanción; así como la norma que los autoriza, la cual acarrea de todo lo actuado;

Que, la Facultad de Contradicción de los actos administrativos, se encuentra regulada en la Ley del Procedimiento Administrativo General del inciso 206.1 del Artículo 206º que establece que: "Conforme a lo señalado en el Artículo 108º de la Ley 27444, frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos señalados en el artículo siguiente";

Que, el Artículo 207º de la misma Ley, sobre los recursos administrativos, establece en su inciso 207.1 que los recursos administrativos son tres: Recurso de Reconsideración, Recurso de Apelación y Recurso de Revisión, estableciéndose en el inciso 207.2, el término para la interposición de los recursos, es de quince (15) días perentorios para la presentación del Recurso;

Que, el artículo 209º de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley Nº 27444, establece que el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, asimismo el artículo 211º de la referida norma señala que el escrito del recurso deberá señalar el acto de que se recurre y cumplirá los demás requisitos previstos en el artículo 113º de la Ley;

Que, conforme se puede apreciar, la resolución impugnada fue notificada con fecha 03 de enero del 2014, y el Recurso de Apelación fue recepcionado por nuestra Corporación Edil con fecha 08 de enero del 2014; es decir dentro del plazo legal. Asimismo, teniendo en cuenta las normas señaladas en el párrafo anterior, consideramos que el mencionado escrito califica como uno de apelación por lo que procederemos a su evaluación;

Que, con fecha 05 de diciembre de 2013, personal de la Subgerencia de Fiscalización y Control Administrativo efectuó la fiscalización al local ubicado en Av. Ignacio Merino Nº 2198 — Distrito de Lince, se observó la instalación de elementos de publicidad que no cuentan con autorización municipal, tipo banderola menor a 30 m². En tal sentido, se procedió a imponer la Cédula de Notificación de Infracción Nº 007116-2013 de fecha 05 de diciembre de 2013, con código de infracción 13.04 "Por instalar elementos de publicidad exterior con área menor de 30 m² sin autorización municipal", establecidas en la Ordenanza Nº 264-MDL que modifica la Tabla de Infracciones y Sanciones Administrativas —TISA, aprobada por la Ordenanza Nº 215-MDL.







RESOLUCIÓN DE GERENCIA Nº 049 -2014-MDL/GM Expediente Nº 006520-2013 Lince, 24 ABR 2014.

Que, según el artículo 11º de la Ordenanza Nº 287-MDL que regula la Publicidad Exterior en el Distrito de Lince señala que: "Las personas naturales o jurídicas se encuentran obligadas a obtener la autorización municipal de instalación de elementos de publicidad conforme a los procedimientos que se establecen en esta Ordenanza y en el Texto Único de Procedimientos Administrativos de la Municipalidad de Lince" Asimismo, el artículo 3º de la referida norma señala entre otras que no están comprendidos en las disposiciones de la Ordenanza los anuncios publicitarios que se ubican en bienes de dominio público que identifican a entidades públicas, organismos internacionales, templos, conventos y otros, dentro de los cuales no se encuentra la inmersa en la razón social ADAMS SA;

Que, en el presente caso, consideramos que si hay motivo para continuar con la respectiva sanción pecuniaria; teniendo en cuenta que en el momento de la inspección por funcionarios de la Subgerencia de Fiscalización y Control Administrativo no contaba con la autorización municipal para instalar elementos publicidad. Es menester precisar que esta Corporación Edil tiene como finalidad sancionar al administrado porque no contaba con la autorización municipal respectiva dentro de la jurisdicción del distrito de Lince;

Que, según lo establecido en el artículo 46° de la de la Ley Orgánica de Municipalidades, Nº 27972, las normas municipales son de carácter obligatorio y su incumplimiento acarrea las sanciones correspondientes, sin perjuicio de promover las acciones Judiciales sobre las responsabilidades civiles y penales a que hubiere lugar. Siendo que las ordenanzas determinan el régimen de sanciones administrativas por la infracción de sus disposiciones, estableciendo las escalas de multas en función de la gravedad de la falta, así como la imposición de sanciones no pecuniarias tales como multa, suspensión de autorizaciones o licencias, clausura, entre otros;

Que, la sanción es la consecuencia jurídica de carácter administrativo que se deriva de la verificación de la comisión de una conducta que contraviene disposiciones administrativas de competencia municipal; en el presente caso, la conducta infractora ha sido verificada por técnico fiscalizador de la Municipalidad Distrital de Lince que obra en fojas 9 a 10. Por lo tanto, al no contar con la autorización municipal en el momento de la inspección, no desvirtúa la sanción administrativa impuesta, por contravenir la Ordenanza Nº 264-MDL que modifica la Tabla de Infracciones y Sanciones Administrativas –TISA, aprobada por la Ordenanza Nº 215-

Estando a lo informado por la Oficina de Asesoría Jurídica, mediante Informe Nº 225-2014-MDL/OAJ; y en ejercicio de las facultades establecidas por la Directiva de "Desconcentración de Facultades, Atribuciones y Competencias, de la Municipalidad Distrital de Lince" aprobada por Resolución de Alcaldía Nº 136-2012-ALC-MDL de fecha 04 de abril de 2012 y modificatorias; y a lo establecido por el numeral 6) del artículo 20º de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley Nº 27972;

SE RESUELVE:

<u>ARTÍCULO PRIMERO.</u>- Declarar INFUNDADO el Recurso de Apelación interpuesto por la razón social ADAMS SA, debidamente representado por el señor Gerente General José Shnaider Behar, contra la Resolución Subgerencial Nº 805-2013-MDL-GSC/SFCA, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa; dándose por agotada la vía administrativa.

ARTICULO SEGUNDO.- Encargar el cumplimiento de la presente resolución a la Subgerencia de Fiscalización y Control Administrativo, a la Unidad de Ejecución Coactiva, a la Unidad de Recaudación y Control y a la Oficina de Secretaria General por intermedio de la Unidad de Trámite Documentario y Archivo su notificación al interesado.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

RODRIGUEZ JADROSICH





CARGO DE RECEPCION

Siendo las 2:25 hrs del día 24 d	el mes de ABNIL	del 2014, se deja	constancia que al
and a notificat la PESOLUCION	DE GERENCIA NºOU	9-2014-MOL-KGM	en el domicilio del
obligado JR- PIDIONGAL	cidn i QUITOS 26	75	ubicado en
LINCE		se entendió	la diligencia con
CONSUELO 5A	LAZAA DNI	4536953	Relación con el
Administrado de			
Titular			
Representante Legal			
Familiar			
Empleado			
Otros especificar			
ACTA	DE NEGATIVA DE RECE	EPCION	
New		Balancadinabadhadad	
Siendo lashrs del día	del mes de	del se de	ia constancia que
efectuándose la VISITA Nºr	ne apersone a notific	ar la RESOLUCION	DE GERENCIA
N° en el do			ubicado
en			a diligencia con
C11	,DNI	Relación con	el Administrado de
quien.			
Recibió la Resolución y se negó a	firmar el cargo de Recepció	on.	
Recibió la Resolución y se negó a i	dentificarse		
Se negó a recepcionar la Carta			
No seed at le seeds del demelle			
No aperturó la puerta del domicilio			
Por cuyo motivo se procede a LEVANTAR con lo establecido en el artículo 21º de la Li	LA PRESENTE ACTA DE 1 ev Nº 27444 - Ley del Prod	NEGATIVA DE RECEP(edimiento Administrativo	CION, de conformida: General
Constituyendo esta la SEGUNDA VISITA a			
Se procedió a dejar el documento	bajo puerta		
Descripción del inmueble			
	9		
Notificador:			
Nombre			
Firma			
Testigo 1:	Testigo 2:		
Nombre	Nombre		The section of the se
DNI	DNI:		a sales representativo spirori pri