

**EL GERENTE MUNICIPAL**

**VISTO:** El Expediente N° 005606-2013 y el Recurso de Apelación interpuesto por la señora **LIZ RAQUEL SABOYA SALDAÑA**, con domicilio ubicado en Av. Julio C. Tello N° 147 – Distrito de Lince; y,

**CONSIDERANDO:**

Que, mediante escrito recibido con fecha 27 de enero de 2014, la señora **LIZ RAQUEL SABOYA SALDAÑA**, interpone Recurso de Apelación contra la Resolución Subgerencial N° 800-2013-MDL-GSC/SFCA;

Que, la administrada señala que los documentos presentados para justificar la revocatoria de licencia de funcionamiento son falsas y que ha presentado como nueva prueba la Resolución N° 10 de fecha 23 de octubre del 2013, en la que el dueño señor José Antonio Sanllehi Gaviria declara ante el poder judicial que los documentos presentados ante la Municipalidad de Lince son falsos y que él no ha presentado documento alguno menos haber firmado, por lo que solicita se declare la nulidad del respectivo acto administrativo;

Que, la Facultad de Contradicción de los actos administrativos, se encuentra regulada en la Ley del Procedimiento Administrativo General Artículo 206°- inciso 206.1 que establece que: *"Conforme a lo señalado en el Artículo 108° de la Ley 27444, frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos señalados en el artículo siguiente"*;

Que, el Artículo 207° de la misma Ley, sobre los recursos administrativos, establece en su inciso 207.1 que los recursos administrativos son tres: Recurso de Reconsideración, Recurso de Apelación y Recurso de Revisión, estableciéndose en el inciso 207.2, el término para la interposición de los recursos, es de quince (15) días perentorios para la presentación del Recurso;

Que, el artículo 209° de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444, establece que el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, asimismo el artículo 211° de la referida norma señala que el escrito del recurso deberá señalar el acto de que se recurre y cumplirá los demás requisitos previstos en el artículo 113° de la Ley;

Que, conforme se puede apreciar, la Resolución impugnada fue notificada con fecha 06 de enero del 2014, y el Recurso de Apelación fue recibido por nuestra Corporación Edil con fecha 27 de enero de 2014; es decir dentro del plazo legal. Asimismo, conforme lo establecen los artículos 113° y 209° de la Ley del Procedimiento Administrativo General - Ley N° 27444, consideramos que el mencionado escrito califica como uno de apelación por lo que procederemos a su evaluación;

Que, con fecha 18 de octubre de 2013, la Subgerencia de Fiscalización y Control Administrativo realizó una inspección al inmueble ubicado en Av. Julio C. Tello N° 147 - Distrito de Lince, y se constató el local en funcionamiento, por lo que se procedió a la clausura temporal a mérito de la Resolución de Gerencia N° 183-2013-MDL/GM que revocó la licencia de funcionamiento N° J079-04. En tal sentido, se procedió a imponer la Notificación de Infracción N° 006931-2013, de fecha 18 de octubre de 2013, según fojas 1, con código de infracción 12.01 *"Por carecer de licencia municipal de funcionamiento"*, establecidas en la Ordenanza N° 264-MDL que modifica la Tabla de Infracciones y Sanciones Administrativas –TISA, aprobada por la Ordenanza N° 215-MDL. Asimismo, se dispuso la clausura temporal mediante





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE

RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 010-2014-MDL/GM

Expediente N° 005606-2013

Lince, 20 FEB 2014

Acta de Ejecución de Medida Complementaria de Ejecución Anticipada de Clausura Temporal N° 272-2013;

Que, el artículo 4° del TUO del Reglamento de Aplicación de Sanciones Administrativas - Decreto de Alcaldía N° 08-2010-MDL-ALC, señala que: "4.1. *Infracción: es toda conducta que, se encuentra tipificada en la Tabla de Infracciones y Sanciones Administrativas - TISA, por acción u omisión que signifique el incumplimiento total o parcial de las normas de competencia municipal vigentes que establezcan obligaciones o prohibiciones de naturaleza administrativa...*" Asimismo, señala que: "4.2. *Infractor: Es toda persona, natural o jurídica, que incumple por acción u omisión las normas de competencia municipal*";

Que, según lo establecido en la Ordenanza N° 223-MDL, que modifica el artículo 13° de la Ordenanza N° 188-MDL, que aprueba el Reglamento General de Licencias Municipales de Funcionamiento, señala: "Se encuentra terminantemente prohibido que tanto personas naturales como jurídicas ejerzan la actividad económica dentro del distrito de Lince, sin que éstas cuenten anticipadamente con la Licencia Municipal de Funcionamiento correspondiente, bajo apercibimiento de aplicarse las sanciones administrativas de multa y clausura, conforme las disposiciones del Régimen de Aplicación de Sanciones Administrativas (...);"

Que, el inciso 4 del artículo 192° de la Constitución Política del Perú señala que las municipalidades son competentes para regular actividades y servicios en el ámbito de competencia municipal, para desarrollar alguna de las actividades o servicios regulados por la administración municipal, y a fin de ejercitar válidamente el derecho a la libertad de empresa, por lo que para poder alegar vulneración de este derecho, se debe contar previamente con la respectiva autorización municipal, sea esta licencia, autorización, certificado o cualquier otro instrumento aparente que pruebe la autorización municipal para la prestación de un servicio o el desarrollo de una actividad empresarial;

Que, el Tribunal Constitucional mediante sentencia N° 3330-2004-AA-TC, considera que cuando se alegue la vulneración de los derechos fundamentales a la libertad de empresa y/o a la libertad de trabajo, y el demandante no cuente con la autorización municipal correspondiente: no puede asumirse la afectación de dicho derecho fundamental. En consecuencia, si un derecho fundamental no asiste a la parte demandante, la demanda deberá ser declarada necesariamente improcedente;

Que, sobre el particular, la jurisprudencia ante citada, establece que las personas jurídicas y/o naturales que se consideren afectados su derecho a la libertad de contratar o derecho de empresa y/o entre otros, deberán acreditar previamente contar con la autorización municipal de funcionamiento; caso contrario, la municipalidad tiene la facultad de clausurar el local, en virtud de las atribuciones que le otorga el artículo 192° de la Constitución Política del Perú y artículo 49° de la Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972;

Que, en el presente caso, consideramos que si hay motivo para continuar con la respectiva sanción pecuniaria; teniendo en cuenta que en el momento de la inspección por funcionarios de la Subgerencia de Fiscalización y Control Administrativo inspeccionó que en el local comercial se ejercía actividad económica sin que éstas cuenten anticipadamente con licencia municipal de funcionamiento. Es menester precisar que esta Corporación Edil tiene como finalidad sancionar al administrado por no contar el establecimiento con licencia municipal;

Que, según lo establecido en el artículo 46° de la Ley Orgánica de Municipalidades, N° 27972, las normas municipales son de carácter obligatorio y su incumplimiento acarrea las sanciones correspondientes, sin perjuicio de promover las acciones judiciales sobre las responsabilidades civiles y penales a que hubiere lugar. Siendo que las ordenanzas determinan el régimen de sanciones administrativas por la infracción de sus disposiciones, estableciendo las escalas de multas en función de la gravedad de la falta, así como la imposición de sanciones no pecuniarias tales como multa, suspensión de autorizaciones o licencias, clausura, entre otros;



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE

RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 010 -2014-MDL/GM

Expediente N° 005606-2013

Lince, 20 FEB 2014

Que, la sanción es la consecuencia jurídica de carácter administrativo que se deriva de la verificación de la comisión de una conducta que contraviene disposiciones administrativas de competencia municipal; en el presente caso, la conducta infractora ha sido verificada por técnico fiscalizador de la Municipalidad Distrital de Lince que obra a fojas 1 a 7. Por lo tanto, por lo que no desvirtúa la sanción pecuniaria impuesta al no contar con licencia de funcionamiento, por contravenir la Ordenanza N° 264-MDL que modifica la Tabla de Infracciones y Sanciones Administrativas –TISA, aprobada por la Ordenanza N° 215-MDL;

Estando a lo informado por la Oficina de Asesoría Jurídica, mediante Informe N° 078-2014-MDL/OAJ; y en ejercicio de las facultades establecidas por la Directiva de "Desconcentración de Facultades, Atribuciones y Competencias, de la Municipalidad Distrital de Lince" aprobada por Resolución de Alcaldía N° 136-2012-ALC-MDL de fecha 04 de abril de 2012 y modificatorias; y a lo establecido por el numeral 6) del artículo 20° de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972;

SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Declarar **INFUNDADO** el recurso de apelación presentado por la señora **LIZ RAQUEL SABOYA SALDAÑA**, contra la Resolución Subgerencial N° 800-2013-MDL-GSC/SFCA, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa; dándose por agotada la vía administrativa.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Encargar el cumplimiento de la presente resolución a la Subgerencia de Fiscalización y Control Administrativo, a la Unidad de Ejecución Coactiva, a la Unidad de Recaudación y Control y a la Oficina de Secretaría General por intermedio de la Unidad de Trámite Documentario y Archivo su notificación al interesado.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

MUNICIPALIDAD DE LINCE  
Eco. IVAN RODRIGUEZ JADROSICH  
Gerente Municipal





**CARGO DE RECEPCION**

Siendo las 3:15 hrs. del día 24 del mes de FEBRERO del 2014, se deja constancia que al apersonarme a notificar la **RESOLUCION DE GERENCIA N° 010-2014-MDL-GDU/SD** en el domicilio del obligado: LIZ RAQUEL SABOLLA SALDAÑA ubicado en AV. JULIO C TELLO N° 197 - LINCE se entendió la diligencia con NEWTON SABOLLA, DNI.: 00960011. Relación con el

- Administrado de
- Titular
  - Representante Legal
  - Familiar
  - Empleado
  - Otros, especificar \_\_\_\_\_

**ACTA DE NEGATIVA DE RECEPCION**

Siendo las \_\_\_\_\_ hrs. del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_, se deja constancia que efectuándose la VISITA N° \_\_\_\_\_, me apersono a notificar la **RESOLUCION DE GERENCIA** N° \_\_\_\_\_ en el domicilio del obligado: \_\_\_\_\_ ubicado en \_\_\_\_\_; se entendió la diligencia con \_\_\_\_\_, DNI.: \_\_\_\_\_, Relación con el Administrado de \_\_\_\_\_ quien:

- Recibió la Resolución y se negó a firmar el cargo de Recepción.
- Recibió la Resolución y se negó a identificarse.
- Se negó a recepcionar la Carta
- No abrió la puerta del domicilio.

Por cuyo motivo se procede a LEVANTAR LA PRESENTE ACTA DE NEGATIVA DE RECEPCION, de conformidad con lo establecido en el artículo 21° de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General.

Constituyendo esta la SEGUNDA VISITA al predio se procede a:

- Se procedió a dejar el documento bajo puerta.

Descripción del inmueble: \_\_\_\_\_

**Notificador:**

Nombre: \_\_\_\_\_  
DNI: \_\_\_\_\_  
Firma: RENZO ARMANDO FLORES SANCHEZ  
NOTIFICADOR  
DNI. 42631154

**Testigo 1:**

Nombre: \_\_\_\_\_  
DNI: \_\_\_\_\_  
Firma: \_\_\_\_\_

24 FEB 2014

**Testigo 2:**

Nombre: \_\_\_\_\_  
DNI: \_\_\_\_\_  
Firma: \_\_\_\_\_

ACTA DE AVISO DE NOTIFICACION

Señor (a) (es): Liz Raquel Saboya Saldana  
Domicilio: Av. Julio C. Tello Nº 147 - Lince  
Fecha: 21/02/14 Hora: 10:20 am

Características del lugar:  
Color: Negro/blanco Casa/Edificio/Otro..... Puerta de X Hierro/Madera/Otro.....  
Otros: El piso del edificio una peluquería es donde vive dicha persona

En vista de no haberse encontrado al titular o persona mayor de edad a fin de hacer efectiva la notificación del(la) RG Nº 10 - 2014 - M.D.C./G.M. emitida(o) por Gobernía Municipal de la Municipalidad de Lince, en relación al Expediente /Documento Nº 5606 - 2013 se señala como segunda oportunidad para realizar la diligencia de notificación, la cual se llevará a cabo el día 24/02/14. De conformidad a lo establecido en el Art.21.5 de la Ley Nº27444(modificada por el DLNº1029). Se precisa que de no encontrarse en la fecha indicada al titular o persona mayor de edad a efectos de recibir el precitado acto administrativo, se procederá a dejar éste debajo de la puerta teniéndose por bien notificado.

Nombre del Notificador: Salvador Ortiz  
D.N.I.: 44834260 Firma: (Firma)