

AREQUIPA

Información para el
planeamiento con
enfoque territorial

Diciembre, 2025

Arequipa: Información para el planeamiento con enfoque territorial

Giofianni Peirano

Presidente del Consejo Directivo del CEPLAN
Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

Luis Enrique de la Flor

Director Ejecutivo del CEPLAN

Martha Zuly Vicente Castro

Directora Nacional de Prospectiva y Estudios Estratégicos

Equipo técnico:

Eduardo Sobrino Vidal, Gustavo Rondón Ramírez, Mario Malquichagua Fernandez.

Diseño de carátula:

Natalie Marrujo Fernández

Editado por:

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

Av. Canaval y Moreyra 480, piso 21

San Isidro, Lima, Perú

(51-1) 211-7800

webmaster@ceplan.gob.pe

www.ceplan.gob.pe

© Derechos reservados

Primera edición, diciembre de 2025

Contenido

I. Presentación.....	9
II. Introducción	10
III. Caracterización del territorio y análisis de la situación actual de Arequipa	12
3.1. Dimensión socio-demográfica	12
3.1.1. Situación poblacional.....	16
3.1.2. Condiciones de vida de la población.....	19
3.1.3. Igualdad de oportunidades educativas.....	20
3.1.4. Situación nutricional	23
3.1.5. Infraestructura de servicios básicos.....	25
3.1.6. Infraestructura de los servicios de salud y educación	29
3.2. Dimensión ambiental	31
3.2.1. Gestión sostenible del territorio	33
3.2.2. Estado de la mitigación y adaptación de los efectos del cambio climático.....	34
3.3. Dimensión de servicios e infraestructura	35
3.3.1. Infraestructura de transporte	35
3.3.2. Infraestructura de conectividad virtual.....	38
3.4. Dimensión económica.....	41
3.4.1. Ingresos y gastos de las personas	43
3.4.2. Crecimiento económico	46
3.4.3. Formalidad de trabajo	47
3.4.4. Análisis de la estructura productiva regional.....	49
3.4.5. Competitividad y ejes de desarrollo	57
3.4.6. Potencialidades productivas en el territorio.....	64
3.4.7. Activos Tangibles/Intangibles.....	95
3.5. Dimensión de gestión de riesgos.....	100
3.5.1. Ocurrencia de emergencias	102
3.5.2. Desastres.....	103
3.5.3. Vulnerabilidad de las personas	104
3.6. Dimensión gobernanza.....	106
3.6.1. Garantía del orden interno	106
3.6.2. Incidencia de la violencia	107
3.6.3. Eficacia del gobierno	109
3.6.4. Niveles de confianza en las entidades públicas	112
3.6.5. Conflictos sociales.....	114
IV. Retos para el desarrollo en Arequipa	115
4.1. Superposición de suelos.....	115
4.2. Restricciones identificadas en la Agenda Regional de Huánuco	116
4.3. Retos y deficiencias a partir de la información para el planeamiento con enfoque territorial.....	117

V. Propuestas de desarrollo para el 2026..... 120
Bibliografía 123

Lista de Figuras

Figura 1. Mapa de síntesis territorial de Arequipa 11
 Figura 2. Arequipa: mapa base 13
 Figura 3. Arequipa: mapa de tipología de distritos según PCM 15
 Figura 4. Arequipa: mapa de tipología de municipalidades según el Ministerio de Economía y Finanzas 16
 Figura 5. Arequipa: evolución de la población total (eje izq.) y la tasa de crecimiento promedio anual (eje der.), 2012-2025 17
 Figura 6. Arequipa: pirámide (distribución) poblacional por grupos de edad y sexo, 2025..... 17
 Figura 7. Arequipa: evolución de la estructura de la población, según grandes grupos de edad, 2012-2025. 18
 Figura 8. Arequipa: evolución de la composición de la población, según área de residencia, 2010-2022 19
 Figura 9. Arequipa: evolución de la incidencia de la pobreza monetaria total (eje izq.) y de la variación anual del ingreso y gasto real per cápita en comparación al costo de la canasta básica de consumo nacional (eje der.), 2014-2024 20
 Figura 10. Arequipa: evolución de los indicadores de calidad de educación, 2007-2022 21
 Figura 11. Arequipa: evolución de la educación superior según modalidad, 2007-2022..... 22
 Figura 12. Arequipa: evolución de la educación superior según sector, 2007-2022 23
 Figura 13. Relación entre la incidencia de pobreza monetaria total y la tasa de desnutrición crónica en menores de 5 años, 2024 24
 Figura 14. Arequipa: evolución del porcentaje de mujeres que reportan tener problemas en el acceso a los servicios de salud, 2010-2022..... 25
 Figura 15. Arequipa: población (%) por distritos con acceso a agua por red pública, 2024..... 26
 Figura 16. Arequipa: población (%) por distritos con acceso a servicio higiénico en vivienda (saneamiento), 2024 27
 Figura 17. Arequipa: población (%) por distritos con acceso a alumbrado por red pública en su vivienda, 2021 28
 Figura 18. Arequipa: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de saneamiento, 2010-2022 29
 Figura 19. Establecimientos de salud en el departamento de Arequipa, 2024..... 30
 Figura 20. Instituciones educativas en el departamento de Arequipa, 2024 31
 Figura 21. Arequipa: mapa ambiental 32
 Figura 22. Arequipa: residuos sólidos per cápita generados diariamente, 2016-2022 34
 Figura 23. Arequipa: número de vehículos en circulación por cada mil habitantes, 2007-2022 35
 Figura 24. Arequipa: mapa de transporte y estado de las vías, 2024..... 37
 Figura 25. Arequipa: mapa de conectividad 38
 Figura 26. Arequipa: población (%) por distritos con conexión de internet en su vivienda, 2024 39
 Figura 27. Arequipa: población (%) por distritos que cuenta con celular, 2024 40
 Figura 28. Arequipa: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de internet, 2013-2023 41
 Figura 29. Arequipa: mapa de actividades productivas 42
 Figura 30. Arequipa: mapa del IDH (ingreso familiar) y actividades productivas, 2024 43
 Figura 31. Arequipa: evolución del gasto real promedio per cápita, 2014-2024 44

Figura 32. Arequipa: estructura del gasto real per cápita, en soles, según 8 grupos de gasto (Clasificación del Consumo Individual por finalidades), 2020	45
Figura 33. Arequipa: evolución del ingreso real promedio per cápita, 2015-2024	46
Figura 34. Arequipa: estructura del ingreso real per cápita, en soles, según tipo de ingreso, 2020	46
Figura 35. Arequipa: evolución del valor agregado bruto per cápita (soles) por actividad económica, 2013-2023	47
Figura 36. Arequipa: evolución del empleo formal y la variación porcentual del valor agregado de los sectores construcción y manufactura, 2013-2024	48
Figura 37. Arequipa: evolución de la estructura del valor agregado bruto per cápita por actividad económica, 2019-2023	49
Figura 38. Arequipa: evolución del Valor Agregado Bruto per cápita y su participación sobre el Valor Agregado Bruto per cápita nacional, 2013-2023	50
Figura 39. Arequipa: estructura productiva a nivel departamental y nacional, 2023	51
Figura 40. Arequipa: evolución de la productividad de la PEA ocupada a nivel departamental y nacional, 2013-2023	52
Figura 41. Perú: comparativo del Índice de Competitividad Regional, 2024 y 2018	58
Figura 42. Arequipa: mapa de conectividad	63
Figura 43. Arequipa: corredores logísticos	64
Figura 44. Arequipa: principales productos con ventajas comparativas en el comercio internacional con potencial para ser aprovechados en el territorio	66
Figura 45. Zona sur: productos tradicionales con ventajas comparativas según principales zonas productivas	68
Figura 46. Arequipa: producción de cobre (toneladas métricas de contenido fino), 2010-2020	69
Figura 47. Arequipa: producción de oro (kilogramos finos), 2010-2020	69
Figura 48. Arequipa: producción de plata (kilogramos finos), 2010-2020	70
Figura 49. Arequipa: producción de ají (toneladas), 2012-2022	72
Figura 50. Arequipa: producción de cebollas (toneladas), 2012-2022	74
Figura 51. Perú: superficie cultivada y potencial de cebollas, y la tipología de distritos, 2012	75
Figura 52. Arequipa: producción de arveja grano verde (toneladas), 2012-2022	77
Figura 53. Arequipa: producción de paltas (toneladas), 2012-2022	79
Figura 54. Perú: producción de palta, 2019	80
Figura 55. Perú: población de alpacas, 2018	84
Figura 56. Arequipa: población de alpacas (unidades), 2012-2022	85
Figura 57. Perú: evolución de la extracción de truchas por utilización en la industria (eje izq.), y el porcentaje de la producción de truchas congeladas destinado a la exportación (eje der.), 2009-2018	87
Figura 58. Arequipa: evolución de la extracción de truchas (toneladas métricas), 2010-2018	87
Figura 59. Perú: extracción de truchas, 2017	88
Figura 60. Arequipa: producción y exportación ¹ de alcachofa, 2020-2024	91
Figura 61. Arequipa: producción de trigo, quinua, maíz morado y lúcuma, 2020-2024 (miles de toneladas)	91
Figura 62. Arequipa: producción de trigo, quinua, maíz morado y lúcuma, 2022-2024 (Part. %)	92
Figura 63. Arequipa: producción de páprika, beterraga, ají, orégano, 2020-2024 (miles de toneladas)	93
Figura 64. Arequipa: producción de páprika, beterraga, ají, orégano, 2022-2024 (Part. %)	93
Figura 65. Arequipa: producción de fibra de alpaca, lana de ovino, fibra de llama, 2020-2024 (toneladas) ...	94
Figura 66. Arequipa: exportación de frutas, frutos, plantas y hortalizas, 2020-2024	95
Figura 67. Arequipa: mapa de infraestructura expuesta a peligros, 2020	102
Figura 68. Arequipa: evolución del número de viviendas afectadas y destruidas por ocurrencia de emergencias, 2010-2022	103
Figura 69. Arequipa: evolución del número de personas damnificadas por ocurrencia de desastres naturales, 2013-2022	103

Figura 70. Evolución del índice de vulnerabilidad a nivel nacional y regional, 2013-2023	104
Figura 71. Arequipa: porcentaje de la población urbana de 15 a más años que ha sido víctima de algún hecho delictivo en el área urbana, 2013-2023	106
Figura 72. Arequipa: tasa de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, 2013-2021	107
Figura 73. Arequipa: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia física ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023.....	107
Figura 74. Arequipa: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia sexual ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023.....	108
Figura 75. Arequipa: tasa de violación sexual a menores de 18 años por 100 mil habitantes, 2017-2023... ..	108
Figura 76. Arequipa: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Regional, 2019-2024.....	109
Figura 77. Arequipa: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Central, 2019-2024	110
Figura 78. Evolución del índice de capacidad del Estado a nivel nacional y regional, 2015-2023	111
Figura 79. Arequipa: evolución de la confianza en el Congreso, 2012-2021.....	113
Figura 80. Arequipa: evolución de la confianza en el Poder Judicial, 2012-2022.....	114
Figura 81. Arequipa: evolución de la incidencia de conflictos sociales por tipo de conflicto, 2018-2023	114
Figura 82. Mapa de superposición de usos de suelo en Arequipa	116

Lista de Tablas

Tabla 1. Perú: evolución del gasto real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles)	43
Tabla 2. Perú: evolución del ingreso real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles)	45
Tabla 3. Perú: Producción, superficie y población por departamentos, 2023	49
Tabla 4. Macro región sur: estructura económica de cada departamento de la región, 2007 y 2017	53
Tabla 5. Macro región sur: distribución de las actividades económicas en la región centro, 2007-2017	55
Tabla 6. Macro región sur: coeficientes de Localización de la región Arequipa, 2007 y 2017	56
Tabla 7. Cociente de variación en el departamento de Arequipa y la macro región sur, 2007-2017	56
Tabla 8. Arequipa: Coeficiente de reestructuración, 2007-2017	57
Tabla 9. Indicadores del pilar entorno económico	58
Tabla 10. Indicadores del pilar infraestructura	59
Tabla 11. Indicadores del pilar salud	60
Tabla 12. Indicadores del pilar educación	60
Tabla 13. Indicadores del pilar laboral	61
Tabla 14. Indicadores del pilar instituciones	61
Tabla 15. Perú: productos con mayor potencial en el mercado internacional, según Índice de Balanza Comercial relativa (IBCR), 2012-2018	65
Tabla 16. Posición de las exportaciones nacionales de pimientos frescos o refrigerados en el mercado mundial, 2019	70
Tabla 17. Posición de las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas en el mercado mundial, 2019	73
Tabla 18. Posición de las exportaciones nacionales de arvejas frescas o refrigeradas en el mercado mundial, 2019	76
Tabla 19. Posición de las exportaciones nacionales de frutos congelados en el mercado mundial, 2019	78
Tabla 20. Posición de las exportaciones nacionales de borras de lana o de pelo fino en el mercado mundial, 2019	81
Tabla 21. Posición de las exportaciones nacionales de tejidos de lana o de pelo fino en el mercado mundial, 2019	81
Tabla 22. Posición de las exportaciones nacionales de mantas de alpaca en el mercado mundial, 2019	82
Tabla 23. Posición de las exportaciones nacionales de chales, pañuelos y bufandas de pelo fino en el mercado mundial, 2019	83
Tabla 24. Posición de las exportaciones nacionales de truchas congeladas en el mercado mundial, 2019	85

Tabla 25. Activos de educación: Infraestructuras educativas	95
Tabla 26. Activos de educación: docentes	95
Tabla 27. Activos de educación: Infraestructura deportiva.....	96
Tabla 28. Activos de educación: Universidades licenciadas	96
Tabla 29. Activos de salud: Infraestructura de salud.....	96
Tabla 30. Activos de salud: Personal médico	96
Tabla 31. Activos de salud: Distribución de medicamentos	96
Tabla 32. Activos de saneamiento.....	97
Tabla 33. Activos de asistencia social: programas sociales	97
Tabla 34. Activos de transporte de personas: transporte urbano público.....	97
Tabla 35. Activos de recursos hídricos	97
Tabla 36. Activos de Áreas Naturales Protegidas	97
Tabla 37. Activos de Ecosistemas	98
Tabla 38. Activos de Diversidad biológica: Especies de flora y fauna.....	98
Tabla 39. Activos de Economía y finanzas: Entidades financieras y bancos.....	98
Tabla 40. Activos de Sectores de producción y servicios: Agropecuarios y pesca	98
Tabla 41. Activos de Sectores de producción y servicios: Gas, hidrocarburo y minería.....	98
Tabla 42. Activos de Sectores de producción y servicios: Energía	99
Tabla 43. Activos de Sectores de producción y servicios: Estructura empresarial.....	99
Tabla 44. Activos de Sectores de producción y servicios: Actividades económicas	99
Tabla 45. Activos de Sectores de producción y servicios: Servicios turísticos.....	99
Tabla 46. Activos de Tecnología de la información y comunicaciones: Infraestructura de transporte y comunicaciones	99
Tabla 47. Activos de Ciencia y Tecnología: Investigación y STEM	100
Tabla 48. Activos de Justicia: Sistema penitenciario y derechos de la mujer.....	100
Tabla 49. Activos de Orden interno y seguridad ciudadana: Policía Nacional.....	100
Tabla 50. Activos de Identidad y diversidad cultural: Lenguas originarias y comunidades.....	100
Tabla 51. Activos de Democracia: Organizaciones políticas y organismos públicos	100
Como se observa en la Tabla 52 estos establecimientos, en muchos casos, se encuentran próximos a ríos que recorren el departamento, y también por el relieve accidentado del territorio, ocurren distintos fenómenos naturales que ponen en riesgo a la población y el estado de las edificaciones mencionadas. Los peligros geológicos más comunes en Arequipa son las caídas de rocas, derrumbes, deslizamientos traslacionales, flujos de detritos y reptación de suelo.	101
Tabla 53. Perú: Índice de vulnerabilidad, 2013-2023	105
Tabla 54. Perú: Índice de capacidad del Estado, 2015-2023	112
Tabla 55. Restricciones identificadas en la Agenda Territorial Regional de Arequipa	116
Tabla 56. Retos y deficiencias para el desarrollo regional de Arequipa	118

I. Presentación

Para obtener una comprensión de la realidad del territorio, desde el año 2020 el Ceplan ha elaborado anualmente los informes de información territorial para el planeamiento estratégico con enfoque territorial. Además, se han elaborado informes sobre el desarrollo futuro del territorio, con enfoque prospectivo que busca identificar elementos que contribuyan a la planificación buscando un futuro deseado de cada región. Esta labor ha sido continua, proporcionando información integral para las 26 regiones.

Para el año 2025, el Ceplan ha integrado los reportes de información para el planeamiento con enfoque territorial y los reportes de información para el desarrollo futuro del territorio, con la finalidad de poner a disposición un documento completo que presente un diagnóstico de la situación actual de los territorios y un análisis que permite identificar elementos para alcanzar el futuro deseado de las regiones. Así, en estos reportes integrados, en primer lugar, se realiza un análisis de la caracterización del territorio, los medios de subsistencia de la población y su nivel de bienestar. Este proceso implica examinar las condiciones y la situación actual del territorio, abordando diversos componentes que ejercen influencia en su desarrollo. Entre estos factores se incluyen aspectos sociodemográficos, ambientales, servicios de infraestructura, economía, gestión de riesgos y la eficacia de la gestión pública e institucional. Además, se presentan datos sobre la situación poblacional, educación superior, acceso a servicios básicos y otros aspectos clave. La integración de estos elementos proporciona una visión más integral y detallada que contribuye a comprender de manera holística la realidad del territorio analizado.

Con respecto al contenido sobre el desarrollo futuro de las regiones, se incluye información y análisis sobre aspectos económicos como ingresos y gastos de las personas, la estructura productiva, la competitividad y ejes de desarrollo. Además, se presentan las principales potencialidades productivas y limitaciones para el desarrollo, es decir, las problemáticas más resaltantes. Finalmente, se mencionan los principales desafíos a futuro a nivel regional.

En el marco de la formulación de los planes de desarrollo concertado, estos reportes con enfoque territorial, sirven como insumo para el desarrollo de la Fase 1. Análisis de la situación actual, donde se destaca la necesidad de comprender cómo viven las personas en sus territorios, sus medios de vida y su nivel de bienestar, a través de la caracterización de variables que definen su condición actual y la identificación de elementos y aspectos que contribuyen con la búsqueda de anticipar futuros posibles para generar opciones estratégicas, mediante el diseño de escenarios basados en el análisis de elementos de futuro.

II. Introducción

El departamento de Arequipa está ubicado en la costa sur del Perú. Limita con los departamentos de Ica, Ayacucho, Apurímac y Cusco al norte, con el océano Pacífico al oeste, con el departamento de Moquegua al sur y con Puno al este. El departamento está compuesto por ocho provincias y 109 distritos en donde habitan casi 1.38 millones de personas en una superficie de aproximadamente 63 345 km². La provincia más poblada es Arequipa que concentra el 78.1% de la población, seguido de Caylloma (6.3%), y la menos poblada es La Unión que contiene el 0.9% de la población (INEI, 2018a). La capital departamental es la ciudad de Arequipa, ubicada en la provincia del mismo nombre a 2,335 m.s.n.m. (INEI, 2017).

El departamento de Arequipa presenta una diversidad de climas que depende de la región natural. Por un lado, la costa tiene un clima templado y cálido entre 12°C y 29°C con lloviznas menudas y vientos alisios. Por otro lado, la zona andina tiene un clima seco que puede variar entre cálido, templado y frío intenso, y presenta precipitaciones pluviales hasta heladas y granizo. Además, el departamento contiene dos áreas naturales importantes: (i) la Subcuenca de Cotahuasi y (ii) la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca, ubicada en la provincia de Caylloma (Gobierno Regional de Arequipa, 2016).

Por otro lado, la actividad económica del departamento se concentra en el sector agropecuario y minero. Considerando el gran tamaño del territorio y la diversidad de su clima, el departamento desarrolla múltiples productos agropecuarios, como la palta, el olivo, el arroz y la cebolla en las zonas más cercanas a la costa; y la crianza de camélidos y cultivo de papa, kiwicha, papa y cebada en el territorio andino. Por el lado de la minería, en el departamento se extraen diversos minerales metálicos como cobre, plata, oro, plomo y zinc, así como yeso, sílice y cal. Las principales unidades mineras son Orcopampa (provincia de Castilla), Arcata (provincia de Condesuyo), Yarabamba (provincia de Arequipa), Tía María y La Tapada (provincia de Islay) (Gobierno Regional de Arequipa, 2016).

Respecto a su infraestructura, el departamento cuenta con el Aeropuerto Internacional Alfredo Rodríguez Ballón en la ciudad de Arequipa, así como importantes puertos y muelles en Matarani, Mollendo y Ático. En particular, el muelle de Matarani está conectado a las ciudades de Arequipa, Juliaca y Cusco gracias a su infraestructura férrea. Además, la red vial consta de 9,178 km, de los cuales el 20.9% se encuentra asfaltado, principalmente en la provincia de Arequipa (Gobierno Regional de Arequipa, 2016).

Respecto a las características de su población, el 51.0% son mujeres y el 49.0% son hombres. Por otro lado, el 24.0% son niños y adolescentes menores de 14 años; 25.0%, jóvenes de 15 a 29 años; 23.0%, adultos de 30 a 44 años; 20.0%, adultos de 45 a 64 años; y 9.0%, adultos mayores de 65 años a más. Además, casi el 79.6% de su población tiene como lengua materna el castellano, seguido por el quechua (17.9%); y casi el 54.2% de la población de 12 a más años se auto identifica como mestizo y 31.3% como quechua (INEI, 2018a).

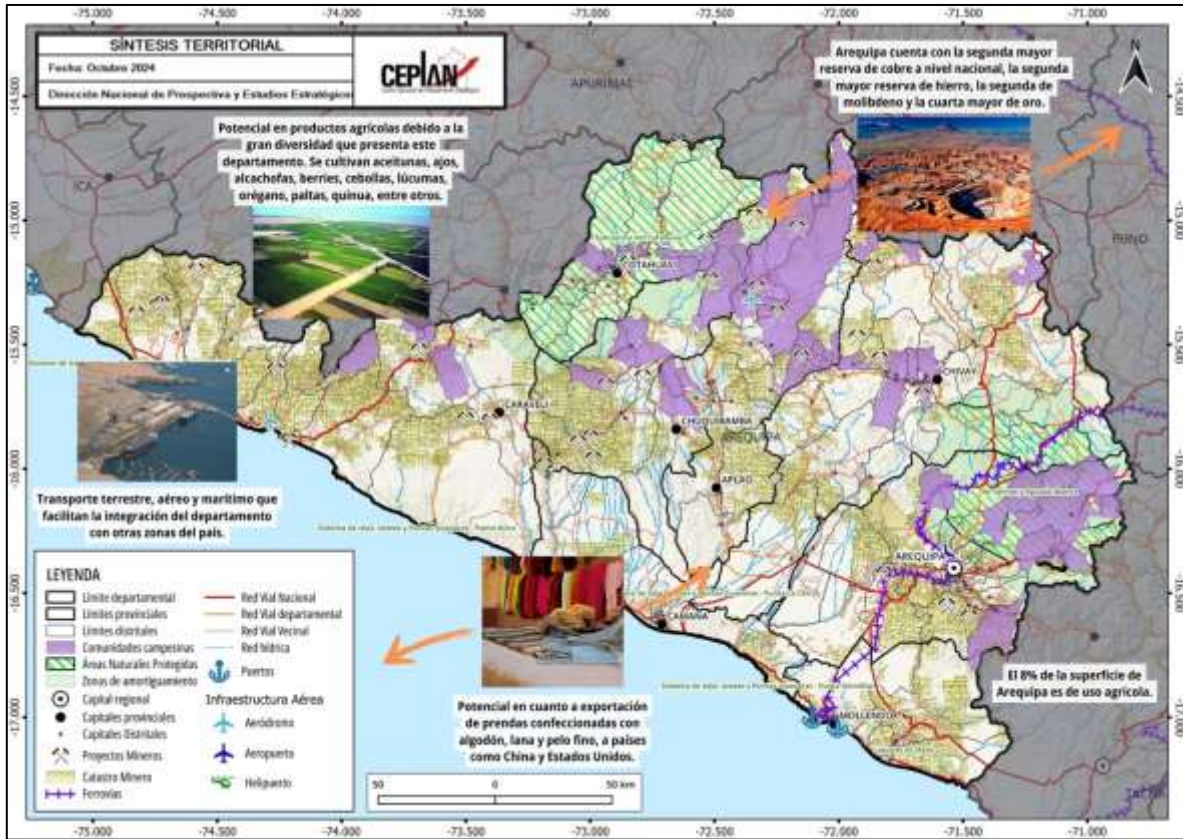


Figura 1. Mapa de síntesis territorial de Arequipa

Nota. Elaboración CEPLAN.

III. Caracterización del territorio y análisis de la situación actual de Arequipa

Consiste en sistematizar, representar y analizar la información del departamento de Arequipa para comprender su configuración y situación actual. En concordancia, se busca describir a partir de una aproximación sistémica y sistemática, los aspectos más relevantes del territorio; considerando información espacial y de los principales indicadores. Conocer la realidad del territorio (tanto a nivel social, ambiental, económico y político) implica tener información confiable, oficial y lo más actualizada posible.

Este análisis de la situación actual constituye un aspecto importante en el planeamiento estratégico, ya que contribuye a reconocer las principales dinámicas existentes y aportar información para la toma de decisiones, considerando al territorio como un espacio de actuación de diferentes actores.

3.1. Dimensión socio-demográfica

La superficie de Arequipa es de aproximadamente 63,345.39 km², que representa el 4.9% del territorio peruano, siendo el sexto departamento más extenso del Perú (Gobierno regional Arequipa, 2016). Está ubicado entre las coordenadas geográficas 70°48'15" a 70°05'52" de latitud oeste y 14°36'06" a 17°17'54" de latitud sur; este departamento limita por el norte con los departamentos de Ica, Ayacucho, Apurímac y Cusco; por el este con Puno, por el oeste, con el Océano Pacífico; y por el sur, con Moquegua (INEI, 2018). Arequipa cuenta con zonas de costa y sierra en su territorio, por ello tiene un amplio rango altitudinal que va desde los 2 m.s.n.m. (centro poblado Chule en el distrito de Mejía en la provincia de Islay) y los 6,377 m.s.n.m., en el nevado Coropuna Casulla que se encuentran en la provincia de Condesuyos. Arequipa está conformado por las siguientes ocho provincias: Arequipa, Camaná, Caravelí, Castilla, Caylloma, Condesuyos, Islay y La Unión. En total, este departamento cuenta con 109 distritos, y la provincia de Arequipa es la que cuenta con más distritos (29), seguida por Caylloma (20) y Castilla (14). Las provincias de Camaná, Islay y Caravelí se ubican en la costa arequipeña, mientras que Arequipa, Castilla, Condesuyos y La Unión se sitúan a la región sierra del departamento. La provincia más extensa es Caravelí, ya que ocupa aproximadamente el 20.7% del territorio, y la más pequeña es Islay (Gobierno regional Arequipa, 2016). Caylloma es la provincia más extensa del departamento con 14,019.46 km², seguida por Caravelí con una superficie de 13,139.86 km²; por otro lado, las provincias de Islay y Camaná son las más pequeñas con superficies de 3,886.49 km² y 3,998.28 km² respectivamente. La provincia de Arequipa es la más poblada con más de un millón de habitantes, y concentra el 78.1% de la población total del departamento (INEI, 2018); por otro lado, La Unión es la que cuenta con menos cantidad de habitantes (12,827, que representan el 0.9% del total de población arequipeña).

Según el último censo realizado en 2017, Arequipa cuenta con 1'382,730 habitantes, siendo el cuarto departamento más poblado del país. En comparación con el censo anterior de 2007, el departamento aumentó en 188,709 habitantes y este incremento se debe principalmente al crecimiento de la población urbana que aumentó en 271,946 personas, con una tasa de crecimiento anual de 2.4% (INEI, 2018); por otro lado, la población rural disminuyó en 41,519 personas. La población urbana predomina claramente en este departamento, ya que representa al 92.0% de la población total de Arequipa. En seis de las ocho provincias de Arequipa, la población urbana es mayor que la rural. Condesuyos y La Unión son las únicas provincias donde la población rural predomina, ya que más del 80.0% de sus poblaciones se ubican en zonas rurales. En total, Arequipa cuenta con 4,727 centros poblados y la provincia de Caylloma es la que concentra la mayor cantidad

de éstos (2,468). En las provincias rurales de Condesuyos y la Unión se encuentra el 15.5% del total de centros poblados, lo que reafirma que la mayoría de la población se sitúa en áreas urbanas. Arequipa, la provincia más poblada e importante del departamento, posee 579 centros poblados (INEI, 2018). La ciudad de Arequipa es la capital del departamento y cuenta con una población 1,008 290 habitantes, es decir, luego de Lima Metropolitana, es la más poblada de todas las ciudades capitales del país. Concentra el 93.3% de la población de la provincia de Arequipa y el 72.92% del departamento de Arequipa. Debido a la gran cantidad de pobladores que posee, Arequipa se clasifica como una metrópoli nacional¹ ya que supera los 900,000 habitantes. En el Perú solo se consideran cuatro ciudades como metrópolis nacionales: Lima Metropolitana, Arequipa, Callao y Trujillo (WWF - Periferia, 2019).



Figura 2. Arequipa: mapa base

Nota. Elaboración CEPLAN.

Con respecto a las características de cantidad de población y situación actual de los distritos, municipalidades y centros poblados, es importante analizar categorizaciones, tipologías o clasificaciones que permitan distinguir la jerarquía población de cada uno de ellos. Se pueden observar mapas que representan la tipología de distritos, propuesta por el Viceministerio de Gobernanza Territorial de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) y la categorización de municipalidades según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) aplicados y analizados para el

¹ Tipología de ciudades según la categorización del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (D.S 022-2016-Vivienda).

departamento de Arequipa; esto permitirá identificar las zonas más pobladas e importantes del departamento, con el objetivo de notar la distribución de la población a lo largo del territorio; además, qué poblaciones cuentan con mayor potencial y limitaciones para lograr el desarrollo.

La tipología propuesta por la PCM se basa principalmente en el análisis de volúmenes mínimos de población por ámbito territorial que permiten establecer una clasificación a nivel distrital; por otro lado, la categorización de municipalidades según el MEF, también toma en cuenta la cantidad de población e incluye factores relacionados con las potencialidades y limitaciones que presenta cada zona para alcanzar.

A partir de la cantidad de la población, se puede realizar una jerarquización o clasificación a nivel de distritos para conocer las características de los centros poblados y, según lo planteado por el Viceministerio de Gobernanza Territorial de la PCM (2019), en el departamento de Arequipa se puede distinguir ocho tipos de distritos que se representan en el mapa y se distinguen a partir de distintos colores (ver en la Figura 3):

- De color celeste se encuentran a los distritos de tipo “A1”, que son los de mayor jerarquía por tamaño de población y que en Arequipa, forman parte del ámbito de la ciudad capital que supera los 250 mil habitantes. Son 17 distritos los que pertenecen a este tipo y forman parte la ciudad de Arequipa; entre estos distritos están los de Arequipa, Characato, Cayma, Miraflores, Mollebaya, Sachaca, entre otros.
- En segundo orden de jerarquía, están los distritos de tipo “A2” (color lila) que forman parte del ámbito de ciudades que tienen más de 20 mil hasta 250 mil habitantes. Son solo dos distritos los de este tipo: El distrito de Majes de la provincia de Caylloma y el distrito de Mollendo en la provincia de Islay.
- Los distritos de Samuel Pastor, Nicolás de Piérola y Camaná de la provincia de Camaná, y el distrito de Uchumayo de la provincia de Arequipa, son los cuatro de tipo “A3.1” (color marrón claro). Estos tienen al menos un centro poblado con más de 10 mil hasta 20 mil habitantes y que, además, más de la mitad de su población vive en centros poblados con más de 2 mil habitantes.
- De color gris se distinguen en el mapa de la Figura 2, los distritos de tipo “A3.2”, en cuyo ámbito se registra al menos un centro poblado con más de 2 mil hasta 10 mil habitantes y que, además, más de la mitad de su población vive en centros poblados con más de 2 mil habitantes. Son en total 21 distritos que pertenecen a este tipo y se registran en las provincias de Islay, Camaná, Arequipa, Caravelí, Condesuyo, Caylloma, Castilla y La Unión.
- Los distritos de Aplao y Uraca, ambos de la provincia de Castilla, son los únicos de tipo “AB” (color verde). Estos cuentan con al menos un centro poblado con más de 2 mil hasta 20 mil habitantes, siempre que la población de este no represente la mayoría de los habitantes del distrito.
- Son 31 los distritos de tipo “B1”, que se identifican en la Figura 3, de color rosado, y se distinguen por poseer solo un centro poblado de hasta 2 mil habitantes y más del 70% de la población total del distrito, se ubica a menos de 15 minutos de su capital distrital. Entre estos distritos están Mejía, Salamanca, Lomas, Tuti, Lari, Pampacolca, entre otros. Este tipo es el predominante en el departamento de Arequipa.
- En las provincias de Caylloma, Castilla, La Unión, Caravelí, Condesuyo y Arequipa, se encuentran los 22 distritos de tipo “B2” (color naranja), que en su ámbito hay solo un centro

poblado de hasta 2 mil habitantes y más del 30.0% hasta el 70.0% de la población del distrito se ubica a menos de 15 minutos de su capital distrital.

- Los distritos de menor jerarquía, según la clasificación de la PCM, son los de tipo “B3” (color rojo), que solo tienen un centro poblado que no supera los 2 mil habitantes y solo hasta el 30% de la población total del distrito se ubica a menos de 15 minutos de su capital distrital. Solo son nueve distritos los que pertenecen a este tipo: San Juan de Tarucani, Chaparra, Yanaquihua, Cahuacho, Huaynacotas, Cayarani, Tapay, Pampamarca y Alca (PCM, 2019).

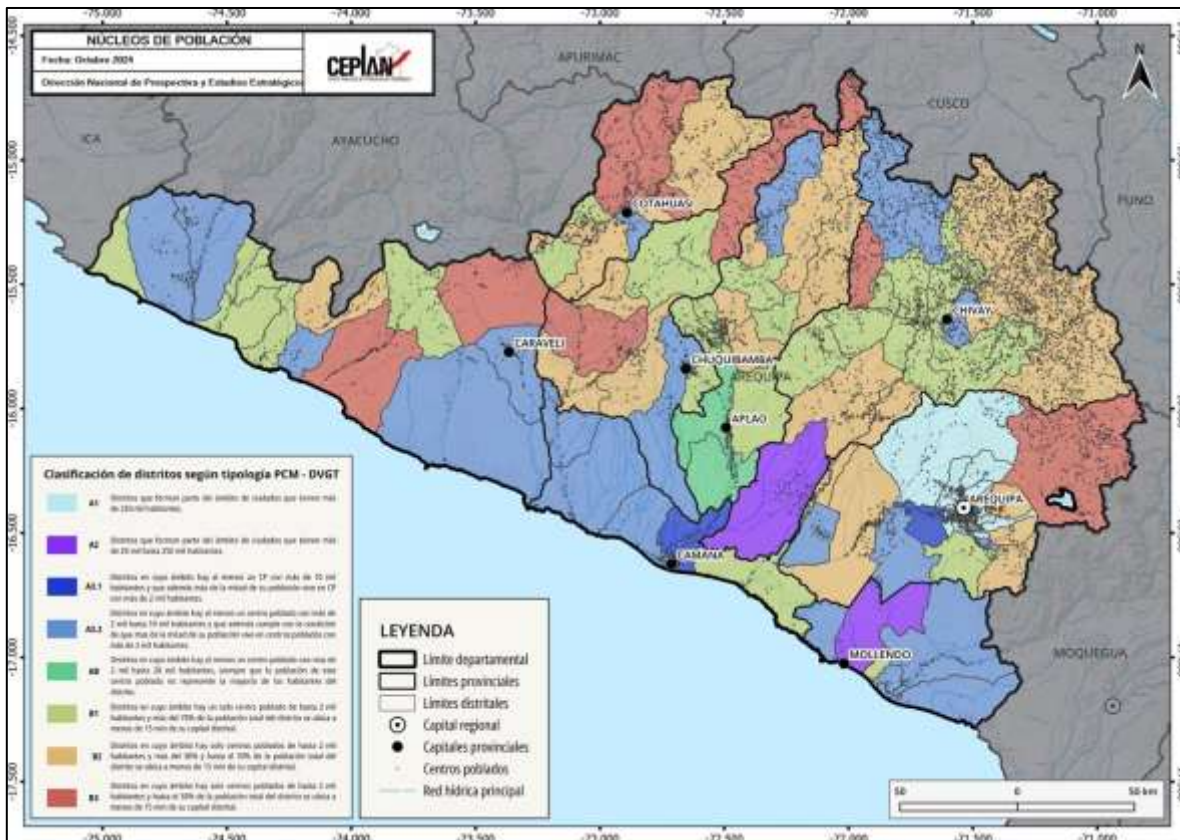


Figura 3. Arequipa: mapa de tipología de distritos según PCM

Nota. Elaboración CEPLAN.

En la Figura 4 se refleja, según el Ministerio de Economía y Finanzas, la clasificación de municipalidades del departamento de Arequipa; en esta se pueden distinguir tres tipos distintos:

- Según la clasificación propuesta por el MEF, una municipalidad se destaca por sobre las demás en el departamento por contar con mayor potencial y condiciones para el desarrollo; esta es la municipalidad de Arequipa, que es la única de tipo “A”, y se distingue de color morado.
- En segundo lugar, están las 18 municipalidades que pertenecen al tipo “B” (color azul), y que forman se encuentran en la provincia de Arequipa, y en el ámbito de las ciudades de Mollendo y Camaná. Estas no son pertenecientes a ciudades principales, pero sí a aquellos que están consideradas en un segundo nivel de jerarquía, luego de la capital departamental.

- De color amarillo, se identifican en la Figura 3, las municipalidades de tipo “C”, que son aquellas que cuentan con 500 o más viviendas urbanas. Son, en total, 32 municipalidades de este tipo y principalmente se encuentran en las provincias costeras de Arequipa.
- Las municipalidades de menor jerarquía por presentar mayores dificultades para el desarrollo, además de carencias, son las de tipo “D” (color rojo). Este tipo es el predominante en el departamento, ya que concentra a 58 municipalidades, en las que predomina la población rural y que tiene menos de 500 viviendas urbanas. Como se observa en el mapa, estas municipalidades se distribuyen en la mayoría de provincia del departamento de Arequipa (MEF, 2019).

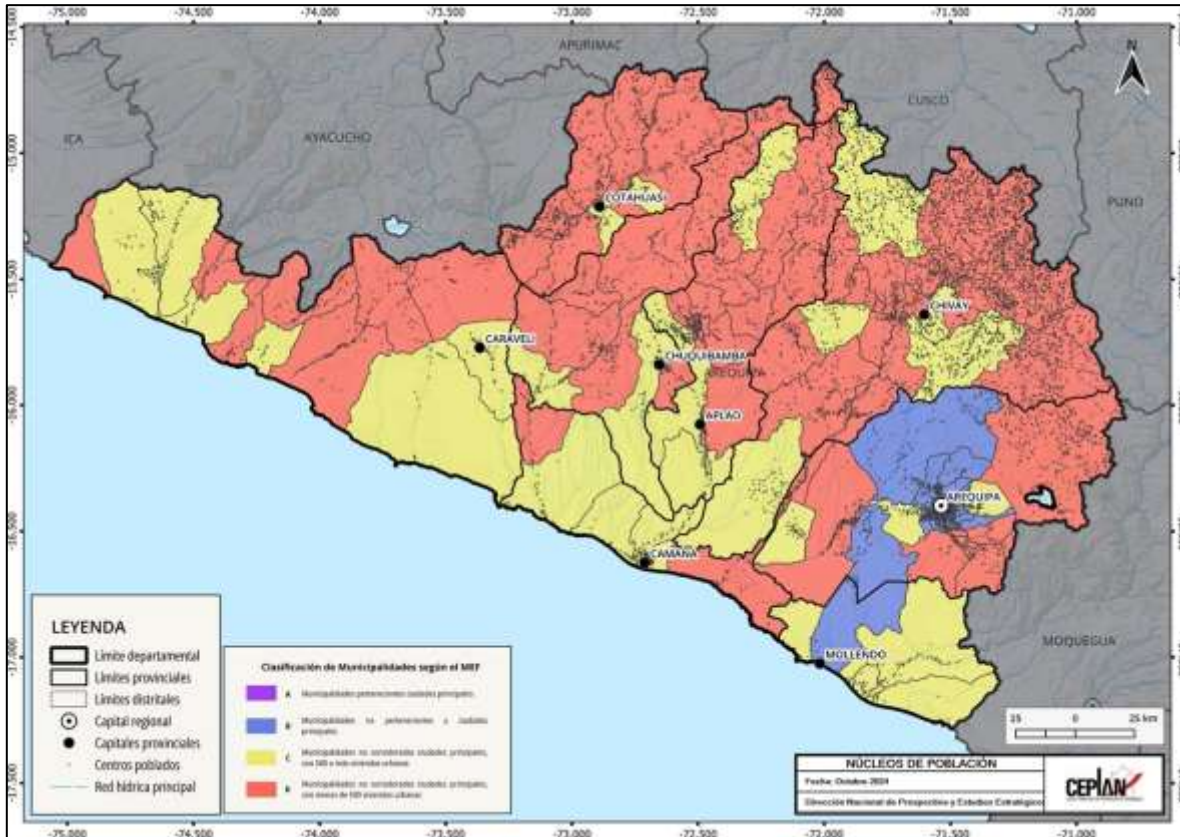


Figura 4. Arequipa: mapa de tipología de municipalidades según el Ministerio de Economía y Finanzas

Nota. Elaboración CEPLAN.

3.1.1. Situación poblacional

Según datos estimados del INEI, a partir de los resultados de los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de comunidades Nativas, en el año 2025, la población de Arequipa está conformada por 1'631,136 habitantes. No obstante, la tasa de crecimiento anual ha venido en caída desde 2018, donde alcanzó su valor máximo en 2.63%. Desde entonces, la región ha tenido un decrecimiento poblacional promedio de 0.17%, aunque el valor está constantemente aumentando en estos últimos 6 años, llegando en el 2025 a una tasa de crecimiento de 1.59%.

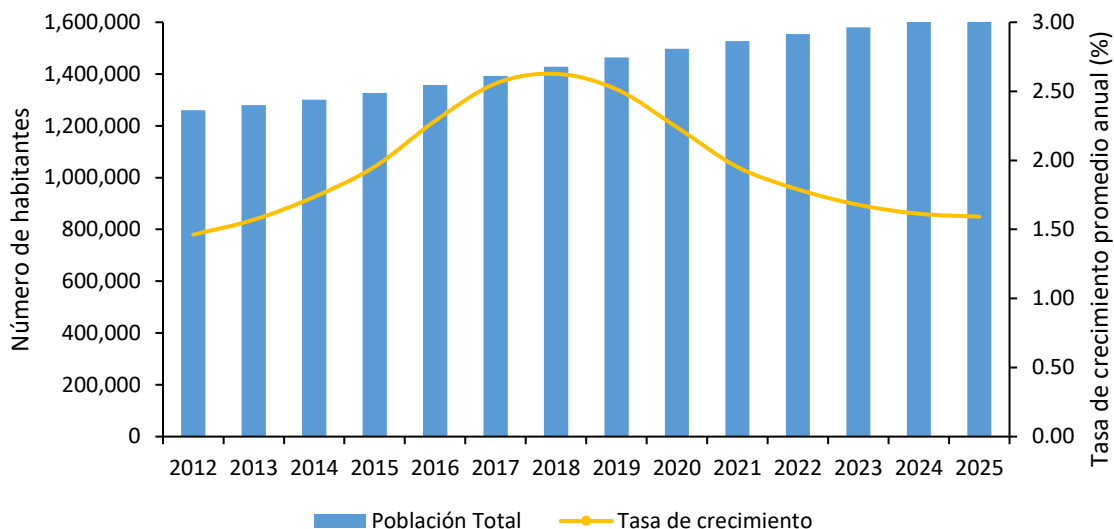


Figura 5. Arequipa: evolución de la población total (eje izq.) y la tasa de crecimiento promedio anual (eje der.), 2012-2025

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Respecto a la estructura de la población por edad según sexo, para el año 2024, se observa, en la Figura 6, una cúspide relativamente mayor en las edades jóvenes y adultas. Para el caso de las mujeres, el pico se encuentra en el rango de 30 a 34 años, tan solo después de los grupos de 25 a 29 años. Para el caso de los hombres, el pico se halla también en el rango de 0 a 4 años. Según cifras del INEI, en 2025 la población de Arequipa está conformada por 828,183 mujeres (50.8%) y por 697,900 hombres (49.2%).

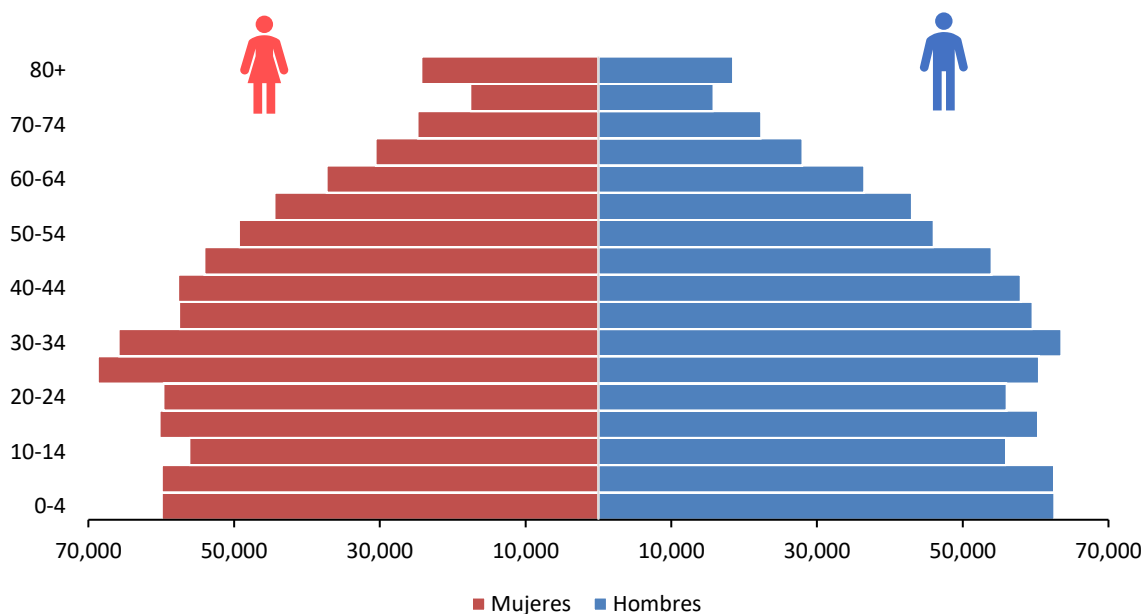


Figura 6. Arequipa: pirámide (distribución) poblacional por grupos de edad y sexo, 2025

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

La importancia de conocer la estructura de la población por edad, se explica en el hecho de que ella determina la oferta de mano de obra y las necesidades de empleo, educación, salud y demás servicios esenciales. En el 2012, el 26.8% de la población estaba constituido por menores de 14 años, proporción que desde entonces ha evidenciado un decrecimiento significativo en la población joven, representando en el 2025 el 21.9%. Actualmente (2025), los grupos de edad que viene cobrando mayor importancia son: la población de 45 a 54 años de edad y de 55 a 64 años de edad, que representan el 12.5% y 9.9%, respectivamente. Este resultado evidencia una incidencia positiva de 0.2 puntos porcentuales para la población entre 45 a 64 años de edad frente al 2024. Asimismo, la población adulta mayor (65 y más años de edad) registra un crecimiento de 7.5%, en 2012, a 11.2% en el año 2025, lo que evidencia una tendencia al envejecimiento de la población.

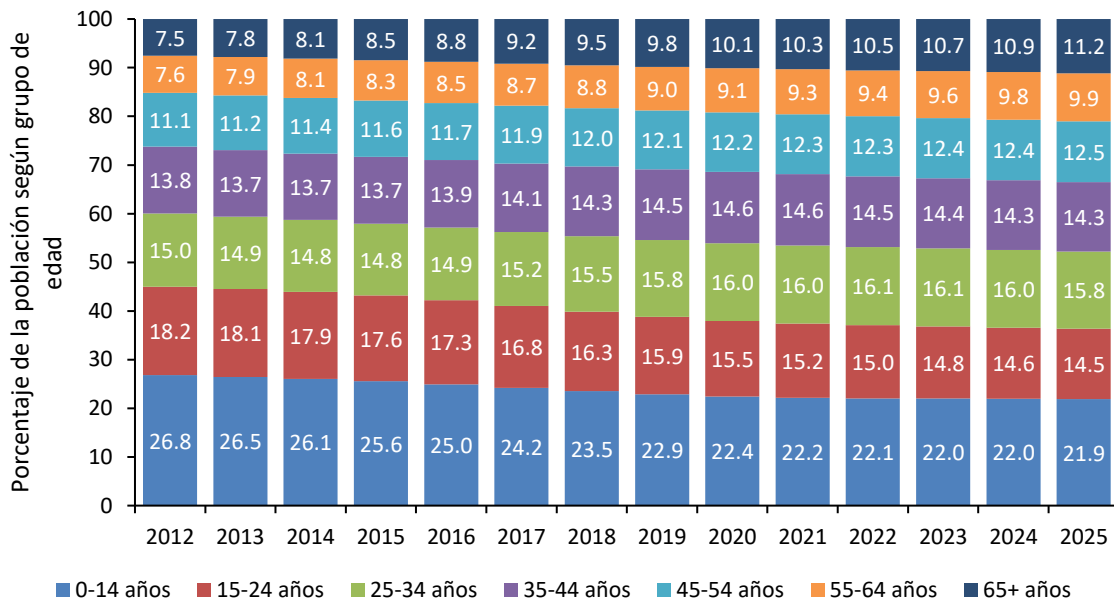


Figura 7. Arequipa: evolución de la estructura de la población, según grandes grupos de edad, 2012-2025

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

De acuerdo con el Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2017, el 91.8% de la población de Arequipa residía en el área urbana; y el 8.2% en el área rural. En el 2022, la distribución de la población según área de residencia mantuvo su proporción similar al 2017, de esta manera, el área rural sigue siendo minoritaria con el 9.1% (141,628 personas), mientras que 1'412,366 personas radican en el área urbana, lo que representa el 90.9%.

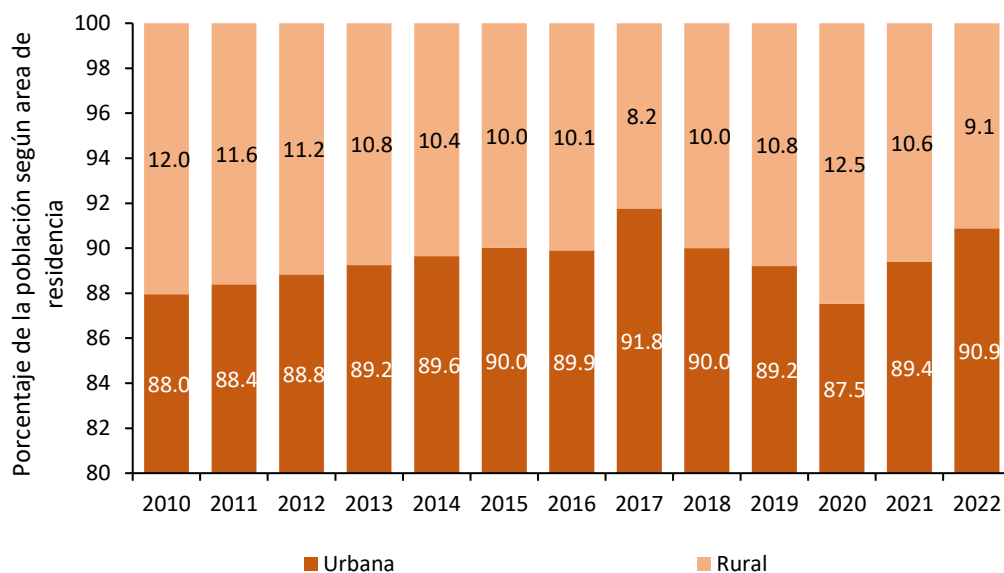


Figura 8. Arequipa: evolución de la composición de la población, según área de residencia, 2010-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.1.2. Condiciones de vida de la población

Las condiciones de vida de la población en el departamento de Arequipa son buenas en comparación con otros departamentos. Al año 2024, alrededor de 16 de cada 100 personas se encontraban en situación de pobreza, es decir, que sus gastos per cápita del hogar no eran suficientes para satisfacer sus necesidades básicas. De esta manera, Arequipa es el quinto departamento con menor índice de pobreza monetaria, estando por debajo del promedio nacional (27.6%).

Asimismo, el departamento de Arequipa presentó una importante reducción de 6.6 puntos porcentuales de la incidencia de pobreza monetaria entre los años 2020 y 2021, valor que, si bien volvió a aumentar a 13.7% en 2022, se estabilizó en 13.9% en el 2023. Cabe resaltar que la incidencia de pobreza monetaria alcanzó su valor más bajo en 2019 (6.0%). Si bien dicho valor aumentó 12.6 puntos porcentuales durante el año 2020 a raíz de la pandemia por COVID-19, este volvió a reducirse para el año siguiente, llegando a 12.0% en 2021. En el 2024, aumentó la incidencia de pobreza monetaria estableciéndose en 15.78%.

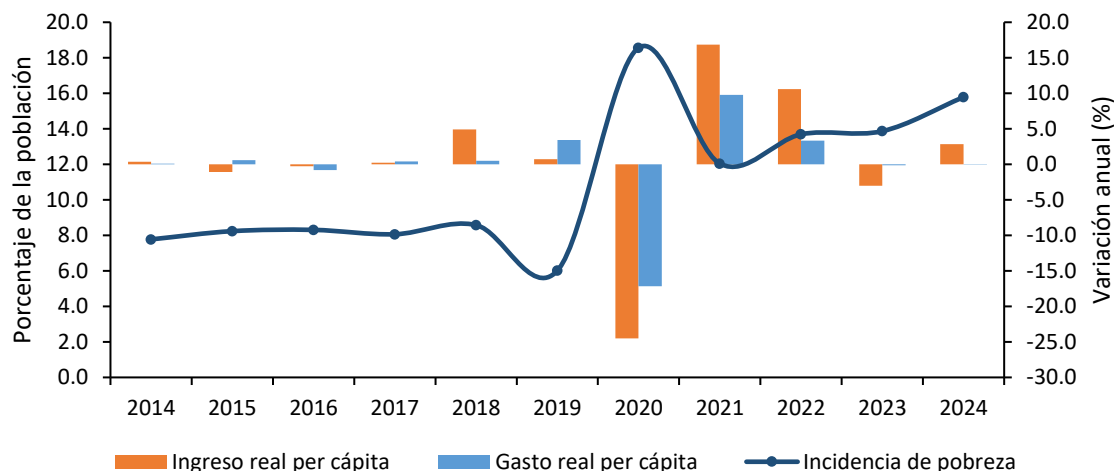


Figura 9. Arequipa: evolución de la incidencia de la pobreza monetaria total (eje izq.) y de la variación anual del ingreso y gasto real per cápita en comparación al costo de la canasta básica de consumo nacional (eje der.), 2014-2024

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.1.3. Igualdad de oportunidades educativas

La calidad de la educación en el departamento de Arequipa, medida por los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes (Evaluación Censal de Estudiantes, ECE), supera el promedio nacional. Así, al año 2022, casi 51 de cada 100 estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios en comprensión lectora, mientras que, en razonamiento matemático, 18 de cada 100 estudiantes lograron un nivel satisfactorio. Ello sitúa a Arequipa entre los tres departamentos con mejores resultados en comprensión lectora, y en razonamiento matemático.

Asimismo, se observa que el rendimiento académico en ambas áreas evaluadas ha mejorado en los últimos nueve años, a excepción del último que tuvo una caída en ambos casos. Durante el periodo 2012-2019 en el departamento se incrementaron en 24.2 puntos porcentuales la proporción de alumnos con niveles satisfactorios en comprensión lectora, y en 12.9 puntos porcentuales en razonamiento matemático, lo cual estaría relacionado a factores como el incremento en el gasto público en educación por alumno, el aumento de alumnos evaluados que asistieron a la educación inicial, y el planeamiento regional. (MINEDU, 2016). Cabe resaltar que, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y la Evaluación Muestral (EM) para el año 2017 se suspendió producto del Fenómeno El Niño Costero y la huelga magisterial alteraron el calendario escolar, mientras que la Evaluación Muestral 2018 para el segundo grado de primaria no presenta resultados a nivel regional.

En el 2019, Arequipa se ubicó por debajo del promedio nacional a nivel de gasto por alumno en primaria con S/. 3,279, pero obtuvo mejores resultados en comprensión lectora en la ECE 2019; a diferencia de otros departamentos como Apurímac y Huancavelica que gastaron más de S/. 4,000 por alumno, pero donde no se lograron mejores resultados en las pruebas estandarizadas. Ello demostró un alto grado de eficiencia del gasto público en educación para el logro de resultados. Es importante mencionar que, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y la Evaluación Muestral (EM) para el año 2020 y 2021 se suspendió producto de la emergencia sanitaria que viene atravesando el país por el COVID-19.

Asimismo, en el año 2021, el gasto público por alumno en primaria fue de S/. 3,207, alcanzando un aumento de 12.4% con respecto al 2020 y siendo menor que el promedio nacional (S/. 3,558); mientras que el gasto público por alumno en secundaria fue de S/. 5,673, alcanzando un aumento de 16.3% con respecto al 2020 y siendo mayor que el promedio nacional (S/. 4,852). Para el año 2022, los resultados en comprensión lectora se redujeron en 1.29 puntos porcentuales respecto del 2019, ya que sólo el 50.7% de los estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios, situándose por encima del promedio nacional (37.6%). Los resultados en razonamiento matemáticos fueron similares, pues únicamente el 18.2% de los estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios, pero registrando una ligera disminución de 6.49 puntos porcentuales frente a los resultados del año 2019.

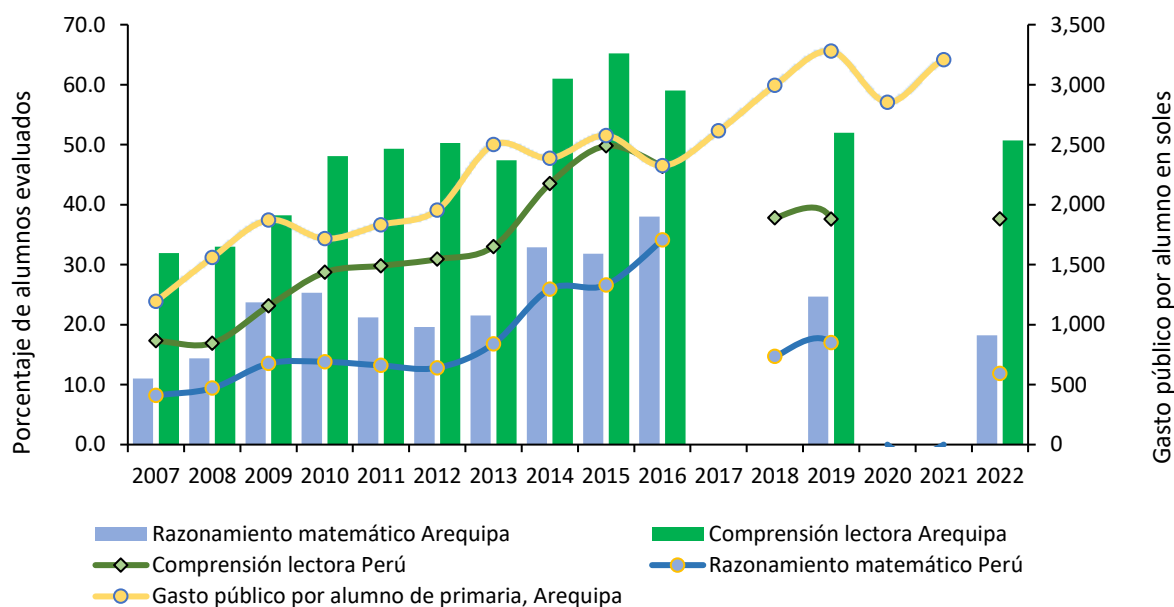


Figura 10. Arequipa: evolución de los indicadores de calidad de educación, 2007-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI y del SICRECE del Ministerio de Educación.

Con respecto a la evolución de la educación superior en la región, durante el año 2022, el 17.9% de la población de 15 años y más años de edad alcanzó el nivel de educación superior universitaria, este indicador se incrementó en 3.0 puntos porcentuales respecto al año anterior y se mantuvo en una variación promedio anual de -2.1% durante el periodo 2010-2022. Asimismo, la población de 15 años y más años de edad con educación superior no universitaria (23.2%) se incrementó en 5.6 puntos porcentuales frente al 2021.

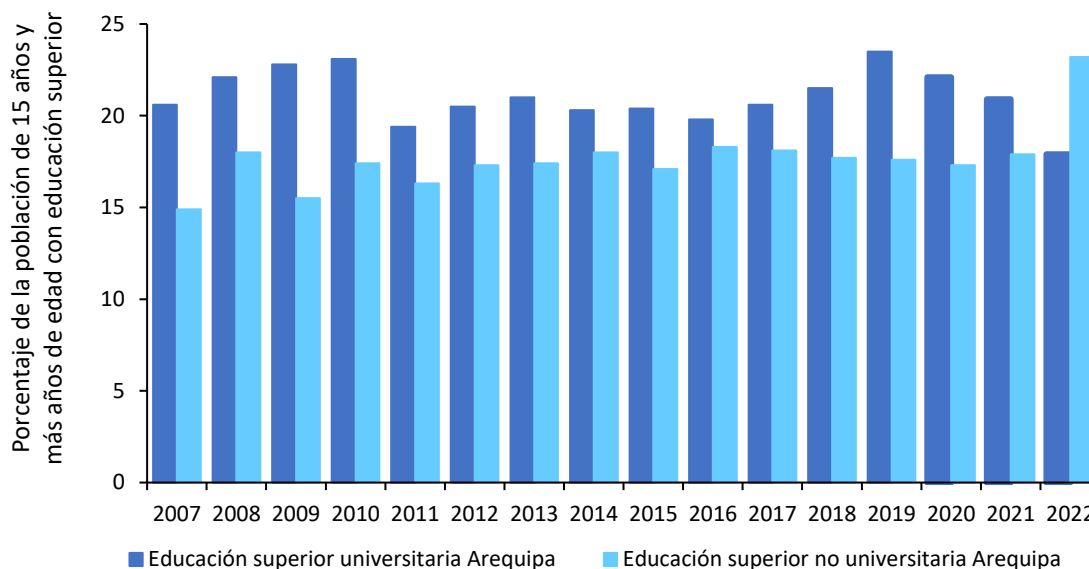


Figura 11. Arequipa: evolución de la educación superior según modalidad, 2007-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Para el periodo 2007-2019, los titulados en universidades públicas vienen registrando un crecimiento promedio anual de 2.4%, alcanzando una cifra de 2,428 personas al 2019; respecto al número de titulados en universidades privadas en Arequipa se registraron 1,483 personas, en el año 2019, con una tasa promedio anual de 3.4% durante los años 2012 y 2019.

Al año 2020, el número de personas tituladas en universidades públicas fue de 1,556, evidenciando una reducción de 35.9% respecto de 2019, mientras que los titulados en universidades privadas fueron de 1,081 personas, este indicador se redujo en 27.1% respecto al 2019 a raíz de la COVID - 19. No obstante, durante el año 2021, la región de Arequipa continuo con la tendencia a la baja, ya que el número de titulados en universidades públicas se redujo en 2.8% respecto al año anterior, alcanzando una cifra de 1,513 personas, similar resultado presenta los titulados en universidades privadas que aumentaron en 57.2%, registrando un total 1,699 titulados en la región. Para el 2022, los titulados en universidades públicas alcanzaron los 1,528 alumnos, mientras en universidades privadas se registraron 3,579 alumnos, evidenciando un incremento de 1.0% y 110.7%, respectivamente.

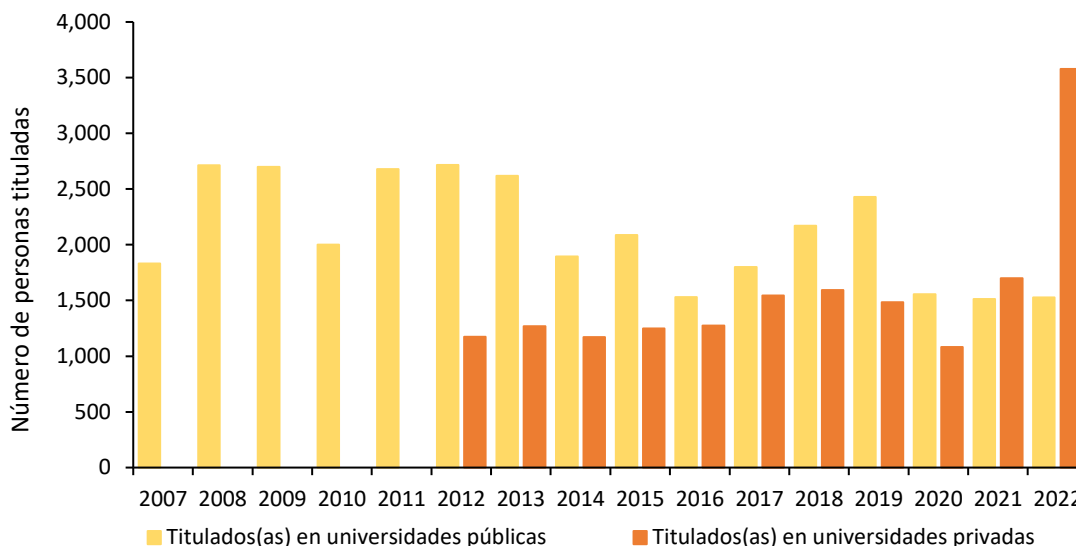


Figura 12. Arequipa: evolución de la educación superior según sector, 2007-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.1.4. Situación nutricional

Al año 2022, el 34.4% de niños y niñas de 6 a 35 meses de edad del departamento de Arequipa padecía de anemia total², afectando el desarrollo adecuado de sus capacidades, lo cual representó una disminución en su incidencia de 4.0 puntos porcentuales respecto al año 2021. Asimismo, en el 2024, el 5.6% de niños y niñas de menos de cinco años sufrieron de desnutrición crónica, siendo su incidencia mayor en 0.9 puntos porcentuales respecto al año anterior, y ubicándose por debajo del promedio nacional (12.1%).

Al respecto, en función a los datos disponibles del INEI al año 2023, se puede observar que los departamentos que poseen un mayor nivel de incidencia de pobreza, tienen una mayor tasa de desnutrición crónica asociada (ver Figura 13), debido a que las familias que se encuentran en situación de pobreza tienen menor capacidad adquisitiva para gastar en alimentación, lo cual afecta la nutrición a lo largo de toda la vida y en un amplio espectro de manifestaciones tales como una mayor propensión a contraer enfermedades, menor capacidad productiva e intelectual, entre otros (Peña & Bacallao, 2002). Por lo tanto, el bajo nivel de incidencia de pobreza monetaria en el departamento de Arequipa (15.8%) es un factor importante en el bajo nivel de prevalencia de desnutrición crónica. En este sentido, respecto a los niveles nacionales, la afectación de la salud infantil de este departamento estuvo muy por debajo del promedio nacional (12.1%), ya que se ubicó como el cuarto departamento con menor tasa de desnutrición crónica con 5.6%.

² La anemia se presenta cuando la hemoglobina en la sangre ha disminuido por debajo de los límites y puede ser ferropénica o no ferropénica (con o sin nivel insuficiente de hierro en la sangre).

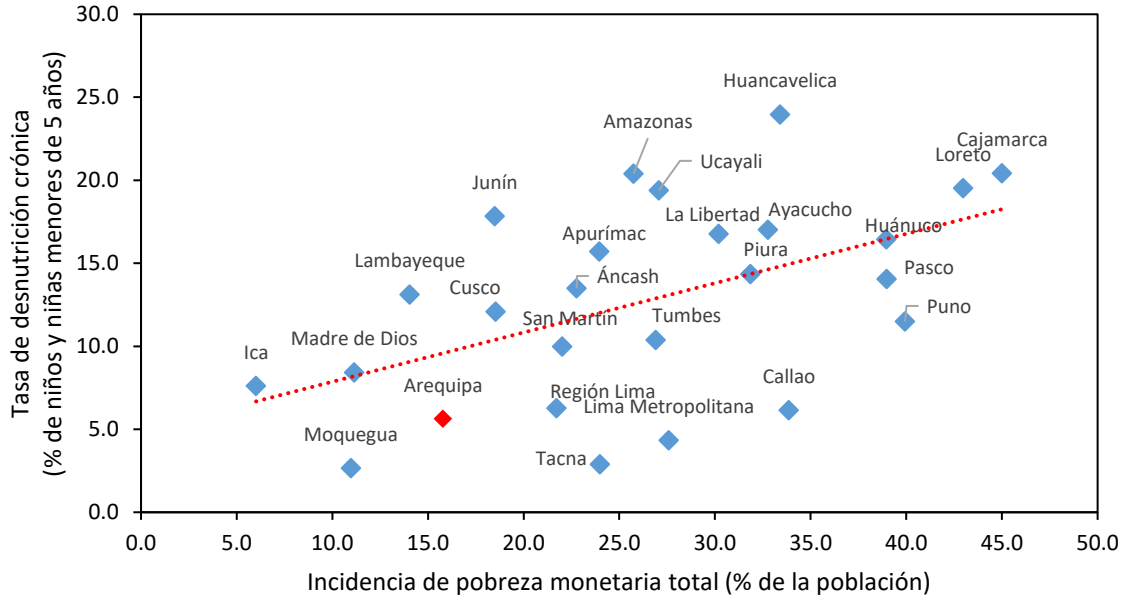


Figura 13. Relación entre la incidencia de pobreza monetaria total y la tasa de desnutrición crónica en menores de 5 años, 2024

Nota. Lima Metropolitana comprende los 43 distritos de la provincia de Lima. Región Lima engloba las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Por otro lado, como señala el INEI (2021), el exceso de peso corporal se traduce en sobrepeso y obesidad, lo cual acarrea problemas en la salud y calidad de vida de las personas. En el año 2022, el porcentaje de personas de 15 años a más con sobrepeso en Arequipa alcanzó el 43.3%, cifra mayor al promedio nacional que se estima en 37.5%.

En lo que respecta al acceso a los servicios de salud, según los datos del INEI para el año 2022, el 47.0% de mujeres reportaron tener problemas para conseguir dinero para el tratamiento, este indicador se redujo en 8.5 puntos porcentuales respecto al año anterior; asimismo, el 14.7% de mujeres de la región reportaron tener problemas para conseguir permiso para el tratamiento, registrando una variación de 0.2 puntos porcentuales frente a 2021. Por otro lado, el 40.9% de mujeres reportaron tener problemas de acceso a salud producto de la distancia al establecimiento de salud.

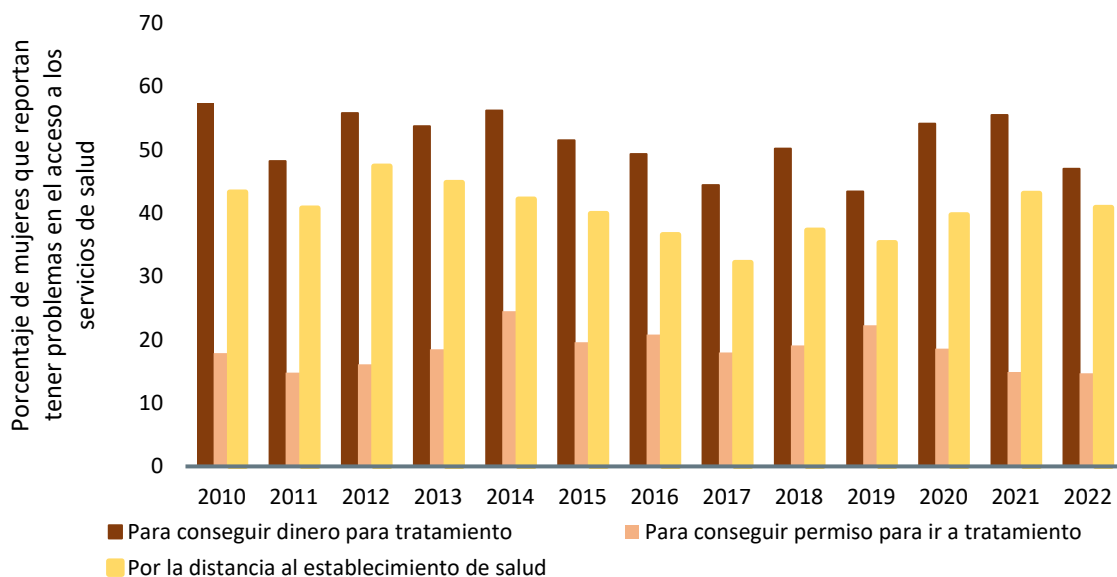


Figura 14. Arequipa: evolución del porcentaje de mujeres que reportan tener problemas en el acceso a los servicios de salud, 2010-2022

Nota: Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.1.5. Infraestructura de servicios básicos

Según información proveniente del último censo realizado del 2017, el departamento de Arequipa presenta zonas donde existen déficits en cuanto a la provisión de servicios básicos como acceso al agua potable, servicio higiénico para las viviendas y energía eléctrica (vivienda con alumbrado).

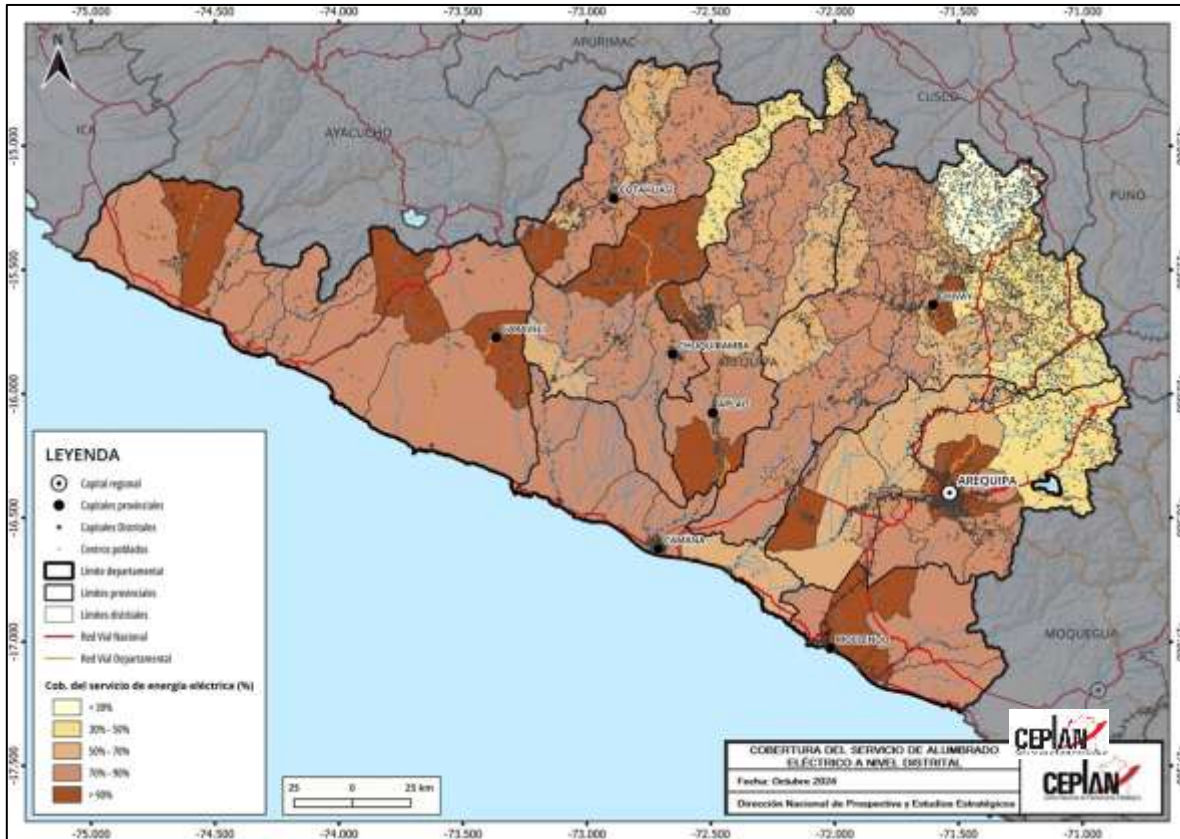


Figura 17. Arequipa: población (%) por distritos con acceso a alumbrado por red pública en su vivienda, 2021

Nota. Elaboración CEPLAN.

Con respecto al acceso de servicios de saneamiento, según los datos del INEI para el año 2022, el 82.1% de hogares de la región reportaron tener acceso a los servicios de agua potable dentro de su vivienda, este indicador se redujo en 0.2 puntos porcentuales respecto al año anterior; asimismo, el 72.4% de hogares reportaron tener acceso a los servicios de desagüe dentro de su vivienda, registrando una caída de 2.1 puntos porcentuales frente a 2021. Por otro lado, el 96.2% de hogares reportaron tener acceso a los servicios de electricidad, evidenciando una caída de 1.0 puntos porcentuales.

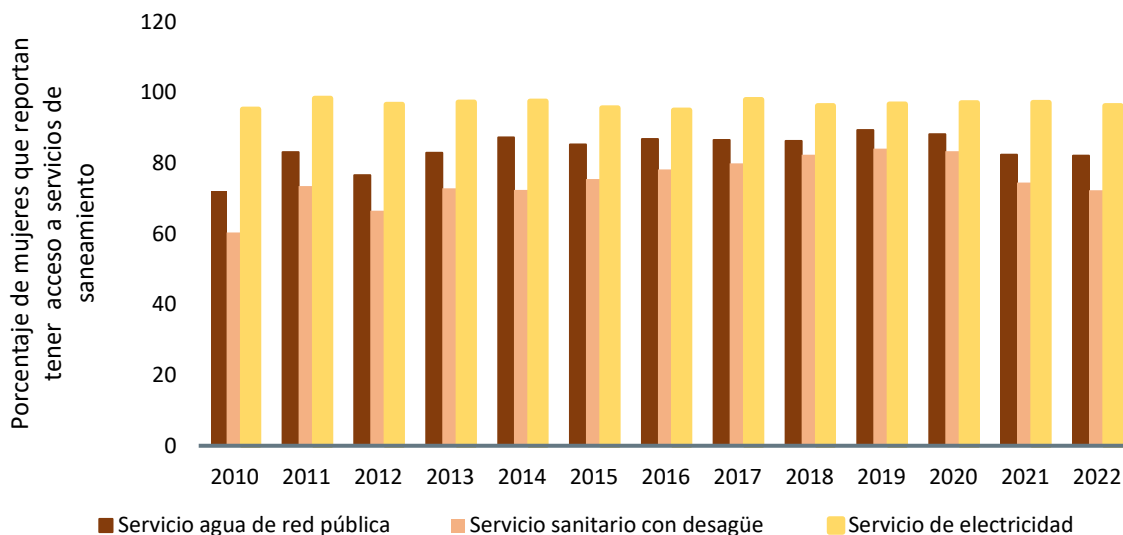


Figura 18. Arequipa: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de saneamiento, 2010-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.1.6. Infraestructura de los servicios de salud y educación

En el país, en general, existen carencias en cuanto a servicios básicos y también en salud y educación, dos aspectos muy importantes para el desarrollo de la población. En cuanto a la a salud, es importante analizar la cantidad y calidad de infraestructura destinada a brindar este servicio; en el departamento de Huánuco, en el mapa de la Figura 19, se presenta la distribución y tipos de establecimientos de salud.



Figura 19. Establecimientos de salud en el departamento de Arequipa, 2024

Nota. Elaboración CEPLAN.

En Arequipa se registran 249 establecimientos de salud distribuidos en las provincias y distritos, de los cuales 4 son hospitales, 62 centros de salud, 1 instituto y 182 puestos de salud. De los 4 hospitales, 2 de ellos se ubican en el distrito de Arequipa perteneciente a la provincia de Arequipa, que son el “Honorio Delgado” y el “Goyoneche”; los otros hospitales se encuentran en los distritos Camaná y Aplao. Por otro lado, en el departamento, se cuentan con un Instituto Regional de enfermedades neoplásicas en el distrito de Arequipa.

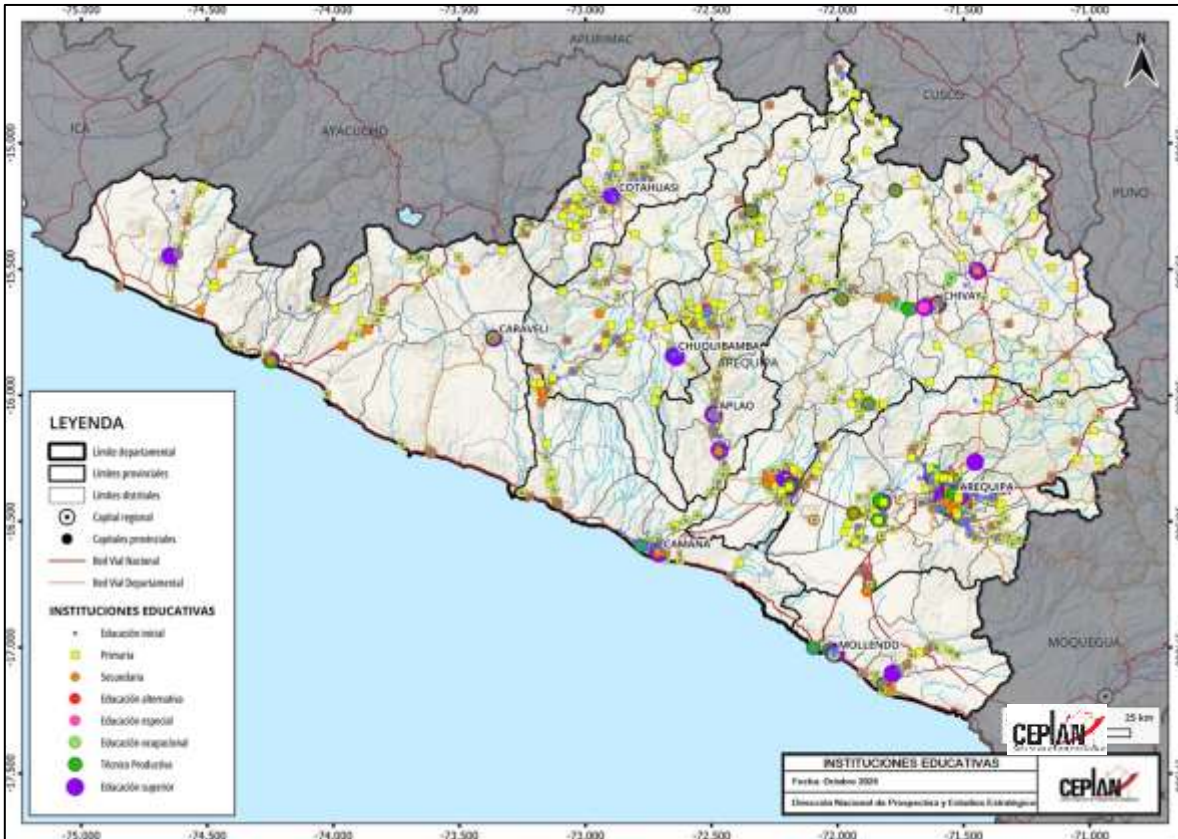


Figura 20. Instituciones educativas en el departamento de Arequipa, 2024

Nota. Elaboración CEPLAN.

Con respecto a las instituciones educativas, en el mapa de la Figura 20 se representa la distribución de estas infraestructuras según los niveles que establece el Ministerio de Educación. Según MINEDU, se registra en Arequipa en total 4,908 instituciones educativas.

3.2. Dimensión ambiental

El departamento de Arequipa está compuesto por zonas correspondientes a dos grandes regiones naturales, como lo son la región sierra y la región costa, por ello presenta una variedad importante de zonas de vida y ecosistemas. Según la clasificación de Holdridge, Arequipa cuenta con nueve zonas de vida distintas: Tundra muy húmeda, tundra húmeda, monte y estepa espinosa, estepa, matorral, páramo húmedo, páramo muy lluvioso, desierto y nival (Aybar-Camacho, y otros, 2017). La zona de vida predominante, como se observa en el mapa de Figura 21, es el desierto que se presenta en la zona costera del departamento cubriendo aproximadamente el 50.0% de la superficie total. Luego, zonas de vida relacionadas con la sierra peruana como el matorral, el páramo húmedo y la tundra muy húmeda se registran en las provincias de Condesuyos, Castilla, Caylloma y Arequipa.

En cuanto al clima en Arequipa, este es muy diverso y tiene distintas características en la zona costera y la zona sierra. En la costa arequipeña, el clima es templado y cálido, con temperaturas que van de los 12°C a los 29°C, con precipitaciones ocasionales; por otro lado, en la sierra del departamento, el clima es seco y mientras es mayor la altura, se torna templado y frío intenso, con un promedio de 14°C y temporada de lluvias entre los meses de diciembre y marzo. En las zonas más altas, se

registran heladas con hielo y granizo (Gobierno regional Arequipa, 2016). Los valores máximos de precipitaciones se manifiestan entre enero, febrero y marzo, y éstas dejan de ocurrir en el lapso de mayo a agosto. Sobre la hidrografía del departamento, Arequipa cuenta con diez cuencas hidrográficas (cuena Acarí, cuena Apurímac, cuena Ático, cuena Cabanillas, cuena Camaná, cuena Caravelí, cuena Chala, cuena Chaparra, intercuenca del Pacífico, cuena Ocoña, cuena Quilca, cuena Tambo y cuena Yauca) importantes que entre ellas generan un volumen anual de 7,279 millones 770 mil metros cúbicos de agua; por otro lado, este departamento posee un número importante de lagunas como Salinas, Machucicha, Mucurca, Huarhuarco, Arcata, Asoca, Llaygua, Pariguanas, Llocococha, Huanza o Lorocac (Gobierno regional Arequipa, 2016). Los ríos más relevantes son el Ocoña, Camaná, Río Tambo y Río Chili.

Con relación a los ecosistemas característicos de Arequipa, según el MINAM, son 8: El pajonal de puna seca, bofedal, zona periglacial y glaciar, bosque relicto altoandino, matorral andino, loma costera, bosque estacionalmente seco ribereño y desierto costero (MINAM, 2019). El desierto costero es una zona árida sin vegetación que ocupa áreas planas y onduladas que son sometidas a la erosión eólica, además se extiende hasta las playas; por otro lado, el matorral andino es un ecosistema propio de la sierra peruana, y se presenta entre los 1,500 hasta los 4,500 m.s.n.m., además se caracteriza por vegetación arbustiva y pequeña que no supera los 4 metros; finalmente, el bosque relicto altoandino es un ecosistema que cuenta con árboles que superan los 2 metros y una cubierta del suelo que se ve limitada por laderas rocosas o quebradas (MINAM, 2019).

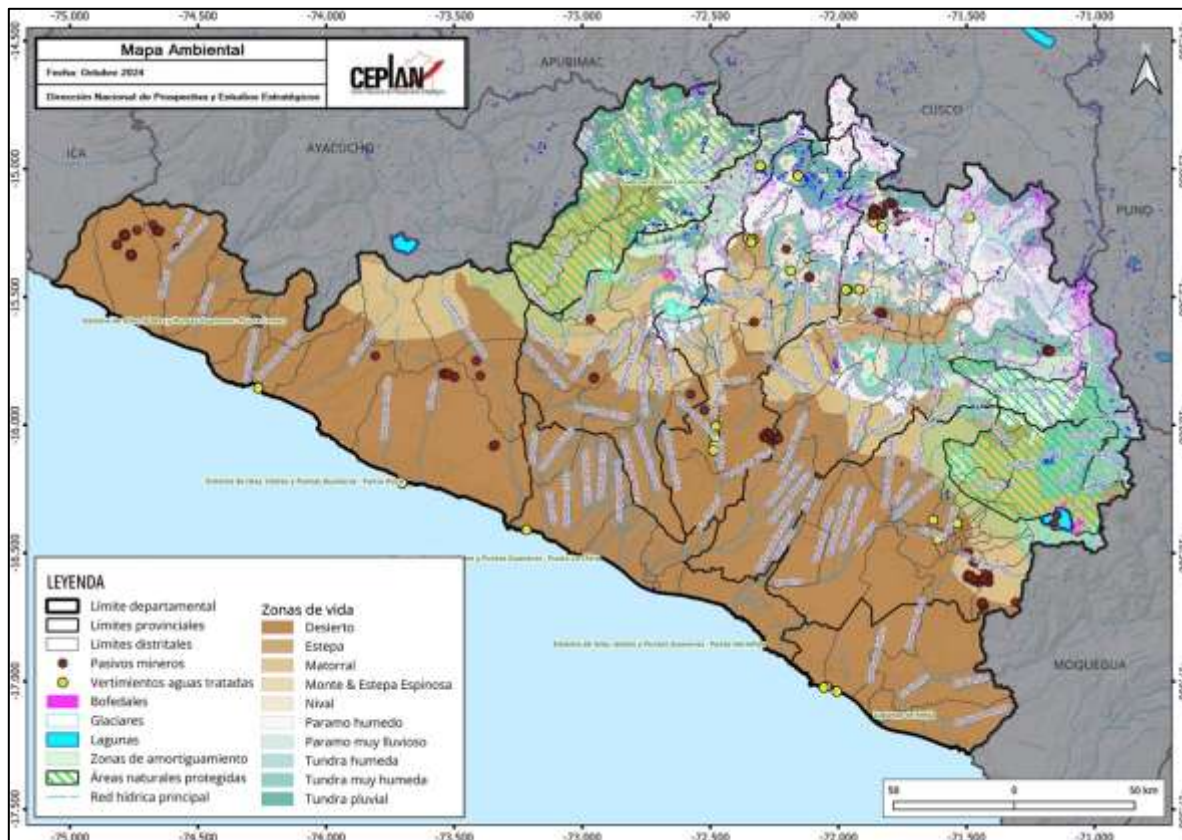


Figura 21. Arequipa: mapa ambiental

Nota. Elaboración CEPLAN.

Se registran en Arequipa, diez lugares naturales protegidos: Las Áreas de Conservación Privada (ACP) de Huamanmarca – Ochuro – Tumpullo, Uchumiri y las Lomas de Atiquipa; las Reservas Naturales de Punta Lomas, Punta Hornillos, Punta Ático, Punta La Chira, de Salinas y Aguada Blanca; y la Reserva Paisajística Sub Cuenca del Cotahuasi.

Respecto a la riqueza natural del departamento, según sus características geográficas, se dividen en cuatro unidades: el mar y las zonas costeras, el desierto costero, la serranía esteparia y la puna seca (Gobierno regional Arequipa, 2016). Estas unidades se definen a partir que el departamento tiene un rango altitudinal que va prácticamente de los 0 a los 6,000 m.s.n.m., lo que implica una gran variedad de especies de flora y fauna. En cuanto a especies, Arequipa cuenta con 64 especies de mamíferos terrestres, 264 aves continentales, 20 reptiles, 7 anfibios y aproximadamente más de 2,350 especies de plantas. En la diversidad de flora, se tienen más de 1,500 especies pertenecientes a 119 familias, y las zonas que concentran mayor riqueza florística en el departamento son Atiquipa, Camaná, Mollendo y Mejía. Sobre la diversidad en fauna, las zonas costeras se caracterizan por contar con aves migratorias y guaneras; con respecto a los mamíferos, se cuenta con 16 especies de murciélagos, pero se destacan en la zona de sierra, las vicuñas, guanacos y el venado andino (Gobierno regional Arequipa, 2016).

En cuanto a la situación ambiental del departamento, las actividades extractivas, especialmente la minería, ejerce presión sobre los ecosistemas. Como se observa en el mapa de la Figura 21, las concesiones mineras se encuentran por las distintas provincias de Arequipa y como se nota en el mapa, se superponen con comunidades campesinas y áreas naturales protegidas, lo que genera un impacto o posible daño en estas zonas con valor cultural y natural para Arequipa.

Son 35 proyectos mineros registrados en este departamento, de los cuales, tres se encuentran dentro del área de la Reserva Paisajística Sub Cuenca del Cotahuasi en la provincia de La Unión; por otro lado, se pueden observar pasivos mineros en el área de la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca situada en la provincia de Arequipa; y finalmente, en la zona de costa, se observan proyectos mineros próximos a las Lomas de Atiquipa.

3.2.1. Gestión sostenible del territorio

La gestión de residuos sólidos en el departamento de Arequipa es más eficiente respecto al resto de departamentos. Según las cifras del Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA), en el año 2022, se generó cerca de 171.6 Kg de residuos sólidos domésticos por habitante, lo cual situaba a Arequipa como el décimo primer departamento con la menor generación de residuos sólidos ese año, por debajo del promedio nacional (177.7 kg/hab) y superando a otros departamentos como Amazonas (156.95 kg/hab) y Huancavelica (156.95 kg/hab). En promedio, la región produce 0.47 kg per cápita diariamente, manteniendo su producción diaria respecto del año anterior.

No obstante, los datos históricos denotan una variación promedio anual de los residuos sólidos per cápita generados diariamente en – 0.7% durante el 2016 y 2022, lo que representaba un indicio de la mejora en la gestión de residuos sólidos del departamento.

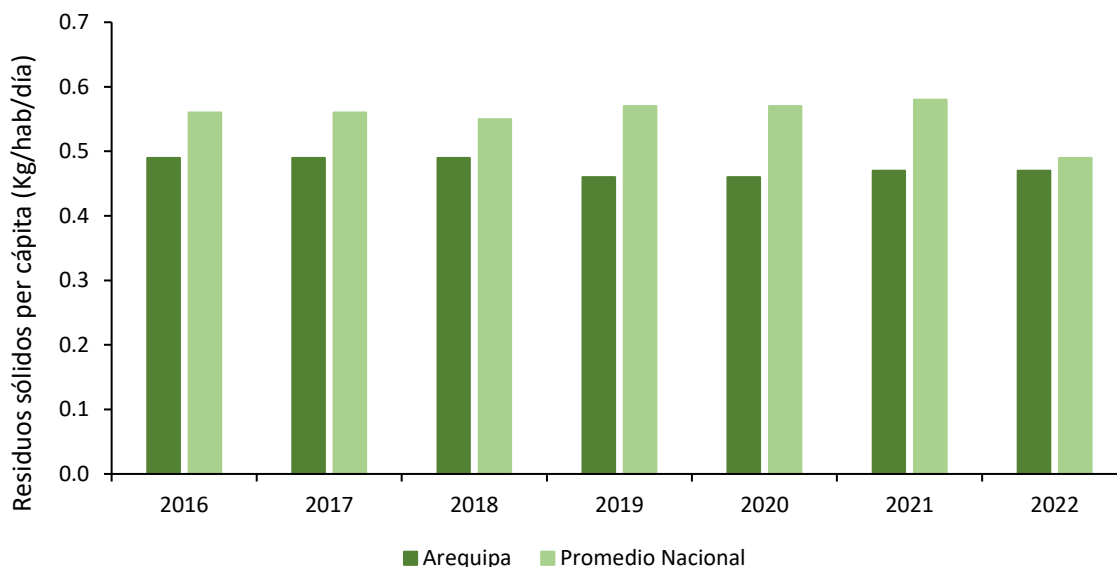


Figura 22. Arequipa: residuos sólidos per cápita generados diariamente, 2016-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.2.2. Estado de la mitigación y adaptación de los efectos del cambio climático

La situación del estado de la mitigación de los efectos del cambio climático en el departamento de Arequipa es significativamente peor que en el resto del país, especialmente por la cantidad de vehículos en circulación existentes, toda vez que una de las causas relacionadas con el aumento de la temperatura son las emisiones de CO₂ por la cantidad de vehículos en circulación existentes. La ciudad de Arequipa concentró el 7.0% del número de autos existentes en el país, ubicándose como el tercer departamento con el mayor parque automotor a nivel nacional (Posada, 2018). Además, en el año 2022 se estimó una cantidad de 163.5 vehículos automotores por cada mil habitantes en el departamento de Arequipa, siendo el promedio nacional 98,9 unidades por cada mil habitantes, de acuerdo con las cifras estimadas con información del MTC. Durante el mismo año, el parque automotor en Arequipa alcanzó un total de 254,086 unidades en circulación, cifra que ha presentado una tendencia ascendente los últimos años.

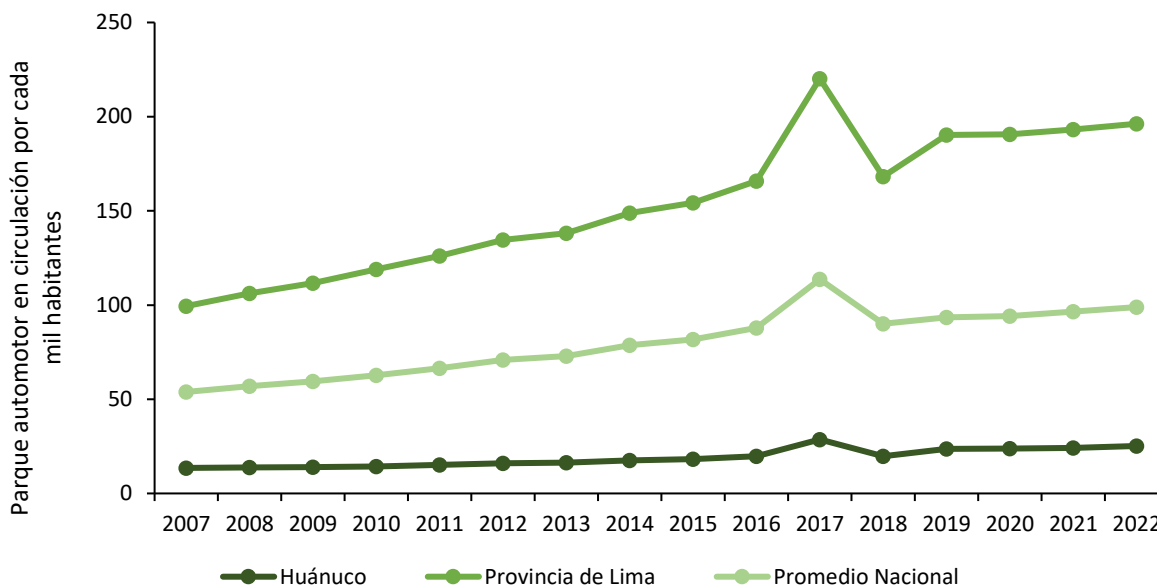


Figura 23. Arequipa: número de vehículos en circulación por cada mil habitantes, 2007-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Lo anterior se refleja en las cifras de la huella ecológica departamental, que denotan que un habitante requiere en promedio 2.7 hectáreas globales (hag) para satisfacer su demanda de recursos renovables y para desechar sus residuos, entre ellos el dióxido de carbono; cifra que está por encima del promedio nacional (2.06 hag), ubicándolo como el tercer departamento con mayor huella ecológica.

Respecto a la conservación de los recursos forestales, de acuerdo con los datos de MINAM, durante el año 2020 se reforestaron un total de 12 hectáreas de bosque en el departamento de Arequipa. Para el año 2021, la superficie reforestada registró 0 ha, mientras el 2022, la superficie reforestada alcanzó las 29 ha reforestadas frente al 2021.

3.3. Dimensión de servicios e infraestructura

En esta sección, se describe las principales brechas identificadas en el departamento de Arequipa, relacionadas con la calidad de la infraestructura de transporte, infraestructura de servicios básicos, infraestructura de salud y educación e infraestructura de conectividad virtual.

3.3.1. Infraestructura de transporte

Debido a ubicación la geográfica de Arequipa, el transporte se puede dar por vía terrestre, aérea y marítima; esto permite la articulación de esta zona del país con otros departamentos y la exportación de productos a países del extranjero.

La red vial de Arequipa tiene aproximadamente 9,200 km, de los cuales el 22.0% está pavimentada, lo que indica que gran parte de las redes nacionales, departamentales y vecinales en Arequipa no se encuentran asfaltadas (MTC, 2018). Del total de la red vial, el 65.7% corresponde a redes vecinales, el 18.0% red vial departamental y el 15,7% la red vial nacional (BCRP, 2018). En cuanto a la distribución de la red vial, el 23.8% se ubica en la provincia de Arequipa, el 24.3% en Caylloma y el 14.2% en Caravelí; sin embargo, el 44.7% de las vías departamentales y vecinales asfaltadas se

encuentran en la provincia de Arequipa (Gobierno regional Arequipa, 2016). El tramo 5 de la IIRSA Sur, que conecta Ilo – Matarani y Azángaro es una carretera importante para la articulación y comunicación de este departamento. La red vial del departamento tiene aproximadamente 3,286 km, de los cuales 18.0% corresponde a la red nacional, 18.0% a la red departamental y predomina la red vecinal, con 64.0% de la red vial total.

Con respecto al transporte aéreo, se cuenta con el Aeropuerto Internacional “Alfredo Rodríguez Ballón”, el cual se encuentra ubicado a 8 km del centro de la ciudad de Arequipa y es el tercer terminal aéreo más importante del país (MTC, 2018). Está bajo administración de CORPAC. Este aeropuerto cuenta con una longitud de pista de 2,980 metros de largo y 45 metros de ancho; sin embargo, a pesar de ser de categoría internacional no permite el aterrizaje de aviones 747 B. Aparte de este aeropuerto, con relación a infraestructuras de transporte aéreo, Arequipa cuenta con 23 aeródromos, de los cuales solo tres se encuentran operativos (Gobierno regional Arequipa, 2016). En el año 2017, se registró un movimiento de 831 mil pasajeros, de los cuales el 99.9% eran nacionales (BCRP, 2018).

En cuanto al transporte marítimo en Arequipa, se destaca el terminal portuario de Matarani, que está ubicado en la provincia costera de Islay, y que es clave para la promoción del comercio exterior, con envíos de minerales provenientes de mineras como Cerro Verde o Las Bambas (MINCETUR, 2019). En 2017, este puerto movilizó un total de 6,947 toneladas de carga, de los cuales, el 89% pertenece a carga solida a granel; además, en ese año, se movilizaron más de 500 naves (BCRP, 2018). Se considera a este como puerto como uno de los más importantes del país, ya que luego del puerto del Callao, es el que presenta un mayor tráfico. Por otro lado, está conectado con una carretera para el tránsito de vehículos de carga pesada que forma parte de la vía interoceánica que conecta con Brasil, además cuenta con el servicio de transporte cara por ferrocarril por Arequipa, Puno y Cuzco. Arequipa también cuenta con el puerto de Mollendo, el puerto de Ático en Caravelí y los puertos artesanales de Quillca, Chala y Lomas.



Figura 24. Arequipa: mapa de transporte y estado de las vías, 2024

Nota. Elaboración CEPLAN.

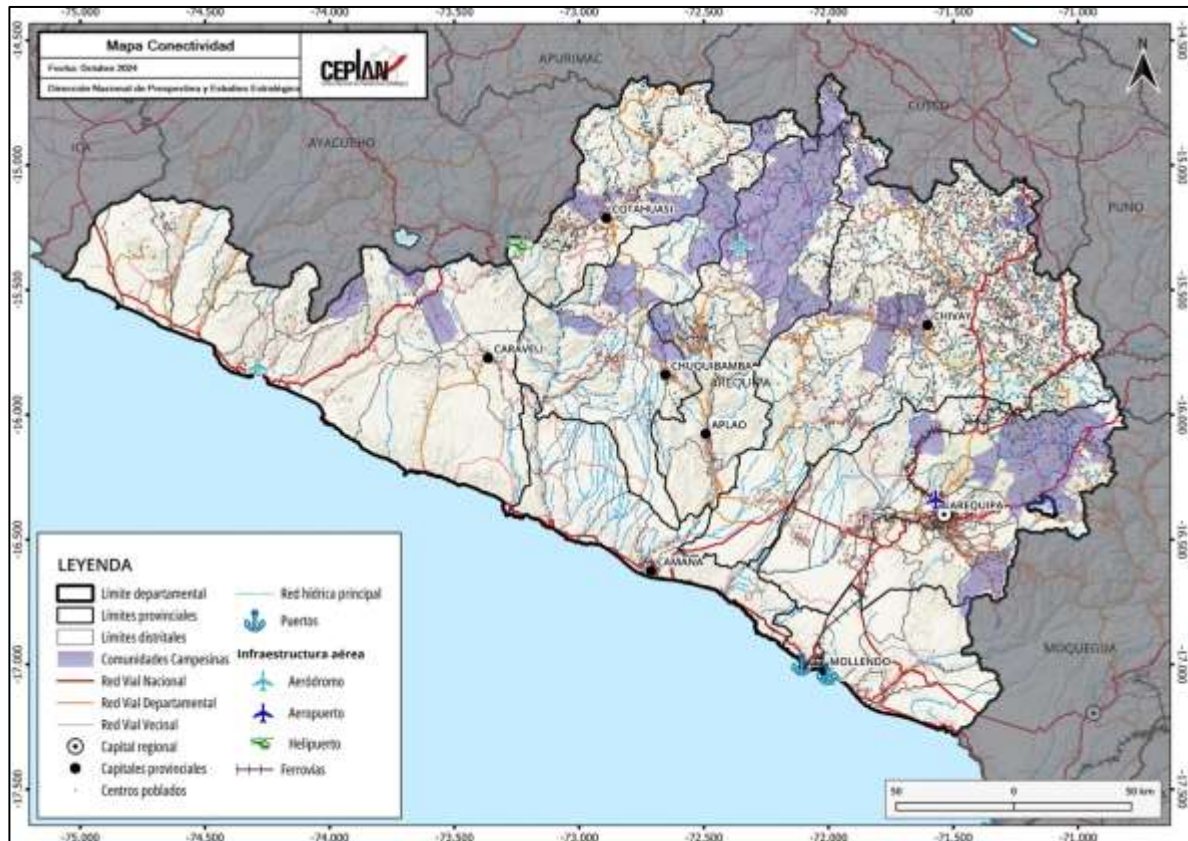


Figura 25. Arequipa: mapa de conectividad

Nota. Elaboración CEPLAN.

3.3.2. Infraestructura de conectividad virtual

En cuanto a la conectividad virtual, el acceso a internet permite que las poblaciones puedan mejorar su calidad de vida, ya que pueden contar con educación y comunicación necesaria para lograr el desarrollo a nivel socioeconómico. Si bien la conexión en internet es un servicio que cada vez toma mayor importancia, a nivel departamental existe una brecha importante en comparación a la capital y entre las ciudades capitales y centros poblados ubicados en las provincias.

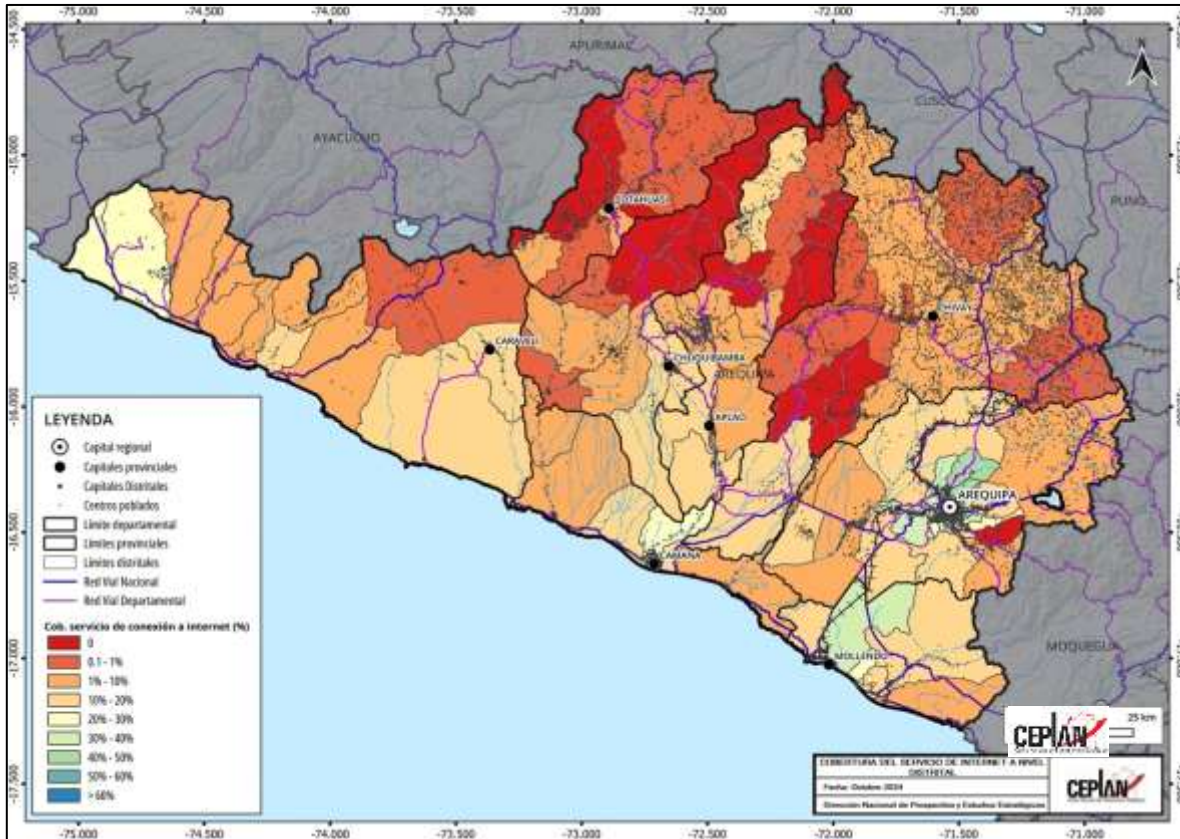


Figura 26. Arequipa: población (%) por distritos con conexión de internet en su vivienda, 2024

Nota. Elaboración CEPLAN.

En Arequipa, como se observa en el mapa de la Figura 26, existe una brecha importante en el departamento en cuanto a población con conexión de internet en su vivienda principalmente en las provincias de La Unión, Condesuyos, Castilla y Caylloma. Según datos del último censo realizado a nivel nacional y como se puede notar en el mapa, en el departamento de Arequipa, se registran 15 distritos en donde la población no cuenta con internet en sus hogares, que son Pocsi en la provincia de Arequipa, Lluta en la provincia de Caylloma, Andagua en la provincia de Castilla, los distritos de Pampa marca, Sayla, Quechualla, Tomepampa y Charcana en La Unión, Salamanca en la provincia de Condesuyo y Choco en la provincia de Castilla.

Tres distritos de la provincia de Arequipa, José Luis Bustamante y Rivero, Yanahuara y Arequipa son los únicos que tiene más del 60.0% de sus poblaciones con conexión a internet en sus hogares. La accesibilidad de este servicio es mayor en las provincias costeras del departamento como se puede notar en la Figura 26.

Para la conectividad virtual en los departamentos, un dispositivo que tiene gran importancia es el celular, ya que permite que las poblaciones puedan comunicarse, estar informadas y conectadas para acceder a servicios y al desarrollo económico. En el mapa se muestra el porcentaje de población por distritos que cuentan con el dispositivo celular; cómo se puede notar en el mapa, en la provincia de Arequipa junto a las provincias costeras de Islay, Camaná y Caravelí, se ubican los distritos con un porcentaje mayor de población con acceso a celular, mientras que los distritos con porcentaje más bajo de población que cuenta con el dispositivo son Tomepampa, Puyca y Huaynacotas en la

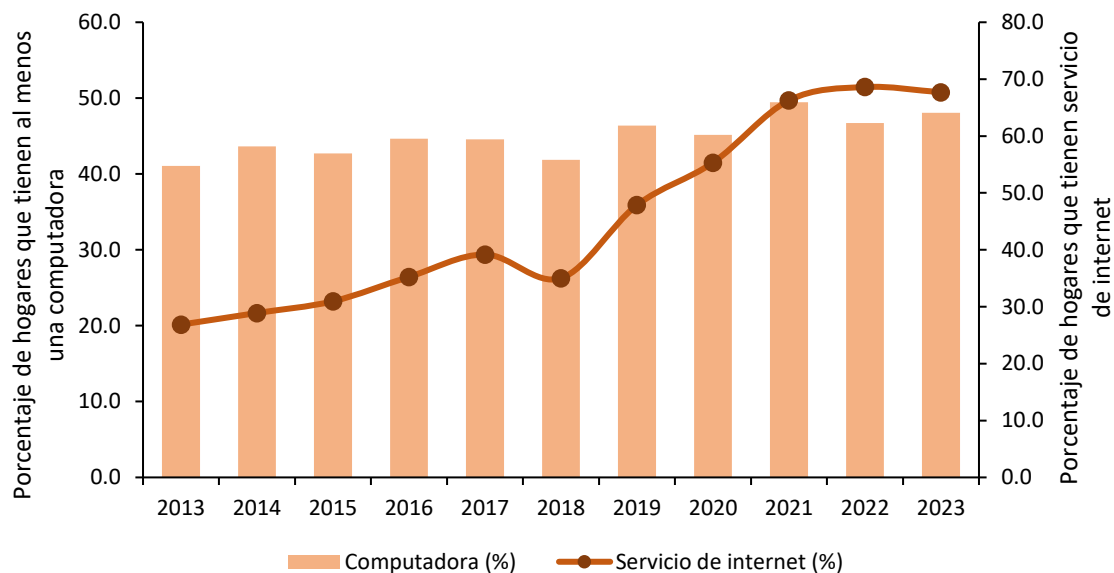


Figura 28. Arequipa: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de internet, 2013-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.4. Dimensión económica

Arequipa fue la segunda región que tuvo la participación más alta en el aporte al PBI nacional durante el año 2023, ya que registró un aporte del 5.5%, solo por detrás de Lima Metropolitana (36.5%). Según su aporte al Valor Agregado Bruto (VAB) departamental, en el año 2023, la rama de actividad más importante que sostuvo la economía departamental fue la de extracción de petróleo, gas y minerales (33.2%). La segunda actividad más importante fue la de otros servicios (24.7%), seguida por manufactura (10.5%) y comercio (10.2%).

La actividad minera es la más significativa para la economía de este departamento y se basa en la extracción de minerales metálicos como el cobre, oro, plata o zinc. Arequipa se destaca como el primer productor de cobre y molibdeno a nivel nacional, y el tercero en oro (MINCETUR, 2018); en cuanto al cobre, la extracción se da principalmente por la compañía minera “Sociedad Minera Cerro Verde” cuya producción se ubicó el 2019 en la primera posición a nivel nacional con una participación del 19.3% (BCRP, 2018). Arequipa cuenta con cinco proyectos en fase explotación avanzada, un proyecto entre Madrigal y Caylloma para la extracción de oro, cobre, zinc; otro proyecto en Condesuyos para la extracción de cobre, molibdeno, oro y playa, y finalmente un proyecto en Castilla y otro en Caravelí para la extracción de oro, plata y cobre (Gobierno regional Arequipa, 2016).

En cuanto a la manufactura, esta se basa en el procesamiento de productos primarios, como productos lácteos, derivados de trigo, gaseosas, entre otros. Además, existen empresas que se dedican a la transformación de lana de oveja y fibra de alpaca para el mercado externo; finalmente, las procesadoras de minerales no metálicos generan fierro para construcción, acero o cátodos de cobre (BCRP, 2018). El comercio en Arequipa destaca porque este departamento es el segundo en

contar con mayor cantidad de centros comerciales a nivel nacional (posee 5: Real Plaza Arequipa, Parque Lambrani, Arequipa Center, Mall Aventura Plaza y Malla Aventura Plaza de Cayma (MINCETUR, 2019).

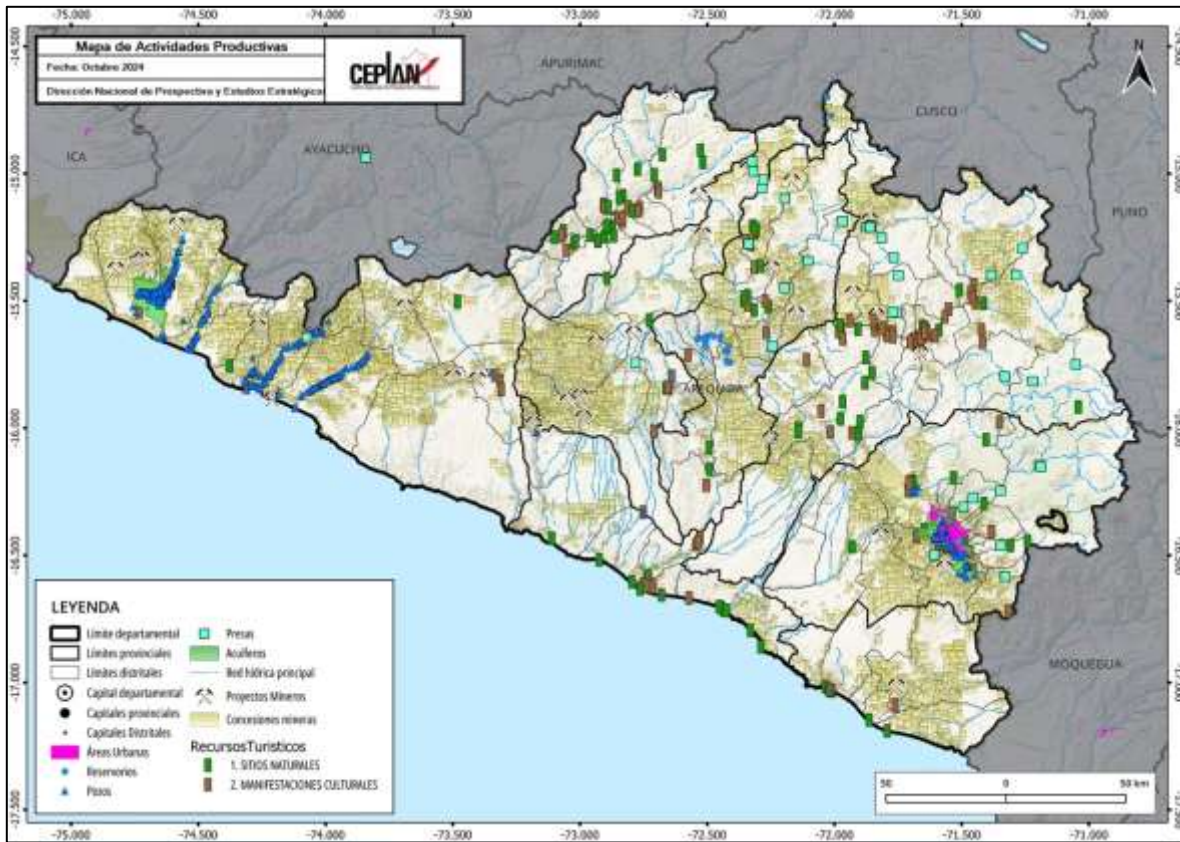


Figura 29. Arequipa: mapa de actividades productivas

Nota. Elaboración CEPLAN.

Sobre las actividades agropecuarias, estas se desarrollan principalmente en la costa del departamento (el 7.53% del territorio es superficie agrícola) y Arequipa se destaca por cultivos como la alfalfa, la cebolla, el arroz, la papa, cebolla, maíz y el ajo.

En Arequipa, durante el año 2022, la población económicamente activa ocupada fue de aproximadamente 725 mil personas. Arequipa ocupa el puesto 3 a nivel nacional sobre valores de IDH con un 0.6425, por encima del promedio nacional que es de 0.5858 (PNUD, 2019). Un indicador importante del IDH, es el ingreso familiar per cápita, y en el mapa de la Figura 31, se muestra este valor a nivel distrital y en 4 rangos. En Arequipa, durante el año 2021, el valor promedio de ingreso familiar per cápita mensual fue de S/. 1,223.6 un valor muy superior al promedio nacional (S/. 989.0).

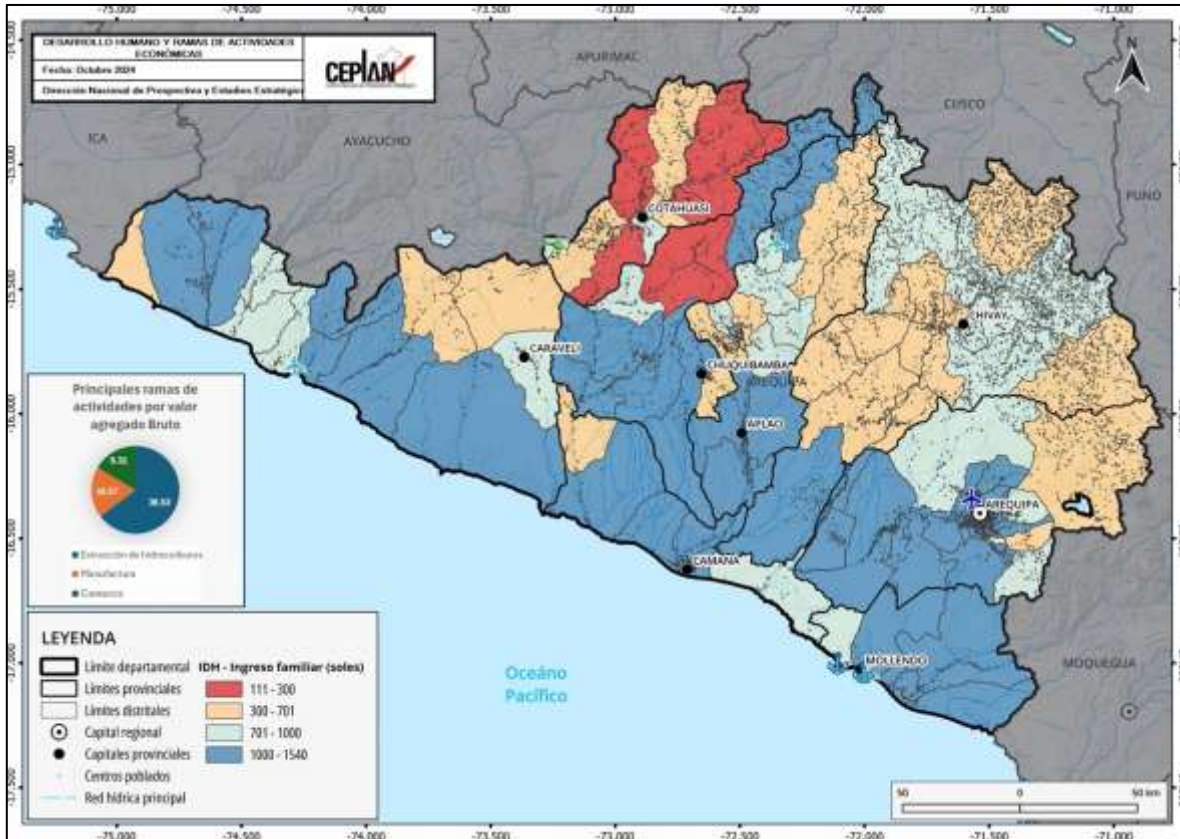


Figura 30. Arequipa: mapa del IDH (ingreso familiar) y actividades productivas, 2024

Nota. Elaboración CEPLAN.

3.4.1. Ingresos y gastos de las personas

3.4.1.1. Gasto real per cápita

En el año 2024, el gasto real promedio per cápita mensual nacional se ubicó en S/. 891, registrando una tendencia hacia el alza desde el 2020, aumentando en 1.2% respecto al nivel alcanzado el año 2023 (S/. 881).

Según área de residencia, se observa que el gasto real promedio per cápita en el área urbana alcanzó los S/. 964, mientras que en la zona rural se ubicó en S/. 583. Las variaciones del 2024 con relación al 2023 fueron 0.9% en el área urbana, y 1%, en el área rural.

Evaluando por región natural, en el año 2024, el gasto real promedio per cápita en la Costa alcanzó los S/. 984, seguido de la Sierra, con S/. 790 soles, y la Selva, con S/. 723 soles. Al comparar con lo obtenido en el año 2023, el gasto real promedio per cápita aumentó en los tres casos: 0.7% en la Costa, 2% en la Sierra y 1.5% en la Selva.

Tabla 1. Perú: evolución del gasto real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles)

Ámbitos geográficos	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Nacional	920	942	961	959	976	986	830	881	887	881	891
Urbana	1047	1068	1087	1083	1097	1103	911	960	966	954	964

Rural	521	534	540	533	544	560	522	571	569	577	583
Región Natural											
Costa	1067	1094	1121	1119	1131	1138	935	985	985	977	984
Sierra	754	769	777	770	790	809	701	751	778	772	790
Selva	714	726	731	738	755	759	680	733	715	712	723

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

El nivel de gasto de la región de Arequipa ha tenido una tendencia ligeramente decreciente en los últimos diez años, mostrando en el 2024 un nivel de S/. 1,074. No obstante, se ha encontrado por encima del promedio nacional de manera sostenida, estando, en el 2024, 183 soles por encima del promedio nacional. Así, Arequipa se sitúa como la tercera región con mayor nivel de gasto real promedio per cápita.

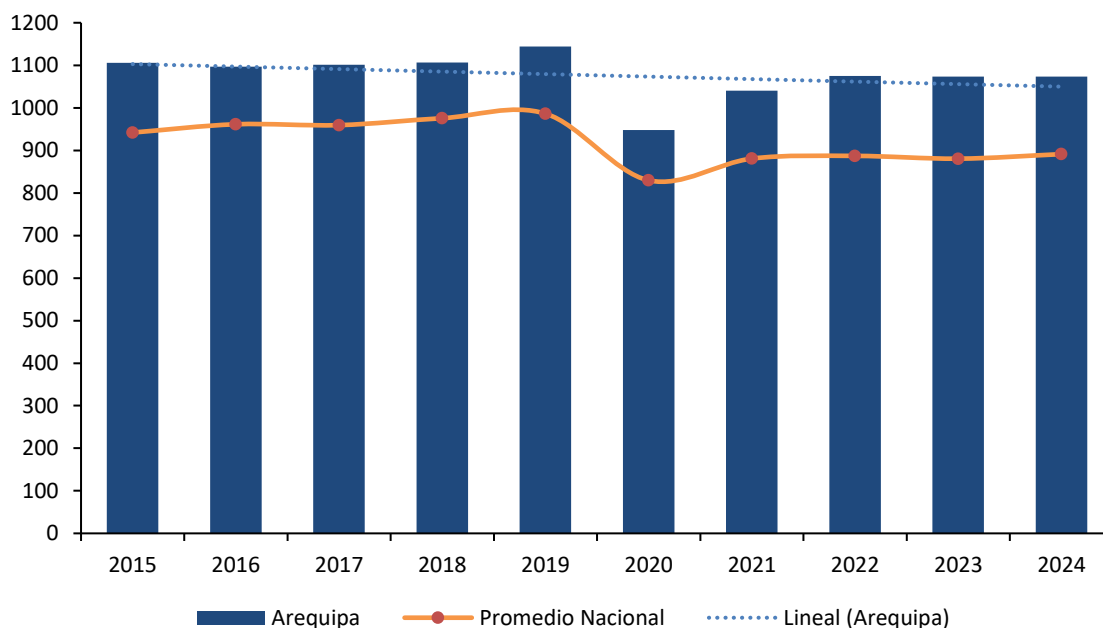


Figura 31. Arequipa: evolución del gasto real promedio per cápita, 2014-2024

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

3.4.1.2 Estructura del gasto real per cápita en Arequipa

La canasta básica de consumo (alimentos y no alimentos) está organizada según la Clasificación de Consumo Individual por Finalidades (CCIF).

En el año 2020, se observa que el 39.0% del gasto per cápita se destinó a alimentos consumidos dentro del hogar (S/. 363), seguido del alquiler de vivienda y combustible con 22.0% (S/. 205), transporte y comunicaciones con 12.0% (S/. 112), cuidados de la salud con 9.0% (S/. 84), esparcimiento, diversión y cultura con 8.0% (S/. 75), muebles y enseres con 4.0% (S/. 37), y vestido y calzado y otros gastos en bienes y servicios con 3.0% cada uno (S/. 28 cada uno).

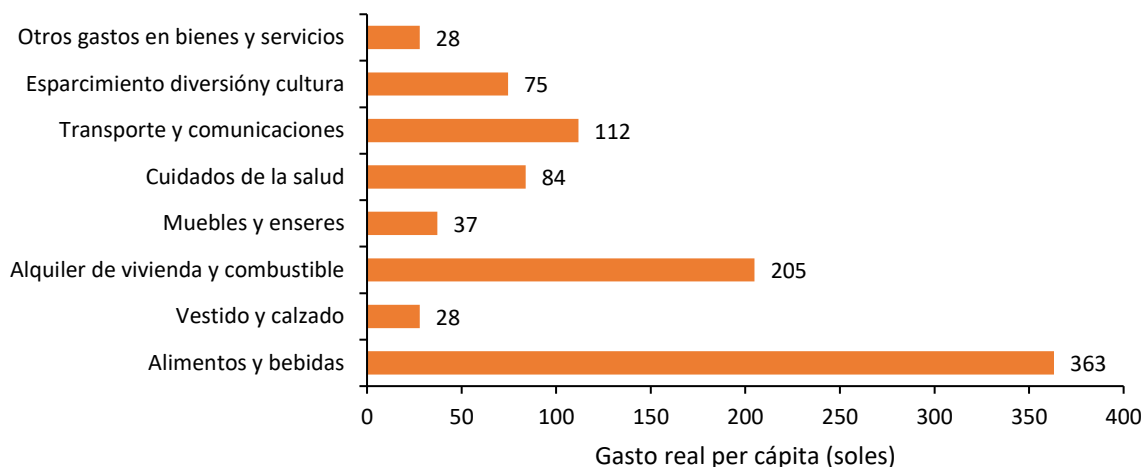


Figura 32. Arequipa: estructura del gasto real per cápita, en soles, según 8 grupos de gasto (Clasificación del Consumo Individual por finalidades), 2020

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

3.4.1.3. Ingreso real per cápita

El ingreso real promedio per cápita mensual en 2024 se ubicó en S/. 1,196 mostrando un leve crecimiento de 2.2% respecto al nivel alcanzado en el año 2023. Cabe mencionar que la tendencia de crecimiento fue interrumpida en el 2020 en el contexto de COVID-19 y, es hasta el momento que se está recuperando.

A nivel de área de residencia en 2024, se observa que, en el área urbana, el ingreso real promedio per cápita mensual fue de S/. 1,309 y, en el área rural, de S/. 719. Las variaciones del 2024 con relación al 2023 fueron de 2% (28 soles), en el área urbana, y 1% (8 soles), en el área rural.

Por región natural en 2024, el ingreso real promedio per cápita en la Costa se ubicó en S/. 1,329, en la Sierra, en S/. 1,050 y, en la Selva, en S/. 954. Al comparar con el año 2023, se observaron crecimientos en los tres casos: 1.5%, en la Costa, 2.8%, en la Sierra, y 4.3%, en la Selva.

Tabla 2. Perú: evolución del ingreso real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles)

Ámbitos geográficos	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Nacional	1211	1237	1277	1258	1286	1302	1032	1166	1182	1170	1196
Urbana	1406	1432	1476	1450	1468	1473	1142	1278	1300	1281	1309
Rural	599	608	610	592	638	676	615	728	709	711	719
Región Natural											
Costa	1428	1466	1525	1501	1516	1521	1165	1309	1318	1308	1329
Sierra	973	978	991	966	1019	1058	877	996	1031	1020	1050
Selva	890	911	920	925	940	947	824	941	940	913	954

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

El nivel de ingreso de la región Arequipa ha tenido una tendencia ligeramente decreciente en los últimos diez años, mostrando en el 2024 un nivel de S/. 1,608. Así, se encuentra en una posición por

encima del promedio nacional, de igual manera de lo que había sido en los años anteriores. Arequipa se sitúa como la segunda región con mayor nivel de ingreso real per cápita.

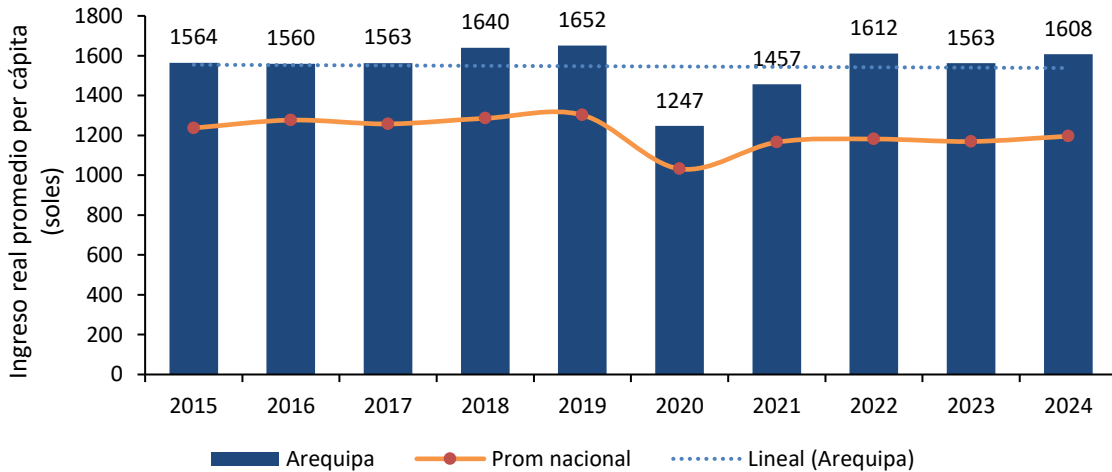


Figura 33. Arequipa: evolución del ingreso real promedio per cápita, 2015-2024

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

Al desagregar los ingresos por tipo de fuente en 2020, el ingreso por trabajo constituye la principal fuente de ingresos, representando el 68.0% (S/. 833) del total de ingresos; le sigue el alquiler imputado que está constituido principalmente por la valorización que realizan los hogares por la vivienda propia o cedida con 12.0% (S/. 147), las transferencias corrientes y las donaciones con 7.0% cada uno (S/. 86 cada uno), ingreso extraordinario con 4.0% (S/. 49) y renta con 2.0% (S/. 25).

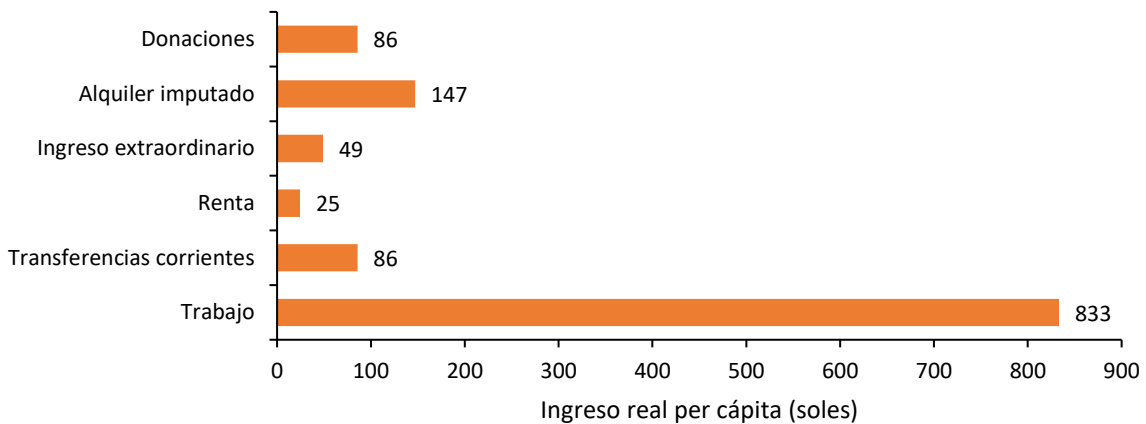


Figura 34. Arequipa: estructura del ingreso real per cápita, en soles, según tipo de ingreso, 2020

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

3.4.2. Crecimiento económico

De acuerdo con los datos del INEI, en el año 2023, el valor agregado bruto (VAB) per cápita de Arequipa se redujo 2.9% respecto al año anterior, siendo de aproximadamente S/. 19,689 por persona. Este aumento da continuidad a la tendencia de fluctuaciones en los últimos diez años.

Durante el año 2020, la situación encontró el punto de VAB per cápita más bajo en los últimos nueve años, con S/. 17,690 por habitante. Esto aumentó en 9.9% para el siguiente año, con un consecuente aumento de 3.2% para el 2022, respecto del año anterior. El valor más alto se dio en 2017, con S/. 22,070 por persona.

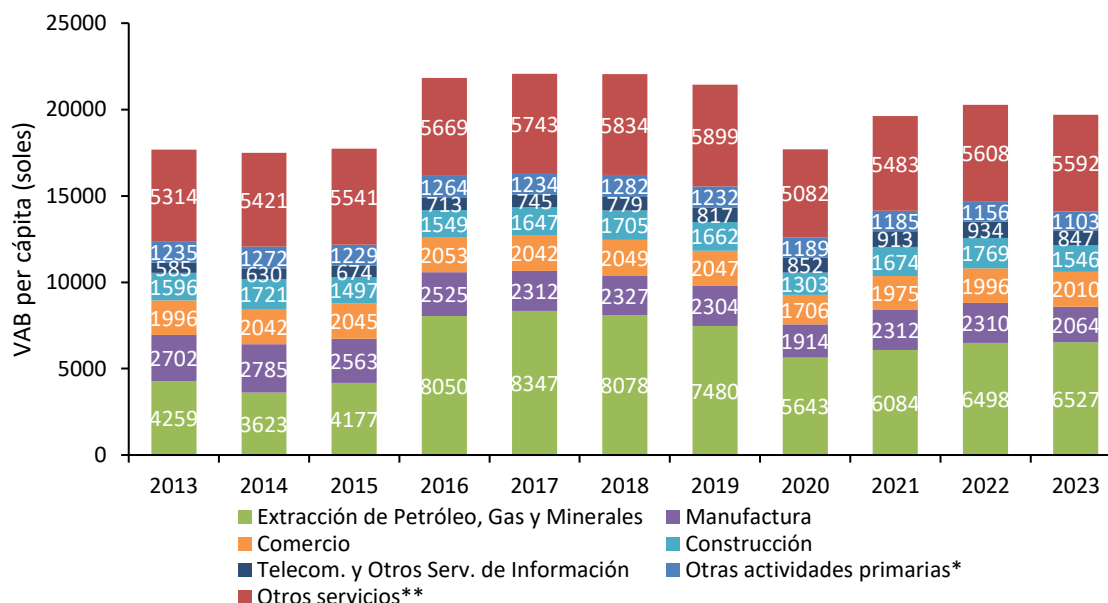


Figura 35. Arequipa: evolución del valor agregado bruto per cápita (soles) por actividad económica, 2013-2023

Nota. *Incluye otras actividades primarias como agricultura ganadería, caza, silvicultura, pesca y acuicultura. **Incluye otros servicios como electricidad, gas, agua, transporte, almacén, correo y mensajería, alojamiento, restaurantes, administración pública y defensa, entre otros. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.4.3. Formalidad de trabajo

Además de su crecimiento económico, la situación de la formalidad del trabajo en el departamento de Arequipa durante el año 2024 fue mejor que la mayoría de regiones, encontrándose entre las cuatro con mayor porcentaje de trabajadores con empleo formal (37.8%), 8.7 puntos porcentuales por encima del promedio nacional (29.1%).

En contraste, si bien más de la mitad de las personas ocupadas en 2021 contaba con algún seguro de salud (80.7%), esta cifra se encontró por debajo del promedio nacional (89.1%).

La generación de empleos formales en el departamento ha mantenido una baja volatilidad desde el año 2009. Ello podría atribuirse a la elevada variación del valor agregado bruto anual de los sectores construcción y manufactura durante el 2008 al 2021, situación que reflejaría un comportamiento inestable para la inversión privada en ese periodo de tiempo. De hecho, los datos revelan que la participación del empleo formal en este departamento disminuyó levemente luego que las actividades de construcción y manufactura se contrajeron en el año 2015 y 2020. Cabe resaltar que, durante el año 2021, hubo una variación de 29.8% del valor agregado bruto anual en el sector construcción y de 22.9% en el sector manufactura en Arequipa, respecto al año 2020. Para el 2022, la proporción del empleo formal alcanzó 26.4%, lo cual evidenció un incremento de 4.3 puntos porcentuales respecto al 2021, mientras que el valor agregado bruto anual del sector construcción y el sector manufactura crecieron en 7.31% y 1.51%, respectivamente. Además, durante el año 2024,

el empleo formal aumentó en 1.4 puntos porcentuales con respecto al año anterior, y el valor agregado bruto anual del sector construcción aumentó en 11.5 y el sector manufactura en 5 puntos porcentuales.

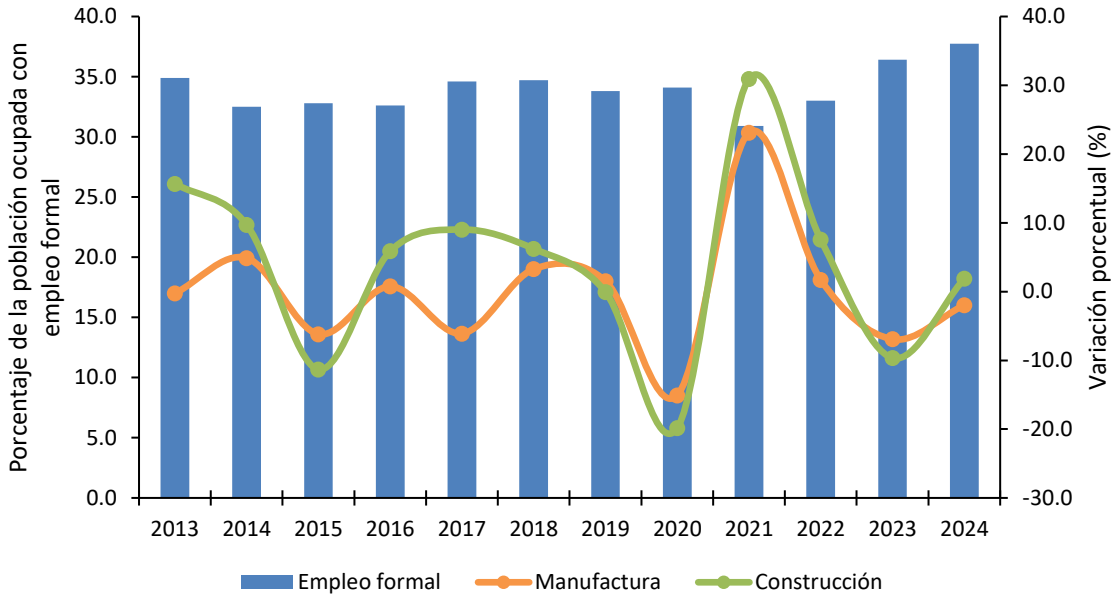


Figura 36. Arequipa: evolución del empleo formal y la variación porcentual del valor agregado de los sectores construcción y manufactura, 2013-2024

Nota. El eje izquierdo corresponde al porcentaje de la población ocupada con empleo formal, mientras que el eje derecho corresponde a las tasas de variación del valor agregado de los sectores construcción y manufactura. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Durante el año 2023, la población ocupada de Arequipa alcanzó los 722.4 miles de personas, con una reducción de 3.7% respecto del año 2022 (749.9 miles de personas). No obstante, respecto al 2021, se redujo en 1.8% (113.8 miles de personas). Del total de ocupados, en el año 2023, la rama de actividad más importante que sostuvo la economía departamental fue la de extracción de petróleo, gas y minerales (33.2%). La segunda actividad más importante fue la de otros servicios (24.7%), seguida por manufactura (10.5%) y comercio (10.2%). Cabe resaltar que, si bien la población económicamente activa ocupada disminuyó del 2021 al 2023, el VAB de Arequipa aumentó en este mismo periodo, lo que explica un aumento en la productividad en la región.

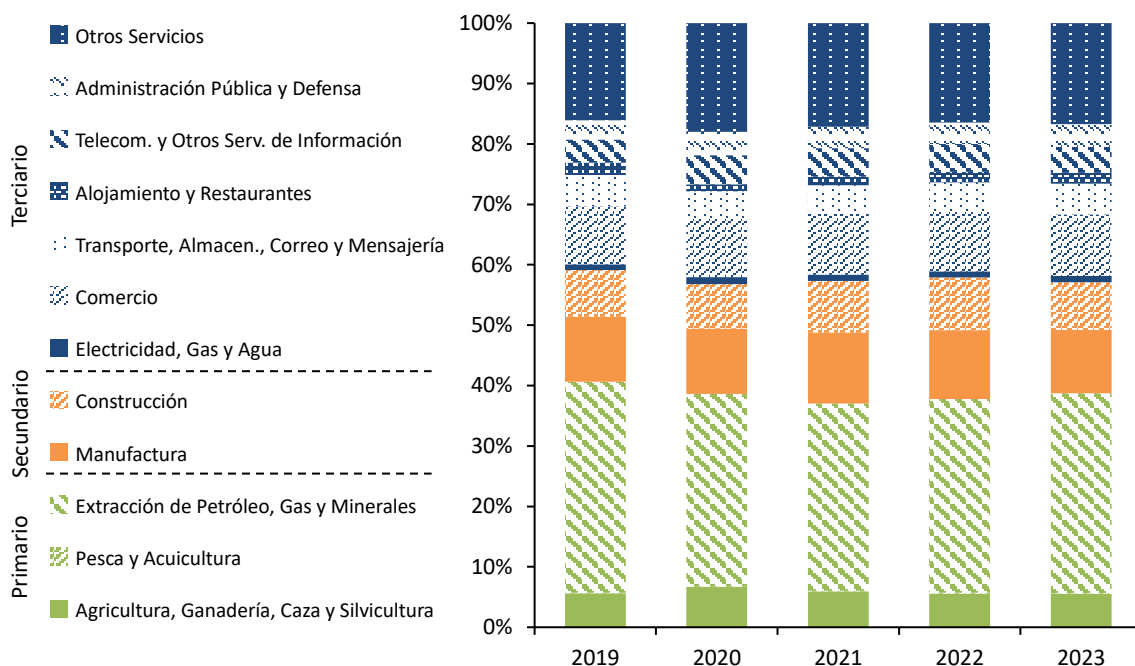


Figura 37. Arequipa: evolución de la estructura del valor agregado bruto per cápita por actividad económica, 2019-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.4.4. Análisis de la estructura productiva regional

El Valor Añadido Bruto (VAB), es un indicador macroeconómico que permite explicar el valor generado por un sector específico en un periodo en concreto. Si bien la metodología y fuentes de información utilizadas son las mismas que se utilizan para el cálculo del Producto Bruto Interno (PBI), el VAB calcula el valor bruto de la producción excluyendo los valores de consumo o insumo intermedio (que ingresan en el proceso productivo para ser transformado en otros bienes).

Arequipa es el segundo departamento con el VAB real más alto (S/. 6,603 millones) después de Lima (S/. 245,636). Asimismo, es el cuarto departamento con la mayor población a nivel nacional (Tabla 3).

Tabla 3. Perú: Producción, superficie y población por departamentos, 2023

Región*	VAB real (millones de soles de 2007)	VAB real por habitante (soles de 2007)	Población (habitantes)	Superficie (miles de km ²)
Amazonas	3,155	7,339	429,943	39.25
Áncash	20,830	17,380	1'198,547	35.91
Apurímac	6,698	15,637	428,311	20.90
Arequipa	31,110	19,689	1'580,075	63.35
Ayacucho	5,851	8,727	670,377	43.81
Cajamarca	11,783	8,118	1'451,436	33.32
Cusco	22,194	15,970	1'389,737	71.99
Huancavelica	3,467	10,107	343,026	22.13
Huánuco	6,603	8,791	751,097	36.85
Ica	21,067	20,232	1'041,312	21.33

Junín	15,769	11,445	1'377,838	44.20
La Libertad	23,270	11,059	2'104,254	25.50
Lambayeque	12,661	9,374	1350,663	14.23
Lima	245,636	22,034	11'147,924	34.80
Callao	22,333	18,753	1'190,860	0.15
Loreto	9,534	9,066	1'051,560	368.85
Madre de Dios	1,786	9,339	191,259	85.30
Moquegua	13,311	66,794	199,286	15.73
Pasco	5,450	20,381	267,425	25.32
Piura	21,369	10,046	2'127,093	35.89
Puno	9,237	7,584	1'217,951	72.00
San Martín	6,421	6,866	935,194	51.25
Tacna	8,366	21,436	390,279	16.08
Tumbes	2,816	10,702	263,164	4.67
Ucayali	4,726	7,535	627,233	102.41
Perú	535,444	374,405	33'725,844	1,285.22

Nota. * En el Perú aún no se constituyen regiones en el marco de la Ley de Bases de la Descentralización; sin embargo, para el presente documento se utiliza el término para referirse a las circunscripciones territoriales bajo la jurisdicción de un gobierno regional. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

El VAB per cápita en el departamento de Arequipa ha mostrado, en los últimos diez años, un crecimiento de 11.1% entre 2014 y 2023, lo que representa una mayor actividad económica. Asimismo, el VAB por habitante del departamento como proporción del VAB por habitante nacional registró un aumento acumulado de 8.2 puntos porcentuales en el mismo periodo de tiempo (Figura 38). Así, en el 2023, Arequipa presentó un VAB per cápita de S/. 19,689.

De esta forma, esto muestra que el departamento ha experimentado un decrecimiento del VAB por habitante en los últimos ocho años, y la proporción de participación del VAB per cápita de Arequipa también ha estado decreciendo, aunque manteniéndose por encima del 120% desde el 2013.

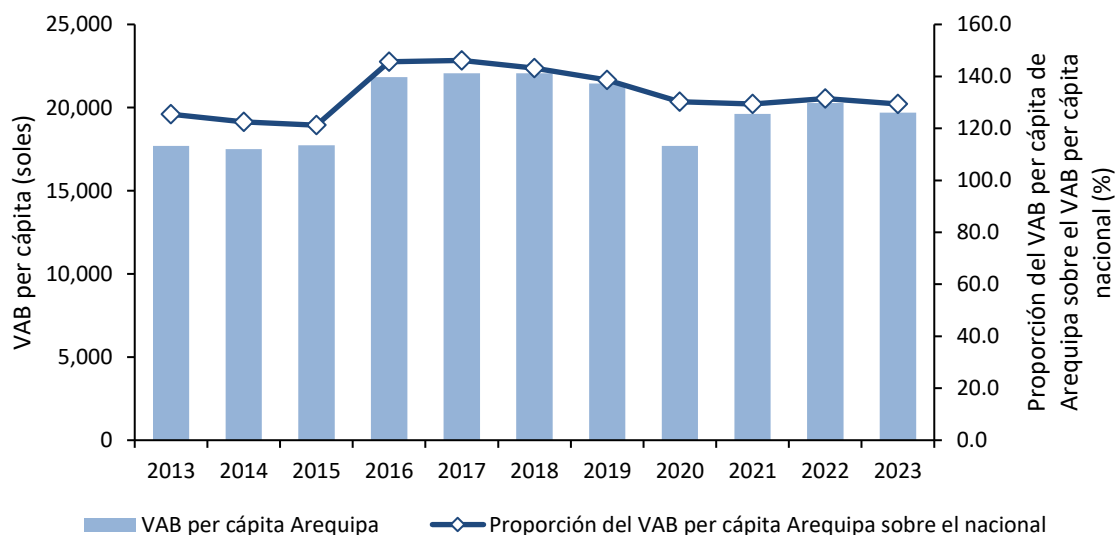


Figura 38. Arequipa: evolución del Valor Agregado Bruto per cápita y su participación sobre el Valor Agregado Bruto per cápita nacional, 2013-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

En lo que respecta a la estructura productiva de Arequipa, se observa que, en el año 2023, predominaron las actividades económicas relacionadas al sector de extracción de petróleo, gas y minerales (33.2%). La segunda actividad más importante fue la de otros servicios (24.7%), seguida por manufactura (10.5%) y comercio (10.2%). No obstante, se observa que la participación de algunas actividades económicas difiere en términos relativos y grado de importancia de la estructura productiva nacional.

Por ejemplo, se observa que el departamento de Arequipa posee una mayor participación en el sector de extracción de petróleo, gas y minerales. Caso contrario es el que se presenta con el sector de otros servicios, pues este representa un menor grado de importancia en la región en comparación al nacional.

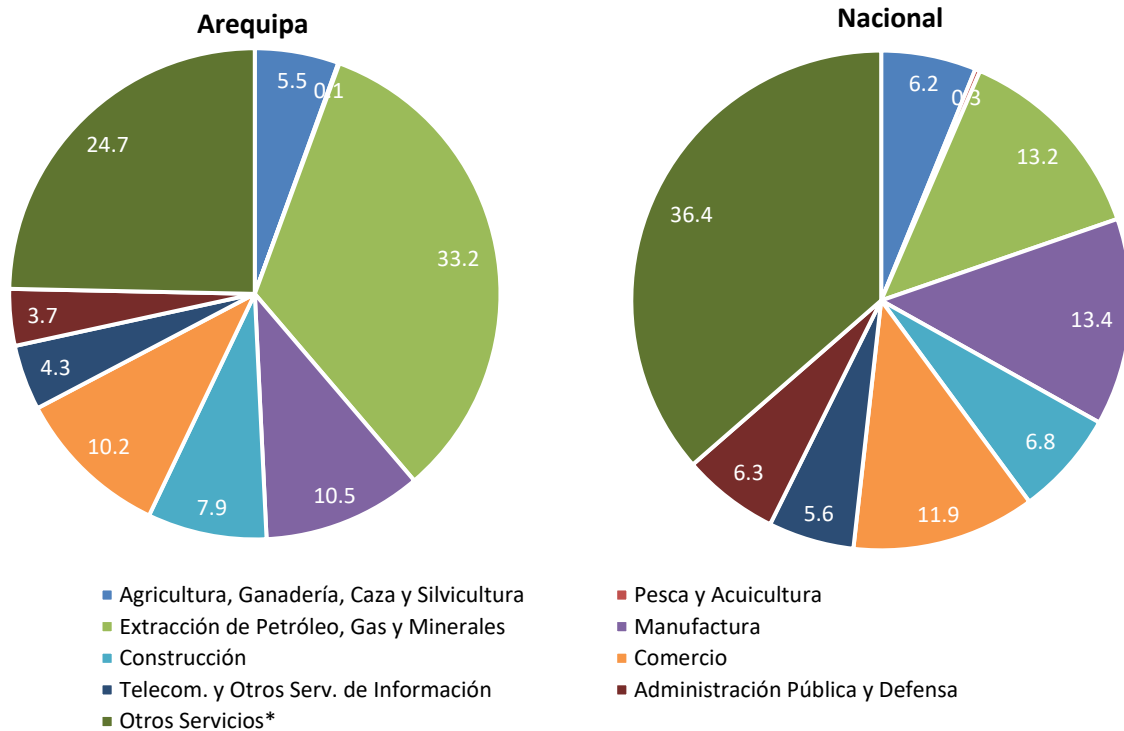


Figura 39. Arequipa: estructura productiva a nivel departamental y nacional, 2023

Nota. *Otros servicios incluyen electricidad, gas, agua, transporte, almacenamiento, correo, mensajería, alojamiento, restaurantes, entre otros. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Por otra parte, el comportamiento del crecimiento del VAB de Arequipa se encuentra relacionado con la productividad de su fuerza laboral, la misma que mostró un incremento entre los años 2013 y 2022 pasando de 34.21 miles de soles a 42.01 miles de soles (Figura 40). Asimismo, para el año 2023 este indicador aumentó a 43.07 miles de soles.

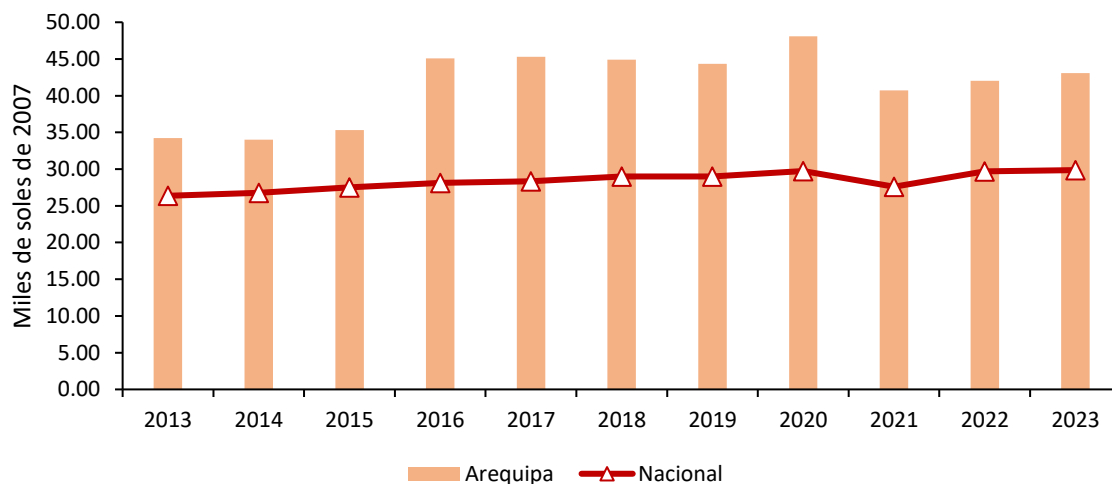


Figura 40. Arequipa: evolución de la productividad de la PEA ocupada a nivel departamental y nacional, 2013-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Adicionalmente, se observa que la productividad de la PEA ocupada del departamento se ubicó alrededor de 13 mil soles por encima de la productividad media nacional los últimos ocho años, lo que evidencia que, además de las ganancias de productividad que ha obtenido Arequipa entre los años 2016 al 2023, siempre superó la eficiencia productiva promedio del país. Mantener esta tendencia representa un reto fundamental para el departamento en los siguientes años, en especial en lo que corresponde a fortalecer sus capacidades productivas y apostar por la tecnificación y diversificación productiva.

La estructura productiva del departamento de Arequipa presenta potencialidades productivas y competitivas que, gracias a su especialización productiva en ciertas actividades y la generación de eslabonamientos productivos intra e interdepartamental, contribuyen al crecimiento y consolidación de la economía.

En este aspecto, es importante observar detenidamente las interrelaciones entre las actividades económicas y el territorio en donde estas se desarrollan, motivo por el cual se realiza un análisis sobre los patrones de especialización regional y de distribución de actividades económicas al interior del departamento, identificando los niveles localización, variación y restructuración.

Para esta labor, se plantea el uso de las técnicas de análisis regional con información limitada (Lira & Quiroga, 2009), propuesta metodológica del Instituto de Planificación Económica y Social (Ilpes) de la Cepal.

Así también, se analizan indicadores de dinámica y competitividad, los cuales permiten analizar el comportamiento intertemporal de las regiones, como los que indican sus eventuales factores de productividad, esto quiere decir observar los principales cambios en la estructura productiva en distintos periodos de referencia a fin de identificar que actividades que siguen siendo relevantes, han dejado de serlo, o han pasado a ser relevantes en la estructura productiva regional en el periodo de análisis. Finalmente, se analizan cómo las actividades se distribuyen dentro del territorio macro regional, pues la dinámica de las actividades productivas guarda una estrecha relación con la

localización de los recursos productivos, así como la interacción interdepartamental de las actividades económicas que se desarrollan.

Matrices de participación regional

Las matrices de participación regional son tablas de información donde cada celda representa la participación de una determinada actividad económica sobre la producción total departamental, las cuales sirven para realizar una primera comparación sobre la estructura económica de cada departamento con la estructura total macro regional sur (Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Puno y Tacna).

El análisis intradepartamental (de las estructuras económicas de los diez departamentos que conforman la macro región sur) muestra ciertas similitudes en las estructuras productivas, aunque también existen algunas diferencias notorias en el peso que tienen algunas de las actividades económicas en el VAB departamental (Tabla 4).

En este sentido, en el año 2007 se pueden identificar 3 grupos territoriales con distintas estructuras productivas: (i) los territorios primarios, conformados por los departamentos de Cusco, Tacna y Madre de Dios, donde estas actividades representaron más del 42% de sus VAB; (ii) los territorios secundarios, integrados por los departamento de Ica, Moquegua y Huancavelica, donde estas actividades representaron en conjunto más del 33% de sus VAB; (iii) los territorios diversificados, constituidos por los departamento de Arequipa, Ayacucho, Apurímac y Puno, en los cuales las actividades primarias, transformadoras y terciarias fueron importantes.

Respecto a los territorios diversificados, se caracterizaron principalmente por la elevada participación de las actividades comerciales y de servicios; no obstante, estos evidenciaron ciertas diferencias importantes entre sus estructuras productivas. Por ejemplo, los departamentos de Apurímac y Arequipa mostraron una mayor participación de la actividad minera (28.4% y 26.6%, respectivamente) lo cual se asocia a la elevada producción de cobre en sus territorios; sin embargo, Apurímac presentó una mayor participación de la actividad agropecuaria (14.3%), mientras que, en Arequipa, la manufactura fue más relevante (10.5%). En contraste, la actividad agropecuaria presentó una mayor participación en el VAB de los departamentos de Ayacucho y Puno, al registrar valores cercanos al 19.0% y 16.6%, respectivamente.

Tabla 4. Macro región sur: estructura económica de cada departamento de la región, 2007 y 2017

2007											
Actividad productiva	Apurímac	Arequipa	Ayacucho	Cusco	Huancavelica	Ica	Madre de Dios	Moquegua	Puno	Tacna	Total macro región sur
Agropecuario, silvicultura y pesca	14.32	8.67	19.23	8.33	7.56	17.26	5.44	3.43	16.68	5.59	10.17
Minería e hidrocarburos	28.45	26.65	12.69	33.61	26.30	10.01	53.04	39.71	13.38	48.49	27.77
Electricidad, gas y agua	1.11	1.26	0.84	0.98	29.73	1.10	0.89	3.58	1.93	0.86	2.55
Manufactura	4.07	19.43	11.95	11.77	1.85	27.16	6.49	37.43	10.24	4.17	17.40
Construcción	6.84	4.74	6.83	6.12	6.45	5.23	4.15	4.52	5.65	7.04	5.49
Comercio	7.97	10.12	10.60	8.46	3.80	9.25	9.00	1.71	11.05	8.68	8.39
Transporte y comunicaciones	3.64	7.58	5.61	5.76	2.19	8.61	4.40	2.11	8.67	7.70	6.38
Alojamiento y restaurantes	2.05	2.01	1.37	4.56	0.85	1.59	2.28	0.83	2.05	1.26	2.13
Servicios gubernamentales	9.68	2.57	8.81	4.60	7.15	3.01	2.89	1.78	7.22	3.15	4.03
Otros servicios	21.87	16.96	22.06	15.81	14.12	16.77	11.42	4.92	23.14	13.06	15.69
Total departamental	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

2017

Actividad productiva	Apurí mac	Arequipa	Ayacucho	Cusco	Huancavelica	Ica	Madre de Dios	Moquegua	Puno	Tacna	Total macro región sur
Agropecuario, silvicultura y pesca	5.55	↓5.59	11.97	4.65	9.47	14.14	7.36	1.76	16.00	5.81	7.70
Minería e hidrocarburos	67.42	↑37.82	23.44	48.12	12.00	16.16	38.97	27.21	9.80	34.15	33.87
Electricidad, gas y agua	0.57	↓1.15	0.68	1.21	30.64	1.63	0.80	3.29	1.40	1.07	2.23
Manufactura	1.21	↓10.47	7.52	5.20	1.68	19.25	4.99	45.80	7.79	4.21	11.71
Construcción	6.72	↑7.46	9.73	6.53	11.04	11.42	7.15	6.31	10.08	10.36	8.32
Comercio	3.05	↓9.25	9.94	7.13	4.90	9.10	11.77	2.36	11.51	11.23	8.12
Transporte y comunicaciones	1.71	↑8.22	7.24	6.58	3.13	9.24	6.67	3.13	11.60	11.14	7.43
Alojamiento y restaurantes	0.83	↓1.94	1.25	4.19	1.05	1.50	2.89	1.17	2.16	1.71	2.14
Servicios gubernamentales	3.89	↑2.96	8.55	3.94	10.15	3.26	4.53	2.71	7.72	4.72	4.26
Otros servicios	9.05	↑15.12	19.68	12.45	15.95	14.31	14.87	6.26	21.95	15.58	14.23
Total departamental	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota. En color de fuente roja se resaltan el sector productivo con menor participación en el departamento, mientras que en fuente azul el sector con mayor participación. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

No obstante, hacia el año 2017 se observa una reducción significativa en el peso de la actividad manufactura (de 19.43% a 10.47%) para el departamento de Arequipa; sin embargo, el sector minería e hidrocarburos continúa manteniendo una mayor participación dentro de la estructura productiva del departamento (de 26.65% a 37.82%), asociado a la mayor producción de cobre.

Matriz de participación del sector departamental en el sector de la macro región sur

El análisis de la distribución de las actividades económicas muestra que el departamento de Arequipa ha mostrado un mayor dinamismo en el periodo 2007-2017, al incrementar su participación en la estructura económica macro regional, asimismo, más del 56.0% de la producción se encontraba ubicada en el espacio costa-sierra macro regional (Ica, Arequipa, Moquegua y Tacna). Entre ellos resaltó el departamento de Arequipa, el cual generó una producción que equivale a poco más de la cuarta parte del VAB macro regional (Tabla 5).

Por otra parte, el análisis desagregado por actividades muestra que, en el año 2017, la mayor proporción de las actividades agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, se encontraban ubicadas en el departamento de Ica (26.5%), seguido por Arequipa (19.9%), Puno (17.48%) y Cusco (11.61%). Esta distribución responde a la disponibilidad de tierras óptimas para el desarrollo agrícola, pues según el Censo Agropecuario del año 2012, estos cuatro departamentos concentraron cerca del 57.7% de la superficie agrícola macro regional. Asimismo, el agro evidenció altas productividades y un gran potencial agroexportador en la costa; no obstante, en zonas andinas, esta fue de baja productividad y destinada principalmente al autoconsumo (Neyra Aráoz, 2006).

Del mismo modo, la actividad minera y de hidrocarburos se concentró principalmente en la sierra macro regional (78.47%), seguido por el espacio costero (19.04%), y finalmente en la zona selva (2.9%). Así, Arequipa incrementó su participación en esta actividad de un 25.32% a cerca del 30.59% gracias a la expansión de su capacidad productiva de cobre.

Tabla 5. Macro región sur: distribución de las actividades económicas en la región centro, 2007-2017

2007											
Actividad productiva	Apurí mac	Arequi pa	Ayacuc ho	Cusco	Huanc avelica	Ica	Madre de Dios	Moqu egua	Puno	Tacna	Total macro región sur
Agropecuario, silvicultura y pesca	3.99	22.48	8.74	13.88	2.86	23.18	1.55	3.94	15.00	4.39	100.00
Minería e hidrocarburos	2.90	25.32	2.11	20.51	3.64	4.92	5.53	16.71	4.41	13.94	100.00
Electricidad, gas y agua	1.23	13.07	1.52	6.53	44.77	5.89	1.01	16.37	6.90	2.70	100.00
Manufactura	0.66	29.47	3.17	11.46	0.41	21.31	1.08	25.13	5.38	1.91	100.00
Construcción	3.53	22.79	5.76	18.90	4.52	13.02	2.19	9.62	9.42	10.24	100.00
Comercio	2.69	31.82	5.84	17.08	1.74	15.05	3.11	2.38	12.04	8.26	100.00
Transporte y comunicaciones	1.62	31.33	4.07	15.31	1.32	18.43	2.00	3.87	12.43	9.64	100.00
Alojamiento y restaurantes	2.73	25.00	2.98	36.35	1.55	10.20	3.10	4.54	8.81	4.73	100.00
Servicios gubernamentales	6.80	16.83	10.11	19.36	6.83	10.21	2.07	5.15	16.38	6.25	100.00
Otros servicios	3.95	28.53	6.50	17.07	3.46	14.60	2.11	3.66	13.48	6.65	100.00
Total departamental	2.83	26.39	4.62	16.95	3.84	13.66	2.90	11.69	9.14	7.99	100.00

2017											
Actividad productiva	Apurí mac	Arequi pa	Ayacuc ho	Cusco	Huanc avelica	Ica	Madre de Dios	Moqu egua	Puno	Tacna	Total macro región sur
Agropecuario, silvicultura y pesca	4.96	19.90	7.56	11.61	3.68	26.55	2.05	1.77	17.48	4.43	100.00
Minería e hidrocarburos	13.70	30.59	3.36	27.33	1.06	6.89	2.47	6.23	2.43	5.92	100.00
Electricidad, gas y agua	1.76	14.20	1.50	10.46	41.17	10.59	0.77	11.46	5.27	2.83	100.00
Manufactura	0.71	24.50	3.12	8.55	0.43	23.75	0.91	30.32	5.59	2.11	100.00
Construcción	5.56	24.59	5.69	15.11	3.97	19.84	1.85	5.89	10.19	7.31	100.00
Comercio	2.58	31.20	5.95	16.88	1.81	16.19	3.11	2.25	11.92	8.12	100.00
Transporte y comunicaciones	1.59	30.31	4.73	17.04	1.26	17.96	1.93	3.26	13.13	8.80	100.00
Alojamiento y restaurantes	2.68	24.87	2.83	37.71	1.47	10.11	2.90	4.25	8.49	4.70	100.00
Servicios gubernamentales	6.28	19.02	9.76	17.79	7.12	11.07	2.28	4.94	15.24	6.50	100.00
Otros servicios	4.38	29.11	6.72	16.84	3.35	14.53	2.24	3.41	12.98	6.43	100.00
Total departamental	6.88	27.39	4.86	19.24	2.99	14.45	2.15	7.75	8.41	5.87	100.00

Nota. En color de fuente roja se resaltan el departamento en el que cada sector productivo ha tenido menor participación, mientras que en fuente azul el departamento en el que el sector tuvo mayor participación. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

De esta forma, para el 2017, a pesar que los sectores de manufactura y comercio han perdido peso en la estructura económica de Arequipa, aún mantienen su participación líder dentro de la macro región sur, ello debido a la presencia de algunos clústeres productivos relacionados con la elaboración de alimentos y bebidas. En la misma línea, el sector construcción (de 22.79% a 24.59%) ha aumentado su participación dentro del macrorregión sur.

Coefficientes de localización

Este indicador permite conocer el grado de especialización relativa del departamento frente a los departamentos de la macro región centro. En este sentido, un valor mayor a 1 indicaría la existencia de especialización relativa en la actividad (sector) determinado.

Con respecto al departamento de Arequipa, durante los años 2007 y 2017 el departamento se especializó principalmente en las actividades comerciales, transporte y comunicaciones, ello debido a su dinamismo económico y alta demanda interna, lo cual se encuentra asociado a su elevada

concentración demográfica, por lo que es considerado como el segundo departamento más importante del Perú. De la misma manera, la alta concentración de reservas de cobre en su jurisdicción determinó que el departamento mostrara una mayor especialización en la actividad minera para el año 2018, lo cual se vio reforzado por la ampliación productiva de Cerro Verde.

Tabla 6. Macro región sur: coeficientes de Localización de la región Arequipa, 2007 y 2017

Sector productivo	2007		2017
Agropecuario, silvicultura y pesca	0.85	↓	0.73
Minería e hidrocarburos	0.96	↑	1.12
Electricidad, gas y agua	0.50	↑	0.52
Manufactura	1.12	↓	0.89
Construcción	0.86	↑	0.90
Comercio	1.21	↓	1.14
Transporte y comunicaciones	1.19	↓	1.11
Alojamiento y restaurantes	0.95	↓	0.91
Servicios gubernamentales	0.64	↑	0.69
Otros servicios	1.08	↓	1.06

Nota. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

Cociente de variación

El cociente de variación ayuda a visibilizar la variación del VAB del departamento y la variación del VAB por actividad productiva en el departamento y en la macro región centro. De esta forma un valor superior a 1 indicaría un crecimiento del sector o actividad productiva de un año respecto a otro, un valor igual a 1 indicaría estancamiento del sector y, finalmente, un valor menor que 1 indicaría que el sector está en condiciones de decrecimiento. En este sentido, se observa que el departamento de Arequipa creció en una tasa de 1.8 entre los años 2007 y 2017.

Tabla 7. Cociente de variación en el departamento de Arequipa y la macro región sur, 2007-2017

Sector productivo	Arequipa	Variación del sector en la macro región sur
Agropecuario, silvicultura y pesca	1.2	1.8
Minería e hidrocarburos	2.6	1.5
Electricidad, gas y agua	1.6	1.7
Manufactura	1.0	1.7
Construcción	2.8	2.9
Comercio	1.7	1.2
Transporte y comunicaciones	2.0	1.2
Alojamiento y restaurantes	1.7	1.2
Servicios gubernamentales	2.1	1.5
Otros servicios	1.6	2.1
Variación de la región (vRj)	1.8	

Nota. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

Al respecto, se observa que para la macro región sur existe un mayor dinamismo económico sobre todo para los sectores de construcción y agropecuario. Sin embargo, para el caso de Arequipa, existe un mayor dinamismo económico en los sectores de minería, construcción, transporte y comunicaciones y servicios gubernamentales con tasas de 2.6, 2.8, 2.0 y 2.1 respectivamente, los mismos que evidenciaron un incremento de sus VAB a nivel departamental.

Coefficiente de reestructuración

El coeficiente de reestructuración realiza una comparación entre la estructura económica departamental, en términos de composición sectorial, en dos momentos del tiempo (uno inicial y uno final). El rango de este coeficiente es de 0 a 1. Un valor cercano a 0 implica que no han ocurrido cambios en la estructura económica departamental, mientras que un valor cercano a 1 significa que ha ocurrido una reestructuración profunda de la economía departamental.

De acuerdo con lo anterior, la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** muestra que entre los años 2007 y 2017 el departamento de Huánuco no ha presentado reestructuraciones productivas significativas, pues sus coeficientes de especialización fluctuaron en valores cercanos a 0. Sin embargo, las actividades del sector agropecuario y manufactura denotan una reestructuración, lo cual implica una reducción de estas actividades y pérdida en el peso de composición sectorial en el departamento. En contraste, la actividad que ha ganado mayor participación en el VAB en el departamento es electricidad, gas y agua, actividad que ha absorbido parte del desplazamiento productivo.

Tabla 8. Arequipa: Coeficiente de reestructuración, 2007-2017

Sector Productivo	Arequipa
Agropecuario, silvicultura y pesca	-0.031
Minería e hidrocarburos	0.112
Electricidad, gas y agua	-0.001
Manufactura	-0.090
Construcción	0.027
Comercio	-0.009
Transporte y comunicaciones	0.006
Alojamiento y restaurantes	-0.001
Servicios gubernamentales	0.004
Otros servicios	-0.018
Coeficiente de reestructuración (Cr)	0.149

Nota. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

3.4.5. Competitividad y ejes de desarrollo

3.4.5.1. Competitividad en Arequipa

Desde el 2012, el Instituto Peruano de Economía (IPE) calcula el Índice de Competitividad Regional (INCORE)³ con la finalidad de cuantificar la posición relativa de las 25 regiones del país a través de seis pilares de competitividad: entorno económico, infraestructura, salud, educación, laboral e instituciones. El índice se compone de 40 indicadores agrupados en los seis pilares mencionados, los cuales se construyen con los últimos datos disponibles de las fuentes oficiales.

El INCORE intenta replicar la metodología usada por el Foro Económico Mundial para calcular el Índice Global de Competitividad. Con dicha metodología, se calcula la dinámica de la región y la diferencia relativa respecto a otras regiones, lo cual determina su nivel de competitividad.

³ La Pontificia Universidad Católica del Perú también evalúa la competitividad regional, analizando cinco pilares: economía, empresas, gobierno, infraestructura y personas. Sin embargo, de acuerdo con la revisión realizada, no están disponibles los indicadores que conforman el índice que calculan.

De acuerdo con INCORE (2024), Arequipa ocupa el puesto 3. La región avanzó una posición respecto al 2023. El resultado se explica principalmente por el avance en nueve posiciones en el pilar Instituciones debido a la mayor inversión pública y la mejor percepción de la gestión pública regional. Además, la región subió una posición en Salud gracias a la mayor cobertura de vacunación.

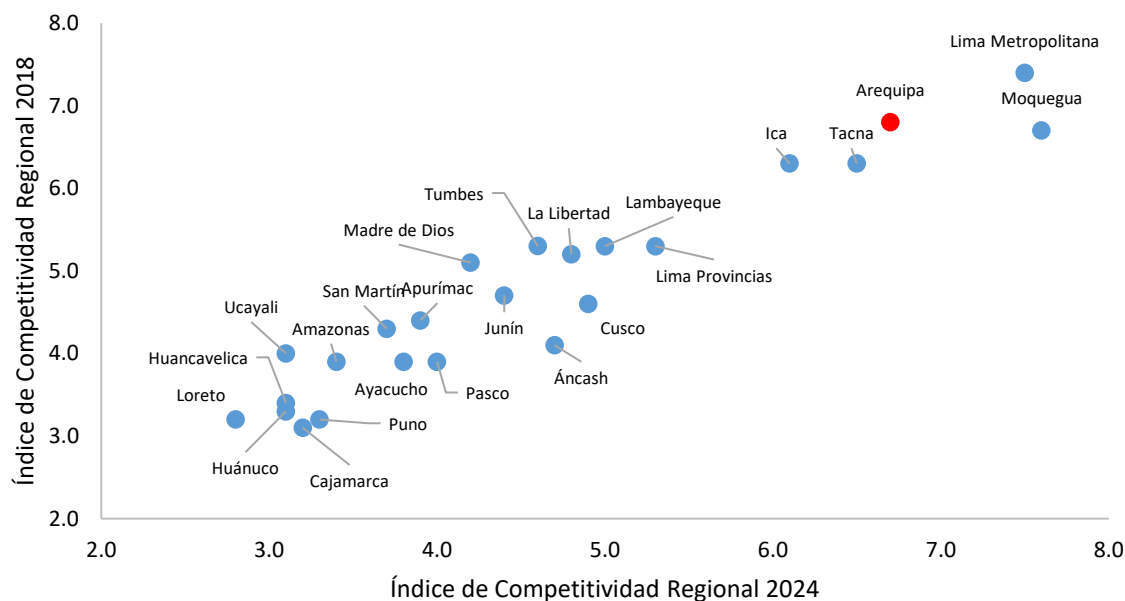


Figura 41. Perú: comparativo del Índice de Competitividad Regional, 2024 y 2018

Nota. Lima Metropolitana incluye a Callao. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INCORE publicado por el IPE.

Entorno económico

Arequipa ocupa el lugar 3 en el pilar entorno económico. Los indicadores que muestran un mejor desempeño son los relacionados al PBI real y acceso al crédito (puesto 2). Por otro lado, el indicador que muestra un peor desempeño es el relacionado al presupuesto público per cápita mensual (en puesto 22).

Tabla 9. Indicadores del pilar entorno económico

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Producto bruto interno real	Millones de soles de 2007	26,467.0	29,897.0	31,655.0	31,110.0	INEI. Cálculos IPE.
Producto bruto interno real per cápita	Soles de 2007	19,440.0	19,583.0	20,370.0	19,689.0	INEI. Cálculos IPE.
Stock de capital por trabajador	Soles de 2007	47,129.0	42,715.0	42,665.0	41,823.0	INEI. Cálculos IPE.
Presupuesto público per cápita mensual	Soles	400.0	381.0	396.0	416.0	INEI, MEF-SIAF. Cálculos IPE.
Gasto real per cápita mensual	Soles de Lima Metropolitana del año anterior	2,139.0*	883.0	993.0	1,055.0	INEI-ENAH0. Cálculos IPE.

Tenencia de cuentas	% de la población adulta con cuenta en una entidad financiera	-5.6**	52.8	55.2	57.6	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Acceso al crédito	% de población adulta con crédito financiero	42.1	40.7	44.0	38.9	SBS. Cálculos IPE.

Nota. *Corresponde al Gasto real por hogar mensual (Soles de 2020) y **Corresponde al Incremento del gasto real por hogar (promedio móvil de 3 años de la variación anual a Soles de 2020); indicadores discontinuados en 2022. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

Infraestructura

En el pilar infraestructura, Arequipa ocupa la posición 3. El indicador que tiene mejor posición respecto a los demás del pilar es el relacionado a la continuidad en la provisión de agua (puesto 1). Lo contrario ocurre con los indicadores de precio medio de electricidad, donde ocupa el puesto 12.

Tabla 10. Indicadores del pilar infraestructura

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Acceso a electricidad, agua y desagüe	% de hogares con acceso a electricidad, agua y desagüe	77.4	76.7	76.1	75.2	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Precio medio de electricidad	Centavos de US\$/kWh	17.5*	17.6*	18.8	20.3	MINEM. Cálculos IPE.
Red vial local pavimentada o afirmada	% de la red vial departamental y vecinal pavimentada o afirmada	30.8	36.9	36.9	36.9	MTC. Cálculos IPE.
Continuidad en la provisión de agua	N° de horas al día	21.9	22.3	22.2	21.7	SUNASS (2007-2013), INEI-ENAPRES (2014-2023). Cálculos IPE.
Acceso a telefonía e internet móvil	N° de líneas con servicio de internet móvil por cada 100 habitantes	87.3**	91.1**	95.8	95.8	INEI-ENAHO (2004-2013), INEI (2014-2022). Cálculos IPE
Acceso a internet fijo	% de hogares con acceso a internet	55.3	66.3	68.6	67.7	INEI-ENAHO (2004-2014). Osiptel (2015-2023). Cálculos IPE
Densidad del transporte aéreo nacional	N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes	404	597	1,075	1,251	INEI, CORPAC. Cálculos IPE.

Nota. *Solo toma en cuenta usuarios regulados. **Porcentaje de hogares con al menos un celular; N° de líneas con servicio de internet móvil por cada 100 habitantes. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

Salud

Arequipa ocupa el puesto 2 en el pilar salud. Los indicadores que tienen mejor posición respecto a los demás del pilar son los relacionados con cobertura del personal médico y partos institucionales (puesto 2). Lo contrario ocurre con el indicador vacunación, donde ocupa el puesto 11.

Tabla 11. Indicadores del pilar salud

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Esperanza de vida al nacer	Años de vida restantes al nacer	79.3	79.4	79.4	79.4	INEI-SIRTOD. Cálculos IPE.
Desnutrición crónica	% de menores de 5 años con longitud o talla baja para su edad	6.0	4.9	4.8	4.7	INEI-ENDES. Cálculos IPE.
Prevalencia de anemia	% de niños de 6 a 35 meses de edad con anemia	40.2	38.4	34.4	40.2	INEI-ENDES. Cálculos IPE.
Vacunación	% de menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad	73.2	76.7	51.2	65.5	INEI-ENDES. Cálculos IPE.
Cobertura del personal médico	N° de médicos por cada 10,000 habitantes	45.3	42.2	43.9	43.9	INEI. Cálculos IPE.
Partos institucionales	% de partos atendidos en un establecimiento de salud por personal calificado	99.1	97.3	98.5	99.2	INEI-ENDES. Cálculos IPE.

Nota. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

Educación

En el pilar educación, Arequipa se ubica en la posición 4. Los indicadores que tienen mejor posición respecto a los demás del pilar son los relacionados a la población con secundaria a más, rendimiento escolar en primaria, rendimiento escolar en secundaria, colegios con los tres servicios básicos y colegios con acceso a internet (en puesto 3). Lo opuesto ocurre con el indicador referido a asistencia escolar, donde ocupa el puesto 5.

Tabla 12. Indicadores del pilar educación

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Analfabetismo	% de la población de 15 años a más analfabeta	3.1	3.0	0	3.3	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Asistencia escolar básica	% de la población de 3 a 16 años que asiste a I-P-S* en edad correspondiente	90.9	93.7	93.6	95.4	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Población con secundaria a más	% de la población de 15 años a más que al menos culminó secundaria	71.1	71.4	72.3	71.6	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Rendimiento escolar en primaria	% de estudiantes 2do de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura y matemáticas	34.2	34.2	17.5	17.5	MINEDU-ECE/EM. Cálculos IPE.
Rendimiento escolar en secundaria	% de estudiantes 2do de secundaria con rendimiento satisfactorio en lectura y matemáticas	17.2	17.2	15.8	14.9	MINEDU-ECE/EM/ENLA. Cálculos IPE.

Colegios con los tres servicios básicos	% de colegios de educación básica con acceso a electricidad, agua y desagüe	74.6	68.8	71.3	71.8	MINEDU. Censo Educativo. Cálculos IPE.
Colegios con acceso a internet	% de colegios de primaria y secundaria con acceso a internet	72.0	65.1	69.7	68.9	MINEDU-ESCALE. Cálculos IPE.

Nota. *Inicial-Primaria-Secundaria. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

Laboral

Arequipa ocupa el puesto 4 en el pilar laboral. El indicador que más favorece la competitividad del departamento es el ingreso mensual por trabajo (puesto 2). Por el contrario, el indicador de menor competitividad es la brecha de género en ingresos laborales, ocupando el puesto 17.

Tabla 13. Indicadores del pilar laboral

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Ingreso mensual por trabajo	Soles de Lima Metropolitana del año anterior	1,521.0	1,543.0	2,256.0	2,276.0	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Brecha de género en ingresos laborales	% de los ingresos laborales masculinos que exceden a los femeninos	33.7	37.6	38.6	32.1	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Empleo adecuado	% de la PEA ocupada adecuadamente empleada	56.1	65.8	65.1	65.2	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Fuerza laboral educada	% de la PEA ocupada con al menos educación superior	46.6	40.9	44.0	43.5	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Índice de formalidad laboral	Del 0 al 10	65.9*	5.94	6.23	6.21	INEI-ENAHO, MTPE-Planilla Electrónica. Cálculos IPE.
Brecha de género en participación laboral	Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en puntos porcentuales	-2.2**	19.5	15.7	17.3	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.

Nota. *Corresponde al porcentaje de la PEA ocupada con empleo informal y **Corresponde a la Creación de empleo formal (promedio móvil 3 años de la variación anual); indicadores discontinuados en 2022. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

Instituciones

En el pilar instituciones, Arequipa se ubica en el puesto 10. El indicador que tiene mejor posición respecto a los demás del pilar es el relacionado a la recaudación municipal por habitante (puesto 5). Lo opuesto ocurre con el indicador referido a la victimización por hechos delictivos, donde ocupa el puesto 21.

Tabla 14. Indicadores del pilar instituciones

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Ejecución de la inversión pública	% de ejecución del gasto de inversión presupuestado	52.6	54.5	61.1	73.3	MEF-SIAF. Cálculos IPE.

Percepción de la gestión pública regional	% de la población adulta que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena	9.8	12.7	10.5	18.4	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Conflictividad social	Conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes	0.29	0.13	0.19	0.25	Defensoría del Pueblo, INEI. Cálculos IPE.
Victimización por hechos delictivos	% de la población urbana de 15 años a más víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses	14.4*	15.0	25.1	30.4	INEI-ENAPRES. Cálculos IPE.
Homicidios	N° de homicidios por cada 100,000 habitantes	2.4	2.4	5.7	5.7	INEI. Cálculos IPE.
Recaudación municipal por habitante	Soles	89.6**	249.2	320.0	369.0	MEF-SIAF. Cálculos IPE.
Resolución de expedientes judiciales	% de expedientes resueltos del total de carga judicial (pendientes e ingresantes)	28.8	39.0	41.1	40.3	Poder Judicial. Cálculos IPE.

Nota. *Corresponde a Criminalidad (n° de denuncias de delitos por cada 1,000 habitantes) y **Corresponde a Percepción de inseguridad (% de la población urbana de 15 años a más con percepción de inseguridad en su zona o barrio); indicadores descontinuados en 2022. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

3.4.5.2. Ejes de desarrollo prioritarios

Según cifras del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, durante 2018, de los 168,473 km. de la red vial nacional, Arequipa concentró el 5.6% (9,391.4 km.), de los cuales el 65.5% correspondió a la red vecinal, el 18.5% departamental, y el 15.9% restante a la red nacional (MTC, 2018). Del total de la red vial en Arequipa, solo el 23.3% de la vía se encuentra pavimentada. De la red vial sin pavimento en Arequipa (7,202.5 km.), el 79.9% corresponde a la red vecinal, el 16.2% a la red departamental y el 3.9% restante a la red nacional, evidenciando la baja calidad y cobertura de la infraestructura vial de penetración y comunicación al interior del departamento.

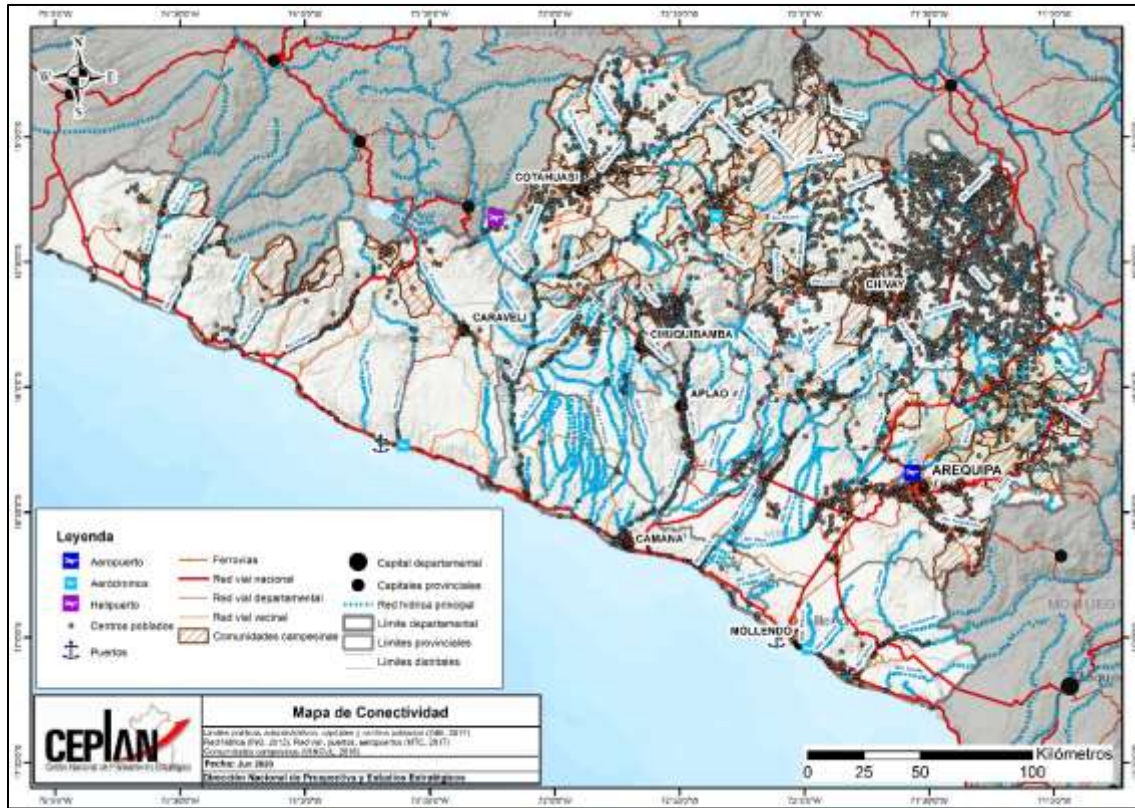


Figura 42. Arequipa: mapa de conectividad

Nota. Elaboración CEPLAN.

Los ejes de articulación longitudinal y transversal promueven la integración territorial del departamento, así como la integración de los mercados de las provincias intermedias y de éstos a la zona costera, andina y Amazónica; además, generan dinámicas económicas entre los mercados locales. Así, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones establece que, además de la Panamericana Sur, por el departamento pasan tres de los 20 corredores logísticos del país.



Figura 43. Arequipa: corredores logísticos

Nota. EE 02: Panamericana Sur hasta Arequipa, C05: Matarani - Arequipa- Juliaca- Puno- Pte. Inambari, C06: Arequipa- Moquegua-Tacna-La Concordia (Frontera con Chile), C20: Dv. Quilca - Matarani - Ilo - Tacna. Tomado del MTC.

De hecho, la inversión en infraestructura vial resulta prioritaria para el desarrollo de la región en el corto y mediano plazo, dado que promueve la competitividad de la región al reducir en tiempo y costos los precios de los productos que pueden llegar a mercados locales, regionales y de exportación (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

3.4.6. Potencialidades productivas en el territorio

3.4.6.1. Productos potenciales con ventajas comparativas

El análisis de los datos del comercio internacional con base en los indicadores de ventaja comparativa revelada (IBCR y el IB) han permitido identificar una lista de dieciocho (18) productos no tradicionales, los cuales deben de articularse con estrategias regionales que permitan exportar productos más complejos, especializados y diversos para incrementar la competitividad y reducir la vulnerabilidad de la economía peruana ante las variaciones en los precios de los bienes exportados.

Es preciso señalar que el modelo teórico utilizado para este análisis, tal y como se detalla en CEPLAN (2019) ha permitido identificar aquellos productos líderes de las exportaciones no tradicionales a nivel nacional; sin embargo, la canasta exportadora es más amplia y deja espacio para impulsar el comercio internacional a partir de otros productos con ventajas comparativas, que por los criterios de priorización no fueron incluidos, tales como joyería, manufactura de piedras preciosas, entre otros.

En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se muestran los productos en los que el Perú ha presentado ventajas comparativas reveladas en el intercambio comercial con el mundo,

durante el período 2012-2018. El sector agropecuario y agroindustrial sería el de mayor potencial para impulsar la economía, toda vez que de los dieciocho productos identificados como potenciales en la canasta exportadora, ocho productos se encontrarían relacionados a este sector, los cuales presentarían altas ventajas en el intercambio que el Perú ha realizado con el mundo en los últimos años.

Estos productos son: (i) pimientos dulces, frescos o refrigerados; (ii) cebollas frescas; (iii) arvejas verdes; (iv) arándanos, aguaymanto, granada, lúcuma, mango, etc.; (v) higos frescos; (vi) toronjas; (vii) manteca de cacao; y (viii) bulbos de amarilis.

Este panorama se condice con la tendencia observada durante las últimas décadas, en la cual la mayor parte de los productos incorporados a la oferta exportable no tradicional ha proveniendo del sector agropecuario. Esto tiene grandes implicancias a nivel territorial, pues representa una oportunidad para impulsar la economía principalmente en zonas rurales.

Tabla 15. Perú: productos con mayor potencial en el mercado internacional, según Índice de Balanza Comercial relativa (IBCR), 2012-2018

Lista	SH 06	Descripción arancelaria	Productos	Sector	IBCR
1	070960	Pimientos de géneros "capsicum" o "pimenta" frescos o refrigerados	Pimientos dulces, frescos o refrigerados	Agropecuario	1.00
2	510310	Borras del peinado de lana o pelo fino (excl. las hilachas)	Noils y desperdicios de pelo de alpaca	Materias textiles	1.00
3	070310	Cebollas y chalotes, frescos o refrigerados	Cebollas frescas	Agropecuario	1.00
4	070810	Guisantes "arvejas, chícharos" "Pisum sativum", frescos o refrigerados	Arvejas verdes	Agropecuario	1.00
5	440929	Madera, incl., frisos para parkés	Frisos para parkés	Madera	0.99
6	630120	Mantas de lana o pelo fino	Mantas de alpaca	Prendas de vestir	0.99
7	081190	Frutos comestibles, sin cocer o cocidos en agua o vapor, congelados	Arándanos, aguaymanto, granada, lúcuma, mango, palta, etc.	Agropecuario	0.99
8	080420	Higos, frescos o secos	Higos frescos	Agropecuario	0.99
9	030314	Truchas congeladas "Salmo trutta"	Truchas congeladas	Pescado	0.99
10	281700	Óxido de cinc; peróxido de cinc	Óxido de zinc	Químicos	0.98
11	611019	Suéteres "jerseys", "pullovers", cardiganes, chalecos y artículos similares, de punto	Suéteres "jerseys", "pullovers", chalecos	Prendas de vestir	0.97
12	621420	Chales, pañuelos de cuello, bufandas y artículos similares	Chales, pañuelos, bufandas	Prendas de vestir	0.97
13	220820	Aguardiente de vino o de orujo de uvas	Pisco	Bebidas	0.97
14	511290	Tejidos con alto contenido de lana peinada o pelo fino	Tejidos de lana	Materias textiles	0.96
15	740821	Alambre a base de cobre-zinc (latón)	Alambre de cobre	Cobre y sus manufacturas	0.95
16	080540	Pomelos o toronjas frescos o secos	Toronjas	Agropecuario	0.95
17	180400	Manteca, grasa y aceite de cacao	Manteca de cacao	Agropecuario	0.76
18	060110	Bulbos, cebollas, tubérculos, en reposo vegetativo	Bulbo de amarilis	Agropecuario	0.67

Nota. Elaboración CEPLAN con datos de Comtrade.

3.4.6.2. Productos potenciales en Arequipa

En este apartado se realiza un análisis más detallado de algunos de los productos potenciales más relevantes desde una mirada del comercio internacional y de la producción local. Para ello se consideró aquellos productos que representaron una mayor complejidad, mayor cercanía a las capacidades productivas de la economía departamental, y que a su vez evidenciaron una mayor participación sobre el total de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el año 2019.

Asimismo, como se mencionó en el apartado anterior, existe una relación interesante entre los cultivos seleccionados y la ruralidad del territorio donde se producen. Tomando en cuenta que el desarrollo potencial de la actividad agropecuaria puede traducirse en el desarrollo local del territorio donde se lleva a cabo, se podría decir que la potencialidad de cultivar determinados productos es también una potencialidad para el territorio; pues representa una oportunidad para impulsar la economía principalmente en zonas rurales.

Las ventajas comparativas que el país registra a nivel de diversos productos es una oportunidad para seguir promoviendo las inversiones en dichos sectores y garantizar especialmente el desarrollo regional a través de apuestas productivas que fortalezcan el tejido empresarial, el desarrollo de una infraestructura logística competitiva y una red de proveedores que se puedan incorporar en la cadena de valor, que redunde en mayor empleo y bienestar de la población.

En este contexto, el departamento de Arequipa presentaría capacidades endógenas para atender la demanda externa de aquellos productos que pueden impulsar el desarrollo departamental y que deberían de abrir la discusión sobre el desarrollo productivo regional y cómo promover el fortalecimiento del potencial competitivo.



Figura 44. Arequipa: principales productos con ventajas comparativas en el comercio internacional con potencial para ser aprovechados en el territorio

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI y Ministerio de Energía y Minas.

De acuerdo con el MINCETUR (2021), en el 2020, en un contexto de la pandemia del COVID-19, las exportaciones de 12 departamentos registraron incrementos, incluido récords en 4 de ellas: La Libertad (con US\$ 3,134 millones), Lambayeque (US\$ 733 millones), Ayacucho (US\$ 669 millones) y Amazonas (US\$ 41 millones). Pese a ello, la exportación total de las regiones declinó 13.0% y la nacional 15.4%. En el sur, tres regiones elevaron sus exportaciones: Puno y Apurímac por las mayores ventas de oro, y Tacna por la mayor exportación de cobre y oro.

En tanto, el departamento de Arequipa exportó productos al exterior por un valor de US\$ 3,720 millones, menor en 18.0% al monto registrado el 2019, representando el 31.4% del total exportado por la macrorregión sur ese año.

Los principales productos exportados por el departamento el 2020 fueron: (i) cobre (US\$ 2,182.6 millones); (ii) oro (US\$ 908.7 millones); y (iii) molibdeno (US\$ 142.9 millones). Por otro lado, el 2020 las agroexportaciones de Arequipa se elevaron en 5%, destacando las ventas de aceituna (47.0%), paprika (15.0%), cebolla (4.0%) y ajo (1.0%).

Por otro lado, durante el primer semestre de 2020 la agroexportación en Arequipa aumentó 10.0% por las mayores ventas de quinua (+271.0%), fruta (+38.0%: palta, uva, granada), alcachofa (+24.0%) y paprika (+18.0%) (Mincetur, 2020).

3.4.6.3. Productos tradicionales

Es preciso señalar que, en la canasta exportadora de Arequipa, hay productos tradicionales basados en recursos naturales que el Perú ha exportado al mundo con una participación mayor en el comercio frente a otros productos. Esto ha permitido obtener un IBCR positivo, que expresa una ventaja en los intercambios comerciales⁴. En CEPLAN (2019) se identificaron diversos productos a nivel nacional como el cobre, oro, zinc, plata, plomo, molibdeno, harina y aceite de pescado, gas natural y café; los cuales deberían articularse con estrategias regionales que permitan exportar productos más complejos, especializados y diversos para incrementar no solo su competitividad, sino también para hacer menos vulnerable la economía ante las variaciones en los precios de los bienes exportados.

La región sur y en especial Arequipa, tiene un potencial para continuar atendiendo la demanda internacional de algunos de esos productos mineros, como el concentrado de cobre que se explota en la provincia de Arequipa por Sociedad Minera Cerro Verde S.A.A., así como la demanda de oro, plata, plomo y molibdeno principalmente.

De acuerdo con el BCRP (2020), durante el año 2020, la producción acumulada del sector minero en Arequipa decreció en 22.5% frente al mismo periodo del año 2019, como consecuencia del efecto negativo del Estado de Emergencia decretado por el Gobierno para contener la propagación del COVID-19, principalmente en los meses de marzo y abril. En ese contexto, se reportaron menores volúmenes de producción de cobre (-18.1%), molibdeno (-32.0%), oro (-30.3%), zinc (-26.9%), plata (-30.3%) y plomo (-24.4%).

Sin duda, el potencial minero de Arequipa está relacionado con la explotación de cobre, toda vez que el 2020 concentró el 18.3% de la producción de este metal a nivel nacional, después de Ancash que tuvo una participación del 18.6%. De acuerdo con las estadísticas del INEI, el 2020 Arequipa produjo un volumen aproximado de 392 mil toneladas de cobre, mayor en 25.1% al volumen registrado el año 2010; pero menor al volumen que se registró durante el periodo 2016-2018 que llegó a las 508 mil toneladas en promedio.

En el año 2020, según el BCRP (2020) la inversión minera en la región sumó US\$ 209.1 millones, lo que representó una reducción de 49.1% respecto al mismo periodo del año anterior, debido principalmente a la menor inversión ejecutada por la compañía minera Cerro Verde S.A.A. (-42.9%), en distintos rubros como lo de infraestructura, equipamiento minero y planta beneficio.

Según la información del Ministerio de Energía y Minas (2021), las inversiones en exploración minera para el 2021 estarían destinadas a proyectos mineros ubicados en 16 regiones del país, de las cuales,

⁴ Un IBCR positivo es un indicativo de un superávit en el comercio y expresa una ventaja en los intercambios comerciales.

Arequipa representa el 17.3% del monto global de inversiones con 8 proyectos por un valor de US\$ 88 millones, destacando los proyectos de: Chapitos (cuprífero) de Camino Resources S.A.C. y Caylloma (argentífero) de Minera Bateas S.A.C. , que en conjunto representan el 71.2% del presupuesto en exploración minera en la región.

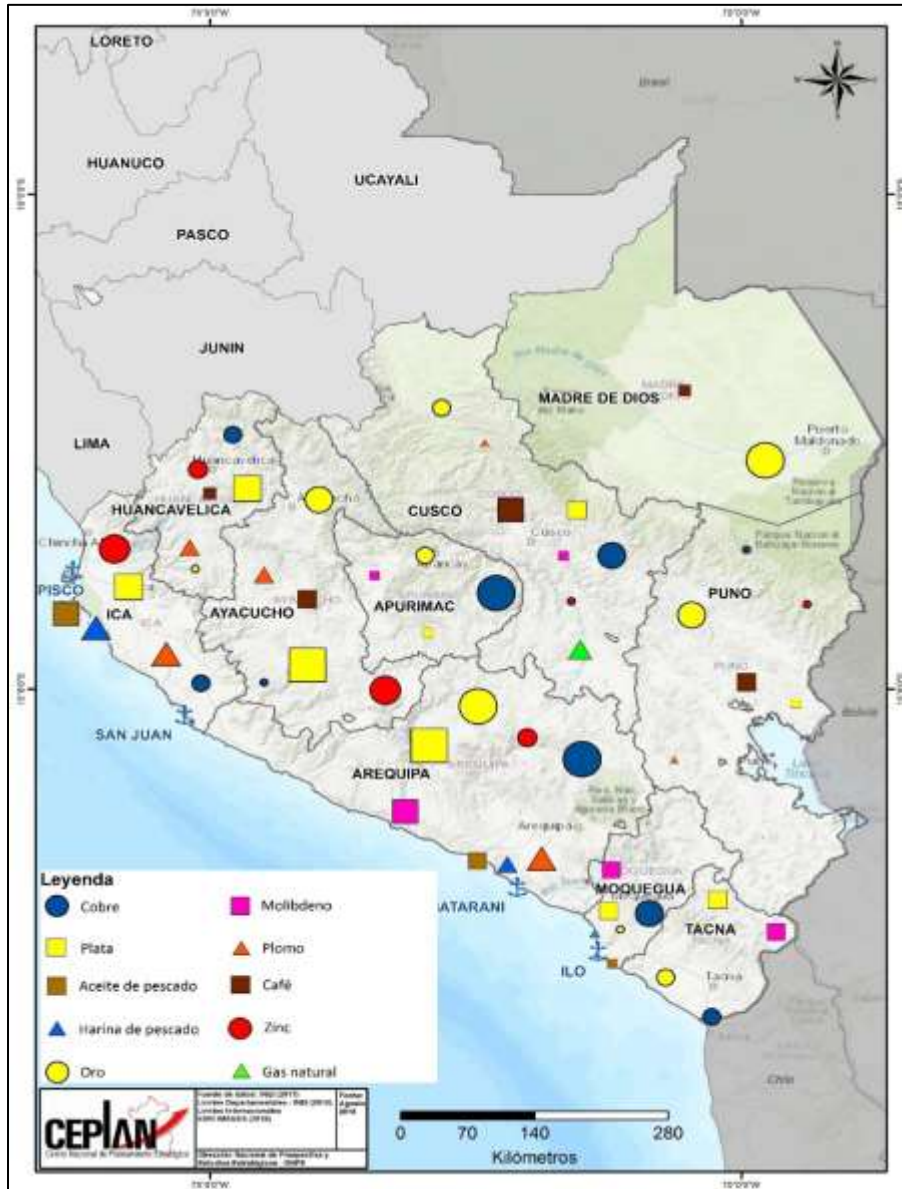


Figura 45. Zona sur: productos tradicionales con ventajas comparativas según principales zonas productivas
 Nota. Los productos están representados por figuras geométricas que han sido espacializadas en el departamento de manera referencial; por lo tanto, no señalan una zona productiva específica. Recuperado de “Potencialidades productivas en el territorio. Desde una perspectiva del comercio internacional”, de CEPLAN (2019b), p. 28, Lima.

Arequipa ocupó el 2020 segundo lugar en la producción de cobre a nivel nacional al participar del 18.3% del total; mientras que, se mantuvo en el segundo lugar y tercer lugar en la producción de molibdeno y oro al contribuir con el 27.5 por ciento y 15.0 por ciento. En el caso de la plata y el zinc, la región participa apenas con el 3.5% y 2.1% respectivamente.

Hay que tener presente que, a nivel nacional, el 2020 las exportaciones de cobre representaron el 49.5% del total de productos mineros exportados, seguido del oro con el 29.0% y el zinc con el 6.4%, entre los principales, toda vez que otros productos mineros que también se exportan son el hierro, plomo, plata y estaño, además del molibdeno, bismuto y tungsteno, entre otros. Asimismo, de acuerdo con (Mincetur, 2020), en el 2019 Arequipa exportó cobre por un valor de US\$ 2,675 millones, seguido del oro por US\$ 796 millones, molibdeno por US\$ 303 millones y plomo por US\$ 195 millones, entre los principales productos mineros. Las exportaciones de zinc fueron menores en términos de valor alcanzo el 2019 un total de US\$ 52 millones.

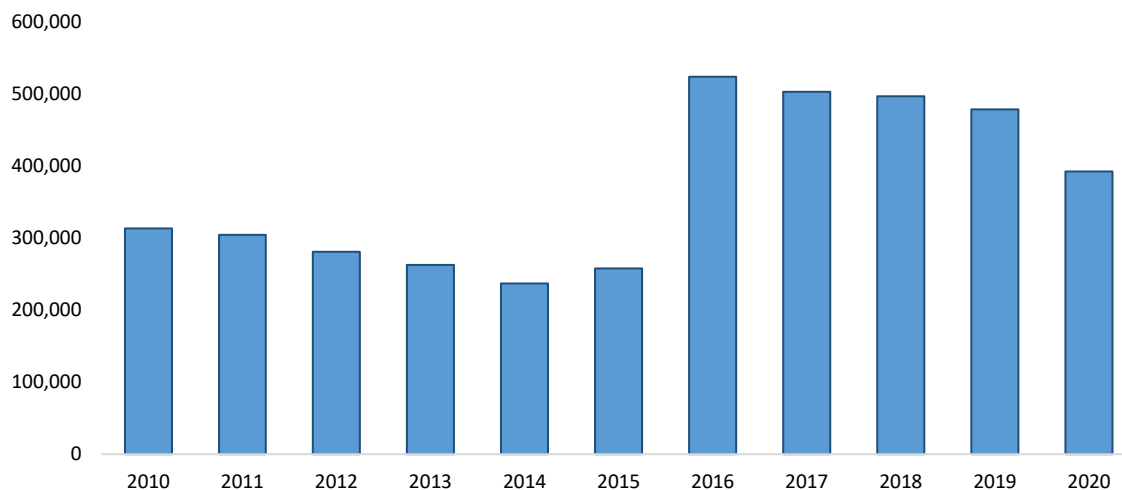


Figura 46. Arequipa: producción de cobre (toneladas métricas de contenido fino), 2010-2020

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

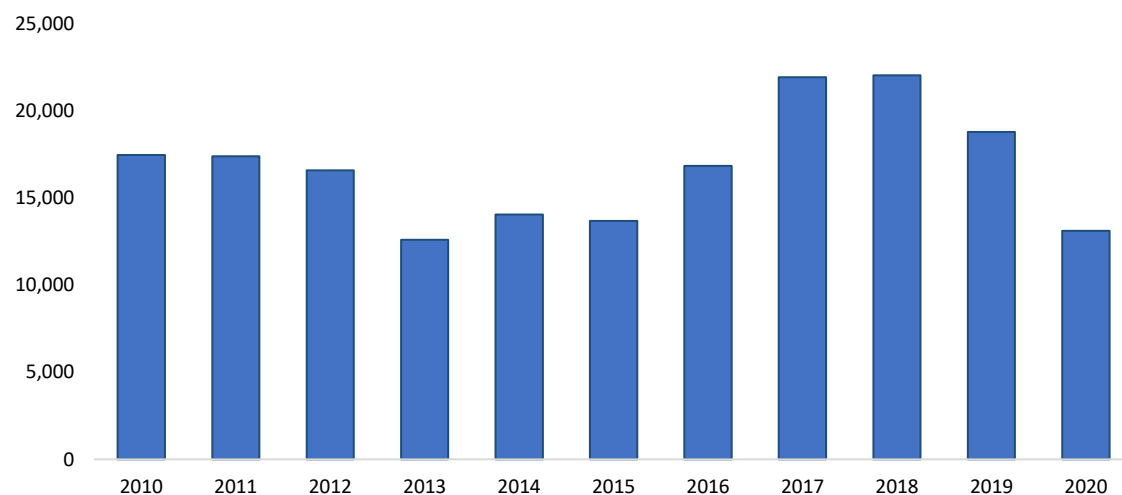


Figura 47. Arequipa: producción de oro (kilogramos finos), 2010-2020

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

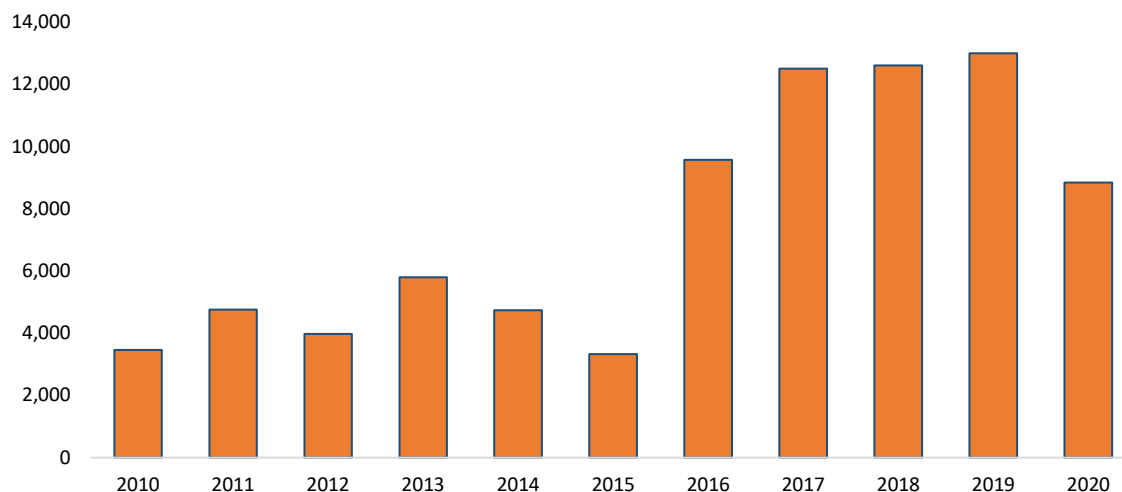


Figura 48. Arequipa: producción de plata (kilogramos finos), 2010-2020

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

3.6.4.3. Productos no tradicionales

Tomando como referencia la Tabla 16, se analizan aquellos productos que el mercado internacional demanda y en los cuales el departamento de Arequipa podría apostar por incrementar la producción; pero sobre todo generar las condiciones para trabajar en mejoras de competitividad y productividad.

Los productos que aquí se presentan pueden impulsar el desarrollo regional; sin embargo, como señala el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2005), la existencia de un recurso natural (yacimientos mineros, zona agrícola o pecuaria, productos marinos) no explotado o subexplotado es por sí mismo una potencialidad vigente pero estática. Sin la acción de fuerzas empresariales, financiamiento, infraestructuras y capital humano, esta potencialidad no se realiza y el recurso representa solo un “stock” que carece de valor efectivo actual.

Finalmente, es preciso señalar que el modelo teórico sobre el cual se justifica este análisis ha permitido identificar aquellos productos líderes en las exportaciones de bienes a nivel nacional; sin embargo, la canasta exportadora es más amplia y deja espacio para impulsar el comercio internacional de otros productos con ventajas comparativas.

Pimientos de géneros “capsicum” o “pimienta” frescos o refrigerados (Partida arancelaria 070960)

Según el MINCETUR (2019b), la partida 070960 comprende a más de 30 diferentes especies y 10 mil variedades de pimientos del género “capsicum” que se caracterizan por su picor (menos y más picantes) y su forma (cónicos, redondos, alargados o formato cereza). En el Perú, se destaca la producción de siete variedades de capsicum, los cuales pueden ser agrupados en tres grandes productos: (i) pimiento (*capsicum annuum*), que incluye al pimiento piquillo y el pimentón; (ii) ají (*capsicum baccatum*), que incluye al ají amarillo, ají limo, ají limón y ají panca; y (iii) el rocoto (*capsicum pubescens*).

Tabla 16. Posición de las exportaciones nacionales de pimientos frescos o refrigerados en el mercado mundial, 2019

Ranking	Perú
---------	------

	Principales importadores	Demanda Internacional (CIF millones de USD)	Exportaciones (FOB miles de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
						1	2	3	4
	Mundo	5707.4	1916.1	0.03	49				
1	Estados Unidos	1794.4	1333.3	0.07	10	México (71.9%)	Canadá (19.3%)	Países Bajos (4.0%)	Israel (1.1%)
2	Alemania	800.1	0.0	0.00	46	España (52.1%)	Países Bajos (34.3%)	Turquía (3.3%)	Marruecos (2.7%)
3	Reino Unido	463.5	0.0	0.00	-	Países Bajos (50.4%)	España (35.1%)	Alemania (5.7%)	Francia (1.3%)
4	Canadá	286.5	0.7	0.00	28	México (63.7%)	Estados Unidos (21.5%)	España (52.1%)	Honduras (2.7%)
5	Francia	252.5	1.2	0.00	36	España (63.2%)	Marruecos (17.9%)	Países Bajos (9.1%)	Bélgica (3.5%)
6	Rusia	199.6	0.0	0.00	-	Israel (43.7%)	China (31.6%)	Turquía (9.4%)	Irán (9.2%)
7	Países Bajos	187.4	28.9	0.02	36	España (67.5%)	Bélgica (10.5%)	Alemania (9.0%)	Marruecos (2.3%)
8	Polonia	143.7	0.0	0.00	32	España (56.4%)	Países Bajos (23.8%)	Alemania (16.3%)	Portugal (.2%)
9	Japón	128.7	0.0	0.00	-	Corea del sur (75.4%)	Países Bajos (13.6%)	Nueva Zelanda (10.3%)	Canadá (0.5%)
10	Italia	124.3	299.7	0.24	16	España (70.0%)	Países Bajos (11.0%)	Francia (9.0%)	Alemania (5.7%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

Conforme al IBCR calculado de esta partida arancelaria durante el periodo 2012-2018, el Perú ha mostrado una posición de exportador neto de estos productos, lo que indica la presencia de ventajas comparativas; no obstante, el posicionamiento de estos productos en el mercado internacional es todavía bajo. Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de **pimientos de género "capsicum"** (frescos o refrigerados) ascendieron a un aproximado de US\$ 1.9 millones, lo que representó el 0.03% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 49 en el ranking de exportaciones de pimientos a nivel mundial.

Por otro lado, entre los principales países demandantes de pimientos de géneros "capsicum" (frescos o refrigerados) en el mercado internacional resaltan: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 1,794.4 millones; (ii) Alemania, US\$ 800.1 millones; (iii) Reino Unido, US\$ 463.5 millones; (iv) Canadá, US\$ 286.5 millones; (v) Francia, US\$ 252.5 millones; entre otros. En conjunto, el top 10 de las principales economías importadoras de pimientos "capsicum" representó el 47.3% de la demanda mundial de estos productos.

Considerando la demanda internacional, la participación de las exportaciones nacionales en cada uno de estos mercados es todavía muy baja, puesto que su cuota de mercado no excede el 1.0%. Pese a ello, es importante destacar que las exportaciones nacionales de pimientos de géneros "capsicum" han evidenciado un mejor posicionamiento en algunos mercados como el estadounidense y el italiano, mercados en el que el Perú se encuentra en el 10° y 16° lugar de los principales países abastecedores, respectivamente.

La producción nacional de **ají** ha sido importante (43.4 mil toneladas), especialmente en los territorios de la franja costera como el departamento de Tacna (9.1 mil toneladas), la provincia de Lima (7.5 mil toneladas) y el departamento de La Libertad (6.8 mil toneladas). Sobre este aspecto, resalta la producción de ají en el departamento de La Libertad, puesto que, pese a presentar una baja superficie agrícola destinada a este cultivo, evidenció un alto rendimiento de 24.4 mil kg/ha, muy por encima del promedio nacional (10 mil kg/ha).

La producción de ají en Arequipa alcanzó en el 2022 un volumen de 1,408 toneladas, mayor en 57.5% respecto al volumen producido el año 2012, con lo cual concentra el 2.9% de la producción nacional, pero con gran potencial para atender la demanda externa, a pesar de la caída registrada desde el 2019.

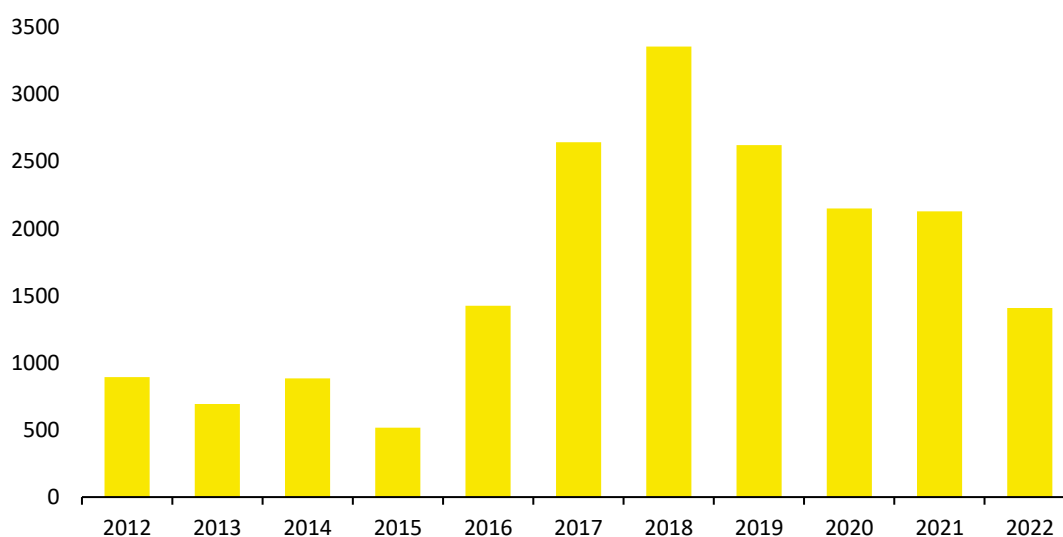


Figura 49. Arequipa: producción de ají (toneladas), 2012-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

Cebollas frescas o refrigeradas (Partida arancelaria 070310)

El análisis de potencialidades productivas desde la demanda exterior evidenció que, entre los años 2012 y 2018, el Perú ostentó una posición de exportador neto de cebollas frescas o refrigeradas en el mercado internacional, lo cual indicaría la presencia de ventajas comparativas reveladas en el comercio de este producto (IBCR positivo). Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas ascendieron a un aproximado de US\$ 86.5 millones, lo que representó el 3.1% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 11 en el ranking de exportaciones de este producto a nivel mundial.

Tabla 17. Posición de las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas en el mercado mundial, 2019

Ranking	Principales importadores	Demanda internacional (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	3,785.0	86.5	3.10	11	1	2	3	4
1	Estados Unidos	459.1	59.6	17.59	2	México (69.5%)	Perú (17.6%)	Canadá (9.1%)	Países Bajos (1.7%)
2	Reino Unido	295.7	0.1	0.05	22	Países Bajos (30.4%)	España (24.1%)	Egipto (15.1%)	Polonia (8.6%)
3	Alemania	231.5	0.0	0.00	15	Países Bajos (32.1%)	España (28.1%)	Nueva Zelanda (12.4%)	Egipto (8.5%)
4	Países Bajos	217.5	0.7	0.34	18	Egipto (31.5%)	España (11.4%)	Polonia (11.2%)	Nueva Zelanda (9.4%)
5	Malasia	179.6	0.0	0.00	-	India (44.8%)	China (20.9%)	Pakistán (14.9%)	Países Bajos (7.9%)
6	Canadá	178.6	0.0	0.00	29	Estados Unidos (69.8%)	México (26.6%)	China (0.7%)	Egipto (0.7%)
7	Japón	131.3	0.0	0.00	-	China (90.1%)	Nueva Zelanda (3.3%)	Estados Unidos (3.2%)	Australia (1.4%)
8	Francia	109.2	0.0	0.00	-	España (34.1%)	Países Bajos (22.5%)	Italia (9.3%)	Polonia (8.6%)
9	Bélgica	90.1	0.0	0.00	-	Países Bajos (57.3%)	Francia (14.7%)	España (8.2%)	Polonia (6.8%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

En lo correspondiente a la demanda internacional, entre los principales países importadores de cebollas frescas o refrigeradas resaltan: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 459.1 millones; (ii) Reino Unido, US\$ 295.7 millones; (iii) Alemania, US\$ 231.5 millones; (iv) Países Bajos, US\$ 217.5 millones; (v) Malasia, US\$ 179.6 millones; entre otros. En conjunto, las diez principales economías importadoras de cebollas frescas concentraron el 52.3% de la demanda mundial de este producto.

Las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas han evidenciado un mejor desenvolvimiento en el mercado estadounidense, llegando a ser el segundo abastecedor más importante de este mercado, con una participación de aproximadamente el 17.6% del total de sus importaciones. Es importante destacar que el Perú ha sido el principal proveedor de cebollas frescas en el mercado español en el año 2019, con una participación del 46.5%, pese a que este último no se encontraba comprendido en el top 10 de los principales mercados de este producto a nivel mundial, lo que representaría una mejora en la competitividad de la cebolla peruana en los mercados europeos. De la misma manera, cerca del 97.8% y el 99.1% de las importaciones de cebollas frescas en Colombia (US\$ 8.8 millones) y Chile (US\$ 1.5 millones), respectivamente, provinieron del Perú, lo que indicaría un buen desenvolvimiento de las exportaciones nacionales de este producto en el mercado regional.

En ese sentido, como se observa en la Figura 50, la producción de cebollas en Arequipa no ha mostrado un comportamiento ascendente en últimos años, por el contrario, en los últimos siete años la producción ha presentado una tendencia decreciente, registrando una caída de 32.6% respecto al 2016. Sin embargo, a pesar de esta tendencia negativa, la región se mantiene como el principal productor de cebollas a nivel nacional concentrando el 59.4% del total con un volumen estimado en el 2022 en 306,060 toneladas.

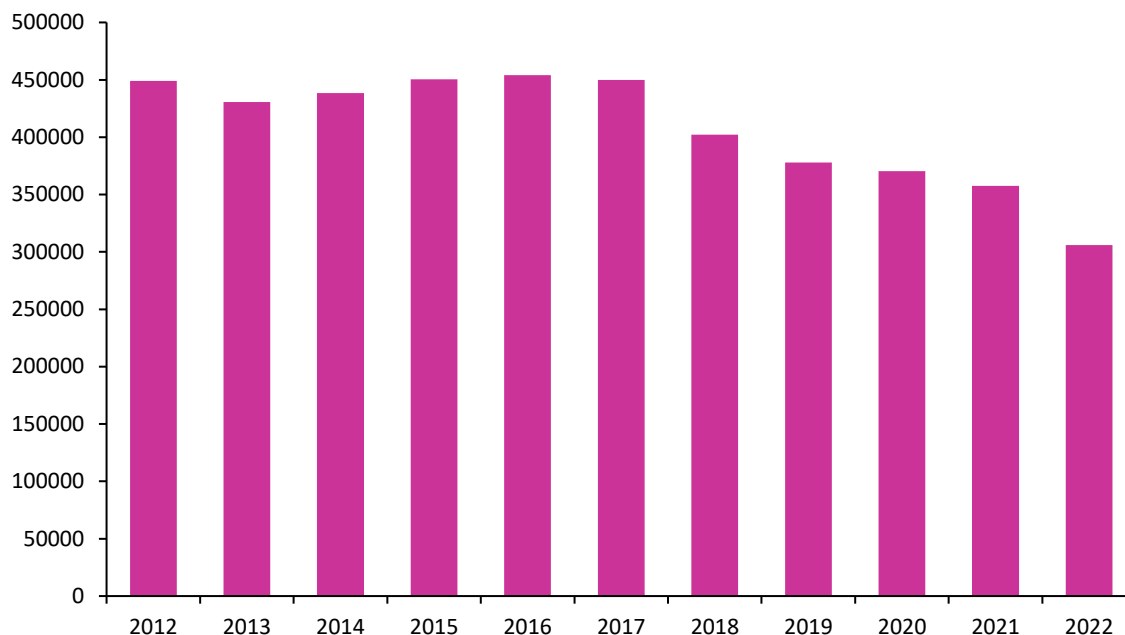


Figura 50. Arequipa: producción de cebollas (toneladas), 2012-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

La Figura 51 muestra que en el año 2012 los cultivos de cebolla se concentraban principalmente en la costa del país, especialmente en el sur de Perú (Arequipa, Moquegua, Tacna). En algunas zonas andinas del país también se registró superficie cultivada, por ejemplo, en la sierra de Piura. Con respecto a las zonas potenciales del cultivo, se destaca el fortalecimiento de la producción en la costa del Perú y zonas media de los valles costeros y también el desarrollo de una suerte de clúster en Amazonas-Cajamarca.

La presencia de infraestructura productiva en buen estado, tales como represas y canales de riego, es un factor importante para lograr la implementación los cultivos cebolla en zonas potenciales, pues facilitan el desarrollo de cultivo y permite obtener los mejores rendimientos. Al respecto, en la zona sur del país, específicamente en los departamentos de Arequipa, Moquegua y Tacna, se registran áreas más extensas de cultivo de cebollas; estas zonas de cultivo forman parte del ámbito de cuencas de los ríos Locumba, Sama, Caplina, Ilo – Moquegua y Tambo.

De acuerdo con el PERX Arequipa (Mincetur, 2019), las zonas donde se cultiva la cebolla son Arequipa, Islay, Caylloma y Camaná. Las variedades de cebolla son numerosas y presentan bulbos de diversas formas y colores. A nivel regional, los volúmenes de producción han crecido en la última década, lo cual se explica principalmente por el incremento de los rendimientos. Las exportaciones

de cebolla se concentran principalmente en las ventas de las variedades blanca, amarilla, rosada y roja para exportación según la demanda del mercado.

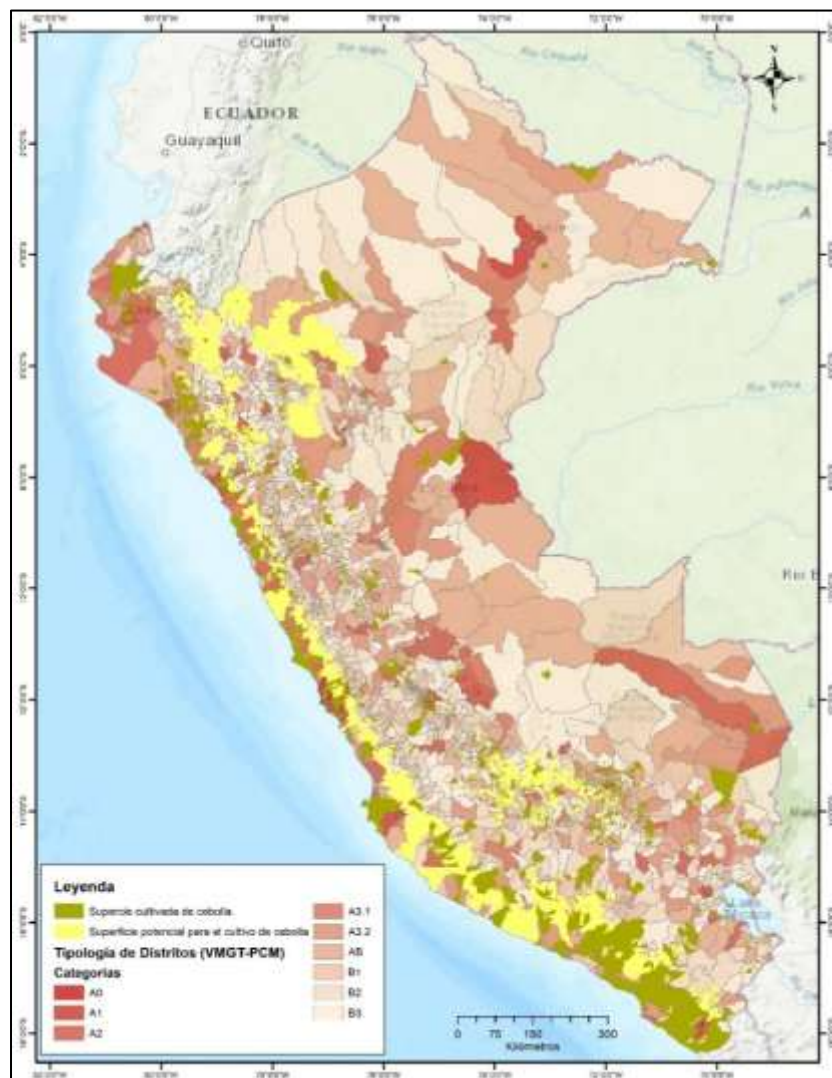


Figura 51. Perú: superficie cultivada y potencial de cebollas, y la tipología de distritos, 2012

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del CENAGRO 2012, Senahmi (2017) e ISCRIC (2005).

Arvejas frescas o refrigeradas (Partida arancelaria 070810)

Las arvejas frescas o refrigeradas se encuentran comprendidas en la fracción arancelaria 070810, conforme al registro de partidas arancelarias de la Sunat. Las arvejas pertenecen al grupo de leguminosas de grano, las cuales se caracterizan por su gran utilidad alimenticia, por su alto contenido de fibra soluble e insoluble, vitaminas (A, B y C), así como minerales (potasio, fósforo y hierro). Asimismo, en el Perú destaca la producción de dos grandes tipos de arveja: (i) arveja de grano crema claro, en la que resaltan variedades como la blanca criolla o cuarentona y el Usui; y (ii) arveja de grano verde, en la que resalta las variedades “Alderman” y Azul, las cuales destacan por su sabor ligeramente dulce (Minagri, 2016).

El IBCR de esta partida arancelaria durante el periodo 2012-2018 fue de 1, lo cual indica la posición exportadora del país en este producto en específico, y, por ende, la presencia de ventajas

comparativas reveladas. Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de cebollas arvejas verdes y refrigeradas ascendieron a un aproximado de US\$ 28.9 millones, lo que representó el 9.04% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 4 en el ranking de exportaciones de este producto a nivel mundial.

Por el lado de la demanda internacional, los principales países importadores de arvejas frescas o refrigeradas en el año 2019 fueron: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 76.9 millones; (ii) Países Bajos, US\$ 70.4 millones; (iii) Reino Unido, US\$ 61.8 millones; (iv) Canadá, US\$ 55.5 millones; (v) Bélgica, US\$ 45.6 millones; entre otros. En conjunto, las diez principales economías importadoras de arvejas frescas concentraron el 87.5% de la demanda mundial de este producto.

Sobre este contexto, hacia el año 2019 se observa que las exportaciones nacionales de arvejas frescas han desempeñado un buen papel en el comercio internacional, especialmente en algunos mercados de gran relevancia. En particular, se observa que el posicionamiento de la arveja fresca nacional en los tres mercados más importantes, como lo son Estados Unidos, Países Bajos y Reino Unido, ha sido el adecuado; ello debido a que presentó altas participaciones en cada uno de ellos (16.5%, 9.2% y 20.0%, respectivamente), ubicando al Perú en el top 5 de los principales abastecedores de este producto.

Es importante destacar que el Perú ha sido el principal proveedor de arvejas frescas o refrigeradas en el mercado japonés en el año 2019, con una participación del 53.2%, pese a que este último no se encontraba comprendido en el top 10 de los principales mercados a nivel mundial, lo que representaría una mejora en la competitividad de las exportaciones nacionales en los mercados asiáticos. Por el contrario, las exportaciones nacionales de arvejas frescas han presentado un menor desempeño en los mercados europeos como en el caso de Alemania y Francia; inclusive no hubo presencia comercial de estas en Dinamarca, Suecia y Noruega.

Tabla 18. Posición de las exportaciones nacionales de arvejas frescas o refrigeradas en el mercado mundial, 2019

Ranking	Principales importadores	Demanda internacional (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
Mundo		431.3	28.9	9.04	4				
1	Estados Unidos	76.9	9.4	16.47	3	Guatemala (58.0%)	México (25.2%)	Perú (16.4%)	Canadá (0.4%)
2	Países Bajos	70.4	6.5	9.24	5	Bélgica (26.8%)	Guatemala (19.7%)	Kenia (11.5%)	Zimbabue (10.2%)
3	Reino Unido	61.8	10.6	20.01	2	Guatemala (31.9%)	Perú (20.0%)	Kenia (12.7%)	Zimbabue (12.3%)
4	Canadá	55.5	0.0	0.01	9	Estados Unidos (40.2%)	México (32.1%)	China (14.5%)	Guatemala (11.6%)
5	Bélgica	45.6	0.3	0.73	9	Francia (65.0%)	Países Bajos (20.3%)	Egipto (3.8%)	Zimbabue (3.1%)
6	Alemania	24.0	0.0	0.00	28	Países Bajos (28.8%)	Kenia (12.5%)	Zimbabue (11.3%)	Egipto (10.4%)
7	Francia	19.1	0.1	0.35	14	España (24.5%)	Kenia (20.1%)	Países Bajos (12.8%)	Italia (7.2%)

8	Dinamarca	9.3	0.0	0.00	-	Países Bajos (33.5%)	Francia (18.4%)	Lituania (17.6%)	Italia (14.9%)
9	Suecia	7.5	0.0	0.00	-	Países Bajos (57.9%)	Bélgica (28.2%)	España (9.7%)	Reino Unido (3.3%)
10	Noruega	7.3	0.0	0.00	-	Guatemala (54.2%)	Kenia (14.9%)	Zimbabue (13.0%)	China (11.6%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

Por otro lado, la producción de **arveja verde** a nivel nacional registró en el 2022 un volumen de 16,248 toneladas, aumentando en 5.5% respecto al año anterior, y en 124% respecto al año 2012. Arequipa tiene una participación del 10.9% en la producción nacional de arveja verde, el cuarto departamento con mayor producción nacional.

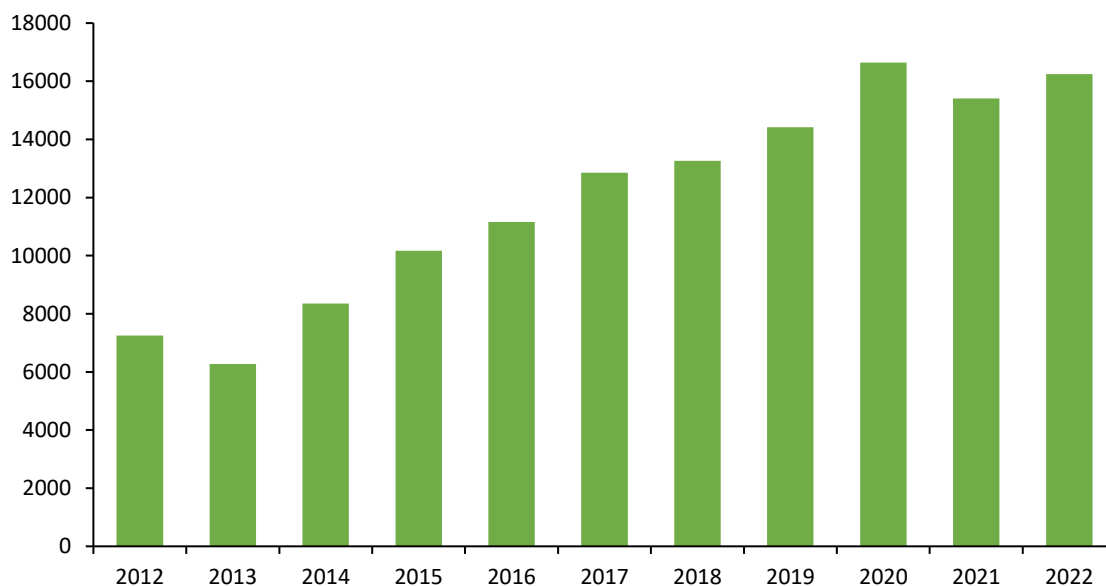


Figura 52. Arequipa: producción de arveja grano verde (toneladas), 2012-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

Frutos comestibles sin cocer o cocidos en agua o vapor, congelados (Partida arancelaria 081190)

Conforme al registro de arancelario de la Sunat, la partida arancelaria 081190 comprende diversas frutas comestibles, que en el caso del Perú incluye a las subpartidas nacionales: (i) 0811909100 “Mangos (Mangifera Indica L)”;

Respecto a la composición de esta partida arancelaria, se observa que en el año 2019 el 48.0% del total de las exportaciones nacionales de frutas congeladas fueron mangos; el 41.5%, paltas; el 6.7%, arándanos; el 1.1%, granadas; el 1.0%, maracuyás; el 0.4%, lúcumas; y el 0.1%, aguaymantos. En este sentido, se evidencia que los principales frutos congelados exportados por el Perú son mangos y paltas.

Conforme al IBCR de esta partida arancelaria calculado para el periodo 2012-2018, el Perú ha mostrado una posición de exportador neto de estos productos, lo que indica la presencia de ventajas comparativas. Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de frutos

congelados ascendió a un aproximado de US\$ 166.1 millones, lo que representó el 5.25% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 5 en el ranking de exportaciones de frutos congelados a nivel mundial.

Por otro lado, entre los principales países demandantes de frutos congelados en el mercado internacional resaltan: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 572.2 millones; (ii) China, US\$ 309.6 millones; (iii) Alemania, US\$ 289.9 millones; (iv) Francia, US\$ 194.0 millones; (v) Países Bajos, US\$ 178.9 millones; entre otros. En conjunto, el top 10 de las principales economías importadoras de frutos congelados representó el 54.2% de la demanda mundial de estos productos.

Considerando la demanda internacional, para el año 2019 se observa que las exportaciones nacionales de frutos congelados han evidenciado un buen desempeño en el comercio internacional, especialmente en algunos mercados de gran relevancia. Particularmente, se observa un adecuado posicionamiento de los frutos congelados nacionales en seis de los diez mercados más importantes a nivel mundial, presentado altas participaciones en países como Estados Unidos (7.9%), Países Bajos (9.7%), Canadá (8.8%), Japón (9.6%), Polonia (7.9%) y Reino Unido (8.3%); mercados en los que el Perú se encuentra en el top 5 de los principales abastecedores de estos productos.

Tabla 19. Posición de las exportaciones nacionales de frutos congelados en el mercado mundial, 2019

Ranking	Principales importadores	Demanda Internacional (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales 4 países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	3163.7	166.1	5.25	5				
1	Estados Unidos	575.2	45.5	7.91	4	Canadá (33.6%)	México (13.7%)	Chile (13.0%)	Perú (7.9%)
2	China	309.6	0.0	0.00	-	Tailandia (54.9%)	Países Bajos (34.3%)	Canadá (5.0%)	Suecia (4.3%)
3	Alemania	289.9	7.9	2.73	9	Polonia (18.4%)	Canadá (14.8%)	Serbia (8.7%)	Países Bajos (6.3%)
4	Francia	194.0	3.7	1.91	12	Bélgica (16.6%)	Portugal (12.8%)	Países Bajos (10.6%)	Italia (8.9%)
5	Países Bajos	178.9	17.4	9.73	3	Canadá (12.7%)	Polonia (11.5%)	Perú (9.7%)	Alemania (9.5%)
6	Canadá	161.6	12.9	8.81	3	Estados Unidos (38.6%)	Canadá (11.7%)	Perú (8.8%)	México (8.2%)
7	Japón	148.4	14.3	9.62	3	Canadá (11.7%)	China (16.4%)	Perú (9.6%)	Estados Unidos (8.8%)
8	Australia	109.9	2.5	2.24	9	Chile (32.9%)	Estados Unidos (16.0%)	México (13.7%)	Vietnam (9.3%)
9	Reino Unido	108.8	9.1	8.34	5	Alemania (14.4%)	Chile (8.5%)	Bélgica (7.9%)	Polonia (7.6%)
10	Polonia	108.6	6.7	7.86	4	Ucrania (22.9%)	Canadá (15.8%)	Alemania (11.1%)	Perú (7.9%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

De esta manera, si bien el crecimiento de las exportaciones nacionales de frutos congelados entre los años 2013 y 2019 ha sido significativo (19.0% promedio anual), y el desempeño en los principales mercados internacionales ha sido el adecuado, el panorama exterior evidencia que aún queda un

margen importante para el aprovechamiento de las potencialidades asociadas a las ventajas comparativas reveladas de este producto, especialmente en mercados europeos y asiáticos, lo cual significa una ventana para la internacionalización y desarrollo local.

El incremento de la producción nacional de estos productos se materializó en un leve incremento de sus exportaciones en presentación congelada, las cuales llegaron a representar el 7.0% de la producción nacional de frutas en el año 2018. Cabe resalta que, si bien el porcentaje de frutas producidas a nivel nacional que se orientan a la agroexportación en la modalidad de congelado aún es bajo, el cual inclusive se redujo para el año 2019, ello no implica una menor colocación de estos productos en los mercados externos, puesto que las frutas también pueden ser exportadas en otras presentaciones como frescas o procesadas.

La mayor parte de la producción de **palta** se llevó a cabo en la costa peruana, principalmente en el departamento de La Libertad (215.3 mil toneladas), la región Lima (91.5 mil toneladas) y el departamento de Ica (80.5 mil toneladas). Sin embargo, Arequipa presentó en el 2022 un volumen producido de 21,102 toneladas de paltas, con una participación de 2.5% en la producción nacional y con mucha potencialidad para atender los mercados externos.

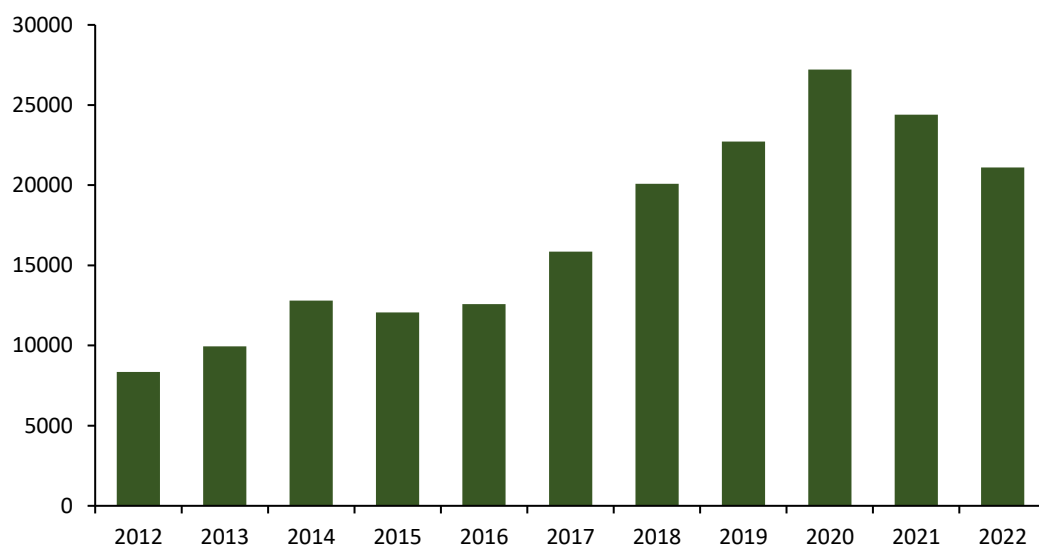


Figura 53. Arequipa: producción de paltas (toneladas), 2012-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

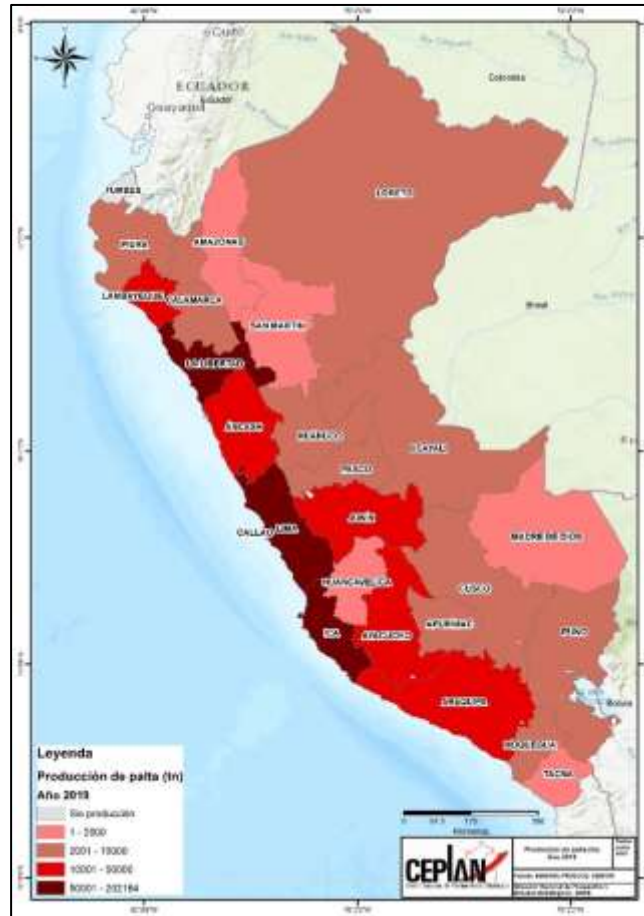


Figura 54. Perú: producción de palta, 2019

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI (2019).

De acuerdo con el PERX Arequipa (Mincetur, 2019), la producción de palta se encuentra distribuida en las provincias de Caylloma, Islay, Arequipa, Camaná y Caravelí. En la región Arequipa la mayoría de los productores de palta son pequeños productores que tienen entre 1 y 5 ha. Sembradas, y de acuerdo con esta publicación solo Agrícola Pampa Baja y Proyecto Majes tienen 200 ha. sembradas de palta Hass; en toda la región existe casi 1,000 ha. Sembradas de palta de las cuales el 50.0% son de la variedad Hass para exportación y lo restante es palta fuerte para mercado nacional, con una producción de 18 a 20 TM/ ha.

Productos de lana o pelo fino de alpaca y ovino (Partidas arancelarias 510310, 511290, 621420 y 630120)

A partir del análisis de potencialidades, y conforme al registro de partidas arancelarias de la Sunat, algunos productos derivados de la lana de alpaca y oveja que han sido considerados como potenciales en el territorio son aquellos que se encuentran comprendidos en las partidas arancelarias 510310 “punchas o borras de lana o de pelo fino”, 511290 “Tejidos con un alto contenido de lana peinada o pelo fino peinado, pero < 85% en peso”, 621420 “chales, pañuelos de cuello, pasamontañas, bufandas, mantillas, velos y artículos similares, de lana o pelo fino” y 630120 “Mantas de lana o pelo fino”.

Conforme al IBCR de estas partidas arancelarias calculado para el periodo 2012 – 2018, el Perú ha mostrado una posición de exportador neto de estos productos, lo que indica la presencia de ventajas comparativas. Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de borras de lana o de pelo fino ascendieron a un aproximado de US\$ 1.9 millones, lo que representó el 1.9% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 11 en el ranking de exportaciones de borras de lana o de pelo fino a nivel mundial.

Tabla 20. Posición de las exportaciones nacionales de borras de lana o de pelo fino en el mercado mundial, 2019

Ranking	Principales importadores	Demanda (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	80.6	1.5	1.9	11				
1	Italia	46.9	0.8	1.75	10	China (34.2%)	India (12.4%)	República Checa (12.1%)	Reino Unido (8.8%)
2	China	5.8	0.1	2.26	10	Uruguay (28.7%)	Italia (18.9%)	Tailandia (12.9%)	India (8.9%)
3	Japón	5.3	0.0	0.00	-	China (97.7%)	Taiwán (2.2%)	Egipto (0.1%)	-
4	Bélgica	4.9	0.0	0.00	-	República Checa (83.3%)	Italia (12.7%)	Afganistán (1.6%)	India (1.5%)
5	Lituania	4.0	0.0	0.00	-	Italia (59.3%)	República Checa (19.4%)	Egipto (15.7%)	Bulgaria (2.8%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

Por otro lado, entre los principales países demandantes de borras de lana o de pelo fino en el mercado internacional resaltan: (i) Italia, con un valor de importaciones de US\$ 46.9 millones; (ii) China, US\$ 5.8 millones; (iii) Japón, US\$ 5.3 millones; (iv) Bélgica, US\$ 4.9 millones; (v) Lituania, US\$ 4 millones; entre otros. En conjunto, el top 5 de las principales economías importadoras de borras de lana o de pelo fino representó el 83.0% de la demanda mundial de estos productos.

Respecto a los tejidos de lana o de pelo fino, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de estos productos ascendió a un aproximado de US\$ 2.7 millones, lo que representó el 1.5% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 8 en el ranking de exportaciones de tejidos de lana o de pelo fino a nivel mundial.

Entre los principales países demandantes de tejidos de lana o de pelo fino en el mercado internacional resaltan: (i) Indonesia, con un valor de importaciones de US\$ 32.6 millones; (ii) Camboya, US\$ 18.4 millones; (iii) China, US\$ 17.1 millones; (iv) Países Bajos, US\$ 16.2 millones; (v) Japón, US\$ 7.1 millones; entre otros. En conjunto, el top 5 de las principales economías importadoras de tejidos de lana o de pelo fino representó el 50.7% de la demanda mundial de estos productos.

Tabla 21. Posición de las exportaciones nacionales de tejidos de lana o de pelo fino en el mercado mundial, 2019

Ranking	Principales importadores	Demanda (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB miles de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	180.4	2,759.1	1.5	8				
1	Indonesia	32.6	0.0	0.00	-	China (53.9%)	Corea del Sur (14.0%)	India (13.7%)	Italia (9.6%)
2	Camboya	18.4	0.0	0.00	-	Tailandia (99.1%)	Bangladesh (0.1%)	-	-
3	China	17.1	35.1	0.21	11	Italia (72.5%)	Japón (19.2%)	Reino Unido (1.9%)	Corea del Sur (1.7%)
4	Países Bajos	16.2	0.0	0.00	-	Italia (78.0%)	Reino Unido (7.1%)	Francia (6.7%)	Portugal (4.3%)
5	Japón	7.1	28.9	0.04	8	Italia (80.5%)	China (13.7%)	Reino Unido (5.0%)	Estados Unidos (0.3%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

En este sentido, para el año 2019 se observa que las exportaciones nacionales de tejidos de lana o de pelo fino no se han posicionado adecuadamente en el comercio internacional. Al respecto, se observa que las exportaciones nacionales de estos productos han alcanzado cuotas inferiores al 1.0% en mercados como China y Japón, y una participación nula en mercados como Indonesia, Camboya y Países Bajos. No obstante, las exportaciones nacionales mostraron un mejor desempeño en otros mercados importadores de menor escala, tales como Italia y Estados Unidos.

Por otra parte, el valor de las exportaciones nacionales de mantas de alpaca en el año 2019 ascendió a un aproximado de US\$ 8.1 millones, lo que representó el 4.3% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 7 en el ranking de exportaciones de mantas de alpaca a nivel mundial.

Respecto a la demanda internacional, entre los principales países importadores de mantas de alpaca resaltan: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 34.7 millones; (ii) Francia, US\$ 17 millones; (iii) Reino Unido, US\$ 16.5 millones; (iv) Alemania, US\$ 11.9 millones; (v) Suecia, US\$ 7.4 millones; entre otros. En conjunto, las principales cinco economías importadoras de mantas de alpaca concentraron el 47.0% de la demanda mundial de estos productos.

Tabla 22. Posición de las exportaciones nacionales de mantas de alpaca en el mercado mundial, 2019

Ranking	Principales importadores	Demanda (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	186.2	8.1	4.34	7				
1	Estados Unidos	34.7	4.5	12.16	4	China (33.9%)	Italia (13.6%)	India (12.8%)	Perú (12.2%)
2	Francia	17.0	0.1	0.32	20	Reino Unido (43.6%)	Italia (25.1%)	Nepal (11.2%)	Alemania (5.4%)
3	Reino Unido	16.5	0.1	0.87	9	Letonia (39.5%)	China (17.0%)	Francia (7.3%)	Italia (7.3%)
4	Alemania	11.9	0.2	1.38	5	Italia (22.7%)	Polonia (15.9%)	Francia (10.1%)	China (9.7%)
5	Suecia	7.4	0.0	0.11	21	Letonia (51.6%)	Noruega (22.7%)	Alemania (6.2%)	Italia (2.7%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

En lo que respecta a las exportaciones nacionales de chales, pañuelos y bufandas de pelo fino, su valor en el año 2019 ascendió a un aproximado de US\$ 4.5 millones, lo que representó el 0.4% de las exportaciones mundiales de estos productos, ubicando al Perú en la posición número 17 en el ranking de exportaciones de chales, pañuelos y bufandas de pelo fino.

Tabla 23. Posición de las exportaciones nacionales de chales, pañuelos y bufandas de pelo fino en el mercado mundial, 2019

Ranking	Principales importadores	Demanda (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	1,104.7	4.5	0.4	17	1	2	3	4
1	Japón	147.8	0.3	0.22	9	China (36.2%)	Italia (30.8%)	Reino Unido (19.5%)	Francia (6.7%)
2	Francia	123.7	0.0	0.03	20	Suiza (34.0%)	Italia (29.6%)	Reino Unido (21.1%)	India (4.2%)
3	China	108.5	0.1	0.05	8	Italia (59.9%)	Reino Unido (20.1%)	Francia (13.5%)	India (3.1%)
4	Estados Unidos	98.6	1.1	1.09	7	Italia (41.9%)	China (18.8%)	Francia (16.8%)	Reino Unido (13.2%)
5	Italia	82.2	0.4	0.49	10	Reino Unido (26.5%)	Suiza (24.1%)	Francia (20.7%)	Túnez (8.9%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

Entre los principales países que demanda chales pañuelos y bufandas de pelo fino en el mercado internacional resaltan: (i) Japón, con un valor de importaciones de US\$ 147.8 millones; (ii) Francia, US\$ 123.7 millones; (iii) China, US\$ 108.5 millones; (iv) Estados Unidos, US\$ 98.6 millones; (v) Italia, US\$ 82.2 millones; entre otros. En conjunto, el top 5 de las principales economías importadoras de chales, pañuelos y bufandas de pelo fino representó el 50.8% de la demanda mundial de estos productos.

En este sentido, si bien se ha evidenciado un crecimiento de las exportaciones nacionales de los productos de lana o pelo fino de alpaca, el panorama exterior evidencia que las ventajas comparativas asociada al comercio de estos productos en el exterior aún no han sido completamente aprovechadas. En este contexto, la configuración de la producción a nivel territorial cumple un rol importante para el aprovechamiento de estas potencialidades, lo cual significa una ventana para la internacionalización y desarrollo local.

La disponibilidad de la materia prima como la lana o pelo fino de alpaca es un factor importante para el desarrollo de potencialidades asociadas a su procesamiento, puesto que estas se relacionan a sus costos de producción. Sobre este aspecto, la producción de fibra de alpaca se encuentra concentrada en la sierra sur del Perú, principalmente en los departamentos de Puno (61.0%), Cusco (14.1%) y Ayacucho (4.8%), hecho que se correlaciona con la ubicación de la población de este camélido en el territorio.

Sin embargo, a pesar de que el departamento de Arequipa presenta una participación de 3.4% en la producción de fibra de alpaca la misma que ha registrado una caída en 64.2% respecto al 2010, su población de alpacas alcanzó el 2019 un aproximado de 430,134 unidades, la menor a nivel nacional

frente a departamentos como Puno (2 millones) o Cusco (669 mil), por ello no hay que dejar de lado la potencialidad que se presenta como proveedora de materia prima para la fibra de alpaca.

De acuerdo con el PERX Arequipa (Mincetur, 2019), uno de los sectores arequipeños con mayor presencia en marcas propias es la industria textil, la cual ha tenido un importante desarrollo en la última década generando importantes productos de exportación como los hilados, fibras textiles, prendas de vestir y otras confecciones, donde las principales empresas son Incalpaca, Incatops, Michel y Cia S.A, Franky & Ricky, entre otras.

En Arequipa la producción de fibra de alpaca y vicuña se desarrolla principalmente en la provincia de Caylloma y otras provincias, La actividad alpaquera, es decir, su crianza y obtención de fibra de alpaca constituye una actividad básica en las zonas altoandinas en donde residen productores y comunidades de bajos ingresos y vulnerables a los cambios en las condiciones climatológicas.

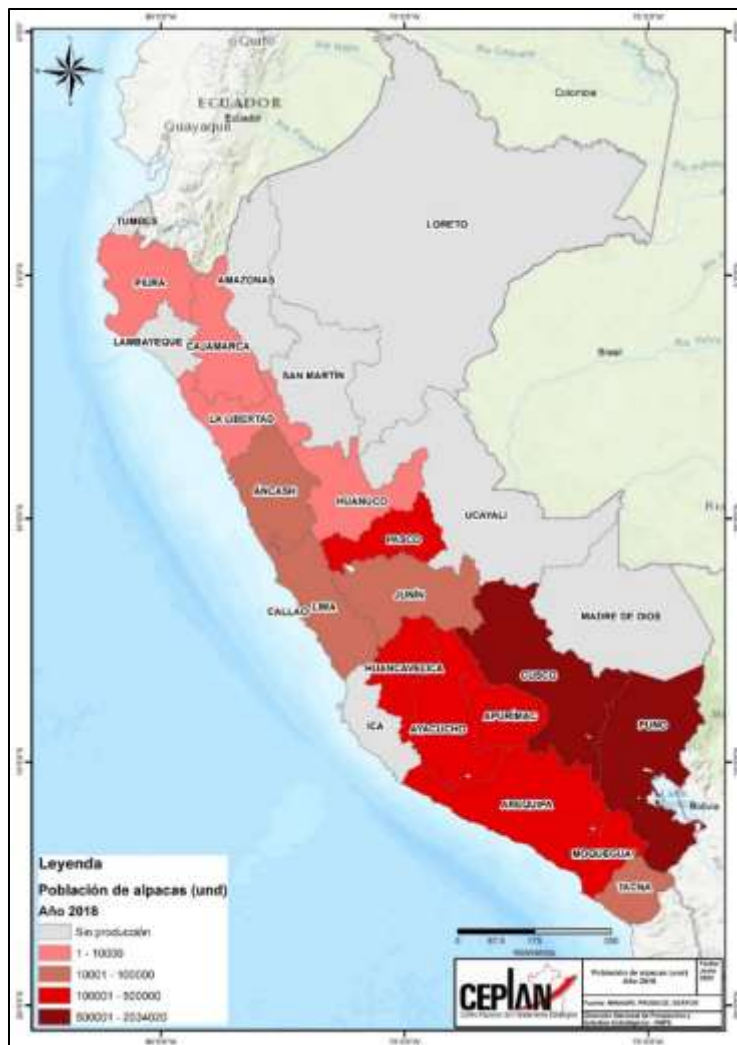


Figura 55. Perú: población de alpacas, 2018

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI (2019).

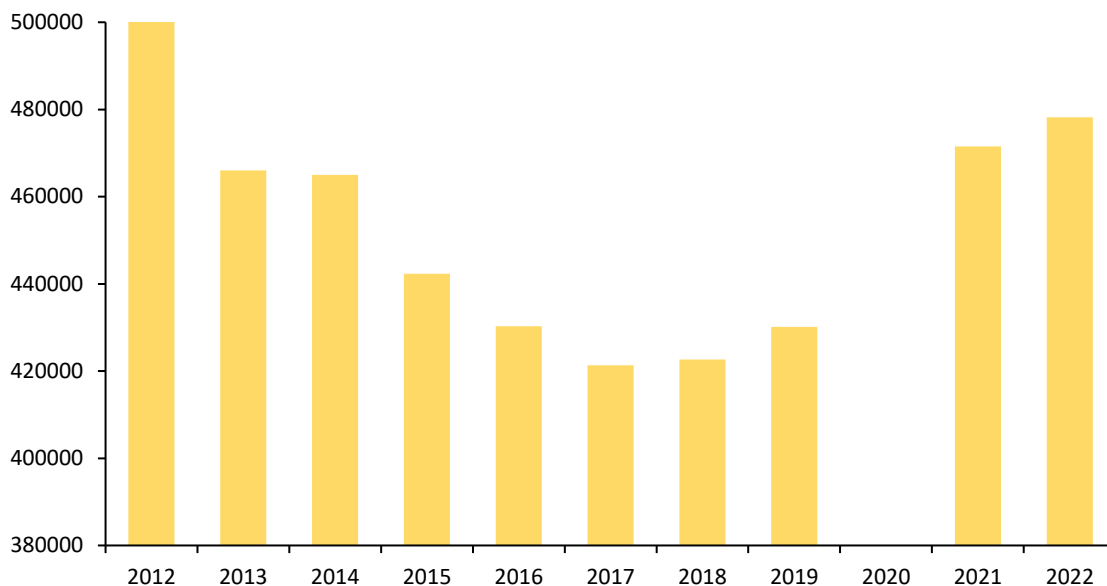


Figura 56. Arequipa: población de alpacas (unidades), 2012-2022

Nota. No hay datos para 2020 debido a la pandemia por COVID-19. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

Truchas congeladas (Partida arancelaria 030314)

Las distintas especies de truchas congeladas se encuentran comprendidas en la fracción arancelaria 030314, conforme al registro de partidas arancelarias de la Sunat. Entre estas especies resalta la trucha arco iris (*Oncorhynchus mykiss*), la trucha de arroyo (*salvelinus fontinalis*) y la trucha marina (*salmo trutta trutta*) las cuales son producidas a nivel mundial por los sistemas acuícolas. Al respecto, la trucha arcoíris es un pez perteneciente a la familia Salmonidae, originaria de las costas del Pacífico de América del Norte, la cual, debido a su fácil adaptación al cautiverio, ha sido una de las principales especies destinadas a la actividad acuícola continental alrededor del mundo (CEPED, Antamina, 2009).

El IBCR de esta partida arancelaria durante el periodo 2012-2018 fue de 0.99, lo cual indica la posición exportadora del país en este producto en específico, y, por ende, la presencia de ventajas comparativas reveladas. Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de truchas congeladas ascendió a un aproximado de US\$ 12.4 millones, lo que representó el 2.9% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 5 en el ranking de exportaciones de este producto a nivel mundial.

Tabla 24. Posición de las exportaciones nacionales de truchas congeladas en el mercado mundial, 2019

Ranking	Principales importadores	Demanda (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
Mundo		419.1	12.4	2.96	5				
1	Rusia	111.3	11.9	10.67	3	Chile (51.4%)	Turquía (27.7%)	Perú (10.7%)	China (5.0%)
2	Japón	85.8	0.2	0.28	6	Chile (51.4%)	Noruega (15.3%)	Turquía (4.3%)	Dinamarca (2.7%)

3	Vietnam	49.6	0.0	0.00	-	Chile (50.7%)	Turquía (18.0%)	Noruega (17.5%)	Dinamarca (12.2%)
4	Tailandia	32.1	0.0	0.00	7	Noruega (50.7%)	Chile (46.2%)	Dinamarca (2.1%)	Turquía (0.5%)
5	Alemania	22.9	0.0	0.00	-	Turquía (53.6%)	Dinamarca (15.1%)	España (14.8%)	Polonia (4.8%)
6	China	16.5	0.0	0.00	4	Noruega (48.3%)	Chile (34.5%)	Dinamarca (17.2%)	Perú (0.0%)
7	Jamaica	11.1	0.0	0.00	-	Surinam (75.5%)	Guyana (24.5%)	-	-
8	Polonia	7.7	0.0	0.00	-	Turquía (34.4%)	Suecia (16.1%)	Albania (12.1%)	Grecia (11.9%)
9	Francia	5.3	0.0	0.00	-	España (90.8%)	Dinamarca (5.9%)	Alemania (2.7%)	Turquía (0.4%)
10	Estados Unidos	4.7	0.0	0.24	-	Noruega (48.3%)	Colombia (30.1%)	Chile (13.9%)	Argentina (4.5%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

Por el lado de la demanda internacional, los principales países importadores de truchas congeladas en el año 2019 fueron: (i) Rusia, con un valor de importaciones de US\$ 111.3 millones; (ii) Japón, US\$ 85.8 millones; (iii) Vietnam, US\$ 49.6 millones; (iv) Tailandia, US\$ 32.1 millones; (v) Alemania, US\$ 22.9 millones; entre otros. En conjunto, las diez principales economías importadoras de truchas congeladas concentraron el 84.5% de la demanda mundial de este producto.

Sobre este contexto, hacia el año 2019 se observa que las exportaciones nacionales de truchas congeladas se han desempeñado moderadamente bien en el comercio internacional, especialmente en algunos mercados de gran relevancia. En particular, se observa que el posicionamiento de la trucha nacional en el mercado ruso, el más importante del mundo, ha sido el adecuado; ello debido a que presentó una cuota de mercado relativamente elevada (10.7%), lo que ubica al Perú entre los cinco principales países abastecedores de trucha congelada hacia dicho mercado.

Al respecto, como se observa en la Figura 57, la extracción de truchas se ha incrementado sostenidamente en los últimos nueve años. De esta manera, la producción pasó de 13.1 mil toneladas en el año 2009, a cerca de 64.5 mil toneladas para el 2018. La mayor parte de los recursos extraídos provinieron de la actividad acuícola, la cual se destinó en mayor proporción para su consumo en fresco o refrigerado (91.0%). Por su parte, solo el 9.0% de la trucha extraída se destinó a la industria del congelado, proporción que se ha mantenido casi constante en los últimos 4 años; no obstante, en cifras absolutas, si se observó un incremento.

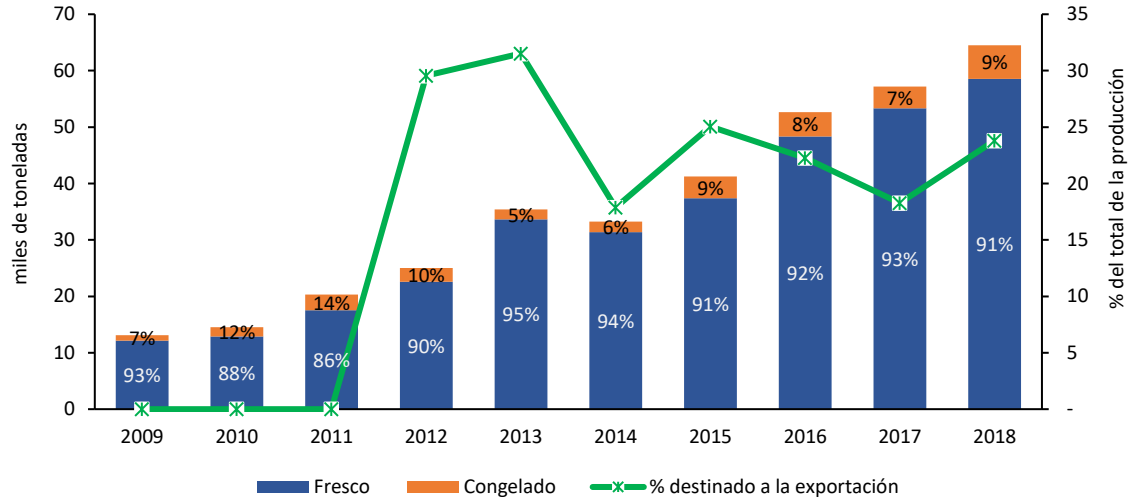


Figura 57. Perú: evolución de la extracción de truchas por utilización en la industria (eje izq.), y el porcentaje de la producción de truchas congeladas destinado a la exportación (eje der.), 2009-2018

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del Ministerio de la Producción (2019) y Trademap (2020).

Del mismo modo, resulta importante observar el desenvolvimiento en el territorio de la producción del principal insumo requerido para la elaboración de este producto. En ese sentido, como se observa en la Figura 59, la mayor parte de la trucha extraída se concentró en los departamentos de la sierra sur del Perú. Entre estos resalta Puno, departamento en el que el 2018 se extrajo la mayor cantidad de truchas a nivel nacional (49.2 mil toneladas), lo cual se encuentra asociado a su ubicación cerca de las principales fuentes hidrológicas como lo es la cuenca del Titicaca. Otros departamentos que mostraron una alta extracción de truchas fueron Junín (3 mil toneladas), Huancavelica (2 mil toneladas) y Cusco (841 toneladas).

Por su parte, el departamento de Arequipa registró el 2018 un volumen de extracción de 96 toneladas métricas, mayor en 4.3% al volumen del año anterior, y con una dinámica positiva, al menos en los últimos dos años luego de una fuerte caída en el 2016, lo cual es una señal de la mejora en las capacidades productivas en este territorio, y que podría consolidarse en el futuro como un polo importante para el desarrollo de la actividad acuícola en el sur del país.

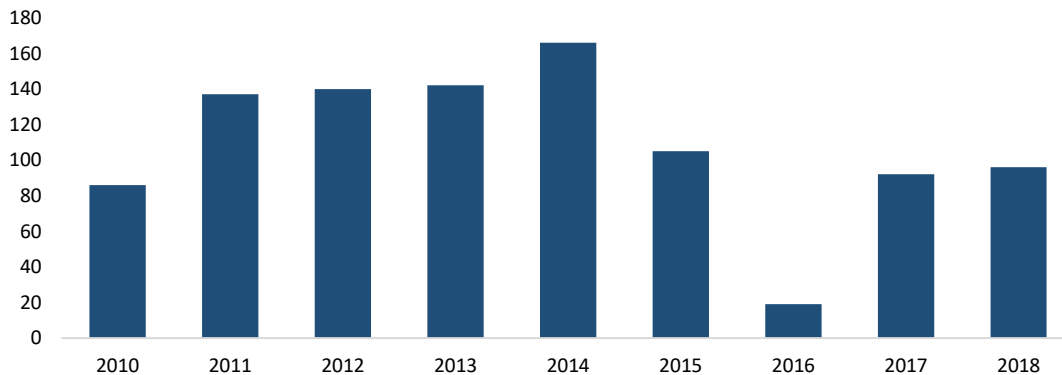


Figura 58. Arequipa: evolución de la extracción de truchas (toneladas métricas), 2010-2018

Nota. CEPLAN a partir de la información del INEI.

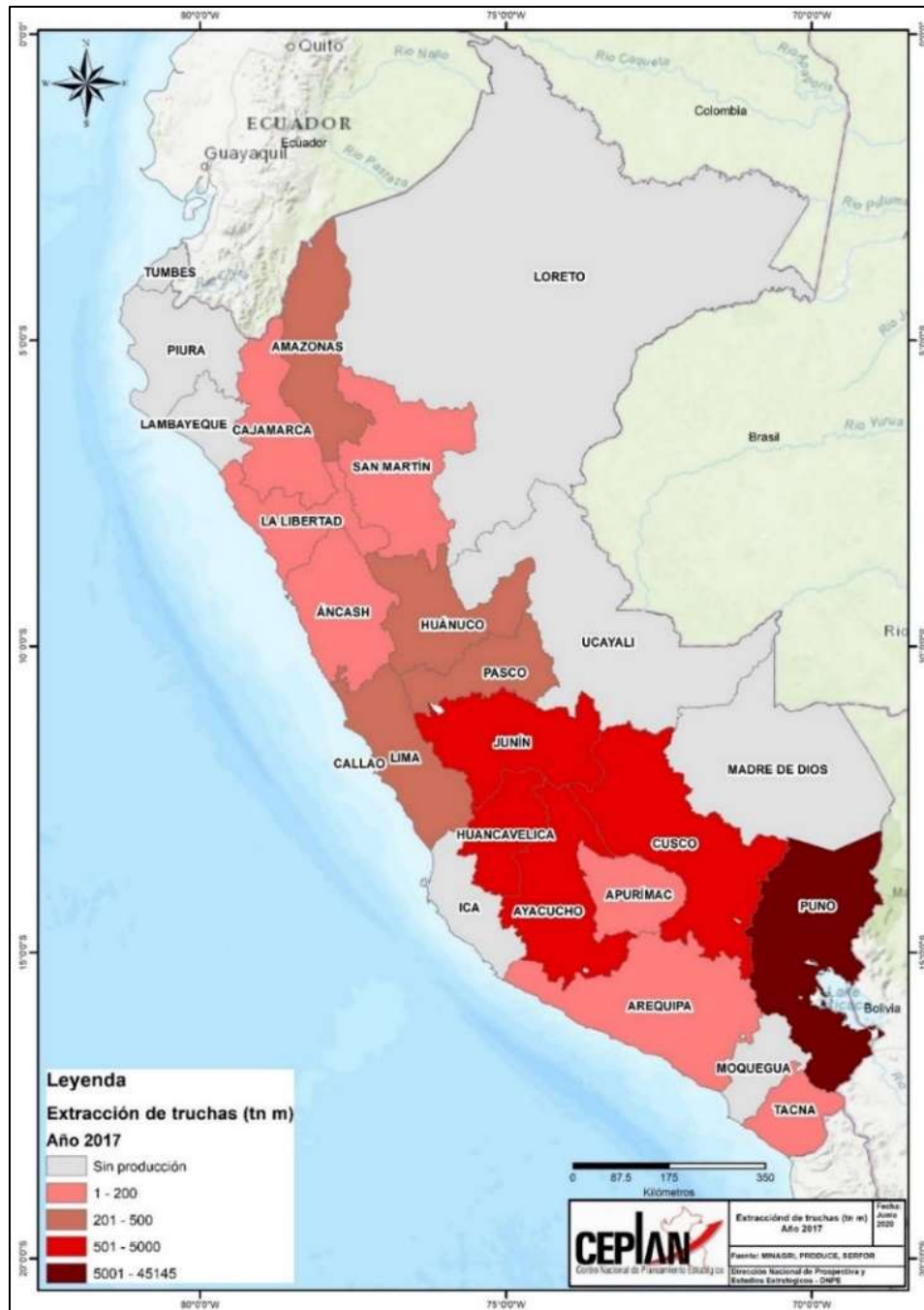


Figura 59. Perú: extracción de truchas, 2017

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI (2019).

Otros productos potenciales

De acuerdo con el PERX Arequipa (Mincetur, 2019) entre los principales productos de exportación se tienen:

1. **Hilados artesanales** que se producen en la provincia de Caylloma, además de existir una planta artesanal en Cerro Colorado - Arequipa, y otras en la ciudad de Arequipa.

2. **Plata en bruto aleada**, de las minas Arcata ubicada en Caylloma (Castilla Alta) perteneciente a la Compañía Minera Ares S.A.C. que es la principal empresa en este rubro, exportando sus productos a EE. UU. y Canadá.
3. **Barras de hierro o acero sin alear con muescas, cordones o surcos**, que se extraen de las distintas minas ubicadas en la Región Arequipa y su procesamiento se da en la Planta de Aceros Arequipa ubicada en la ciudad capital de la región.
4. **Fibras textiles** a partir de la producción de fibra de alpaca y vicuña se da en Caylloma y otras provincias.
5. **Prendas de vestir y otras confecciones**, cuya principal zona de producción es la ciudad de Arequipa.

Otro producto agroindustrial con potencialidad de exportación es la **aceituna**, que, según el Plan Regional Exportador de Arequipa (Mincetur, 2019), se concentra en las provincias de Caravelí e Islay. Las exportaciones arequipeñas consisten en aceitunas conservadas provisionalmente, preparadas o conservadas en vinagre o ácido acético, y frescas o refrigeradas. Entre las empresas que operan en la región destacan Nobex Agroindustrial y Agroindustria y Comercializadora Guive E.I.R.L. Ahora bien, de acuerdo con el informe los principales países de destino son: Chile, EE. UU., Brasil, Japón, España y Argentina. Chile compra aceituna sin procesar, siendo las empresas chilenas las que procesan y exportan la aceituna peruana de Caraveli y Tacna.

Asimismo, el Plan Regional Exportador de Arequipa destaca las exportaciones de **alcachofa** producidas en las provincias de Arequipa, Caylloma y Castilla. La demanda internacional de alcachofa corresponde a productos frescos y, principalmente, procesados. La planta de alcachofa puede crecer hasta 150 centímetros y vuelve a brotar de la cepa hasta 3 veces produciendo los alcachofines que se exportan como producto ya sea fresco o congelado. Las principales variedades que se cultivan son la alcachofa Blanca, Violeta y la Criolla, entre otras, siendo esta última, la que se dirige al mercado nacional. Las principales empresas exportadoras son ALSUR Perú S.A.C. y Danper Arequipa S.A.C. A nivel de productores de alcachofa, la mayoría son productores del Proyecto Majes que tienen parcelas de 5 Has, con bajo nivel de asociatividad y escasa capacidad técnica, por lo que conocen el mercado a través de las empresas que les compran los productos para la exportación.

Otro producto importante de agroexportación es la **uva**, la cual se cultiva y produce en toda la región, concentrando su producción en Arequipa, Caravelí, Caylloma -Proyecto Majes, Condesuyos y La Unión. La oferta exportable se da entre los meses de setiembre a diciembre aprovechando la demanda del mercado chino quienes festejan el año nuevo con la variedad de Uva Red Globe. En Arequipa se cultivan diversas variedades de uva de mesa, principalmente las variedades Red Globe, Thompson y Superior, además de uvas de mesa como la Italia y otras variedades para la elaboración de vinos y piscos.

De acuerdo con el BCRP (2020) con relación al avance de siembras de la campaña actual 2020/2021, al cierre de diciembre se registraron 420 hectáreas instaladas de **alcachofas** y 10 hectáreas instaladas de **vid**, lo que representó un crecimiento de 63.4% y 233.3%, respectivamente, respecto al mismo período de la campaña anterior 2019/2020.

Finalmente, hay que destacar como señala el portal Higos & Figs (2021), durante el 2020, el Perú exportó 1084 toneladas de **higos** por un valor FOB de US\$ 6'163,159 dólares, lo que significó un importante crecimiento de 27.9% respecto al año anterior. El principal destino de este fruto en 2020 fue Países Bajos, que representó el 45% del total de envíos, seguido del Reino Unido, Canadá, Estados Unidos, Francia, Alemania, Hong Kong y España, entre otros. De acuerdo con el INEI, el 2020 la producción de higos en Arequipa alcanzó un volumen de 820 toneladas, concentrando el 27.1% de la producción nacional, y registrando una variación de 63.3% respecto al 2010 (502 toneladas) y de 25.0% respecto al año 2019.

A partir del análisis de los datos de producción nacional y del comercio internacional, se presenta a continuación un grupo de productos que ofrecen la posibilidad de impulsar el desarrollo local y convertirse en nuevos motores del crecimiento. En este sentido, se han identificado aquellos productos con menor participación en la canasta exportadora, pero que tienen potencial para seguir creciendo y ganar mercado a través del tiempo, sin dejar de prestar atención a aquellos que ya han ganado espacio tanto en el mercado nacional como internacional y que deben seguir mejorando su potencial competitivo.

Alcachofa

Un producto potencial del departamento Arequipa es la **alcachofa**, una hortaliza muy rica en fibra, vitaminas y minerales, con un abajo aporte calórico; además, ayuda a reducir la glucosa en la sangre, controla los niveles de colesterol y ayuda a eliminar la retención de líquidos (Froilan, 2019).

En 2024, sumó una producción total de 38,512 toneladas, mostrando una reducción anual de 9.0%, posicionándose como el segundo mayor productor nacional; por su parte, las exportaciones de alcachofa mostraron un fuerte crecimiento de 27.3% en 2024, registrando un valor total de exportación de USD 38.6 millones. La alcachofa fue cultivada principalmente en las provincias de Caylloma, Arequipa, Islay y Castilla; además, su cultivo se da durante todo el año.

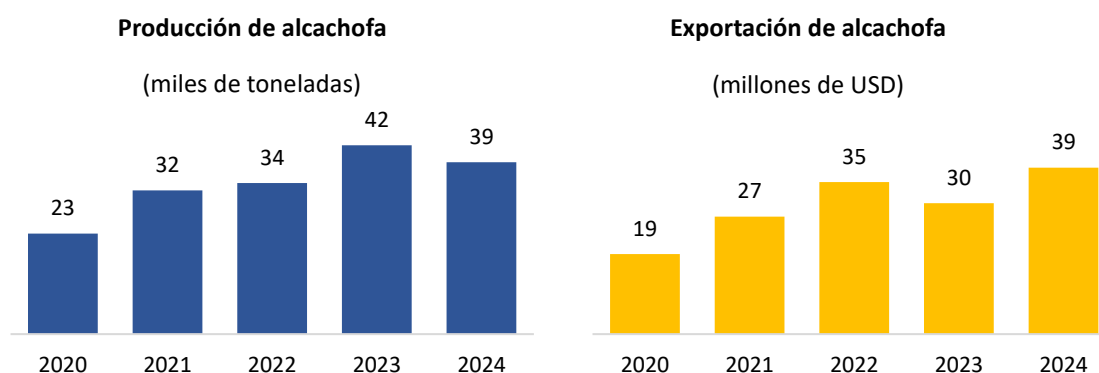


Figura 60. Arequipa: producción y exportación¹ de alcachofa, 2020-2024

Nota: ¹ Se considera la partida arancelaria 2005991000 Alcachofas (alcauciles). Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego y la Sunat.

Diversos cereales y frutas

Otro producto potencial para el departamento Arequipa es el **trigo**, uno de los cereales más cultivados en el mundo, el cual contiene un alto grado de carbohidratos, vitaminas y minerales, rico en proteínas y grasas saludables; sin embargo, al ser un cereal con mayor contenido de gluten, resulta perjudicial para celíacos, intolerantes y alérgicos. Cabe destacar que entre las especies más comunes se encuentran el trigo común, trigo duro, la espelta y el kamut (Hermida, 2019).

El departamento Arequipa registró una producción total de 1,667 toneladas en 2024, lo que significó una notable reducción de 76.2%, con respecto al año anterior, ubicándose como el doceavo mayor productor nacional de trigo. La quinua fue cultivada principalmente en las provincias de Camaná, Islay, Condesuyos, La Unión y Castilla; además, su producción se concentra principalmente entre los meses de octubre y diciembre.

De igual forma, otro producto potencial para el departamento Arequipa es la **quinua**, que, en 2024, sumó un total de 6972 toneladas, lo que refleja un incremento del 6.9% con respecto al 2023, que lo posicionó como el segundo mayor productor nacional de este cereal, luego de Apurímac (12,058 toneladas). Las principales zonas de cultivo son las provincias de Caylloma, Arequipa, Castilla, Condesuyos y La Unión. Según su estacionalidad, la producción de quinua se desarrolla durante todo el año, pero registrando picos de producción entre los meses de agosto y noviembre. Por otro lado, los envíos de quinua al mercado internacional sumaron un total de USD 4,9 millones, mostrando una reducción del 34.2% con respecto a lo exportado en 2023.

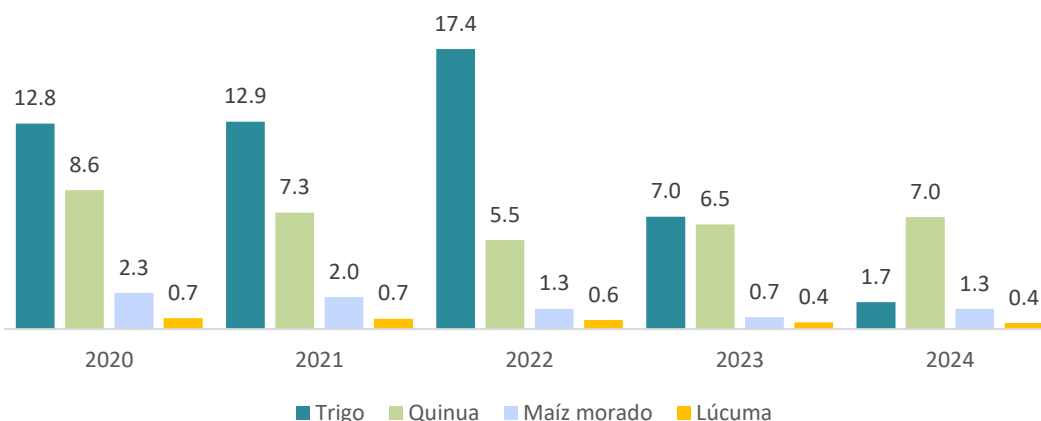


Figura 61. Arequipa: producción de trigo, quinua, maíz morado y lúcuma, 2020-2024 (miles de toneladas)

Nota: Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

Por otro lado, se destaca también la producción de maíz morado, el cual registró una producción total de 1,253 toneladas en 2024, aumentando 69.1% con respecto al año anterior y ubicándose Arequipa como el sexto mayor productor nacional. El maíz morado fue producido principalmente en las provincias de Arequipa, Islay y Caraveli, donde se concentró más del 80% de la producción regional. Según su estacionalidad, el maíz morado se cosecha durante todo el año, pero con dos

temporadas de cosecha muy marcadas; la primera, entre los meses de marzo y junio; y la segunda entre los meses de agosto y noviembre.

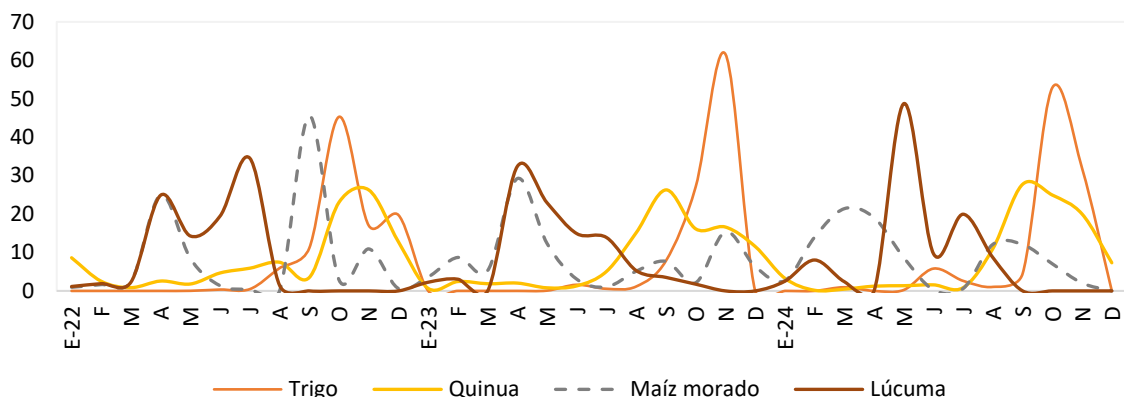


Figura 62. Arequipa: producción de trigo, quinua, maíz morado y lúcumas, 2022-2024 (Part. %)

Nota: Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

En cuanto a la producción de lúcumas, en 2024, se registró un total de 382 toneladas, lo que muestra una caída de 10.3% con respecto al año anterior, siendo las principales zonas de cultivo las provincias de Arequipa, Caravelí, Caylloma y Castilla. La producción de lúcumas en el departamento Arequipa se concentra principalmente entre los meses de abril y julio.

Diversos ajíes y plantas

En 2024, la producción de **páprika** en el departamento Arequipa sumó un total de 9215 toneladas, mostrando un avance del 24% con respecto al 2023 y ubicando a el departamento Arequipa como el segundo mayor productor nacional por detrás de Lima (29 528 toneladas). La páprika fue cultivada principalmente en las provincias de Caylloma, Arequipa e Islay, concentrando alrededor del 90% de su producción entre los meses de marzo y julio. Por otro lado, las exportaciones de páprika en 2024 sumaron un total de USD 9,7 millones, mostrando un aumento del 23.7% con respecto a lo enviado el año anterior.

Por su parte, Senasa y la Asociación de Exportadores (ADEX) presentaron en 2019 el Plan de diagnóstico sanitario y monitoreo de contaminantes para páprika y capsicum secos con fines de exportación; esto con la finalidad de fortalecer la cadena productiva de dichos cultivos para impulsar sus exportaciones y lograr la apertura de nuevos mercados internacionales. El plan se desarrollará en tres fases: diagnóstico, capacitación y certificación; además, durará aproximadamente cuatro años (Senasa, 2019).

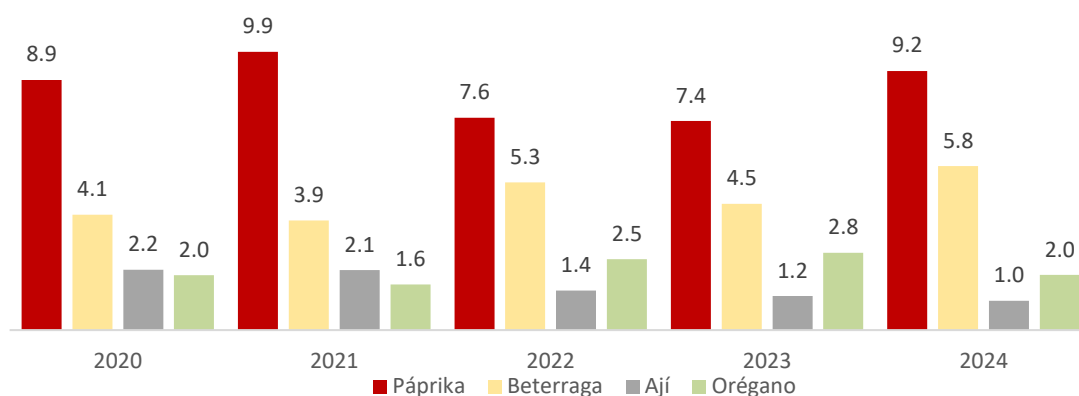


Figura 63. Arequipa: producción de páprika, beterraga, aj, orégano, 2020-2024 (miles de toneladas)

Nota: Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

Por otro lado, la producción de **beterraga** ascendió a un total de 5,834 toneladas en 2024, lo que reflejó un aumento del 29.9% con respecto al año anterior, manteniendo a Arequipa como el cuarto mayor productor nacional. La beterraga fue producida principalmente en las provincias de Arequipa (65.5%) e Islay (34.5%). Según su estacionalidad, mantiene una producción uniforme a lo largo del año, con un volumen de producción mensual comprendida entre las 240 y 867 toneladas en 2024.

Asimismo, en 2024, la producción de **aj**⁵ sumó un total de 1044 toneladas, mostrando una leve caıda de 13,6 %, con respecto al 2023, siendo las principales zonas de cultivo las provincias de Islay (75.4%) y Caylloma (24.6%). Según su estacionalidad, concentra su producción entre los meses de febrero y marzo.

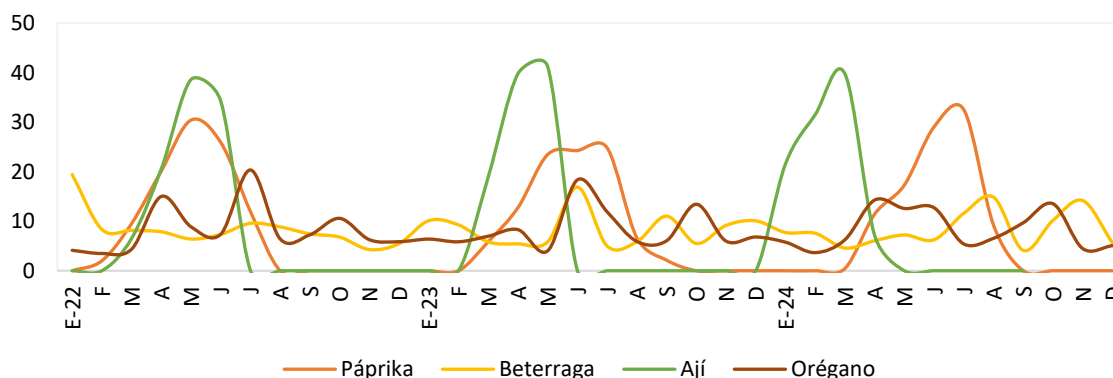


Figura 64. Arequipa: producción de páprika, beterraga, aj, orégano, 2022-2024 (Part. %)

Nota: Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

Por otro lado, la producción de **orégano** registró un total de 1959 toneladas en 2024, mostrando una caıda de 28.8% con respecto al año anterior y ubicándose como el segundo mayor productor nacional por detrás de Tacna (10,770 toneladas). Según su estacionalidad, el orégano se cultiva

⁵ Se produce principalmente el ají amarillo paca, una variedad presente en las regiones de Arequipa, Moquegua y Tacna.

durante todo el año, pero concentró más 50% del volumen producido entre los meses de abril y junio; asimismo, la producción de orégano se desarrolló principalmente en las provincias de Arequipa y Caylloma.

El orégano como producto se diferencia de acuerdo con su ámbito geográfico, en la costa tiene hace mayor uso de químicos en su desarrollo y producción, utiliza en algunos casos riego por aspersión y su hoja es más pequeña; mientras que, en la sierra, el orégano conocido como “orégano nigra” accede a mejores precios, tiene menos problemas de residuos químicos de herbicidas, o plaguicidas y es cultivado en zonas por encima de los 2 500 m.s.n.m. (Midagri, 2020).

Productos pecuarios

En 2024 la producción de **fibra de alpaca** registró un total de 134.7 toneladas, lo que reflejó una caída del 0.27%, con respecto al año anterior (135.1 toneladas). Por su parte, la **fibra de llama** sumó un total de 37.7 toneladas, que representó un incremento del 2.5% respecto al 2023 (36.8 toneladas). Por último, la producción de **lana de ovino** ascendió a un total de 56,9 toneladas, incrementándose notoriamente en 19.5%, respecto al año anterior (47.6 toneladas).

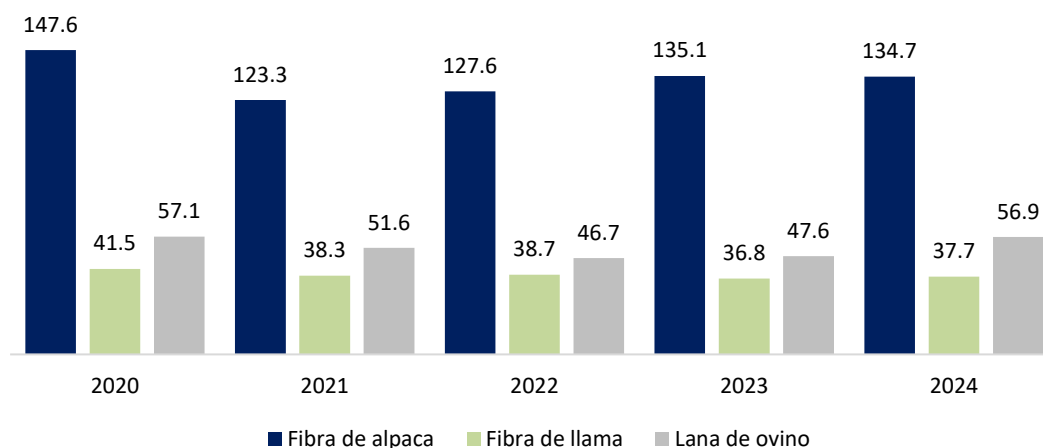


Figura 65. Arequipa: producción de fibra de alpaca, lana de ovino, fibra de llama, 2020-2024 (toneladas)

Nota: Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

Frutas, frutos y hortalizas

En el 2024, las exportaciones de frutas y frutos frescos ascendieron a un total de USD 101,422 millones, mostrando un crecimiento de 25%, con respecto al 2023. Estos envíos estuvieron comprendidos por las siguientes exportaciones: uvas frescas con USD 45 millones, mostrando un avance de 1%; palta con USD 30.8 millones, reflejando un crecimiento de 136.6%; nueces sin cáscara con USD 5.8 millones, creciendo 26.4%; wilkings⁶ con USD 2.2 millones, con un crecimiento de 84.2%.

Por otro lado, en 2024, las exportaciones de frutas, frutos, plantas y hortalizas preparadas sumaron un total de USD 59.8 millones, lo que reflejó un crecimiento de 16.3% con respecto al año anterior;

⁶ Wilkings es una variedad de mandarina de tamaño pequeño a mediano, ligeramente achatado; con base aplanada y algo surcada.

comprendidos por los envíos de alcachofas (USD 38.6 millones), hortalizas (USD 14.3 millones) y aceituna (USD 6.9 miles).

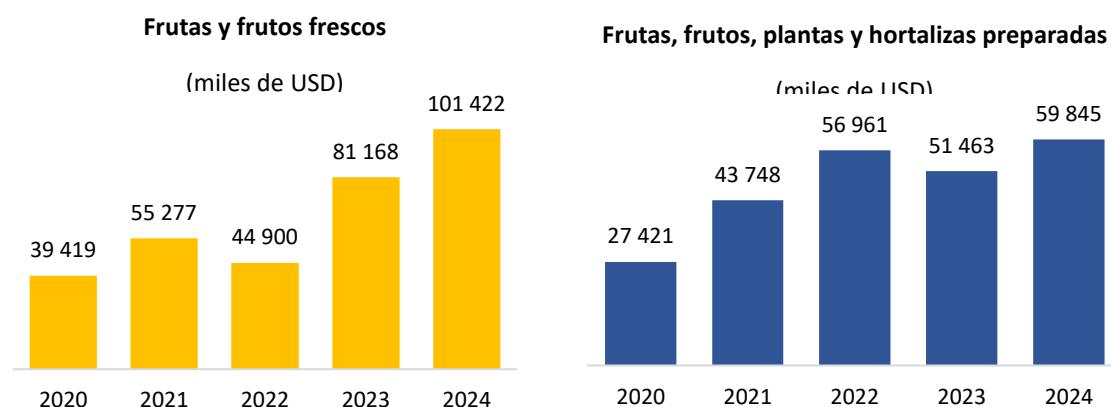


Figura 66. Arequipa: exportación de frutas, frutos, plantas y hortalizas, 2020-2024

Nota: Elaboración Ceplan a partir de los datos de la Sunat.

3.4.7. Activos Tangibles/Intangibles

Los activos son los elementos y condiciones materiales e inmateriales presentes en un determinado espacio geográfico, que se caracterizan por sus capacidades de generar beneficios tanto económicos, sociales como culturales. Así, estos son fuentes para impulsar la competitividad económica local y asegurar su funcionamiento y sostenibilidad. Se cuenta con un total de 84 activos tangibles y 17 intangibles. Cabe precisar que Arequipa se encuentra en la región Sur. Los activos tangibles hacen referencia a activos de carácter físico generados internamente o adquiridos por el territorio, mientras que los activos intangibles son los factores de producción “blandos” que permiten generar un valor añadido al territorio a nivel organizacional, social, cultural, conocimientos.

Desarrollo social y servicios públicos

Tabla 25. Activos de educación: Infraestructuras educativas

Infraestructuras educativas		T / I	Cant.
1.1	Infraestructuras educativas de educación básica regular (EBR)	T	3942
1.2	Infraestructuras educativas de educación básica alternativa (EBA)	T	137
1.3	Infraestructuras educativas de educación básica especial (EBE)	T	65
1.4	Infraestructuras educativas superior no universitaria (SNU)	T	81
1.5	Infraestructuras educativas de educación técnico productiva (ETP)	T	211
1.6	Infraestructuras educativas de escuela superior pedagógica (ESP)	T	8

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Educación (2022). Recuperado de <http://sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/>.

Tabla 26. Activos de educación: docentes

Docentes		T / I	Cant.
1.7	Docentes en educación básica regular (EBR)	I	24 026

1.8	Docentes en educación básica alternativa (EBA)	I	540
1.9	Docentes en educación básica especial (EBE)	I	276
1.10	Docentes en educación superior no universitaria (SNU)	I	1745
1.11	Docentes en educación técnico productiva (ETP)	I	817
1.12	Docentes de escuela superior pedagógica (ESP)	I	166

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Educación (2022). Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>.

Tabla 27. Activos de educación: Infraestructura deportiva

Infraestructura deportiva		T / I	Cant.
1.13	Complejo deportivo	T	209
1.14	Coliseo	T	44
1.15	Estadio	T	140
1.16	Piscinas	T	48
1.17	Losas multideportivas	T	414
1.18	Losas deportivas (fulbito, vóley o básquet)	T	159

Nota. Elaboración Ceplan. Recuperado de "Compendio Estadístico 2021" del Instituto Peruano del Deporte, 2022, p. 190, Lima. Perú.

Tabla 28. Activos de educación: Universidades licenciadas

Universidades licenciadas		T / I	Cant.
1.19	Universidades licenciadas	T	4

Nota: Elaboración Ceplan a partir de la información de la SUNEDU (junio 2023). Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-licenciadas/>.

Tabla 29. Activos de salud: Infraestructura de salud

Infraestructura de salud		T / I	Cant.
2.1	Establecimiento de salud sin internamiento	T	893
2.2	Establecimiento de salud con internamiento	T	49
2.3	Infraestructura de salud: servicios médicos de apoyo	T	187
2.4	Infraestructura de salud: comunidades terapéuticas	T	0
2.5	Infraestructura de salud: oferta flexible	T	0

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del RENIPRESS (setiembre 2023). Recuperado de <http://app20.susalud.gob.pe:8080/registro-renipress-webapp/listadoEstablecimientosRegistrados.htm?action=mostrarBuscar#no-back-button>.

Tabla 30. Activos de salud: Personal médico

Personal médico		T / I	Cant.
2.6	Médicos colegiados	I	6317
2.7	Enfermeros (as) colegiados (as)	I	6415

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del INEI (2021). Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/health-human-resources/>.

Tabla 31. Activos de salud: Distribución de medicamentos

Distribución de medicamentos		T / I	Cant.
2.8	Almacenamiento de medicamentos en almacenes especializados	T	2
2.9	Almacenamiento de medicamentos en hospitales	T	6
2.10	Almacenamiento de medicamentos en centros de salud	T	68
2.11	Almacenamiento de medicamentos en instituciones	T	30

2.12	Almacenamiento de medicamentos en puestos de salud	T	189
2.13	Almacenamiento de medicamentos en sub almacenes especializados	T	0

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del CENARES (setiembre 2023). Recuperado de <http://intranet.cenares.gob.pe/cenares/abastecimiento/InformacionGeoreferencial/wfInformaciondeUbicacionGeoreferencial.aspx>.

Tabla 32. Activos de saneamiento

Saneamiento		T / I	Cant.
3.1	Entidades prestadoras de servicio de saneamiento (EPS)	T	1

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de la SUNASS (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/9066-consultar-el-directorio-de-entidades-prestadoras-de-servicios-de-saneamiento-eps-del-pais>.

Tabla 33. Activos de asistencia social: programas sociales

Programas sociales		T / I	Cant.
4.1	Plataformas (fijas y/o móviles) de atención prestando servicios	T	17

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Programa Nacional País (agosto 2023). Recuperado de <https://www.pais.gob.pe/tambook/dashboard>.

Tabla 34. Activos de transporte de personas: transporte urbano público

Transporte urbano público		T / I	Cant.
5.1	Terminales terrestres formales	T	14

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de la SUTRAN (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mtc/informes-publicaciones/3763647-lista-de-terminales-terrestres-formales>.

Sostenibilidad y gestión territorial

Tabla 35. Activos de recursos hídricos

Recursos hídricos		T / I	Cant.
6.1	Empresas operadoras de residuos sólidos	T	136
6.2	Cuencas hidrográficas	T	13
6.3	Ríos	T	89
6.4	Principales cordilleras glaciares	T	2
6.5	Principales presas	T	36

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio del Ambiente del Perú (setiembre 2023). Recuperado de “Reserva hídrica en los Glaciares del Perú” de ANA (2021), “Registro de empresas operadoras de residuos sólidos” de MINAM (setiembre 2023) e “Inventario Nacional de presas del Perú” de ANA (2018).

Tabla 36. Activos de Áreas Naturales Protegidas

Áreas Naturales Protegidas		T / I	Cant.
7.1	Áreas de Conservación Privada (ACP)	T	1
7.2	Áreas de Conservación Regional (ACR)	T	0
7.3	Bosques de Protección (BP)	T	0
7.4	Cotos de Caza (CC)	T	0
7.5	Parques Nacionales (PN)	T	0
7.6	Refugio de Vida Silvestre (RVS)	T	0
7.7	Reservas Comunales (RC)	T	0
7.8	Reservas Nacionales (RN)	T	1
7.9	Reservas Paisajísticas (RP)	T	1
7.10	Santuarios Históricos (SH)	T	0

7.11	Santuarios Nacionales (SN)	T	1
------	----------------------------	---	---

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del SINANPE (marzo 2023). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/sernanp/informes-publicaciones/2560580-listado-oficial-de-las-areas-naturales-protegidas>.

Tabla 37. Activos de Ecosistemas

Ecosistemas		T / I	Cant.
8.1	Ecosistemas	T	10
8.2	Plantaciones forestales	T	6

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio del Ambiente del Perú (2021) y el SERFOR (agosto 2023).

Tabla 38. Activos de Diversidad biológica: Especies de flora y fauna

Especies flora y fauna		T / I	Cant.
9.1	Especies de fauna en peligro crítico	T	2
9.2	Especies de fauna en peligro	T	8
9.3	Especies de flora de mayor peligro	T	0

Nota. Elaboración Ceplan. Recuperado de "Listado de especies de Flora Silvestre" de Ministerio del Ambiente del Perú (2018) y "Listado de especies de Fauna Silvestre" de MINAM (marzo 2023).

Competitividad y productividad

Tabla 39. Activos de Economía y finanzas: Entidades financieras y bancos

Entidades financieras y bancos		T / I	Cant.
10.1	Servicios financieros de banca nacional: agencias y/o oficinas	T	27
10.2	Servicios financieros de banca privada: cajeros bancarios	T	873
10.3	Servicios financieros de banca privada: cajeros corresponsales	T	12 187
10.4	Servicios financieros de banca privada: oficinas	T	78

Nota. Elaboración Ceplan. Recuperado de agencias del Banco de la Nación (setiembre 2023), cajeros automáticos y corresponsales por empresa, SBS (2022) y distribución de oficinas privadas, SBS (julio 2023).

Tabla 40. Activos de Sectores de producción y servicios: Agropecuarios y pesca

Sectores de producción agropecuario y pesca		T / I	Cant.
11.1	Áreas de superficie agrícola (ha)	T	148 033
11.2	Productores agrícolas y pecuarios	I	58 202
11.3	Plantas pesqueras	T	22

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2021) y Ministerio de la Producción (setiembre 2023).

Tabla 41. Activos de Sectores de producción y servicios: Gas, hidrocarburo y minería

Sectores de producción gas, hidrocarburo y minería		T / I	Cant.
11.4	Lotes concesionados para la producción de gas natural	T	0
11.5	Plantas de procesamiento de gas natural	T	0
11.6	Empresas de exploración y explotación de hidrocarburos	T	0
11.7	Unidades operativas de producción hidrocarburos	T	0
11.8	Unidades mineras de producción	T	20

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del OSINERGMIN. Recuperado de <http://gisem.osinergmin.gob.pe/menergetico/>. Ministerio de Energía y Minas (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minem/informes-publicaciones/3298476-mapa-de-principales-unidades-mineras-en-produccion-2022> MINEM (mayo 2023).

Tabla 42. Activos de Sectores de producción y servicios: Energía

Sector de energía		T / I	Cant.
11.9	Centrales hidroeléctricas	T	11
11.10	Centrales térmicas	T	6
11.11	Subestaciones de salida	T	75

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del OSINERGMIN. Recuperado de <http://gisem.osinergmin.gob.pe/menergetico/> MINEM (2021).

Tabla 43. Activos de Sectores de producción y servicios: Estructura empresarial

Estructura empresarial		T / I	Cant.
11.12	Microempresas	T	121 359
11.13	Pequeña empresa	T	4289
11.14	Mediana empresa	T	93
11.15	Gran empresa	T	374

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de Ministerio de la Producción (2021). Recuperado de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiOTg1MDMxOTctZDYzMC00MDVlLWI3YjQtZGY5OGZlMTFhOGYxliwidCI6ImMzNGNjOGM2LTJiMictNDA0Mi1hMGE2LWl3OWZiMmM0NDE4NyIsImMiOiR9&pageName=ReportSection>.

Tabla 44. Activos de Sectores de producción y servicios: Actividades económicas

Actividades económicas		T / I	Cant.
11.16	Empresas en el sector agropecuario	T	2071
11.17	Empresas en el sector comercio	T	57 190
11.18	Empresas en el sector construcción	T	3501
11.19	Empresas en el sector manufactura	T	10 451
11.20	Empresas en el sector minería	T	3212
11.21	Empresas en el sector pesca	T	90
11.22	Empresas en el sector servicios	T	49 600

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio de la Producción (2021). Recuperado de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiOTg1MDMxOTctZDYzMC00MDVlLWI3YjQtZGY5OGZlMTFhOGYxliwidCI6ImMzNGNjOGM2LTJiMictNDA0Mi1hMGE2LWl3OWZiMmM0NDE4NyIsImMiOiR9&pageName=ReportSection>.

Tabla 45. Activos de Sectores de producción y servicios: Servicios turísticos

Servicios turísticos		T / I	Cant.
11.23	Recursos turísticos	T	399

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2022). Recuperado de <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/inventario-nacional-de-recursos-tur%C3%Adsticos>.

Tabla 46. Activos de Tecnología de la información y comunicaciones: Infraestructura de transporte y comunicaciones

Infraestructura de transporte y comunicaciones		T / I	Cant.
12.1	Red vial: rutas de red vial departamental	T	31
12.2	Red fluvial: terminales portuarios	T	3
12.3	Red ferroviaria: vías férreas	T	2
12.4	Red Aeroportuaria: aeropuertos, aeródromos, helipuertos	T	5
12.5	Servicios de telefonía móvil: Estaciones Base Celular (EBC)	T	1347

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2022) y Osiptel (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mtc/informes-publicaciones/4239770-anuario-estadistico-2022>. Recuperado de <https://serviciosweb.osiptel.gob.pe/CoberturaMovil/#>.

Tabla 47. Activos de Ciencia y Tecnología: Investigación y STEM

Investigación y STEM		T / I	Cant.
13.1	Centros de investigación vigentes y autorizados por Concytec.	T	4
13.2	Universidades con carreras STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas)	T	4
13.3	Investigadores	I	395

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de CONCYTEC (abril 2023) y SUNEDU (junio 2023). Recuperado de <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/centros-de-investigacion-autorizados-vigentes-por-concytec-2023-1>. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-licenciadas/>.

Gestión pública y gobernanza

Tabla 48. Activos de Justicia: Sistema penitenciario y derechos de la mujer

Sistema penitenciario y derechos de la mujer		T / I	Cant.
14.1	Instituciones penitenciarias	T	3
14.2	Centros de Emergencia Mujer (CEM)	T	11

Nota. Elaboración Ceplan a partir del Instituto Nacional Penitenciario (junio 2023) y Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (abril 2023). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/aurora/informes-publicaciones/3487068-directorio-de-los-centros-de-emergencia-mujer-a-nivel-nacional-2022>.

Tabla 49. Activos de Orden interno y seguridad ciudadana: Policía Nacional

Policía Nacional		T / I	Cant.
15.1	Servicios de protección, orden y seguridad: comisarías	T	103

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana – Ministerio del Interior (2020). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mininter/informes-publicaciones/3717041-relacion-de-comisarias-basicas-2020>.

Tabla 50. Activos de Identidad y diversidad cultural: Lenguas originarias y comunidades

Lenguas originarias, comunidades		T / I	Cant.
16.1	Lenguas originarias	I	2
16.2	Comunidades nativas: pueblos indígenas u originarios	I	0
16.3	Comunidades campesinas: pueblos indígenas u originarios	I	1

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Cultura (2022) y Ministerio de agricultura (2022). Recuperado de <https://georural.midagri.gob.pe/sicar/>.

Tabla 51. Activos de Democracia: Organizaciones políticas y organismos públicos

Organizaciones políticas y organismos públicos		T / I	Cant.
17.1	Movimientos o partidos políticos	I	6
17.2	Instituciones autónomas descentralizadas	I	1
17.3	Entidades del poder judicial	I	1
17.4	Entidades del poder ejecutivo	I	6

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del JNE (agosto 2023) y Presidencia del Consejo de Ministros (2021). Recuperado de <https://sroppublico.ine.gob.pe/Consulta/PadronAfiliado>. Recuperado de <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/lista-de-entidades-del-estado-peruano>.

3.5. Dimensión de gestión de riesgos

En la Figura 60, se pueden observar las infraestructuras del sector salud y educación en Arequipa que están expuestas a peligros. En el departamento se cuenta con 249 centros de salud y 4908 instituciones educativas que brindan servicios importantes para la población local.

La provincia de Arequipa concentra 108 establecimientos de Salud, mientras que Camaná, Caravelí, Castilla, Caylloma, Condesuyos, Islay y La Unión, cuentan con 17, 28, 32, 14, 12 y 18 respectivamente. De la totalidad de estos establecimientos, 182 son puestos de salud, 62 centros de salud y solo se registran 4 hospitales, de los cuales, dos están en la provincia de Arequipa, uno en Camaná y otro en la provincia de Castilla, específicamente en el distrito de Aplao. También, en el distrito de Arequipa, se cuenta con un instituto de salud dirigido a atender y tratar enfermedades neoplásicas.

Como se observa en la Tabla 51 estos establecimientos, en muchos casos, se encuentran próximos a ríos que recorren el departamento, y también por el relieve accidentado del territorio, ocurren distintos fenómenos naturales que ponen en riesgo a la población y el estado de las edificaciones mencionadas. Los peligros geológicos más comunes en Arequipa son las caídas de rocas, derrumbes, deslizamientos traslacionales, flujos de detritos y reptación de suelo.

Así, se registran 104 puntos de emergencia en Arequipa, de los cuales 84 son por precipitaciones, 5 por inundación, 10 por huayco, 2 por deslizamientos, 2 por aluvión y el restante por derrumbes. Como se puede notar en el mapa, el área inundable más saltante se ubica en la provincia de Arequipa, específicamente por la Quebrada Ticma. Son 120 localidades que se consideran vulnerables a estos peligros, de las cuales 67 se concentran en la provincia de Arequipa, la más poblada del departamento.

De acuerdo con el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD 2014-2021), el departamento de Arequipa está particularmente expuesto a fenómenos volcánicos como la caída de cenizas, flujos piroclásticos⁷ y de lodo, debido a que concentra el mayor número de volcanes existentes en el sur de la Cordillera de los Andes, tales como el Misti, Ubinas, Sabancaya, entre otros. Asimismo, es uno de los departamentos que ha presentado recurrentemente problemas de sequías, afectando el suministro de agua para la población, los cultivos y la ganadería (INDECI, 2014).

Por otro lado, según los datos del MINAM, en el año 2021, hubo 383 personas damnificadas por desastres naturales en el departamento de Arequipa, lo que representa aproximadamente 0,03% de su población, cifra que se encuentra por encima del promedio nacional.

Además, según los datos del Instituto Nacional de Defensa Civil (2021), durante el año 2020 se registraron 526 emergencias en Arequipa, cifra mayor a la registrada el año 2019 que alcanzó 446 emergencias. Por otro lado, el 2020 se registraron 47,362 personas afectadas y 1,616 personas damnificadas por emergencias. Cabe resaltar que Huancavelica fue el departamento con mayor número de emergencias, registrando el 2020 un total de 1,199; mientras que Madre de Dios fue el de menor número de emergencias (50) el 2020.

⁷ Mezcla de gases y materiales sólidos volcánicos calientes.

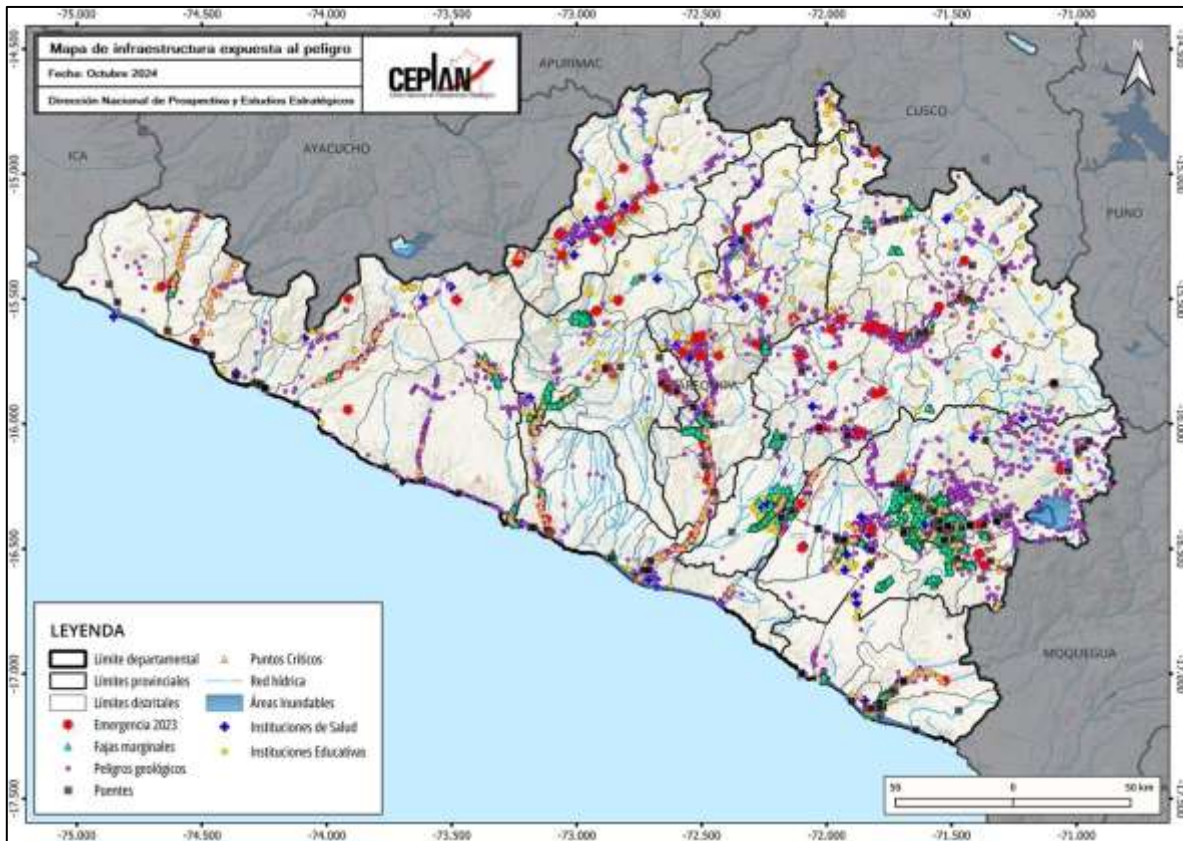


Figura 67. Arequipa: mapa de infraestructura expuesta a peligros, 2020

Nota. Elaboración CEPLAN.

3.5.1. Ocurrencia de emergencias

Según cifras del INEI, durante el año 2022, la región presentó 586 emergencias evidenciando un incremento de 100.0% frente al 2021; de este modo la región Arequipa se ubicó dentro de los once departamentos con mayor ocurrencia de emergencias. Además, el número de viviendas afectadas se redujo en 13.7%, alcanzando la cifra de 5,131 viviendas; mientras las viviendas destruidas por ocurrencia de emergencia fueron de 430, con una variación positiva de 184.7%.

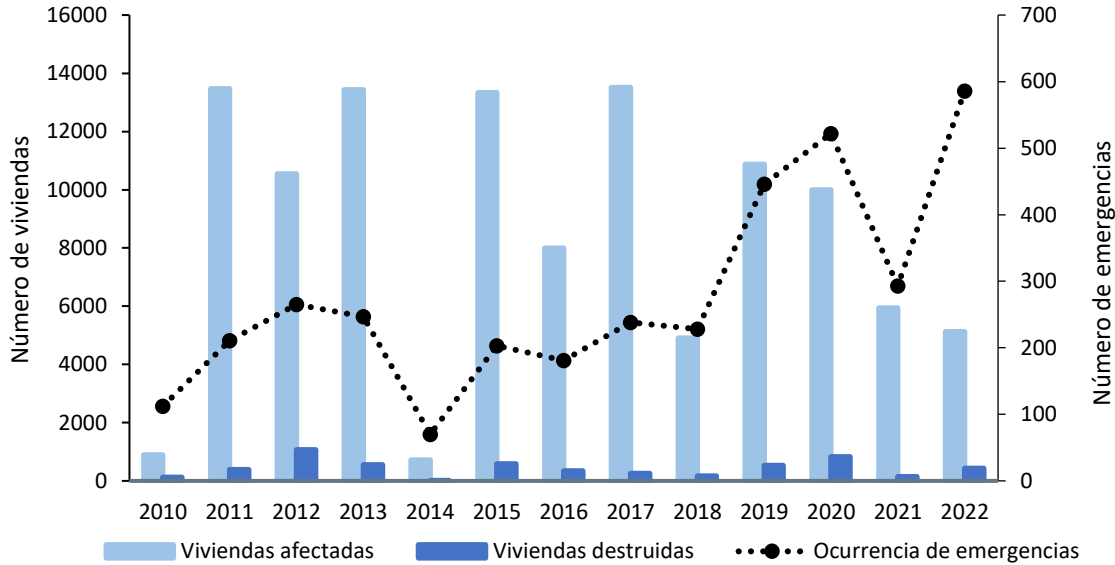


Figura 68. Arequipa: evolución del número de viviendas afectadas y destruidas por ocurrencia de emergencias, 2010-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.5.2. Desastres

Con respecto a la incidencia de desastres naturales durante el año 2022, la región registró 960 personas damnificadas, lo que significa un incremento de 150.7% respecto al año anterior. De esta manera, Arequipa se ubicó como la décimo segunda región con menor incidencia de personas damnificadas por desastres naturales, superando a Tumbes (305) y Lambayeque (352). Asimismo, los departamentos con mayor incidencia fueron Cajamarca (4,670) y Amazonas (4,084).

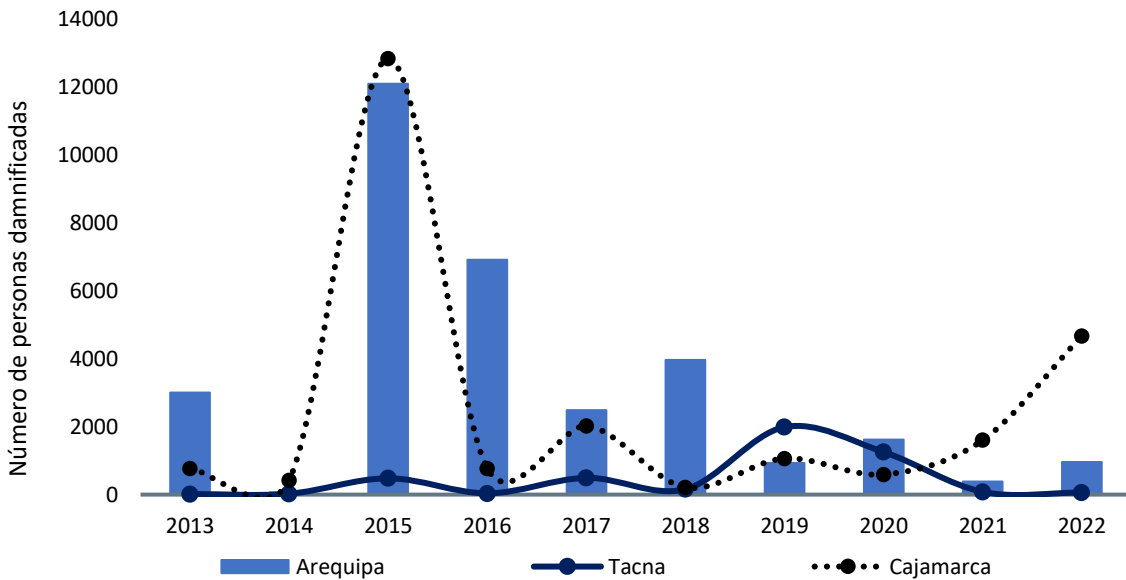


Figura 69. Arequipa: evolución del número de personas damnificadas por ocurrencia de desastres naturales, 2013-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.5.3. Vulnerabilidad de las personas

El índice de vulnerabilidad es una medida cuantitativa (en un rango de 0 a 100 puntos) que expresa el grado de vulnerabilidad en términos de la situación de cuatro grupos: (i) población infantil, (ii) población femenina, (iii) población con problemas de acceso a servicios básicos y de salud, (iv) población con problemas en educación. Este índice no tiene unidad de medida, es decir, no es expresado en porcentaje, tampoco en número de población.

Está construido con base en 23 indicadores que muestran de manera multidimensional la carencia de bienes, servicios y recursos económicos a las cuales acceden las personas y los hogares, que les impide aprovechar las oportunidades que se presentan en distintos ámbitos, y enfrentar los riesgos que deterioran su nivel de bienestar. En ese sentido, la vulnerabilidad no necesariamente alude a la pobreza monetaria o a las carencias estrictamente materiales, sino más bien a otro tipo de necesidades insatisfechas que atentan contra el bienestar de la población desde el punto de vista socioeconómico y multidimensional.

El índice de vulnerabilidad territorial en el Perú, durante el 2023, fue de 34.9 puntos. Es así que, en más de 10 años (2013-2023) la vulnerabilidad se ha reducido en 6.4 puntos, esto pese al comportamiento discontinuo de la vulnerabilidad a nivel nacional. En el 2023, el valor del índice de vulnerabilidad fue menor al del periodo pre pandemia (2019); sin embargo, aún no se observa una tendencia clara descendente.

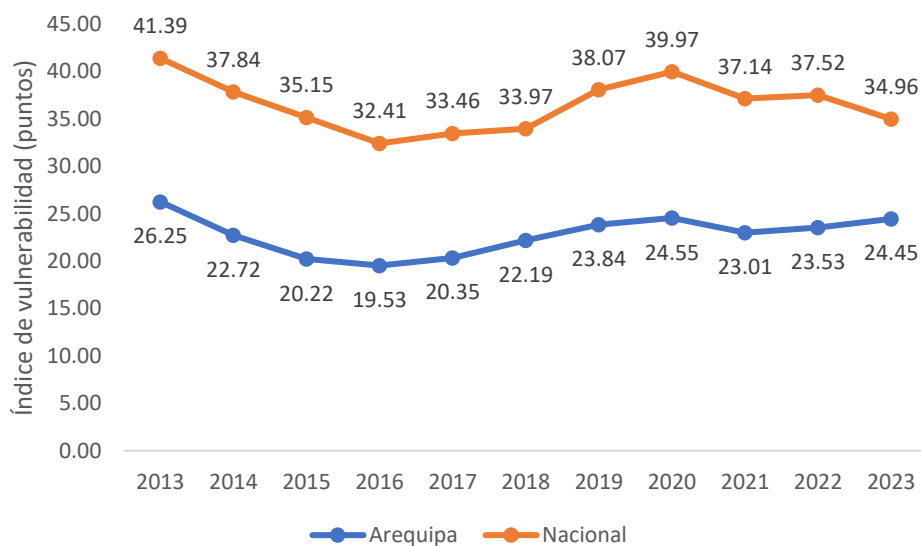


Figura 70. Evolución del índice de vulnerabilidad a nivel nacional y regional, 2013-2023

Nota. Elaboración CEPLAN

El comportamiento del índice de vulnerabilidad a nivel departamental (incluyendo la provincia constitucional del Callao) ha ido cambiando a lo largo del periodo de análisis. En el 2022 la mayoría de los departamentos empeoraron levemente los resultados de su índice de vulnerabilidad respecto al 2021, a excepción de Loreto que mejoró en 2.5 puntos, Ucayali en 2.4 puntos, Madre de Dios en 2.2 puntos, Moquegua en 0.9 puntos, Lima en 0.5 puntos, Puno en 0.5 puntos, Cusco en 0.3 puntos y Huánuco en 0.5 puntos. En el 2023 la mayoría de los departamentos mejoraron levemente sus

resultados del índice de vulnerabilidad respecto al 2022, a excepción de Pasco aumentando en 2.1 puntos y Arequipa aumentando en 0.9 puntos.

Entre los departamentos que mostraron un mayor deterioro en el 2022 respecto al 2021 en el índice de vulnerabilidad destacan: Ica (+4.3 puntos), Piura (2.5 puntos), Tumbes (+2.0 puntos), Lambayeque (1.9 puntos), San Martín (+1.9 puntos), Tacna (+1.7 puntos) y Áncash (+1.5 puntos). Mientras entre los que presentaron un ligero aumento se encuentran: Amazonas (+0.6 puntos), Cajamarca (+0.3 puntos), Pasco (+0.8 puntos), Huancavelica (+0.1 puntos), Junín (+1.0 puntos), Ayacucho (+0.2 puntos), Apurímac (+0.2 puntos), La Libertad (+0.9 puntos), Callao (+0.2 puntos) y Arequipa (+0.5 puntos).

Cabe mencionar, que es necesario incorporar nuevas dimensiones relacionadas con el bienestar de la población que el indicador de pobreza monetaria no captura, toda vez que este solo mide la variable ingreso de manera estática. Comprender cómo viven las personas en su territorio, sus medios de vida y su nivel de bienestar permitirá revelar, entre otras cosas, los problemas, las necesidades y prioridades de la población que deben de enfrentarse para mejorar su calidad de vida.

Tabla 52. Perú: Índice de vulnerabilidad, 2013-2023

Región	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Amazonas	49.52	45.32	42.38	41.16	41.35	41.39	46.12	49.85	46.15	46.72	40.54
Áncash	38.23	34.23	30.60	29.90	29.85	31.31	32.95	35.00	32.90	34.58	32.65
Apurímac	45.51	40.25	37.12	33.94	33.24	35.05	35.86	40.58	34.55	34.97	30.60
Arequipa	26.25	22.72	20.22	19.53	20.35	22.19	23.84	24.55	23.01	23.53	24.45
Ayacucho	46.55	42.67	36.73	30.31	34.11	31.91	39.38	41.81	36.78	36.75	34.39
Cajamarca	49.15	42.68	41.15	38.67	39.42	39.74	42.74	43.39	42.43	42.77	39.29
Callao	26.43	22.85	21.04	18.39	19.45	20.10	26.19	27.58	24.77	25.19	24.84
Cusco	41.52	37.37	33.90	30.91	31.32	32.68	34.51	41.11	34.85	34.46	34.42
Huancavelica	48.97	45.38	41.11	36.15	36.61	36.65	42.64	45.40	39.54	39.71	36.18
Huánuco	57.93	53.12	48.93	43.70	46.16	45.86	50.61	48.53	46.42	45.67	40.58
Ica	25.98	23.66	18.44	19.26	19.75	19.96	23.90	26.90	22.83	26.54	24.05
Junín	37.51	33.44	32.57	28.90	31.74	32.86	36.33	38.92	37.55	38.27	34.49
La Libertad	37.97	35.67	33.12	29.64	31.72	31.99	35.79	36.13	33.03	33.95	32.82
Lambayeque	36.26	34.39	30.38	26.92	29.09	28.02	32.91	33.37	32.70	34.27	30.79
Lima	26.18	25.63	23.60	21.50	23.73	23.78	28.95	30.56	28.74	27.93	26.48
Loreto	67.51	66.58	65.26	61.26	62.20	64.22	63.92	65.35	62.81	60.30	56.51
Madre de Dios	48.23	46.29	44.20	40.58	39.86	40.74	47.14	49.18	48.13	45.89	40.53
Moquegua	21.46	16.96	16.15	16.07	17.02	16.68	22.73	24.47	23.46	22.42	21.80
Pasco	46.20	40.30	38.36	34.86	33.52	36.35	42.11	47.15	40.73	41.38	43.44
Piura	41.64	35.69	35.52	33.67	34.76	34.31	39.54	41.44	39.01	41.52	38.77
Puno	44.48	39.90	38.97	35.45	36.84	38.56	40.21	42.16	38.78	38.17	35.31
San Martín	49.19	44.70	42.80	37.74	38.73	39.50	43.47	45.47	41.06	43.28	39.47
Tacna	24.82	22.85	17.45	16.02	18.00	16.70	25.08	24.42	24.74	26.56	23.35
Tumbes	34.83	33.03	32.78	32.28	32.81	34.84	38.99	39.95	35.97	38.00	37.85

Ucayali	62.39	60.21	56.05	53.32	54.86	53.74	55.89	55.98	57.49	55.15	50.44
---------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Nota. Elaboración CEPLAN.

3.6. Dimensión gobernanza

3.6.1. Garantía del orden interno

El orden interno en el departamento de Arequipa muestra una situación no tan buena en comparación al resto de departamentos. De acuerdo con las cifras del INEI, durante el año 2023, el 30.1% de las personas de 15 a más años del área urbana de este departamento fueron víctimas de algún hecho delictivo, como robos, amenazas o agresiones físicas. De este modo, Arequipa se ubicó entre las ocho regiones con mayor porcentaje de hechos delictivos. Asimismo, este indicador se incrementó en 5.0 puntos porcentuales respecto al año anterior, manteniéndose por encima del promedio nacional (27.1%).

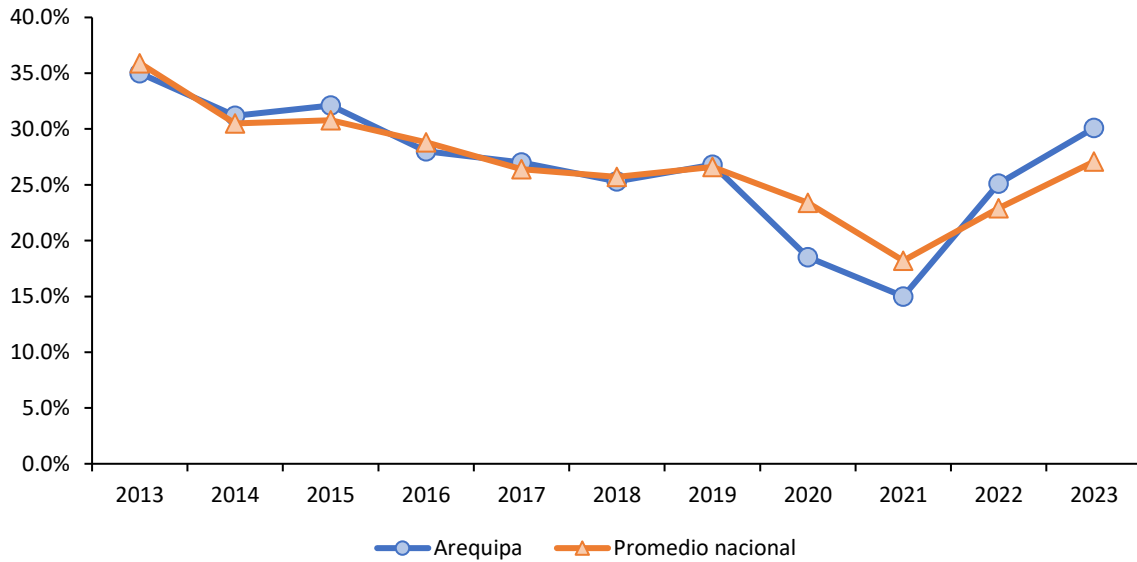


Figura 71. Arequipa: porcentaje de la población urbana de 15 a más años que ha sido víctima de algún hecho delictivo en el área urbana, 2013-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Con respecto a la tasa de homicidios dolosos, en el año 2021, con una tasa de 7.8 homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, Arequipa se ubicó por debajo del promedio nacional (8.6 muertes por cada 100 mil habitantes). Además, se ubicó como la duodécima región con mayor incidencia en este indicador, seguida de Huancavelica (7.5 muertes por cada 100 mil habitantes) y Ayacucho (6.9 muertes por cada 100 mil habitantes).

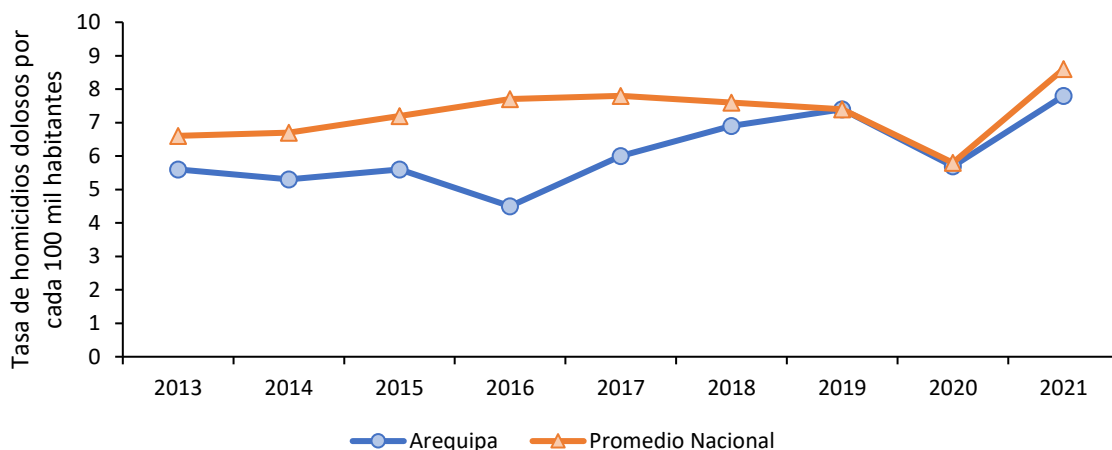


Figura 72. Arequipa: tasa de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, 2013-2021

Nota. Actualización de los datos con información disponible al 2021. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.6.2. Incidencia de la violencia

Con respecto a la incidencia de la violencia física contra la mujer, durante el año 2023, el 9.2% de mujeres de 15 a 49 años de edad sufrieron violencia física ejercida por el esposo o compañero durante los últimos 12 meses, bajando en 3.0 puntos porcentuales respecto del año 2022. Así, Arequipa se ubicó en el octavo lugar de los departamentos con mayor incidencia de violencia física contra la mujer. Asimismo, la menor incidencia de violencia física contra la mujer se registró en Ucayali (3.4%), seguido de Tacna (3.7%). El departamento con mayor incidencia de violencia física contra la mujer fue Loreto, con 13.3%.

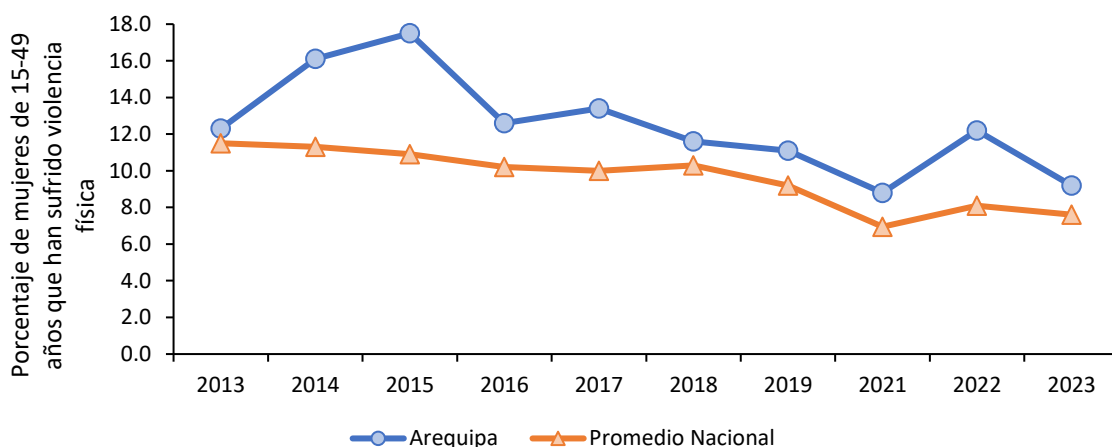


Figura 73. Arequipa: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia física ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023

Nota. No hay datos del año 2020 debido a la pandemia por COVID-19. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

En lo que refiere a la incidencia de la violencia sexual contra la mujer, durante el año 2023, el 2.0% de mujeres de Arequipa de 15 a 49 años de edad ha sufrido violencia sexual ejercida por el esposo o compañero durante los últimos 12 meses, con un decrecimiento de 1.0 punto porcentual respecto del año 2022. Así, se ubica como el duodécimo departamento con mayor incidencia de violencia

sexual contra la mujer, después de Ayacucho (2.1%) y San Martín (2.1%). Por otro lado, los casos con mayor incidencia de violencia física contra la mujer fueron en Apurímac (4.6%).

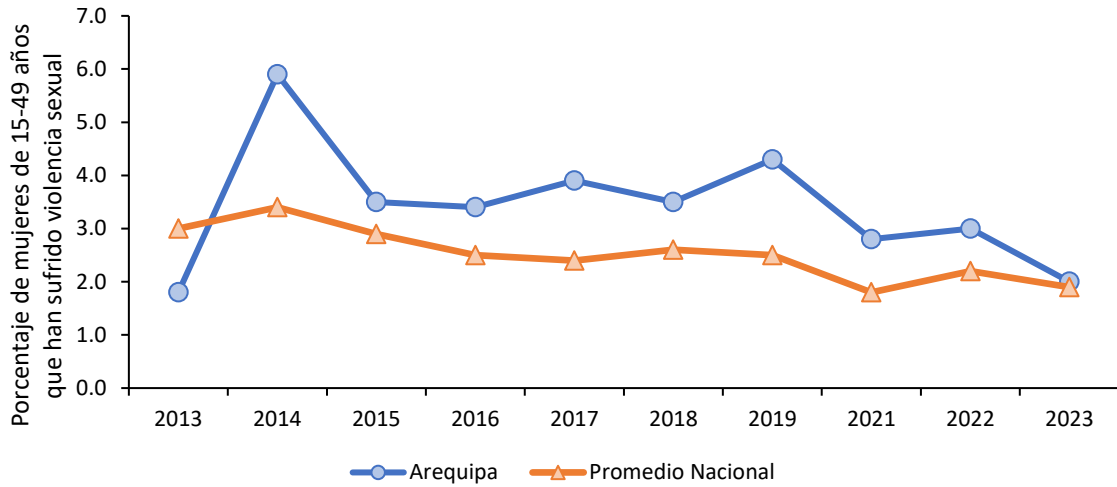


Figura 74. Arequipa: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia sexual ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023

Nota. No hay datos del año 2020 debido a la pandemia COVID-19. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

En lo que respecta a la tasa de denuncias de violación sexual a menores de 18 años por cada 100 mil habitantes, para el año 2023, Arequipa se ubicó, con 17.0 casos por 100 mil habitantes, por debajo del promedio nacional (19.1 casos por cada 100 mil habitantes). Asimismo, esto evidencia una continuidad a la decreciente tendencia de los dos años anteriores, mostrando una reducción de 15.0 casos por 100 mil habitantes respecto del año 2021. Así, Arequipa fue el sexto departamento con menor cifra en este indicador a nivel nacional. Por otro lado, Piura fue el departamento con la menor tasa (12), seguido por Áncash (13.8); mientras que Tacna fue la región con mayor tasa (40.7 casos por 100 mil habitantes) en 2023.

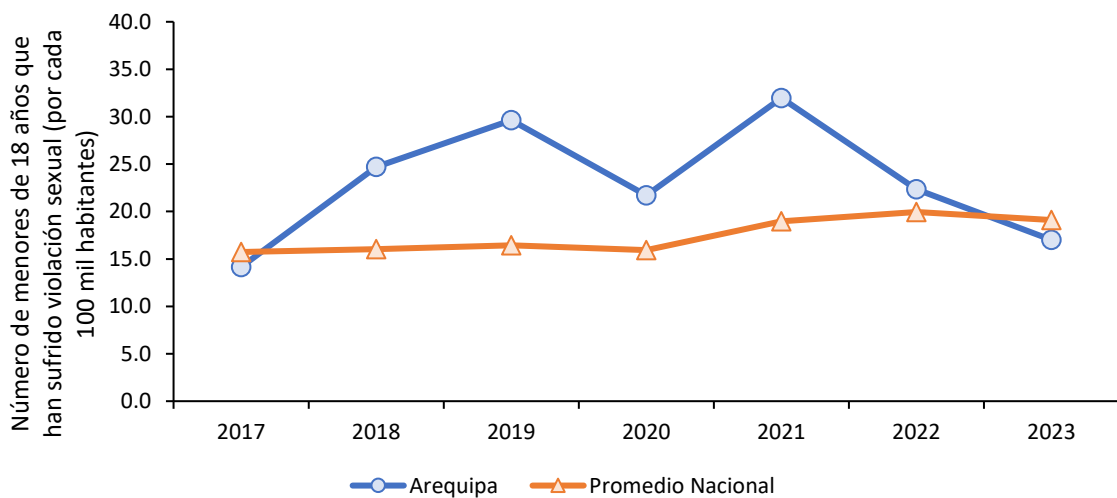


Figura 75. Arequipa: tasa de violación sexual a menores de 18 años por 100 mil habitantes, 2017-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.6.3. Eficacia del gobierno

Según la información recogida, entre los años 2019 y 2024, mediante la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) que se realiza de manera anual, en el tema de gobernabilidad, transparencia y democracia, se observa que en 2024 la población de Arequipa ha calificado la gestión del Gobierno Regional cercana al promedio nacional. No obstante, la diferencia más alta en los últimos cinco años se dio a finales de 2023, con un valor de 22.5%, 2.3 puntos porcentuales por encima del promedio nacional. No obstante, previo a este periodo desde 2019, el porcentaje siemore estuvo por debajo del promedio nacional.

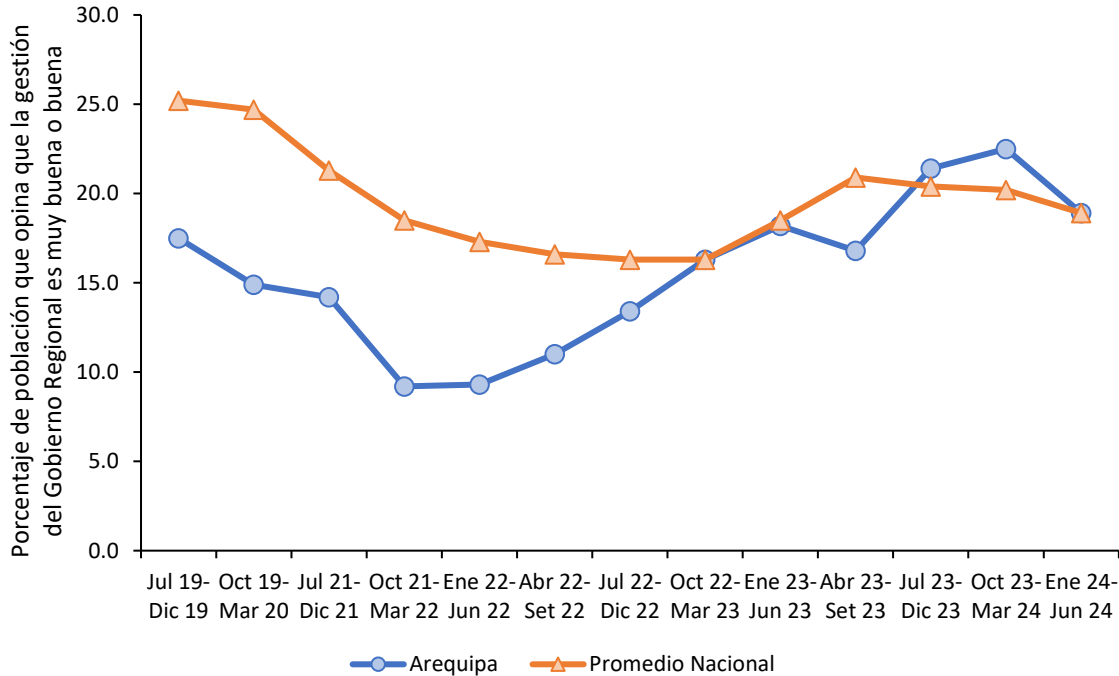


Figura 76. Arequipa: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Regional, 2019-2024

Nota. El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que opina que la gestión es buena o muy buena. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

De igual manera, se observa que la población de Arequipa, entre los años 2019 y 2024, calificó la gestión del Gobierno Central casi a la par del promedio nacional. En este periodo de tiempo se evidenció una tendencia a la baja, alcanzando el valor de confianza más baja a mediados de 2023 (9.2%). No obstante, dicho valor aumentó a 13.2% para inicios de 2024, ubicándose 0.4 puntos porcentuales por encima del promedio nacional en este año (13.2%).

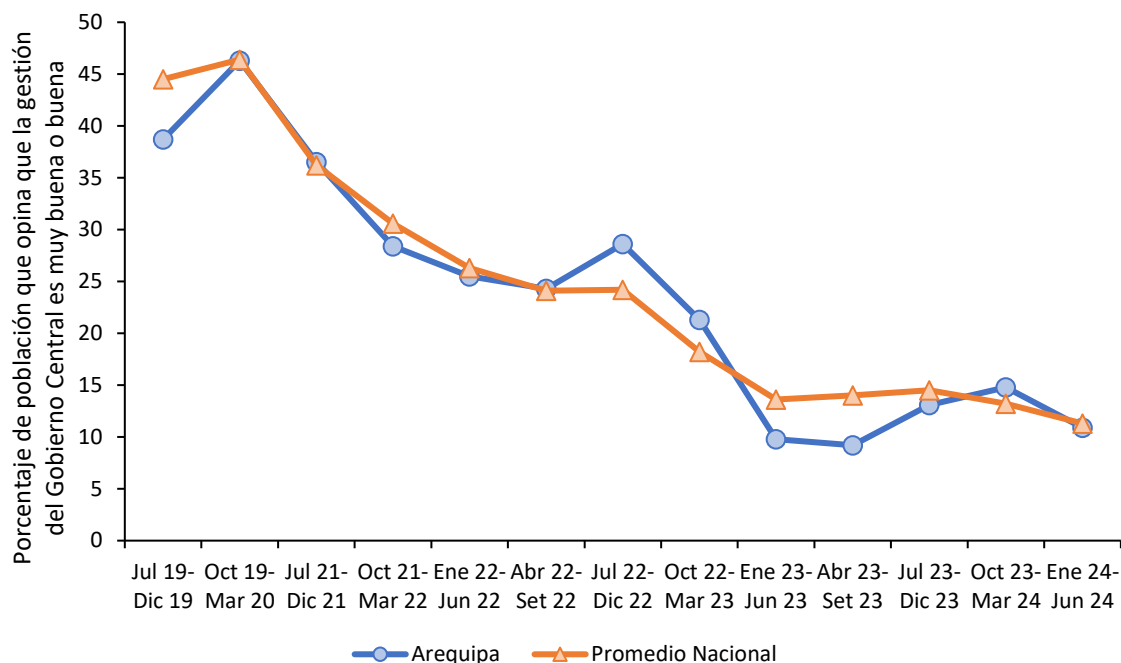


Figura 77. Arequipa: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Central, 2019-2024

Nota. El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que opina que la gestión es buena o muy buena. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

La capacidad estatal es uno de los principales conductores del desarrollo y del bienestar de las personas (OCDE, 2011; PNUD, 2019; Besley & Persson, 2011), del impulso de la competitividad y del desarrollo económico de un país (Acemoglu, García-Jimeno, & Robinson, 2015; Johnson & Koyama, 2016; Dincecco & Katz, 2016), y del fortalecimiento de la democracia (Arévalo-Bencardino, 2018). De este modo, la capacidad del Estado es una de las principales variables gatilladoras o de alto impacto para alcanzar el desarrollo sostenible y armónico del país (Ceplan, 2023). Tanto el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2050 (PEDN al 2050) como la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública 2030 (PNMGP 2030) son algunos de los instrumentos de gestión más importantes para fortalecer la capacidad del Estado peruano.

De este modo, el Ceplan ha formulado el índice de capacidad del estado para la provisión de servicios públicos (ICE) durante el periodo 2015 - 2023. Este indicador compuesto permite hacer una radiografía del Estado Peruano en el territorio, de tal manera que se pueda identificar qué espacios se caracterizan por su fortaleza o por su debilidad estatal para brindar servicios públicos. En este sentido, el ICE se compone de cuatro servicios agregados: el servicio de atención primaria de salud, el servicio de educación básica regular, los servicios básicos para la vivienda y el servicio de seguridad pública. De acuerdo a estos servicios, se seleccionaron 10 indicadores que se caracterizan por enfocarse a nivel de producto o su proxy dentro de la cadena de valor público, tener continuidad en el tiempo, provenir de fuentes confiables y permitir un análisis de la variación en los 24 departamentos, Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao.

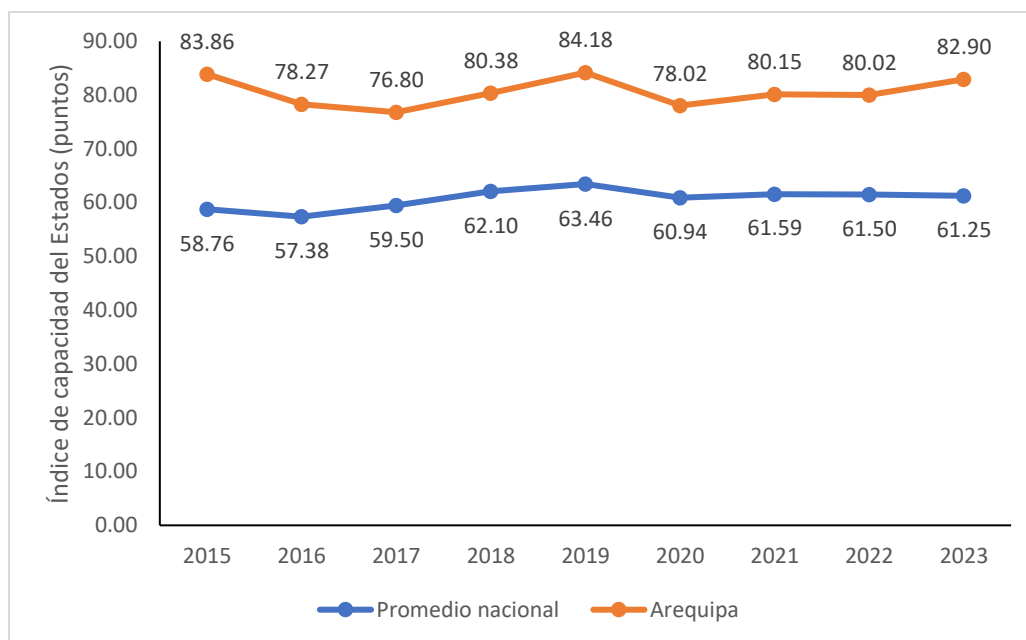


Figura 78. Evolución del índice de capacidad del Estado a nivel nacional y regional, 2015-2023

Nota. Elaboración CEPLAN.

La variación territorial en la capacidad estatal, analizada a través de los departamentos, refleja una amplia diversidad. Cabe señalar que la explicación de la situación de cada departamento con respecto al índice se atribuye a diferentes factores causales estructurales, institucionales, sociales y económicos. En el periodo de 2015 a 2023, al considerar el promedio del ICE en el Perú, se observa que 15 departamentos, Lima Metropolitana y Callao superan el promedio nacional (60.72), mientras que otros se ubican muy por debajo.

En promedio, durante el periodo 2015 – 2023, los cinco departamentos con los índices más altos son Arequipa (80.51), Moquegua (75.27), Tacna (73.77), Apurímac (72.98) y Lima Metropolitana (70.41). En contraste, los cinco departamentos con los índices más bajos son Loreto (14.05), Ucayali (33.15), Piura (46.95), Amazonas (47.0) y Cajamarca (47.76). En este sentido, se observa una brecha significativa entre los primeros y últimos departamentos en términos de capacidad estatal. Esto destaca las disparidades regionales y la necesidad de abordar desafíos específicos en los departamentos con puntajes más bajo.

Así también, se aprecia que los departamentos de la selva (Loreto, Ucayali, y Madre de Dios) enfrentan desafíos persistentes, mientras que los de la costa sur (Tacna, Moquegua, y Arequipa) han mantenido un alto nivel de capacidad estatal. La geografía y los contextos regionales específicos podrían influir en estas diferencias. Arequipa ha mantenido un alto nivel de capacidad estatal en el ICE, con un promedio de 80.51 en el periodo 2015-2023. Este departamento se ha posicionado consistentemente entre los de más alta capacidad estatal a nivel nacional. Históricamente, Arequipa ha experimentado variaciones leves en su ICE, con un puntaje inicial de 83.86 en 2015 y alcanzando su punto más bajo en 2017 con 76.8 y su punto más alto en el 2019 con 84.18. En 2023, presentó un leve aumento respecto al año anterior con 82.9; Arequipa se encuentra como primer departamento

con mayor capacidad. En el análisis histórico, Arequipa ha demostrado una trayectoria positiva, con bajas ocasionales en su capacidad estatal a lo largo de los años.

Tabla 53. Perú: Índice de capacidad del Estado, 2015-2023

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Arequipa	83.86	78.27	76.80	80.38	84.18	78.02	80.15	80.02	82.90
Moquegu	76.91	67.39	70.80	77.87	82.77	74.66	77.19	79.08	70.75
Tacna	75.75	81.88	70.95	77.21	74.98	75.32	72.70	73.62	61.49
Apurímac	69.51	59.33	68.49	75.41	73.85	71.66	75.71	84.28	78.62
Lima Metropolitana	74.03	67.91	72.69	68.26	70.47	67.03	69.57	72.27	71.49
Cusco	62.77	57.68	65.44	70.24	79.01	72.74	76.89	72.83	71.67
Áncash	67.13	62.91	64.77	69.10	72.00	67.87	60.80	67.87	65.89
Callao	62.89	64.48	58.61	64.74	64.77	66.42	70.67	70.41	73.53
Huancavelica	67.54	61.24	63.99	59.43	73.88	68.55	65.89	69.37	61.59
Ayacucho	59.07	60.12	54.12	66.58	64.37	62.13	67.87	71.23	72.49
Lima Provincias	62.79	62.53	62.48	67.87	63.99	56.47	59.68	61.55	66.14
Pasco	56.40	58.45	63.21	64.91	63.22	70.16	70.88	54.93	57.80
Tumbes	59.67	63.29	61.45	66.92	58.04	61.08	62.11	60.64	61.68
Junín	56.96	58.62	62.03	64.71	67.60	62.29	58.50	63.68	58.44
Ica	58.16	58.73	60.10	70.36	69.78	57.74	63.77	56.12	57.19
Madre de Dios	62.02	60.62	64.50	64.41	64.14	65.48	56.98	56.62	57.10
Lambayeque	55.92	61.51	62.11	64.96	66.55	66.34	62.52	53.88	55.22
San Martín	51.55	54.77	60.31	62.99	60.38	63.87	56.74	60.90	67.30
La Libertad	53.41	60.40	55.55	66.30	65.85	61.62	56.58	59.34	56.41
Huánuco	45.80	47.25	50.48	55.01	58.31	57.15	52.36	50.14	59.07
Puno	36.57	41.40	48.16	45.11	52.23	59.92	54.00	50.10	54.79
Cajamarca	42.65	42.70	46.93	45.38	57.10	50.68	48.10	51.97	44.36
Amazonas	46.34	34.23	45.02	43.69	53.96	62.08	49.51	43.69	44.51
Piura	45.62	43.11	47.07	46.84	46.11	51.66	52.23	44.88	45.01
Ucayali	35.64	24.01	34.97	41.20	37.40	36.97	27.40	32.60	28.17
Loreto	14.75	19.84	8.63	17.43	15.49	8.78	12.16	11.49	17.86
Promedio nacional	58.76	57.38	59.50	62.10	63.46	60.94	61.59	61.50	61.25

Nota. El índice de capacidad estatal es una medida cuantitativa (en un rango de 0 a 100 puntos); mientras mayor sea el índice (en puntos), mayor será el nivel de capacidad estatal para la entrega de servicios. Elaboración Ceplan.

3.6.4. Niveles de confianza en las entidades públicas

Entre 2012 al 2021, el nivel de confianza de la población de Arequipa al Congreso de la república se encontró por debajo del promedio nacional. Asimismo, se observa que el año 2018 llegó a su menor nivel de confianza histórico (2.8%). A partir del año 2019, se observa una tendencia creciente de la confianza de la población hacia el congreso, alcanzando la cifra de 5.4% en el año 2021; sin embargo, durante este periodo la confianza de la población se mantuvo por debajo del promedio nacional (6.4%). En el año 2022, el 4.2% de la población de Arequipa presentó una baja confianza en la gestión

del Congreso, la cual registró una ligera caída de 1.2 puntos porcentuales, ubicando a la región por debajo de la confianza del promedio nacional de 5.0%.

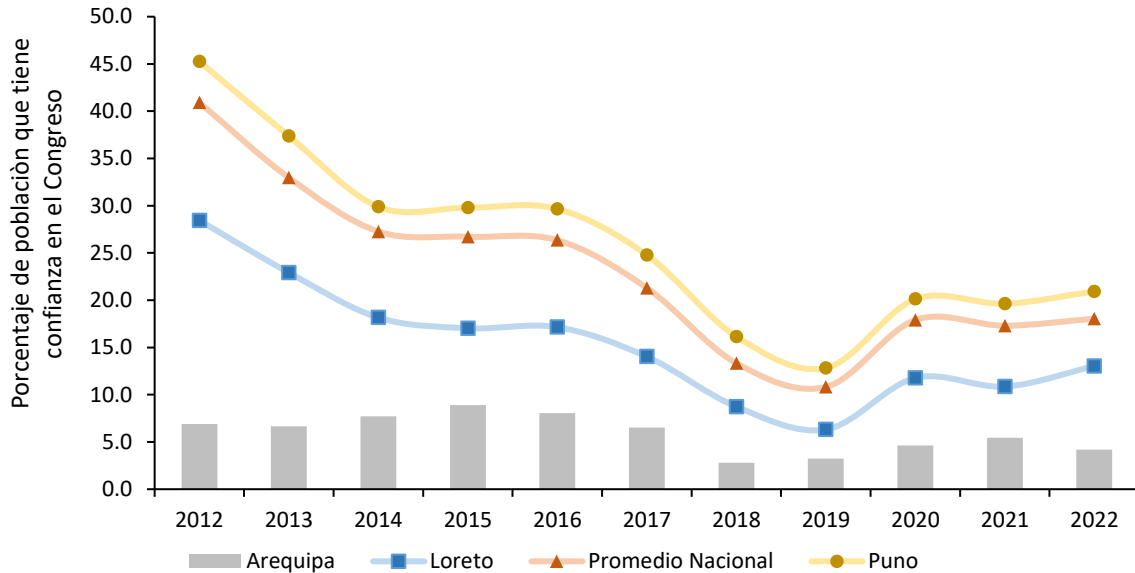


Figura 79. Arequipa: evolución de la confianza en el Congreso, 2012-2021

Nota. El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que confía bastante o suficiente. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Para el caso de la confianza de la población en el Poder Judicial, Arequipa tendió a encontrarse por debajo del promedio nacional durante el periodo 2012-2021. En el año 2015 llegó a su nivel más alto de confianza (16.4%), pero entre los años 2016 y 2019 se observó una disminución de la confianza en dicha institución. De hecho, durante el año 2019 alcanzó su nivel más bajo (9.0%). Sin embargo, en el año 2020 hubo un incremento de 5.5 puntos porcentuales con respecto al año anterior, por lo cual llegó a 14.5% y se ubicó por encima del promedio nacional de 13.8% en ese año. No obstante, durante el año 2021, la cifra volvió a disminuir hasta alcanzar un valor de 11.3%. Caso contrario, para el 2022, la confianza en el Poder Judicial registró un nivel de 12.31%, anotando un crecimiento de 1.02 puntos porcentuales.

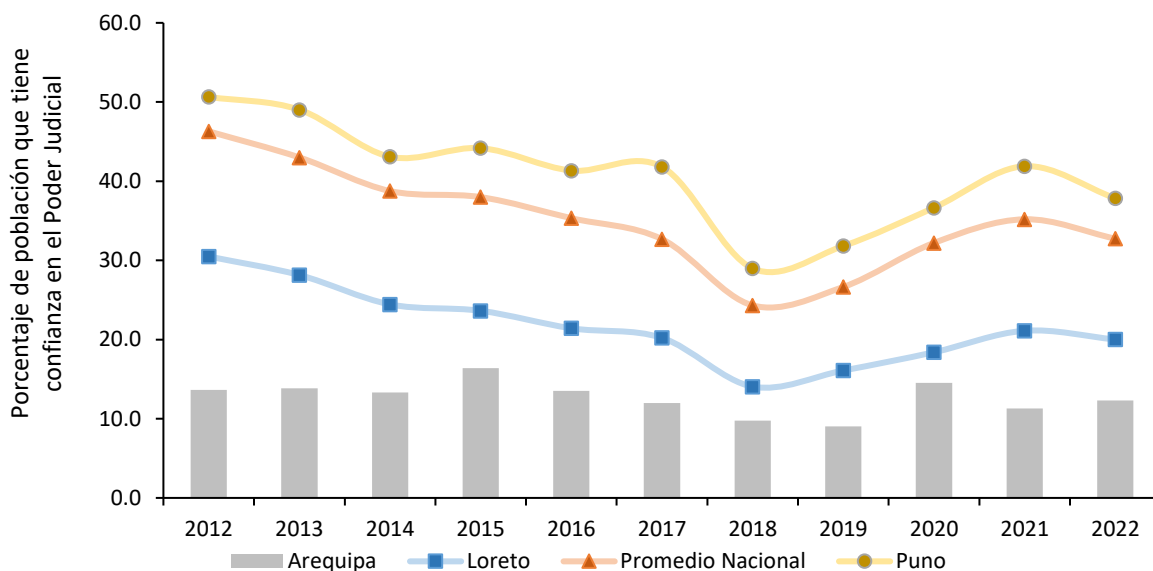


Figura 80. Arequipa: evolución de la confianza en el Poder Judicial, 2012-2022

Nota. El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que confía bastante o suficiente. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.6.5. Conflictos sociales

Con respecto a la incidencia de los conflictos sociales, Arequipa muestra una situación relativamente mejor en comparación a la mayoría de los departamentos. Durante el año 2023, de los 6 conflictos registrados, 5 fueron socioambientales, lo que representa al 83.3% del total. El otro tipo de conflicto correspondió al de asuntos de gobierno nacional, del que se registró 1 caso, lo que representa el 16.7%. Cabe resaltar que la frecuencia de conflictos en la región registró un decrecimiento promedio anual de 0.6% durante los últimos cinco años (2018-2023).

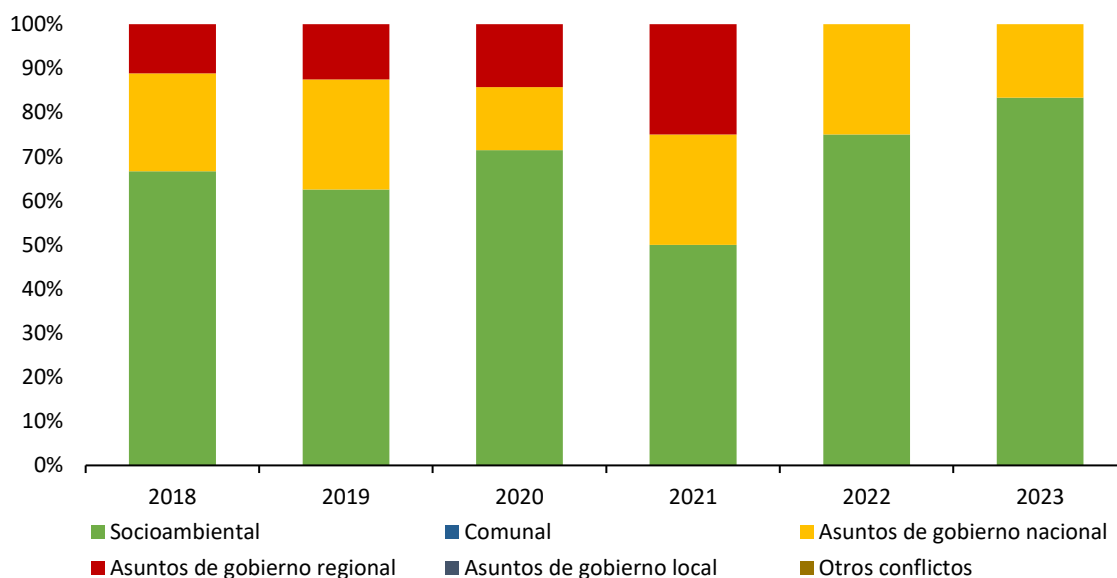


Figura 81. Arequipa: evolución de la incidencia de conflictos sociales por tipo de conflicto, 2018-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

IV. Retos para el desarrollo en Arequipa

4.1. Superposición de suelos

La minería es la actividad más importante del departamento y en la mayoría de las provincias se registran zonas de exploración y explotación de minerales; además se ubican 35 proyectos mineros. La población, al existir una importante actividad minera, suele estar influenciada por las empresas extractivas y afectadas por la explotación de los recursos. Según lo mostrado en el mapa de la Figura 48, son 635 centros poblados los que se ubican a 10 kilómetros o menos de un proyecto minero. Como se observa en el mapa, la mayoría de estos centros poblados son de las provincias de Castilla y Caylloma. Es un reto para las autoridades mantener el rendimiento de la actividad minera con el objetivo que genere desarrollo y crecimiento de la economía, pero respetando las condiciones de vida de las poblaciones.

Debido a la gran presencia de concesiones mineras en el territorio arequipeño, estas también coinciden con áreas naturales protegidas, generan un riesgo, ya que la extracción o explotación de los recursos puede atentar contra la biodiversidad. Son 3,292.80 km², la superficie en la que se superponen concesiones mineras y Áreas Naturales Protegidas, específicamente la Reserva Paisajística Sub Cuenca del Cotahuasi ubicada en la provincia de La Unión, el Área de Conservación Privada Lomas de Atiquipa en Caravelí, la Reserva Natural Salinas y Aguada Blanca ubicada en la provincia de Arequipa, el ACP Huamanmarca – Ochuro – Tumpullo entre Castilla y Condesuyos.

Las concesiones mineras se registran en las distintas provincias del departamento y coinciden en zonas ocupadas por comunidades campesinas; en total son 34,720 km² que se superponen entre concesiones mineras y las comunidades campesinas. Es decir, las comunidades campesinas ocupan zonas con potencial para la extracción de minerales, por ello es necesario que se tenga un control de esta actividad, ya que la minería ilegal genera contaminación en fuentes de agua y suelo, lo que genera conflictos sociales con las comunidades.

El matorral andino el desierto costero son los ecosistemas con mayor predominancia en el departamento; sin embargo, el matorral andino es el ecosistema con mayor presión por la expansión urbana. Este ecosistema se presenta en la zona sierra de Arequipa, en dónde se ubica la ciudad de Arequipa con una población que supera el millón de habitantes y que crece año tras año.

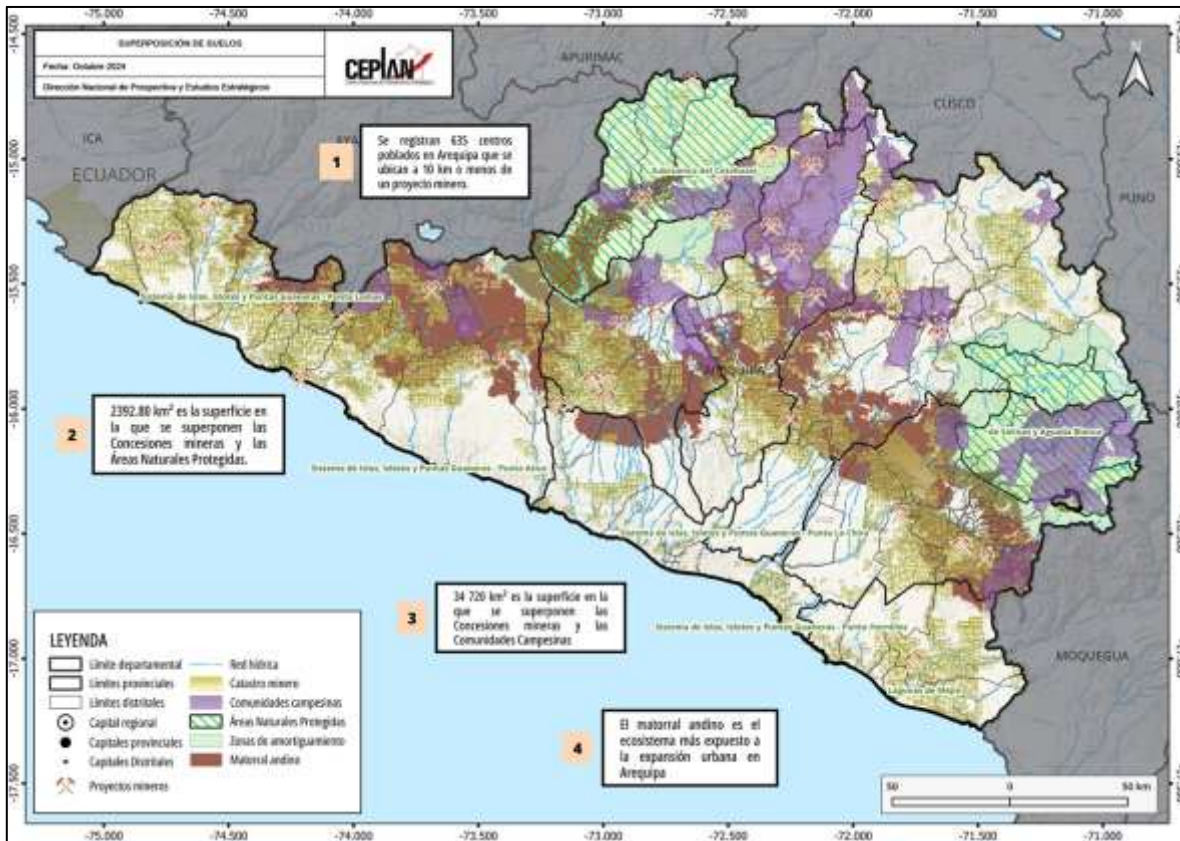


Figura 82. Mapa de superposición de usos de suelo en Arequipa

Nota. Elaboración CEPLAN.

4.2. Restricciones identificadas en la Agenda Regional de Huánuco

Desde el 2019, los gobiernos regionales con el apoyo de la Presidencia del Consejo de Ministros, en el marco del fortalecimiento del proceso de descentralización del país, han formulado agendas para el desarrollo territorial. Para ello, se convocó a representantes de la academia, el sector empresarial y el sector público, quienes de manera participativa y bajo el liderazgo del gobernador regional, establecieron cuellos de botella, prioridades y estrategias (PCM, 2019).

A continuación, se presentan las restricciones para el desarrollo identificadas en Arequipa, ordenadas según las dimensiones propuestas en el documento *Arequipa: información para el planeamiento con enfoque territorial*.

Tabla 54. Restricciones identificadas en la Agenda Territorial Regional de Arequipa

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
Socio-demográfica	Condiciones de vida de la población	<ul style="list-style-type: none"> • Incumplimiento de normas sanitaria para prevenir la rabia canina. • Limitadas condiciones (presupuesto, laboratorio para hacer exámenes) para reducir la incidencia de cáncer en cuello uterino.

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
	Igualdad de oportunidades educativas	<ul style="list-style-type: none"> • Escaso compromiso por parte del docente, así como insuficiente número de especialistas para asistencia técnica. • Inexistencia de políticas insuficiente en relación a la educación no universitaria para fortalecer capacidades y competencias técnica productivas y de emprendimiento.
	Situación nutricional	<ul style="list-style-type: none"> • Demora y cambio en los suplementos (cambio por sulfato ferroso) para reducir la prevalencia de anemia. • Duplicidad de funciones para atender lo casos con el Gobierno Nacional. • Limitados recursos presupuestarios para atención de la anemia.
Servicios e infraestructura	Infraestructura de transporte	<ul style="list-style-type: none"> • Limitada conectividad en zonas rurales.
Dimensión económica	Crecimiento económico	<ul style="list-style-type: none"> • Inadecuado sistema de tributación, distribución y redistribución de recursos de operación minera: exoneraciones y falta de sinceramiento de la extracción polimetálica. • Burocracia en el procedimiento de formalización y monopolizado para incorporar más actores en el proceso de formalización (pequeña minería). • Limitada investigación, así como producción de tecnologías limpias por empresas mineras. • Inexistencia de mecanismos para certificación de calidad para exportación y falta de capacidades de productores. • Ausencia de políticas de protección al productor nacional y originarios e incentivos para elección de cultivos que no degraden el medio ambiente. • Escaso desarrollo de la investigación de tecnología agrícola para mejoramiento de semillas. • Insuficiente infraestructura para riego e inadecuada distribución del recurso hídrico. • Tendencia a la actividad productiva atomizada o fraccionada: agrícola, pecuario y servicios. • Limitada articulación efectiva, infraestructura turística, además de inaccesibilidad a sitios turísticos.
Dimensión de gestión de riesgos	Garantía de orden interno	<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto insuficiente, así como débil comunicación y coordinación entre la Policía Nacional y Gobiernos Locales.
Gestión pública e institucionalidad	Eficacia del gobierno	<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento de los grupos de interés y sus intereses para lograr una comunicación efectiva a la población. • Falta de compromiso de servidores públicos, burocracia administrativa e inadecuado funcionamiento del CCR.

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de PCM (2019).

4.3. Retos y deficiencias a partir de la información para el planeamiento con enfoque territorial

A partir de la revisión de la situación actual, sistematizada en el documento *Arequipa: información para el planeamiento con enfoque territorial*, se presentan las principales deficiencias que existen

en esta región, las cuales están clasificadas según las dimensiones del documento al que se hace referencia.

Tabla 55. Retos y deficiencias para el desarrollo regional de Arequipa

Dimensión	Sub dimensión	Retos
Socio-demográfica	Condiciones de vida de la población	<ul style="list-style-type: none"> Al año 2019, 6 de 100 personas se encontraban en situación de pobreza.
	Igualdad de oportunidades educativas	<ul style="list-style-type: none"> Al año 2019, casi 52 de cada 100 estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios en comprensión lectora, mientras que, en razonamiento matemático, 25 de cada 100 estudiantes lograron un nivel satisfactorio.
	Situación nutricional	<ul style="list-style-type: none"> Al año 2019, el 33,9% de niños y niñas de 6 a 35 meses de edad del departamento de Arequipa padecía de anemia total. Al año 2019, el 6,1% de niños y niñas de menos de cinco años sufrieron de desnutrición crónica. En el año 2019, el porcentaje de personas de 15 años a más con sobrepeso en Arequipa, alcanzó el 39,7%, mayor al promedio nacional.
Ambiental	Gestión sostenible del territorio	<ul style="list-style-type: none"> En el año 2019, el 29,4% de los hogares del ámbito urbano disponían adecuadamente de sus residuos sólidos domésticos.
	Estado de la mitigación y adaptación de los efectos del cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> La situación del estado de la mitigación de los efectos del cambio climático en el departamento de Arequipa es significativamente peor que en el resto del país. Concentra el 7% del número de autos existentes en el país, ubicándose como el tercer departamento con el mayor parque automotor a nivel nacional. Durante el año 2019 se reforestaron un total de 60 hectáreas de bosque.
Servicios e infraestructura	Infraestructura de transporte	<ul style="list-style-type: none"> El 22% de la red vial, está pavimentada, lo que indica que gran parte de las redes nacionales, departamentales y vecinales en Arequipa no se encuentran asfaltadas. En cuanto al aeropuerto, a pesar de ser de categoría internacional no permite el aterrizaje de aviones 747 B. Arequipa cuenta con 23 aeródromos, de los cuales solo tres se encuentran operativos.
	Infraestructura de servicios básicos	<ul style="list-style-type: none"> Presenta zonas donde existen déficits en cuanto a la provisión de servicios básicos como acceso al agua potable, servicio higiénico para las viviendas y energía eléctrica (vivienda con alumbrado). Hay distritos en el departamento en los que menos del 10% de la población cuenta con el servicio de agua por red pública. En 23 distritos del departamento, menos del 40% de estas poblaciones cuentan con el servicio higiénico en la vivienda. El distrito de Tauria de la provincia de La Unión, es el que presenta la situación más crítica en cuanto al acceso de servicio de saneamiento, solo el 2% de la población se ve beneficiada con saneamiento o algún servicio de sanidad en su hogar. En las provincias de Caylloma, se puede notar un marcado grupo de distritos con menos del 50% de sus poblaciones con el servicio de alumbrado eléctrico.

Dimensión	Sub dimensión	Retos
	Infraestructura de los servicios de salud y educación	<ul style="list-style-type: none"> Se registran 249 establecimientos de salud distribuidos en las provincias y distritos, de los cuales 4 son hospitales, 62 centros de salud, 1 instituto y 182 puestos de salud. Se registra en Arequipa en total 4908 instituciones educativas.
	Infraestructura de conectividad virtual	<ul style="list-style-type: none"> Se registran 15 distritos en donde la población no cuenta con internet en sus hogares, que son Pochi en la provincia de Arequipa, Lluta en la provincia de Caylloma, Andagua en la provincia de Castilla, los distritos de Pampa marca, Sayla, Quechualla, Tomepampa y Charcana en La Unión, Salamanca en la provincia de Condesuyo y Choco en la provincia de Castilla. Los distritos con porcentaje más bajo de población que cuenta con celular son Tomepampa, Puyca y Huaynacotas en la provincia de La Unión, y el distrito de Tisco en la provincia de Caylloma; éstos tienen distritos con menos de 50% de sus poblaciones con celular.
Dimensión económica	Crecimiento económico	<ul style="list-style-type: none"> Arequipa ha experimentado un crecimiento económico moderado. En el año 2019 su valor agregado per cápita fue poco más de S/. 20 mil por persona.
	Formalidad del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> Si bien más de la mitad de las personas ocupadas cuentan con algún seguro de salud⁸ (61,0%), esta cifra se encuentra por debajo del promedio nacional (72,7%) que lo sitúa entre los departamentos con menor cantidad de personas ocupadas con seguro de salud a nivel nacional. La generación de empleos formales en el departamento se ha mantenido sin variación desde el año 2016.
Dimensión de gestión de riesgos	Garantía del orden interno	<ul style="list-style-type: none"> Entre los años 2010 y 2019, en promedio, el 31,8% de las personas de 15 a más años del área urbana de este departamento fueron víctimas de algún hecho delictivo, como robos, amenazas o agresiones físicas. Entre los 9 departamentos con mayor porcentaje de hechos delictivos.
	Incidencia de la violencia	<ul style="list-style-type: none"> Entre el 2011 y 2019, Arequipa se ubica por encima (12.7%) del promedio nacional (11.5%) en la violencia física contra la mujer. Entre los años 2011 y 2019, Arequipa se ubica arriba (3.7%) del promedio nacional (3,1%) en casos de violencia sexual a mujeres entre 15 y 49 años. El 2019, este porcentaje se incrementa a 4.3%, asimismo ese año se encuentra entre los tres departamentos con mayor porcentaje de violencia sexual contra la mujer. Entre los años 2007 y 2019, Arequipa se encuentra por encima (19.3 casos por cada 100,000 habitantes) del promedio nacional, con respecto a la tasa de violencia sexual infantil.
Dimensión de gestión pública e institucionalidad	Eficacia del gobierno	<ul style="list-style-type: none"> En el 2019, llegó a su nivel histórico más bajo (15.5%), siendo el departamento con el nivel más bajo de percepción favorable de la gestión del Gobierno Regional. En el año 2019, a pesar de haber subido con respecto al año anterior, Arequipa se encuentra entre los 6

⁸ Incluye Seguro Social de Salud (EsSalud), Seguro Integral de Salud (SIS), Seguro Privado de Salud, Entidad Prestadora de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas/Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado, entre otros.

Dimensión	Sub dimensión	Retos
		departamentos con calificación más baja de la gestión del Gobierno Central (38.8%).
	Niveles de confianza en las entidades públicas	<ul style="list-style-type: none"> • En el año 2018 llegó a su menor nivel de confianza (2.8%) en el Congreso. • En el año 2019 alcanzó su nivel más bajo (9.0%), ubicándose entre los ocho departamentos con menor nivel de confianza en el Poder Judicial.
Superposición de suelos	-	<ul style="list-style-type: none"> • La gran presencia de concesiones mineras en el territorio arequipeño, estas también coinciden con áreas naturales protegidas, generan un riesgo, ya que la extracción o explotación de los recursos puede atentar contra la biodiversidad. • Son 3,292.80 km², la superficie en la que se superponen concesiones mineras y Áreas Naturales Protegidas. • En total son 34,720 km² que se superponen entre concesiones mineras y las comunidades campesinas.
Vulnerabilidad de las personas del departamento de Arequipa	-	<ul style="list-style-type: none"> • En el año 2018, se registró a nivel nacional un índice de vulnerabilidad de 34.3 puntos. Arequipa registró un índice de vulnerabilidad de 22.17 puntos. • A nivel subnacional, se registra un incremento del índice de vulnerabilidad en 12 departamentos: Arequipa (3 puntos).

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de “Arequipa: información para el planeamiento con enfoque territorial”, CEPLAN (2021).

V. Propuestas de desarrollo para el 2026

La siguiente sección presenta propuestas de desarrollo regional a nivel territorial, las cuales constituyen un eje central dentro del presente reporte. Su propósito es identificar y sintetizar aquellas propuestas que se espera sean incorporadas en los debates presidenciales del año 2026, contribuyendo así, a orientar la discusión nacional hacia los temas estratégicos del desarrollo territorial. Este bloque ha sido construido de manera simultánea para los 26 reportes regionales con “Información para el planeamiento con enfoque territorial”, asegurando coherencia metodológica y una lectura comparativa entre regiones, de modo que las prioridades territoriales puedan visibilizarse dentro de un marco común de planificación estratégica.

Para la elaboración de esta sección se han recogido dos tipos de aportes. En primer lugar, se convocó a expertos tanto a nivel de macrorregiones como de sectores específicos de la economía, garantizando una visión amplia y técnicamente fundamentada de los principales desafíos y oportunidades del desarrollo regional. Si bien se identificaron actores territoriales específicos en cada región, se decidió priorizar la participación de expertos a nivel de macrorregiones. Esta elección responde a la orientación establecida desde el Informe Voluntario Nacional 2018 (Ceplan, 2018), en el que el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan) propuso una organización del país en macrorregiones, con el propósito de promover una mirada integral del desarrollo que trascienda los límites administrativos tradicionales. Bajo esta lógica, se busca fomentar sinergias entre regiones, reconociendo que el desarrollo territorial supera las fronteras político-administrativas y se fortalece en la medida en que incorpora una mayor diversidad de actores y perspectivas. Por ejemplo, lógicas

como corredores económicos, ciudades sostenibles o gestión de cuencas, involucran más de una región. Además, el Informe Voluntario (Ceplan, 2018) no es la única propuesta de macrorregiones que existe; también, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan), en sus estudios “Perú 2050: Propuesta de imagen territorial” (2022) y “Descentralización, regionalización y macrorregiones: balance y escenarios para el desarrollo territorial del Perú” (2023) reconoce que la gestión del territorio peruano se puede entender perfectamente en agrupamiento de regiones buscando objetivos comunes. Las entrevistas a expertos han incluido un grupo de actores vinculados a las principales actividades económicas del PBI según sectores, buscando propuestas sectoriales que se aterrizan en determinadas regiones.

Por otro lado, un grupo de propuestas de desarrollo provienen del estudio realizado por el CEPLAN, "Caracterización geoespacial de las ciudades y el análisis de la relación productiva - económica de sus ámbitos territoriales", donde para cada uno de los departamentos se ha identificado una ciudad principal con los proyectos de desarrollo asociados a su entorno.

Estas dos fuentes han servido de insumo para actualizar y fortalecer las líneas estratégicas planteadas en cada uno de los reportes regionales. En conjunto, esta sección representa un esfuerzo colaborativo que combina la evidencia técnica, el conocimiento experto y la articulación territorial como insumos clave para el debate nacional sobre el futuro del país.

A continuación, se presentan las propuestas para la región:

- Mejorar la infraestructura del aeropuerto (actualmente ya con categoría internacional) para posicionar a la ciudad de Arequipa como un destino atractivo para el comercio sudamericano, debido que se encuentra bien articulada por la vía terrestre lo cual le permite conectarse con dos fronteras internacionales (Chile y Bolivia) y un puerto de importancia comercial (Ilo).
- Asegurar la transpirabilidad del corredor logístico hacia el puerto de Matarani debido a la importancia de este para actividades como la minería y la agroindustria.
- Desarrollar ciudades satélites en el área de influencia para distribuir el peso poblacional de la región y lograr descentralizar algunos servicios que permitan asociar al uso urbano otras actividades como la agroindustria y la ganadería tecnificada.
- Posicionar a la ciudad de Arequipa como la segunda ciudad a nivel de oferta educativa superior del país, aprovechando las cuatro universidades existentes para ampliar sedes en distritos del área de influencia con un enfoque a la educación técnico-productiva asociada a las potencialidades de la región.
- Originar corredores económicos que enlacen la producción minera y agrícola de la sierra con mercados de la costa y del exterior, favoreciendo la diversificación e innovación en las economías locales de altura.

Bibliografía

- Aparicio, C., Jaramillo, M., & San Román, C. (2011). *Desarrollo de la infraestructura y reducción de la pobreza: el caso peruano*. Lima: CIES.
- Aybar-Camacho, C., Lavado-Casimiro, W., Sabino, E., Ramírez, S., Huerta, J., & Felipe-Obando, O. (2017). *Atlas de zona de vida del Perú. Guía Explicativa*. Lima: Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología.
- Acemoglu, D., García-Jimeno, C., & Robinson, J. (2015). State capacity and economic development: A network approach. *American Economic Review*, 8(105), 2364-2409.
- Arévalo-Bencardino, J. (2018). State capacity and support for democracy: challenges and opportunities for post conflict Colombia. *Revista de Economía Institucional*, 20(39).
- Besley, T., & Persson, T. (2011). Fragile states and development policy. *Journal of the European Economic Association*, 371-398. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1542-4774.2011.01022.x>
- BCRP. (2020). *Síntesis de Actividad Económica de Arequipa – Diciembre 2020*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Arequipa/2020/sintesis-arequipa-12-2020.pdf>
- Bonifaz, J. L., Urrunaga, R., Aguirre, J., & Urquiza, C. (2015). *Un Plan para salir de la pobreza: Plan Nacional de Infraestructura 2016 - 2025*. Lima: AFIN.
- CCL. (2016). *Perú: Programa Económico 2016-2021*. Lima.
- CEPLAN. (2023a). *Análisis de variables estratégicas para el desarrollo nacional*. CEPLAN. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/ceplan/informes-publicaciones/4030479-analisis-de-variables-estrategicas-para-el-desarrollo-nacional-2da-version>
- Comtrade. (2020). *UN Comtrade DataBase*. Obtenido de <https://comtrade.un.org/>
- CONCYTEC. (2016). *I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación*.
- Dincecco, M., & Katz, G. (2016). State capacity and long-run economic performance. *The Economic Journal*, 126, 189-218.
- Figs, H. &. (2021). *Perú exportó más de un millón de kilos de higos en 2020 por valor de 6 millones de dólares*. Obtenido de <https://higosandfigs.com/tag/peru/>
- Froilan, P. (2019). *Manejo del cultivo de alcachofa (Cynara scolymus L.) Var DP para exportación en la empresa Danper Arequipa S.A.C. irrigación Majes-Arequipa*. Arequipa: Facultad de Agronomía - Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Gobierno Regional Amazonas. (2015). *Plan de Desarrollo Regional Concertado Actualizado. Amazonas al 2021*.
- Gobierno Regional Amazonas. (2016). *Plan de Desarrollo Regional Concertado de Amazonas al 2021*. Chachapoyas: Gobierno Regional de Amazonas.

- Hermida, Á. (28 de mayo de 2019). *Alimente*. Obtenido de Trigo: el alimento milenario lleno de energía y aminoácidos: https://www.alimente.elconfidencial.com/nutricion/2019-05-28/trigo-valores-nutricionales-gluten-harina-cereal_1517947/
- INDECI. (2014). *Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2014-2021*.
- INDECI. (2021). *Boletín Estadístico Virtual de la Gestión Reactiva 2021*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/indeci/informes-publicaciones/1724789-boletin-estadistico-virtual-de-la-gestion-reactiva-2021>
- Indecopi. (2017). *Guía práctica de la denominación de origen Pisco*. Lima, Perú: Dirección de Signos Distintivos. Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección.
- INEI. (2017). *Amazonas Compendio Estadístico 2017*.
- INEI. (2018). *Amazonas: Compendio Estadístico*. Lima: Instituto Nacional Estadística e Información.
- INEI. (2018). *Perú. Cuentas Nacionales 1950-2017. Cuentas de Bienes y Servicios y Cuentas por Sectores Institucionales*.
- INEI. (2018). *Resultados definitivos de los Censos Nacionales 2017. Amazonas*.
- INEI. (2019a). *Perú: Evolución de los indicadores de empleo e ingreso por departamento 2007 - 2018*. Lima.
- INEI. (2020). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2019 - Nacional y Departamental*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Obtenido de <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>
- INEI. (2020). *Perú: Evolución de los indicadores de empleo e ingreso por departamento 2007 - 2019*. Lima.
- INEI. (2021). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2019 - Nacional y Departamental*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Obtenido de <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>
- Instituto Peruano de Economía. (2020). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2020*. Lima: IPE.
- IPE. (2020). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2020*. Lima: IPE.
- ISRIC. (2005). *Soil and Terrain (SOTER) database programme*. Obtenido de Work Soil Information: <https://www.isric.org/index.php/projects/soil-and-terrain-soter-database-programme>
- Johnson, N., & Koyama, M. (2016). States and economic growth: Capacity and constraints. *Explorations in Economic History*.
- Lauterbach, R. (2015). *Chile y la complejidad de sus exportaciones*. Consejo Nacional de Innovación para el Desarrollo CNID. Obtenido de http://www.cnid.cl/wp-content/uploads/2015/11/FINAL_Chile-yla-complejidad-de-sus-exportaciones_Versi%C3%B3n-Final.pdf

- Lira, L., & Quiroga, B. (2009). *Técnicas de análisis regional*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- MEF. (2018). *Informe de actualización de proyecciones macroeconómicas 2018-2021*.
- MEF. (2019). *Tipología de Municipalidades del Perú*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Mendoza, W., & Collantes, E. (2017). *La economía de PPK. Promesas y resultados: la distancia que los separa*. . Obtenido de Departamento de Economía – Pontificia Universidad Católica del Perú: <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/documento/la-economia-de-ppk-promesas-y-resultados-la-distancia-que-los-separa/>
- Midagri. (2020). *Análisis de mercado 2015-2019: Orégano*. Lima: Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.
- Minagri. (2016). *Leguminosas de grano*. Ministerio de Agricultura y Riego. Obtenido de <http://minagri.gob.pe/portal/download/legumbres/catalogo-leguminosas.pdf>
- Minagri. (2018b). *Análisis de la cadena productiva del cacao*. Ministerio de Agricultura y Riego.
- MINAM. (2012). *Huella Ecológica en el Perú*.
- MINAM. (2019). *Memoria descriptiva – Mapa Nacional de Ecosistemas del Perú*. Lima: Ministerio del Ambiente.
- Mincetur. (2018). *Perfil de prendas de alpaca del mercado de Estados Unidos*. Lima: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Obtenido de https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/plan_exportador/Penx_2025/PDM/EstadosUnidos/perfiles/15_Perfil_Alpaca/15_Perfil_Alpaca_EEUU6.pdf
- MINCETUR. (2019). *Plan Regional Exportador – PERX Arequipa*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/290681-plan-regional-exportador-perx-arequipa>
- MINCETUR. (2019). *Plan Regional Exportador de Amazonas*. Lima.
- Mincetur. (2019b). *Plan de Desarrollo de Mercado de Países Bajos: Perfil del producto pimientos frescos*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/410830/8_Pimientos_frescos_2019_PLIE_GOS_.pdf
- Mincetur. (2019h). *Plan de Desarrollo de Mercado de Países Bajos: Perfil del producto chocolates y derivados del cacao*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.
- MINCETUR. (2020). *Reporte de Comercio Regional - Arequipa. Primer Semestre 2020*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1461876/Reporte%20Comercio%20Regional%20-%20RCR%202020%20-%20I.pdf>
- MINCETUR. (2021). *Reporte de Comercio Regional. Diciembre 2020*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1675248/Reportes%20de%20Comercio%20-%20Reporte%20Regional%20de%20Comercio%20-%20Diciembre%202020.pdf>

- MINEM. (2021). *Cartera de Proyectos de Exploración Minera 2021*, Ministerio de Energía y Minas. Obtenido de <https://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/Mineria/INVERSION/2021/CEM2021.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad*. Lima: MEF.
- MTC. (2018). *Anuario Estadístico 2018*. Lima.
- Neyra Aráoz, G. (2005). *La economía de la Macro Región Sur: Un análisis estructural*. Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES).
- Neyra Aráoz, G. (2006). *La economía de la macro región sur: un análisis estructural*. Lima, Perú: Consorcio de Investigación económica y social (CIES).
- OCDE. (2011). *How's Life?: Measuring Well-being*. Paris: OCDE Publishing.
- OECD. (2020). *Economic Complexity Rankings (ECI)*. Obtenido de The Observatory of Economic Complexity: <https://oec.world/en/rankings/eci/hs4/hs12>
- PCM. (2019). *Agenda Territorial Regional de Arequipa*. Lima.
- PCM. (26 de Diciembre de 2019). *Desarrollo territorial de 25 regiones del país contó con el respaldo de la PCM durante el año 2019*. (O. d. PCM, Editor) Recuperado el 23 de Marzo de 2021, de Presidencia del Consejo de Ministros: <https://www.gob.pe/institucion/pcm/noticias/71394-desarrollo-territorial-de-25-regiones-del-pais-conto-con-el-respaldo-de-la-pcm-durante-el-ano-2019>
- PCM. (2019). *Tipología y Clasificación de distritos*. Lima.
- Peña, M., & Bacallao, J. (2002). Malnutrition and Poverty. *Annual Review of Nutrition*, 241 - 250.
- Peñaranda, C. (2018). Los TLC impulsaron la creación de empresas y nuevos productos exportados. *La Cámara*, 6-8. Obtenido de https://apps.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/r819_1/informe%20economico_819.pdf
- PNIA. (2019). *Sistematización de los subproyectos de cacao financiados por el INIA a través del PNIA*. Obtenido de <https://www.pnia.gob.pe/wp-content/uploads/2019/06/cacao.pdf>
- PNUD. (2005). *La identificación de potencialidades. Conceptos e instrumentos. PNUD-Perú. Cuadernos PNUD. Serie Desarrollo Humano; 7*. Obtenido de <http://www.dhls.hegoa.ehu.eus/documents/4524>
- PNUD. (2019). *El reto de la igualdad*. Lima.
- Produce. (2014). *Plan Nacional de Diversificación Productiva*. Ministerio de la Producción. Obtenido de Mesa de concertación nacional: https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/archivos/2015/documentos/11/mp_plan_nacional_de_diversificacion_productiva_2014.pdf
- PRODUCE. (2015). *Estudio de diagnóstico de crecimiento - Región Amazonas*. Lima.

- Senamhi. (2017). *Mapa Climático del Perú*. Obtenido de Servicio Nacional de Meteorología e Hidrografía del Perú: <https://www.senamhi.gob.pe/?p=mapa-climatico-del-peru>
- Senasa. (26 de abril de 2019). *Senasa contigo*. Obtenido de Servicio Nacional de Sanidad Agraria: <https://www.senasa.gob.pe/senasacontigo/senasa-arequipa-presentan-plan-para-fortalecimiento-de-la-cadena-productiva-de-paprika-y-capsicum-secos/#:~:text=Seg%C3%BAn%20cifras%20de%20ADEX%2C%20se,los%20peque%C3%B1os%20y%20medianos%20productores.&text=El%20aj>
- SERFOR. (2017). *Cobertura y deforestación en los bosques húmedos amazónicos*. Lima.
- SERNANP. (2018). *Áreas Naturales Protegidas de administración nacional con categoría definitiva*. Lima.
- SINIA. (2021). *Sistema Nacional de Información Ambiental - MINAM*. Obtenido de <https://sinia.minam.gob.pe/informacion/estadisticas>
- Sunat. (2020). *Estadísticas de Comercio Exterior*. Obtenido de <http://www.sunat.gob.pe/estad-comExt/>
- Tena-Centeno, A., & Vasallo-Magro, J. M. (2010). *Inversión en infraestructuras: Cuando lo público y lo privado se dan la mano*. Georgetown University.
- Trademap. (2020). *Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas*. Obtenido de https://www.trademap.org/countrymap/Country_SelProduct_TS.aspx
- WEF. (2019). *The Global Competitiveness Report 2019 - 2018*.
- WWF - Periferia. (2019). *Ciudades del Perú. Primer Reporte Nacional de Indicadores Urbanos 2018*. Lima: WWF-Periferia.