



# ICA

Información para el  
planeamiento con  
enfoque territorial

Diciembre, 2025

## **Ica: Información para el planeamiento con enfoque territorial**

Giofianni Peirano

**Presidente del Consejo Directivo del CEPLAN**  
**Centro Nacional de Planeamiento Estratégico**

Luis Enrique de la Flor

**Director Ejecutivo del CEPLAN**

Martha Zuly Vicente Castro

**Directora Nacional de Prospectiva y Estudios Estratégicos**

### **Equipo técnico:**

Eduardo Sobrino Vidal, Gustavo Rondón Ramírez, Mario Malquichagua Fernandez.

### **Diseño de carátula:**

Natalie Marrujo Fernández

### **Editado por:**

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

Av. Canaval y Moreyra 480, piso 21

San Isidro, Lima, Perú

(51-1) 211-7800

webmaster@ceplan.gob.pe

www.ceplan.gob.pe

© Derechos reservados

Primera edición, diciembre de 2025

## Contenido

I.	Presentación .....	8
II.	Introducción.....	9
III.	Caracterización del territorio y análisis de la situación actual de Ica .....	11
3.1.	<i>Dimensión socio-demográfica</i> .....	11
3.1.1.	Situación poblacional.....	19
3.1.2.	Condiciones de vida de la población .....	21
3.1.3.	Igualdad de oportunidades educativas .....	22
3.1.4.	Situación nutricional.....	25
3.1.5.	Infraestructura de servicios básicos .....	27
3.1.6.	Infraestructura de los servicios de salud y educación.....	33
3.2.	<i>Dimensión ambiental</i> .....	36
3.2.1.	Gestión sostenible del territorio .....	38
3.2.2.	Estado de la mitigación y adaptación de los efectos del cambio climático .....	39
3.3.	<i>Dimensión de servicios e infraestructura</i> .....	40
3.3.1.	Infraestructura de transporte .....	40
3.3.2.	Infraestructura de conectividad virtual.....	44
3.4.	<i>Dimensión económica</i> .....	49
3.4.1.	Ingresos y gastos de las personas.....	53
3.4.2.	Crecimiento económico .....	56
3.4.3.	Formalidad de trabajo .....	57
3.4.4.	Análisis de la estructura productiva regional .....	59
3.4.5.	Competitividad y ejes de desarrollo.....	67
3.4.6.	Potencialidades productivas en el territorio .....	74
3.4.7.	Activos Tangibles/Intangibles .....	94
3.5.	<i>Dimensión de gestión de riesgos</i> .....	100
3.5.1.	Ocurrencia de emergencias.....	103
3.5.2.	Desastres .....	103
3.5.3.	Vulnerabilidad de las personas .....	104
3.6.	<i>Dimensión gobernanza</i> .....	106
3.6.1.	Garantía del orden interno .....	106
3.6.2.	Incidencia de la violencia .....	107
3.6.3.	Eficacia del gobierno.....	109
3.6.4.	Niveles de confianza en las entidades públicas .....	113
3.6.5.	Conflictos sociales.....	115
IV.	Retos para el desarrollo en Ica.....	115
4.1.	<i>Superposición de suelos</i> .....	115
4.2.	<i>Restricciones identificadas en la Agenda Regional de Ica</i> .....	119
4.3.	<i>Retos y deficiencias a partir de la información para el planeamiento con enfoque territorial</i> .	120
V.	Propuestas de desarrollo para el 2026 .....	123
	Bibliografía.....	125

## Lista de figuras

Figura 1. Mapa de síntesis territorial de Ica .....	10
Figura 2. Ica: mapa base .....	13
Figura 3. Mapa de tipología de distritos según PCM.....	16
Figura 4. Mapa de tipología de municipalidades según el MEF .....	18
Figura 5. Ica: evolución de la población total (eje izq.) y la tasa de crecimiento promedio anual (eje der.), 2012-2025 .....	19
Figura 6. Ica: pirámide (distribución) poblacional por grupos de edad y sexo, 2025 .....	20
Figura 7. Ica: evolución de la estructura de la población, según grandes grupos de edad, 2012-2025 .....	21
Figura 8. Ica: evolución de la composición de la población, según área de residencia, 2010-2022 .....	21
Figura 9. Ica: evolución de la incidencia de la pobreza monetaria total (eje izq.) y de la variación anual del ingreso y gasto real per cápita en comparación al costo de la canasta básica de consumo nacional (eje der.), 2014-2024 .....	22
Figura 10. Ica: evolución de los indicadores de calidad de educación, 2007-2022 .....	24
Figura 11. Ica: evolución de la educación superior según modalidad, 2007-2022.....	24
Figura 12. Ica: evolución de la educación superior según sector, 2007-2022 .....	25
Figura 13. Relación entre la incidencia de pobreza monetaria total y la tasa de desnutrición crónica en menores de 5 años, 2024 .....	26
Figura 14. Ica: evolución del porcentaje de mujeres que reportan tener problemas en el acceso a los servicios de salud, 2010-2022.....	27
Figura 15. Ica: población (%) por distritos con acceso a agua por red pública, 2021.....	28
Figura 16. Ica: población (%) por distritos con acceso a servicio higiénico en vivienda (saneamiento), 2021. 30	
Figura 17. Ica: población (%) por distritos con acceso a alumbrado por red pública en su vivienda, 2021 .....	32
Figura 18. Ica: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de saneamiento, 2010-2022.....	33
Figura 19. Establecimientos de salud en el departamento de Ica, 2021 .....	34
Figura 20. Instituciones educativas en el departamento de Ica, 2021 .....	35
Figura 21. Ica: mapa ambiental .....	37
Figura 22. Ica: residuos sólidos per cápita generados diariamente, 2016-2022 .....	39
Figura 23. Ica: número de vehículos en circulación por cada mil habitantes, 2010-2022.....	40
Figura 24. Ica: mapa de transporte y estado de las vías, 2020.....	42
Figura 25. Ica: mapa de conectividad .....	43
Figura 26. Ica: población (%) por distritos con conexión de internet en su vivienda, 2021 .....	45
Figura 27. Ica: población (%) por distritos que cuenta con celular, 2021.....	47
Figura 28. Ica: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de internet, 2013-2023 .....	48
Figura 29. Ica: mapa de actividades productivas.....	50
Figura 30. Ica: mapa del IDH (ingreso familiar) y actividades productivas, 2020 .....	52
Figura 31. Ica: evolución del gasto real promedio per cápita, 2014-2024 .....	54
Figura 32. Ica: estructura del gasto real per cápita, en soles, según 8 grupos de gasto (Clasificación del Consumo Individual por finalidades), 2020 .....	54
Figura 33. Ica: evolución del ingreso real promedio per cápita, 2015-2024 .....	55
Figura 34. Ica: estructura del ingreso real per cápita, en soles, según tipo de ingreso, 2020.....	56
Figura 35. Ica: evolución del valor agregado bruto per cápita (soles) por actividad económica, 2013-2023 ..	57
Figura 36. Ica: evolución del empleo formal y la variación porcentual del valor agregado de los sectores construcción y manufactura, 2013-2024 .....	58

Figura 37. Ica: evolución de la estructura del valor agregado bruto per cápita por actividad económica, 2019-2023 .....	59
Figura 38. Ica: evolución del Valor Agregado Bruto per cápita y su participación sobre el Valor Agregado Bruto per cápita nacional, 2013-2023 .....	60
Figura 39. Ica: estructura productiva a nivel departamental y nacional, 2023 .....	61
Figura 40. Ica: evolución de la productividad de la PEA ocupada a nivel departamental y nacional, 2013-2023 .....	62
Figura 41. Perú: comparativo del Índice de Competitividad Regional, 2024 y 2018.....	68
Figura 42. Ica: mapa de conectividad.....	73
Figura 43. Ica: corredores logísticos .....	74
Figura 44. Ica: principales productos con ventajas comparativas en el comercio internacional con potencial para ser aprovechados en el territorio .....	76
Figura 45. Ica: producción de zinc (toneladas métricas de contenido fino), 2010-2020.....	78
Figura 46. Ica: producción de plomo (toneladas métricas de contenido fino), 2010-2020.....	78
Figura 47. Zona sur: productos tradicionales con ventajas comparativas según principales zonas productivas .....	79
Figura 48. Ica: producción de ají (toneladas), 2012-2022 .....	81
Figura 49. Ica: producción de cebollas (toneladas), 2012-2022 .....	83
Figura 50. Perú: superficie cultivada y potencial de cebollas, y la tipología de distritos, 2012 .....	84
Figura 51. Ica: producción de lúcuma (toneladas), 2012-2022 .....	86
Figura 52. Perú: producción de lúcuma, 2019.....	87
Figura 53. Ica: producción de arándanos (toneladas), 2012-2022 .....	88
Figura 54. Ica: producción de paltas (toneladas), 2012-2022 .....	89
Figura 55. Perú: producción de palta, 2019 .....	90
Figura 56. Ica: producción de mangos (toneladas), 2012-2022 .....	91
Figura 57. Perú: superficie cultivada y potencial de mangos, y la tipología de distritos, 2012.....	92
Figura 58. Ica: producción de alcachofa, sandía, arándano y pecana, 2020-2024 (miles toneladas) .....	93
Figura 59. Ica: producción de alcachofa, sandía, arándano y pecana, 2022-2024 (Part. %) .....	94
Figura 60. Ica: producción de algodón rama y exportación de prendas y tejidos de algodón, 2020-2024.....	94
Figura 61. Ica: mapa de infraestructura expuesta a peligros, 2020 .....	102
Figura 62. Ica: evolución del número de viviendas afectadas y destruidas por ocurrencia de emergencias, 2010-2022.....	103
Figura 63. Ica: evolución del número de personas damnificadas por ocurrencia de desastres naturales, 2013-2022 .....	104
Figura 64. Evolución del índice de vulnerabilidad a nivel nacional y regional, 2013-2023 .....	105
Figura 65. Ica: porcentaje de la población urbana de 15 a más años que ha sido víctima de algún hecho delictivo en el área urbana, 2013-2023 .....	107
Figura 66. Ica: tasa de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, 2013-2021 .....	107
Figura 67. Ica: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia física ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023 .....	108
Figura 68. Ica: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia sexual ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023 .....	108
Figura 69. Ica: tasa de violación sexual a menores de 18 años por 100 mil habitantes, 2017-2023.....	109
Figura 70. Ica: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Regional, 2019-2024 .....	110
Figura 71. Ica: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Central, 2019-2024 .....	111
Figura 72. Evolución del índice de capacidad del Estado a nivel nacional y regional, 2015-2023 .....	111
Figura 73. Ica: evolución de la confianza en el Congreso, 2012-2022.....	114
Figura 74 Ica: evolución de la confianza en el Poder Judicial, 2012-2022.....	114
Figura 75. Ica: evolución de la incidencia de conflictos sociales por tipo de conflicto, 2018-2023 .....	115

Figura 76. Mapa de superposición de usos de suelo en Ica .....	117
Figura 77. Ica: mapa de tensiones territoriales .....	118

### Lista de tablas

Tabla 1. Perú: evolución del gasto real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles) .....	53
Tabla 2. Perú: evolución del ingreso real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles) .....	55
Tabla 3. Perú: Producción, superficie y población por departamentos, 2023 .....	59
Tabla 4. Macro región sur: estructura económica de cada departamento de la región, 2007 y 2017 .....	63
Tabla 5. Macro región sur: distribución de las actividades económicas en la región sur, 2007-2017 .....	64
Tabla 6. Macro región sur: coeficientes de localización de la región Ica, 2007 y 2017 .....	66
Tabla 7. Cociente de variación en el departamento de Ica y la macro región sur, 2007-2017 .....	66
Tabla 8. Ica: coeficiente de reestructuración, 2007-2017 .....	67
Tabla 9. Indicadores del pilar entorno económico .....	68
Tabla 10. Indicadores del pilar infraestructura .....	69
Tabla 11. Indicadores del pilar salud .....	69
Tabla 12. Indicadores del pilar educación .....	70
Tabla 13. Indicadores del pilar laboral .....	71
Tabla 14. Indicadores del pilar instituciones .....	71
Tabla 15. Perú: productos con mayor potencial en el mercado internacional, según Índice de Balanza Comercial relativa (IBCR), 2012-2018 .....	75
Tabla 16. Posición de las exportaciones nacionales de pimientos frescos o refrigerados en el mercado mundial, 2019 .....	80
Tabla 17. Posición de las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas en el mercado .....	82
Tabla 18. Posición de las exportaciones nacionales de frutos congelados en el mercado mundial, 2019 .....	85
Tabla 19. Activos de educación: Infraestructuras educativas .....	95
Tabla 20. Activos de educación: docentes .....	95
Tabla 21. Activos de educación: Infraestructura deportiva .....	95
Tabla 22. Activos de educación: Universidades licenciadas .....	95
Tabla 23. Activos de salud: Infraestructura de salud .....	95
Tabla 24. Activos de salud: Personal médico .....	96
Tabla 25. Activos de salud: Distribución de medicamentos .....	96
Tabla 26. Activos de saneamiento .....	96
Tabla 27. Activos de asistencia social: programas sociales .....	96
Tabla 28. Activos de transporte de personas: transporte urbano público .....	96
Tabla 29. Activos de recursos hídricos .....	96
Tabla 30. Activos de Áreas Naturales Protegidas .....	97
Tabla 31. Activos de Ecosistemas .....	97
Tabla 32. Activos de Diversidad biológica: Especies de flora y fauna .....	97
Tabla 33. Activos de Economía y finanzas: Entidades financieras y bancos .....	97
Tabla 34. Activos de Sectores de producción y servicios: Agropecuarios y pesca .....	97
Tabla 35. Activos de Sectores de producción y servicios: Gas, hidrocarburo y minería .....	98
Tabla 36. Activos de Sectores de producción y servicios: Energía .....	98

Tabla 37. Activos de Sectores de producción y servicios: Estructura empresarial.....	98
Tabla 38. Activos de Sectores de producción y servicios: Actividades económicas .....	98
Tabla 39. Activos de Sectores de producción y servicios: Servicios turísticos.....	98
Tabla 40. Activos de Tecnología de la información y comunicaciones: Infraestructura de transporte y comunicaciones .....	99
Tabla 41. Activos de Ciencia y Tecnología: Investigación y STEM .....	99
Tabla 42. Activos de Justicia: Sistema penitenciario y derechos de la mujer .....	99
Tabla 43. Activos de Orden interno y seguridad ciudadana: Policía Nacional .....	99
Tabla 44. Activos de Identidad y diversidad cultural: Lenguas originarias y comunidades.....	99
Tabla 45. Activos de Democracia: Organizaciones políticas y organismos públicos .....	99
Tabla 46. Perú: Índice de vulnerabilidad, 2013-2023 .....	105
Tabla 47. Perú: Índice de capacidad del Estado, 2015-2023 .....	112
Tabla 48. Restricciones identificadas en la Agenda Territorial Regional de Ica .....	119
Tabla 49. Retos y deficiencias para el desarrollo regional de Ica .....	120

## I. Presentación

Para obtener una comprensión de la realidad del territorio, desde el año 2020 el Ceplan ha elaborado anualmente los informes de información territorial para el planeamiento estratégico con enfoque territorial. Además, se han elaborado informes sobre el desarrollo futuro del territorio, con enfoque prospectivo que busca identificar elementos que contribuyan a la planificación buscando un futuro deseado de cada región. Esta labor ha sido continua, proporcionando información integral para las 26 regiones.

Para el año 2025, el Ceplan ha integrado los reportes de información para el planeamiento con enfoque territorial y los reportes de información para el desarrollo futuro del territorio, con la finalidad de poner a disposición un documento completo que presente un diagnóstico de la situación actual de los territorios y un análisis que permite identificar elementos para alcanzar el futuro deseado de las regiones. Así, en estos reportes integrados, en primer lugar, se realiza un análisis de la caracterización del territorio, los medios de subsistencia de la población y su nivel de bienestar. Este proceso implica examinar las condiciones y la situación actual del territorio, abordando diversos componentes que ejercen influencia en su desarrollo. Entre estos factores se incluyen aspectos sociodemográficos, ambientales, servicios de infraestructura, economía, gestión de riesgos y la eficacia de la gestión pública e institucional. Además, se presentan datos sobre la situación poblacional, educación superior, acceso a servicios básicos y otros aspectos clave. La integración de estos elementos proporciona una visión más integral y detallada que contribuye a comprender de manera holística la realidad del territorio analizado.

Con respecto al contenido sobre el desarrollo futuro de las regiones, se incluye información y análisis sobre aspectos económicos como ingresos y gastos de las personas, la estructura productiva, la competitividad y ejes de desarrollo. Además, se presentan las principales potencialidades productivas y limitaciones para el desarrollo, es decir, las problemáticas más resaltantes. Finalmente, se mencionan los principales desafíos a futuro a nivel regional.

En el marco de la formulación de los planes de desarrollo concertado, estos reportes con enfoque territorial, sirven como insumo para el desarrollo de la Fase 1. Análisis de la situación actual, donde se destaca la necesidad de comprender cómo viven las personas en sus territorios, sus medios de vida y su nivel de bienestar, a través de la caracterización de variables que definen su condición actual y la identificación de elementos y aspectos que contribuyen con la búsqueda de anticipar futuros posibles para generar opciones estratégicas, mediante el diseño de escenarios basados en el análisis de elementos de futuro.

## II. Introducción

El departamento de Ica está situado en la costa central del territorio peruano, y limita con el departamento de Lima al norte, con Huancavelica y Ayacucho al este, con Arequipa al sur, y con el océano pacífico al oeste. El departamento está conformado por cinco provincias y 43 distritos en donde habitan casi 850 mil personas en una superficie de aproximadamente 21,327.83 km<sup>2</sup>. La provincia más poblada es Ica que concentra el 46.0% de la población, seguido de la provincia de Chincha (26.6%) (INEI, 2018). La capital departamental es la ciudad de Ica, ubicada en la provincia del mismo nombre a 409 msnm (INEI, 2017).

El territorio abarca las regiones naturales de sierra y costa, representando esta última el 88.8% del territorio, en donde destacan los extensos desiertos, las pampas de Lanchas y Villacurí, y algunos plegamientos geológicos que han determinado la formación de terrenos que dan lugar a la península de Paracas y al complejo de Marcona. Asimismo, el departamento cuenta con 6 áreas naturales protegidas, entre las cuales resaltan las reservas nacionales de Paracas y San Fernando, las mismas que conservan una gran diversidad biológica marina y marino costera (lobos, nutrias, pingüinos y cetáceos); así como fauna típica de la sierra representada por guanacos y cóndores que descienden cerca de la franja marina, alentados por la vegetación de las lomas y la fauna (Gobierno Regional de Ica, 2016).

Por otro lado, la dinámica económica del departamento de Ica se ve impulsada principalmente por la actividad agroexportadora, aunque otros sectores también tienen potencialidades de desarrollo como la minería, pesca, entre otros. Al respecto, entre los principales productos agroexportables del departamento destacan los espárragos, uvas frescas, la alcachofa, páprika, cebolla, higos, cítricos, paltas, tomates (procesados en pasta), aceitunas, granada, pallar, pecana, algodón, jojoba, arándano, semilla de hortalizas, entre otros. Con relación a la actividad minera, en el departamento destacan dos grandes yacimientos mineros polimetálicos de categoría mundial: (i) la mina de hierro ubicada en el distrito de Marcona en la provincia de Nasca; y (ii) la mina de cobre de Milpo ubicada en el distrito de Chavín en la provincia de Chincha (Gobierno Regional de Ica, 2016).

Respecto a su infraestructura, el departamento cuenta con un aeropuerto internacional ubicado en la provincia de Pisco, y con infraestructura portuaria en la cual destacan el terminal portuario General San Martín ubicado en la provincia de Pisco, y el puerto San Nicolás ubicado en el distrito de Marcona, siendo este último de uso privado para el transporte de minerales. Asimismo, el departamento cuenta con una red vial total de 3,403.7 km, de los cuales 663.2 km pertenecen a la red vial nacional, 736.8 km a la red departamental, y 2,003 km a la red vial vecinal; no obstante, solo 702.9 km se encuentran pavimentadas (Gobierno Regional de Ica, 2016).

Respecto a las características de su población, el 49.3% son hombres y el 50.7% son mujeres. Asimismo, el 27.2% son niños y niñas menores de 14 años; el 24.9% jóvenes de 15 a 29 años; el 18.3% adultos de 30 a 44 años; el 19.0% adultos de 45 a 64 años; y el 8.2%, adultos mayores de 65 años a más. Además, casi el 92.6% de su población tiene como lengua materna el castellano, seguido por el quechua (6.7%); y casi el 70.9% de la población de 12 a más años se auto identifica como mestizo (INEI, 2018).

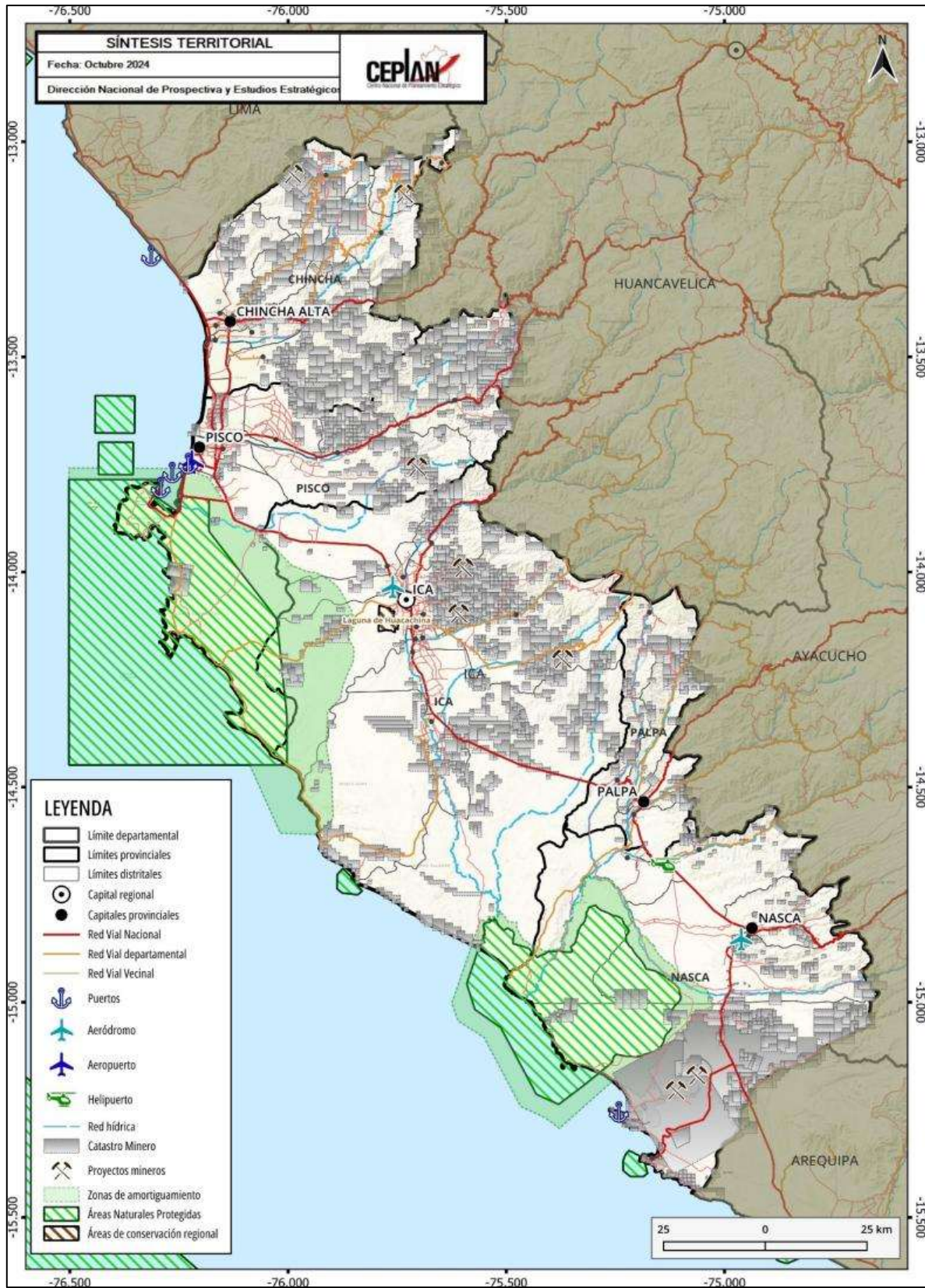


Figura 1. Mapa de síntesis territorial de Ica

Nota. Elaboración CEPLAN.

### III. Caracterización del territorio y análisis de la situación actual de Ica

Consiste en sistematizar, representar y analizar la información del departamento de Ica para comprender su configuración y situación actual. En concordancia, se busca describir a partir de una aproximación sistémica y sistemática, los aspectos más relevantes del territorio; considerando información espacial y de los principales indicadores. Conocer la realidad del territorio (tanto a nivel social, ambiental, económico y político) implica tener información confiable, oficial y lo más actualizada posible.

Este análisis de la situación actual constituye un aspecto importante en el planeamiento estratégico, ya que contribuye a reconocer las principales dinámicas existentes y aportar información para la toma de decisiones, considerando al territorio como un espacio de actuación de diferentes actores.

#### 3.1. Dimensión socio-demográfica

Ica es un departamento importante de la zona costera del país, por su aporte a la producción y exportaciones nacionales, además, concentra una cantidad importante de población y recursos. Ica se sitúa en la costa sur central del litoral peruano, específicamente entre las coordenadas geográficas 13°01' y 15°26' de latitud sur y 74°42' y 76°24' de longitud oeste (GORE Ica, 2004), y limita por el norte con Lima, por el este con Huancavelica y Ayacucho, por el sur con Arequipa y por el oeste con el Océano Pacífico. (INEI, 2020). Es un departamento que se destaca por contar con una población con bajos índices de pobreza e ingresos per cápita altos en comparaciones con otras zonas del país (MINCETUR, 2019).

Este departamento ocupa el 1.7% del territorio nacional, con una extensión aproximada de 21,328 km<sup>2</sup> (GORE Ica, 2015) y presenta un rango altitudinal que está entre los 2 m.s.n.m. en el distrito de Paracas y los 4,893 m.s.n.m. en el distrito de San Pedro de Huacarpana que pertenece a la provincia de Chincha. Ica posee un territorio formado que se caracteriza por presentar llanuras costeras, desiertos, pampas (Lancha y Villacurí), la península de Paracas y formaciones aisladas como las que conforman el complejo de Marcona (BCRP, 2018).

Está conformado por cinco provincias: Ica, Chincha, Nasca, Palpa y Pisco (GORE Ica, 2015). En total, el departamento cuenta con 43 distritos, y tanto la provincia de Ica como Chincha son las que poseen mayor cantidad de distritos (14 y 11 respectivamente). De la provincia de Ica, solamente de Palpa no limita con el Océano Pacífico. Sobre las dimensiones de las provincias, en el mapa se puede notar, que Ica es la más extensa con aproximadamente 7,894.5 km<sup>2</sup>, seguida por Nasca con 5,234.2 km<sup>2</sup> (INEI, 2020). La provincia más pequeña es Palpa, ya que solo representa el 5.7% de la superficie total del departamento.

La provincia más poblada es la de Ica con 391,519, que concentra el 46.0% de la población del departamento, seguida por Chincha y Pisco que cuentan con el 26.6% y 17.7% del total de habitantes de Ica. Palpa además de ser la provincia menos extensa es la que tiene menor cantidad de habitantes, ya que, según el último censo, solo posee 13,232 personas que representa el 1.6% de la población iqueña (INEI, 2020).

Según el último censo nacional realizado en el año 2017, el departamento de Ica cuenta con 850,765 habitantes, es decir, aumentó en 138,833 personas con respecto a lo registrado en el censo del año 2007 (INEI, 2020). Así, Ica ocupa el puesto 13 en el ranking departamental y es uno de los

departamentos menos poblados de la región costa. Con respecto a características principales de la población iqueña según el último censo, se puede mencionar que el 50.7% son mujeres y el 49.3% hombres, además el 64.6% tiene entre 15 a 64 años, es decir, que la mayoría de los iqueños se encuentra en edad de trabajo y, finalmente, el 19.7% de la población censada manifestó haber nacido en un lugar distinto a Ica.

El 92.4% de la población iqueña es urbana y entre el 2007 y el 2017, esta población aumentó en 159,805 personas, mostrando una tasa de crecimiento anual de 2.3%: en cambio, la población rural disminuyó en casi 21 mil personas, representando una tasa de decrecimiento de 2.8% (INEI, 2020). En las cinco provincias del departamento de Ica, predomina la población urbana, principalmente en las de Ica, Chincha y Pisco, en las que esta población concentra al 94.6%, 92.9% y 92.0% del total respectivamente. La única provincia que presenta un cierto equilibrio entre la población rural y urbana es la de Palpa, justamente la menos poblada y extensa del departamento, ya que el 47.8% de su población se ubica en zonas rurales.

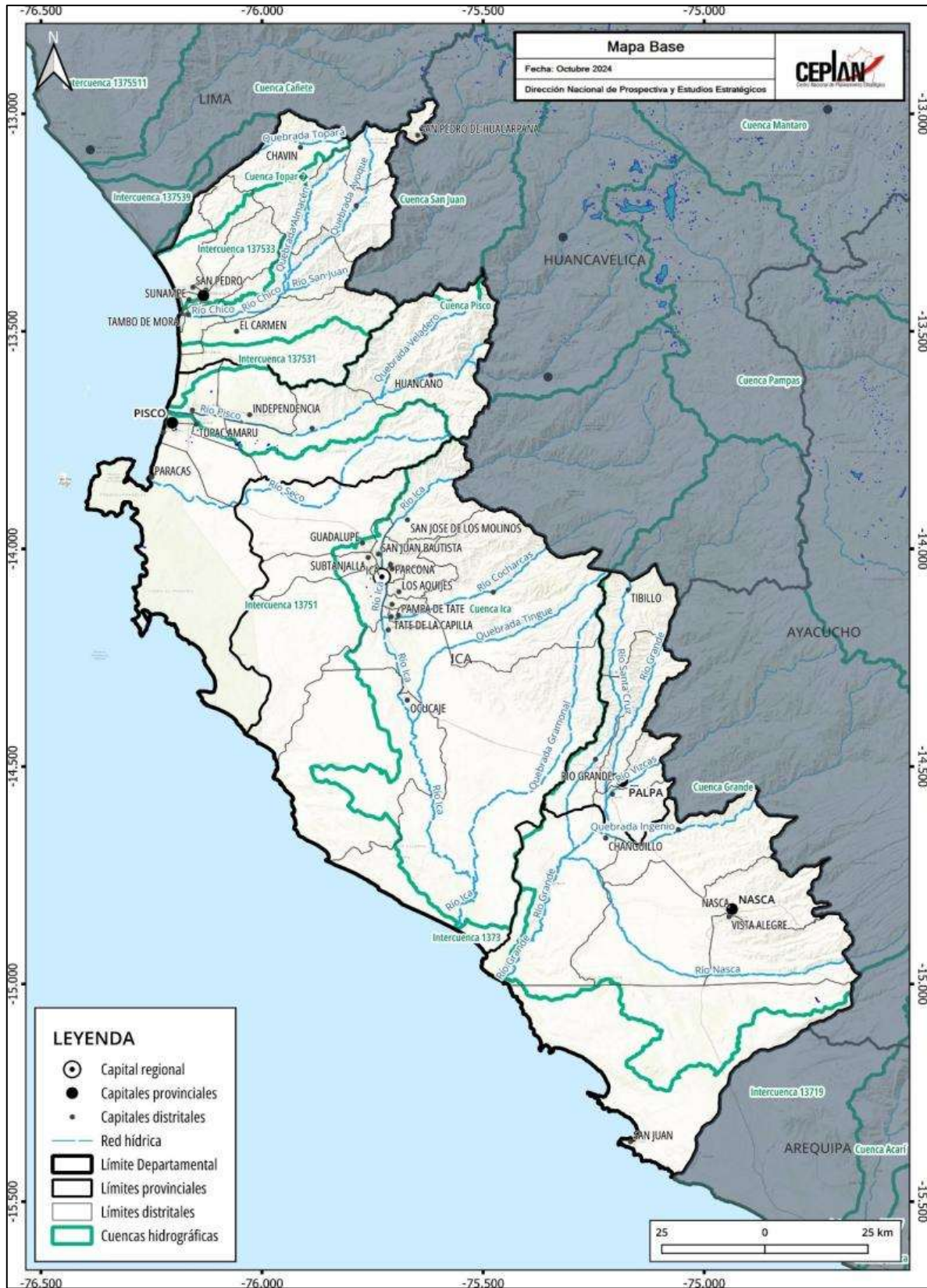


Figura 2. Ica: mapa base

Nota. Elaboración CEPLAN.

En total, el departamento de Ica cuenta con 1,297 centros poblados y la provincia de Ica es la que cuenta la mayor cantidad de éstos (419), mientras que, en Palpa, solo se registran 165. La ciudad de Ica es la capital del departamento y cuenta con 282,407 habitantes, que representan el 72.13% de la provincia de Ica y el 33.19% de la población total del departamento. Por su cantidad de población, Ica se clasifica como una ciudad mayor principal<sup>1</sup>, ya que tiene una cantidad de habitantes que está entre los 250,000 y los 899,999 (WWF - Periferia, 2019).

Aparte de Ica, el departamento cuenta con ciudades emergentes como Chíncha Alta que posee 177,219 habitantes y es considerada una ciudad mayor, y la ciudad de Pisco que con 73,592 habitantes está considerada como una ciudad intermedia principal.

Con relación a las características de cantidad de población y situación actual de los distritos, municipalidades y centros poblados, es importante analizar categorizaciones, tipologías o clasificaciones que permitan distinguir la jerarquía poblacional de cada uno de ellos. En las siguientes figuras se pueden observar mapas que representan la tipología de distritos propuesta por el Viceministerio de Gobernanza Territorial de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) y la categorización de municipalidades según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) aplicados y analizados para el departamento de Ica; esto permitirá identificar las zonas más pobladas e importantes del departamento, con el objetivo de notar la distribución de la población a lo largo del territorio. La tipología propuesta por la PCM se basa principalmente en el análisis de volúmenes mínimos de población por ámbito territorial que permiten establecer una clasificación a nivel distrital; por otro lado, la categorización de municipalidades según el MEF, si bien, también toma en cuenta la cantidad de población, incluye factores relacionados con las potencialidades y limitaciones que presenta cada zona.

A partir de la cantidad de la población, se puede realizar una jerarquización o clasificación a nivel de distritos para conocer las características de los centros poblados y, según lo planteado por el Viceministerio de Gobernanza Territorial de la PCM (2019), en el departamento de Ica se puede distinguir en la Figura 3, ocho tipos de distritos que se representan en el mapa y se distinguen a partir de distintos colores:

- Los distritos de tipo “A1” (color celeste) que forman parte del ámbito de ciudades que superan los 250 mil habitantes, y en este departamento, de la ciudad de Ica. Los 6 distritos de tipo “A1” pertenecen a la provincia de Ica y son Parcona, Ica, Los Aquijes, Subtanjalla, La Tinguiña y San Juan Bautista.
- Son once distritos los de tipo “A2” (color lila), que son los que forman parte del ámbito de ciudades que tienen entre 20 mil hasta 250 mil habitantes. Estos distritos se distribuyen en las provincias de Nasca, Pisco y Chíncho. Entre estos distritos están Chíncha Alta, Pisco, Nasca, Grocio Prado, entre otros.
- Los distritos de tipo “A3.1” (color marrón) que distinguen por tener al menos un centro poblado con más de 10 mil hasta 20 mil habitantes y que además más de la mitad de su

---

<sup>1</sup> Tipología de ciudades según la categorización del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (D.S 022-2016-Vivienda).

población vive en un centro poblado con más de 2 mil habitantes. Son en total cinco distritos de este tipo: Tate, Santiago, Pachacútec y Salas de la provincia de Ica; y el distrito de Marcona en Nasca.

- Palpa, Paracas, San José de los Molinos y Tambo de Mora son los 4 distritos del tipo “A3.2” (color gris) y son aquellos que en su ámbito hay al menos un centro poblado con más de 2 mil hasta 10 mil habitantes y que además más de la mitad de su población vive en centros poblados con más de 2 mil habitantes.
- En las provincias de Chincha, Ica, y Pisco se encuentran los 6 distritos de tipo “AB” (color verde) que tienen al menos un centro poblado con entre 2 mil hasta 20 mil habitantes, y este no representa la mayoría de los habitantes del distrito.
- Los distritos de Santa Cruz, Tibillo, Llipata y Río Grande de la provincia de Palpa, y el distrito de El Ingenio de la provincia de Nasca, se identifican en el mapa de color rosado y son lo de tipo “B1” según la clasificación propuesta por la PCM. Estos solo cuentan con un centro poblado que no supera los 2 mil habitantes y más del 70% de la población del distrito se ubica a menos de 15 minutos de su capital distrital.
- Solo los distritos de Changuillo (provincia de Nasca) y de Huancano (provincia de Pisco) son del tipo “B2” (color naranja) y se caracterizan por contar en su ámbito con solo un centro poblado de hasta 2 mil habitantes y más del 30% y hasta el 70% de la población del distrito se ubica a menos de 15 minutos de su capital distrital.
- Tres distritos de la provincia de Chincha (Chavín, San Juan de Yanac y San Pedro de Huacarpana) y una de Ica (Yauca del Rosario) son los de tipo “B3” (color rojo), los de menor jerarquía según la tipología de la PCM. En éstos solo se registra un centro poblado de hasta 2 mil y hasta el 30% de la población total del distrito se ubica a menos de 15 minutos de su capital distrital (PCM, 2019).

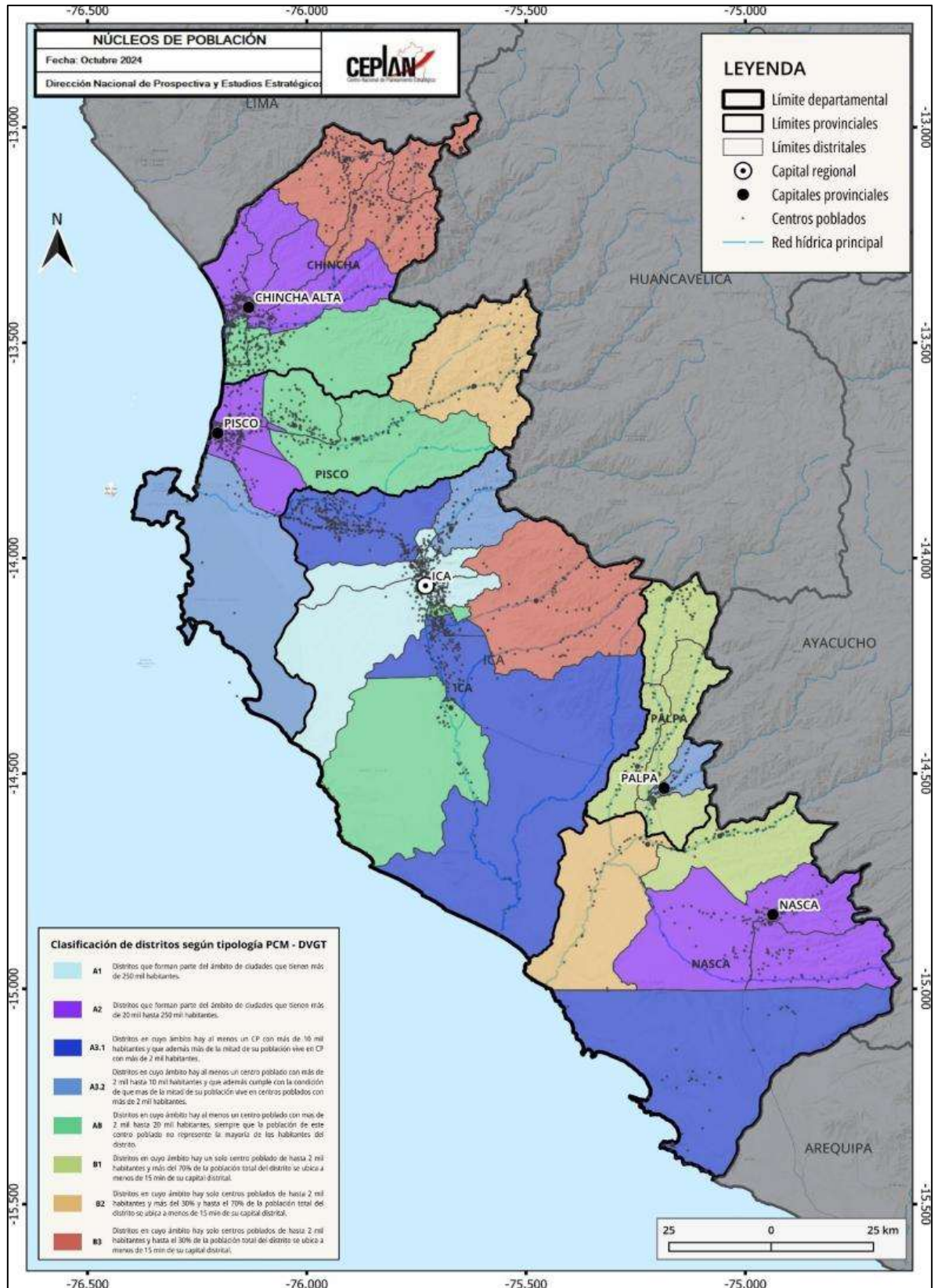


Figura 3. Mapa de tipología de distritos según PCM

Nota. Elaboración CEPLAN.

En la Figura 4 se refleja, según el Ministerio de Economía y Finanzas, la clasificación de municipalidades del departamento de Ica; en esta se pueden distinguir tres tipos distintos:

- De color azul se distingue las 23 municipalidades de tipo “B”, que son los predominantes en el departamento de Ica. Éstos son los que tiene mejores condiciones y potencialidades para el desarrollo. Entre estas municipalidades están Ica, Parcona, Nasca, Chincha Alta, Pisco, entre otros.
- Son ocho municipalidades las de tipo “C” (color amarillo), que son las que cuenta con 500 o más viviendas urbanas. Estas municipalidades son Independencia, Chincha Baja, Humay, Pueblo Nuevo, Marcona, Palpa, Paracas y El Carmen.
- Las municipalidades con mayores dificultades para el desarrollo de sus poblaciones son las de tipo “D”, que cuentan con menos de 500 viviendas urbanas. Son doce municipalidades de este tipo: Changuillo, Santa Cruz, Ocucaje, Tibillo, El Ingenio, Llipata, Rio Grande, Yauca del Rosario, Chavín, San Pedro de Huacarpana, Huancano y San Juan de Yanac (MEF, 2019).

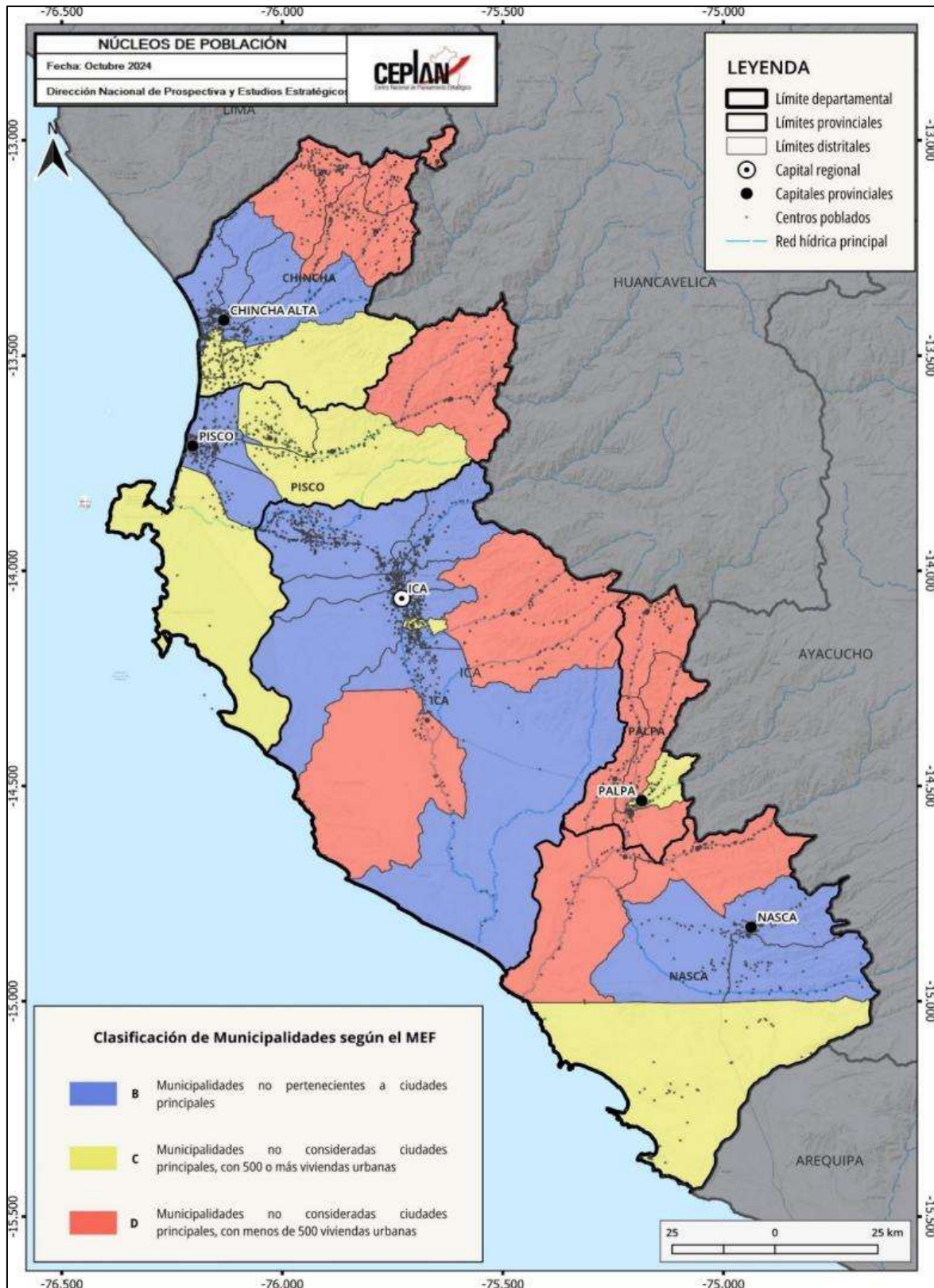
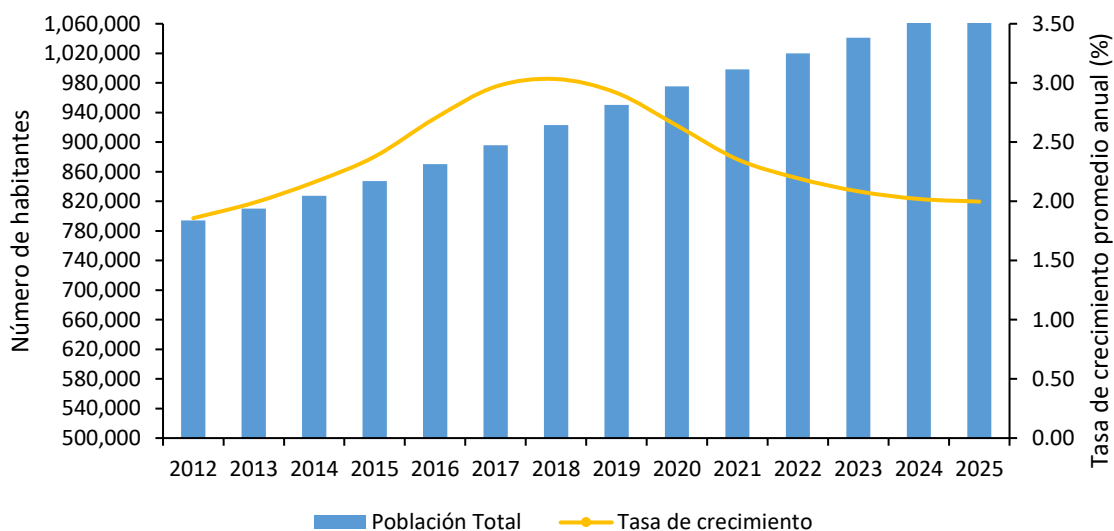


Figura 4. Mapa de tipología de municipalidades según el MEF

Nota. Elaboración CEPLAN.

### 3.1.1. Situación poblacional

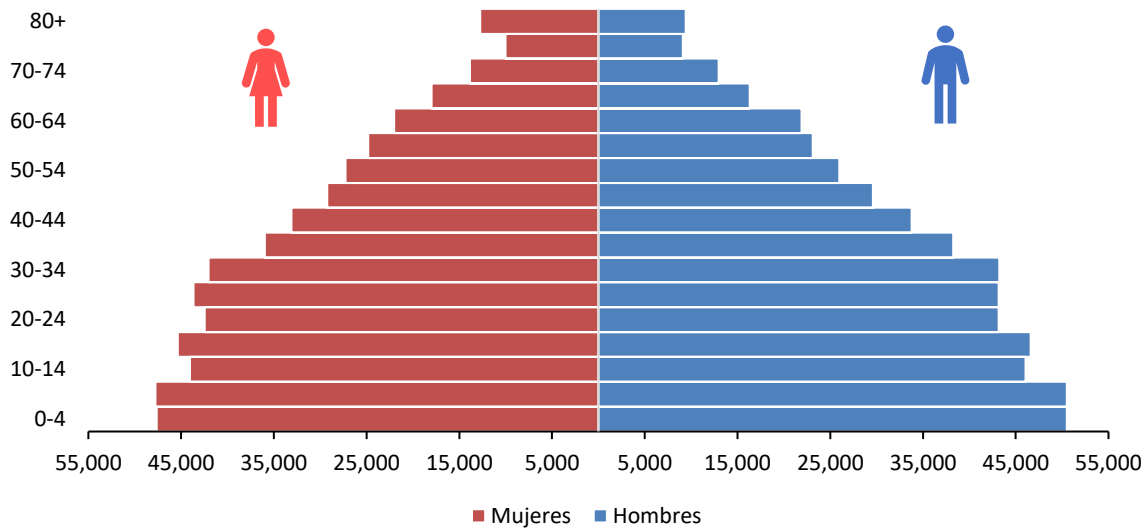
Según datos estimados del INEI, a partir de los resultados de los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de comunidades Nativas, en el año 2025, la población de Ica está conformada por 1'083,566 habitantes. No obstante, la tasa de crecimiento anual ha venido en caída desde 2018, donde alcanzó su valor máximo en 3.03%. Desde entonces, la región ha tenido un crecimiento poblacional promedio de 0.17%, aunque el valor está constantemente decreciendo en estos últimos 6 años, llegando en el 2025 a una tasa de crecimiento de 2%.



**Figura 5. Ica: evolución de la población total (eje izq.) y la tasa de crecimiento promedio anual (eje der.), 2012-2025**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

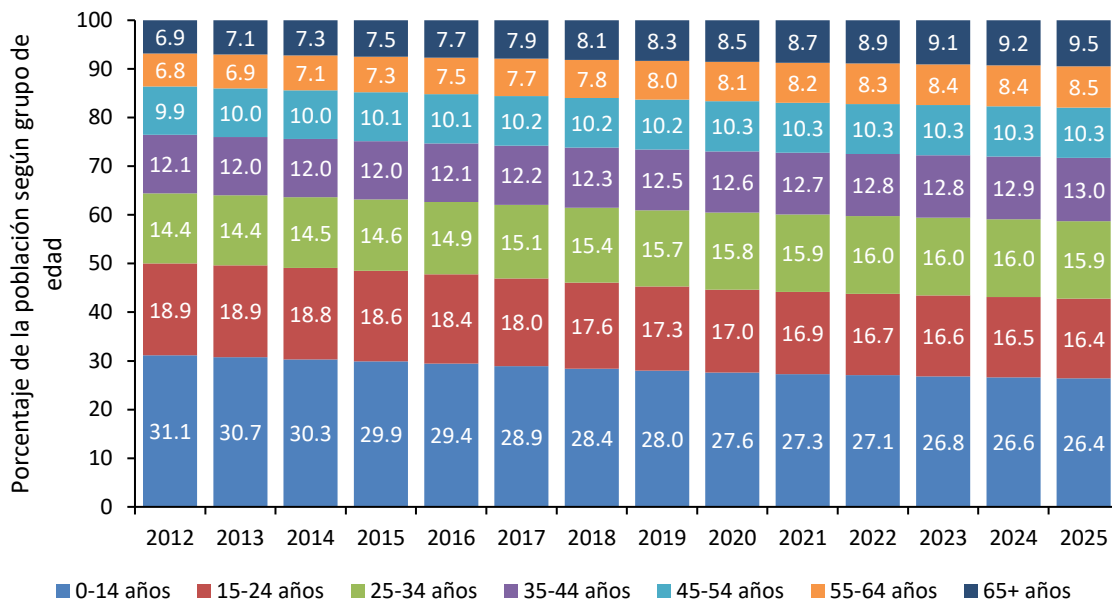
Respecto a la estructura de la población por edad según sexo, para el año 2025, se observa, en la Figura 6, una cúspide relativamente mayor en las edades jóvenes. Tanto para el caso de las mujeres y hombres, el pico se encuentra en el rango de 5 a 9 años, seguido de los grupos de 0 a 4 años. Según cifras del INEI, en 2025 la población de Ica está conformada por 540,012 mujeres (49.8%) y por 543,554 hombres (50.2%).



**Figura 6. Ica: pirámide (distribución) poblacional por grupos de edad y sexo, 2025**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

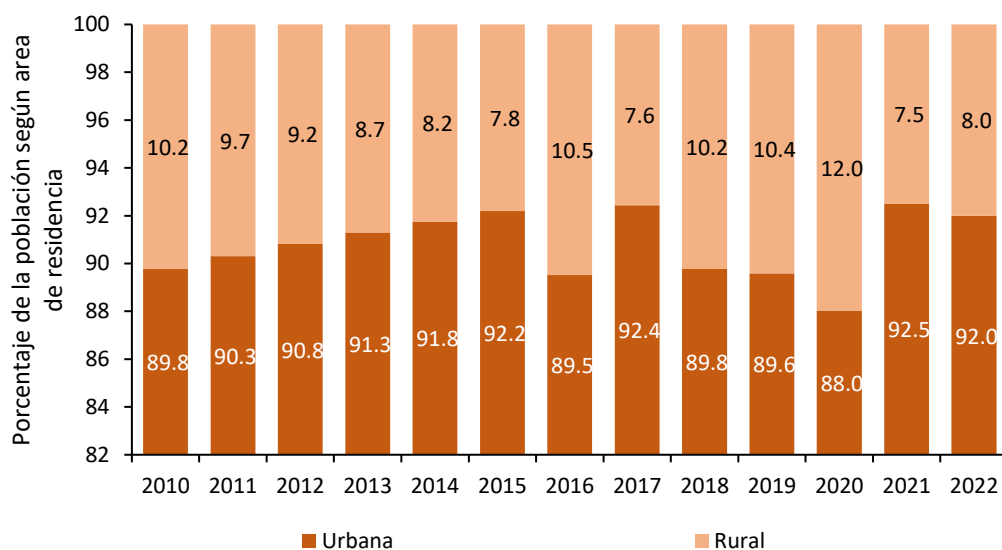
La importancia de conocer la estructura de la población por edad, se explica en el hecho de que ella determina la oferta de mano de obra y las necesidades de empleo, educación, salud y demás servicios esenciales. En el 2012, el 31.1% de la población estaba constituido por menores de 14 años, proporción que desde entonces ha evidenciado un decrecimiento significativo en la población infantil, llegando en el 2025 a 26.4%. Actualmente (2025), los grupos de edad que viene cobrando mayor importancia son: la población de 25 a 34 años de edad y de 45 a 54 años de edad, que representan el 15.9% y 10.3%, respectivamente. Este resultado evidencia una incidencia positiva de 1.5 puntos porcentuales para la población entre 25 a 34 años de edad frente al 2012. Asimismo, la población adulta mayor (65 y más años de edad) registra un crecimiento de 6.9%, en 2012, a 9.5% en el año 2025, lo que evidencia una tendencia al envejecimiento de la población.



**Figura 7. Ica: evolución de la estructura de la población, según grandes grupos de edad, 2012-2025**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Los cambios en la distribución de la población según área de residencia son relativamente recientes. En el Censo del año 2017, el 92.4% de la población peruana residía en el área urbana; y el 7.6% en el área rural. En el 2022, el área rural sigue siendo minoritaria con el 8.0% (81,686 miles de personas), mientras que 938,364 miles de personas radican en el área urbana, lo que representa el 92.0%.



**Figura 8. Ica: evolución de la composición de la población, según área de residencia, 2010-2022**

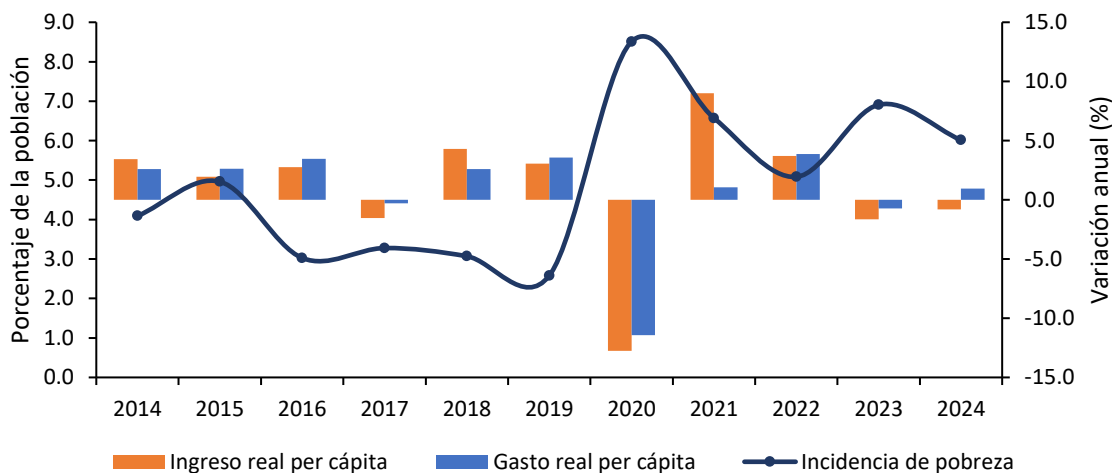
Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.1.2. Condiciones de vida de la población

Las condiciones de vida de la población en el departamento de Ica son relativamente mejores en comparación con otros departamentos. Al año 2024, alrededor de 6 de cada 100 personas se encontraban en situación de pobreza, es decir, que sus gastos per cápita del hogar no eran

suficientes para satisfacer sus necesidades básicas. De esta manera, Ica es el primer departamento con menor índice de pobreza monetaria, estando por debajo del promedio nacional (27.6%), seguido por Moquegua (10.9%) y Madre de Dios (11.2%).

Asimismo, el departamento de Ica presentó una importante reducción de 1.9 puntos porcentuales de la incidencia de pobreza monetaria entre los años 2020 y 2021, valor que disminuyó durante el 2022 pero creció en el 2023, llegando a 6.9% en el 2023. No obstante, en el 2024 se recuperó con un nivel de incidencia de pobreza de 6%. Cabe resaltar que durante el 2019 la incidencia de pobreza monetaria alcanzó su valor más bajo en los últimos 10 años con 2.6. Durante el año 2020 a raíz de la pandemia por COVID-19, este aumentó a 8.5. Asimismo, hubo un aumento del gasto real per cápita, de 1.09% en el 2021 a 3.86% en el 2022 y en el 2023 disminuyó significativamente a -0.7%. Respecto al ingreso real per cápita se observa que disminuyó 5.31 puntos porcentuales del 2021 al 2022 y 5.34 puntos porcentuales del 2022 al 2023, lo que muestra la mayor reducción en el poder adquisitivo de los hogares desde el 2021. Para el 2024, el gasto real per cápita se recuperó subiendo en 1.6 puntos.



**Figura 9. Ica: evolución de la incidencia de la pobreza monetaria total (eje izq.) y de la variación anual del ingreso y gasto real per cápita en comparación al costo de la canasta básica de consumo nacional (eje der.), 2014-2024**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### **3.1.3. Igualdad de oportunidades educativas**

La calidad de la educación en el departamento de Ica, medida por los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), fue relativamente buena en comparación con el promedio nacional. Al año 2019, casi 42 de cada 100 estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios en el área de comprensión lectora, mientras que, en razonamiento matemático, 23 de cada 100 niños alcanzaron niveles satisfactorios. Ello situaba a Ica como el sexto departamento con mejores resultados en comprensión lectora y cuarto en razonamiento matemático.

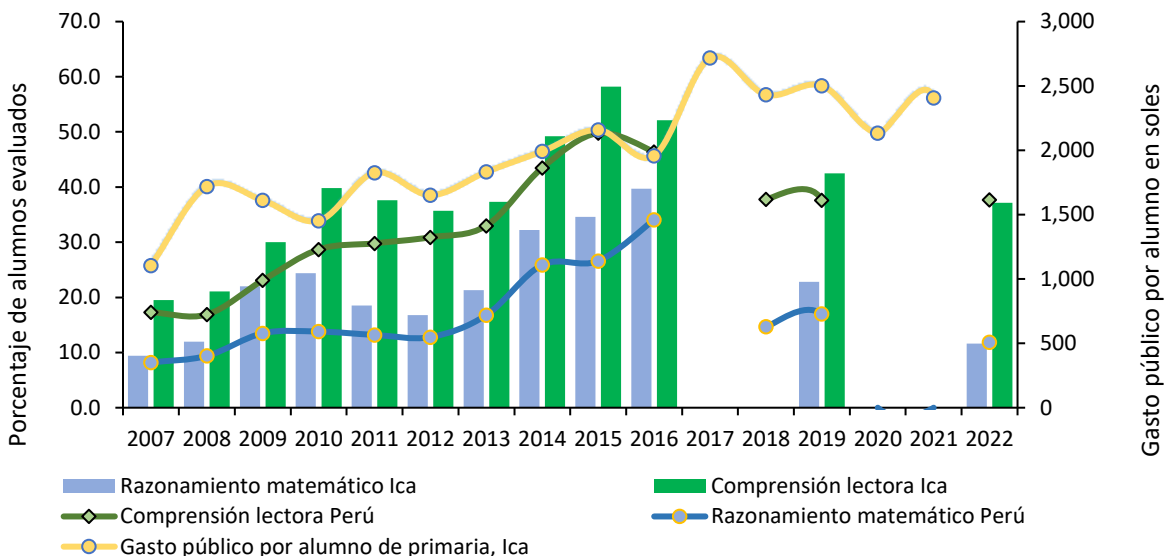
No obstante, se observa que el rendimiento académico en Ica ha mejorado de manera sostenida entre los años 2007 y 2016, teniendo una caída en el año 2019, aunque manteniéndose siempre por encima del promedio nacional. Durante el periodo 2012-2019 se incrementaron en 6.8 puntos porcentuales los alumnos con niveles satisfactorios en comprensión lectora, y en 6 puntos

porcentuales los alumnos con niveles satisfactorios en razonamiento matemático, lo cual puede estar relacionado a factores como el incremento en el gasto público en educación por alumno, el aumento de alumnos evaluados que asistieron a la educación inicial, y la planificación a través de los planes regionales, en donde se plasma la necesidad de mejorar los logros de aprendizaje y buscar la igualdad en las condiciones educacionales para todos los alumnos (MINEDU, 2016). Cabe resaltar que, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y la Evaluación Muestral (EM) para el año 2017 se suspendió producto del Fenómeno El Niño Costero y la huelga magisterial alteraron el calendario escolar, mientras que la Evaluación Muestral 2018 para el segundo grado de primaria no presenta resultados a nivel regional.

Por otro lado, durante el año 2019, el departamento de Ica se ubicó entre las cinco regiones con menor nivel de gasto público por alumno en el nivel primaria (poco más de S/. 2,500) y mejores resultados en comprensión lectora en la ECE 2019, lo cual denota un mayor grado de eficiencia del gasto público en educación para el logro de resultados, en comparación con otros departamentos que poseen condiciones geográficas similares<sup>2</sup>. Es importante mencionar que, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y la Evaluación Muestral (EM) para el año 2020 y 2021 se suspendió producto de la emergencia sanitaria que viene atravesando el país por el Covid-19. En el año 2020, el gasto público por alumno en primaria alcanzó la cifra de S/. 2,134, mientras que el gasto público por alumno en secundaria fue de S/. 4,267. Asimismo, en el año 2021, el gasto público por alumno en primaria fue de S/. 2,409 alcanzando un aumento de 12.9% con respecto al 2020 y siendo menor que el promedio nacional (S/. 3,558); por otra parte, el gasto público por alumno en secundaria fue de S/. 3,668, alcanzando una reducción de 14,0% con respecto al 2020 y siendo menor que el promedio nacional (S/. 4,852). Para el año 2022, los resultados en comprensión lectora se redujeron en 5.3 puntos porcentuales respecto del 2019, ya que sólo el 37.2% de los estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios, situándose como el noveno departamento con los resultados más altos en esta área, por debajo del promedio nacional. Los resultados en razonamiento matemáticos fueron similares, pues únicamente el 11.6% de los estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios, situando a Ica como el décimo segundo departamento con los resultados más altos en esta área, registrando una significativa disminución de los 11.2 puntos porcentuales frente a los resultados del año 2019.

---

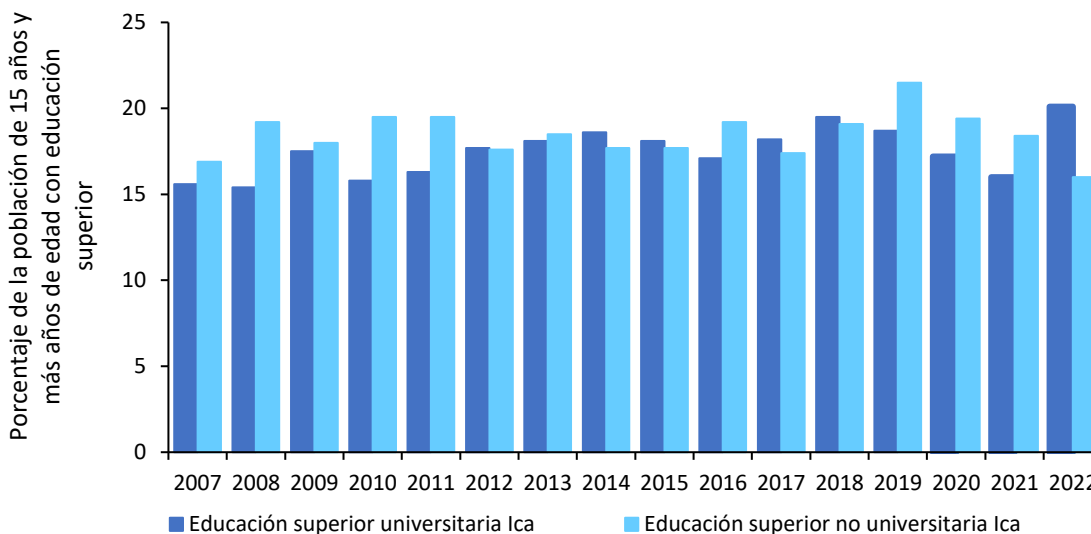
<sup>2</sup> Cabe aclarar que, dada la dispersión poblacional y la dificultad geográfica propia de la sierra, es posible que el costo de brindar las condiciones básicas para la enseñanza en este ámbito sea intrínsecamente mayor al de otras regiones ubicadas en otros ámbitos geográficos menos accidentados.



**Figura 10. Ica: evolución de los indicadores de calidad de educación, 2007-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI y del SICRECE del MINEDU.

Con respecto a la evolución de la educación superior en la región, durante el año 2022, el 20.1% de la población de 15 años y más años de edad alcanzaron el nivel de educación superior universitaria, este indicador se incrementó en 4.1 puntos porcentuales respecto al año anterior y se mantuvo en un crecimiento promedio anual de 1.9% durante el periodo 2010-2019, Asimismo, la población de 15 años y más años de edad con educación superior no universitaria (16.0%) se redujo en 2.4 puntos porcentuales frente al 2021, manteniendo un crecimiento promedio anual de 1.1% durante los años 2010 y 2019.



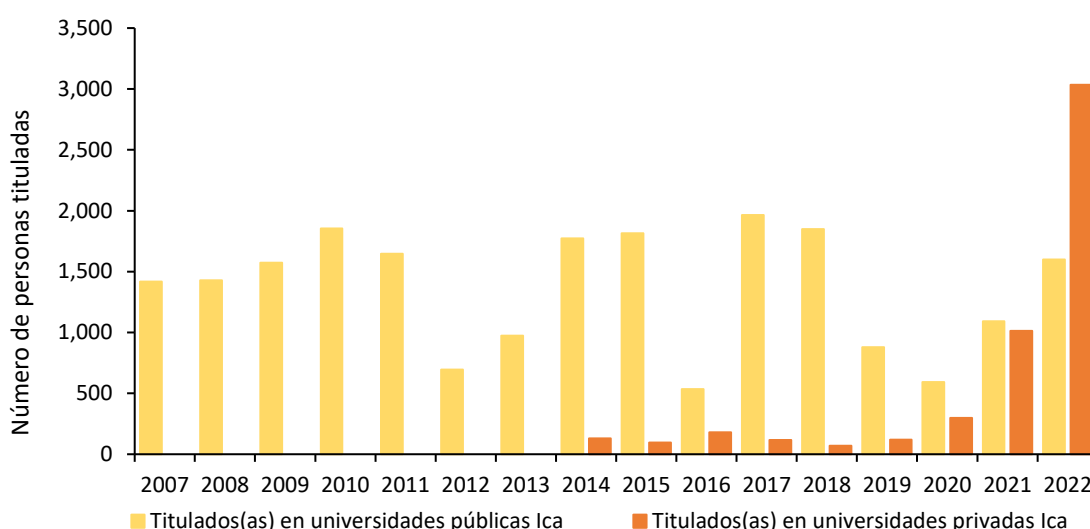
**Figura 11. Ica: evolución de la educación superior según modalidad, 2007-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Para el periodo 2007-2019, los titulados en universidades públicas vienen registrando un crecimiento promedio anual de -3.9%, alcanzando una cifra de 878 personas al 2019; respecto al

número de titulados en universidades privadas en Ica registro 119 personas, en el año 2019, con un crecimiento promedio anual de -1.6% durante los años 2014 y 2019.

Al año 2020, el número de personas tituladas en universidades públicas fue de 592, evidenciando una reducción de 32.6% respecto de 2019, mientras que los titulados en universidades privadas fueron de 298 personas, iniciando con una tendencia creciente respecto a los años anteriores al 2020. No obstante, durante el año 2021, la región de Ica presentó una mejor situación, ya que el número de titulados en universidades públicas creció en 84.3% respecto al año anterior, alcanzando una cifra de 1,091 personas, similar resultado presenta los titulados en universidades privadas aumentaron en 240.0%, registrando un total 1,012 titulados en la región. Para el 2022, los titulados en universidades públicas alcanzaron los 1,569 alumnos, mientras en universidades privadas registraron 3,034 alumnos, evidenciando un incremento del 46.6% y 200.0%, respectivamente.



**Figura 12. Ica: evolución de la educación superior según sector, 2007-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

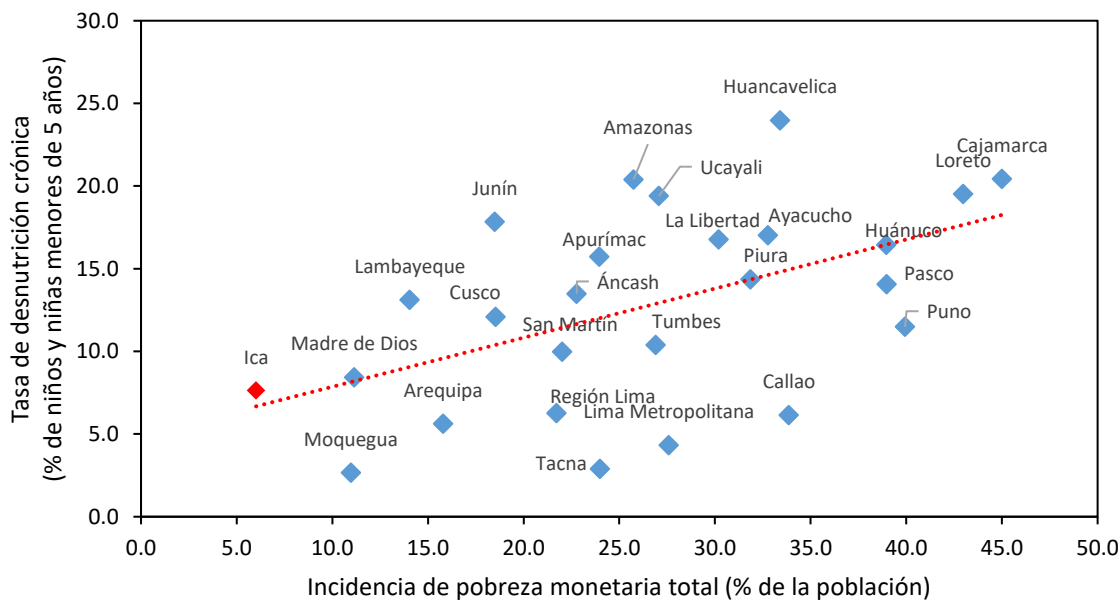
### **3.1.4. Situación nutricional**

Al año 2022, el 32.7% de niños y niñas de 6 a 35 meses de edad del departamento de Ica padecía de anemia total<sup>3</sup>, afectando el desarrollo adecuado de sus capacidades, lo cual representa una reducción en su incidencia de 3.6 puntos porcentuales respecto al año 2021. Asimismo, en el 2024, el 7.6% de niños y niñas de menos de cinco años sufrieron de desnutrición crónica, siendo su incidencia mayor en 0.3 puntos porcentuales respecto al año anterior, y ubicándose por debajo del promedio nacional (12.1%).

Al respecto, en función a los datos disponibles del INEI al año 2024, se puede observar que los departamentos que poseen un mayor nivel de incidencia de pobreza, tienen una mayor tasa de desnutrición crónica asociada (ver Figura 13), debido a que las familias que se encuentran en

<sup>3</sup> La anemia se presenta cuando la hemoglobina en la sangre ha disminuido por debajo de los límites y puede ser ferropénica o no ferropénica (con o sin nivel insuficiente de hierro en la sangre).

situación de pobreza tienen menor capacidad adquisitiva para gastar en alimentación, lo cual afecta la nutrición a lo largo de toda la vida y en un amplio espectro de manifestaciones tales como una mayor propensión a contraer enfermedades, menor capacidad productiva e intelectual, entre otros (Peña & Bacallao, 2002). Por lo tanto, el bajo nivel de incidencia de pobreza monetaria en el departamento de Ica (6%) es un factor importante en el bajo nivel de prevalencia de desnutrición crónica. En este sentido, respecto a los niveles nacionales, la afectación de la salud infantil de este departamento estuvo muy por encima del promedio nacional (12.1%), ya que se ubicó como el séptimo departamento con menor tasa de desnutrición crónica con 7.6%.

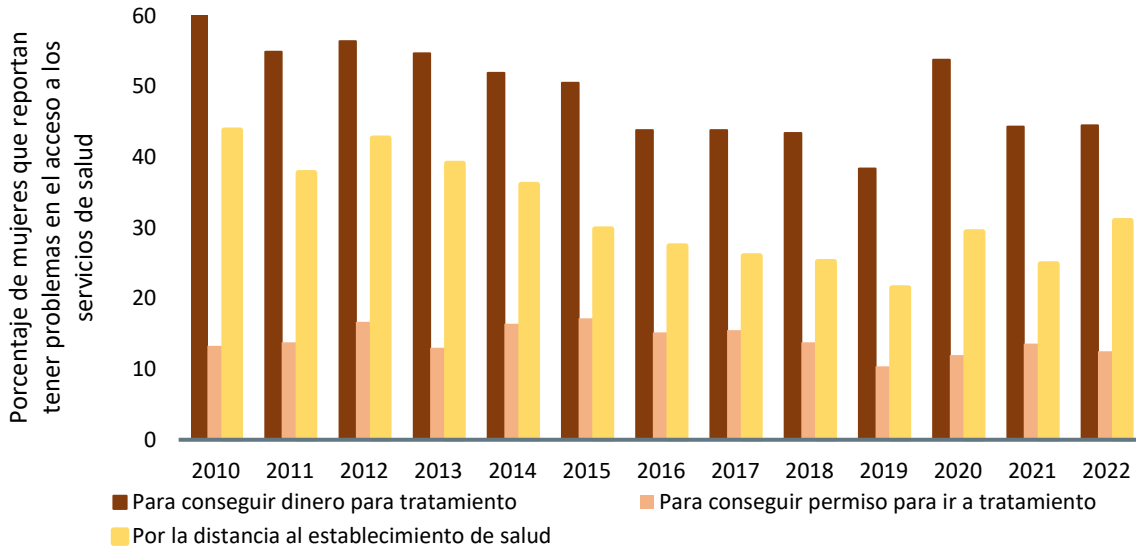


**Figura 13. Relación entre la incidencia de pobreza monetaria total y la tasa de desnutrición crónica en menores de 5 años, 2024**

*Nota.* Lima Metropolitana comprende los 43 distritos de la provincia de Lima. Región Lima engloba las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Por otro lado, como señala el INEI (2021), el exceso de peso corporal se traduce en sobrepeso y obesidad, lo cual acarrea problemas de salud y calidad de vida de las personas. En el año 2022, el porcentaje de personas de 15 a más años de edad con sobrepeso en el departamento de Ica alcanzó el 34.3%, por debajo del promedio nacional que se estima en 37.5%.

En lo que respecta al acceso a los servicios de salud, según los datos del INEI para el año 2022, el 44.5% de mujeres reportan tener problemas para conseguir dinero para el tratamiento, este indicador se incrementó en 0.2 puntos porcentuales respecto al año anterior; asimismo, el 12.5% de mujeres de la región reportan tener problemas para conseguir permiso para el tratamiento, registrando una reducción en 1.1 puntos porcentuales frente a 2021. Por otro lado, el 31.0% de mujeres reportaron tener problemas de acceso a salud producto del distanciamiento al establecimiento de salud.



**Figura 14. Ica: evolución del porcentaje de mujeres que reportan tener problemas en el acceso a los servicios de salud, 2010-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### **3.1.5. Infraestructura de servicios básicos**

En el departamento de Ica se registran distintas brechas sociales y territoriales en ciertas zonas relacionadas a la accesibilidad de servicios básicos y en cuanto a salud y educación, que requieren atención y priorización para mejorar la calidad de vida de la población; por otro lado, la infraestructura de transporte genera desarrollo en el departamento, sin embargo, presenta dificultades que se discutirán en el presente acápite.

Según información proveniente del último censo realizado el año 2017, el departamento de Ica presenta zonas donde existen déficits en cuanto a la provisión de servicios básicos como acceso al agua potable, servicio higiénico para las viviendas y energía eléctrica (vivienda con alumbrado).

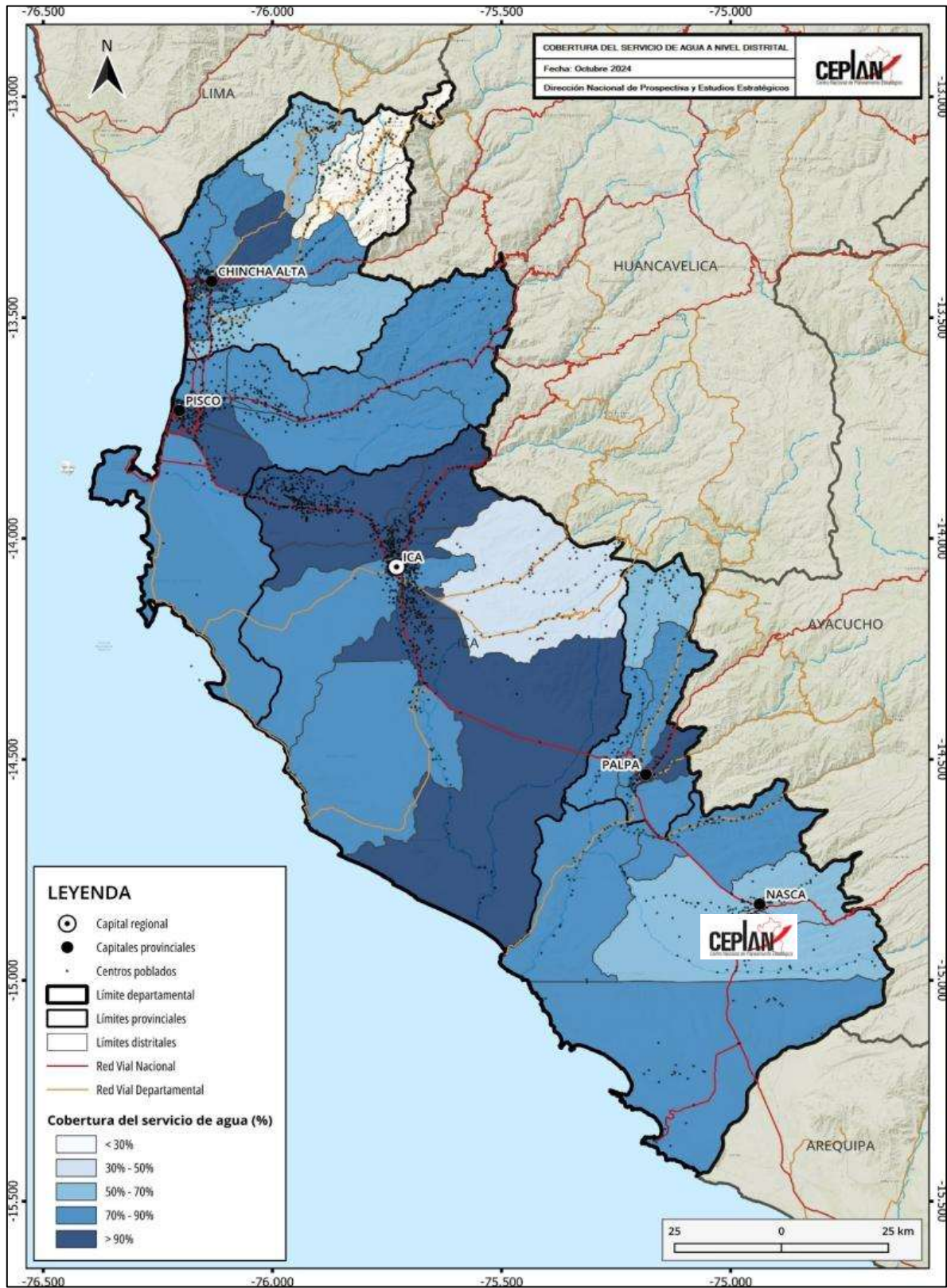


Figura 15. Ica: población (%) por distritos con acceso a agua por red pública, 2021

Nota. Elaboración CEPLAN.

Como se observa en la Figura 15, en Ica se observan zonas con limitaciones para el acceso del servicio de agua por red pública, ya que se conoce como un departamento en el que se registran problemas relacionados con la gestión del recurso hídrico. En el mapa se puede notar de color celeste claro, que en la provincia de Chíncha se ubican los dos distritos con mayor déficit en cuanto al recurso de agua por red pública, ya que en San Juan de Yanac y San Pedro de Huacarpana, menos del 30.0% de sus poblaciones cuenta con el servicio básico; otro distrito con un porcentaje bajo con relación a los demás distritos es Yauca del Rosario de la provincia de Ica.

Por otro lado, en el ámbito de la ciudad de Ica, la más importante del departamento, se ubican los cuatro distritos que cuentan con porcentajes más altos de población con relación al total, que cuenta con el servicio de agua por red pública; más del 95.0% de las poblaciones de los distritos de Túpac Amaru Inca en la provincia de Pisco; Chíncha Alta de la provincia de Chíncha; y Pachacútec, Parcona, Tate y San Juan Bautista de la provincia de Ica, poseen el servicio básico.

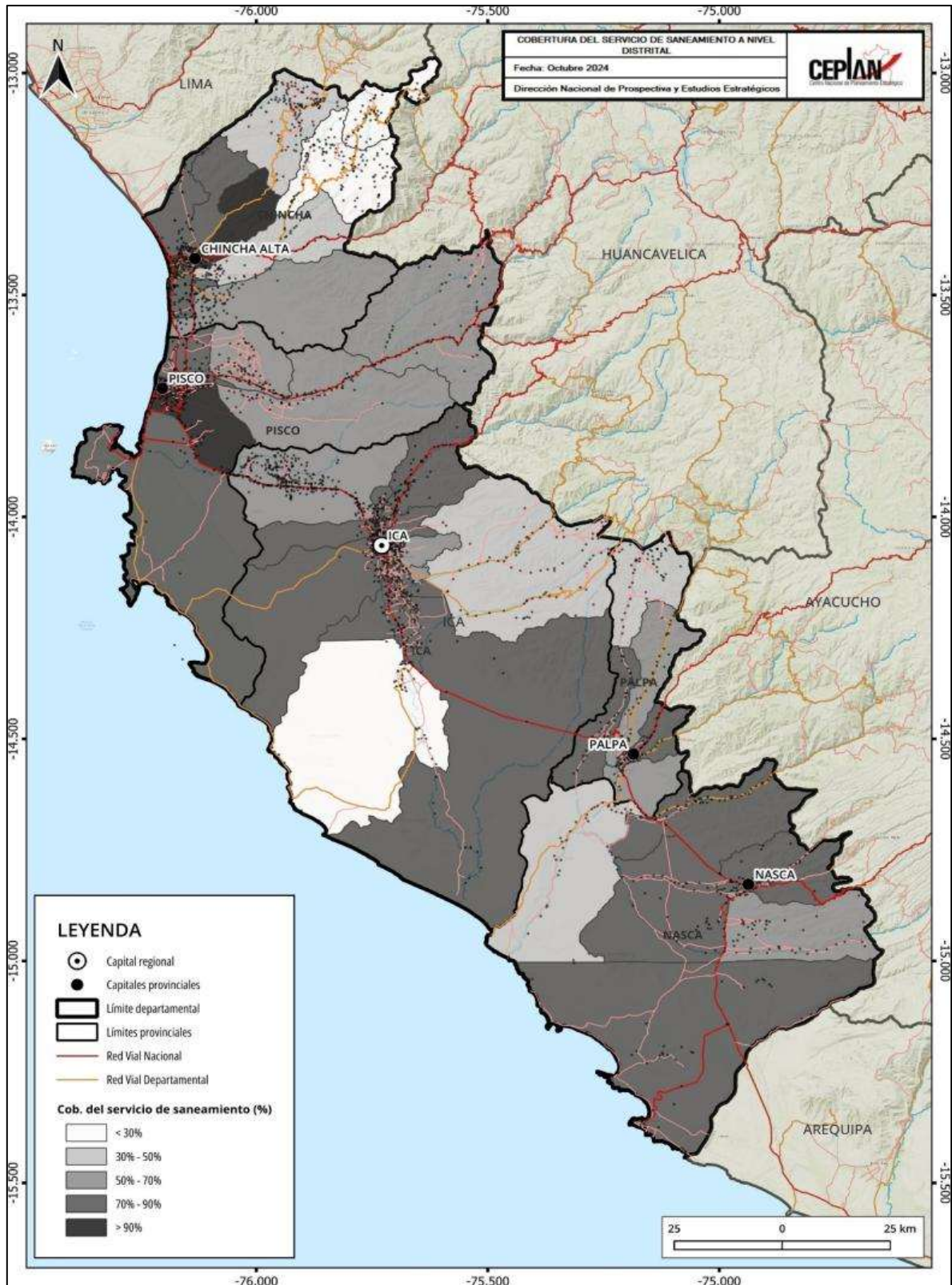


Figura 16. Ica: población (%) por distritos con acceso a servicio higiénico en vivienda (saneamiento), 2021  
 Nota. Elaboración CEPLAN.

Otro servicio básico importante está relacionado con el servicio higiénico en vivienda relacionado con las condiciones necesarias de sanidad en el hogar. En cuanto al acceso al servicio de saneamiento, en Ica, como se nota en la Figura 16, principalmente en la provincia de Chincha e Ica, se identifican distritos con porcentajes bajos en cuanto a población que accede al servicio.

San Juan de Yanac y San Pedro de Huacarpana de la provincia de Chincha, y Ocucaje perteneciente a la provincia de Ica, son los tres distritos en los que, en sus poblaciones, menos del 30.0% cuenta con el servicio de saneamiento y que se representan en el mapa de color gris claro. Al igual que con el servicio de agua, en saneamiento, también se presentan dificultades en el acceso al servicio en la provincia de Chincha.

Por otro lado, de color negro se destacan los distritos en los que más del 90.0% de sus poblaciones cuenta con el servicio, como ocurre en los distritos de San Juan Bautista y Parcona de la provincia de Ica; los distritos de San Andrés y Tupac Amaru Inca de la provincia de Pisco; y el distrito de Sunampe de la provincia de Chincha.

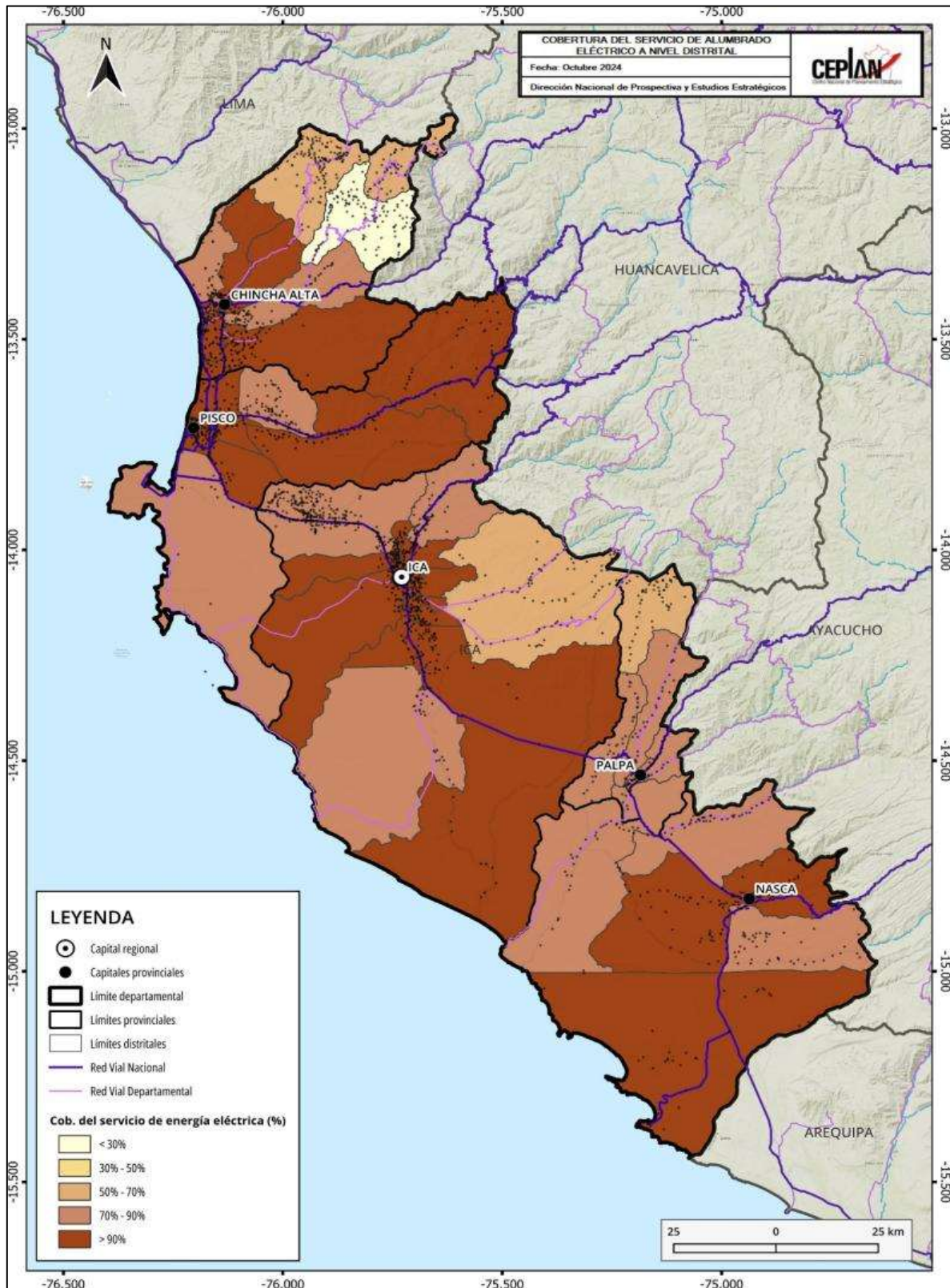


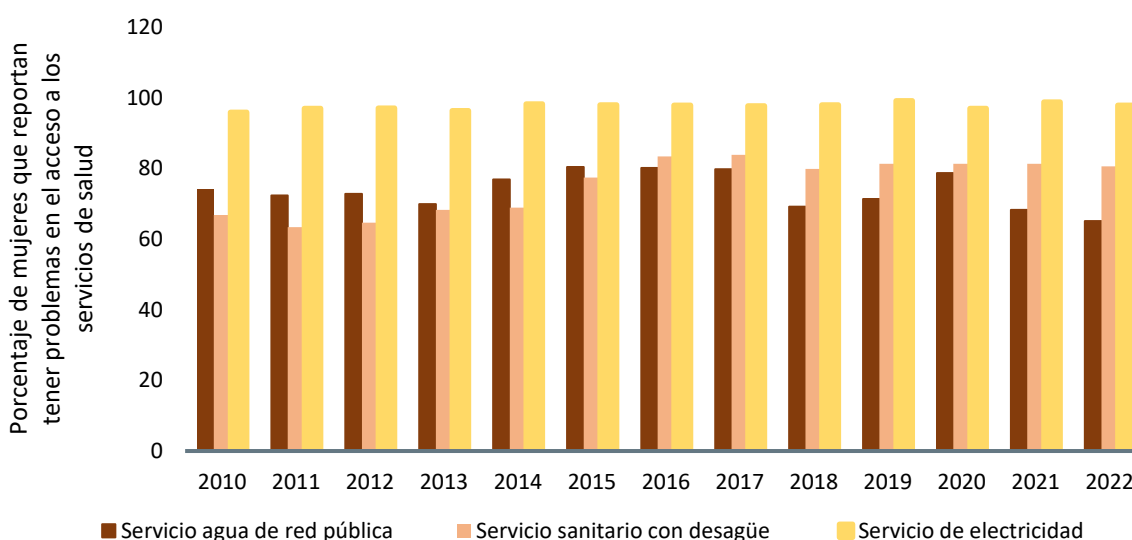
Figura 17. Ica: población (%) por distritos con acceso a alumbrado por red pública en su vivienda, 2021

Nota. Elaboración CEPLAN.

En cuanto a otro servicio importante como el alumbrado eléctrico por red pública en las viviendas, en el departamento de Ica como se puede notar en el mapa de la Figura 1717, la brecha en cuanto a la accesibilidad a este servicio es menor que con relación al de agua y saneamiento, ya que la mayoría de los distritos, más del 60.0% de las poblaciones cuentan con electricidad.

En la provincia de Chincha, se identifica al distrito de San Juan de Yanac como el único que menos del 50.0% de su población cuenta con el servicio, ya que en este distrito solo el 14.1% de su población tiene accesibilidad al alumbrado eléctrico; por otro lado, en 24 distritos del departamento, distribuidos en las provincias de Ica, Pisco, Chincha y Nasca, más del 90.0% de las poblaciones de cada uno de ellos, tiene accesibilidad al servicio.

Con respecto al acceso de servicios de saneamiento, según los datos del INEI para el año 2022, el 65.1% de hogares de la región reportan tener acceso a los servicios de agua potable dentro de su vivienda, este indicador se redujo en 3.2 puntos porcentuales respecto al año anterior; asimismo, el 80.6% de hogares reportan tener acceso a los servicios de desagüe dentro de su vivienda, registrando una reducción en 0.7 puntos porcentuales frente a 2021. Por otro lado, el 97.8% de hogares reportaron tener acceso a los servicios de electricidad, evidenciando una caída de 1.0 punto porcentual.



**Figura 18. Ica: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de saneamiento, 2010-2022.**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### **3.1.6. Infraestructura de los servicios de salud y educación**

En el país, en general, existen carencias en cuanto a servicios básicos y también en salud y educación, dos aspectos muy importantes para el desarrollo de la población. En cuanto a la salud, es importante analizar la cantidad y calidad de infraestructura destinada a brindar este servicio; en el departamento de Ica, en el mapa de la Figura 19, se presenta la distribución y tipos de establecimientos de salud.

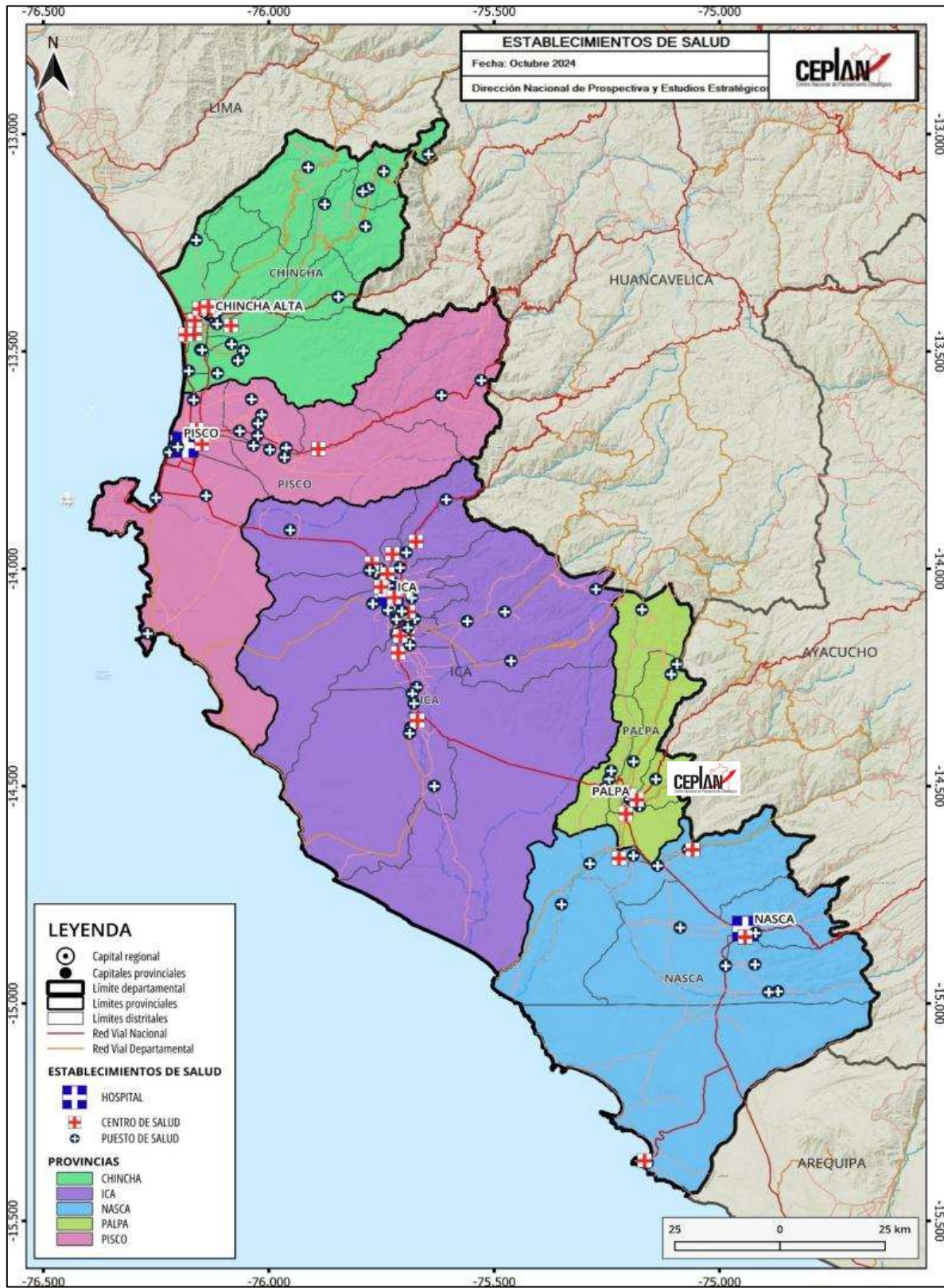


Figura 19. Establecimientos de salud en el departamento de Ica, 2021

Nota. Elaboración CEPLAN.

En Ica se registran 138 establecimientos de salud distribuidos en las provincias y distritos, de los cuales 5 son hospitales, 37 centros de salud y 96 puestos de salud.

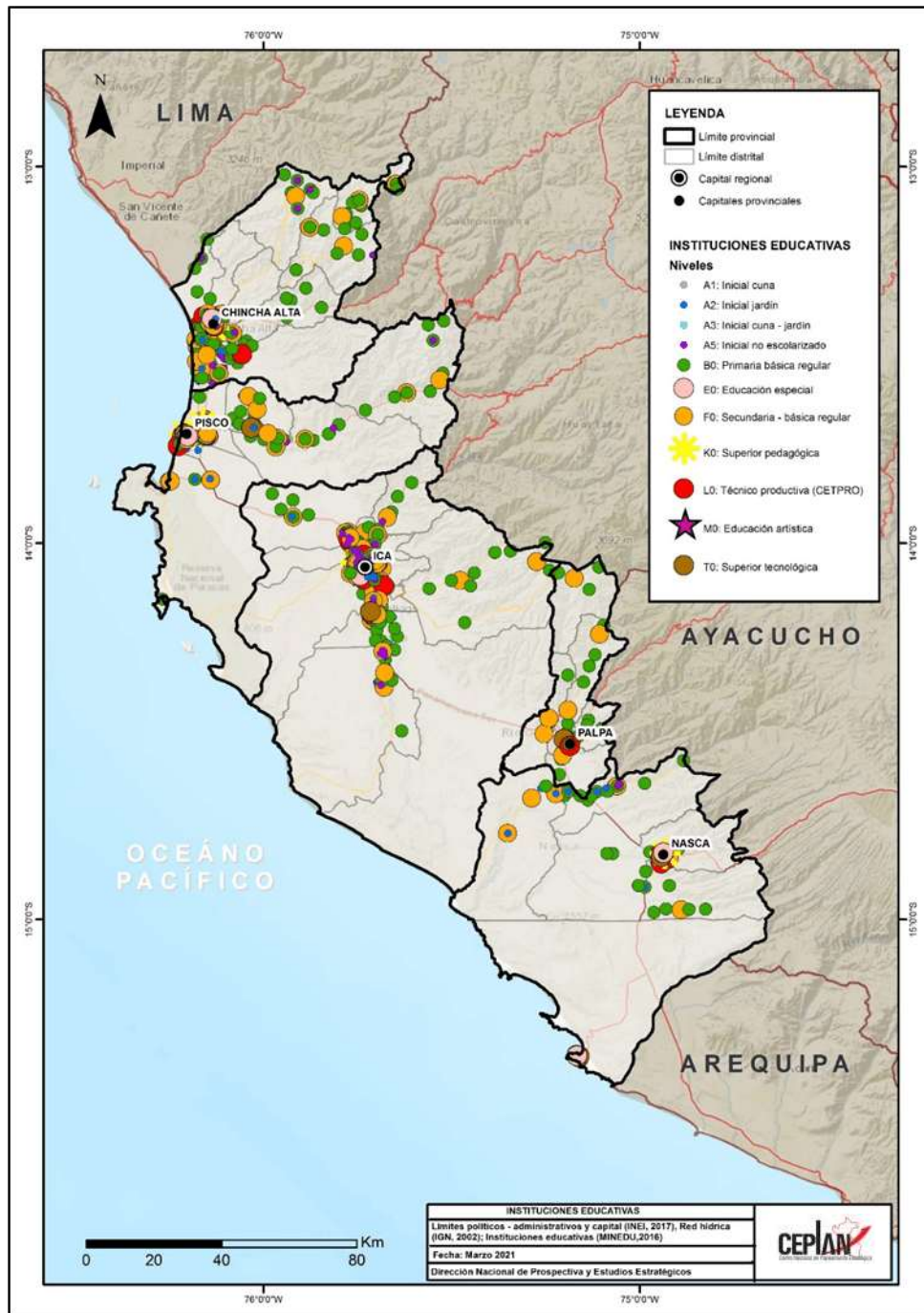


Figura 20. Instituciones educativas en el departamento de Ica, 2021

Nota. Elaboración CEPLAN.

Con respecto a las instituciones educativas, en el mapa de la Figura 20 se representa la distribución de estas infraestructuras según los niveles que establece el Ministerio de Educación. Según MINEDU, se registra en Ica en total 2,384 instituciones educativas. La infraestructura educativa con mayor número es la relacionada a centros de educación inicial – jardín.

### 3.2. Dimensión ambiental

Ica es un departamento costero y presenta zonas de vida, clima, ecosistemas y recursos propios de esta región del país. Como se puede observar en el mapa de la Figura 21, el departamento de Ica cuenta con cuatro zonas de vida según la clasificación de Holdridge; estas son el monte y estepa espinosa, la estepa, matorral y el desierto (Aybar-Camacho, y otros, 2017). Como se puede notar en el mapa, la zona de vida predominante es el desierto que ocupa más del 90.0% del territorio iqueño; por otro lado, en zonas de las provincias de Chincha, Pisco y Palpa que limitan un departamento perteneciente a la región sierra como Huancavelica, se registra el matorral, que es una zona de vida característica de áreas andinas.

La disponibilidad del recurso hídrico en Ica es de regular a bajo a pesar de contar con cuencas hidrográficas importantes como se observa en el mapa. El sistema hidrográfico de Ica se conforma por los ríos Ica, Pisco, Río Grande y San Juan o Chincha (BCRP, 2018). El río Ica surge a partir de lagunas pequeñas como la Pariona que se sitúa en la cuenca alta y es recorrido por afluentes a los ríos Capillas, Santiago de Chocorvos y Tambillos. Este río se nutre de las aguas de las lagunas de Choclococha y Orcocochoa, que permiten que esta cuenca cuente con el recurso hídrico entre los meses de mayo y noviembre (GORE Ica, 2015). Por otro lado, el Río San Juan o Chincha nace en el departamento de Huancavelica, y sus aguas son utilizadas casi en su totalidad para el riego en campos de cultivo (GORE Ica, 2004). A pesar de contar con distintos ríos, este departamento presenta el problema de déficit hídrico para optimizar la actividad agrícola; una alternativa en Ica es la desalinización de agua de mar para su reutilización a través de la planta desalinizadora ubicada en Chincha, que fue la primera de este tipo en el país.

En cuanto al clima de Ica, este se caracteriza por ser cálido y seco, con una temperatura promedio de 27°C en verano y de 18°C en invierno (MINCETUR, 2019). Una particularidad en Ica son sus fuertes vientos que generan nubes de arena, por ejemplo, en la Reserva Nacional de Paracas, los vientos alcanzan una velocidad media de 32 kilómetros por hora (GORE Ica, 2004), y también la humedad atmosférica que es alta en el litoral (GORE Ica, 2015). El clima en los meses de otoño, invierno y primavera suele ser templado y clásico desértico en verano. En el subespacio andino que ocupa aproximadamente el 11.0% del territorio y que se extiende sobre los 2,000 m.s.n.m., principalmente en los distritos de Chavín, San Pedro de Huacarpansa, San Juan de Yánc y Tibillo, se registran precipitaciones estacionales y con mayor intensidad.

Con relación a los ecosistemas característicos del departamento, según el Ministerio del Ambiente, Ica cuenta con los cinco siguientes: Loma costera, bosque estacionalmente seco de llanura, bosque estacionalmente seco ribereño (algarrobal), matorral andino y el desierto costero (MINAM, 2019). Según la información que brinda el mapa de Ecosistemas del MINAM, el ecosistema que predomina claramente en el departamento de Ica es el desierto costero que es un ecosistema de árido a hiperbárico, normalmente desprovisto de vegetación, con suelos arenosos y con rocas sometidas a la erosión eólica (GORE Ica, 2015). En el límite con departamento de la región sierra del país como Ayacucho y Huancavelica, se puede registrar el ecosistema de matorral andino, que se distingue por contar con una cobertura de suelo que no supera los cuatro metros, con especies como arbustos esclerófilos y árboles pequeños que pueden llegar hasta dos metros; en general predominan árboles dispersos y cactáceas (MINAM, 2019).

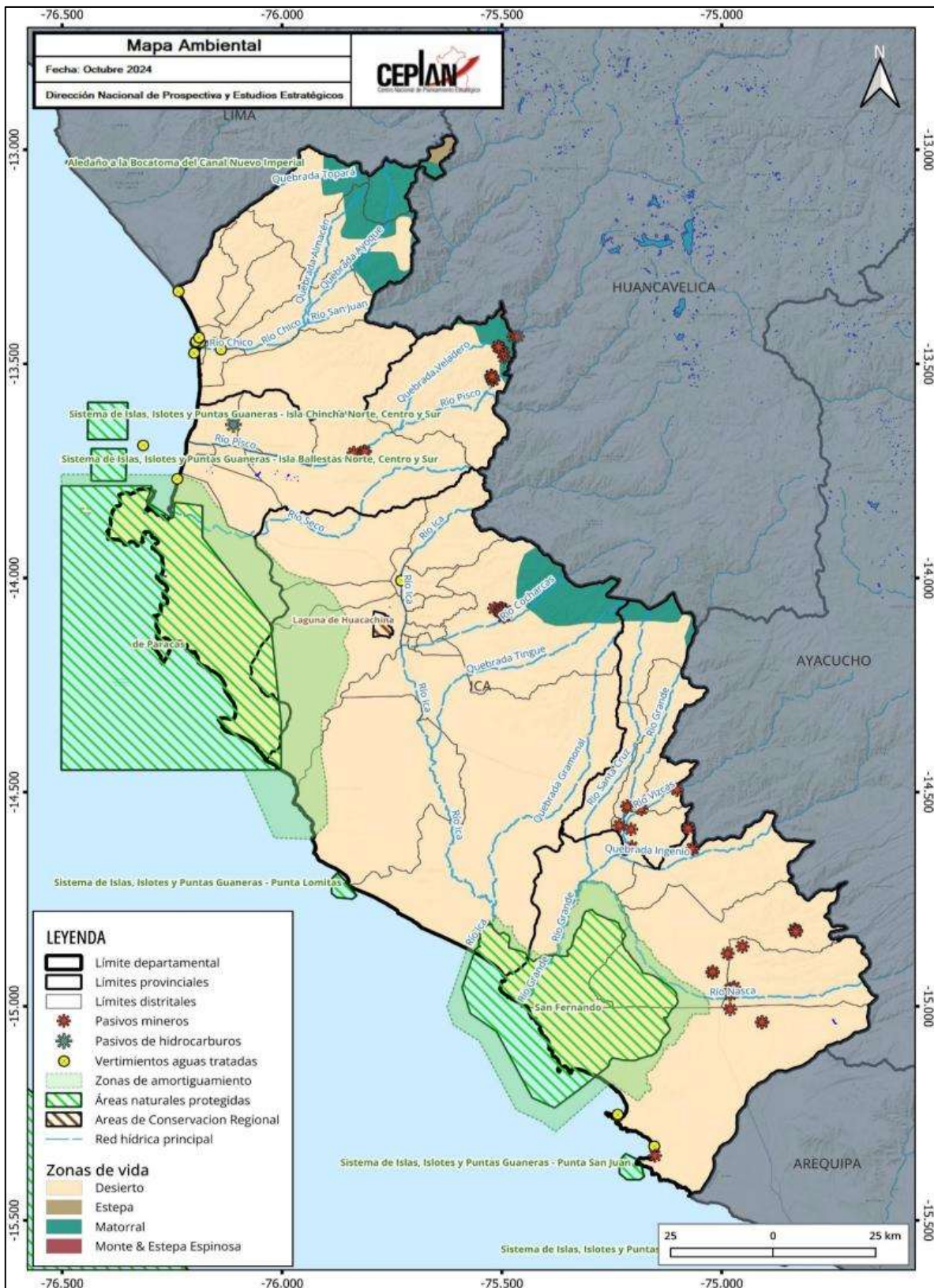


Figura 21. Ica: mapa ambiental

Nota. Elaboración CEPLAN.

La diversidad biológica y paisajística del departamento se conserva y gestiona con las distintas Áreas Naturales Protegidas que posee en su territorio. Como se observa en el mapa de la Figura 21, Ica posee un Área de Conservación Regional como la Laguna de Huacachina y cuatro reservas Nacionales: Reserva Nacional de Paracas, Punta San Juan, Punta Lomitas y San Fernando (SERNANP, 2018). La primera ANP del departamento es la Reserva Nacional de Paracas que tiene como objetivo conservar los ecosistemas marinos y de desierto, además de diversas especies de flora y fauna que habitan en esa área. En los distritos de Santiago, Changuillo, Nasca y San Juan Marco de la provincia de Nasca, se ubica la Reserva Nacionales de San Fernando con una extensión aproximada de 154,716.37 hectáreas y que contiene una importante diversidad biológica marino costera, con especies de fauna como lobos, nutrias, cetáceos y pingüinos; en cuanto a la Reserva Nacional Punta Lomitas, esta se encuentra en la provincia y al igual que la Reserva Nacional Punta de San Juan que está en Nasca, protegen a las especies marinas que posee el departamento de Ica (GORE Ica, 2015).

En Ica también se registran acuíferos, en todas las provincias, en los que destacan los acuíferos de Ica, Villacurí y Lanchas que conservan aguas subterráneas, que son explotadas en este departamento (GORE Ica, 2015). El volumen de aguas subterráneas explotadas es de uso agrícola y esto genera una presión sobre este recurso. En el mapa se observa la gran cantidad de pozos que existen en la zona de acuíferos los que revela una gran explotación del recurso que genera un descenso del nivel de la napa freática y el riesgo de que los pozos se sequen poco a poco.

El departamento de Ica afronta el problema de escasez de agua y esto inclusive ha generado un conflicto histórico con el departamento de Huancavelica, principalmente por el trasvase desde las lagunas de Choclococha y Orcococha al valle de Ica (GORE Ica, 2015). Existe una demanda creciente por productos agrícolas en el departamento y muchos de ellos demandan una cantidad importante de agua, como es el caso de los espárragos. El crecimiento agroexportador del valle de Ica ha generado en este departamento una presión constante sobre el recurso hídrico (agua subterránea). La demanda hídrica supera la disponibilidad que se tiene, lo que agrava el problema en Ica y pone en riesgo la conservación de acuíferos.

Si bien el proceso del déficit hídrico es importante en Ica, también la contaminación ambiental afecta a la población y a los ecosistemas. La explotación de hierro genera contaminación en la bahía de Ica, por ello, el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA) ordenó en 2019 a la empresa Shougang Hierro Perú S.A, paralizar el transporte y almacenamiento de hierro (Actualidad Ambiental, 2019), ya que el material particulado puede generar efectos negativos en la bahía del departamento.

### **3.2.1. Gestión sostenible del territorio**

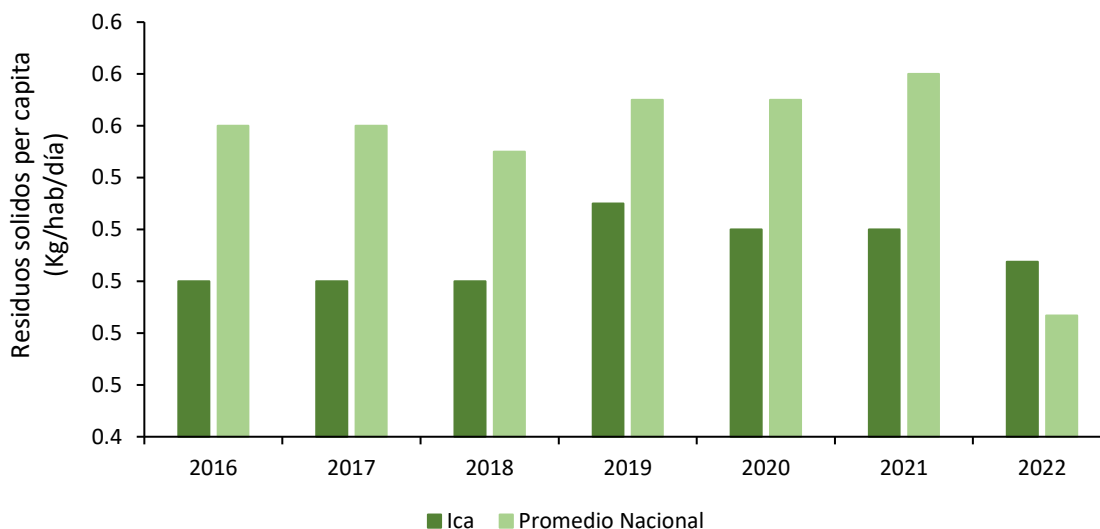
La gestión de residuos sólidos en el departamento de Ica no es tan eficiente respecto al resto de departamentos. Según las cifras del Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA), en el año 2022, se generó cerca de 185.2 Kg de residuos sólidos domésticos<sup>4</sup> por habitante, lo cual situaba a Ica como el décimo segundo departamento con la mayor generación de residuos sólidos ese año, por encima del promedio nacional (177.7 kg/hab) y de otros departamentos como Tumbes (178.1

---

<sup>4</sup> Se entiende que la disposición de los residuos es adecuada si: (i) se dispone en la calle o vía pública para su recojo, (ii) se espera y entrega al recolector de basura, (iii) se vende, (iv) se utiliza para alimentar animales (en el caso de residuos orgánicos), (v) se regala, o (vi) se dispone en un contenedor comunal.

kg/hab), Apurímac (177.1 kg/hab) y Cajamarca (173.5 kg/hab). A nivel diario, la región produce 0.51 kg per cápita, siendo inferior en 0.01 kg/hab/día respecto del año anterior.

No obstante, los datos históricos denotan un crecimiento promedio anual de los residuos sólidos per cápita generados diariamente en 0.2% durante el 2016 y 2022, lo que representaba un indicio de mejora en la gestión de residuos sólidos del departamento.

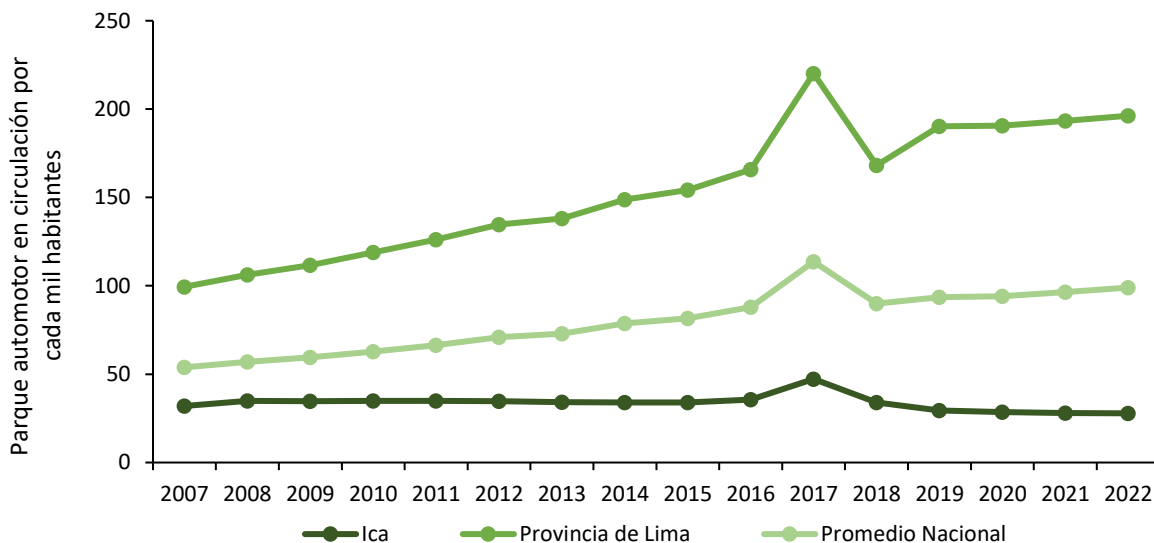


**Figura 22. Ica: residuos sólidos per cápita generados diariamente, 2016-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### **3.2.2. Estado de la mitigación y adaptación de los efectos del cambio climático**

La situación del estado de la mitigación de los efectos del cambio climático en el departamento de Ica es positiva en comparación con el resto de los departamentos. Una de las causas relacionadas con el aumento de la temperatura son las emisiones de CO<sub>2</sub> por la cantidad de vehículos en circulación existentes, en este sentido, la región de Ica se caracteriza por la baja cantidad de vehículos en circulación que existe en el departamento. Al año 2022, había 27.8 vehículos en circulación por cada mil habitantes, siendo el promedio nacional de 98.9 unidades por cada mil habitantes de acuerdo con las cifras estimadas con información del MTC. Cabe resaltar que, durante ese mismo año, Ica fue la décimo tercera región con menor número de vehículos en circulación por cada mil habitantes a nivel nacional seguido por Huánuco (25.2%) y Cajamarca (24.3%). Además, se estimó que el parque automotor en circulación en Ica alcanzó las 28,397 unidades.



**Figura 23. Ica: número de vehículos en circulación por cada mil habitantes, 2010-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Por otro lado, la cifra de la huella ecológica<sup>5</sup> departamental denotaba que un habitante del departamento de Ica requiere en promedio 2.53 hectáreas globales (hag) para satisfacer su demanda de recursos renovables y para desechar sus residuos, entre ellos el dióxido de carbono; cifra que ha presentado un crecimiento sostenido durante el periodo comprendido entre los años 2007 y 2016, ubicándose por encima del promedio nacional (2.06 hag) y de la biocapacidad máxima del planeta calculada en el año 2007 en 1.78 hag (MINAM, 2012), hecho que hace insostenible el nivel consumo de recursos en el departamento y que, de mantenerse esta tendencia, comprometería la disponibilidad de los mismos en el futuro.

### 3.3. Dimensión de servicios e infraestructura

En esta sección, se describe las principales brechas identificadas en el departamento de Ica, relacionadas con la calidad de la infraestructura de transporte, infraestructura de servicios básicos, infraestructura de salud y educación e infraestructura de conectividad virtual.

#### 3.3.1. Infraestructura de transporte

Por la ubicación y características geográficas de Ica, en este departamento el transporte puede darse por vía terrestre, marítima y aérea. El transporte terrestre en Ica se caracteriza por presentar una red vial total aproximada de 3,483.6 kilómetros, de los cuales el 20.1% pertenece a la red vial nacional, el 21.3% a la red vial departamental y el 58.6% a la red vial vecinal (MTC, 2018). Del total de la red vial, solamente el 23.3% está pavimentada y el 83.9% de la vía pavimentada corresponde a la red vial nacional (MINCETUR, 2019).

La vía más importante del departamento es la carretera Panamericana Sur que permite articular a las cinco provincias de Ica (BCRP, 2018). Esta carretera recorre longitudinalmente la costa y es clave

<sup>5</sup> La Huella Ecológica es un método de medición que analiza las demandas de la humanidad sobre la biosfera comparando la demanda humana con la capacidad regenerativa del planeta. Esto se realiza considerando conjuntamente el área requerida para proporcionar los recursos renovables que la gente utiliza, la ocupada por infraestructuras y la necesaria para absorber los desechos.

para el desarrollo económico del departamento de Ica, puesto que permite la articulación de sus espacios productivos con los principales mercados de la región, nacionales e internacionales (GORE Ica, 2015). Otras carreteras nacionales importantes son la transversal Los Libertadores que articula la Ceja de Selva, la zona andina y valles costeros como el de Pisco, y la carretera transversal San Juan – Nasca – Cusco (GORE Ica, 2004). En 2017, el tráfico en el transporte interprovincial en Ica registró un total de 4.9 millones pasajeros (BCRP, 2018).

El problema principal de la infraestructura de transporte terrestre en Ica se centra en las redes viales departamental y vecinales que son de baja calidad, lo que dificulta una articulación fluida e intercambio comercial (GORE Ica, 2015). En cuanto al estado de las vías nacionales, como se observa en el mapa de la Ohay tramos que se encuentran en mal estado como una parte que conecta la ciudad de Pisco con Huancavelica, tramos que articulan Ica y Palpa, y el tramo en dirección al aeródromo de Nasca.

Con respecto al transporte aéreo, la infraestructura principal del departamento es el Aeropuerto Internacional de la provincia de Pisco, que está ubicado en el distrito de San Andrés. En cuanto a las características de la infraestructura, este aeropuerto posee una pista de 3020 por 45 metros y principalmente funciona para vuelos de las fuerzas armadas y policiales del Perú, vuelos no regulares hacia las Líneas de Nasca y vuelos de instrucción de la Aviación Civil (MINCETUR, 2019).

Este aeropuerto es considerado como un centro aeroportuario alternativo al Aeropuerto Internacional “Jorge Chávez”, porque puede recibir aviones de Boeing – 747 (GORE Ica, 2015). A partir del 2018, este aeropuerto permite vuelos de Pisco a Cusco y de Cusco a Pisco, un hecho que permite un mayor dinamismo del turismo en el departamento de Ica (BCRP, 2018). La otra infraestructura aérea importante de Ica es el aeródromo “María Reiche” de Nasca, que se ubica en el distrito de Vista Alegre; esta infraestructura cuenta con una pista de 1,000 por 18 metros y es parte de la experiencia turística, ya que permite disfrutar atractivos como las líneas de Nasca y los Geoglifos de Palpa, que solo son visibles desde el aire (MINCETUR, 2019).

Además de las infraestructuras mencionadas, Ica también cuenta el aeródromo “Las Dunas” que se encuentra en el distrito de Subtanjalla en la provincia de Ica y el helipuerto de superficie “María Reiche” ubicado en el distrito de El Ingenio de la provincia de Nasca. En 2017, Ica registró un flujo de 175 mil pasajeros por el aeródromo de Nasca y solo 759 en el aeropuerto de Pisco.

En cuanto a la red portuaria y la infraestructura para el transporte marítimo en Ica, se destaca el terminal portuario de San Martín que se encuentra en la provincia de Pisco que posee un muelle de 700 metros de longitud; este puerto está 280 kilómetros al sur del puerto de Callao (MTC, 2018). Además, están el puerto de San Nicolás de Nasca, específicamente en el distrito de Marcona, que cuenta con un muelle de 611 metros; y el puerto San Juan de Marcona que también se localiza en la provincia de Nasca y tiene un muelle de 845 metros y dos puntos de atraque (MINCETUR, 2019).

En total, Ica dispone de cuatro terminales portuarios marítimos, de los cuales tres de ellos son de uso privado como el Multiboyas, Pluspetrol y Shougang Hierro Perú y uno público, el terminal Portuario General de San Martín (BCRP, 2018). En 2017, se registró una carga movilizada de 1,641 551 toneladas de carga embarcada y 0.4 mil toneladas a operaciones cabotaje.



Figura 24. Ica: mapa de transporte y estado de las vías, 2020

Nota. Elaboración CEPLAN.



Figura 25. Ica: mapa de conectividad

Nota. Elaboración CEPLAN.

### **3.3.2. Infraestructura de conectividad virtual**

En cuanto a la conectividad virtual, el acceso a internet permite que las poblaciones puedan mejorar su calidad de vida, ya que pueden contar con educación y comunicación necesaria para lograr el desarrollo a nivel socioeconómico. Si bien la conexión a internet es un servicio que cada vez toma mayor importancia, a nivel departamental existe una brecha importante en comparación a la capital y entre las ciudades capitales y centros poblados ubicados en las provincias.

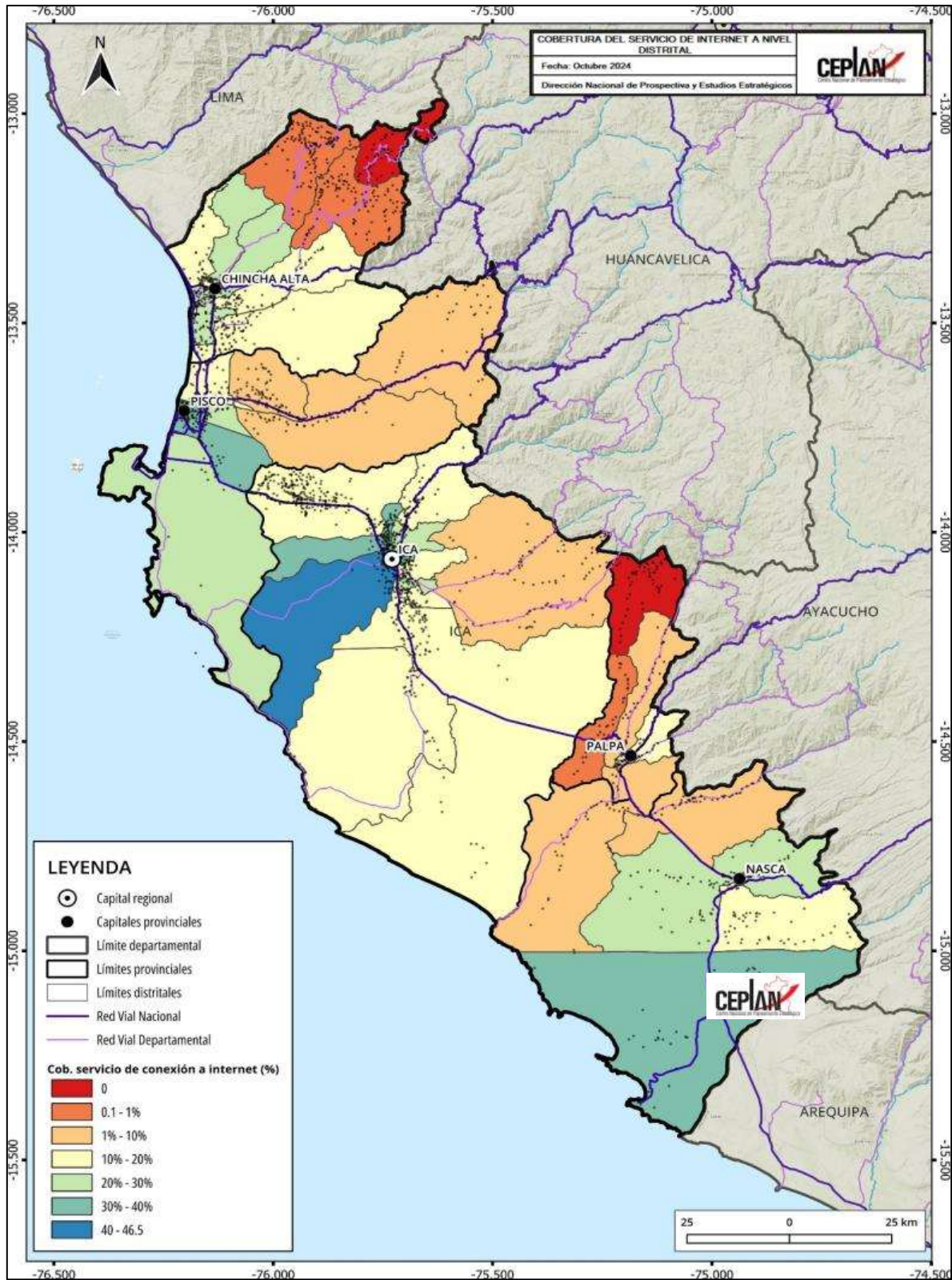


Figura 26. Ica: población (%) por distritos con conexión de internet en su vivienda, 2021

Elaboración CEPLAN.

En Ica, como se observa en el mapa de la Figura 26, existe una brecha en cuanto al servicio de internet en las viviendas, principalmente en distritos de provincias que limitan con departamentos de la sierra y también en Chincha; por ejemplo, los dos distritos en donde no se registra población con conexión a internet en sus viviendas son Tibillo que pertenece a la provincia de Palpa y San Pedro de Huacarpana en la provincia de Chincha; además, en Chincha también están los distritos de Chavín y San Juan de Yanac, en donde menos del 1.0% de la población tiene acceso a internet en sus viviendas. Por otro lado, como se observa en el mapa de la Figura 26, en las provincias de Ica, Pisco y Nasca, se tienen a los distritos con mayor porcentaje de población que cuenta con este servicio; por ejemplo, en el distrito de Ica, el 46.5% de la población cuenta con conexión de internet en sus viviendas, en Marcona, el 35.6% y en Pisco el 33.6%.

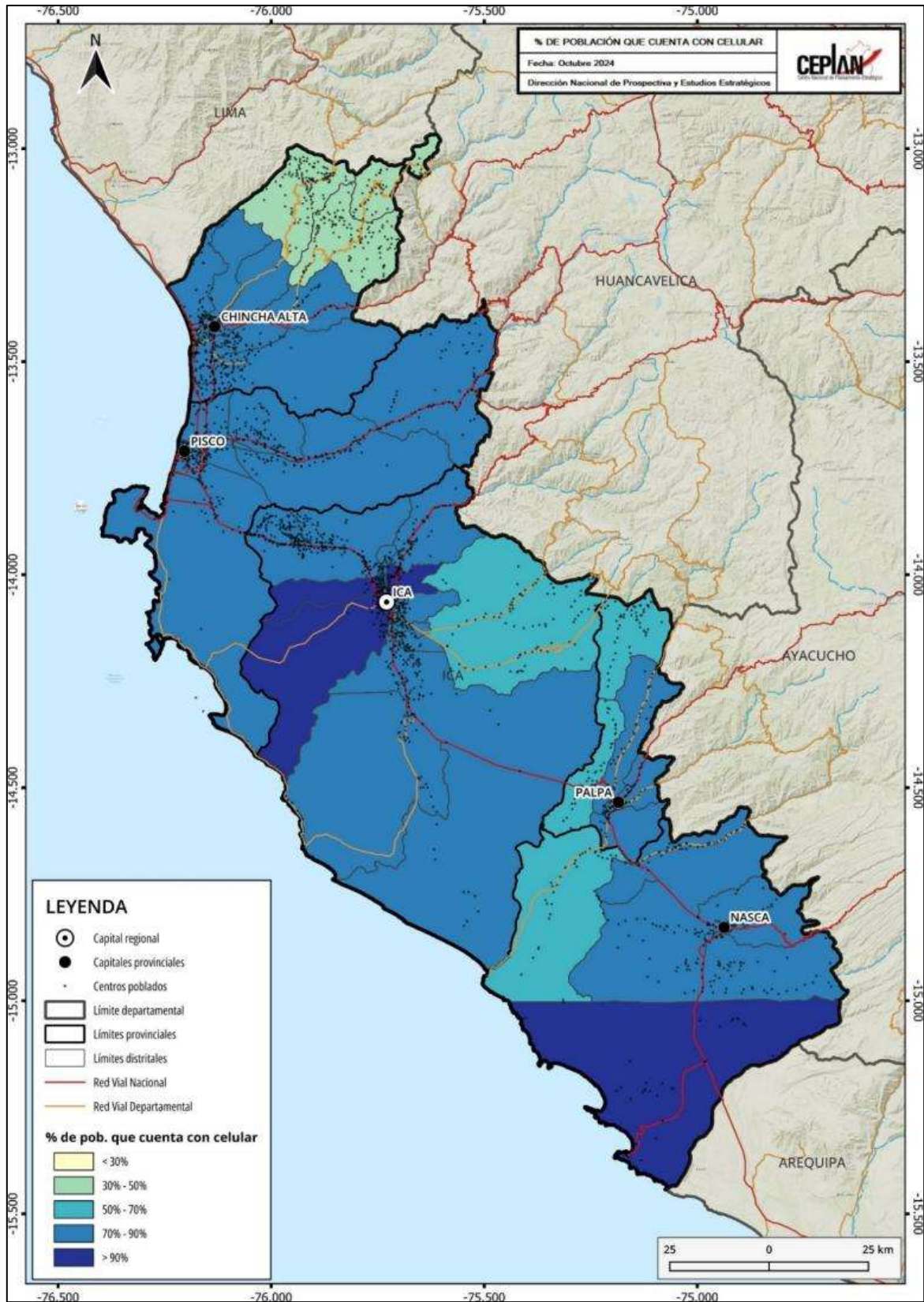


Figura 27. Ica: población (%) por distritos que cuenta con celular, 2021

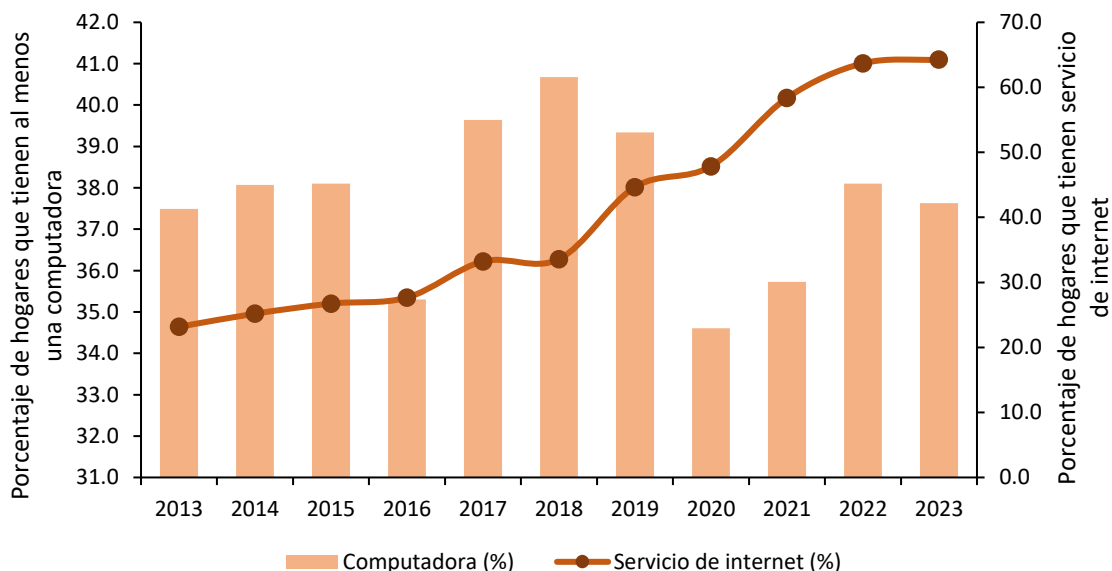
Elaboración CEPLAN.

Para la conectividad virtual en los departamentos, un dispositivo que tiene gran importancia es el celular, ya que permite que las poblaciones puedan comunicarse, estar informadas y conectadas para acceder a servicios y al desarrollo económico. En el mapa de la Figura 27 se muestra el porcentaje de población por distritos que cuentan con el dispositivo celular; con respecto a la situación de Ica con respecto a esta variable, se puede mencionar que en todos los distritos del departamento se registran porcentajes mayores a 30.0% de población con celular, pero también, como se observa en el mapa, en la provincia de Chincha, específicamente en los distritos de San Pedro de Huacarpana, San Juan de Yanac y Chavín, se tiene los porcentajes más bajos de población que cuenta con celular a nivel distrital.

En las provincias costeras del departamento, en donde se observan en el mapa a los distritos de color azul, se registran los porcentajes más altos, ya que en distritos como Subtanjalla, La Tinguiña, Ica y Marcona, el porcentaje de población con celular supera el 90.0%.

Si bien existen otros dispositivos que permiten a la población acceder a servicios, el internet y contar con un celular facilita a las personas en varios aspectos que se relacionan con la conectividad virtual para buscar el desarrollo.

En lo que respecta al acceso de servicios de internet, según los datos del INEI para el año 2023, Ica se ubicó como el tercer departamento con mayor porcentaje de hogares que tienen servicio de Internet (64.3%). Además, registró un aumento de 0.6 puntos porcentuales respecto del año anterior (63.7.9%). Asimismo, fue el cuarto departamento con mayor porcentaje de hogares que tienen al menos una computadora (37.6%), después de Tacna (44.6%). Por otro lado, Lima Metropolitana fue la región con la mayor tasa en internet (77.6%), y Moquegua fue la de mayor tenencia de hogares con al menos una computadora (49.4%).



**Figura 28. Ica: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de internet, 2013-2023**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.4. Dimensión económica

Ica fue el sexto departamento que tuvo la participación más alta en el aporte al PBI nacional durante el año 2023, ya que registró un aporte del 3.7%, solo por detrás de Piura (3.8%) y Cusco (3.9%). Según su aporte al Valor Agregado Bruto (VAB) departamental, en el año 2023, la rama de actividad más importante que sostuvo la economía departamental fue la extracción de petróleo, gas y minerales (23.8%). La segunda actividad más importante fue la de manufactura (16.3%), seguida por agricultura, ganadería, caza y silvicultura (14.9%) y otros servicios (12.1%).

Con relación a la minería, en Ica se da la producción de plata, hierro y cobre. Ica es el primer y único productor de hierro en el país, el quinto en zinc y el primero en acero y estaño refinado (MINCETUR, 2019). La empresa Shougang Hierro Perú destaca en la extracción de hierro en Marcona, Nasca, que en el 2017 alcanzó una producción de 8.8 millones de toneladas. En el mismo año, la minería generó empleo directo a aproximadamente 11 mil personas (BCRP, 2018).

La actividad agropecuaria en Ica se caracteriza por cultivos representativos como la uva, el espárrago, el maíz amarillo duro, entre otros. Este departamento es el primer productor de cultivos como el espárrago, alcachofa, pallar seco, granada, tomate, tangelo, y el segundo de uva y maíz amarillo duro (MINCETUR, 2019). En la provincia de Chincha destaca la producción pecuaria con carne de pollo y huevos, con un número importante de granjas (BCRP, 2018). El sector construcción en el departamento se basa en nuevas edificaciones destinadas a viviendas en las provincias de Ica, Chincha y Pisco (GORE Ica, 2015); además de la edificación de supermercados y centros comerciales como la Plaza del Sol de Ica, el Mega Plaza Express Chincha y el Mega Plaza Pisco.

Con relación a indicadores que muestra la situación socioeconómica del departamento, durante el 2022, la región de Ica registró una Población Económicamente Activa (PEA) total de 462.9 mil personas, cifra 7.5% mayor que un año anterior. En cuanto al Índice de Desarrollo Humano (IDH), Ica ocupó el puesto 5 del ranking departamental con un valor de 0.600 (PNUD, 2019), es decir, supera el promedio nacional (0.5858).

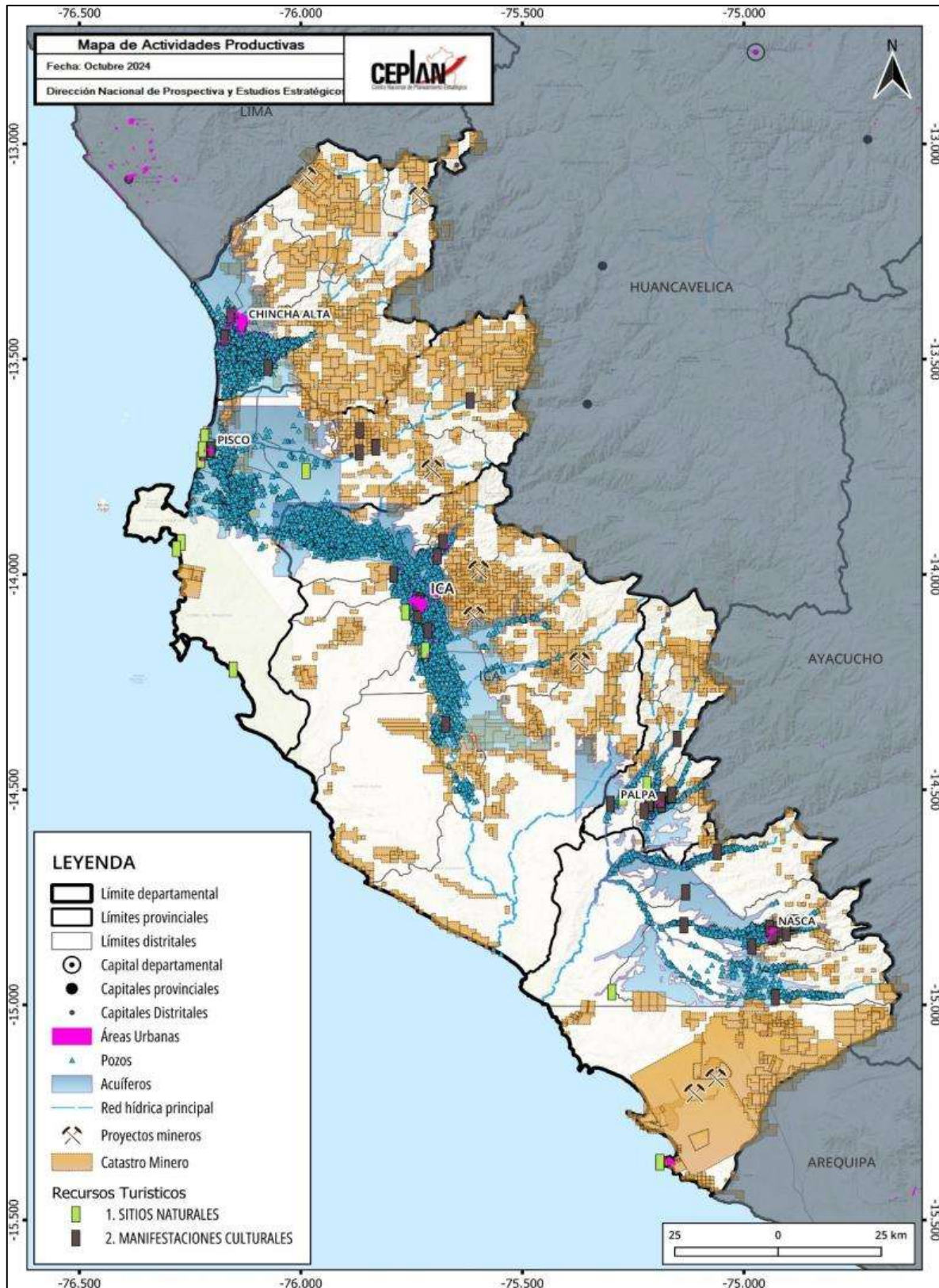


Figura 29. Ica: mapa de actividades productivas

Nota. Elaboración CEPLAN.

El ingreso familiar per cápita es un indicador importante del IDH, y en el mapa de la Figura 30, se representa este valor en cuatro rangos a nivel distrital. Se puede notar que los distritos con menor ingreso familiar per cápita son los color rojo y naranja, que justamente se ubican en el límite con el departamento de Huancavelica.

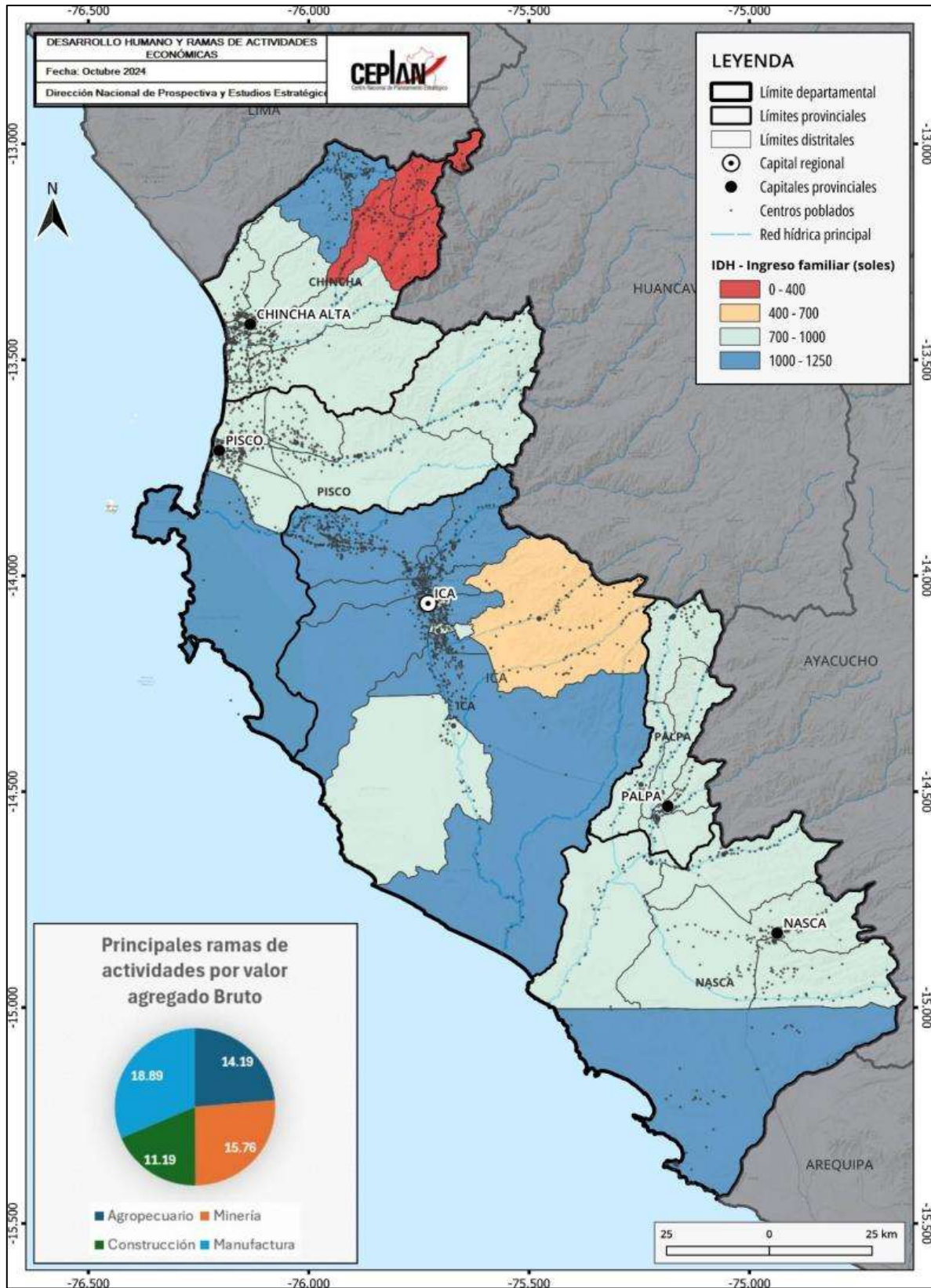


Figura 30. Ica: mapa del IDH (ingreso familiar) y actividades productivas, 2020

Nota. Elaboración CEPLAN.

### 3.4.1. Ingresos y gastos de las personas

#### 3.4.1.1. Gasto real per cápita

En el año 2024, el gasto real promedio per cápita mensual nacional se ubicó en S/. 891, registrando una tendencia hacia el alza desde el 2020, aumentando en 1.2% respecto al nivel alcanzado el año 2023 (S/. 881).

Según área de residencia, se observa que el gasto real promedio per cápita en el área urbana alcanzó los S/. 964, mientras que en la zona rural se ubicó en S/. 583. Las variaciones del 2024 con relación al 2023 fueron 0.9% en el área urbana, y 1%, en el área rural.

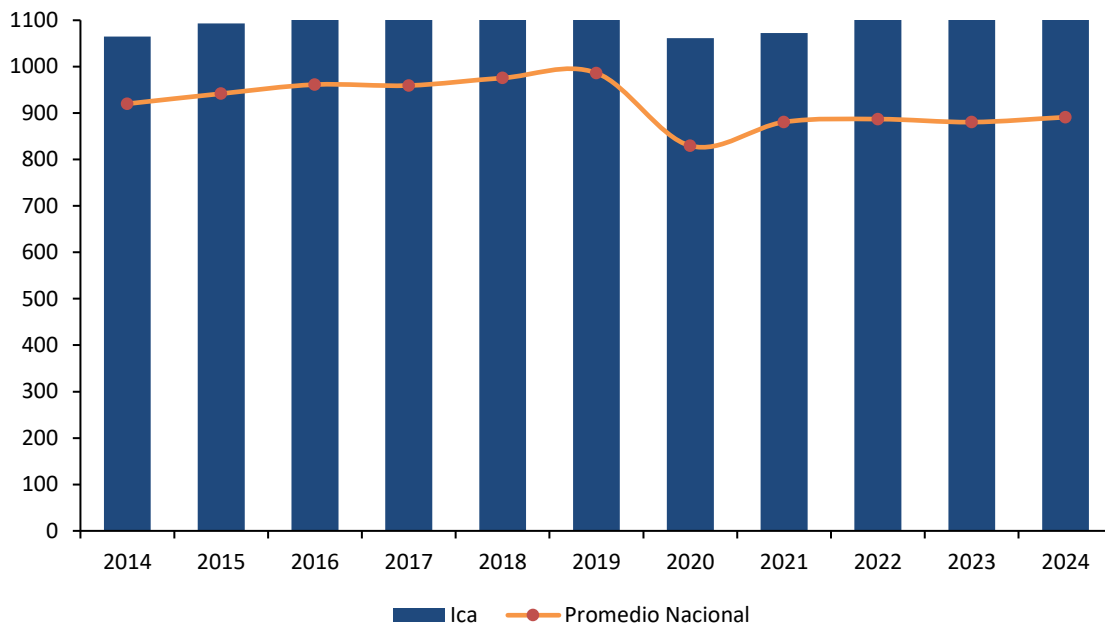
Evaluando por región natural, en el año 2024, el gasto real promedio per cápita en la Costa alcanzó los S/. 984, seguido de la Sierra, con S/. 790 soles, y la Selva, con S/. 723 soles. Al comparar con lo obtenido en el año 2023, el gasto real promedio per cápita aumentó en los tres casos: 0.7% en la Costa, 2% en la Sierra y 1.5% en la Selva.

**Tabla 1. Perú: evolución del gasto real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles)**

Ámbitos geográficos	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Nacional	920	942	961	959	976	986	830	881	887	881	891
Urbana	1047	1068	1087	1083	1097	1103	911	960	966	954	964
Rural	521	534	540	533	544	560	522	571	569	577	583
Región Natural											
Costa	1067	1094	1121	1119	1131	1138	935	985	985	977	984
Sierra	754	769	777	770	790	809	701	751	778	772	790
Selva	714	726	731	738	755	759	680	733	715	712	723

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

El nivel de gasto de la región de Ica se ha mantenido relativamente estable durante los últimos diez años, mostrando en el 2024 un nivel de S/. 1,117. Ica se ha encontrado por encima del promedio nacional de manera sostenida, teniendo el nivel más bajo en el 2020, con 1,061 soles. Así, Ica se sitúa como la segunda región con mejor nivel de gasto real promedio per cápita.



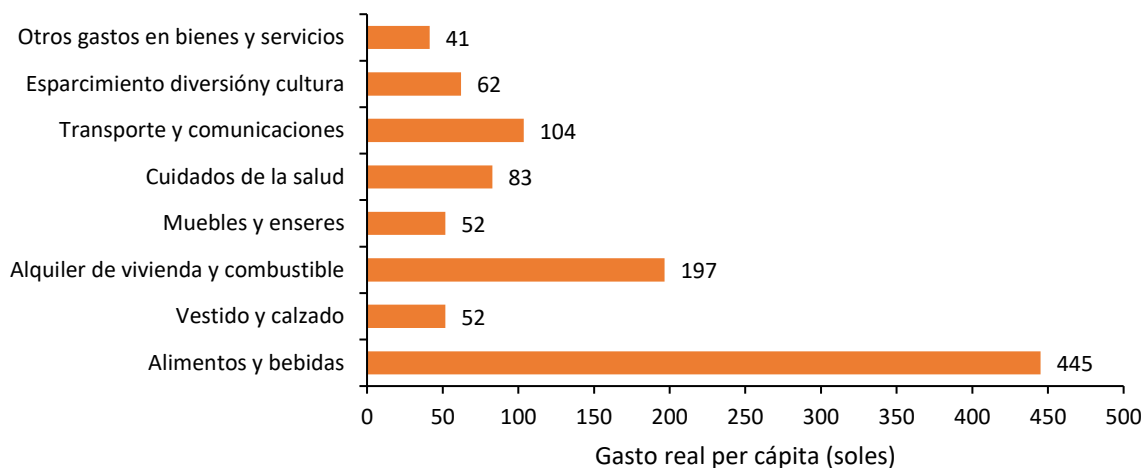
**Figura 31. Ica: evolución del gasto real promedio per cápita, 2014-2024**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

### 3.4.1.2 Estructura del gasto real per cápita en Ica

La canasta básica de consumo (alimentos y no alimentos) está organizada según la Clasificación de Consumo Individual por Finalidades (CCIF).

En el año 2020, se observa que el 43% del gasto per cápita se destinó a alimentos consumidos dentro del hogar (S/. 445), seguido del alquiler de vivienda y combustible con 19% (S/. 197), transporte y comunicaciones con 10.0% (S/. 104), cuidados de la salud con 8% (S/. 83), esparcimiento, diversión y cultura con 6.0% (S/. 62), muebles y enseres con 5.0% (S/. 52), vestido y calzado con 5.0% (S/. 52) y otros gastos en bienes y servicios con 4% (S/. 41).



**Figura 32. Ica: estructura del gasto real per cápita, en soles, según 8 grupos de gasto (Clasificación del Consumo Individual por finalidades), 2020**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

### 3.4.1.3. Ingreso real per cápita

El ingreso real promedio per cápita mensual en 2024 se ubicó en S/. 1,196 mostrando un leve crecimiento de 2.2% respecto al nivel alcanzado en el año 2023. Cabe mencionar que la tendencia de crecimiento fue interrumpida en el 2020 en el contexto de COVID-19 y, es hasta el momento que se está recuperando.

A nivel de área de residencia en 2024, se observa que, en el área urbana, el ingreso real promedio per cápita mensual fue de S/. 1,309 y, en el área rural, de S/. 719. Las variaciones del 2024 con relación al 2023 fueron de 2% (28 soles), en el área urbana, y 1% (8 soles), en el área rural.

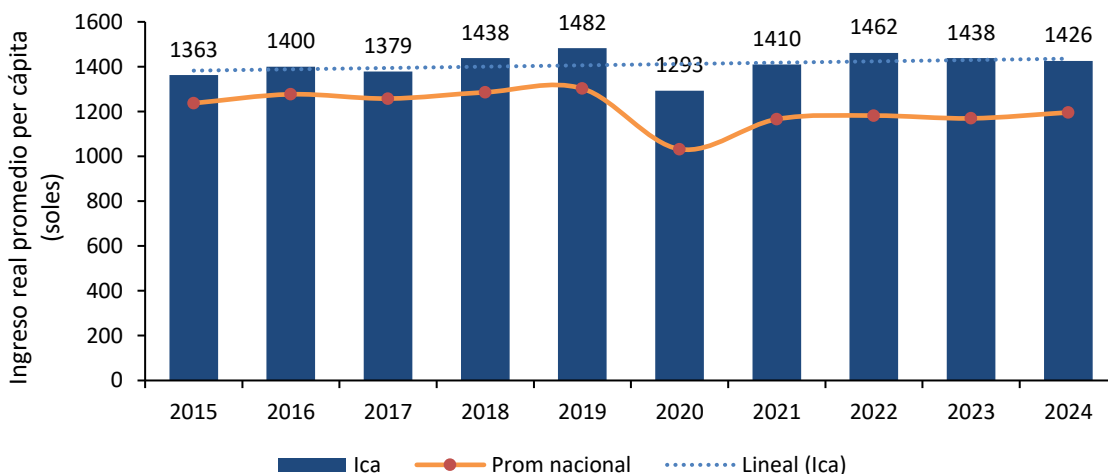
Por región natural en 2024, el ingreso real promedio per cápita en la Costa se ubicó en S/. 1,329, en la Sierra, en S/. 1,050 y, en la Selva, en S/. 954. Al comparar con el año 2023, se observaron crecimientos en los tres casos: 1.5%, en la Costa, 2.8%, en la Sierra, y 4.3%, en la Selva.

**Tabla 2. Perú: evolución del ingreso real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles)**

Ámbitos geográficos	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Nacional	1211	1237	1277	1258	1286	1302	1032	1166	1182	1170	1196
Urbana	1406	1432	1476	1450	1468	1473	1142	1278	1300	1281	1309
Rural	599	608	610	592	638	676	615	728	709	711	719
Región Natural											
Costa	1428	1466	1525	1501	1516	1521	1165	1309	1318	1308	1329
Sierra	973	978	991	966	1019	1058	877	996	1031	1020	1050
Selva	890	911	920	925	940	947	824	941	940	913	954

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

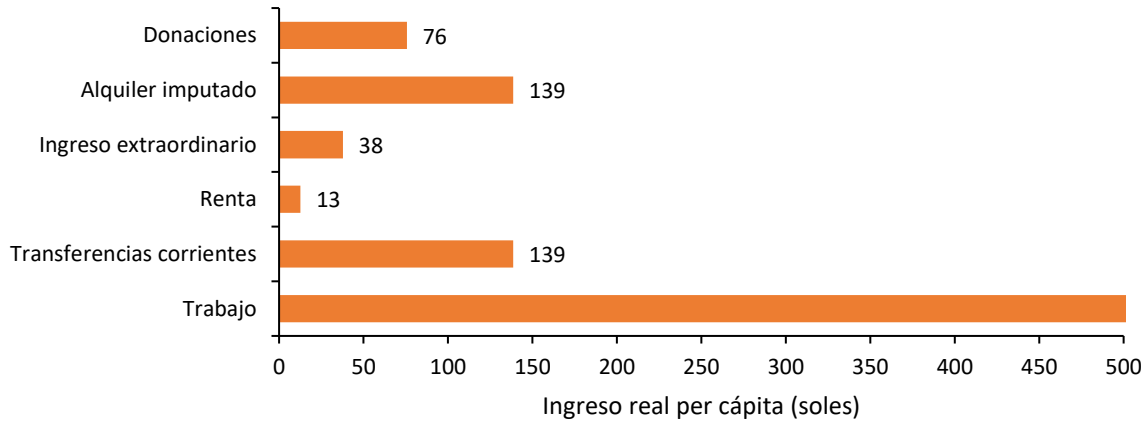
El nivel de ingreso de la región Ica se ha mantenido relativamente estable en los últimos diez años, mostrando en el 2024 un nivel de S/. 1,426. Así, se encuentra en una posición por encima del promedio nacional (S/. 1,196), de igual manera de lo que había sido en los años anteriores. Asimismo, Ica se sitúa como la tercera región con mejor nivel de ingreso real per cápita.



**Figura 33. Ica: evolución del ingreso real promedio per cápita, 2015-2024**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

Al desagregar los ingresos por tipo de fuente en 2020, el ingreso por trabajo constituye la principal fuente de ingresos, representando el 68.0% (S/. 857) del total de ingresos; le sigue las transferencias corrientes con 11.0% (S/. 139), alquiler imputado que está constituido principalmente por la valorización que realizan los hogares por la vivienda propia o cedida con 11.0% (S/. 139), donaciones con 6.0% (S/. 76), ingreso extraordinario con 3.0% (S/. 38) y renta con 1.0% (S/. 13).

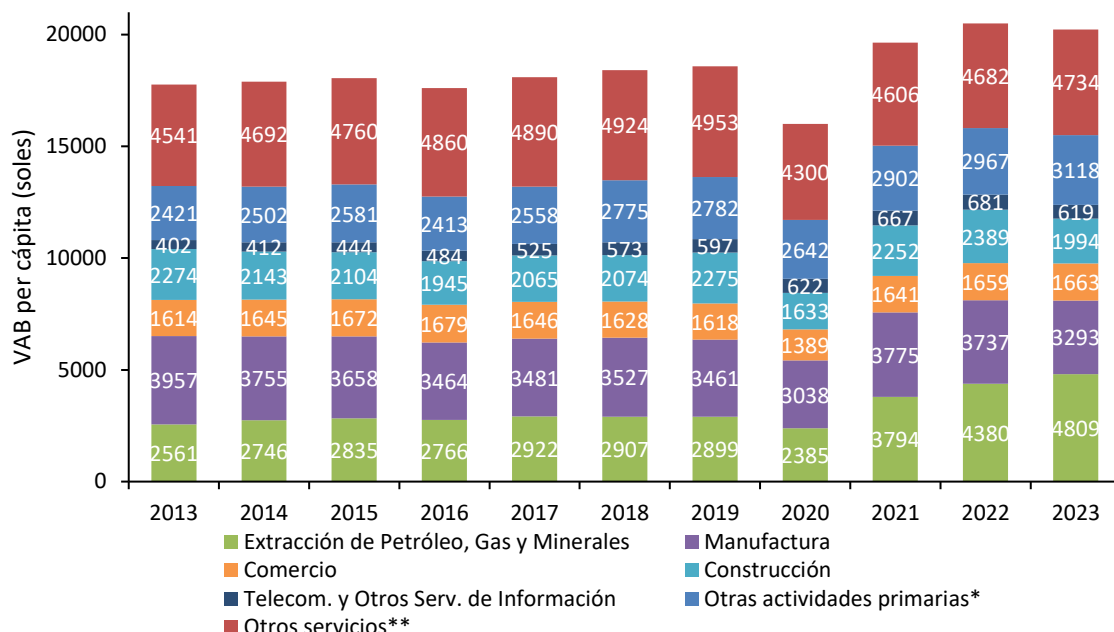


**Figura 34. Ica: estructura del ingreso real per cápita, en soles, según tipo de ingreso, 2020**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

### **3.4.2. Crecimiento económico**

De acuerdo con los datos del INEI, en el año 2023, el valor agregado bruto (VAB) per cápita de Ica disminuyó 1.3% respecto al año anterior, siendo de aproximadamente S/. 20,232 por persona. Durante el año 2022, la situación encontró el punto de VAB per cápita más alto, con S/. 20,495 por habitante; aumentando en 4.4% respecto al año anterior. Así, se observa que a pesar de algunas fluctuaciones se mantiene un alto nivel de VAB per cápita.



**Figura 35. Ica: evolución del valor agregado bruto per cápita (soles) por actividad económica, 2013-2023**

*Nota.* \*Incluye otras actividades primarias como agricultura ganadería, caza, silvicultura, pesca y acuicultura. \*\*Incluye otros servicios como electricidad, gas, agua, transporte, almacén, correo y mensajería, alojamiento, restaurantes, administración pública y defensa, entre otros. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.4.3. Formalidad de trabajo

Al igual que su crecimiento económico, la situación de la formalidad del trabajo en el departamento de Ica, durante el año 2024, fue óptima, siendo el departamento con mayor porcentaje de trabajadores con empleo formal (41%), y a 11.9 puntos porcentuales por encima del promedio nacional (29.1%).

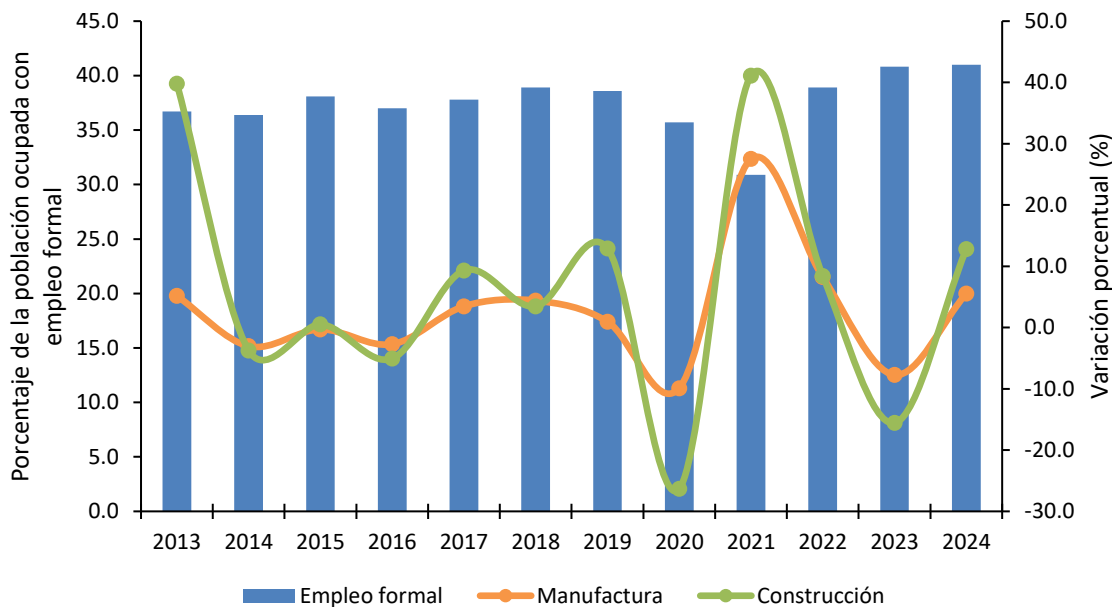
Por otro lado, si bien al 2022 más de la mitad de las personas ocupadas contaban con algún seguro de salud<sup>6</sup> (88.1%), esta cifra se encontró por debajo del promedio nacional (89.1%), lo cual sitúa a la región como la décima con menor cantidad de personas ocupadas con algún seguro de salud a nivel nacional.

Del mismo modo, la generación de empleos formales en el departamento ha presentado un crecimiento paulatino durante el periodo comprendido entre los años 2009 y 2017. Ello se podría vincular con el crecimiento promedio anual del valor agregado bruto del sector construcción (5.7%) y del sector manufactura (0.3%), que indican un comportamiento favorable de la inversión privada en ese periodo de tiempo<sup>7</sup>. De hecho, los datos revelan que la participación del empleo formal en esta región se incrementó luego de que las actividades de construcción y manufactura crecieran en el año 2013. Cabe resaltar que, durante el año 2021, hubo una variación de 40.0% del valor agregado bruto anual en el sector construcción y de 25.8% en el sector manufactura en Ica, respecto al año 2020. Además, durante el año 2024, el empleo formal aumentó en 0.2 puntos porcentuales con

<sup>6</sup> Incluye Seguro Social de Salud (EsSalud), Seguro Integral de Salud (SIS), Seguro Privado de Salud, Entidad Prestadora de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas/Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado, entre otros.

<sup>7</sup> Según el Ministerio de Economía y Finanzas, existe una relación causal y procíclica entre la inversión privada y el empleo formal (MEF, 2018).

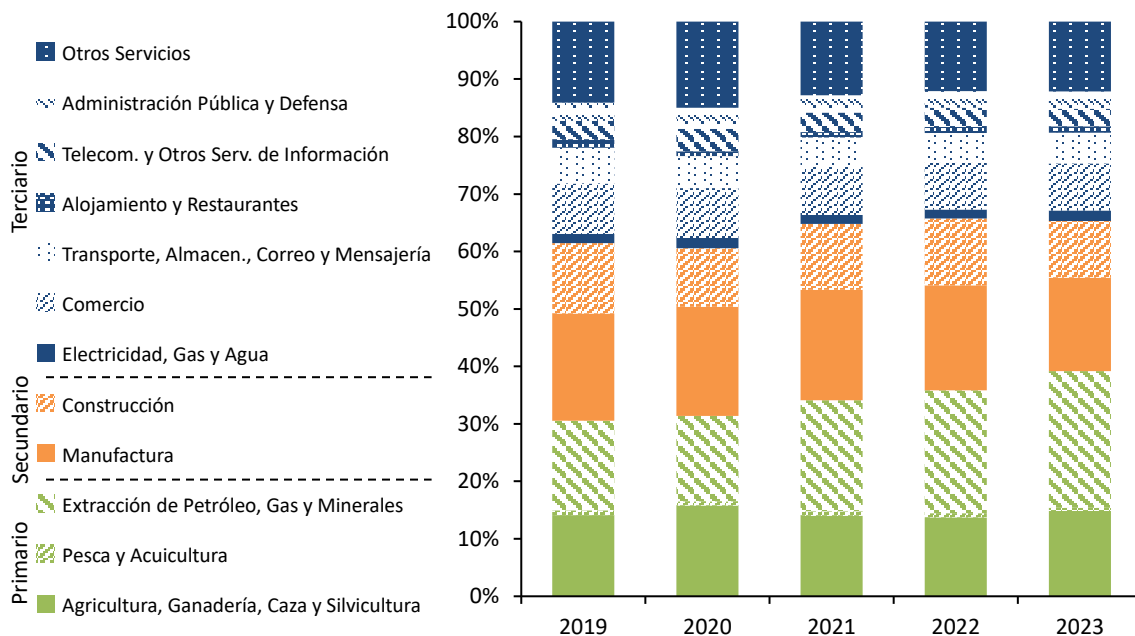
respecto al año anterior, mientras que el valor agregado bruto anual del sector construcción y manufactura aumentaron en 28.4 y 13.2 puntos porcentuales, respectivamente. Así, a pesar de las irregulares tendencias en construcción y manufactura se observa que se ha mantenido el empleo formal.



**Figura 36. Ica: evolución del empleo formal y la variación porcentual del valor agregado de los sectores construcción y manufactura, 2013-2024**

*Nota.* El eje izquierdo corresponde al porcentaje de la población ocupada con empleo formal, mientras que el eje derecho corresponde a las tasas de variación del valor agregado de los sectores construcción y manufactura. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Durante el año 2023, la población ocupada de Ica alcanzó los 500 miles de personas, con un aumento de 2.9% respecto del año 2022 (485.5 miles de personas). Asimismo, respecto al 2021, aumentó en 12.8% (443 miles de personas). Del total de ocupados, en el 2023, la rama de extracción de petróleo, gas y minerales concentró el 23.8% del VAB; manufactura, el 16.3%; y la agricultura, ganadería, caza y silvicultura concentró el 14.9%. Cabe resaltar que, tanto la población económicamente activa ocupada como el VAB de Ica aumentaron en este mismo periodo, lo que explica un aumento en la productividad en la región.



**Figura 37. Ica: evolución de la estructura del valor agregado bruto per cápita por actividad económica, 2019-2023**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.4.4. Análisis de la estructura productiva regional

El Valor Añadido Bruto (VAB), es un indicador macroeconómico que permite explicar el valor generado por un sector específico en un periodo en concreto. Si bien la metodología y fuentes de información utilizadas son las mismas que se utilizan para el cálculo del Producto Bruto Interno (PBI), el VAB calcula el valor bruto de la producción excluyendo los valores de consumo o insumo intermedio (que ingresan en el proceso productivo para ser transformado en otros bienes).

Ica es el séptimo departamento con el VAB real más alto (S/. 21,067 millones) después de Piura (S/. 21,369). Asimismo, es el décimo segundo departamento con la mayor población a nivel nacional (Tabla 3).

**Tabla 3. Perú: Producción, superficie y población por departamentos, 2023**

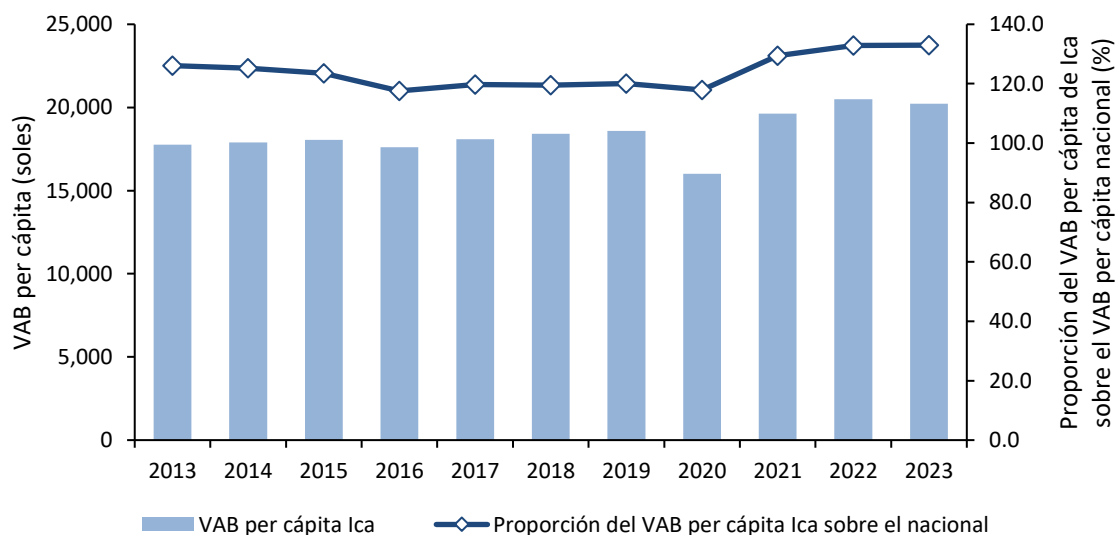
Región*	VAB real (millones de soles de 2007)	VAB real por habitante (soles de 2007)	Población (habitantes)	Superficie (miles de Km <sup>2</sup> )
Amazonas	3,155	7,339	429,943	39.25
Áncash	20,830	17,380	1'198,547	35.91
Apurímac	6,698	15,637	428,311	20.90
Arequipa	31,110	19,689	1'580,075	63.35
Ayacucho	5,851	8,727	670,377	43.81
Cajamarca	11,783	8,118	1'451,436	33.32
Cusco	22,194	15,970	1'389,737	71.99
Huancavelica	3,467	10,107	343,026	22.13
Huánuco	6,603	8,791	751,097	36.85
<b>Ica</b>	<b>21,067</b>	<b>20,232</b>	<b>1'041,312</b>	<b>21.33</b>
Junín	15,769	11,445	1'377,838	44.20
La Libertad	23,270	11,059	2'104,254	25.50

Lambayeque	12,661	9,374	1350,663	14.23
Lima	245,636	22,034	11'147,924	34.80
Callao	22,333	18,753	1'190,860	0.15
Loreto	9,534	9,066	1'051,560	368.85
Madre de Dios	1,786	9,339	191,259	85.30
Moquegua	13,311	66,794	199,286	15.73
Pasco	5,450	20,381	267,425	25.32
Piura	21,369	10,046	2'127,093	35.89
Puno	9,237	7,584	1'217,951	72.00
San Martín	6,421	6,866	935,194	51.25
Tacna	8,366	21,436	390,279	16.08
Tumbes	2,816	10,702	263,164	4.67
Ucayali	4,726	7,535	627,233	102.41
<b>Perú</b>	<b>535,444</b>	<b>374,405</b>	<b>33'725,844</b>	<b>1,285.22</b>

Nota. \* En el Perú aún no se constituyen regiones en el marco de la Ley de Bases de la Descentralización; sin embargo, para el presente documento se utiliza el término para referirse a las circunscripciones territoriales bajo la jurisdicción de un gobierno regional. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

El VAB en el departamento de Ica ha mostrado, en los últimos diez años, un crecimiento de 11.5% entre 2014 y 2023, lo que representa una mayor actividad económica. El VAB por habitante del departamento como proporción del VAB por habitante nacional registró un aumento de 7.7 puntos porcentuales en el mismo periodo de tiempo (Figura 38). Así, en el 2023, Ica presentó un VAB per cápita de S/. 20,232, el segundo más alto desde el inicio de la pandemia por COVID-19 en el 2020.

Asimismo, esto muestra que el departamento ha experimentado un crecimiento del VAB por habitante en los últimos diez años, la proporción de participación del VAB per cápita de Ica respecto del nacional se ha mantenido relativamente estable con cierto crecimiento en los últimos tres años.



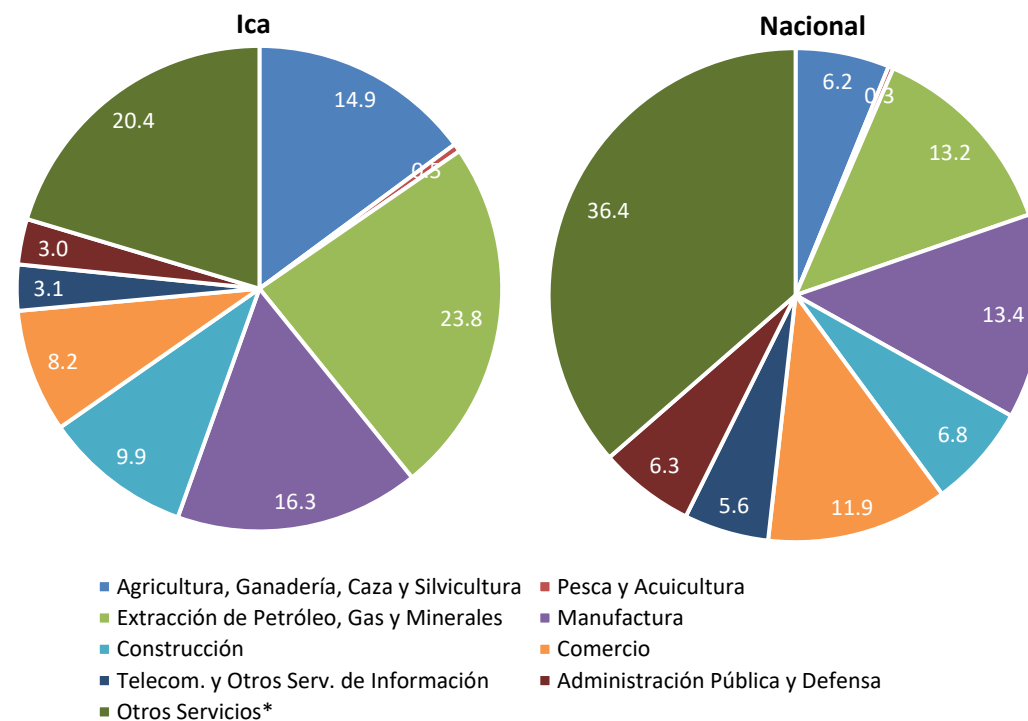
**Figura 38. Ica: evolución del Valor Agregado Bruto per cápita y su participación sobre el Valor Agregado Bruto per cápita nacional, 2013-2023**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

En lo que respecta a la estructura productiva de Ica, se observa que, en el año 2023, predominaron las actividades económicas relacionadas al sector de extracción de petróleo, gas y minerales (23.8%

del VAB departamental). En segundo lugar, se encuentran otros servicios (20.4% del VAB departamental), el cual incluye servicios como: transporte, agua, electricidad, entre otros. No obstante, se observa que la participación de algunas actividades económicas difiere en términos relativos y grado de importancia de la estructura productiva nacional.

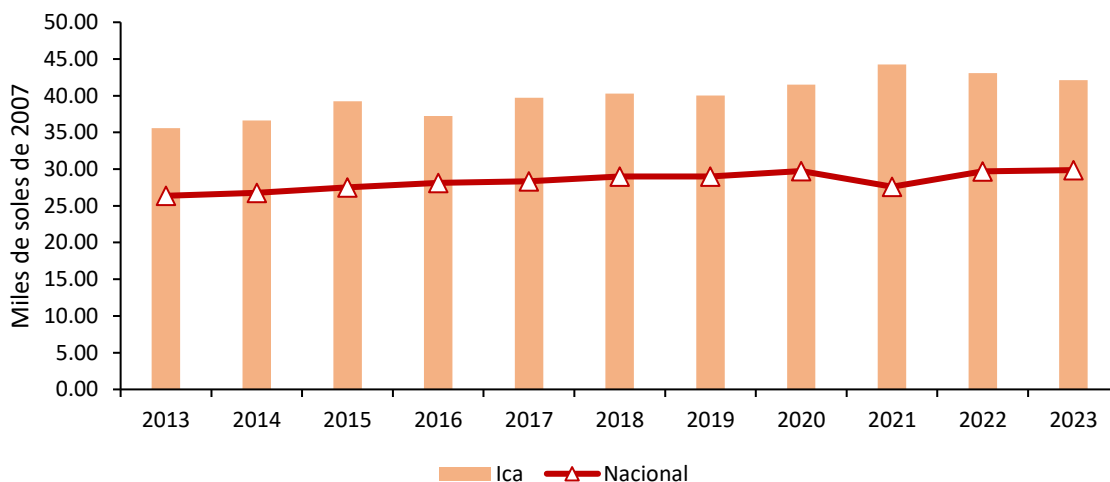
Por ejemplo, se observa que el departamento de Ica posee una mayor participación en el sector de pesca y acuicultura. Caso contrario es el que se presenta con el sector de comercio, pues este representa un menor grado de importancia en la región en comparación al nacional.



**Figura 39. Ica: estructura productiva a nivel departamental y nacional, 2023**

*Nota.* \*Otros servicios incluyen electricidad, gas, agua, transporte, almacenamiento, correo, mensajería, alojamiento, restaurantes, entre otros. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Por otra parte, el comportamiento del crecimiento del VAB de Ica se encuentra relacionado con la productividad de su fuerza laboral, la misma que ha mostrado una estabilidad manteniéndose en los últimos diez años por encima del promedio nacional. Así, tuvo un incremento de 0.93 (11.97 miles de soles) del 2023 respecto al 2022 (Figura 40).



**Figura 40. Ica: evolución de la productividad de la PEA ocupada a nivel departamental y nacional, 2013-2023**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Adicionalmente, se observa que la productividad de la PEA ocupada del departamento se ubicó alrededor de 12.26 mil soles por encima de la productividad media nacional en el 2023, lo que evidencia que, teniendo en cuenta las ganancias de productividad que ha obtenido Ica en los últimos años, se ha podido superar la eficiencia productiva promedio del país.

La estructura productiva del departamento de Ica presenta potencialidades productivas y competitivas que, gracias a su especialización productiva en ciertas actividades y la generación de eslabonamientos productivos intra e interdepartamental, contribuyen al crecimiento y consolidación de la economía.

En este aspecto, es importante observar detenidamente las interrelaciones entre las actividades económicas y el territorio en donde estas se desarrollan, motivo por el cual se realiza un análisis sobre los patrones de especialización regional y de distribución de actividades económicas al interior del departamento, identificando los niveles localización, variación y restructuración.

Para esta labor, se plantea el uso de las técnicas de análisis regional con información limitada (Lira & Quiroga, 2009), propuesta metodológica del Instituto de Planificación Económica y Social (ILPES) de la CEPAL.

Así también, se analizan indicadores de dinámica y competitividad, los cuales permiten analizar el comportamiento intertemporal de las regiones, como los que indican sus eventuales factores de productividad, esto quiere decir observar los principales cambios en la estructura productiva en distintos periodos de referencia a fin de identificar que actividades que siguen siendo relevantes, han dejado de serlo, o han pasado a ser relevantes en la estructura productiva regional en el periodo de análisis. Finalmente, se analizan cómo las actividades se distribuyen dentro del territorio macro regional, pues la dinámica de las actividades productivas guarda una estrecha relación con la localización de los recursos productivos, así como la interacción interdepartamental de las actividades económicas que se desarrollan.

### Matrices de participación regional

Las matrices de participación regional son tablas de información donde cada celda representa la participación de una determinada actividad económica sobre la producción total departamental, las cuales sirven para realizar una primera comparación sobre la estructura económica de cada departamento con la estructura total macro regional sur (Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Ica, Madre de Dios, Moquegua, Puno y Tacna).

El análisis intradepartamental (de las estructuras económicas de los diez departamentos que conforman la macro región sur) muestra ciertas similitudes en las estructuras productivas, aunque también existen algunas diferencias notorias en el peso que tienen algunas de las actividades económicas en el VAB departamental (ver Tabla 4).

En este sentido, en el año 2007 se pueden identificar 3 grupos territoriales con distintas estructuras productivas: (i) los territorios primarios, conformados por los departamentos de Cusco, Tacna y Madre de Dios, donde estas actividades representaron más del 42.0% de sus VAB; (ii) los territorios secundarios, integrados por los departamento de Ica, Moquegua y Huancavelica, donde estas actividades representaron en conjunto más del 33.0% de sus VAB; (iii) los territorios diversificados, constituidos por los departamento de Arequipa, Ayacucho, Apurímac y Puno, en los cuales las actividades primarias, transformadoras y terciarias fueron importantes.

Tabla 4. Macro región sur: estructura económica de cada departamento de la región, 2007 y 2017

2007											
Actividad productiva	Apurímac	Arequipa	Ayacuch	Cusco	Huancavelica	Ica	Madre de Dios	Moquegua	Puno	Tacna	Total macro región sur
Agropecuario, silvicultura y pesca	14.32	8.67	19.23	8.33	7.56	17.26	5.44	3.43	16.68	5.59	10.17
Minería e hidrocarburos	28.45	26.65	12.69	33.61	26.30	10.01	53.04	39.71	13.38	48.49	27.77
Electricidad, gas y agua	1.11	1.26	0.84	0.98	29.73	1.10	0.89	3.58	1.93	0.86	2.55
Manufactura	4.07	19.43	11.95	11.77	1.85	27.16	6.49	37.43	10.24	4.17	17.40
Construcción	6.84	4.74	6.83	6.12	6.45	5.23	4.15	4.52	5.65	7.04	5.49
Comercio	7.97	10.12	10.60	8.46	3.80	9.25	9.00	1.71	11.05	8.68	8.39
Transporte y comunicaciones	3.64	7.58	5.61	5.76	2.19	8.61	4.40	2.11	8.67	7.70	6.38
Alojamiento y restaurantes	2.05	2.01	1.37	4.56	0.85	1.59	2.28	0.83	2.05	1.26	2.13
Servicios gubernamentales	9.68	2.57	8.81	4.60	7.15	3.01	2.89	1.78	7.22	3.15	4.03
Otros servicios	21.87	16.96	22.06	15.81	14.12	16.77	11.42	4.92	23.14	13.06	15.69
<b>Total departamental</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

2017											
Actividad productiva	Apurímac	Arequipa	Ayacuch	Cusco	Huancavelica	Ica	Madre de Dios	Moquegua	Puno	Tacna	Total macro región sur
Agropecuario, silvicultura y pesca	5.55	5.59	11.97	4.65	9.47	↓14.14	7.36	1.76	16.00	5.81	7.70
Minería e hidrocarburos	67.42	37.82	23.44	48.12	12.00	↑16.16	38.97	27.21	9.80	34.15	33.87
Electricidad, gas y agua	0.57	1.15	0.68	1.21	30.64	↑1.63	0.80	3.29	1.40	1.07	2.23
Manufactura	1.21	10.47	7.52	5.20	1.68	↓19.25	4.99	45.80	7.79	4.21	11.71
Construcción	6.72	7.46	9.73	6.53	11.04	↑11.42	7.15	6.31	10.08	10.36	8.32
Comercio	3.05	9.25	9.94	7.13	4.90	↓9.10	11.77	2.36	11.51	11.23	8.12

Transporte y comunicaciones	1.71	8.22	7.24	6.58	3.13	↑ 9.24	6.67	3.13	11.60	11.14	<b>7.43</b>
Alojamiento y restaurantes	0.83	1.94	1.25	4.19	1.05	↓ 1.50	2.89	1.17	2.16	1.71	<b>2.14</b>
Servicios gubernamentales	3.89	2.96	8.55	3.94	10.15	↑ 3.26	4.53	2.71	7.72	4.72	<b>4.26</b>
Otros servicios	9.05	15.12	19.68	12.45	15.95	↓ 14.31	14.87	6.26	21.95	15.58	<b>14.23</b>
<b>Total departamental</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Nota. En color de fuente roja se resaltan el sector productivo con menor participación en el departamento, mientras que en fuente azul el sector con mayor participación. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

No obstante, hacia el año 2017 se observa un cambio significativo en el peso de la actividad de manufactura (de 27.16% a 29.25%) el cual disminuyó de manera significativa en la estructura productiva del departamento de Ica, explicado por la menor producción de hidrocarburos líquidos y metales refinados. Sin embargo, sectores como construcción (de 5.23% a 11.42%) aumentaron de manera significativa debido a la edificación de malls, supermercados y centros comerciales.

### **Matriz de participación del sector departamental en el sector de la macro región norte**

El análisis de la distribución de las actividades económicas muestra que el departamento de Ica ha mostrado una leve variación en su dinamismo en el periodo 2007-2017, al aumentar su participación en la estructura económica macro regional; esto debido a que más del 56.0% de la producción se encontraba ubicada en el espacio costa-sierra macro regional (Ica, Arequipa, Moquegua y Tacna). Entre ellos resaltó el departamento de Arequipa, el cual generó una producción que equivale a poco más de la cuarta parte del VAB macro regional (Tabla 5).

Por otra parte, el análisis desagregado por actividades muestra que, en el año 2017, la mayor proporción de las actividades agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, se encontraban ubicadas en el departamento de Ica (26.5%), seguido por Arequipa (19.9%), Puno (17.48%) y Cusco (11.61%). Esta distribución responde a la disponibilidad de tierras óptimas para el desarrollo agrícola, pues según el Censo Agropecuario del año 2012, estos cuatro departamentos concentraron cerca del 57.7% de la superficie agrícola macro regional. Asimismo, el agro evidenció altas productividades y un gran potencial agroexportador en la costa; no obstante, en zonas andinas, esta fue de baja productividad y destinada principalmente al autoconsumo (Neyra Aráoz, 2006).

Por otro lado, cerca del 21.31% de la actividad manufacturera de la macro región sur se llevó a cabo en el departamento de Ica, ello debido a la presencia de algunos clústeres productivos relacionados con la elaboración de alimentos y bebidas.

**Tabla 5. Macro región sur: distribución de las actividades económicas en la región sur, 2007-2017**

Actividad productiva	2007										Total macro región sur
	Apurím ac	Arequi pa	Ayacuc ho	Cusco	Huanca velica	Ica	Madre de Dios	Moque gua	Puno	Tacna	
Agropecuario, Silvicultura y Pesca	3.99	22.48	8.74	13.88	2.86	<b>23.18</b>	<b>1.55</b>	3.94	15.00	4.39	<b>100.00</b>
Minería e hidrocarburos	2.90	<b>25.32</b>	<b>2.11</b>	20.51	3.64	4.92	5.53	16.71	4.41	13.94	<b>100.00</b>
Electricidad, gas y agua	1.23	13.07	1.52	6.53	<b>44.77</b>	5.89	<b>1.01</b>	16.37	6.90	2.70	<b>100.00</b>
Manufactura	0.66	<b>29.47</b>	3.17	11.46	<b>0.41</b>	21.31	1.08	25.13	5.38	1.91	<b>100.00</b>
Construcción	3.53	<b>22.79</b>	5.76	18.90	4.52	13.02	<b>2.19</b>	9.62	9.42	10.24	<b>100.00</b>
Comercio	2.69	<b>31.82</b>	5.84	17.08	<b>1.74</b>	15.05	3.11	2.38	12.04	8.26	<b>100.00</b>
Transporte y comunicaciones	1.62	<b>31.33</b>	4.07	15.31	<b>1.32</b>	18.43	2.00	3.87	12.43	9.64	<b>100.00</b>

Alojamiento y restaurantes	2.73	25.00	2.98	36.35	1.55	10.20	3.10	4.54	8.81	4.73	100.00
Servicios gubernamentales	6.80	16.83	10.11	19.36	6.83	10.21	2.07	5.15	16.38	6.25	100.00
Otros servicios	3.95	28.53	6.50	17.07	3.46	14.60	2.11	3.66	13.48	6.65	100.00
<b>Total, departamental</b>	<b>2.83</b>	<b>26.39</b>	<b>4.62</b>	<b>16.95</b>	<b>3.84</b>	<b>13.66</b>	<b>2.90</b>	<b>11.69</b>	<b>9.14</b>	<b>7.99</b>	<b>100.00</b>

## 2017

Actividad productiva	Apurímac	Arequipa	Ayacucho	Cusco	Huancaavelica	Ica	Madre de Dios	Moquegua	Puno	Tacna	Total, macro región sur
Agropecuario, Silvicultura y Pesca	4.96	19.90	7.56	11.61	3.68	26.55	2.05	1.77	17.48	4.43	100.00
Minería e hidrocarburos	13.70	30.59	3.36	27.33	1.06	6.89	2.47	6.23	2.43	5.92	100.00
Electricidad, gas y agua	1.76	14.20	1.50	10.46	41.17	10.59	0.77	11.46	5.27	2.83	100.00
Manufactura	0.71	24.50	3.12	8.55	0.43	23.75	0.91	30.32	5.59	2.11	100.00
Construcción	5.56	24.59	5.69	15.11	3.97	19.84	1.85	5.89	10.19	7.31	100.00
Comercio	2.58	31.20	5.95	16.88	1.81	16.19	3.11	2.25	11.92	8.12	100.00
Transporte y comunicaciones	1.59	30.31	4.73	17.04	1.26	17.96	1.93	3.26	13.13	8.80	100.00
Alojamiento y restaurantes	2.68	24.87	2.83	37.71	1.47	10.11	2.90	4.25	8.49	4.70	100.00
Servicios gubernamentales	6.28	19.02	9.76	17.79	7.12	11.07	2.28	4.94	15.24	6.50	100.00
Otros servicios	4.38	29.11	6.72	16.84	3.35	14.53	2.24	3.41	12.98	6.43	100.00
<b>Total, departamental</b>	<b>6.88</b>	<b>27.39</b>	<b>4.86</b>	<b>19.24</b>	<b>2.99</b>	<b>14.45</b>	<b>2.15</b>	<b>7.75</b>	<b>8.41</b>	<b>5.87</b>	<b>100.00</b>

Nota. En color de fuente roja se resaltan el departamento en el que cada sector productivo ha tenido menor participación, mientras que en fuente azul el departamento en el que el sector tuvo mayor participación. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

De esta forma, para el 2017, a pesar que el sector agropecuario ha perdido peso en la estructura económica de Ica, su participación dentro de la macro región sur ha aumentado de 23.18% a 26.55%, explicado por la presencia de plantaciones con fines de exportación bajo un adecuado riego tecnificado, aprovechando las aguas del subsuelo.

### Coefficientes de localización

Este indicador permite conocer el grado de especialización relativa del departamento frente a los departamentos de la macro región sur. En este sentido, un valor mayor a 1 indicaría la existencia de especialización relativa en la actividad (sector) determinado.

Con respecto al departamento de Ica, mostró un elevado grado de especialización en la actividad agropecuaria durante el periodo 2007-2017. Esto se dio gracias al impulso de cultivos como la uva, palta, espárrago, y algodón en su territorio, los cuales se destinaron principalmente para la exportación y la agroindustria. De la misma manera, Ica se especializó en la actividad manufacturera, especialmente en lo relacionado con la agroindustria, manufactura textil, procesamiento de harina y aceite de pescado, fundición de minerales, y producción de gasolina a partir de líquidos de gas natural (BCRP, 2018f). Adicionalmente, las actividades comerciales, transportes y comunicaciones, evidenciaron una importancia relativa, lo cual se relacionaría con la presencia del Terminal Portuario San Martín en Pisco.

**Tabla 6. Macro región sur: coeficientes de localización de la región Ica, 2007 y 2017**

Sector productivo	2007		2017
Agropecuario, silvicultura y pesca	1.70	↑	1.84
Minería e hidrocarburos	0.36	↑	0.48
Electricidad, gas y agua	0.43	↑	0.73
Manufactura	1.56	↑	1.64
Construcción	0.95	↑	1.37
Comercio	1.10	↑	1.12
Transporte y comunicaciones	1.35	↓	1.24
Alojamiento y restaurantes	0.75	↓	0.70
Servicios gubernamentales	0.75	↑	0.77
Otros servicios	1.07	↓	1.01

Nota. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

### **Cociente de variación**

El cociente de variación ayuda a visibilizar la variación del VAB del departamento y la variación del VAB por actividad productiva en el departamento y en la macro región sur. De esta forma un valor superior a 1 indicaría un crecimiento del sector o actividad productiva de un año respecto a otro, un valor igual a 1 indicaría estancamiento del sector y, finalmente, un valor menor que 1 indicaría que el sector está en condiciones de decrecimiento. En este sentido, se observa que el departamento de Ica creció en una tasa de 2.0 entre los años 2007 y 2017.

**Tabla 7. Cociente de variación en el departamento de Ica y la macro región sur, 2007-2017**

Sector productivo	Ica	Variación del sector en la macro región
Agropecuario, silvicultura y pesca	1.1	1.8
Minería e hidrocarburos	2.8	1.5
Electricidad, gas y agua	2.4	1.7
Manufactura	0.9	1.7
Construcción	2.1	2.9
Comercio	1.7	1.2
Transporte y comunicaciones	2.3	1.2
Alojamiento y restaurantes	1.8	1.2
Servicios gubernamentales	1.7	1.5
Otros servicios	1.6	2.1
<b>Variación de la región (vRj)</b>	<b>2.0</b>	

Nota. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

Al respecto, se observa que para la macro región sur existe un mayor dinamismo económico sobre todo para los sectores de construcción y agropecuario. Para el caso del departamento de Ica, el mayor dinamismo se explicaría principalmente por el crecimiento del sector minería e hidrocarburos, electricidad, gas y agua, y transporte y comunicaciones con tasas de 2.8, 2.4 y 2.3 respectivamente entre los años 2007 y 2017.

### **Coefficiente de reestructuración**

El coeficiente de reestructuración realiza una comparación entre la estructura económica departamental, en términos de composición sectorial, en dos momentos del tiempo (uno inicial y uno final). El rango de este coeficiente es de 0 a 1. Un valor cercano a 0 implica que no han ocurrido

cambios en la estructura económica departamental, mientras que un valor cercano a 1 significa que ha ocurrido una reestructuración profunda de la economía departamental.

De acuerdo con lo anterior, la Tabla 8 muestra que entre los años 2007 y 2017 el departamento de Ica no ha presentado reestructuraciones productivas significativas, pues sus coeficientes de especialización fluctuaron en valores cercanos a 0. Sin embargo, las actividades del sector agropecuario y manufactura denotan una reestructuración, lo cual implica una reducción de estas actividades y pérdida en el peso de composición sectorial en el departamento. En contraste, las actividades que han ganado mayor participación en el VAB en el departamento son minería y construcción, actividades que han absorbido parte del desplazamiento productivo.

**Tabla 8. Ica: coeficiente de reestructuración, 2007-2017**

Sector productivo	Ica
Agropecuario, silvicultura y pesca	-0.031
Minería e hidrocarburos	0.061
Electricidad, gas y agua	0.005
Manufactura	-0.079
Construcción	0.062
Comercio	-0.002
Transporte y comunicaciones	0.006
Alojamiento y restaurantes	-0.001
Servicios gubernamentales	0.003
Otros servicios	-0.025
<b>Coefficiente de reestructuración (Cr)</b>	<b>0.137</b>

Nota. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

### 3.4.5. Competitividad y ejes de desarrollo

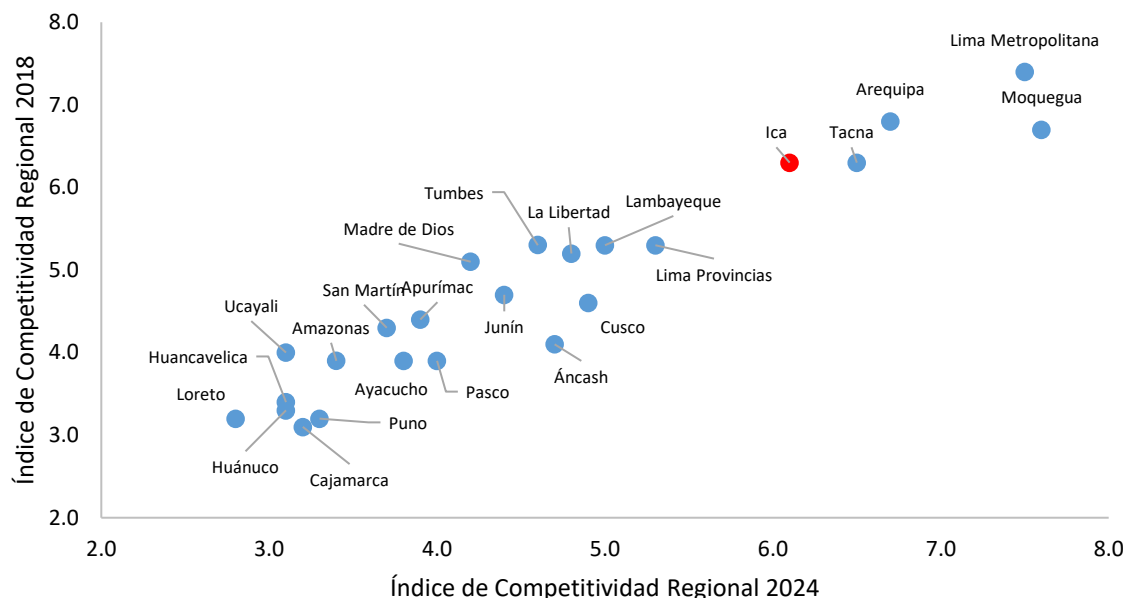
#### 3.4.5.1. Competitividad en Ica

Desde el 2012, el Instituto Peruano de Economía (IPE) calcula el Índice de Competitividad Regional (INCORE)<sup>8</sup> con la finalidad de cuantificar la posición relativa de las 25 regiones del país a través de seis pilares de competitividad: entorno económico, infraestructura, salud, educación, laboral e instituciones. El índice se compone de 40 indicadores agrupados en los seis pilares mencionados, los cuales se construyen con los últimos datos disponibles de las fuentes oficiales.

El Incore intenta replicar la metodología usada por el Foro Económico Mundial para calcular el Índice Global de Competitividad. Con dicha metodología, se calcula la dinámica de la región y la diferencia relativa respecto a otras regiones, lo cual determina su nivel de competitividad.

De acuerdo con INCORE (2024), Ica ocupa el puesto 5. La región se ha mantenido en la misma posición desde el 2021. Cabe señalar que mejoró una posición en Infraestructura por un menor aumento del precio de la electricidad respecto del resto de regiones, en Salud debido a la mayor cantidad de partos institucionales y en Laboral ante la reducción de la brecha de género en la participación laboral. No obstante, hubo un retroceso de dos puestos en Instituciones.

<sup>8</sup> La Pontificia Universidad Católica del Perú también evalúa la competitividad regional, analizando cinco pilares: economía, empresas, gobierno, infraestructura y personas. Sin embargo, de acuerdo con la revisión realizada, no están disponibles los indicadores que conforman el índice que calculan.



**Figura 41. Perú: comparativo del Índice de Competitividad Regional, 2024 y 2018**

Nota. Lima Metropolitana incluye a Callao. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INCORE publicado por el IPE.

### Entorno económico

Ica ocupa el lugar 4 en el pilar entorno económico. Los indicadores que muestran un mejor desempeño son los relacionados al stock de capital por trabajador y gasto real per cápita mensual (puesto 2). Por otro lado, el indicador que muestra un peor desempeño es el relacionado al presupuesto público per cápita mensual en puesto 19.

**Tabla 9. Indicadores del pilar entorno económico**

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Producto bruto interno real	Millones de soles de 2007	15,679.0	19,436.0	20,639.0	21,067.0	INEI. Cálculos IPE.
Producto bruto interno real per cápita	Soles de 2007	19,060.0	19,471.0	20,234.0	20,232.0	INEI. Cálculos IPE.
Stock de capital por trabajador	Soles de 2007	40,822.0	44,276.0	43,717.0	43,203.0	INEI. Cálculos IPE.
Presupuesto público per cápita mensual	Soles	357.0	381.0	420.0	442.0	INEI, MEF-SIAF. Cálculos IPE.
Gasto real per cápita mensual	Soles de Lima Metropolitana del año anterior	2,360.0*	891.0	1,014.0	1,079.0	INEI-ENAH0. Cálculos IPE.
Tenencia de cuentas	% de la población adulta con cuenta en una entidad financiera	-2.2**	52.8	54.3	60.4	INEI-ENAH0. Cálculos IPE.
Acceso al crédito	% de población adulta con crédito financiero	39.1	36.0	40.2	35.4	SBS. Cálculos IPE.

*Nota.* \*Corresponde al Gasto real por hogar mensual (Soles de 2020) y \*\*Corresponde al Incremento del gasto real por hogar (promedio móvil de 3 años de la variación anual a Soles de 2020); indicadores descontinuados en 2022. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

### Infraestructura

En el pilar infraestructura, Ica ocupa la posición 9. Los indicadores que tienen mejor posición respecto a los demás del pilar son los relacionados al acceso a electricidad, agua y desagüe, precio medio de electricidad y acceso a internet fijo (puesto 4). Lo contrario ocurre con el indicador de continuidad en la provisión de agua, donde ocupa el puesto 22.

**Tabla 10. Indicadores del pilar infraestructura**

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Acceso a electricidad, agua y desagüe	% de hogares con acceso a electricidad, agua y desagüe	81.1	79.6	80.6	80.4	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Precio medio de electricidad	Centavos de US\$/kWh	15.8*	16.5*	16.3	17.5	MINEM. Cálculos IPE.
Red vial local pavimentada o afirmada	% de la red vial departamental y vecinal pavimentada o afirmada	18.1	26.4	33.4	33.4	MTC. Cálculos IPE.
Continuidad en la provisión de agua	N° de horas al día	7.8	8.5	9.5	9.5	SUNASS (2007-2013), INEI-ENAPRES (2014-2023). Cálculos IPE.
Acceso a telefonía e internet móvil	N° de líneas con servicio de internet móvil por cada 100 habitantes	81.5**	78.9**	85.3	85.3	INEI-ENAHO (2004-2013), INEI (2014-2022). Cálculos IPE
Acceso a internet fijo	% de hogares con acceso a internet	47.9	58.4	63.7	64.3	INEI-ENAHO (2004-2014). Osiptel (2015-2023). Cálculos IPE
Densidad del transporte aéreo nacional	N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes	39	44	115	94	INEI, CORPAC. Cálculos IPE.

*Nota.* \*Solo toma en cuenta usuarios regulados. \*\*Porcentaje de hogares con al menos un celular; N° de líneas con servicio de internet móvil por cada 100 habitantes. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

### Salud

Ica ocupa el puesto 4 en el pilar salud. El indicador que tiene mejor posición respecto a los demás del pilar es el relacionado con la esperanza de vida al nacer (puesto 2). Lo contrario ocurre con el indicador de vacunación, donde ocupan el puesto 16.

**Tabla 11. Indicadores del pilar salud**

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
-----------	--------	------	------	------	------	--------

Esperanza de vida al nacer	Años de vida restantes al nacer	79.5	79.5	79.6	79.6	INEI-SIRTOD. Cálculos IPE.
Desnutrición crónica	% de menores de 5 años con longitud o talla baja para su edad	5.9	4.4	6.5	7.3	INEI-ENDES. Cálculos IPE.
Prevalencia de anemia	% de niños de 6 a 35 meses de edad con anemia	35.8	36.3	32.7	38.0	INEI-ENDES. Cálculos IPE.
Vacunación	% de menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad	67.9	76.3	55.0	60.7	INEI-ENDES. Cálculos IPE.
Cobertura del personal médico	N° de médicos por cada 10,000 habitantes	28.1	24.4	25.7	25.7	INEI. Cálculos IPE.
Partos institucionales	% de partos atendidos en un establecimiento de salud por personal calificado	98.0	98.8	97.0	98.6	INEI-ENDES. Cálculos IPE.

Nota. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

### Educación

En el pilar educación, Ica se ubica en la posición 5. Los indicadores que tiene mejor posición respecto a los demás del pilar son los relacionados a los colegios con los tres servicios básicos y colegios con acceso a internet (ambos en puesto 2). Lo opuesto ocurre con el indicador referido a asistencia escolar, donde ocupa el puesto 14.

**Tabla 12. Indicadores del pilar educación**

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Analfabetismo	% de la población de 15 años a más analfabeta	3.5	3.3	3.4	2.9	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Asistencia escolar básica	% de la población de 3 a 16 años que asiste a I-P-S* en edad correspondiente	90.7	92.9	92.4	93.8	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Población con secundaria a más	% de la población de 15 años a más que al menos culminó secundaria	69.9	68.1	69.2	71.4	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Rendimiento escolar en primaria	% de estudiantes 2do de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura y matemáticas	29.1	29.1	11.0	11.0	MINEDU-ECE/EM. Cálculos IPE.
Rendimiento escolar en secundaria	% de estudiantes 2do de secundaria con rendimiento satisfactorio en lectura y matemáticas	10.2	10.2	11.0	8.0	MINEDU-ECE/EM/ENLA. Cálculos IPE.
Colegios con los tres servicios básicos	% de colegios de educación básica con acceso a electricidad, agua y desagüe	77.6	69.0	74.3	75.7	MINEDU. Censo Educativo. Cálculos IPE.
Colegios con acceso a internet	% de colegios de primaria y secundaria con acceso a internet	79.0	76.0	79.0	79.1	MINEDU-ESCALE. Cálculos IPE.

Nota. \*Inicial-Primaria-Secundaria. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

## Laboral

Ica ocupa el puesto 3 en el pilar laboral. Entre los indicadores que más favorecen la competitividad del departamento está el empleo adecuado (puesto 1). Por el contrario, el indicador de menor competitividad es el de la brecha de género en ingresos laborales, ocupando el puesto 18.

**Tabla 13. Indicadores del pilar laboral**

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Ingreso mensual por trabajo	Soles de Lima Metropolitana del año anterior	1,471.0	1,519.0	1,989.0	2,158.0	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Brecha de género en ingresos laborales	% de los ingresos laborales masculinos que exceden a los femeninos	21.9	28.7	31.2	32.1	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Empleo adecuado	% de la PEA ocupada adecuadamente empleada	64.2	71.6	71.1	69.6	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Fuerza laboral educada	% de la PEA ocupada con al menos educación superior	44.3	37.5	39.4	42.4	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Índice de formalidad laboral	Del 0 al 10	64.3*	6.09	6.34	6.75	INEI-ENAHO, MTPE-Planilla Electrónica. Cálculos IPE.
Brecha de género en participación laboral	Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en puntos porcentuales	-1.2**	22.5	18.5	15.5	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.

*Nota.* \*Corresponde al porcentaje de la PEA ocupada con empleo informal y \*\*Corresponde a la Creación de empleo formal (promedio móvil 3 años de la variación anual); indicadores discontinuados en 2022. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

## Instituciones

En el pilar instituciones, Ica se ubica en el puesto 14. El indicador que tiene mejor posición respecto a los demás del pilar es el relacionado a conflictividad social (puesto 3). Lo opuesto ocurre con el indicador referido a la ejecución de la inversión pública, donde ocupa el último puesto 23 de todas las regiones.

**Tabla 14. Indicadores del pilar instituciones**

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Ejecución de la inversión pública	% de ejecución del gasto de inversión presupuestado	47.9	53.6	58.0	67.6	MEF-SIAF. Cálculos IPE.
Percepción de la gestión pública regional	% de la población adulta que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena	29.3	20.7	18.3	18.8	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Conflictividad social	Conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes	0.12	0.10	0.0	0.10	Defensoría del Pueblo, INEI. Cálculos IPE.
Victimización por hechos delictivos	% de la población urbana de 15 años a más víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses	16.3*	14.2	15.7	19.5	INEI-ENAPRES. Cálculos IPE.

Homicidios	N° de homicidios por cada 100,000 habitantes	5.3	5.0	6.6	6.6	INEI. Cálculos IPE.
Recaudación municipal por habitante	Soles	78.8**	162.9	213.0	248.0	MEF-SIAF. Cálculos IPE.
Resolución de expedientes judiciales	% de expedientes resueltos del total de carga judicial (pendientes e ingresantes)	29.2	35.6	37.6	31.6	Poder Judicial. Cálculos IPE.

*Nota.* \*Corresponde a Criminalidad (n° de denuncias de delitos por cada 1,000 habitantes) y \*\*Corresponde a Percepción de inseguridad (% de la población urbana de 15 años a más con percepción de inseguridad en su zona o barrio); indicadores descontinuados en 2022. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

### 3.4.5.2. Ejes de desarrollo prioritarios

Según cifras del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, durante 2018, de los 168,473 km. de la red vial nacional, Ica concentró el 2.1% (3505.2 km.), de los cuales el 58.9% correspondió a la red vecinal, el 21.2% a la red departamental, y el 19.9% restante a la red nacional (MTC, 2018). Del total de la red vial en Ica, solo el 23.2% de la vía se encuentra pavimentada. De la red vial sin pavimento en Ica (2693.5 km.), el 73.6% corresponde a la red vecinal, el 25.8% a la red departamental y el 0.6% restante a la red nacional, evidenciando la baja calidad y cobertura de la infraestructura vial de penetración y comunicación al interior del departamento.

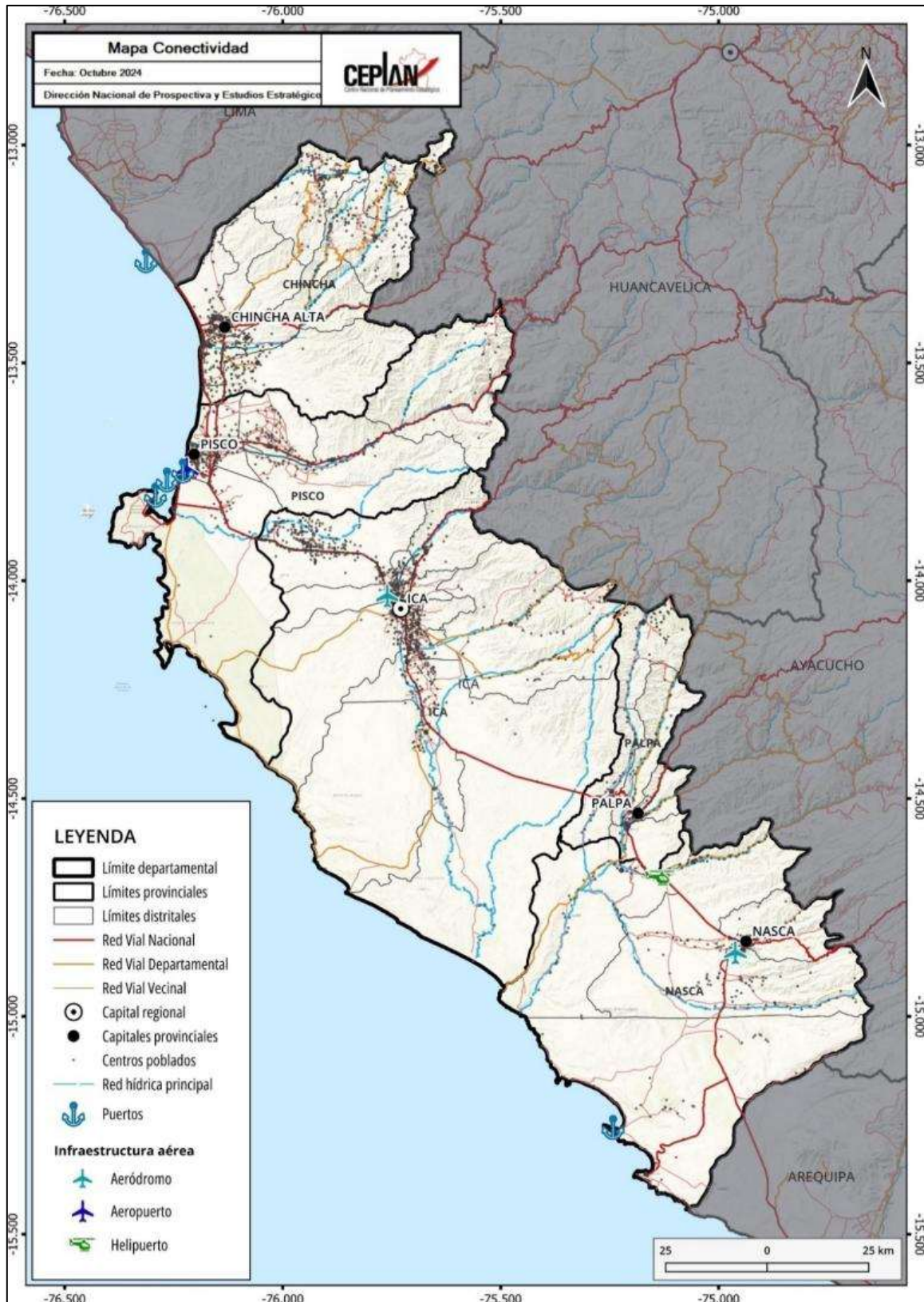


Figura 42. Ica: mapa de conectividad

Nota. Elaboración CEPLAN.

Los ejes de articulación longitudinal y transversal promueven la integración territorial del departamento, así como la integración de los mercados de las provincias intermedias y de éstos a la zona costera y andina; además, generan dinámicas económicas entre los mercados locales. Así, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones establece que, además de la Panamericana Sur, por el departamento pasa uno de los 20 corredores logísticos del país.



**Figura 43. Ica: corredores logísticos**

Nota. EE 02: Panamericana Sur hasta Arequipa, C04: Nazca - Abancay – Cusco. Tomado del MTC.

De hecho, la inversión en infraestructura vial resulta prioritaria para el desarrollo de la región en el corto y mediano plazo, dado que promueve la competitividad de la región al reducir en tiempo y costos los precios de los productos que pueden llegar a mercados locales, regionales y de exportación (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

### 3.4.6. Potencialidades productivas en el territorio

#### 3.4.6.1. Productos potenciales con ventajas comparativas

El análisis de los datos del comercio internacional con base en los indicadores de ventaja comparativa revelada (IBCR y el IB) han permitido identificar una lista de dieciocho (18) productos no tradicionales, los cuales deben de articularse con estrategias regionales que permitan exportar productos más complejos, especializados y diversos para incrementar la competitividad y reducir la vulnerabilidad de la economía peruana ante las variaciones en los precios de los bienes exportados.

Es preciso señalar que el modelo teórico utilizado para este análisis, tal y como se detalla en CEPLAN (2019) ha permitido identificar aquellos productos líderes de las exportaciones no tradicionales a nivel nacional; sin embargo, la canasta exportadora es más amplia y deja espacio para impulsar el

comercio internacional a partir de otros productos con ventajas comparativas, que por los criterios de priorización no fueron incluidos, tales como joyería, manufactura de piedras preciosas, entre otros.

En la Tabla 15 se muestran los productos en los que el Perú ha presentado ventajas comparativas reveladas en el intercambio comercial con el mundo, durante el período 2012-2018. El sector agropecuario y agroindustrial sería el de mayor potencial para impulsar la economía, toda vez que de los dieciocho productos identificados como potenciales en la canasta exportadora, ocho productos se encontrarían relacionados a este sector, los cuales presentarían altas ventajas en el intercambio que el Perú ha realizado con el mundo en los últimos años.

Estos productos son: (i) pimientos dulces, frescos o refrigerados; (ii) cebollas frescas; (iii) arvejas verdes; (iv) arándanos, aguaymanto, granada, lúcuma, mango, etc.; (v) higos frescos; (vi) toronjas; (vii) manteca de cacao; y (viii) bulbos de amarilis.

Este panorama se condice con la tendencia observada durante las últimas décadas, en la cual la mayor parte de los productos incorporados a la oferta exportable no tradicional ha provenído del sector agropecuario. Esto tiene grandes implicancias a nivel territorial, pues representa una oportunidad para impulsar la economía principalmente en zonas rurales.

**Tabla 15. Perú: productos con mayor potencial en el mercado internacional, según Índice de Balanza Comercial relativa (IBCR), 2012-2018**

Lista	SH 06	Descripción arancelaria	Productos	Sector	IBCR
1	070960	Pimientos de géneros "capsicum" o "pimenta" frescos o refrigerados	Pimientos dulces, frescos o refrigerados	Agropecuario	1.00
2	510310	Borras del peinado de lana o pelo fino (excl. las hilachas)	Noils y desperdicios de pelo de alpaca	Materias textiles	1.00
3	070310	Cebollas y chalotes, frescos o refrigerados	Cebollas frescas	Agropecuario	1.00
4	070810	Guisantes "arvejas, chícharos" "Pisum sativum", frescos o refrigerados	Arvejas verdes	Agropecuario	1.00
5	440929	Madera, incl., frisos para parques	Frisos para parques	Madera	0.99
6	630120	Mantas de lana o pelo fino	Mantas de alpaca	Prendas de vestir	0.99
7	081190	Frutos comestibles, sin cocer o cocidos en agua o vapor, congelados	Arándanos, aguaymanto, granada, lúcuma, mango, palta, etc.	Agropecuario	0.99
8	080420	Higos, frescos o secos	Higos frescos	Agropecuario	0.99
9	030314	Truchas congeladas "Salmo trutta"	Truchas congeladas	Pescado	0.99
10	281700	Óxido de cinc; peróxido de cinc	Óxido de zinc	Químicos	0.98
11	611019	Suéteres "jerseys", "pullovers", cardiganes, chalecos y artículos similares, de punto	Suéteres "jerseys", "pullovers", chalecos	Prendas de vestir	0.97
12	621420	Chales, pañuelos de cuello, bufandas y artículos similares	Chales, pañuelos, bufandas	Prendas de vestir	0.97
13	220820	Aguardiente de vino o de orujo de uvas	Pisco	Bebidas	0.97
14	511290	Tejidos con alto contenido de lana peinada o pelo fino	Tejidos de lana	Materias textiles	0.96
15	740821	Alambre a base de cobre-zinc (latón)	Alambre de cobre	Cobre y sus manufacturas	0.95
16	080540	Pomelos o toronjas frescos o secos	Toronjas	Agropecuario	0.95
17	180400	Manteca, grasa y aceite de cacao	Manteca de cacao	Agropecuario	0.76
18	060110	Bulbos, cebollas, tubérculos, en reposo vegetativo	Bulbo de amarilis	Agropecuario	0.67

Nota. Elaboración CEPLAN con datos de Comtrade.

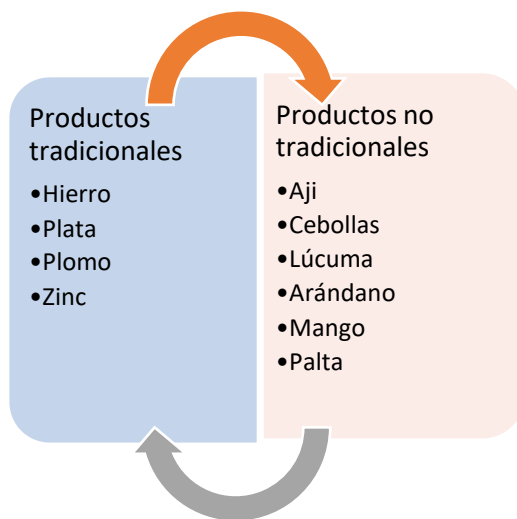
### Productos potenciales en Ica

En este apartado se realiza un análisis más detallado de algunos de los productos potenciales más relevantes desde una mirada del comercio internacional y de la producción local. Para ello se consideró aquellos productos que representaron una mayor complejidad, mayor cercanía a las capacidades productivas de la economía departamental, y que a su vez evidenciaron una mayor participación sobre el total de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el año 2019.

Asimismo, como se mencionó en el apartado anterior, existe una relación interesante entre los cultivos seleccionados y la ruralidad del territorio donde se producen. Tomando en cuenta que el desarrollo potencial de la actividad agropecuaria puede traducirse en el desarrollo local del territorio donde se lleva a cabo, se podría decir que la potencialidad de cultivar determinados productos es también una potencialidad para el territorio; pues representa una oportunidad para impulsar la economía principalmente en zonas rurales.

Las ventajas comparativas que el país registra a nivel de diversos productos es una oportunidad para seguir promoviendo las inversiones en dichos sectores y garantizar especialmente el desarrollo regional a través de apuestas productivas que fortalezcan el tejido empresarial, el desarrollo de una infraestructura logística competitiva y una red de proveedores que se puedan incorporar en la cadena de valor, que redunde en mayor empleo y bienestar de la población.

En este contexto, el departamento de Ica presentaría capacidades endógenas para atender la demanda externa de aquellos productos que pueden impulsar el desarrollo departamental y que deberían de abrir la discusión sobre el desarrollo productivo regional y cómo promover el fortalecimiento del potencial competitivo.



**Figura 44. Ica: principales productos con ventajas comparativas en el comercio internacional con potencial para ser aprovechados en el territorio**

*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI y Ministerio de Energía y Minas.

De acuerdo con el MINCETUR (2021), en el 2020, en un contexto de la pandemia del Covid-19, las exportaciones de 12 departamentos registraron incrementos, incluido récords en 4 de ellas: La Libertad (con US\$ 3,134 millones), Lambayeque (US\$ 733 millones), Ayacucho (US\$ 669 millones) y Amazonas (US\$ 41 millones). Pese a ello, la exportación total de las regiones declinó 13.0% y la

nacional 15.4%. En el sur, tres regiones elevaron sus exportaciones: Puno y Apurímac por las mayores ventas de oro, y Tacna por la mayor exportación de cobre y oro.

En tanto, el departamento de Ica exportó productos al exterior por un valor de US\$ 3,673.7 millones, menor en 12.0% al monto registrado el 2019, Los principales productos exportados por el departamento el 2020 fueron: (i) hierro (US\$ 1145.2 millones); (ii) uva (US\$ 464.4 millones); (iii) estaño (US\$ 354.8 millones); (iv) nafta-gas natural (US\$ 291,5 millones); y (v) espárrago (US\$ 187.5 millones) entre los principales. El 2020 el 46.0% de las exportaciones de Ica fueron productos tradicionales, y el 54 de sus exportaciones fueron productos no tradicionales. En los productos tradicionales destacan los envíos de minerales y petróleo y gas natural (gasolina); mientras que a nivel de productos no tradicionales destacan los envíos agropecuarios, textiles y pesqueros.

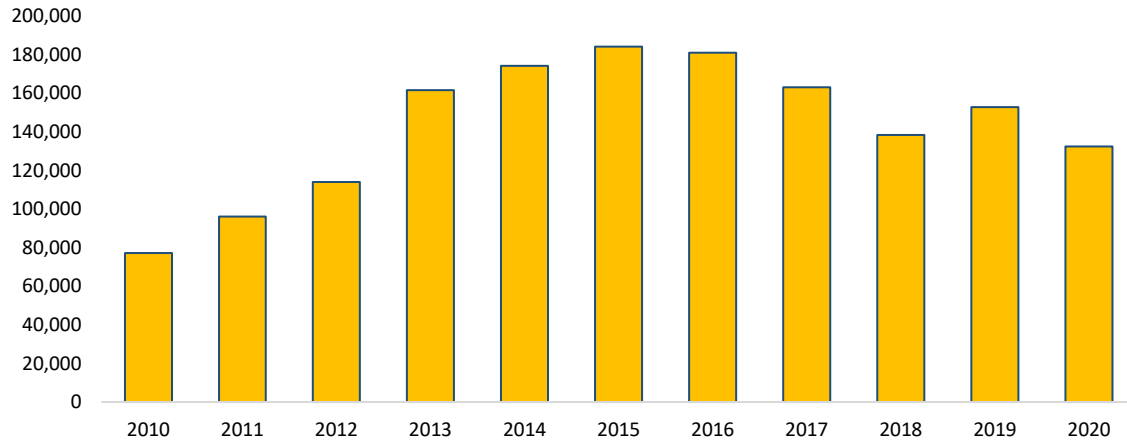
### **Productos tradicionales**

Es preciso señalar que, en la canasta exportadora de Ica, hay productos tradicionales basados en recursos naturales que el Perú ha exportado al mundo con una participación mayor en el comercio frente a otros productos. Esto ha permitido obtener un IBCR positivo, que expresa una ventaja en los intercambios comerciales<sup>9</sup>: En CEPLAN (2019) se identificaron diversos productos a nivel nacional como el cobre, oro, zinc, plata, plomo, molibdeno, harina y aceite de pescado, gas natural y café; los cuales deberían articularse con estrategias regionales que permitan exportar productos más complejos, especializados y diversos para incrementar no solo su competitividad, sino también para hacer menos vulnerable la economía ante las variaciones en los precios de los bienes exportados.

La región Ica tiene un potencial para continuar atendiendo la demanda internacional de algunos de esos productos mineros, como el concentrado de cobre, plata, plomo y zinc que se explota en la unidad minera Cerro Lindo en la provincia de Chíncha (distrito Chavín) por Nexa Resources Perú S.A.A., además de la producción de hierro en la provincia de Nasca (distrito de Marcona) por Shougang Hierro Perú S.A.A. De acuerdo con el BCRP (2020), durante el año 2020, el sector minero en la región disminuyó 15.8%, por la menor producción de hierro (-12.1%), zinc (-13.4%) y cobre (-27.9%), como efecto de las medidas establecidas por el Gobierno Central para hacer frente al COVID-19 y que significó la suspensión de las actividades extractivas desde el inicio del estado de emergencia y por un lapso promedio de dos meses.

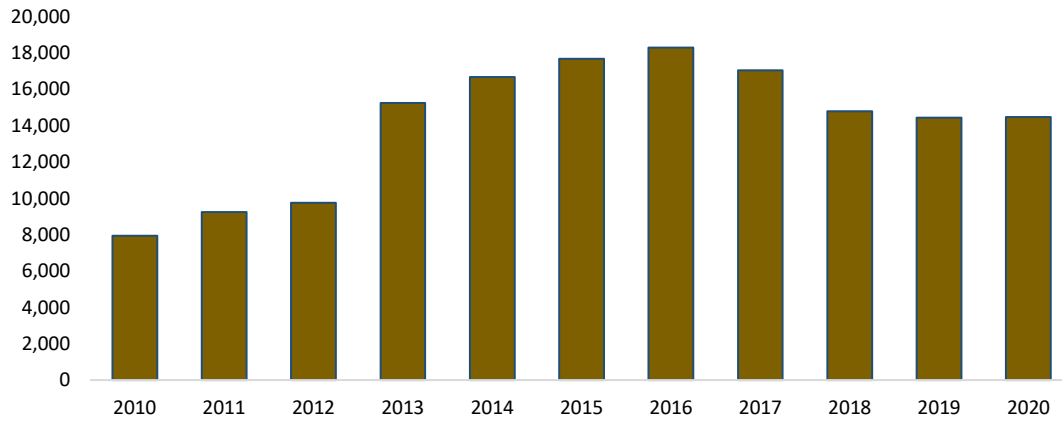
Sin duda, el potencial minero de Ica está relacionado con la explotación de: **cobre**, que representó el 2020 el 1.9% de la producción nacional con un volumen 2 veces mayor respecto del 2010 alcanzando un total de 40,869 toneladas; el **zinc**, representó el 2020 el 10.0% de la producción nacional con un volumen de 132,473 toneladas que fue mayor en 71.4% respecto al 2010; el **plomo**, representó el 2020 el 6.0% de la producción nacional alcanzando un total de 14,471 toneladas, mayor en 82.0% respecto al 2010; la **plata**, representó el 2020 el 3.6% de la producción nacional alcanzando un total de 109,066 kilogramos finos; y finalmente el **hierro** que ha crecido en 47.0% respecto al 2010, siendo Ica la única región que explota este mineral.

<sup>9</sup> Un IBCR positivo es un indicativo de un superávit en el comercio y expresa una ventaja en los intercambios comerciales.



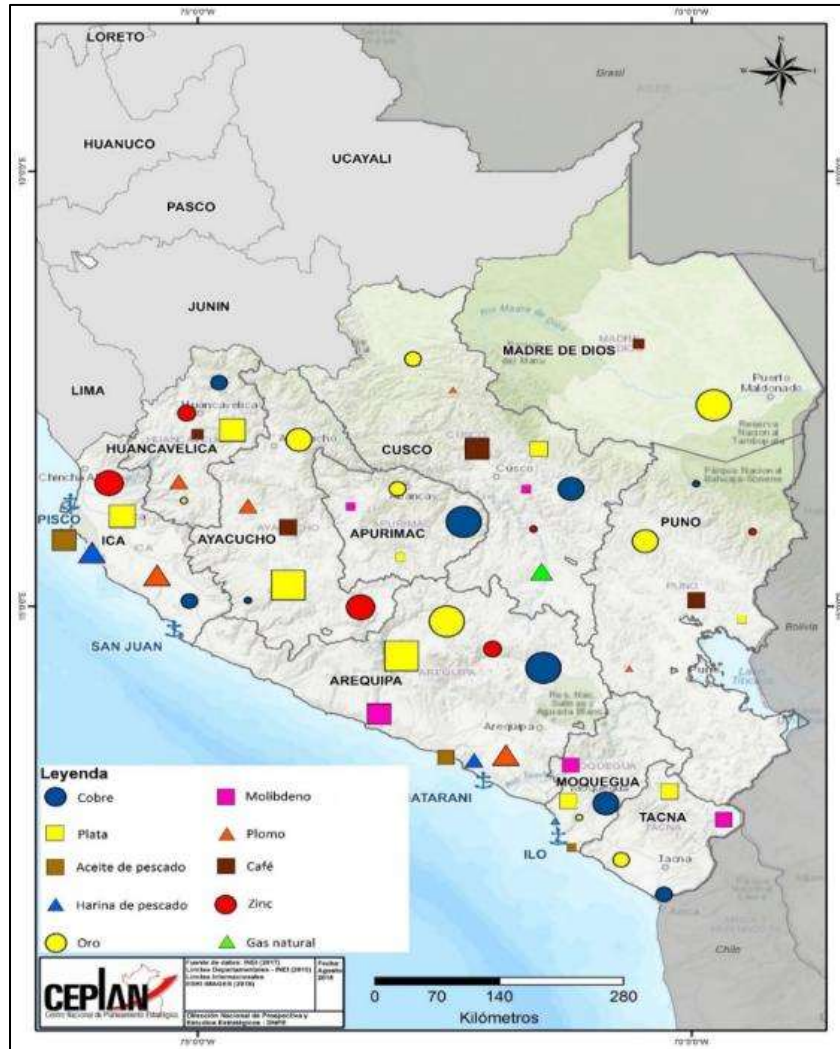
**Figura 45. Ica: producción de zinc (toneladas métricas de contenido fino), 2010-2020**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.



**Figura 46. Ica: producción de plomo (toneladas métricas de contenido fino), 2010-2020**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.



**Figura 47. Zona sur: productos tradicionales con ventajas comparativas según principales zonas productivas**  
 Nota. Los productos están representados por figuras geométricas que han sido espacializadas en el departamento de manera referencial; por lo tanto, no señalan una zona productiva específica. Extraído del documento “Potencialidades productivas en el territorio. Desde una perspectiva del comercio internacional” CEPLAN (2019b).

### 3.6.4.3. Productos no tradicionales

Tomando como referencia la Tabla 15, se analizan aquellos productos que el mercado internacional demanda y en los cuales el departamento de Ica podría apostar por incrementar la producción; pero sobre todo generar las condiciones para trabajar en mejoras de competitividad y productividad.

Los productos que aquí se presentan pueden impulsar el desarrollo regional; sin embargo, como señala el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2005), la existencia de un recurso natural (yacimientos mineros, zona agrícola o pecuaria, productos marinos) no explotado o subexplotado es por sí mismo una potencialidad vigente pero estática. Sin la acción de fuerzas empresariales, financiamiento, infraestructuras y capital humano, esta potencialidad no se realiza y el recurso representa solo un “stock” que carece de valor efectivo actual.

Finalmente, es preciso señalar que el modelo teórico sobre el cual se justifica este análisis ha permitido identificar aquellos productos líderes en las exportaciones de bienes a nivel nacional; sin

embargo, la canasta exportadora es más amplia y deja espacio para impulsar el comercio internacional de otros productos con ventajas comparativas.

**Pimientos de géneros “capsicum” o “pimienta” frescos o refrigerados (Partida arancelaria 070960)**

Según el MINCETUR (2019b), la partida 070960 comprende a más de 30 diferentes especies y 10 mil variedades de pimientos del género “capsicum” que se caracterizan por su picor (menos y más picantes) y su forma (cónicos, redondos, alargados o formato cereza). En el Perú, se destaca la producción de siete variedades de capsicum, los cuales pueden ser agrupados en tres grandes productos: (i) pimiento (*capsicum annuum*), que incluye al pimiento piquillo y el pimentón; (ii) ají (*capsicum baccatum*), que incluye al ají amarillo, ají limo, ají limón y ají panca; y (iii) el rocoto (*capsicum pubescens*).

**Tabla 16. Posición de las exportaciones nacionales de pimientos frescos o refrigerados en el mercado mundial, 2019**

Ranking	Principales importadores	Demanda Internacional (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB miles de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
<b>Mundo</b>		<b>5707.4</b>	<b>1916.1</b>	<b>0.03</b>	<b>49</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1	Estados Unidos	1794.4	1333.3	0.07	10	México (71.9%)	Canadá (19.3%)	Países Bajos (4.0%)	Israel (1.1%)
2	Alemania	800.1	0.0	0.00	46	España (52.1%)	Países Bajos (34.3%)	Turquía (3.3%)	Marruecos (2.7%)
3	Reino Unido	463.5	0.0	0.00	-	Países Bajos (50.4%)	España (35.1%)	Alemania (5.7%)	Francia (1.3%)
4	Canadá	286.5	0.7	0.00	28	México (63.7%)	Estados Unidos (21.5%)	España (52.1%)	Honduras (2.7%)
5	Francia	252.5	1.2	0.00	36	España (63.2%)	Marruecos (17.9%)	Países Bajos (9.1%)	Bélgica (3.5%)
6	Rusia	199.6	0.0	0.00	-	Israel (43.7%)	China (31.6%)	Turquía (9.4%)	Irán (9.2%)
7	Países Bajos	187.4	28.9	0.02	36	España (67.5%)	Bélgica (10.5%)	Alemania (9.0%)	Marruecos (2.3%)
8	Polonia	143.7	0.0	0.00	32	España (56.4%)	Países Bajos (23.8%)	Alemania (16.3%)	Portugal (.2%)
9	Japón	128.7	0.0	0.00	-	Corea del sur (75.4%)	Países Bajos (13.6%)	Nueva Zelanda (10.3%)	Canadá (0.5%)
10	Italia	124.3	299.7	0.24	16	España (70.0%)	Países Bajos (11.0%)	Francia (9.0%)	Alemania (5.7%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

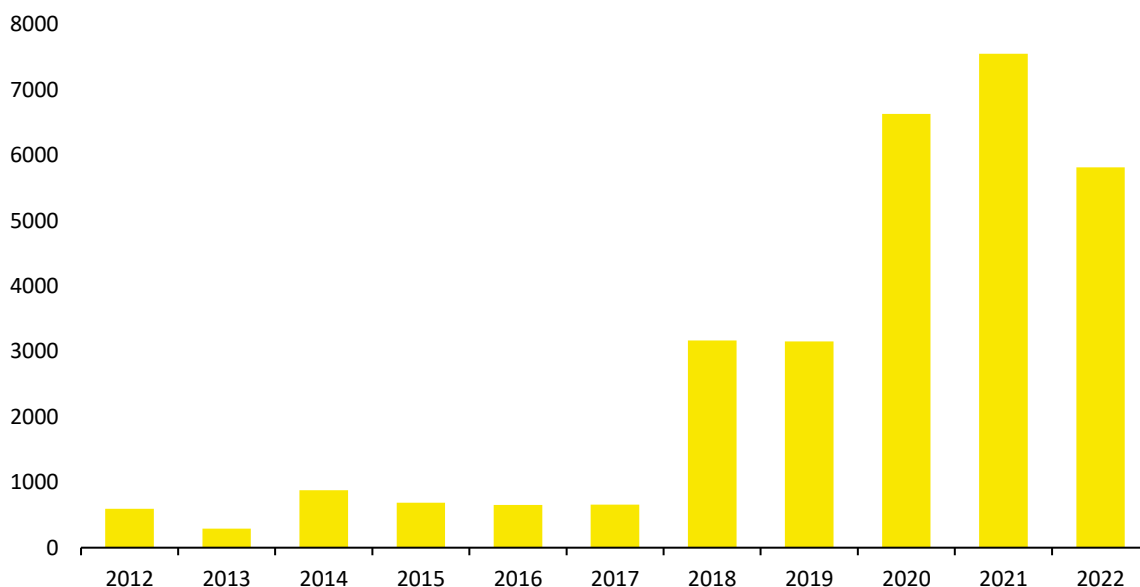
Conforme al IBCR calculado de esta partida arancelaria durante el periodo 2012-2018, el Perú ha mostrado una posición de exportador neto de estos productos, lo que indica la presencia de ventajas comparativas; no obstante, el posicionamiento de estos productos en el mercado internacional es todavía bajo. Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de pimientos de género “capsicum” (frescos o refrigerados) ascendieron a un aproximado de US\$ 1.9 millones, lo que

representó el 0.03% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 49 en el ranking de exportaciones de pimientos a nivel mundial.

Por otro lado, entre los principales países demandantes de pimientos de géneros “*capsicum*” (frescos o refrigerados) en el mercado internacional resaltan: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 1,794.4 millones; (ii) Alemania, US\$ 800.1 millones; (iii) Reino Unido, US\$ 463.5 millones; (iv) Canadá, US\$ 286.5 millones; (v) Francia, US\$ 252.5 millones; entre otros. En conjunto, el top 10 de las principales economías importadoras de pimientos “*capsicum*” representó el 47.3% de la demanda mundial de estos productos.

Considerando la demanda internacional, la participación de las exportaciones nacionales en cada uno de estos mercados es todavía muy baja, puesto que su cuota de mercado no excede el 1.0%. Pese a ello, es importante destacar que las exportaciones nacionales de pimientos de géneros “*capsicum*” han evidenciado un mejor posicionamiento en algunos mercados como el estadounidense y el italiano, mercados en el que el Perú se encuentra en el 10° y 16° lugar de los principales países abastecedores, respectivamente.

La producción nacional de **ají** ha sido importante (48.3 mil toneladas), especialmente en los territorios de la franja costera como el departamento de Tacna (13.5 mil toneladas) y Lima (8.3 mil toneladas). Sobre este aspecto, resalta la producción de ají en el departamento de Ica, que el 2022 representó el 12% de la producción nacional con un volumen que alcanzó 5817 toneladas, el mismo que ha tenido un crecimiento importante y significativo respecto del 2012.



**Figura 48. Ica: producción de ají (toneladas), 2012-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

### ***Cebollas frescas o refrigeradas (Partida arancelaria 070310)***

El análisis de potencialidades productivas desde la demanda exterior evidenció que, entre los años 2012 y 2018, el Perú ostentó una posición de exportador neto de cebollas frescas o refrigeradas en el mercado internacional, lo cual indicaría la presencia de ventajas comparativas reveladas en el comercio de este producto (IBCR positivo). Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones

nacionales de cebollas frescas o refrigeradas ascendieron a un aproximado de US\$ 86.5 millones, lo que representó el 3.1% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 11 en el ranking de exportaciones de este producto a nivel mundial.

**Tabla 17. Posición de las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas en el mercado mundial, 2019**

Ranking	Principales importadores	Demanda internacional (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	3,785.0	86.5	3.10	11	1	2	3	4
1	Estados Unidos	459.1	59.6	17.59	2	México (69.5%)	Perú (17.6%)	Canadá (9.1%)	Países Bajos (1.7%)
2	Reino Unido	295.7	0.1	0.05	22	Países Bajos (30.4%)	España (24.1%)	Egipto (15.1%)	Polonia (8.6%)
3	Alemania	231.5	0.0	0.00	15	Países Bajos (32.1%)	España (28.1%)	Nueva Zelanda (12.4%)	Egipto (8.5%)
4	Países Bajos	217.5	0.7	0.34	18	Egipto (31.5%)	España (11.4%)	Polonia (11.2%)	Nueva Zelanda (9.4%)
5	Malasia	179.6	0.0	0.00	-	India (44.8%)	China (20.9%)	Pakistán (14.9%)	Países Bajos (7.9%)
6	Canadá	178.6	0.0	0.00	29	Estados Unidos (69.8%)	México (26.6%)	China (0.7%)	Egipto (0.7%)
7	Japón	131.3	0.0	0.00	-	China (90.1%)	Nueva Zelanda (3.3%)	Estados Unidos (3.2%)	Australia (1.4%)
8	Francia	109.2	0.0	0.00	-	España (34.1%)	Países Bajos (22.5%)	Italia (9.3%)	Polonia (8.6%)
9	Bélgica	90.1	0.0	0.00	-	Países Bajos (57.3%)	Francia (14.7%)	España (8.2%)	Polonia (6.8%)

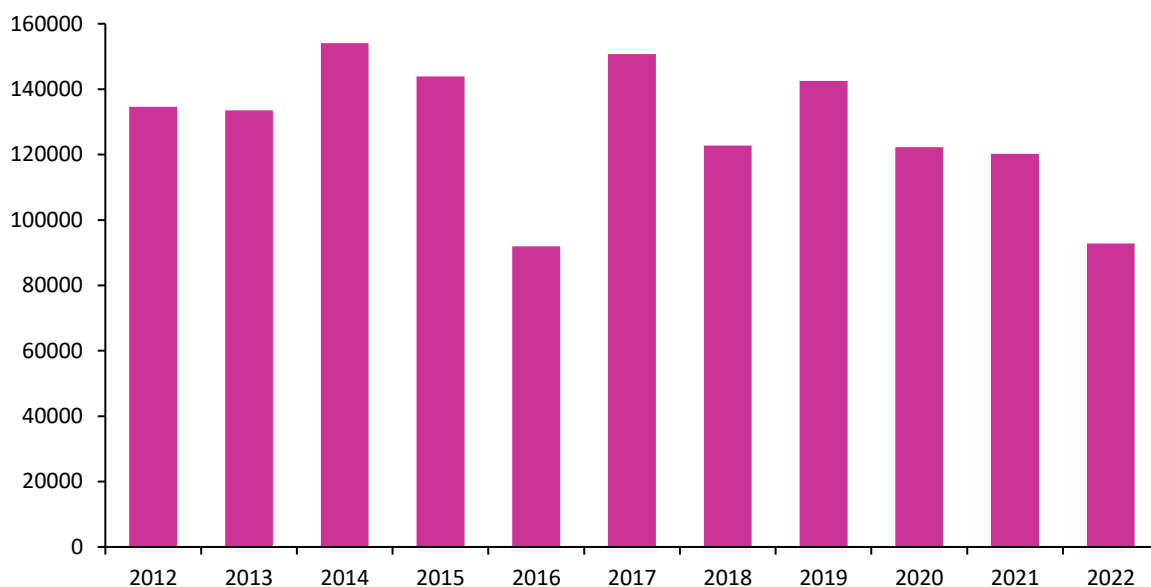
Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

En lo correspondiente a la demanda internacional, entre los principales países importadores de cebollas frescas o refrigeradas resaltan: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 459.1 millones; (ii) Reino Unido, US\$ 295.7 millones; (iii) Alemania, US\$ 231.5 millones; (iv) Países Bajos, US\$ 217.5 millones; (v) Malasia, US\$ 179.6 millones; entre otros. En conjunto, las diez principales economías importadoras de cebollas frescas concentraron el 52.3% de la demanda mundial de este producto.

Las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas han evidenciado un mejor desenvolvimiento en el mercado estadounidense, llegando a ser el segundo abastecedor más importante de este mercado, con una participación de aproximadamente el 17.6% del total de sus importaciones. Es importante destacar que el Perú ha sido el principal proveedor de cebollas frescas en el mercado español en el año 2019, con una participación del 46.5%, pese a que este último no se encontraba comprendido en el top 10 de los principales mercados de este producto a nivel mundial, lo que representaría una mejora en la competitividad de la cebolla peruana en los mercados europeos. De la misma manera, cerca del 97.8% y el 99.1% de las importaciones de cebollas frescas en Colombia (US\$ 8.8 millones) y Chile (US\$ 1.5 millones), respectivamente,

provinieron del Perú, lo que indicaría un buen desenvolvimiento de las exportaciones nacionales de este producto en el mercado regional.

En ese sentido, después de Arequipa (306 mil toneladas), la producción de cebollas en Ica es una de la más importantes a nivel nacional representando el 2022 el 18.0% de la producción nacional, con un volumen que alcanzó las 92,827 mil toneladas, menor a la del año anterior en 29.5% pero mayor en 0.9% respecto al volumen que alcanzó el 2016, con lo cual evidencia la importancia y potencialidad de este cultivo para la región Ica.

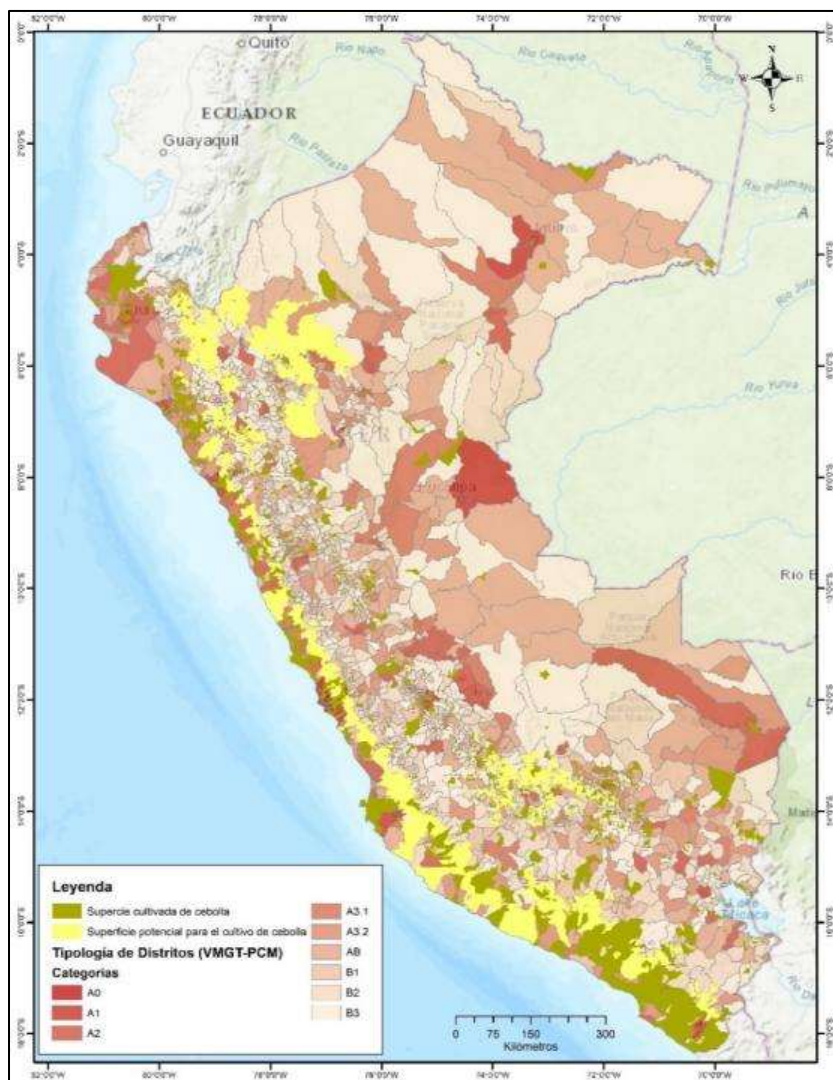


**Figura 49. Ica: producción de cebollas (toneladas), 2012-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

La Figura 50 muestra que en el año 2012 los cultivos de cebolla se concentraban principalmente en la costa del país, especialmente en el sur de Perú (Arequipa, Moquegua, Tacna). En algunas zonas andinas del país también se registró superficie cultivada, por ejemplo, en la sierra de Piura. Con respecto a las zonas potenciales del cultivo, se destaca el fortalecimiento de la producción en la costa del Perú y zonas media de los valles costeros y también el desarrollo de una suerte de clúster en Amazonas-Cajamarca.

La presencia de infraestructura productiva en buen estado, tales como represas y canales de riego, es un factor importante para lograr la implementación los cultivos cebolla en zonas potenciales, pues facilitan el desarrollo de cultivo y permite obtener los mejores rendimientos. Al respecto, en la zona sur del país, específicamente en los departamentos de Arequipa, Moquegua y Tacna, se registran áreas más extensas de cultivo de cebollas; estas zonas de cultivo forman parte del ámbito de cuencas de los ríos Locumba, Sama, Caplina, Ilo – Moquegua y Tambo.



**Figura 50. Perú: superficie cultivada y potencial de cebollas, y la tipología de distritos, 2012**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del CENAGRO 2012, Senahmi (2017) e ISCRIC (2005)

**Frutos comestibles sin cocer o cocidos en agua o vapor, congelados (Partida arancelaria 081190)**

Conforme al registro de arancelario de la Sunat, la partida arancelaria 081190 comprende diversas frutas comestibles, que en el caso del Perú incluye a las subpartidas nacionales: (i) 0811909100 “Mangos (*Mangifera Indica* L)”;

(ii) 0811909300 “Lúcuma (*Lúcuma obovata*)”;

(iii) 0811909400 “«Maracuyá» (parchita) (*Passiflora edulis*)”;

y (iv) 0811909900 “las demás frutas comestibles”.

Respecto a la composición de esta partida arancelaria, se observa que en el año 2019 el 48.0% del total de las exportaciones nacionales de frutas congeladas fueron mangos; el 41.5%, paltas; el 6.7%, arándanos; el 1.1%, granadas; el 1.0%, maracuyás; el 0.4%, lúcumas; y el 0.1%, aguaymantos. En este sentido, se evidencia que los principales frutos congelados exportados por el Perú son mangos y paltas.

Conforme al IBCR de esta partida arancelaria calculado para el periodo 2012-2018, el Perú ha mostrado una posición de exportador neto de estos productos, lo que indica la presencia de ventajas

comparativas. Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de frutos congelados ascendió a un aproximado de US\$ 166.1 millones, lo que representó el 5.25% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 5 en el ranking de exportaciones de frutos congelados a nivel mundial.

Por otro lado, entre los principales países demandantes de frutos congelados en el mercado internacional resaltan: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 572.2 millones; (ii) China, US\$ 309.6 millones; (iii) Alemania, US\$ 289.9 millones; (iv) Francia, US\$ 194.0 millones; (v) Países Bajos, US\$ 178.9 millones; entre otros. En conjunto, el top 10 de las principales economías importadoras de frutos congelados representó el 54.2% de la demanda mundial de estos productos.

Considerando la demanda internacional, para el año 2019 se observa que las exportaciones nacionales de frutos congelados han evidenciado un buen desempeño en el comercio internacional, especialmente en algunos mercados de gran relevancia. Particularmente, se observa un adecuado posicionamiento de los frutos congelados nacionales en seis de los diez mercados más importantes a nivel mundial, presentado altas participaciones en países como Estados Unidos (7.9%), Países Bajos (9.7%), Canadá (8.8%), Japón (9.6%), Polonia (7.9%) y Reino Unido (8.3%); mercados en los que el Perú se encuentra en el top 5 de los principales abastecedores de estos productos.

**Tabla 18. Posición de las exportaciones nacionales de frutos congelados en el mercado mundial, 2019**

Ranking	Principales importadores	Demanda Internacional (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales 4 países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
Mundo		3163,7	166,1	5,25	5	1	2	3	4
1	Estados Unidos	575,2	45,5	7,91	4	Canadá (33,6%)	México (13,7%)	Chile (13,0%)	Perú (7,9%)
2	China	309,6	0,0	0,00	-	Tailandia (54,9%)	Países Bajos (34,3%)	Canadá (5,0%)	Suecia (4,3%)
3	Alemania	289,9	7,9	2,73	9	Polonia (18,4%)	Canadá (14,8%)	Serbia (8,7%)	Países Bajos (6,3%)
4	Francia	194,0	3,7	1,91	12	Bélgica (16,6%)	Portugal (12,8%)	Países Bajos (10,6%)	Italia (8,9%)
5	Países Bajos	178,9	17,4	9,73	3	Canadá (12,7%)	Polonia (11,5%)	Perú (9,7%)	Alemania (9,5%)
6	Canadá	161,6	12,9	8,81	3	Estados Unidos (38,6%)	Canadá (11,7%)	Perú (8,8%)	México (8,2%)
7	Japón	148,4	14,3	9,62	3	Canadá (11,7%)	China (16,4%)	Perú (9,6%)	Estados Unidos (8,8%)
8	Australia	109,9	2,5	2,24	9	Chile (32,9%)	Estados Unidos (16,0%)	México (13,7%)	Vietnam (9,3%)
9	Reino Unido	108,8	9,1	8,34	5	Alemania (14,4%)	Chile (8,5%)	Bélgica (7,9%)	Polonia (7,6%)
10	Polonia	108,6	6,7	7,86	4	Ucrania (22,9%)	Canadá (15,8%)	Alemania (11,1%)	Perú (7,9%)

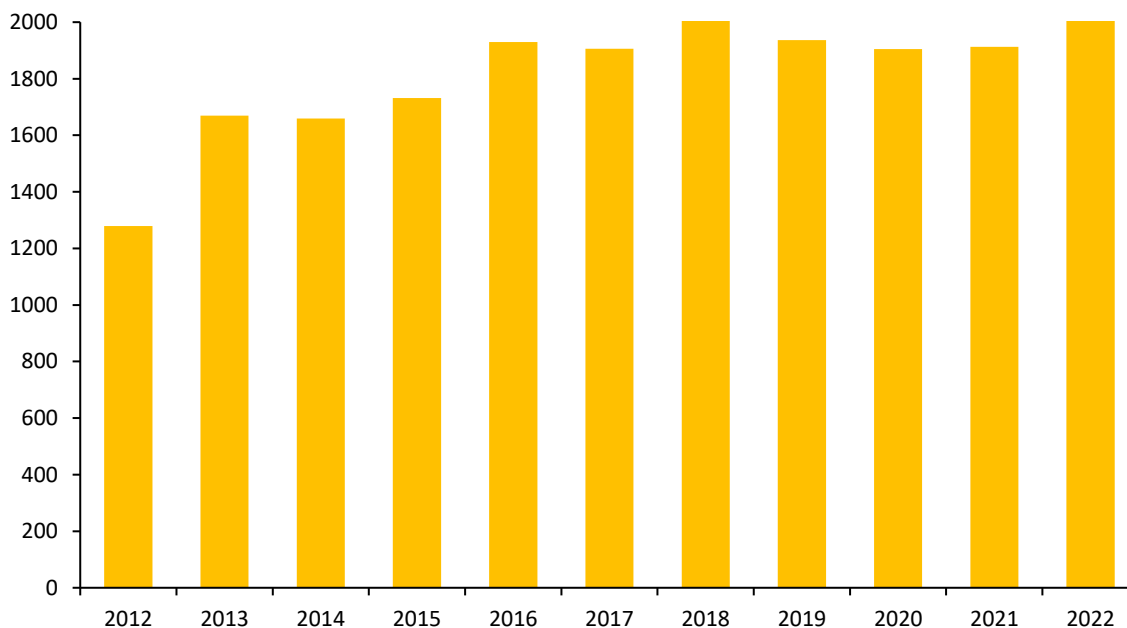
Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

De esta manera, si bien el crecimiento de las exportaciones nacionales de frutos congelados entre los años 2013 y 2019 ha sido significativo (19.0% del promedio anual), y el desempeño en los principales mercados internacionales ha sido el adecuado, el panorama exterior evidencia que aún

queda un margen importante para el aprovechamiento de las potencialidades asociadas a las ventajas comparativas reveladas de este producto, especialmente en mercados europeos y asiáticos, lo cual significa una ventana para la internacionalización y desarrollo local.

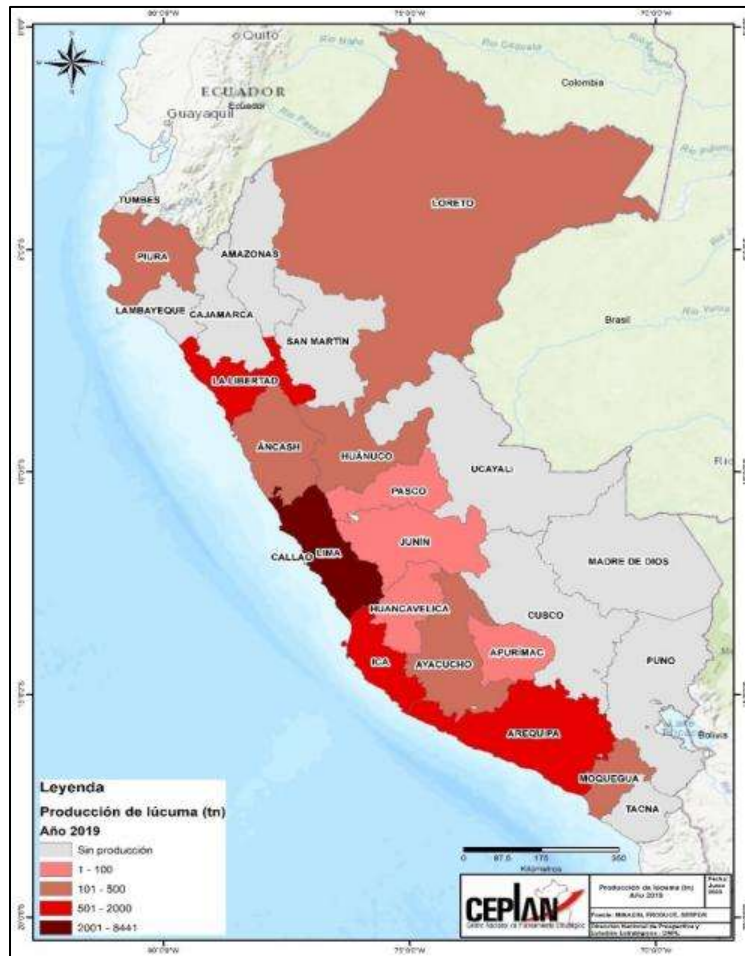
El incremento de la producción nacional de estos productos se materializó en un leve incremento de sus exportaciones en presentación congelada, las cuales llegaron a representar el 7.0% de la producción nacional de frutas en el año 2018. Cabe resalta que, si bien el porcentaje de frutas producidas a nivel nacional que se orientan a la agroexportación en la modalidad de congelado aún es bajo, el cual inclusive se redujo para el año 2019, ello no implica una menor colocación de estos productos en los mercados externos, puesto que las frutas también pueden ser exportadas en otras presentaciones como frescas o procesadas.

En el caso del cultivo de la **lúcuma**, este se produjo principalmente en la región Lima (5.4 mil toneladas), la provincia de Lima (2.5 mil toneladas), y el departamento de Ica (2 mil toneladas). Estos tres territorios evidenciaron los rendimientos más altos, siendo el promedio nacional de 12.8 mil kg/ha; así, son las zonas de mayor productividad con respecto a la producción de este cultivo. La producción de lúcuma en Ica representó el año 2022 el 15.9% de la producción nacional (la mayor después de Lima que representó el 42.4%), con un volumen producido de 2,043 toneladas que ha crecido sostenidamente los últimos años, registrando una variación de 59.7% respecto al 2012.



**Figura 51. Ica: producción de lúcuma (toneladas), 2012-2022**

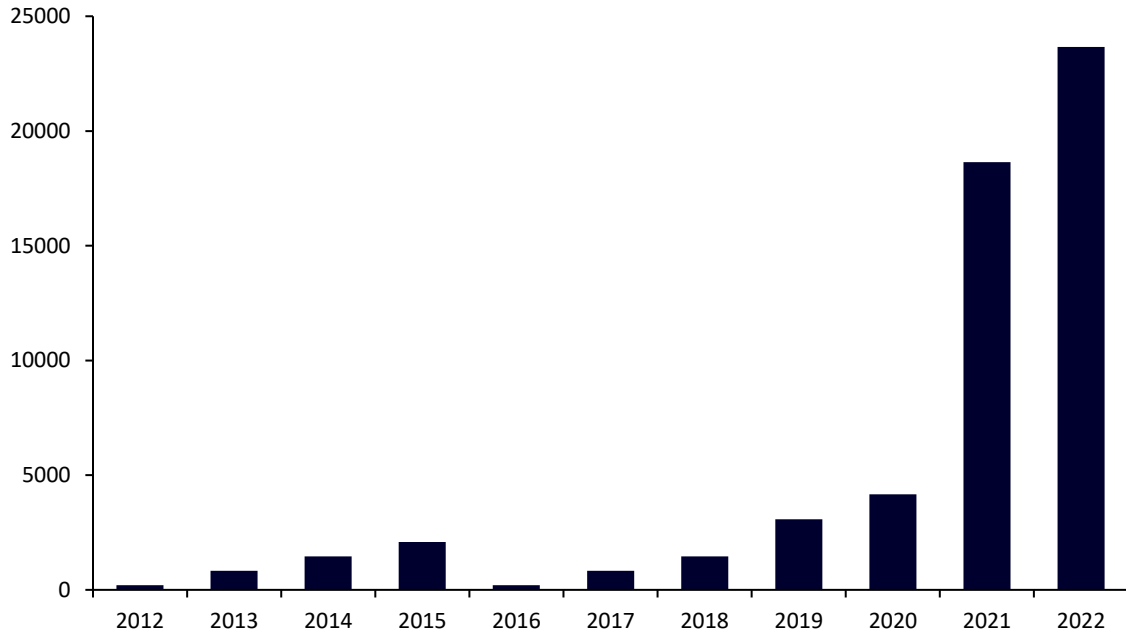
*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.



**Figura 52. Perú: producción de lúcuma, 2019**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI (2019)

Por otra parte, al observar con mayor detalle la producción de frutas a nivel departamental, se puede constatar la mayor parte de la producción de arándanos, granadas y lúcumas se concentró en los departamentos de la costa peruana. Entre estos departamentos resalta Ica, el cual evidenció una producción importante de **arándanos** a nivel nacional (23,667 toneladas), que representó el 7.9% de la producción nacional; y que sin duda ha presentado una tendencia creciente los últimos años.

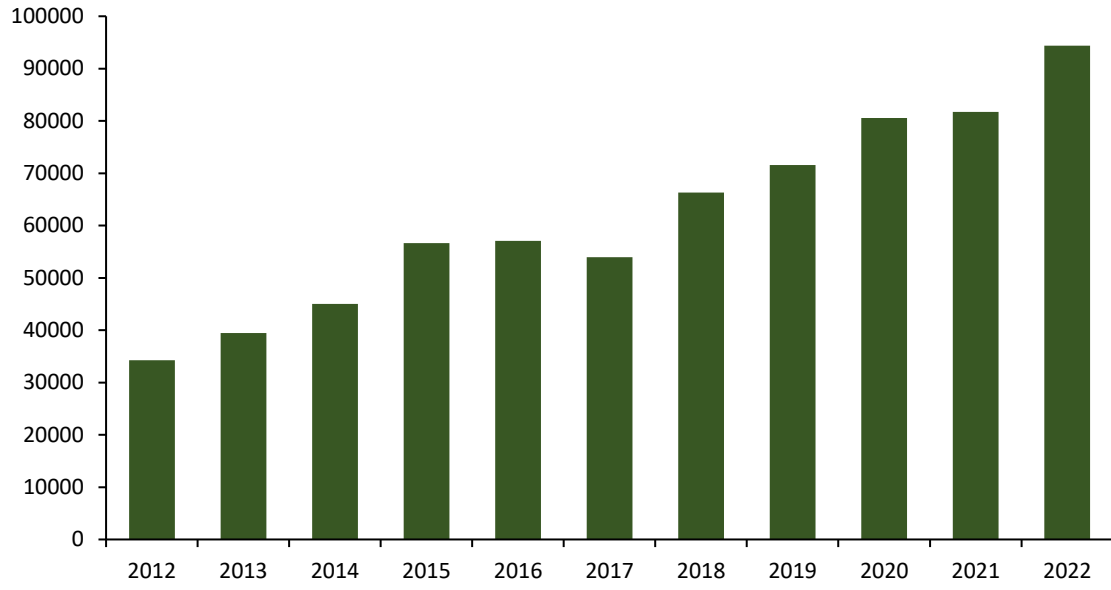


**Figura 53. Ica: producción de arándanos (toneladas), 2012-2022**

*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

La mayor parte de la producción de **palta** se llevó a cabo en la costa peruana, principalmente en el departamento de La Libertad (254.9 mil toneladas), la región Lima (127.4 mil toneladas), Lambayeque (126.5 mil toneladas) y el departamento de Ica (94.4 mil toneladas). En tal sentido, la producción de la región Ica representó el 2022 el 10.9% del total nacional, mostrando una tendencia creciente los últimos años, alcanzando una variación de 175.2% respecto al volumen producido el 2012 y con mucha potencialidad para seguir atendiendo los mercados externos.

Al respecto, de acuerdo con el Plan Estratégico Regional Exportador de Ica (MINCETUR, 2019), la producción de palta se concentra en los valles de Ica, Pisco, Chincha, Nazca y Palpa, siendo la principal variedad producida la palta “Hass”. Según el estudio, la producción de palta lo realizan empresas exportadoras, pero también pequeños agricultores que se asocian en cooperativa, asociaciones, etc., para luego vender sus productos a las empresas, quienes finalmente las venden al mercado internacional.



**Figura 54. Ica: producción de paltas (toneladas), 2012-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

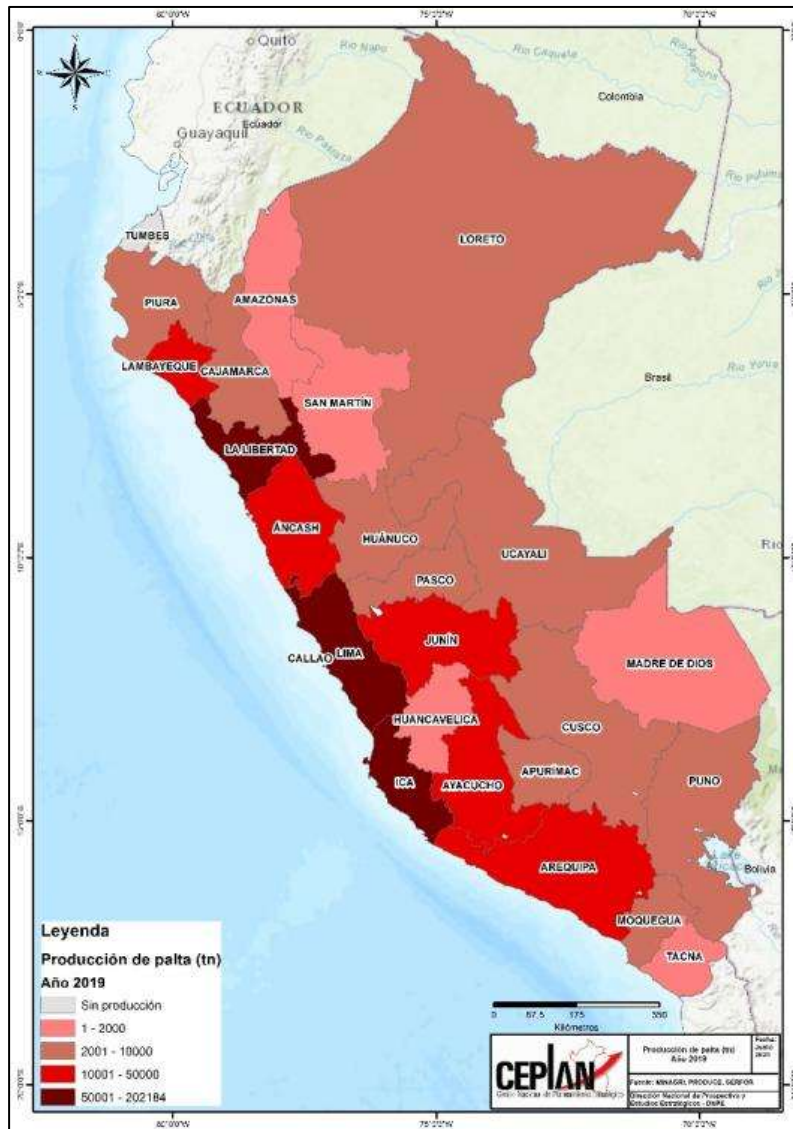


Figura 55. Perú: producción de palta, 2019

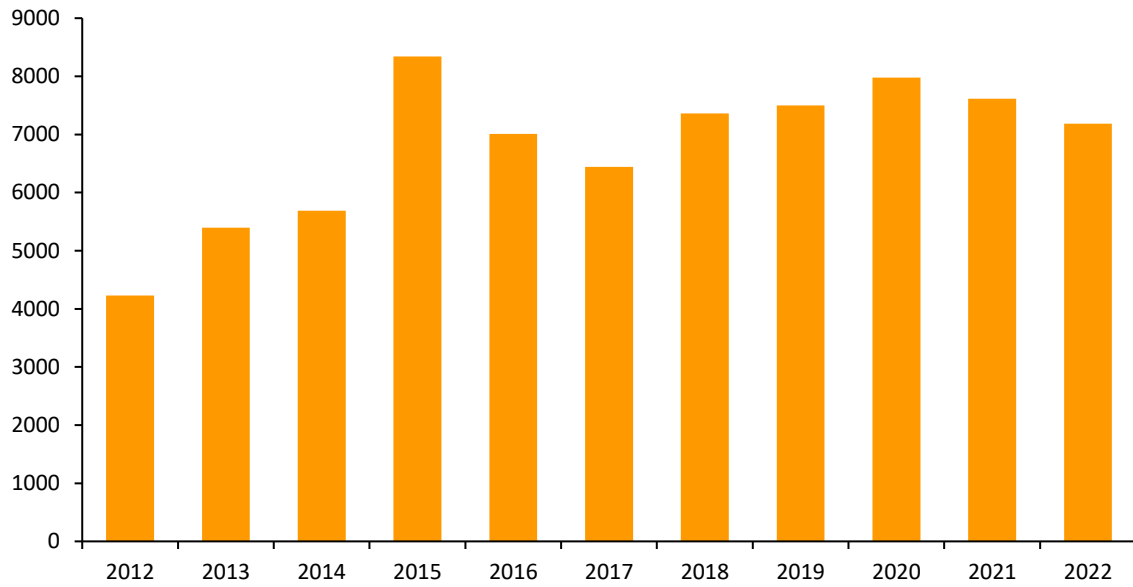
Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI (2019).

Finalmente, entre los departamentos de mayor producción de **mango** resaltan aquellos que se encuentran ubicados en la costa norte del Perú, como Piura (354.4 mil toneladas), Lambayeque (57.4 mil toneladas) y Cajamarca (11 mil toneladas). La producción nacional de mango alcanzó el 2022 un volumen de 503.9 mil toneladas, en tanto que la producción en Ica representó el 1.4% de la producción nacional, siendo Piura, Lambayeque y Ancash los principales productores de esta fruta.

En Ica, el volumen producido de mango alcanzó el 2022 un volumen de 7,186 toneladas, con una tendencia que ha disminuido levemente en los últimos tres años; no obstante, se evidencia una variación positiva de 69.8% respecto al 2012. La mayor producción histórica se registró el 2015 cuando alcanzó un volumen de 8,342 toneladas.

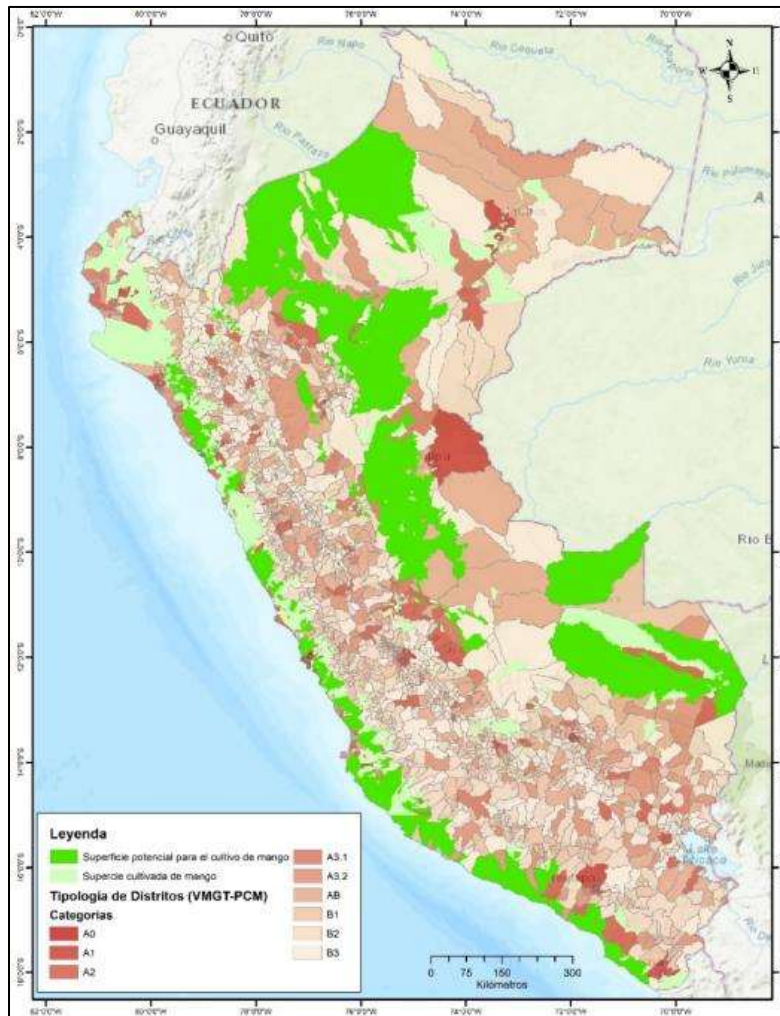
La Figura 56 muestra que al año 2012 los cultivos de mango se concentraban principalmente en el departamento de Piura, en los valles de los ríos Piura y Chira. También destaca la presencia de este cultivo en la zona de la costa del departamento de Ancash. Con respecto a las zonas potenciales del

cultivo, se destaca el fortalecimiento de la producción en la costa centro y sur; en las regiones amazónicas de Loreto, Amazonas, Ucayali y Madre de Dios. Sin embargo, también se aprecia zonas potenciales en el departamento de Cajamarca.



**Figura 56. Ica: producción de mangos (toneladas), 2012-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.



**Figura 57. Perú: superficie cultivada y potencial de mangos, y la tipología de distritos, 2012**  
 Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del CENAGRO 2012, Senahmi (2017) e ISCRIC (2005)

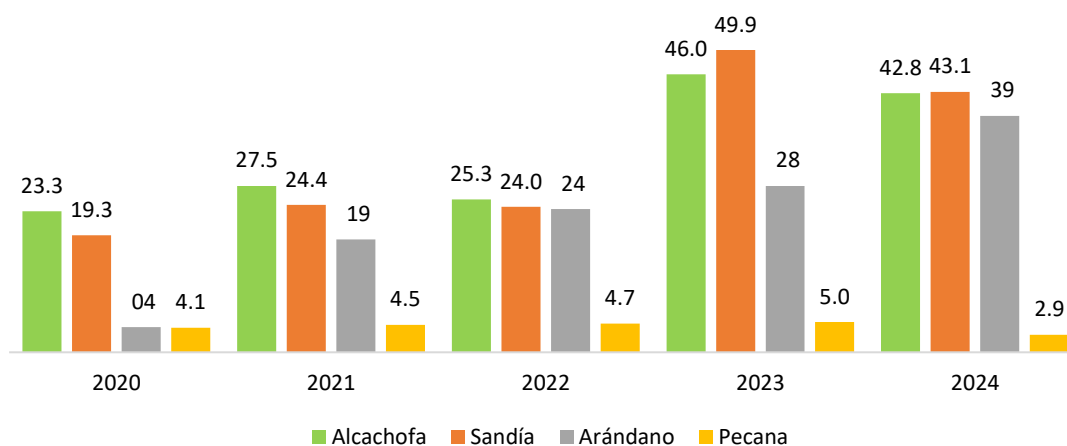
A partir del análisis de los datos de producción nacional y del comercio internacional, se presenta a continuación un grupo de productos que ofrece la posibilidad de impulsar el desarrollo local y convertirse en nuevos motores del crecimiento. En este sentido, se han identificado aquellos productos con menor participación en la canasta exportadora, pero que tienen potencial para seguir creciendo y ganar mercado a través del tiempo, sin dejar de prestar atención a aquellos que ya han ganado espacio tanto en el mercado nacional como internacional y que deben seguir mejorando su potencial competitivo.

### **Diversos frutos**

En 2024, la producción de **alcachofa** en el departamento Ica ascendió a un total de 42,798 toneladas, Lo que refleja una caída del 6.9%, respecto al 2023; a pesar de ello, Ica se posicionó como el mayor productor nacional de alcachofa seguido por Arequipa (38,512 toneladas) y La Libertad (23,601 toneladas), siendo la provincia de Chincha la principal zona de cultivo. Según su estacionalidad, la producción de alcachofa se realiza en el segundo semestre del año, con picos de producción entre los meses de agosto y noviembre.

Con respecto a la producción de **sandía** en el departamento Ica, en 2024, se registró una producción total de 43,056, lo que muestra una reducción de 13.8%, con respecto al año anterior; a pesar de ello, Ica se posicionó como el mayor productor nacional de sandía, concentrando el 24.6% de la producción nacional. De acuerdo con su estacionalidad, el 75% de la producción de sandía en el departamento Ica se concentró entre los meses de octubre y marzo, siendo las principales zonas de cultivo las provincias de Ica, Pisco, Nasca y Palpa.

En 2024, la producción de **arándano** en el departamento Ica sumó un total de 39,085 toneladas, lo que muestra un fuerte crecimiento de 42.1%, respecto al 2023, impulsado por las mayores superficies cosechadas y ubicando a el departamento Ica como el tercer mayor productor nacional de arándano por detrás de La Libertad (181,682 toneladas) y Lambayeque (78,762 toneladas). Según su estacionalidad, más del 85% de la producción de arándano se concentró entre los meses de agosto y diciembre, siendo las principales zonas de cultivo las provincias de Pisco, Ica, Nazca y Chincha.



**Figura 58. Ica: producción de alcachofa, sandía, arándano y pecana, 2020-2024 (miles toneladas)**

*Nota: Elaboración Ceplan a partir de los datos del INEI.*

La **pecana** es un producto potencial para el departamento Ica, esta fruta pertenece al grupo de las nueces, rica en fibras, proteínas, vitaminas y tiene un gran contenido energético que aporta calorías y grasas saludables; además, ayuda a reducir los riesgos de las enfermedades cardiovasculares, los problemas de circulación y la aterosclerosis. La pecana puede ser consumida fresca o ser utilizada en la cocina, especialmente en repostería (Semana, 2021).

Cabe resaltar que la producción de pecana en el departamento Ica registró un total de 2,908 toneladas en 2024, mostrando una reducción de 42.0%, con respecto al año anterior; a pesar de ello, Ica se mantuvo como el mayor productor nacional de pecana por delante de las regiones de Lima (377 toneladas) y Arequipa (88 toneladas), siendo las principales zonas de cultivo las provincias de Ica y Nasca. Según su estacionalidad, la producción de pecana se concentró entre los meses de mayo y julio.

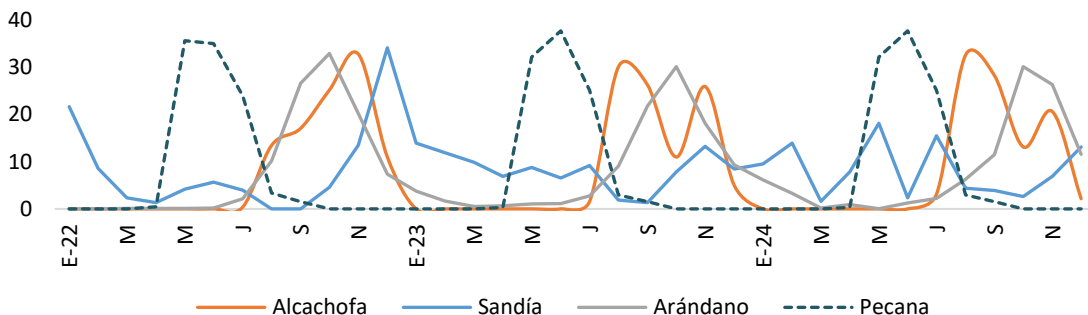


Figura 59. Ica: producción de alcachofa, sandía, arándano y pecana, 2022-2024 (Part. %)

Nota: Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

### Algodón rama

La producción de **algodón rama** en el departamento Ica registró un total de 14,701 toneladas en 2024, mostrando una caída de 30.5% con respecto al año anterior; no obstante, el departamento Ica se mantuvo como el mayor productor nacional de algodón rama, siendo las principales zonas de cultivo las provincias de Pisco, Chincha e Ica.

Cabe mencionar que el 99% de algodón producido en el departamento Ica corresponde a la variedad tangüis y el resto a la variedad pima. Por otro lado, el valor de las exportaciones de prendas y tejidos de algodón ascendió a un monto total de USD 66,6 millones en 2024, lo que reflejó una caída del 1.4% con respecto al 2023. Entre los principales productos exportados y que tienen como materia prima el algodón se encuentran los T-Shirts, suéteres, camisones y pijamas, abrigos, pantalones, vestidos de punto, entre otros.

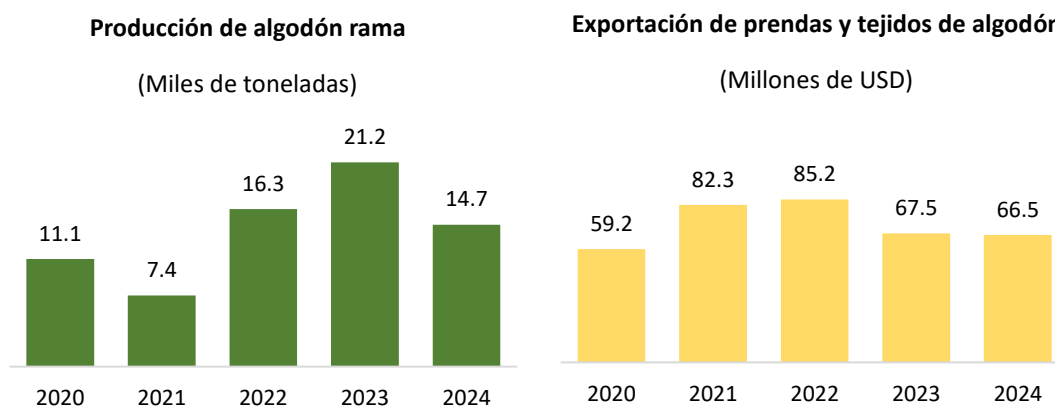


Figura 60. Ica: producción de algodón rama y exportación de prendas y tejidos de algodón, 2020-2024

Nota: Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego y la Sunat.

### 3.4.7. Activos Tangibles/Intangibles

Los activos son los elementos y condiciones materiales e inmateriales presentes en un determinado espacio geográfico, que se caracterizan por sus capacidades de generar beneficios tanto económicos, sociales como culturales. Así, estos son fuentes para impulsar la competitividad económica local y asegurar su funcionamiento y sostenibilidad. Se cuenta con un total de 84 activos tangibles y 17 intangibles. Cabe precisar que Ica se encuentra en la región Centro. Los activos tangibles hacen

referencia a activos de carácter físico generados internamente o adquiridos por el territorio, mientras que los activos intangibles son los factores de producción “blandos” que permiten generar un valor añadido al territorio a nivel organizacional, social, cultural, conocimientos.

## Desarrollo social y servicios públicos

**Tabla 19. Activos de educación: Infraestructuras educativas**

Infraestructuras educativas		T / I	Cant.
1.1	Infraestructuras educativas de educación básica regular (EBR)	T	1739
1.2	Infraestructuras educativas de educación básica alternativa (EBA)	T	65
1.3	Infraestructuras educativas de educación básica especial (EBE)	T	21
1.4	Infraestructuras educativas superior no universitaria (SNU)	T	38
1.5	Infraestructuras educativas de educación técnico productiva (ETP)	T	59
1.6	Infraestructuras educativas de escuela superior pedagógica (ESP)	T	8

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del MINEDU (2022). Recuperado de <http://sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/>.

**Tabla 20. Activos de educación: docentes**

Docentes		T / I	Cant.
1.7	Docentes en educación básica regular (EBR)	I	14 378
1.8	Docentes en educación básica alternativa (EBA)	I	377
1.9	Docentes en educación básica especial (EBE)	I	102
1.10	Docentes en educación superior no universitaria (SNU)	I	931
1.11	Docentes en educación técnico productiva (ETP)	I	273
1.12	Docentes de escuela superior pedagógica (ESP)	I	192

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del MINEDU (2022). Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>.

**Tabla 21. Activos de educación: Infraestructura deportiva**

Infraestructura deportiva		T / I	Cant.
1.13	Complejo deportivo	T	36
1.14	Coliseo	T	10
1.15	Estadio	T	37
1.16	Piscina	T	9
1.17	Losas multideportivas	T	272
1.18	Losas deportivas (fulbito, vóley o básquet)	T	64

Nota. Elaboración Ceplan. Recuperado de “Compendio Estadístico 2021” del Instituto Peruano del Deporte, 2022, p. 190, Lima. Perú.

**Tabla 22. Activos de educación: Universidades licenciadas**

Universidades licenciadas		T / I	Cant.
1.19	Universidades licenciadas	T	2

Nota: Elaboración Ceplan a partir de la información de la SUNEDU (junio 2023). Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-licenciadas/>.

**Tabla 23. Activos de salud: Infraestructura de salud**

Infraestructura de salud		T / I	Cant.
2.1	Establecimiento de salud sin internamiento	T	334
2.2	Establecimiento de salud con internamiento	T	34
2.3	Infraestructura de salud: servicios médicos de apoyo	T	66
2.4	Infraestructura de salud: comunidades terapéuticas	T	0
2.5	Infraestructura de salud: oferta flexible	T	0

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del RENIPRESS (setiembre 2023). Recuperado de <http://app20.susalud.gob.pe:8080/registro-renipress-webapp/listadoEstablecimientosRegistrados.htm?action=mostrarBuscar#no-back-button>.

**Tabla 24. Activos de salud: Personal médico**

Personal médico		T / I	Cant.
2.6	Médicos colegiados	I	2376
2.7	Enfermeros (as) colegiados (as)	I	3456

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del INEI (2021). Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/health-human-resources/>.

**Tabla 25. Activos de salud: Distribución de medicamentos**

Distribución de medicamentos		T / I	Cant.
2.8	Almacenamiento de medicamentos en almacenes especializados	T	1
2.9	Almacenamiento de medicamentos en hospitales	T	5
2.10	Almacenamiento de medicamentos en centros de salud	T	45
2.11	Almacenamiento de medicamentos en instituciones	T	10
2.12	Almacenamiento de medicamentos en puestos de salud	T	100
2.13	Almacenamiento de medicamentos en sub almacenes especializados	T	5

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del CENARES (setiembre 2023). Recuperado de <http://intranet.cenares.gob.pe/cenares/abastecimiento/InformacionGeoreferencial/wfInformaciondeUbicacionGeoreferencial.aspx>.

**Tabla 26. Activos de saneamiento**

Saneamiento		T / I	Cant.
3.1	Entidades prestadoras de servicio de saneamiento (EPS)	T	4

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de la SUNASS (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/9066-consultar-el-directorio-de-entidades-prestadoras-de-servicios-de-saneamiento-eps-del-pais>.

**Tabla 27. Activos de asistencia social: programas sociales**

Programas sociales		T / I	Cant.
4.1	Plataformas (fijas y/o móviles) de atención prestando servicios	T	0

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Programa Nacional País (agosto 2023). Recuperado de <https://www.pais.gob.pe/tambook/dashboard>.

**Tabla 28. Activos de transporte de personas: transporte urbano público**

Transporte urbano público		T / I	Cant.
5.1	Terminales terrestres formales	T	20

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de la SUTRAN (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mtc/informes-publicaciones/3763647-lista-de-terminales-terrestres-formales>.

## Sostenibilidad y gestión territorial

**Tabla 29. Activos de recursos hídricos**

Recursos hídricos		T / I	Cant.
6.1	Empresas operadoras de residuos sólidos	T	20
6.2	Cuencas hidrográficas	T	5
6.3	Ríos	T	11
6.4	Principales cordilleras glaciares	T	0
6.5	Principales presas	T	0

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del MINAM (setiembre 2023). Recuperado de “Reserva hídrica en los Glaciares del Perú” de ANA (2021), “Registro de empresas operadoras de residuos sólidos” de MINAM (setiembre 2023) e “Inventario Nacional de presas del Perú” de ANA (2018).

**Tabla 30. Activos de Áreas Naturales Protegidas**

Áreas Naturales Protegidas		T / I	Cant.
7.1	Áreas de Conservación Privada (ACP)	T	0
7.2	Áreas de Conservación Regional (ACR)	T	1
7.3	Bosques de Protección (BP)	T	0
7.4	Cotos de Caza (CC)	T	0
7.5	Parques Nacionales (PN)	T	0
7.6	Refugio de Vida Silvestre (RVS)	T	0
7.7	Reservas Comunales (RC)	T	0
7.8	Reservas Nacionales (RN)	T	3
7.9	Reservas Paisajísticas (RP)	T	0
7.10	Santuarios Históricos (SH)	T	0
7.11	Santuarios Nacionales (SN)	T	0

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del SINANPE (marzo 2023). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/sernanp/informes-publicaciones/2560580-listado-oficial-de-las-areas-naturales-protegidas>.

**Tabla 31. Activos de Ecosistemas**

Ecosistemas		T / I	Cant.
8.1	Ecosistemas	T	5
8.2	Plantaciones forestales	T	50

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del MINAM (2021) y el SERFOR (agosto 2023).

**Tabla 32. Activos de Diversidad biológica: Especies de flora y fauna**

Especies flora y fauna		T / I	Cant.
9.1	Especies de fauna en peligro crítico	T	1
9.2	Especies de fauna en peligro	T	7
9.3	Especies de flora de mayor peligro	T	0

Nota. Elaboración Ceplan. Recuperado de “Listado de especies de Flora Silvestre” de MINAM (2018) y “Listado de especies de Fauna Silvestre” de MINAM (marzo 2023).

## Competitividad y productividad

**Tabla 33. Activos de Economía y finanzas: Entidades financieras y bancos**

Entidades financieras y bancos		T / I	Cant.
10.1	Servicios financieros de banca nacional: agencias y/o oficinas	T	12
10.2	Servicios financieros de banca privada: cajeros bancarios	T	585
10.3	Servicios financieros de banca privada: cajeros corresponsales	T	4930
10.4	Servicios financieros de banca privada: oficinas	T	42

Nota. Elaboración Ceplan. Recuperado de agencias del Banco de la Nación (setiembre 2023), cajeros automáticos y corresponsales por empresa, SBS (2022) y distribución de oficinas privadas, SBS (julio 2023).

**Tabla 34. Activos de Sectores de producción y servicios: Agropecuarios y pesca**

Sectores de producción agropecuario y pesca		T / I	Cant.
11.1	Áreas de superficie agrícola (ha)	T	253 821

11.2	Productores agrícolas y pecuarios	I	32 522
11.3	Plantas pesqueras	T	77

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del MIDAGRI (2021) y PRODUCE (setiembre 2023).

**Tabla 35. Activos de Sectores de producción y servicios: Gas, hidrocarburo y minería**

Sectores de producción gas, hidrocarburo y minería		T / I	Cant.
11.4	Lotes concesionados para la producción de gas natural	T	0
11.5	Plantas de procesamiento de gas natural	T	1
11.6	Empresas de exploración y explotación de hidrocarburos	T	0
11.7	Unidades operativas de producción hidrocarburos	T	0
11.8	Unidades mineras de producción	T	11

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del OSINERGMIN. Recuperado de <http://gisem.osinergmin.gob.pe/menergetico/>. MINEM (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minem/informes-publicaciones/3298476-mapa-de-principales-unidades-mineras-en-produccion-2022> MINEM (mayo 2023).

**Tabla 36. Activos de Sectores de producción y servicios: Energía**

Sector de energía		T / I	Cant.
11.9	Centrales hidroeléctricas	T	0
11.10	Centrales térmicas	T	3
11.11	Subestaciones de salida	T	43

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del OSINERGMIN. Recuperado de <http://gisem.osinergmin.gob.pe/menergetico/> MINEM (2021).

**Tabla 37. Activos de Sectores de producción y servicios: Estructura empresarial**

Estructura empresarial		T / I	Cant.
11.12	Microempresas	T	54 350
11.13	Pequeña empresa	T	1933
11.14	Mediana empresa	T	55
11.15	Gran empresa	T	178

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio de la Producción (2021). Recuperado de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjojOTg1MDMxOTctZDYzMC00MDVlLW13YjQtZGY5OGZlMTFhOGYxliwidCI6ImMzNGNjOGM2LTJiMjctNDA0Mi1hMGE2LW13OWZiMmM0NDE4NyIsImMiOiR9&pageName=ReportSection>.

**Tabla 38. Activos de Sectores de producción y servicios: Actividades económicas**

Actividades económicas		T / I	Cant.
11.16	Empresas en el sector agropecuario	T	1136
11.17	Empresas en el sector comercio	T	27 822
11.18	Empresas en el sector construcción	T	2298
11.19	Empresas en el sector manufactura	T	3225
11.20	Empresas en el sector minería	T	1096
11.21	Empresas en el sector pesca	T	118
11.22	Empresas en el sector servicios	T	20 821

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio de la Producción (2021). Recuperado de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjojOTg1MDMxOTctZDYzMC00MDVlLW13YjQtZGY5OGZlMTFhOGYxliwidCI6ImMzNGNjOGM2LTJiMjctNDA0Mi1hMGE2LW13OWZiMmM0NDE4NyIsImMiOiR9&pageName=ReportSection>.

**Tabla 39. Activos de Sectores de producción y servicios: Servicios turísticos**

Servicios turísticos		T / I	Cant.
11.23	Recursos turísticos	T	156

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2022). Recuperado de <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/inventario-nacional-de-recursos-tur%C3%Adsticos>.

**Tabla 40. Activos de Tecnología de la información y comunicaciones: Infraestructura de transporte y comunicaciones**

Infraestructura de transporte y comunicaciones		T / I	Cant.
12.1	Red vial: rutas de red vial departamental	T	17
12.2	Red fluvial: terminales portuarios	T	5
12.3	Red ferroviaria: vías férreas	T	0
12.4	Red Aeroportuaria: aeropuertos, aeródromos, helipuertos	T	6
12.5	Servicios de telefonía móvil: Estaciones Base Celular (EBC)	T	579

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2022) y Osiptel (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mtc/informes-publicaciones/4239770-anuario-estadistico-2022>. Recuperado de <https://serviciosweb.osiptel.gob.pe/CoberturaMovil/#>.

**Tabla 41. Activos de Ciencia y Tecnología: Investigación y STEM**

Investigación y STEM		T / I	Cant.
13.1	Centros de investigación vigentes y autorizados por Concytec.	T	1
13.2	Universidades con carreras STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas)	T	2
13.3	Investigadores	I	43

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de CONCYTEC (abril 2023) y SUNEDU (junio 2023). Recuperado de <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/centros-de-investigaci%C3%B3n-autorizados-vigentes-por-concytec-2023-1>. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-licenciadas/>.

## Gestión pública y gobernanza

**Tabla 42. Activos de Justicia: Sistema penitenciario y derechos de la mujer**

Sistema penitenciario y derechos de la mujer		T / I	Cant.
14.1	Instituciones penitenciarias	T	2
14.2	Centros de Emergencia Mujer (CEM)	T	7

Nota. Elaboración Ceplan a partir del Instituto Nacional Penitenciario (junio 2023) y Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (abril 2023). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/aurora/informes-publicaciones/3487068-directorio-de-los-centros-de-emergencia-mujer-a-nivel-nacional-2022>.

**Tabla 43. Activos de Orden interno y seguridad ciudadana: Policía Nacional**

Policía Nacional		T / I	Cant.
15.1	Servicios de protección, orden y seguridad: comisarías	T	34

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana – Ministerio del Interior (2020). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mininter/informes-publicaciones/3717041-relacion-de-comisarias-basicas-2020>.

**Tabla 44. Activos de Identidad y diversidad cultural: Lenguas originarias y comunidades**

Lenguas originarias, comunidades		T / I	Cant.
16.1	Lenguas originarias	I	1
16.2	Comunidades nativas: pueblos indígenas u originarios	I	0
16.3	Comunidades campesinas: pueblos indígenas u originarios	I	1

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Cultura (2022) y Ministerio de agricultura (2022). Recuperado de <https://georural.midagri.gob.pe/sicar/>.

**Tabla 45. Activos de Democracia: Organizaciones políticas y organismos públicos**

Organizaciones políticas y organismos públicos		T / I	Cant.
17.1	Movimientos o partidos políticos	I	2
17.2	Instituciones autónomas descentralizadas	I	1
17.3	Entidades del poder judicial	I	1
17.4	Entidades del poder ejecutivo	I	4

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del JNE (agosto 2023) y Presidencia del Consejo de Ministros (2021). Recuperado de <https://sropublico.ine.gob.pe/Consulta/PadronAfilado>. Recuperado de <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/lista-de-entidades-del-estado-peruano>.

### 3.5. Dimensión de gestión de riesgos

El departamento de Ica cuenta con distintas zonas que están expuestas a fenómenos naturales relacionados con los recursos hídricos presentes en el territorio, y por ello, infraestructuras y poblaciones son vulnerables ante posibles impactos negativos

En Ica, se registran 138 establecimientos del sector salud y 2,384 instituciones educativas. Del total de infraestructura del sector salud, la provincia de Ica concentra 56 de estas, Pisco 32 y Chincha 29, siendo las 3 con mayor cantidad de estos establecimientos. Solo 5 son hospitales, de los cuales 2 se ubican en Ica y los restantes en Chincha, Nasca y Pisco; los restantes son 37 centros de salud y 96 puestos de salud.

Estas infraestructuras están expuestas a peligros geológicos, que, en Ica, los más comunes son los flujos de detritos, caídas, derrumbes y deslizamientos. Por ende, se identifican 76 puntos de emergencia, de los cuales 39 son por la ocurrencia de precipitaciones, 19 por inundación y 17 por huaycos. Como se observa en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, las áreas inundables son en la provincia de Pisco, por donde transcurre el río Pisco, y en la provincia de Ica, en el encuentro del río Ica, el río Cocharcas y la Quebrada Tingue genera.

Debido a esto, se consideran en el departamento, 51 localidades vulnerables, de los cuales 19 son en Palpa, 14 en Pisco, 8 en Nasca, 7 en Ica y 3 en Chincha.

De acuerdo con el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD 2014-2021), el departamento de Ica está particularmente expuesta a la recurrencia de sequías, las cuales afectan el suministro de agua para la población, los cultivos y la ganadería. Adicionalmente, todas las provincias del departamento de Ica se encuentran ubicadas en la zona 3 conforme a la zonificación sísmica establecida por el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) en función a los parámetros de la Norma Técnica E.030<sup>10</sup>, la misma que considera a esta zona como la más expuesta a los impactos de los movimientos sísmicos (INDECI, 2014).

Por otro lado, según los datos del MINAM, en el año 2007, hubo 355 mil personas damnificadas por desastres naturales en el departamento de Ica debido a la recurrencia del terremoto de magnitud de 7.0 en la escala de Richter (7.9 en la escala de momento) con epicentro frente a la costa de la

<sup>10</sup> En la Norma Técnica E.030 sobre Diseño Sismo Resistente, en los parámetros de sitio se establece la zonificación sísmica en el territorio peruano: Zona 1: la región de las selva y ceja de selva; Zona 2: los departamentos de la sierra; Zona 3: los departamentos costeros, Cajamarca, y las provincias altas de Castrovirreyna y Huaytará del departamento de Huancavelica y las provincias de Cangallo, Huanca Sancos, Lucanas, Víctor Fajardo, Parinacochas y Paucar del Sara Sara del departamento de Ayacucho. La zona 3 es la más expuesta a los impactos de los sismos. <http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2018/01/PLANAGERD.pdf>

ciudad de Chicha Alta (OPS , 2010), cifra que representaba aproximadamente el 45.0% de su población. No obstante, al año 2021 este valor se redujo a 218 personas, que representan aproximadamente menos del 0.1% de su población.

Además, según los datos del Instituto Nacional de Defensa Civil (2021), durante el año 2020 se registraron 112 emergencias en el departamento de Ica, cifra menor a la registrada el año 2019 que alcanzó 154 emergencias. Por otro lado, el 2020 se registraron 7,170 personas afectadas y 170 personas damnificadas por emergencias. Cabe resaltar que Huancavelica fue el departamento con mayor número de emergencias, registrando el año 2020 un total de 1,199; mientras que Madre de Dios fue el de menor número de emergencias (50) el 2020.

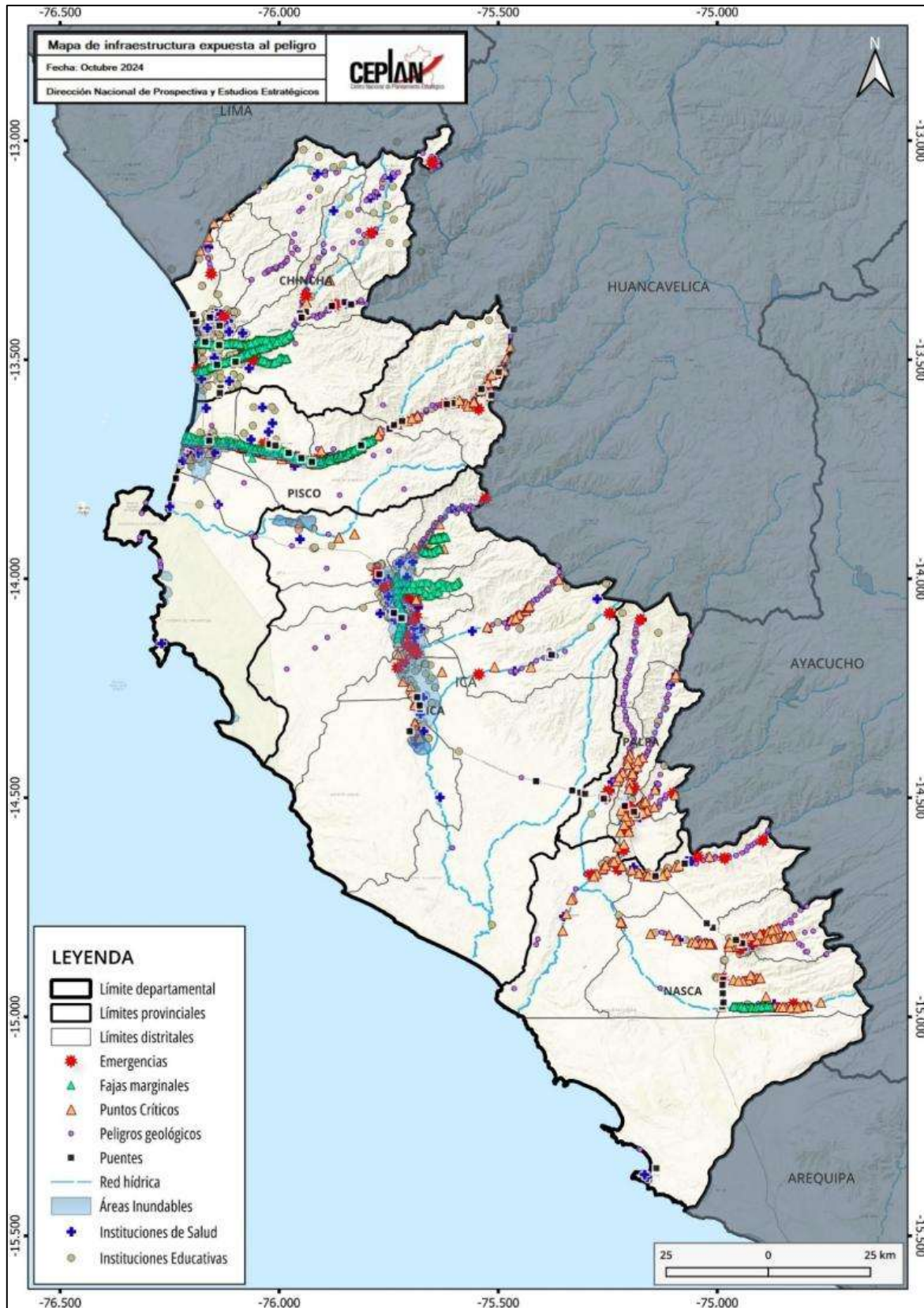
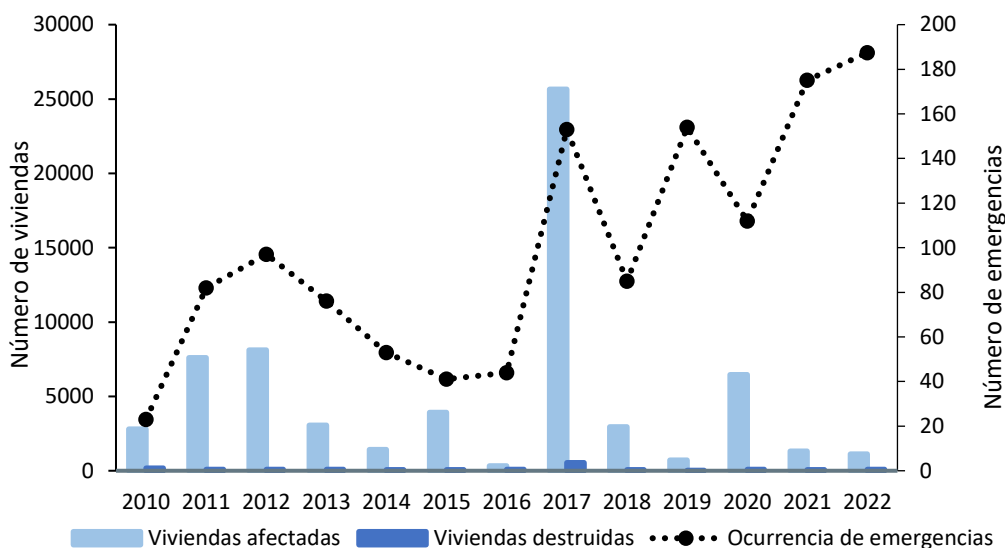


Figura 61. Ica: mapa de infraestructura expuesta a peligros, 2020

Nota. Elaboración CEPLAN.

### 3.5.1. Ocurrencia de emergencias

Según cifras del INEI, durante el año 2022, la región presentó 187 emergencias evidenciando un crecimiento de 7.1% frente al 2021; de este modo la región Ica se ubica dentro de los seis departamentos con menos ocurrencia de emergencias. Además, el número de viviendas afectadas se redujeron en 14.5%, alcanzando la cifra de 1,125 viviendas; mientras las viviendas destruidas se registraron 100, con una variación positiva de 58.9%.

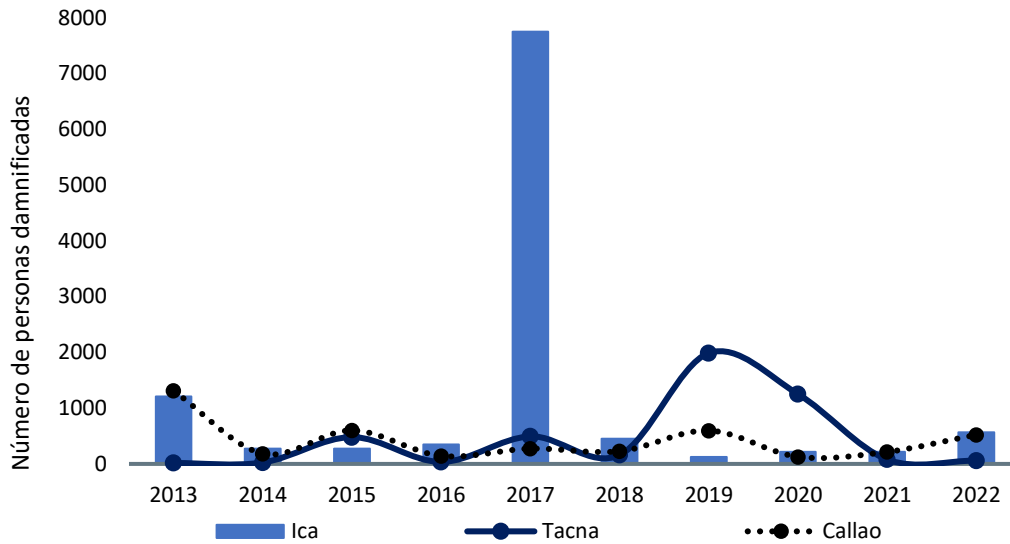


**Figura 62. Ica: evolución del número de viviendas afectadas y destruidas por ocurrencia de emergencias, 2010-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.5.2. Desastres

Con respecto a la incidencia de desastres naturales durante el año 2022, la región registró 568 personas damnificadas, lo que significa una reducción de 160.5%. De esta manera, Ica se ubicó como la sexta región con menor incidencia de personas damnificadas por desastres naturales, superado por Callao (522) y seguido por Junín (604). Asimismo, los casos con menor incidencia fueron Tumbes (305) y Tacna (59). Cabe resaltar que, el año 2017, presentó 7,752 personas damnificadas producto del Niño Costero, provocando precipitaciones pluviales que causaron daños a la vida y salud como daños materiales.



**Figura 63. Ica: evolución del número de personas damnificadas por ocurrencia de desastres naturales, 2013-2022**

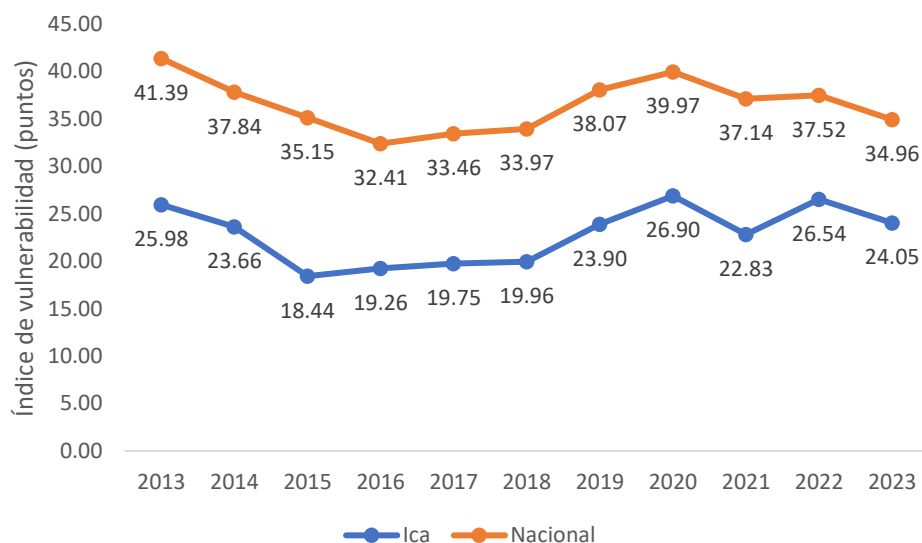
Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### **3.5.3. Vulnerabilidad de las personas**

El índice de vulnerabilidad es una medida cuantitativa (en un rango de 0 a 100 puntos) que expresa el grado de vulnerabilidad en términos de la situación de cuatro grupos: (i) población infantil, (ii) población femenina, (iii) población con problemas de acceso a servicios básicos y de salud, (iv) población con problemas en educación. Este índice no tiene unidad de medida, es decir, no es expresado en porcentaje, tampoco en número de población.

Está construido con base en 23 indicadores que muestran de manera multidimensional la carencia de bienes, servicios y recursos económicos a las cuales acceden las personas y los hogares, que les impide aprovechar las oportunidades que se presentan en distintos ámbitos, y enfrentar los riesgos que deterioran su nivel de bienestar. En ese sentido, la vulnerabilidad no necesariamente alude a la pobreza monetaria o a las carencias estrictamente materiales, sino más bien a otro tipo de necesidades insatisfechas que atentan contra el bienestar de la población desde el punto de vista socioeconómico y multidimensional.

El índice de vulnerabilidad territorial en el Perú, durante el 2023, fue de 34.9 puntos. Es así que, en más de 10 años (2013-2023) la vulnerabilidad se ha reducido en 6.4 puntos, esto pese al comportamiento discontinuo de la vulnerabilidad a nivel nacional. En el 2023, el valor del índice de vulnerabilidad fue menor al del periodo pre pandemia (2019); sin embargo, aún no se observa una tendencia clara descendente.



**Figura 64. Evolución del índice de vulnerabilidad a nivel nacional y regional, 2013-2023**

Nota. Elaboración CEPLAN

El comportamiento del índice de vulnerabilidad a nivel departamental (incluyendo la provincia constitucional del Callao) ha ido cambiando a lo largo del periodo de análisis. En el 2022 la mayoría de los departamentos empeoraron levemente los resultados de su índice de vulnerabilidad respecto al 2021, a excepción de Loreto que mejoró en 2.5 puntos, Ucayali en 2.4 puntos, Madre de Dios en 2.2 puntos, Moquegua en 0.9 puntos, Lima en 0.5 puntos, Puno en 0.5 puntos, Cusco en 0.3 puntos y Huánuco en 0.5 puntos. En el 2023 la mayoría de los departamentos mejoraron levemente sus resultados del índice de vulnerabilidad respecto al 2022, a excepción de Pasco aumentando en 2.1 puntos y Arequipa aumentando en 0.9 puntos.

Entre los departamentos que mostraron un mayor deterioro en el 2022 respecto al 2021 en el índice de vulnerabilidad destacan: Ica (+4.3 puntos), Piura (2.5 puntos), Tumbes (+2.0 puntos), Lambayeque (1.9 puntos), San Martín (+1.9 puntos), Tacna (+1.7 puntos) y Áncash (+1.5 puntos). Mientras entre los que presentaron un ligero aumento se encuentran: Amazonas (+0.6 puntos), Cajamarca (+0.3 puntos), Pasco (+0.8 puntos), Huancavelica (+0.1 puntos), Junín (+1.0 puntos), Ayacucho (+0.2 puntos), Apurímac (+0.2 puntos), La Libertad (+0.9 puntos), Callao (+0.2 puntos) y Arequipa (+0.5 puntos).

Cabe mencionar, que es necesario incorporar nuevas dimensiones relacionadas con el bienestar de la población que el indicador de pobreza monetaria no captura, toda vez que este solo mide la variable ingreso de manera estática. Comprender cómo viven las personas en su territorio, sus medios de vida y su nivel de bienestar permitirá revelar, entre otras cosas, los problemas, las necesidades y prioridades de la población que deben de enfrentarse para mejorar su calidad de vida.

**Tabla 46. Perú: Índice de vulnerabilidad, 2013-2023**

Región	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Amazonas	49.52	45.32	42.38	41.16	41.35	41.39	46.12	49.85	46.15	46.72	40.54
Áncash	38.23	34.23	30.60	29.90	29.85	31.31	32.95	35.00	32.90	34.58	32.65

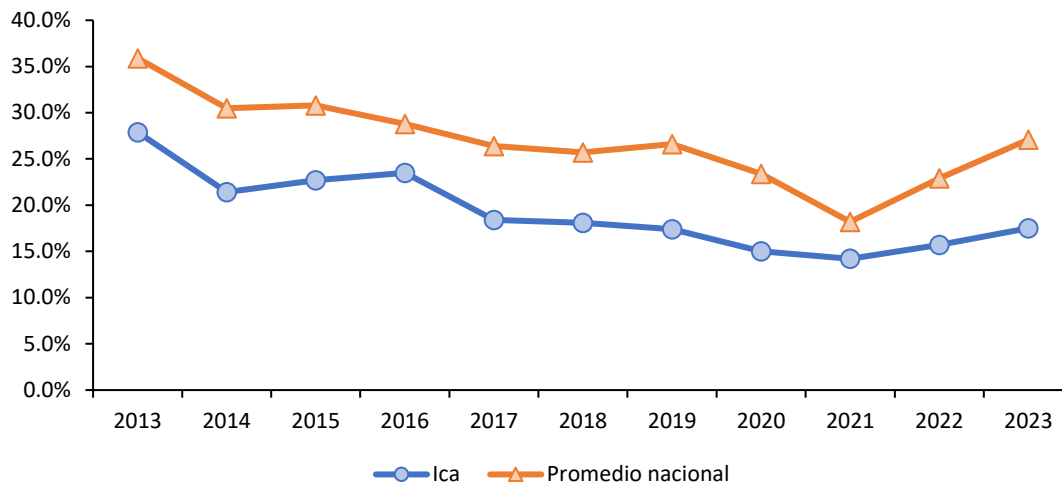
Apurímac	45.51	40.25	37.12	33.94	33.24	35.05	35.86	40.58	34.55	34.97	30.60
Arequipa	26.25	22.72	20.22	19.53	20.35	22.19	23.84	24.55	23.01	23.53	24.45
Ayacucho	46.55	42.67	36.73	30.31	34.11	31.91	39.38	41.81	36.78	36.75	34.39
Cajamarca	49.15	42.68	41.15	38.67	39.42	39.74	42.74	43.39	42.43	42.77	39.29
Callao	26.43	22.85	21.04	18.39	19.45	20.10	26.19	27.58	24.77	25.19	24.84
Cusco	41.52	37.37	33.90	30.91	31.32	32.68	34.51	41.11	34.85	34.46	34.42
Huancavelica	48.97	45.38	41.11	36.15	36.61	36.65	42.64	45.40	39.54	39.71	36.18
Huánuco	57.93	53.12	48.93	43.70	46.16	45.86	50.61	48.53	46.42	45.67	40.58
Ica	25.98	23.66	18.44	19.26	19.75	19.96	23.90	26.90	22.83	26.54	24.05
Junín	37.51	33.44	32.57	28.90	31.74	32.86	36.33	38.92	37.55	38.27	34.49
La Libertad	37.97	35.67	33.12	29.64	31.72	31.99	35.79	36.13	33.03	33.95	32.82
Lambayeque	36.26	34.39	30.38	26.92	29.09	28.02	32.91	33.37	32.70	34.27	30.79
Lima	26.18	25.63	23.60	21.50	23.73	23.78	28.95	30.56	28.74	27.93	26.48
Loreto	67.51	66.58	65.26	61.26	62.20	64.22	63.92	65.35	62.81	60.30	56.51
Madre de Dios	48.23	46.29	44.20	40.58	39.86	40.74	47.14	49.18	48.13	45.89	40.53
Moquegua	21.46	16.96	16.15	16.07	17.02	16.68	22.73	24.47	23.46	22.42	21.80
Pasco	46.20	40.30	38.36	34.86	33.52	36.35	42.11	47.15	40.73	41.38	43.44
Piura	41.64	35.69	35.52	33.67	34.76	34.31	39.54	41.44	39.01	41.52	38.77
Puno	44.48	39.90	38.97	35.45	36.84	38.56	40.21	42.16	38.78	38.17	35.31
San Martín	49.19	44.70	42.80	37.74	38.73	39.50	43.47	45.47	41.06	43.28	39.47
Tacna	24.82	22.85	17.45	16.02	18.00	16.70	25.08	24.42	24.74	26.56	23.35
Tumbes	34.83	33.03	32.78	32.28	32.81	34.84	38.99	39.95	35.97	38.00	37.85
Ucayali	62.39	60.21	56.05	53.32	54.86	53.74	55.89	55.98	57.49	55.15	50.44

Nota. Elaboración CEPLAN.

### 3.6. Dimensión gobernanza

#### 3.6.1. Garantía del orden interno

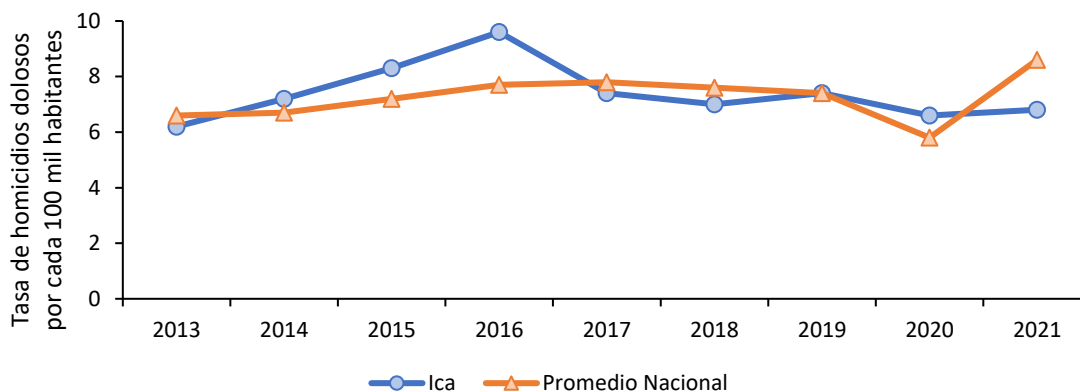
El orden interno en el departamento de Ica muestra una situación relativamente mejor en comparación al resto de departamentos. De acuerdo con las cifras del INEI, durante el año 2023, el 17.5% de las personas de 15 a más años del área urbana de este departamento fueron víctimas de algún hecho delictivo, como robos, amenazas o agresiones físicas. De este modo, Ica se ubicó entre los diez departamentos con menor porcentaje de hechos delictivos. Además, este indicador se incrementó en 1.8 puntos porcentuales respecto al año anterior, pero se mantuvo por debajo del promedio nacional (27.1%).



**Figura 65. Ica: porcentaje de la población urbana de 15 a más años que ha sido víctima de algún hecho delictivo en el área urbana, 2013-2023**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Con respecto a la tasa de homicidios dolosos, en el año 2021, con una tasa de 6.8 homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, Ica se ubicó por debajo del promedio nacional (8.6 muertes por cada 100 mil habitantes). Además, Ica se ubicó como la décimo primera región con menor incidencia en este indicador, detrás de Moquegua (6.7 muertes por cada 100 mil habitantes) y Cusco (6.5 muertes por cada 100 mil habitantes).

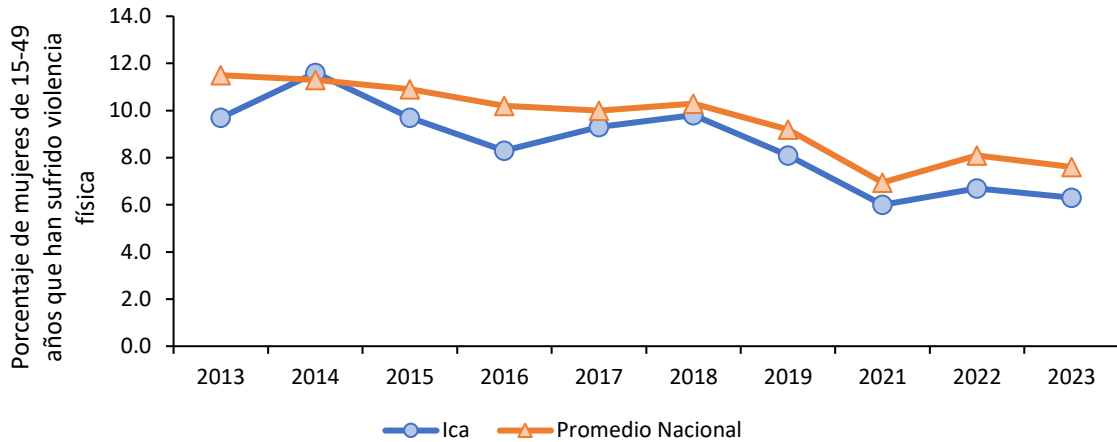


**Figura 66. Ica: tasa de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, 2013-2021**

Nota. Actualización de los datos con información disponible al 2021. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.6.2. Incidencia de la violencia

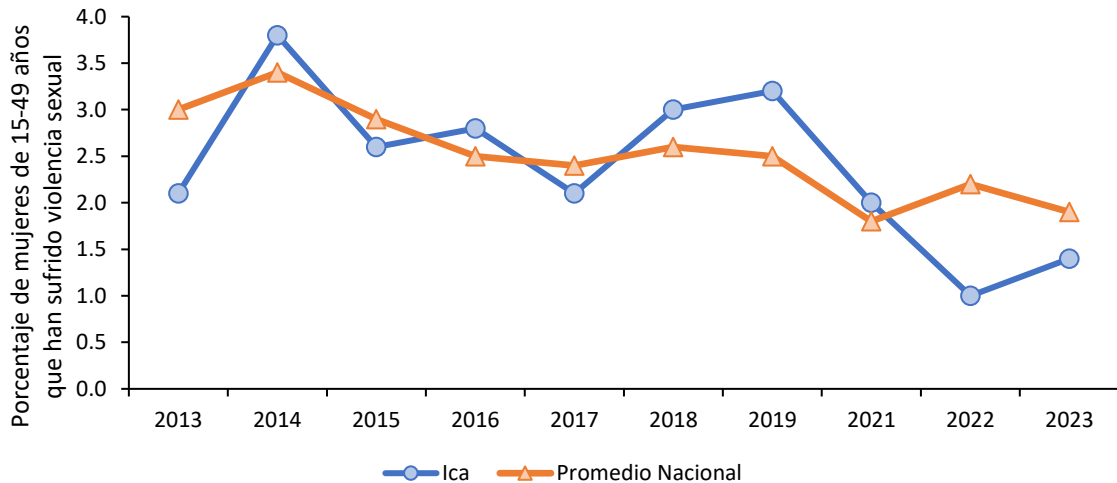
Con respecto a la incidencia de la violencia física contra la mujer, durante el año 2023, el 6.3% de mujeres de 15 a 49 años de edad sufrieron violencia física ejercida por el esposo o compañero durante los últimos 12 meses, decreciendo en 0.4 puntos porcentuales respecto del año 2022. Así, Ica se ubicó en el octavo lugar de los departamentos con menor incidencia de violencia física contra la mujer. Asimismo, la menor incidencia de violencia física contra la mujer se registró en Ucayali (3.4%), seguido de Tacna (3.7%). El departamento con mayor incidencia de violencia física contra la mujer fue Loreto, con 13.3%.



**Figura 67. Ica: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia física ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023**

Nota. No hay datos del año 2020 debido a la pandemia por COVID-19. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

En lo que refiere a la incidencia de la violencia sexual contra la mujer, durante el año 2023, el 1.4% de mujeres de Ica de 15 a 49 años de edad ha sufrido violencia sexual ejercida por el esposo o compañero durante los últimos 12 meses, con una disminución de 0.4 puntos porcentuales respecto del año 2022. Así, Ica se ubica como el séptimo departamento con menor incidencia de violencia sexual contra la mujer, después de Ancash (1.4%) y Tacna (1.3%). Por otro lado, los casos con mayor incidencia de violencia física contra la mujer fueron Apurímac (4.6%) y Cusco (4.3%).

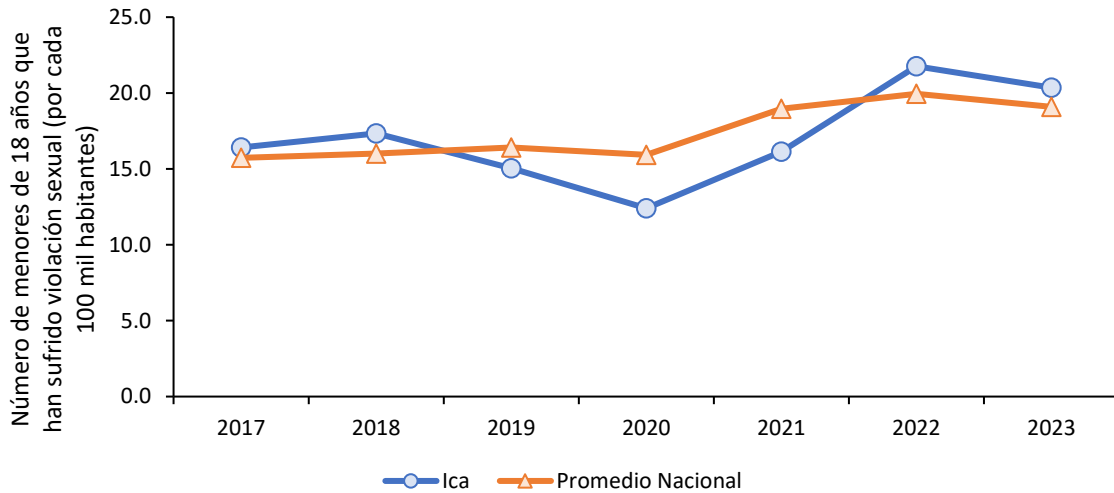


**Figura 68. Ica: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia sexual ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023**

Nota. No hay datos del año 2020 debido a la pandemia COVID-19. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

En lo que respecta a la tasa de denuncias de violación sexual a menores de 18 años por cada 100 mil habitantes, para el año 2023, Ica se ubicó, con 20.4 casos por 100 mil habitantes, por encima del promedio nacional (19.1 casos por cada 100 mil habitantes). Asimismo, esto evidencia una continuidad en la creciente tendencia de los últimos dos años, mostrando un aumento de 4.3 casos

por 100 mil habitantes respecto del año 2021. Así, Ica fue el décimo cuarto departamento con mayor cifra en este indicador a nivel nacional. Por otro lado, Piura fue el departamento con la menor tasa (12), seguido por Áncash (13.8); mientras que Tacna fue la región con mayor tasa (40.7 casos por 100 mil habitantes) en 2023.

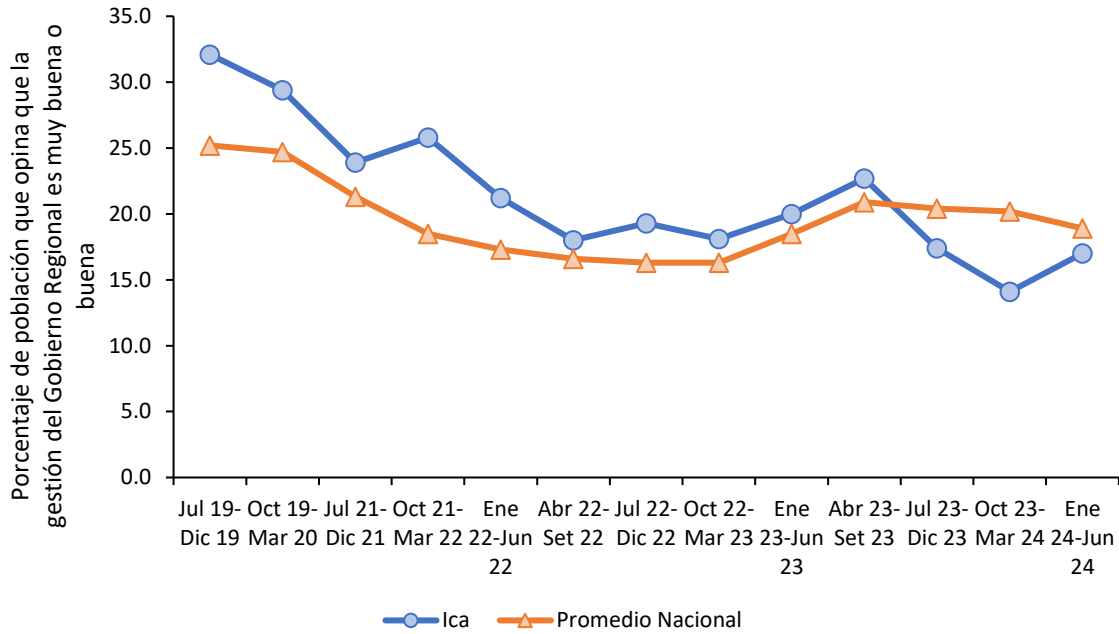


**Figura 69. Ica: tasa de violación sexual a menores de 18 años por 100 mil habitantes, 2017-2023**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### **3.6.3. Eficacia del gobierno**

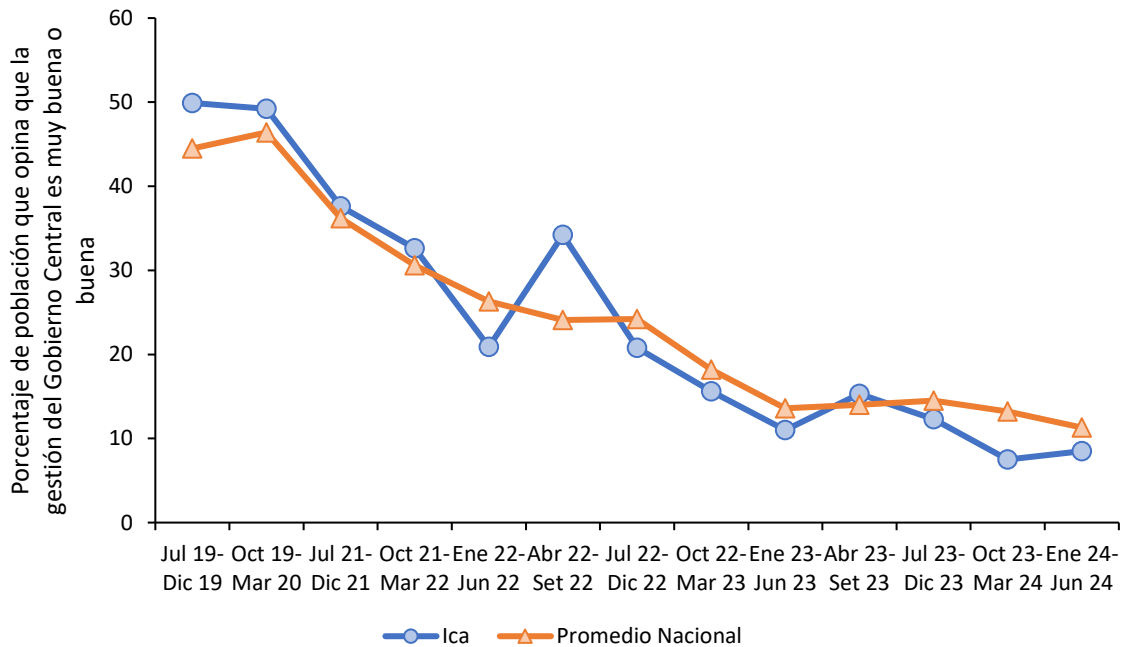
Según la información recogida, entre los años 2019 y 2024, mediante la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) que se realiza de manera anual, en el tema de gobernabilidad, transparencia y democracia, se observa que la población de Ica ha calificado la gestión del Gobierno Regional por debajo del promedio nacional. Esta tendencia es fuerte entre finales de 2023 hasta mediados del 2024, con una tendencia de decrecimiento. Desde este año, la tendencia volvió a aumentar, llegando a 18.9% en 2024.



**Figura 70. Ica: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Regional, 2019-2024**

Nota. El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que opina que la gestión es buena o muy buena. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

De igual manera, se observa que la población de Ica, entre finales del 2023 hasta 2024, calificó la gestión del Gobierno Central por debajo del promedio nacional, al igual que en finales de 2022 y comienzos del 2023. Solo en algunos periodos cortos se evidenció que la confianza de la población de Ica se situaba por encima del promedio nacional, esto es, en abril a setiembre del 2022 y abril y setiembre 2023. El punto más bajo de confianza se dio entre octubre 2023 y marzo 2024, con 7.5 puntos porcentuales.

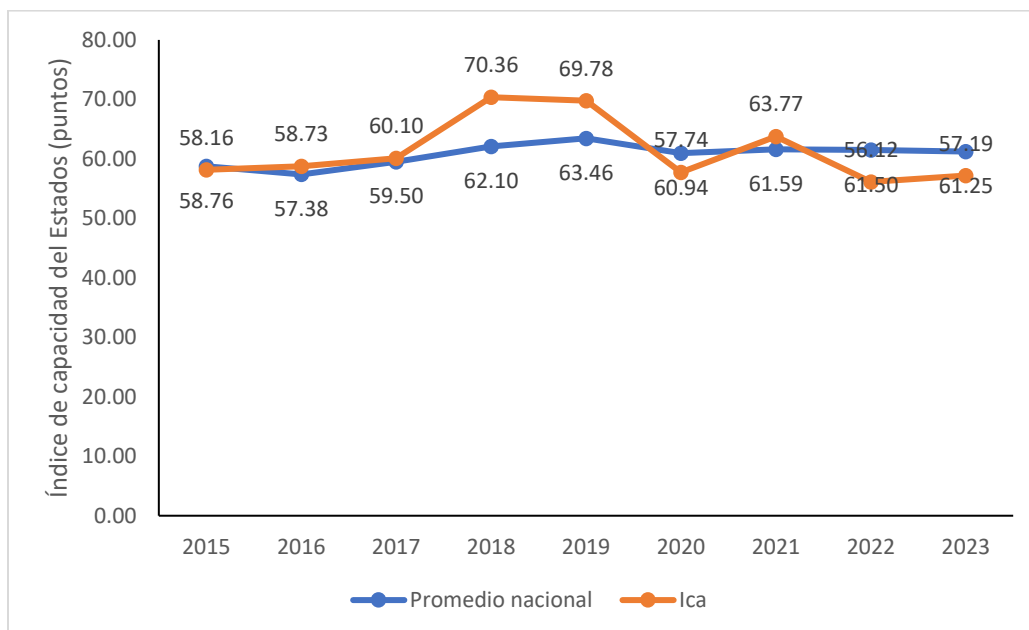


**Figura 71. Ica: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Central, 2019-2024**

*Nota.* El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que opina que la gestión es buena o muy buena. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

La capacidad estatal es uno de los principales conductores del desarrollo y del bienestar de las personas (OCDE, 2011; PNUD, 2019; Besley & Persson, 2011), del impulso de la competitividad y del desarrollo económico de un país (Acemoglu, García-Jimeno, & Robinson, 2015; Johnson & Koyama, 2016; Dincecco & Katz, 2016), y del fortalecimiento de la democracia (Arévalo-Bencardino, 2018). De este modo, la capacidad del Estado es una de las principales variables gatilladoras o de alto impacto para alcanzar el desarrollo sostenible y armónico del país (Ceplan, 2023). Tanto el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2050 (PEDN al 2050) como la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública 2030 (PNMGP 2030) son algunos de los instrumentos de gestión más importantes para fortalecer la capacidad del Estado peruano.

De este modo, el Ceplan ha formulado el índice de capacidad del estado para la provisión de servicios públicos (ICE) durante el periodo 2015 - 2023. Este indicador compuesto permite hacer una radiografía del Estado Peruano en el territorio, de tal manera que se pueda identificar qué espacios se caracterizan por su fortaleza o por su debilidad estatal para brindar servicios públicos. En este sentido, el ICE se compone de cuatro servicios agregados: el servicio de atención primaria de salud, el servicio de educación básica regular, los servicios básicos para la vivienda y el servicio de seguridad pública. De acuerdo a estos servicios, se seleccionaron 10 indicadores que se caracterizan por enfocarse a nivel de producto o su proxy dentro de la cadena de valor público, tener continuidad en el tiempo, provenir de fuentes confiables y permitir un análisis de la variación en los 24 departamentos, Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao.

**Figura 72. Evolución del índice de capacidad del Estado a nivel nacional y regional, 2015-2023**

*Nota.* Elaboración CEPLAN.

La variación territorial en la capacidad estatal, analizada a través de los departamentos, refleja una amplia diversidad. Cabe señalar que la explicación de la situación de cada departamento con respecto al índice se atribuye a diferentes factores causales estructurales, institucionales, sociales y económicos. En el periodo de 2015 a 2023, al considerar el promedio del ICE en el Perú, se observa que 15 departamentos, Lima Metropolitana y Callao superan el promedio nacional (60.72), mientras que otros se ubican muy por debajo.

En promedio, durante el periodo 2015 – 2023, los cinco departamentos con los índices más altos son Arequipa (80.51), Moquegua (75.27), Tacna (73.77), Apurímac (72.98) y Lima Metropolitana (70.41). En contraste, los cinco departamentos con los índices más bajos son Loreto (14.05), Ucayali (33.15), Piura (46.95), Amazonas (47.0) y Cajamarca (47.76). En este sentido, se observa una brecha significativa entre los primeros y últimos departamentos en términos de capacidad estatal. Esto destaca las disparidades regionales y la necesidad de abordar desafíos específicos en los departamentos con puntajes más bajo.

Así también, se aprecia que los departamentos de la selva (Loreto, Ucayali, y Madre de Dios) enfrentan desafíos persistentes, mientras que los de la costa sur (Tacna, Moquegua, y Arequipa) han mantenido un alto nivel de capacidad estatal. La geografía y los contextos regionales específicos podrían influir en estas diferencias. Ica ha mantenido un nivel promedio, esto es, si bien no se encuentra entre los de más alta capacidad estatal en el ICE, su promedio de 61.33 en el periodo 2015-2023 no es bajo. Este departamento se ha posicionado entre los de baja capacidad estatal a nivel nacional. Históricamente, Ica ha experimentado variaciones leves en su ICE, con un puntaje inicial de 58.16 en 2015 y alcanzando su punto más bajo en 2022 con 56.12 y su punto más alto en el 2018 con 70.36. En 2023, a pesar de un leve aumento respecto al año anterior con 57.2; Ica se encuentra entre los diez primeros departamentos con menor capacidad. En el análisis histórico, Ica ha demostrado una trayectoria relativamente negativa, con mejoras ocasionales en su capacidad estatal a lo largo de los años.

**Tabla 47. Perú: Índice de capacidad del Estado, 2015-2023**

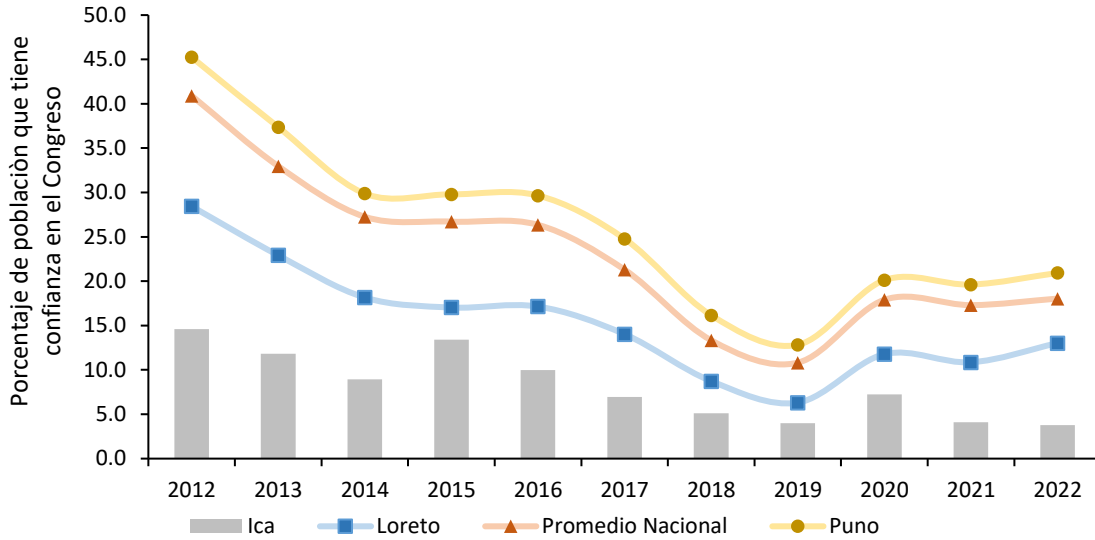
Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Arequipa	83.86	78.27	76.80	80.38	84.18	78.02	80.15	80.02	82.90
Moquegua	76.91	67.39	70.80	77.87	82.77	74.66	77.19	79.08	70.75
Tacna	75.75	81.88	70.95	77.21	74.98	75.32	72.70	73.62	61.49
Apurímac	69.51	59.33	68.49	75.41	73.85	71.66	75.71	84.28	78.62
Lima Metropolitana	74.03	67.91	72.69	68.26	70.47	67.03	69.57	72.27	71.49
Cusco	62.77	57.68	65.44	70.24	79.01	72.74	76.89	72.83	71.67
Áncash	67.13	62.91	64.77	69.10	72.00	67.87	60.80	67.87	65.89
Callao	62.89	64.48	58.61	64.74	64.77	66.42	70.67	70.41	73.53
Huancavelica	67.54	61.24	63.99	59.43	73.88	68.55	65.89	69.37	61.59
Ayacucho	59.07	60.12	54.12	66.58	64.37	62.13	67.87	71.23	72.49
Lima Provincias	62.79	62.53	62.48	67.87	63.99	56.47	59.68	61.55	66.14
Pasco	56.40	58.45	63.21	64.91	63.22	70.16	70.88	54.93	57.80
Tumbes	59.67	63.29	61.45	66.92	58.04	61.08	62.11	60.64	61.68
Junín	56.96	58.62	62.03	64.71	67.60	62.29	58.50	63.68	58.44

Ica	58.16	58.73	60.10	70.36	69.78	57.74	63.77	56.12	57.19
Madre de Dios	62.02	60.62	64.50	64.41	64.14	65.48	56.98	56.62	57.10
Lambayeque	55.92	61.51	62.11	64.96	66.55	66.34	62.52	53.88	55.22
San Martín	51.55	54.77	60.31	62.99	60.38	63.87	56.74	60.90	67.30
La Libertad	53.41	60.40	55.55	66.30	65.85	61.62	56.58	59.34	56.41
Huánuco	45.80	47.25	50.48	55.01	58.31	57.15	52.36	50.14	59.07
Puno	36.57	41.40	48.16	45.11	52.23	59.92	54.00	50.10	54.79
Cajamarca	42.65	42.70	46.93	45.38	57.10	50.68	48.10	51.97	44.36
Amazonas	46.34	34.23	45.02	43.69	53.96	62.08	49.51	43.69	44.51
Piura	45.62	43.11	47.07	46.84	46.11	51.66	52.23	44.88	45.01
Ucayali	35.64	24.01	34.97	41.20	37.40	36.97	27.40	32.60	28.17
Loreto	14.75	19.84	8.63	17.43	15.49	8.78	12.16	11.49	17.86
Promedio nacional	58.76	57.38	59.50	62.10	63.46	60.94	61.59	61.50	61.25

*Nota.* El índice de capacidad estatal es una medida cuantitativa (en un rango de 0 a 100 puntos); mientras mayor sea el índice (en puntos), mayor será el nivel de capacidad estatal para la entrega de servicios. Elaboración Ceplan.

#### **3.6.4. Niveles de confianza en las entidades públicas**

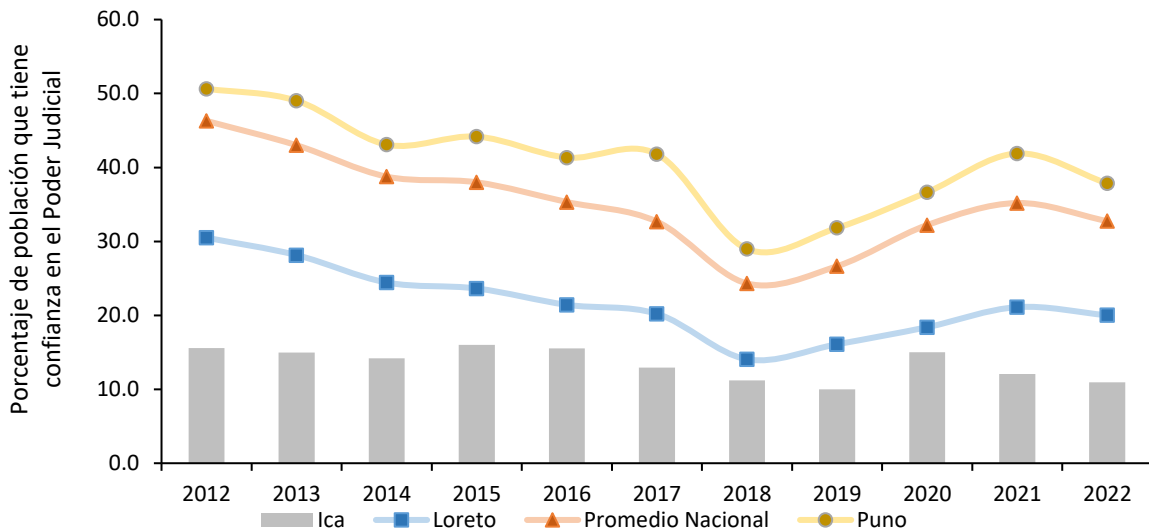
Según la información recogida, entre los años 2012 y 2021, mediante la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) que realiza el INEI en el tema de gobernabilidad, transparencia y democracia, en Ica se observa que la confianza de la población en el Congreso de la República siguió una tendencia muy cercana al promedio nacional. Entre 2016 y 2019, se muestra una tendencia hacia la baja, llegando el 2019 al menor nivel de confianza en esta institución (4.0%). Sin embargo, en el 2020 llegó a 7.2%, con lo cual superó ligeramente el promedio nacional del mismo año (6.1%), aunque el porcentaje de confianza sigue siendo bajo. No obstante, durante el año 2021, la confianza en el congreso volvió a caer, alcanzando una cifra de 4.1%, ubicándose nuevamente por debajo del promedio nacional (6.4%). En el año 2022, el 3.8% de la población de Ica tiene baja confianza en la gestión del Congreso, la cual registró una caída de 0.33 puntos porcentuales, ubicando a la región por debajo de la confianza del promedio nacional de 5.0%.



**Figura 73. Ica: evolución de la confianza en el Congreso, 2012-2022**

*Nota.* El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que confía bastante o suficiente. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Con una tendencia muy similar se encuentra el nivel de confianza al Poder Judicial. El 2015 fue el año con el mayor nivel de confianza en esta institución (16.0%), ubicándose ligeramente sobre el promedio nacional (14.7%). Pero luego disminuyó en 2016 (15.5%), 2017 (12.9%), 2018 (11.2%) y llegó en 2019 a su nivel más bajo (10.0%). Sin embargo, en el 2020 la cifra aumentó hasta 15.0%, con lo cual se ubicó ligeramente por encima del promedio nacional del mismo año (13.8%). Sin embargo, durante el 2021, la confianza en el Poder Judicial volvió a caer, alcanzando la cifra de 12.1%, ubicándose por debajo del promedio nacional (14.1%). Caso similar, para el 2022, la confianza en el Poder Judicial registro un nivel de 10.9%, anotando una caída de 1,13 puntos porcentuales.

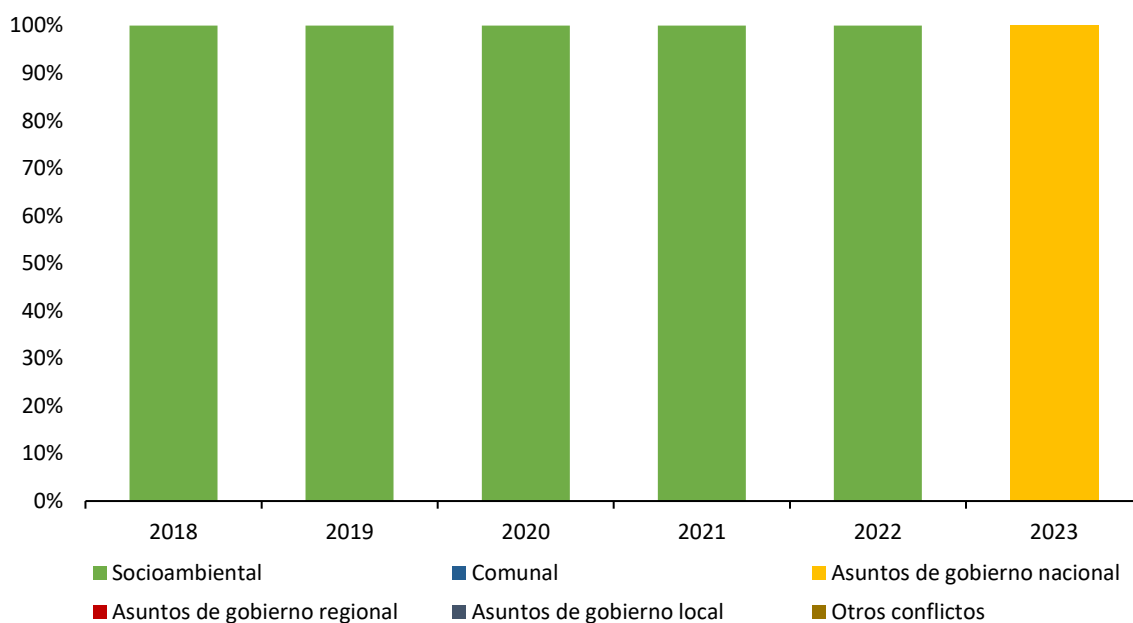


**Figura 74 Ica: evolución de la confianza en el Poder Judicial, 2012-2022**

*Nota.* El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que confía bastante o suficiente. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.6.5. Conflictos sociales

Con respecto a la incidencia de los conflictos sociales, Ica muestra una situación relativamente mejor en comparación a la mayoría de los departamentos. Durante el año 2023, solo se registraron 2 conflictos los cuales fueron de asuntos de gobierno nacional, lo que representa al 100.0% del total. El otro tipo de conflicto frecuente fue el referido a asuntos socioambientales que se presentaron desde el 2018 al 2022. Cabe resaltar que la frecuencia de conflictos en la región se mantuvo entre 1 a 2 conflictos.



**Figura 75. Ica: evolución de la incidencia de conflictos sociales por tipo de conflicto, 2018-2023**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

## IV. Retos para el desarrollo en Ica

### 4.1. Superposición de suelos

La minería en Ica se destaca principalmente por la producción de hierro, ya que es el único departamento que explota este mineral. Por otro lado, también existen zonas para explotación de zinc, acero, oro y estaño. Como se observa en el mapa de la Figura 76 no en todas las áreas de influencia de proyectos mineros se registran centros poblados. En total son solo 96 centros poblados que se ubican en un rango de 10 kilómetros alrededor de un proyecto minero. Esto se da principalmente en la zona de la provincia de Chincha que limita con Lima y Huancavelica, y en los alrededores de la ciudad de Ica.

En cuanto a la superposición entre comunidades campesinas y concesiones mineras, solo se da en 200 hectáreas en el límite con Huancavelica, específicamente en los distritos de San Isidro y Yauca del Rosario, pertenecientes a las provincias de Huaytará (Huancavelica) e Ica respectivamente. Esta comunidad campesina es la de San Juan de Huirpachanca. En el subespacio andino de Ica, que se presenta en el límite con Huancavelica y Ayacucho, se registran también las zonas con menores condiciones para el desarrollo y los distritos menos poblados.

Ica posee distintas reservas nacionales que conservan la diversidad biológica y paisajística del departamento; en 2,364.5 km<sup>2</sup> se superponen las Áreas Naturales Protegidas y Concesiones Mineras. Esto presenta un riesgo para la conservación de ecosistemas y especies, ya que la explotación y extracción ilegal genera efectos negativos al medio ambiente. Según el mapa de la 0, se puede observar que la Reserva Nacional San Fernando ubicada en Nasca es la que más coincide con zonas para concesión minera, en menor medida, también se superponen la Reserva Natural de Paracas y Punta San Juan. Esto supone que se deben destinar esfuerzos y estrategias para que las actividades extractivas no contaminen la bahía de Ica, fuentes de agua y zonas naturales de gran valor para el departamento.

La población urbana en Ica del año 2007 al año 2017 mostró una tasa de crecimiento anual de 2.3% y cuenta con ciudades importantes como Ica y otras emergentes como Chincha Alta o Pisco, que superan los 70 mil habitantes. Este crecimiento urbano genera presión sobre el territorio, ya que se van ocupando nuevos espacios y el ecosistema que está más expuesto ante esta expansión es el desierto costero, que cubre prácticamente todo el territorio del departamento.

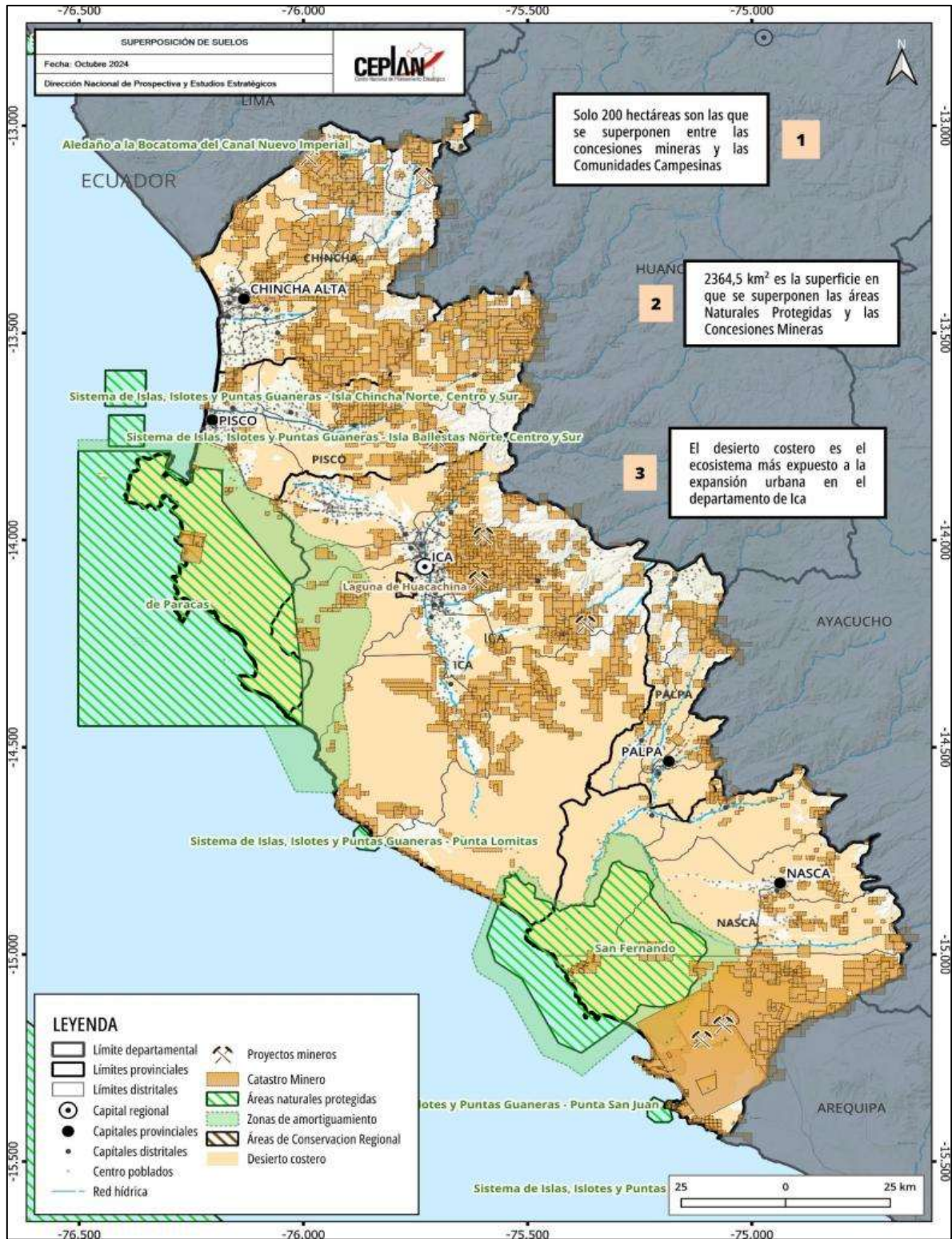


Figura 76. Mapa de superposición de usos de suelo en Ica  
 Nota. Elaboración CEPLAN.

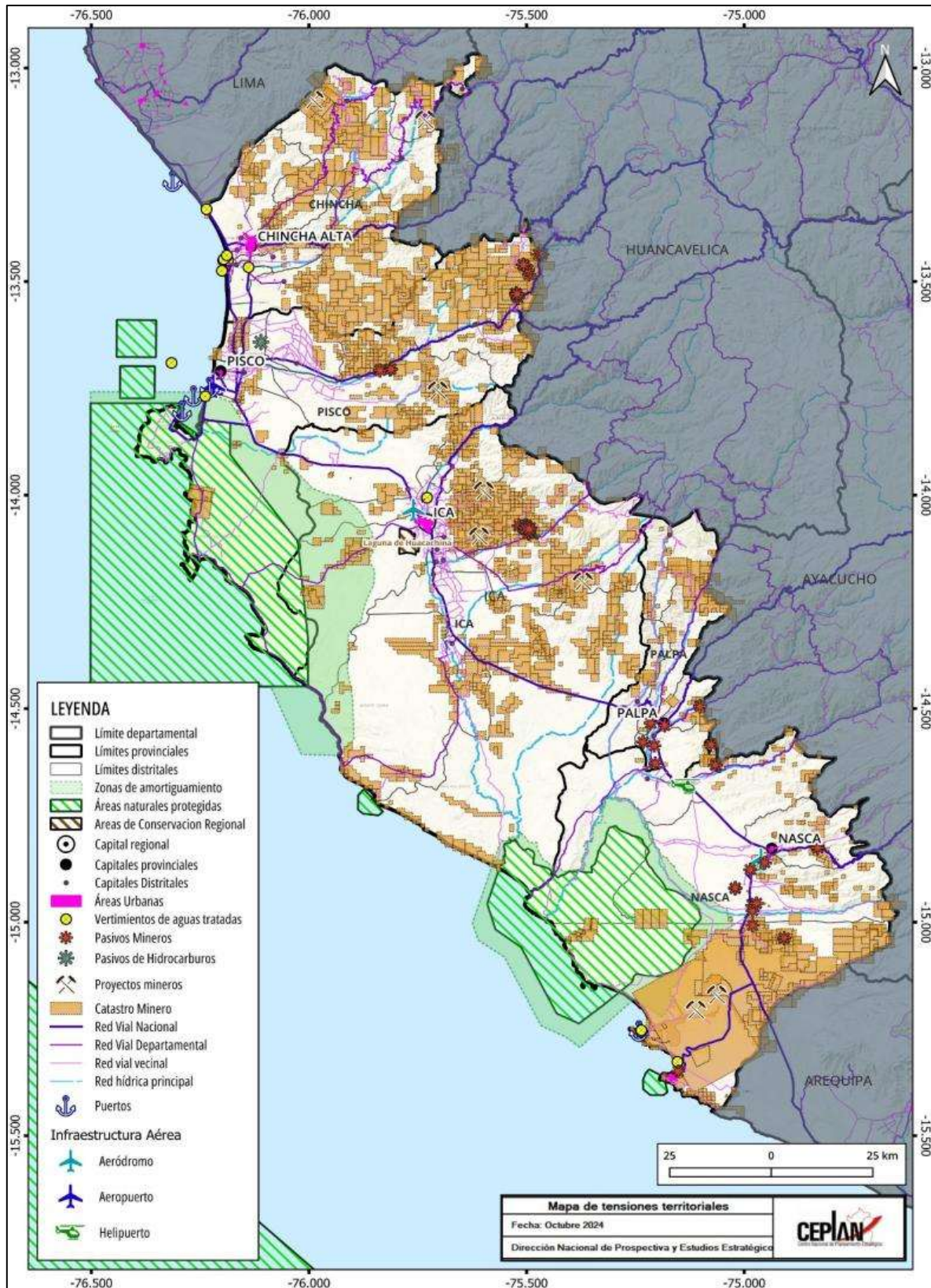


Figura 77. Ica: mapa de tensiones territoriales

Nota. Elaboración CEPLAN.

## 4.2. Restricciones identificadas en la Agenda Regional de Ica

Desde el 2019, los gobiernos regionales con el apoyo de la Presidencia del Consejo de Ministros, en el marco del fortalecimiento del proceso de descentralización del país, han formulado agendas para el desarrollo territorial. Para ello, se convocó a representantes de la academia, el sector empresarial y el sector público, quienes de manera participativa y bajo el liderazgo del gobernador regional, establecieron cuellos de botella, prioridades y estrategias (PCM, 2019).

A continuación, se presentan las restricciones para el desarrollo identificadas en Ica, ordenadas según las dimensiones propuestas en el documento *Ica: información para el planeamiento con enfoque territorial*.

**Tabla 48. Restricciones identificadas en la Agenda Territorial Regional de Ica**

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
Socio-demográfica	Condiciones de vida de la población	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limitada promoción de ESSALUD de acciones preventivas promocionales de los servicios que presta a sus asegurados.</li> <li>Limitados recursos para gestionar el saneamiento legal de establecimientos de salud.</li> </ul>
	Igualdad de oportunidades educativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limitado personal calificado para el acompañamiento pedagógico, así como de personal para el monitoreo de especialistas a las II.EE.</li> <li>Limitado programas de formación docente y recursos económico para personal y obligaciones sociales.</li> <li>Falta de saneamiento físico legal en terrenos de II.EE. al Sector.</li> <li>Limitado personal para implementar inversiones (Unidad formuladora, operación y mantenimiento).</li> </ul>
	Situación nutricional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inadecuada clasificación de hogares no permite atención de hogares con niños y niñas con anemia.</li> <li>Existencia de bolsones de población pobre en áreas urbana y rural no identificadas, que no permitiría brindar paquetes de atención integral.</li> </ul>
Ambiental	Gestión sostenible del territorio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Débil articulación entre la normatividad vigente, así como débil logística y transferencia tecnológica para construir represas, sistemas de riego tecnificados, sistemas de monitoreo de caudales, plantas para tratamiento de agua.</li> </ul>
Servicios e infraestructura	Infraestructura de transporte	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limitadas capacidades de gestión de proyectos y contrataciones no permiten una adecuada articulación de los centros de producción con los mercados.</li> <li>Alta burocracia en el sector en la revisión de estudios de mejoramiento y expansión de vías departamentales y vecinales (mediante convenio), así como de la OSCE demoran en dar opiniones técnicas a procesos con problemas.</li> </ul>
	Infraestructura de servicios básicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limitado tiempo de las JASS y familias para recibir capacitación en educación sanitaria, así como inaccesibilidad geográfica a provincias y centros poblados (zonas rurales).</li> <li>Limitados insumos para la operación y mantenimiento de los sistemas de agua potable.</li> <li>Desinformación y desinterés de los GL y JASS en temas de administración, O&amp;M</li> </ul>
	Infraestructura de conectividad virtual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Débil institucionalidad no permite coordinaciones oportunas para asumir la administración de la banda ancha en Ica.</li> </ul>
Dimensión económica	Crecimiento económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limitada conectividad de los pequeños y medianos productores a las unidades productivas (transporte público).</li> </ul>

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
		<ul style="list-style-type: none"> <li>No se ha promovido la estrategia PROCOMPITE que constituye un Fondo Concursable para cofinanciar propuestas productivas (planes de negocio). <a href="https://procompite.produce.gob.pe/index.php/presentacion-procompite/que-es">https://procompite.produce.gob.pe/index.php/presentacion-procompite/que-es</a></li> <li>Débil desarrollo del proceso de descentralización ya que los Organismos Públicos Adscritos (OPAs) del MINAGRI duplican funciones y no operan en función a la agenda regional (SENASA, en cuanto a plagas y enfermedades; INIA, investigación para innovar la agricultura; AGROIDEAS, ejecución de proyectos productivos de exportación; PSI, programa subsectorial de irrigaciones).</li> <li>Limitada asociatividad entre los productores familiares y Limitado acceso a instrumentos financieros a pequeños y medianos agricultores.</li> <li>Elevados costos de la gestión para obtener licencias para el uso del agua para sistema de riego tecnificado.</li> <li>Débil organización de artesanos, así como demoras en opinión del sector Cultura en PIP's vinculados al desarrollo turístico artesanal regional sostenible.</li> <li>Escases de recursos hídricos, así como infraestructura productiva (muelles, puertos, aeropuertos) para desarrollar cadenas productivas exportadoras.</li> <li>Falta de saneamiento físico legal para reestructuración de desembarcaderos pesqueros artesanales.</li> </ul>
	Formalidad del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de saneamiento físico – legal de las unidades productivas para implementar proyectos de infraestructura y sistemas de riego tecnificado.</li> </ul>
Dimensión de gestión de riesgos	Riesgos de desastres	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limitados recursos especializados para planificar bajo un enfoque de gestión de riesgo de desastres a todo nivel.</li> <li>Limitada articulación entre centro de innovación e investigación para desarrollar sistemas de comunicación y tecnologías de alerta.</li> <li>No se cuenta con espacios físicos, falta de albergues, helipuertos y almacenes por provincia como parte de contar con infraestructura complementaria para atención de desastres.</li> </ul>
	Garantía de orden interno	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presupuesto insuficiente para la formulación y ejecución de actividades programas en los Planes de Seguridad Ciudadana.</li> <li>Elevado costo de los servicios que presta personal policial en uso de franco, permiso o vacaciones.</li> <li>No hay disposición del Sector interior para que el personal policial de reciente egreso permanezca prestando servicios en la Región Policial de origen.</li> </ul>

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de PCM (2017).

### 4.3. Retos y deficiencias a partir de la información para el planeamiento con enfoque territorial

A partir de la revisión de la situación actual, sistematizada en el documento *Ica: información para el planeamiento con enfoque territorial*, se presentan las principales deficiencias que existen en esta región, las cuales están clasificadas según las dimensiones del documento al que se hace referencia.

**Tabla 49. Retos y deficiencias para el desarrollo regional de Ica**

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
Socio-demográfica	Situación nutricional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al año 2019, el 37.5% de niños y niñas de 6 a 35 meses de edad del departamento de Ica padecía de anemia total.</li> <li>Al año 2019, el 5.5% de niños y niñas menores de cinco años sufrieron de desnutrición crónica.</li> <li>En el año 2019, el porcentaje de personas de 15 a más años de edad con sobrepeso en el departamento de Ica alcanzó el 35.2%.</li> </ul>
Ambiental	Gestión sostenible del territorio	<ul style="list-style-type: none"> <li>En el año 2019, apenas el 17.0% de los hogares del ámbito urbano disponían adecuadamente de sus residuos sólidos domésticos.</li> </ul>
	Estado de la mitigación y adaptación de los efectos del cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> <li>Un habitante del departamento de Ica requiere en promedio 2.53 hectáreas globales (hag) para satisfacer su demanda de recursos renovables y para desechar sus residuos, entre ellos el dióxido de carbono.</li> </ul>
Servicios e infraestructura	Infraestructura de transporte	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay tramos de las vías nacionales se encuentran en mal estado, como una parte que conecta la ciudad de Pisco con Huancavelica, tramos que articulan Ica y Palpa, y el tramo en dirección al aeródromo de Nasca.</li> <li>Las redes viales departamental y vecinales que son de baja calidad.</li> </ul>
	Infraestructura de servicios básicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>en San Juan de Yanac y San Pedro de Huacarpana, menos del 30% de sus poblaciones cuenta con acceso al servicio de agua por red pública. Otro distrito con un porcentaje bajo con relación a los demás distritos es Yauca del Rosario de la provincia de Ica.</li> <li>En la provincia de Chincha e Ica, se identifican distritos con porcentajes bajos en cuanto a población que accede al servicio higiénico en vivienda.</li> <li>San Juan de Yanac y San Pedro de Huacarpana de la provincia de Chincha, y Ocucaje perteneciente a la provincia de Ica, son los tres distritos en los que, en sus poblaciones, menos del 30% cuenta con el servicio de saneamiento.</li> <li>En la provincia de Chincha, se identifica al distrito de San Juan de Yanac como el único que menos del 50% de su población cuenta con alumbrado eléctrico por red pública en las viviendas.</li> </ul>
	Infraestructura de conectividad virtual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los dos distritos en donde no se registra población con conexión a internet en sus viviendas son Tibillo que pertenece a la provincia de Palpa y San Pedro de Huacarpana en la provincia de Chincha; además, en Chincha también están los distritos de Chavín y San Juan de Yanac, en donde menos del 1% de la población tiene acceso a internet en sus viviendas.</li> <li>En la provincia de Chincha, específicamente en los distritos de San Pedro de Huacarpana, San Juan de Yanac y Chavín, se tiene los porcentajes más bajos de población que cuenta con celular a nivel distrital.</li> </ul>
Dimensión económica	Crecimiento económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>El departamento tiene un gasto en investigación que representa solo el 0.04% de su valor agregado.</li> <li>Ica es el undécimo departamento con menor número de investigadores a nivel nacional (8 por cada cien mil personas de la población económicamente activa).</li> </ul>

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
	Formalidad del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>El porcentaje de trabajadores con empleo formal es de 38.9%.</li> </ul>
Dimensión de gestión de riesgos	Riesgos de desastres	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se identifican 76 puntos de emergencia, de los cuales 39 son por la ocurrencia de precipitaciones, 19 por inundación y 17 por huaycos.</li> <li>Se consideran en el departamento, 51 localidades vulnerables, de los cuales 19 son en Palpa, 14 en Pisco, 8 en Nasca, 7 en Ica y 3 en Chincha.</li> </ul>
	Garantía de orden interno	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre los años 2010 y 2019, en promedio, el 23.6% de las personas de 15 a más años del área urbana de este departamento fueron víctimas de algún hecho delictivo, como robos, amenazas o agresiones físicas.</li> <li>Entre los años 2011 y 2018, en Ica hubo 7 muertes por cada 100 000 habitantes por año.</li> </ul>
	Incidencia de la violencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre los años 2011 y 2019, la incidencia de la violencia física contra la mujer fue de 10.98%.</li> <li>Entre los años 2011 y 2019, el porcentaje de casos de violencia sexual a mujeres entre 15 y 49 años en los últimos 12 meses osciló entre 1.7% y 4.6%.</li> <li>Entre los años 2007 y 2019, la tasa de violencia sexual infantil por 100,000 habitantes fue de 18.6 casos por cada 100,000 habitantes.</li> </ul>
Gestión pública e institucionalidad	Eficacia del gobierno	<ul style="list-style-type: none"> <li>Que entre los años 2012 y 2015 la población de Ica calificó de favorable la gestión del Gobierno Central.</li> </ul>
	Niveles de confianza en las entidades públicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre los años 2012 y 2019 la confianza de la población en el Congreso de la República se encuentra en descenso. Situación similar se observa en cuanto a la situación en el Poder Judicial.</li> </ul>
Superposición de suelos	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>En total son solo 96 centros poblados que se ubican en un rango de 10 kilómetros alrededor de un proyecto minero.</li> <li>En los distritos de San Isidro y Yauca del Rosario, pertenecientes a las provincias de Huaytará (Huancavelica) e Ica respectivamente existe una superposición entre comunidades campesinas y concesiones mineras de 200 hectáreas.</li> <li>En 2,364.5 km<sup>2</sup> se superponen las Áreas Naturales Protegidas y Concesiones Mineras</li> </ul>

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de "Ica: información para el planeamiento con enfoque territorial", CEPLAN (2021).

## V. Propuestas de desarrollo para el 2026

La siguiente sección presenta propuestas de desarrollo regional a nivel territorial, las cuales constituyen un eje central dentro del presente reporte. Su propósito es identificar y sintetizar aquellas propuestas que se espera sean incorporadas en los debates presidenciales del año 2026, contribuyendo así, a orientar la discusión nacional hacia los temas estratégicos del desarrollo territorial. Este bloque ha sido construido de manera simultánea para los 26 reportes regionales con “Información para el planeamiento con enfoque territorial”, asegurando coherencia metodológica y una lectura comparativa entre regiones, de modo que las prioridades territoriales puedan visibilizarse dentro de un marco común de planificación estratégica.

Para la elaboración de esta sección se han recogido dos tipos de aportes. En primer lugar, se convocó a expertos tanto a nivel de macrorregiones como de sectores específicos de la economía, garantizando una visión amplia y técnicamente fundamentada de los principales desafíos y oportunidades del desarrollo regional. Si bien se identificaron actores territoriales específicos en cada región, se decidió priorizar la participación de expertos a nivel de macrorregiones. Esta elección responde a la orientación establecida desde el Informe Voluntario Nacional 2018 (Ceplan, 2018), en el que el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan) propuso una organización del país en macrorregiones, con el propósito de promover una mirada integral del desarrollo que trascienda los límites administrativos tradicionales. Bajo esta lógica, se busca fomentar sinergias entre regiones, reconociendo que el desarrollo territorial supera las fronteras político-administrativas y se fortalece en la medida en que incorpora una mayor diversidad de actores y perspectivas. Por ejemplo, lógicas como corredores económicos, ciudades sostenibles o gestión de cuencas, involucran más de una región. Además, el Informe Voluntario (Ceplan, 2018) no es la única propuesta de macrorregiones que existe; también, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan), en sus estudios “Perú 2050: Propuesta de imagen territorial” (2022) y “Descentralización, regionalización y macrorregiones: balance y escenarios para el desarrollo territorial del Perú” (2023) reconoce que la gestión del territorio peruano se puede entender perfectamente en agrupamiento de regiones buscando objetivos comunes. Las entrevistas a expertos han incluido un grupo de actores vinculados a las principales actividades económicas del PBI según sectores, buscando propuestas sectoriales que se aterrizan en determinadas regiones.

Por otro lado, un grupo de propuestas de desarrollo provienen del estudio realizado por el CEPLAN, "Caracterización geoespacial de las ciudades y el análisis de la relación productiva - económica de sus ámbitos territoriales", donde para cada uno de los departamentos se ha identificado una ciudad principal con los proyectos de desarrollo asociados a su entorno.

Estas dos fuentes han servido de insumo para actualizar y fortalecer las líneas estratégicas planteadas en cada uno de los reportes regionales. En conjunto, esta sección representa un esfuerzo colaborativo que combina la evidencia técnica, el conocimiento experto y la articulación territorial como insumos clave para el debate nacional sobre el futuro del país.

A continuación, se presentan las propuestas para la región:

- Asegurar la transitabilidad de la Panamericana Sur, especialmente trabajando en las zonas de asentamientos poblacionales donde se suelen focalizar los piquetes que bloquean las vías.
- Concretar el convenio con Huancavelica para poder acceder al agua de la Vertiente Atlántica.
- Maximizar el uso del agua en la agroindustria, con el objetivo de poder expandir las tierras agrícolas usando la mejor tecnología posible.
- Fomentar cultivos complementarios a la actividad agroindustrial para: a) ocupar a la población que trabaja de manera temporal y b) diversificar oferta para el mercado local de la ciudad.
- Atraer empresas relacionadas a agroindustrias como actividades de servicios como transporte, refrigeración, oficinas de venta, entre otras.

## Bibliografía

- Acemoglu, D., García-Jimeno, C., & Robinson, J. (2015). State capacity and economic development: A network approach. *American Economic Review*, 8(105), 2364-2409.
- Actualidad Ambiental. (14 de enero de 2019). *Actualidad Ambiental*. Obtenido de OEFA ordenó a minera Shougang paralizar actividades que contamina la bahía de Ica: <https://www.actualidadambiental.pe/oeфа-ordeno-a-minera-shougang-paralizar-actividades-que-contaminan-bahia-de-ica/>
- Arévalo-Bencardino, J. (2018). State capacity and support for democracy: challenges and opportunities for post conflict Colombia. *Revista de Economía Institucional*, 20(39).
- Aybar-Camacho, C., Lavado-Casimiro, W., Sabino, E., Ramírez, S., Huerta, J., & Felipe-Obando, O. (2017). *Atlas de zona de vida del Perú. Guía Explicativa*. Lima: Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología.
- BCRP. (2018). *Caracterización del departamento de Ica*. Ica.
- BCRP. (2018f). *Caracterización de la región Ica*. Banco Central de Reserva del Perú. Sucursal Huancayo.
- BCRP. (2020). *Síntesis de Actividad Económica de Arequipa – Diciembre 2020*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Arequipa/2020/sintesis-arequipa-12-2020.pdf>
- Besley, T., & Persson, T. (2011). Fragile states and development policy. *Journal of the European Economic Association*, 371-398. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1542-4774.2011.01022>.
- CEPLAN. (2023). Análisis de variables estratégicas para el desarrollo nacional. CEPLAN. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/ceplan/informes-publicaciones/4030479-analisis-de-variables-estrategicas-para-el-desarrollo-nacional-2da-version>
- Comtrade. (2020). *UN Comtrade DataBase*. Obtenido de <https://comtrade.un.org/>
- Dincecco, M., & Katz, G. (2016). State capacity and long-run economic performance. *The Economic Journal*, 126, 189-218.
- INEI. (2017). *Cajamarca Compendio Estadístico 2017*.
- IPE. (2021). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2021*. Lima: IPE.
- IPE. (2022). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2022*. Lima: IPE.
- IPE. (2023). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2023*. Lima: IPE.
- IPE. (2024). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2024*. Lima: IPE.
- ISRIC. (2005). *Soil and Terrain (SOTER) database programme*. Obtenido de Work Soil Information: <https://www.isric.org/index.php/projects/soil-and-terrain-soter-database-programme>
- Johnson, N., & Koyama, M. (2016). States and economic growth: Capacity and constraints. *Explorations in Economic History*.

- Lira, L., & Quiroga, B. (2009). *Técnicas de análisis regional*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- MINCETUR. (2019). *Plan Regional Exportador – PERX Ica*. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/354671/PERX\\_ICA.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/354671/PERX_ICA.pdf)
- MINCETUR. (2019b). *Plan de Desarrollo de Mercado de Países Bajos: Perfil del producto pimientos frescos*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/410830/8\\_Pimientos\\_frescos\\_2019\\_PLIEGOS\\_.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/410830/8_Pimientos_frescos_2019_PLIEGOS_.pdf)
- MINCETUR. (2021). *Reporte de Comercio Regional. Diciembre 2020*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1675248/Reportes%20de%20Comercio%20-%20Reporte%20Regional%20de%20Comercio%20-%20Diciembre%202020.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad*. Lima: MEF.
- MTC. (2018). *Anuario Estadístico 2018*. Lima.
- Neyra Aráoz, G. (2006). *La economía de la macro región sur: un análisis estructural*. Lima, Perú: Consorcio de Investigación económica y social (CIES).
- OCDE. (2011). *How's Life?: Measuring Well-being*. Paris: OCDE Publishing.
- PCM. (26 de Diciembre de 2019). *Desarrollo territorial de 25 regiones del país contó con el respaldo de la PCM durante el año 2019*. (O. d. PCM, Editor) Recuperado el 23 de Marzo de 2021, de Presidencia del Consejo de Ministros: <https://www.gob.pe/institucion/pcm/noticias/71394-desarrollo-territorial-de-25-regiones-del-pais-conto-con-el-respaldo-de-la-pcm-durante-el-ano-2019>
- PNUD. (2005). *La identificación de potencialidades. Conceptos e instrumentos. PNUD-Perú. Cuadernos PNUD. Serie Desarrollo Humano; 7*. Obtenido de <http://www.dhls.hegoa.ehu.eus/documents/4524>
- PNUD. (2019). *El reto de la igualdad: una lectura de las dinámicas territoriales en el Perú*. Lima: PNUD. Obtenido de <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/pe/PNUD-Peru---El-Reto-de-la-Igualdad.pdf>
- BCRP. (2018f). *Caracterización de la región Ica*. Banco Central de Reserva del Perú. Sucursal Huancayo.
- BCRP. (2020). *Síntesis de Actividad Económica de Arequipa – Diciembre 2020*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Arequipa/2020/sintesis-arequipa-12-2020.pdf>
- CEPLAN. (2023a). *Análisis de variables estratégicas para el desarrollo nacional*. CEPLAN. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/CEPLAN/informes-publicaciones/4030479-analisis-de-variables-estrategicas-para-el-desarrollo-nacional-2da-version>
- Comtrade. (2020). *UN Comtrade DataBase*. Obtenido de <https://comtrade.un.org/>

- CONCYTEC. (2016). *I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación*.
- Dincecco, M., & Katz, G. (2016). State capacity and long-run economic performance. *The Economic Journal*, 126, 189-218.
- Gobierno del Perú. (2019). *Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad*.
- Gobierno Regional de Ica. (2016). *Plan de Desarrollo Regional Concertado Ica 2016 -2021*.
- GORE Ica. (2004). *Plan Vial Departamental Participativo de Ica*. Ica.
- GORE Ica. (2015). *Plan de Desarrollo Regional Concertado de Ica 2016 - 2021*. Ica.
- INDECI. (2014). *Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2014-2021*.
- INDECI. (2021). *Boletín Estadístico Virtual de la Gestión Reactiva 2021*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/indeci/informes-publicaciones/1724789-boletin-estadistico-virtual-de-la-gestion-reactiva-2021>
- INEI. (2017). *Compendio Estadístico Ica 2017*.
- INEI. (2018). *Resultados definitivos de los Censos Nacionales 2017. Ica*.
- INEI. (2020). *PERÚ: Producto Bruto Interno por Años, según Actividades Económicas 2007 - 2020*. Lima: Instituto Nacional Estadística e Información.
- INEI. (2021). *Perú: Enfermedades No Transmisibles y Transmisibles 2020*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Obtenido de <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>
- INEI. (2021). *Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingreso por departamento, 2007-2020*. Lima.
- IPE. (2020). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2020*. Lima: IPE.
- ISRIC. (2005). *Soil and Terrain (SOTER) database programme*. Obtenido de Work Soil Information: <https://www.isric.org/index.php/projects/soil-and-terrain-soter-database-programme>
- Johnson, N., & Koyama, M. (2016). States and economic growth: Capacity and constraints. *Explorations in Economic History*.
- Lira, L., & Quiroga, B. (2009). *Técnicas de análisis regional*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- MEF. (2018). *Informe de actualización de proyecciones macroeconómicas 2018-2021*.
- MEF. (2019). *Tipología de Municipalidades del Perú*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- MINAM. (2012). *Huella Ecológica en el Perú*.
- MINAM. (2019). *Memoria descriptiva – Mapa Nacional de Ecosistemas del Perú*. Lima: Ministerio del Ambiente.
- MINCETUR. (2019). *Plan Regional Exportador – PERX Ica*. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/354671/PERX\\_ICA.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/354671/PERX_ICA.pdf)

- MINCETUR. (2019b). *Plan de Desarrollo de Mercado de Países Bajos: Perfil del producto pimientos frescos*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/410830/8\\_Pimientos\\_frescos\\_2019\\_PLIEGOS\\_.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/410830/8_Pimientos_frescos_2019_PLIEGOS_.pdf)
- MINCETUR. (2021). *Reporte de Comercio Regional. Diciembre 2020*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1675248/Reportes%20de%20Comercio%20-%20Reporte%20Regional%20de%20Comercio%20-%20Diciembre%202020.pdf>
- MINEDU. (2016). *Huánuco: ¿Como vamos en educación?* Obtenido de Repositorio Minedu: <http://repositorio.minedu.gob.pe/>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad*. Lima: MEF.
- MTC. (2018). *Anuario Estadístico 2018*. Lima.
- Neyra Aráoz, G. (2006). *La economía de la macro región sur: un análisis estructural*. Lima, Perú: Consorcio de Investigación económica y social (CIES).
- OCDE. (2011). *How's Life?: Measuring Well-being*. Paris: OCDE Publishing.
- OPS . (2010). *Terremoto de Pisco - Perú : A dos años del sismo, crónica y lecciones aprendidas en el sector salud*.
- PCM. (2019). *Tipología y Clasificación de distritos*. Lima.
- PCM. (26 de Diciembre de 2019). *Desarrollo territorial de 25 regiones del país contó con el respaldo de la PCM durante el año 2019*. (O. d. PCM, Editor) Recuperado el 23 de Marzo de 2021, de Presidencia del Consejo de Ministros: <https://www.gob.pe/institucion/pcm/noticias/71394-desarrollo-territorial-de-25-regiones-del-pais-conto-con-el-respaldo-de-la-pcm-durante-el-ano-2019>
- Peña, M., & Bacallao, J. (2002). Malnutrition and Poverty. *Annual Review of Nutrition*, 241 - 250.
- PNUD. (2005). *La identificación de potencialidades. Conceptos e instrumentos. PNUD-Perú. Cuadernos PNUD. Serie Desarrollo Humano; 7*. Obtenido de <http://www.dhls.hegoa.ehu.eus/documents/4524>
- PNUD. (2019). *El reto de la igualdad*. Lima.
- PNUD. (2019). *El reto de la igualdad: una lectura de las dinámicas territoriales en el Perú*. Lima: PNUD. Obtenido de <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/pe/PNUD-Peru---El-Reto-de-la-Igualdad.pdf>
- Semana. (22 de abril de 2021). *Semana: Vida moderna*. Obtenido de <https://www.semana.com/nacion/articulo/nuez-pecana-beneficios-de-incluirla-en-su-alimentacion-diaria/202137/>

Senamhi. (2017). *Mapa Climático del Perú*. Obtenido de Servicio Nacional de Meteorología e Hidrografía del Perú: <https://www.senamhi.gob.pe/?&p=mapa-climatico-del-peru>

SERNANP. (2018). *Áreas Naturales Protegidas de administración nacional con categoría definitiva*. Lima.

Sunat. (2020). *Estadísticas de Comercio Exterior*. Obtenido de <http://www.sunat.gob.pe/estad-comExt/>

Trademap. (2020). *Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas*. Obtenido de [https://www.trademap.org/countrymap/Country\\_SelProduct\\_TS.aspx](https://www.trademap.org/countrymap/Country_SelProduct_TS.aspx)

WWF - Periferia. (2019). *Ciudades del Perú. Primer Reporte Nacional de Indicadores Urbanos 2018*. Lima: WWF-Periferia.