

LIMA PROVINCIA

Información para el
planeamiento con
enfoque territorial

Diciembre, 2025

Lima Provincia: información para el planeamiento con enfoque territorial

Giofianni Peirano

Presidente del Consejo Directivo del CEPLAN

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

Luis Enrique de la Flor

Director Ejecutivo del CEPLAN

Martha Zuly Vicente Castro

Directora Nacional de Prospectiva y Estudios Estratégicos

Equipo técnico:

Eduardo Sobrino Vidal, Gustavo Rondón Ramírez, Mario Malquichagua Fernandez.

Diseño de carátula:

Natalie Marrujo Fernández

Editado por:

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

Av. Canaval y Moreyra 480, piso 21

San Isidro, Lima, Perú

(51-1) 211-7800

webmaster@ceplan.gob.pe

www.ceplan.gob.pe

© Derechos reservados

Primera edición, diciembre de 2025

Contenido

I.	Presentación	8
II.	Introducción.....	9
III.	Caracterización del territorio y análisis de la situación actual de Lima Provincia	11
3.1.	<i>Dimensión socio-demográfica</i>	11
3.1.1.	Situación poblacional.....	14
3.1.2.	Condiciones de vida de la población	17
3.1.3.	Igualdad de oportunidades educativas	17
3.1.4.	Situación nutricional.....	20
3.1.5.	Infraestructura de servicios básicos	23
3.2.	<i>Dimensión ambiental</i>	27
3.2.1.	Gestión sostenible del territorio	28
3.2.2.	Estado de la mitigación y adaptación de los efectos del cambio climático	28
3.3.	<i>Dimensión de servicios e infraestructura</i>	30
3.3.1.	Infraestructura de conectividad virtual	32
3.4.	<i>Dimensión económica</i>	36
3.4.1.	Ingresos y gastos de las personas.....	38
3.4.2.	Crecimiento económico	41
3.4.3.	Formalidad de trabajo	42
3.4.4.	Análisis de la estructura productiva regional	44
3.4.5.	Competitividad y ejes de desarrollo.....	52
3.4.6.	Activos Tangibles/Intangibles	57
3.5.	<i>Dimensión de gestión de riesgos</i>	63
3.5.1.	Ocurrencia de emergencias.....	65
3.5.2.	Desastres	65
3.5.3.	Vulnerabilidad de las personas	66
3.6.	<i>Dimensión gobernanza</i>	68
3.6.1.	Garantía del orden interno	68
3.6.2.	Incidencia de la violencia	69
3.6.3.	Eficacia del gobierno.....	71
3.6.4.	Niveles de confianza en las entidades públicas	75
3.6.5.	Conflictos sociales.....	76
IV.	Retos para el desarrollo en Lima Metropolitana.....	78
4.1.	<i>Superposición de suelos</i>	78
4.2.	<i>Retos y deficiencias a partir de la información para el planeamiento con enfoque territorial ...</i>	80
V.	Propuestas de desarrollo para el 2026	82
	Bibliografía.....	84

Lista de figuras

Figura 1. Mapa de síntesis territorial de Huánuco	10
Figura 2. Lima Provincia: mapa base	11
Figura 3. Lima Provincia: mapa de tipología de distritos según PCM	12
Figura 4. Lima Provincia: mapa de tipología de municipalidades según el MEF	13
Figura 5. Lima Provincia: evolución de la población total (eje izq.) y la tasa de crecimiento promedio anual (eje der.), 2012-2025	14
Figura 6. Lima Provincia: pirámide (distribución) poblacional por grupos de edad y sexo, 2025	15
Figura 7. Lima Provincia: evolución de la estructura de la población, según grandes grupos de edad, 2012-2025	16
Figura 8. Departamento Lima: evolución de la composición de la población, según área de residencia, 2010-2022	16
Figura 9. Lima Provincia: evolución de la incidencia de la pobreza monetaria total (eje izq.) y de la variación anual del ingreso y gasto real per cápita en comparación al costo de la canasta básica de consumo nacional (eje der.), 2014-2024.....	17
Figura 10. Provincia de Lima: evolución de los indicadores de calidad de educación, 2007-2022	19
Figura 11. Lima Provincia: evolución de la educación superior según modalidad, 2007-2022	19
Figura 12. Departamento Lima: evolución de la educación superior según sector, 2007-2022	20
Figura 13. Relación entre la incidencia de pobreza monetaria total y la tasa de desnutrición crónica en menores de 5 años, 2024	21
Figura 14. Departamento Lima: evolución del porcentaje de mujeres que reportan tener problemas en el acceso a los servicios de salud, 2010-2022.....	22
Figura 15. Lima Provincia: población (%) por distritos con acceso a agua por red pública.....	23
Figura 16. Lima Provincia: población (%) por distritos con acceso a servicio higiénico en vivienda (saneamiento).....	24
Figura 17. Lima Provincia: población (%) por distritos con acceso a alumbrado por red pública en su vivienda.	25
Figura 18. Lima Provincia: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de saneamiento, 2010-2022	26
Figura 19. Lima Provincia: mapa ambiental	27
Figura 20. Lima Provincia: residuos sólidos per cápita generados diariamente, 2016-2022	28
Figura 21. Lima Provincia: número de vehículos en circulación por cada mil habitantes, 2007-2022.....	29
Figura 22. Lima Provincia: mapa de transporte y estado de las vías, 2020	30
Figura 23. Lima Provincia: mapa de conectividad	31
Figura 24. Lima Provincia: población (%) por distritos con conexión de internet en su vivienda	33
Figura 25. Lima Provincia: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de internet, 2013-2023.....	34
Figura 26. Lima Provincia: población (%) por distritos que cuenta con celular.....	35
Figura 27. Lima Provincia: mapa de actividades productivas.....	36
Figura 28. Lima Provincia: mapa del IDH (ingreso familiar) y actividades productivas	37
Figura 29. Provincia de Lima: evolución del gasto real promedio per cápita, 2014-2024.....	39
Figura 30. Lima Provincia: estructura del gasto real per cápita, en soles, según 8 grupos de gasto (Clasificación del Consumo Individual por finalidades), 2020	39
Figura 31. Lima Provincia: evolución del ingreso real promedio per cápita, 2015-2024	41
Figura 32. Provincia de Lima: estructura del ingreso real per cápita, en soles, según tipo de ingreso, 2020 ..	41

Figura 33. Departamento Lima: evolución del valor agregado bruto per cápita (soles) por actividad económica, 2013-2023	42
Figura 34. Lima Provincia: evolución del empleo formal y la variación porcentual del valor agregado de los sectores construcción y manufactura, 2013-2024	43
Figura 35. Departamento Lima: evolución de la estructura del valor agregado bruto per cápita por actividad económica, 2019-2023	44
Figura 36. Departamento Lima: evolución del Valor Agregado Bruto per cápita y su participación sobre el Valor Agregado Bruto per cápita nacional, 2013-2023	45
Figura 37. Departamento Lima: estructura productiva a nivel departamental y nacional, 2023	46
Figura 38. Departamento Lima: evolución de la productividad de la PEA ocupada a nivel departamental y nacional, 2013-2023	47
Figura 39. Perú: comparativo del Índice de Competitividad Regional, 2024 y 2018	53
Figura 40. Mapa de infraestructura expuesta a peligros.....	64
Figura 41. Departamento Lima: evolución del número de viviendas afectadas y destruidas por ocurrencia de emergencias, 2010-2022	65
Figura 42. Departamento Lima: evolución del número de personas damnificadas por ocurrencia de desastres naturales, 2013-2022.....	66
Figura 43. Evolución del índice de vulnerabilidad a nivel nacional y regional, 2013-2023	67
Figura 44. Lima Provincia: porcentaje de la población urbana de 15 a más años que ha sido víctima de algún hecho delictivo en el área urbana, 2013-2023	69
Figura 45. Lima Provincia: tasa de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, 2013-2021	69
Figura 46. Provincia de Lima: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia física ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023.....	70
Figura 47. Provincia de Lima: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia sexual ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023	70
Figura 48. Departamento Lima: tasa de violación sexual a menores de 18 años por 100 mil habitantes, 2017-2023	71
Figura 49. Lima Provincia: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Regional, 2019-2024 ..	72
Figura 50. Lima Provincia: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Central, 2019-2024	72
Figura 51. Evolución del índice de capacidad del Estado a nivel nacional y regional, 2015-2023	73
Figura 52. Provincia Lima: evolución de la confianza en el Congreso, 2012-2022	75
Figura 53. Lima Provincia: evolución de la confianza en el Poder Judicial, 2012-2022	76
Figura 54. Lima Provincia: evolución de la incidencia de conflictos sociales por tipo de conflicto, 2018-2023	77
Figura 55. Mapa de superposición de usos de suelo en Lima Provincia.....	78
Figura 56. Lima Provincia: mapa de tensiones territoriales	79

Lista de tablas

Tabla 1. Perú: evolución del gasto real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles).....	38
Tabla 2. Perú: evolución del ingreso real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles).....	40
Tabla 3. Perú: Producción, superficie y población por departamentos, 2023	44
Tabla 4. Macro región centro: estructura económica de cada departamento de la región, 2007 y 2017	48
Tabla 5. Macro región centro: distribución de las actividades económicas en la región centro, 2007-2017 ..	49
Tabla 6. Macro región centro: coeficientes de Localización de Lima Metropolitana, 2007 y 2017	51
Tabla 7. Cociente de variación en Lima Metropolitana y la macro región centro, 2007-2017	51
Tabla 8. Lima Metropolitana: coeficiente de reestructuración, 2007-2017.....	52
Tabla 9. Indicadores del pilar entorno económico	53
Tabla 10. Indicadores del pilar infraestructura	54
Tabla 11. Indicadores del pilar salud	55
Tabla 12. Indicadores del pilar educación	55
Tabla 13. Indicadores del pilar laboral	56
Tabla 14. Indicadores del pilar instituciones	56
Tabla 15. Activos de educación: Infraestructuras educativas	57
Tabla 16. Activos de educación: docentes	57
Tabla 17. Activos de educación: Infraestructura deportiva.....	58
Tabla 18. Activos de educación: Universidades licenciadas	58
Tabla 19. Activos de salud: Infraestructura de salud.....	58
Tabla 20. Activos de salud: Personal médico	58
Tabla 21. Activos de salud: Distribución de medicamentos	58
Tabla 22. Activos de saneamiento.....	59
Tabla 23. Activos de asistencia social: programas sociales	59
Tabla 24. Activos de transporte de personas: transporte urbano público.....	59
Tabla 25. Activos de recursos hídricos	59
Tabla 26. Activos de Áreas Naturales Protegidas	59
Tabla 27. Activos de Ecosistemas	60
Tabla 28. Activos de Diversidad biológica: Especies de flora y fauna.....	60
Tabla 29. Activos de Economía y finanzas: Entidades financieras y bancos.....	60
Tabla 30. Activos de Sectores de producción y servicios: Agropecuarios y pesca	60
Tabla 31. Activos de Sectores de producción y servicios: Gas, hidrocarburo y minería.....	60
Tabla 32. Activos de Sectores de producción y servicios: Energía	61
Tabla 33. Activos de Sectores de producción y servicios: Estructura empresarial.....	61
Tabla 34. Activos de Sectores de producción y servicios: Actividades económicas.....	61
Tabla 35. Activos de Sectores de producción y servicios: Servicios turísticos.....	61
Tabla 36. Activos de Tecnología de la información y comunicaciones: Infraestructura de transporte y comunicaciones	61
Tabla 37. Activos de Ciencia y Tecnología: Investigación y STEM	62
Tabla 38. Activos de Justicia: Sistema penitenciario y derechos de la mujer.....	62
Tabla 39. Activos de Orden interno y seguridad ciudadana: Policía Nacional	62

Tabla 40. Activos de Identidad y diversidad cultural: Lenguas originarias y comunidades.....	62
Tabla 41. Activos de Democracia: Organizaciones políticas y organismos públicos	62
Tabla 42. Perú: Índice de vulnerabilidad, 2013-2023	67
Tabla 43 Perú: Índice de capacidad del Estado, 2015-2023.	74
Tabla 44. Retos y deficiencias para el desarrollo de la Provincia de Lima	80

I. Presentación

Para obtener una comprensión de la realidad del territorio, desde el año 2020 el Ceplan ha elaborado anualmente los informes de información territorial para el planeamiento estratégico con enfoque territorial. Además, se han elaborado informes sobre el desarrollo futuro del territorio, con enfoque prospectivo que busca identificar elementos que contribuyan a la planificación buscando un futuro deseado de cada región. Esta labor ha sido continua, proporcionando información integral para las 26 regiones.

Para el año 2024, el Ceplan ha integrado los reportes de información para el planeamiento con enfoque territorial y los reportes de información para el desarrollo futuro del territorio, con la finalidad de poner a disposición un documento completo que presente un diagnóstico de la situación actual de los territorios y un análisis que permite identificar elementos para alcanzar el futuro deseado de las regiones. Así, en estos reportes integrados, en primer lugar, se realiza un análisis de la caracterización del territorio, los medios de subsistencia de la población y su nivel de bienestar. Este proceso implica examinar las condiciones y la situación actual del territorio, abordando diversos componentes que ejercen influencia en su desarrollo. Entre estos factores se incluyen aspectos sociodemográficos, ambientales, servicios de infraestructura, economía, gestión de riesgos y la eficacia de la gestión pública e institucional. Además, se presentan datos sobre la situación poblacional, educación superior, acceso a servicios básicos y otros aspectos clave. La integración de estos elementos proporciona una visión más integral y detallada que contribuye a comprender de manera holística la realidad del territorio analizado.

Con respecto al contenido sobre el desarrollo futuro de las regiones, se incluye información y análisis sobre aspectos económicos como ingresos y gastos de las personas, la estructura productiva, la competitividad y ejes de desarrollo. Además, se presentan las principales potencialidades productivas y limitaciones para el desarrollo, es decir, las problemáticas más resaltantes. Finalmente, se mencionan los principales desafíos a futuro a nivel regional.

En el marco de la formulación de los planes de desarrollo concertado, estos reportes con enfoque territorial, sirven como insumo para el desarrollo de la Fase 1. Análisis de la situación actual, donde se destaca la necesidad de comprender cómo viven las personas en sus territorios, sus medios de vida y su nivel de bienestar, a través de la caracterización de variables que definen su condición actual y la identificación de elementos y aspectos que contribuyen con la búsqueda de anticipar futuros posibles para generar opciones estratégicas, mediante el diseño de escenarios basados en el análisis de elementos de futuro.

II. Introducción

La provincia de Lima está ubicada en la costa central del Perú y limita con la Región Lima al norte, este y sur, específicamente con las provincias de Huaral, Canta y Huarochirí, y Cañete, respectivamente; y con la provincia constitucional del Callao y el océano Pacífico al oeste. La provincia está compuesta por 43 distritos en donde habitan casi 8.6 millones personas en una superficie de aproximadamente 2,617 km². El distrito más poblado es San Juan de Lurigancho que concentra el 12.1% de la población, seguido de los distritos de San Martín de Porres (7.6%) y Ate (7.0%) (INEI, 2018a). Además, el distrito de Lima, donde se encuentra ubicado la Municipalidad Metropolitana de Lima, se ubica a 161 m.s.n.m. (INEI, 2018b).

El territorio provincial se sitúa en la vertiente occidental de la cordillera de los Andes, frente al océano pacífico, y entre tres cuencas hidrográficas: la Cuenca del río Chillón, la Cuenca del río Rímac, y la cuenca del río Lurín. Asimismo, se encuentra rodeada de colinas y montañas, con laderas de pendiente moderada a fuerte, identificándose cuatro grandes conjuntos: (i) el litoral, conformado por terrazas de baja y mediana altura, playas, islas, islotes y arrecifes; (ii) el área desértica, constituido por una sucesión de pampas, colinas y tablazos; (iii) los valles y lomas costeras, formadas alrededor de las tres cuencas; y (iv) el sector alto andino. Por otro lado, Lima presenta un clima tipo árido, con deficiencia de lluvias durante todo el año y con un ambiente atmosférico húmedo, con temperaturas que oscilan entre 14°C y 28°C, conformando un conjunto de microclimas en diferentes áreas interdistritales (IMP, 2015).

Respecto a las actividades productivas de la provincia de Lima, destaca el sector terciario (comercio más servicios), en especial, en el área central de Lima, la cual concentra la mayor cantidad y calidad de actividades comerciales y de servicios, manteniéndose en este aspecto como el centro más importante de la ciudad, no obstante, ostenta altos niveles de informalidad. Por otro lado, la producción manufacturera es la más importante debido a su mayor complejidad y absorción de mano de obra, resaltando entre sus actividades la fabricación de prendas de vestir, de muebles, productos alimenticios y bebidas, actividades de edición e impresión, entre otros (IMP, 2015).

Por otro lado, la infraestructura vial de la provincia de Lima consta de una cifra estimada de 7,000 km, resaltando principalmente dos ejes transversales: el eje norte – sur (Panamericana Norte – Vía Evitamiento – Panamericana Sur), y el eje Oeste – Este (Carretera Central), las cuales sirven como ejes de integración provincial y departamental. Asimismo, la provincia cuenta con infraestructura ferroviaria que corresponde al Ferrocarril Central, la cual interconecta Lima, Callao, Cocachacra, San Bartolomé, San Jerónimo, Matucana, Parac, San Mateo, Río Blanco, Galera, La Oroya y Huancayo (IMP, 2015).

Respecto a las características de su población el 51.4% son mujeres mientras que el 48.6% son hombres. Por otro lado, el 22.0% son niños y adolescentes de catorce años a menos; 26.0%, jóvenes de 15 a 29 años; 23.0%, adultos de 30 a 44 años; 20.0%, adultos de 45 a 64 años; y 9.0%, adultos mayores de 65 años a más. Además, casi el 90,7% de su población tiene como lengua materna el castellano, seguido por quechua (8.2%); y casi el 67.5% de la población de 12 a más años se auto identifica como mestizo, seguido de quechua (16.3%) (INEI, 2018a).

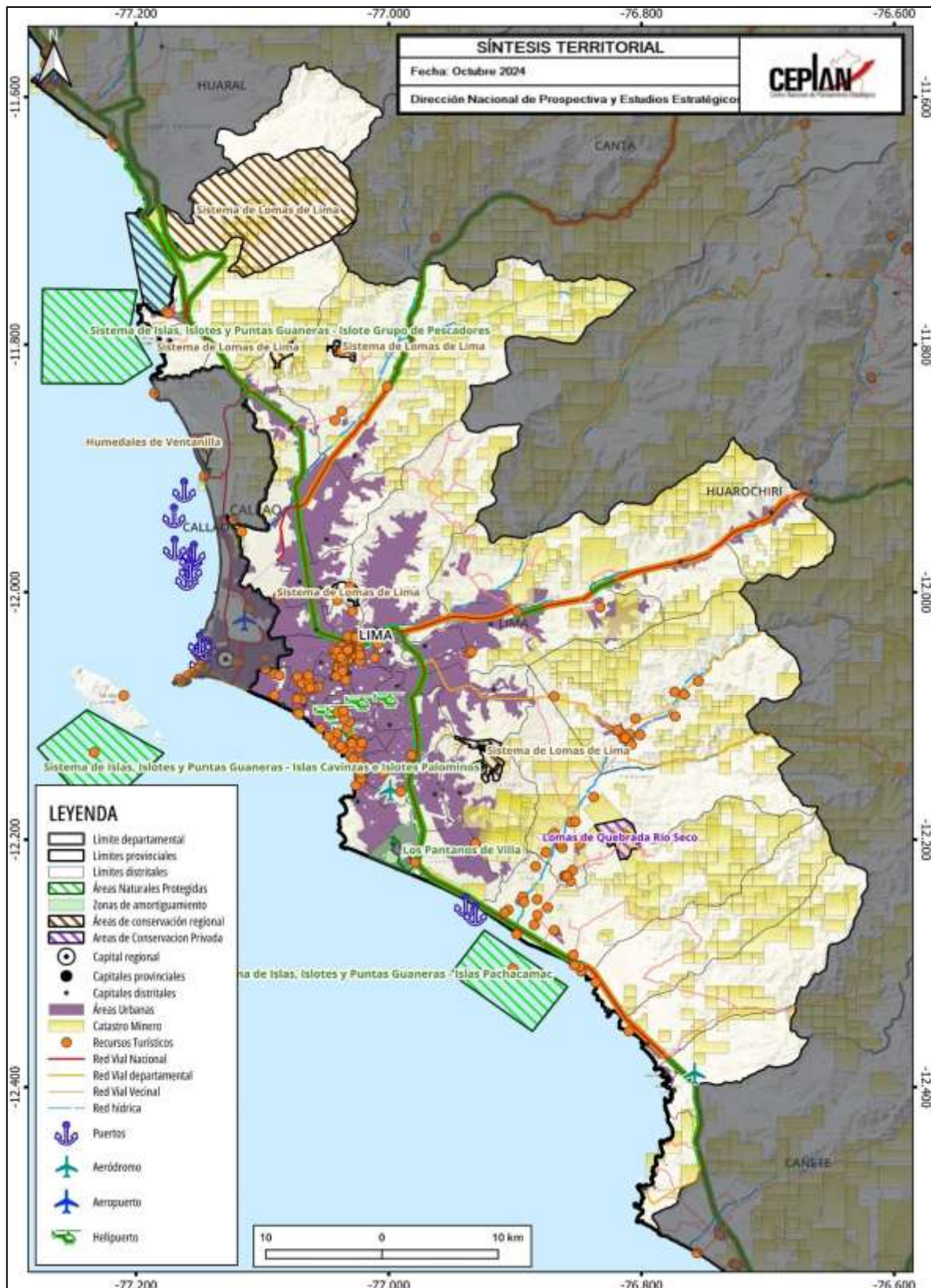


Figura 1. Mapa de síntesis territorial de Huánuco

Nota. Elaboración CEPLAN.

III. Caracterización del territorio y análisis de la situación actual de Lima Provincia

Consiste en sistematizar, representar y analizar la información de la provincia de Lima para comprender su situación actual. En concordancia, se busca describir a partir de una aproximación sistémica y sistemática, los aspectos más relevantes del territorio.

Este análisis de la situación actual constituye un aspecto importante en el planeamiento estratégico, ya que contribuye a reconocer las principales dinámicas existentes y aportar información para la toma de decisiones, considerando al territorio como un espacio de actuación de diferentes actores.

3.1. Dimensión socio-demográfica



Figura 2. Lima Provincia: mapa base

Nota. Elaboración CEPLAN.

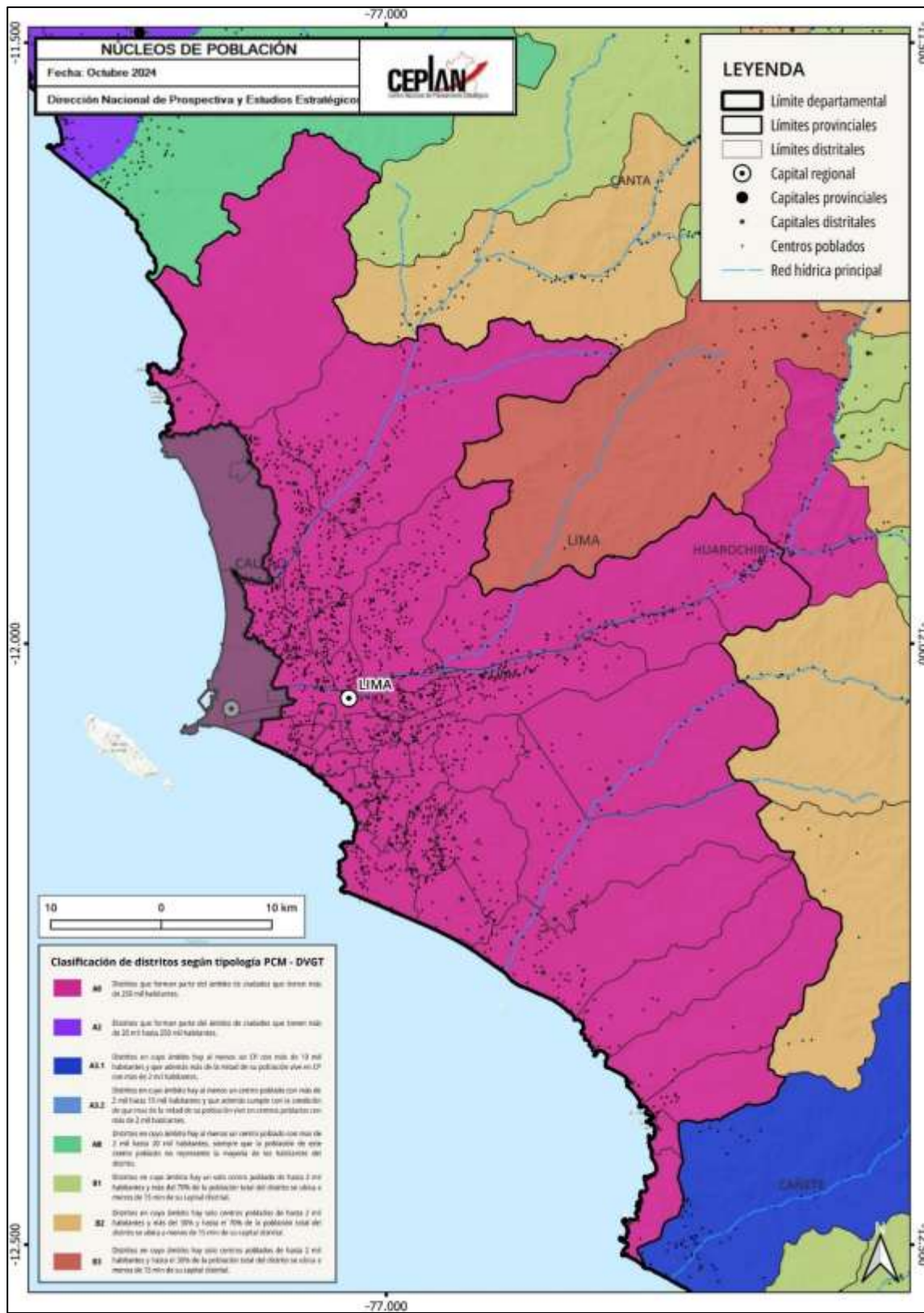


Figura 3. Lima Provincia: mapa de tipología de distritos según PCM

Nota: Elaboración CEPLAN.

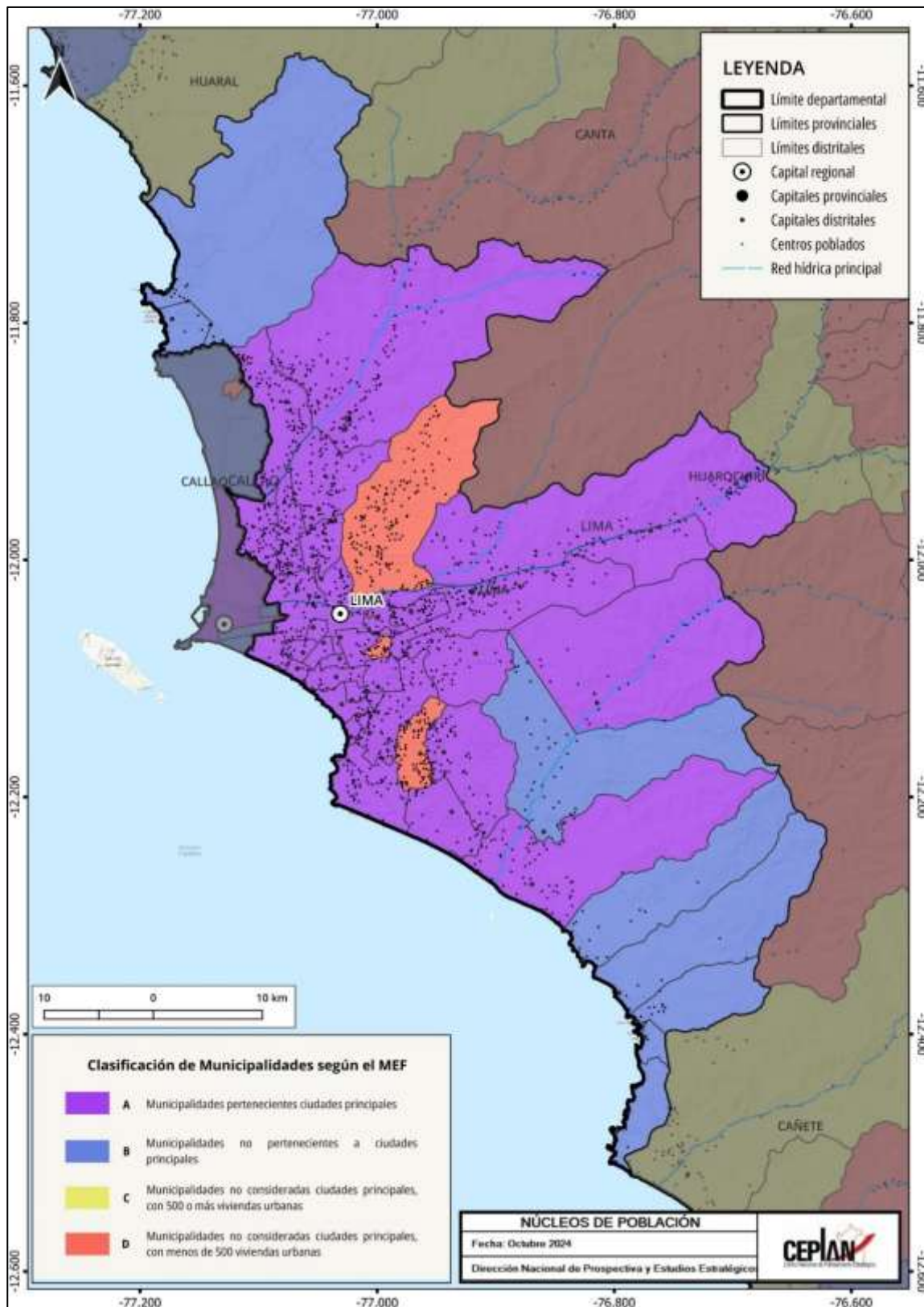


Figura 4. Lima Provincia: mapa de tipología de municipalidades según el MEF

Nota. Elaboración CEPLAN.

3.1.1. Situación poblacional

Según datos estimados del INEI, a partir de los resultados de los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de comunidades Nativas, en el año 2025, la población de Lima Metropolitana está conformada por 11'461,995 habitantes. No obstante, la tasa de crecimiento anual ha venido en caída desde 2018, donde alcanzó su valor máximo en 2.42%. Desde entonces, la región ha tenido un decrecimiento poblacional promedio de 0.17%, aunque el valor está constantemente aumentando en estos últimos 6 años, llegando en el 2025 a 1.39%.

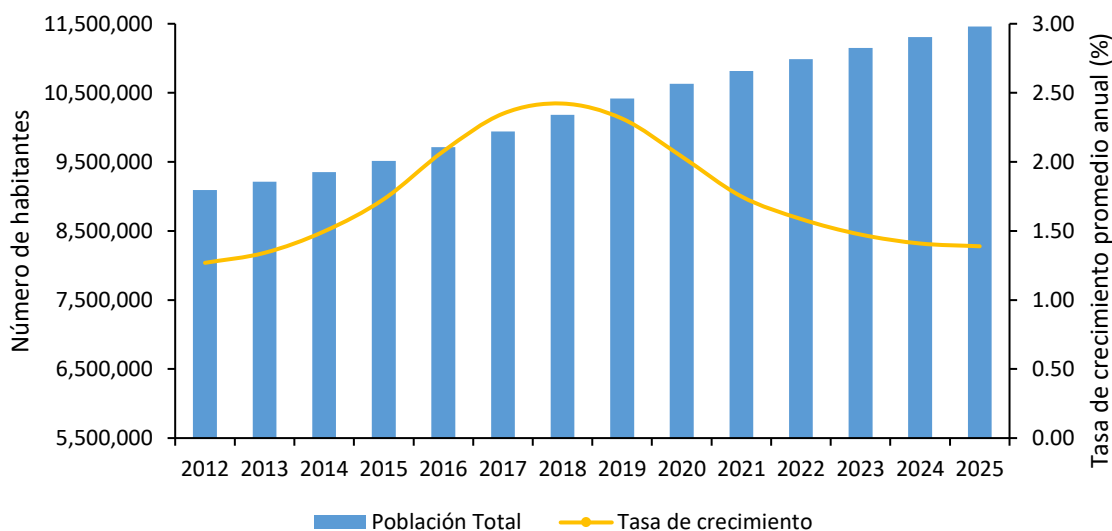


Figura 5. Lima Provincia: evolución de la población total (eje izq.) y la tasa de crecimiento promedio anual (eje der.), 2012-2025

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Respecto a la estructura de la población por edad según sexo, para el año 2025, se observa, en la Figura 6, una cúspide relativamente mayor en las edades jóvenes y adultas. Para el caso de las mujeres, el pico se encuentra en el rango de 25 a 29 años, seguido de los grupos de 30 a 34 años. Para el caso de los hombres, el pico se halla también en el rango de 30 a 34 años. Según cifras del INEI, en 2025 la población de Lima Metropolitana está conformada por 5'956,400 mujeres (52%) y por 5'505,595 hombres (48%).

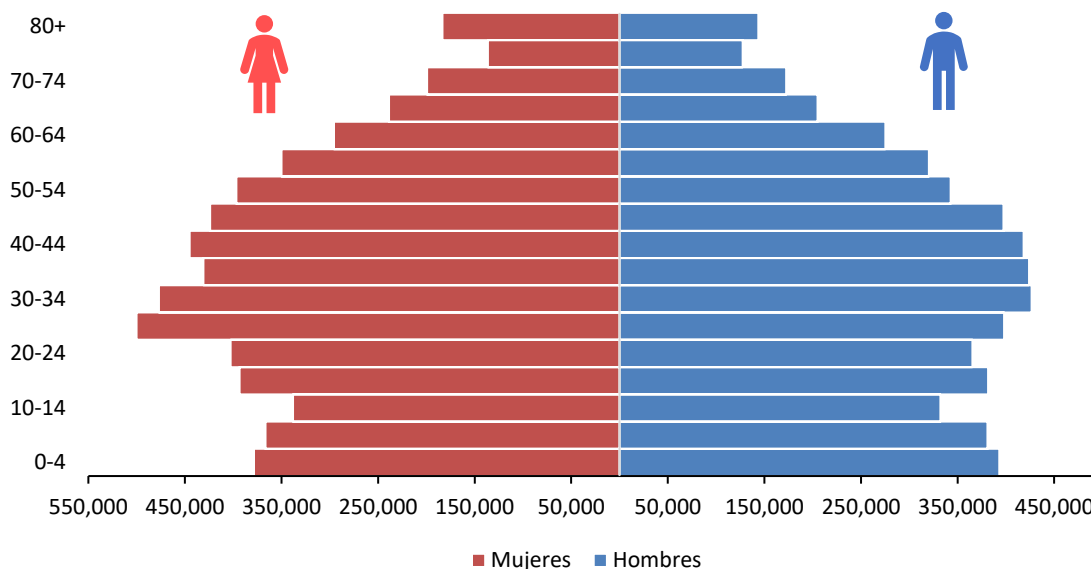


Figura 6. Lima Provincia: pirámide (distribución) poblacional por grupos de edad y sexo, 2025

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

La importancia de conocer la estructura de la población por edad se explica en el hecho de que ella determina la oferta de mano de obra y las necesidades de empleo, educación, salud y demás servicios esenciales. En el 2012, el 24.3% de la población estaba constituido por menores de 14 años, proporción que desde entonces ha evidenciado un decrecimiento significativo en la población joven. Actualmente (2025), los grupos de edad que viene cobrando mayor importancia son: la población de 45 a 54 años de edad y de 55 a 64 años de edad y, que representan el 13.6% y 10.8%, respectivamente. Este resultado evidencia una incidencia positiva de 0.2 puntos porcentuales para la población entre 45 a 64 años de edad frente al 2024. Asimismo, la población adulta mayor (65 y más años de edad) registra un crecimiento de 8.1%, en 2012, a 12.3% en el año 2025, lo que evidencia una tendencia al envejecimiento de la población.

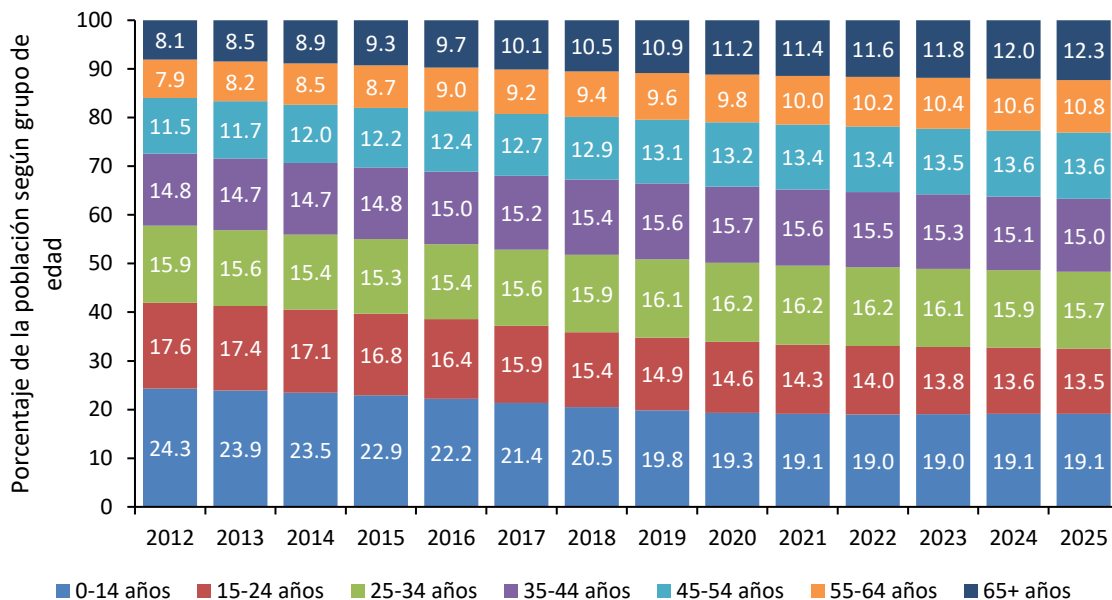


Figura 7. Lima Provincia: evolución de la estructura de la población, según grandes grupos de edad, 2012-2025

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

De acuerdo con el Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2017, el 98.3% de la población de Huánuco residía en el área urbana; y el 1.7% en el área rural. En el 2022, el área urbana sigue siendo mayoritaria con el 98.4% (10'809,693 personas), mientras que 176,313 personas radican en el área rural, lo que representa el 1.6%.

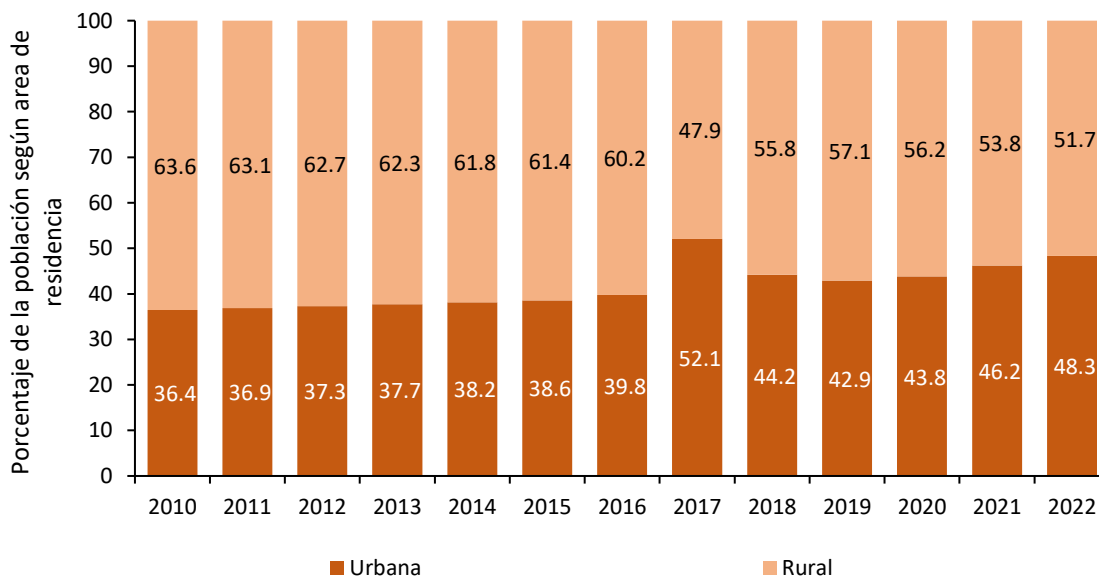


Figura 8. Departamento Lima: evolución de la composición de la población, según área de residencia, 2010-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.1.2. Condiciones de vida de la población

Las condiciones de vida de la población en Lima Metropolitana no son tan buenas en comparación con otras regiones. Al año 2024, alrededor de 28 de cada 100 personas se encontraban en situación de pobreza, es decir, que sus gastos per cápita del hogar no eran suficientes para satisfacer sus necesidades básicas. De esta manera, Lima es la décimo primera región con mayor índice de pobreza monetaria, estando ligeramente por debajo del promedio nacional (27.6%).

Asimismo, Lima Metropolitana presentó un importante aumento de 3.14 puntos porcentuales de la incidencia de pobreza monetaria entre los años 2021 y 2024. Cabe resaltar que la incidencia de pobreza monetaria alcanzó su valor más bajo en 2015 (10.89%) y el valor más alto en 2023 (28.09%). Este valor preocupa pues es aún mayor que el registrado en 2020, a raíz de la pandemia por COVID-19 (26.63%).

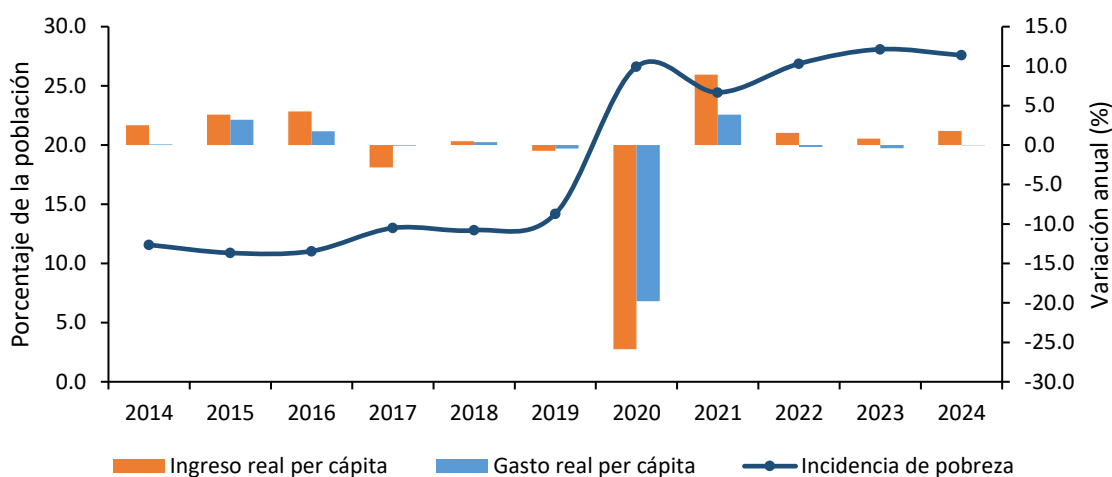


Figura 9. Lima Provincia: evolución de la incidencia de la pobreza monetaria total (eje izq.) y de la variación anual del ingreso y gasto real per cápita en comparación al costo de la canasta básica de consumo nacional (eje der.), 2014-2024

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.1.3. Igualdad de oportunidades educativas

La calidad de la educación en la provincia de Lima, medida por los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), es relativamente mejor en comparación con el promedio nacional. Al año 2019, casi 39 de cada 100 estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios en el área de comprensión lectora, mientras que, en razonamiento matemático, 17 de cada 100 niños alcanzaron niveles satisfactorios.

No obstante, se observa que el rendimiento académico en Lima ha mejorado de manera sostenida entre los años 2007 y 2016, teniendo una caída en el 2019, aunque manteniéndose siempre por debajo del promedio nacional. Durante el periodo 2012-2019 se redujo en 9.5 puntos porcentuales los alumnos con niveles satisfactorios en comprensión lectora, y en 2.3 puntos porcentuales los alumnos con niveles satisfactorios en razonamiento matemático. Cabe resaltar que, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y la Evaluación Muestral (EM) para el año 2017 se suspendió producto del Fenómeno El Niño Costero y la huelga magisterial alteraron el calendario escolar, mientras que

la Evaluación Muestral 2018 para el segundo grado de primaria no presenta resultados a nivel regional.

Por otra parte, la provincia de Lima, en comparación al promedio nacional, se encuentra entre los trece territorios con menor nivel de gasto público por alumno en el nivel primaria (poco más de S/. 2,980) y mejores resultados en comprensión lectora en la ECE 2019, lo cual denota un mayor grado de eficiencia del gasto público en educación para el logro de resultados, hecho que se evidencia en la correlación positiva entre este último y los resultados en comprensión lectora en la provincia durante los últimos 9 años. No obstante, al año 2019 se observa que los resultados en comprensión lectora de la provincia son más bajos en comparación con otros territorios que poseen condiciones geográficas similares¹ y menores niveles de gasto (ver Figura 10), lo que representa indicios de un problema en el uso eficiente de los recursos para el logro de resultados. Por otro lado, el gasto público por alumno en secundaria alcanzó la cifra de S/. 4,350 en el año 2019. Es importante mencionar que, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y la Evaluación Muestral (EM) para el año 2020 y 2021 se suspendió producto de la emergencia sanitaria que viene atravesando el país por el COVID-19.

En el 2020, el gasto público por alumno en primaria alcanzó la cifra de S/. 2,819, una cifra por debajo del promedio nacional estimado en S/. 3,065. Por otro lado, en el mismo año, el gasto público por alumno en secundaria llegó a la cifra de S/. 4,397, una cifra por debajo también del promedio nacional que fue de S/. 4,431. Asimismo, en el año 2021, el gasto público por alumno en primaria fue de S/. 3,353, alcanzando un aumento de 19.0% respecto al 2020 y siendo menor que el promedio nacional (S/. 3,558), además fue la décimo primera región con menor gasto por alumno en primaria. Por otra parte, el gasto público por alumno en secundaria fue de S/. 4,714, mayor en 7.2% con respecto al 2020 y ubicándose por debajo del promedio nacional (S/. 4,853), además fue la región número doce con menor gasto público por alumno en secundaria.

Para el año 2022, los resultados en comprensión lectora se incrementaron en 3.1 puntos porcentuales respecto del 2019, ya que el 48.0% de los estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios, situándose como el cuarto departamento con los resultados más altos en esta área, por encima del promedio nacional. Los resultados en razonamiento matemáticos fueron diferentes, pues únicamente el 13.8% de los estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios, situando a Lima como el séptimo departamento con los resultados más altos en esta área, registrando una significativa disminución de los 4.3 puntos porcentuales frente a los resultados del año 2019.

¹ Cabe aclarar que, dada la dispersión poblacional y la dificultad geográfica propia de la sierra, es posible que el costo de brindar las condiciones básicas para la enseñanza en este ámbito sea intrínsecamente mayor al de otras regiones ubicadas en otros ámbitos geográficos menos accidentados.

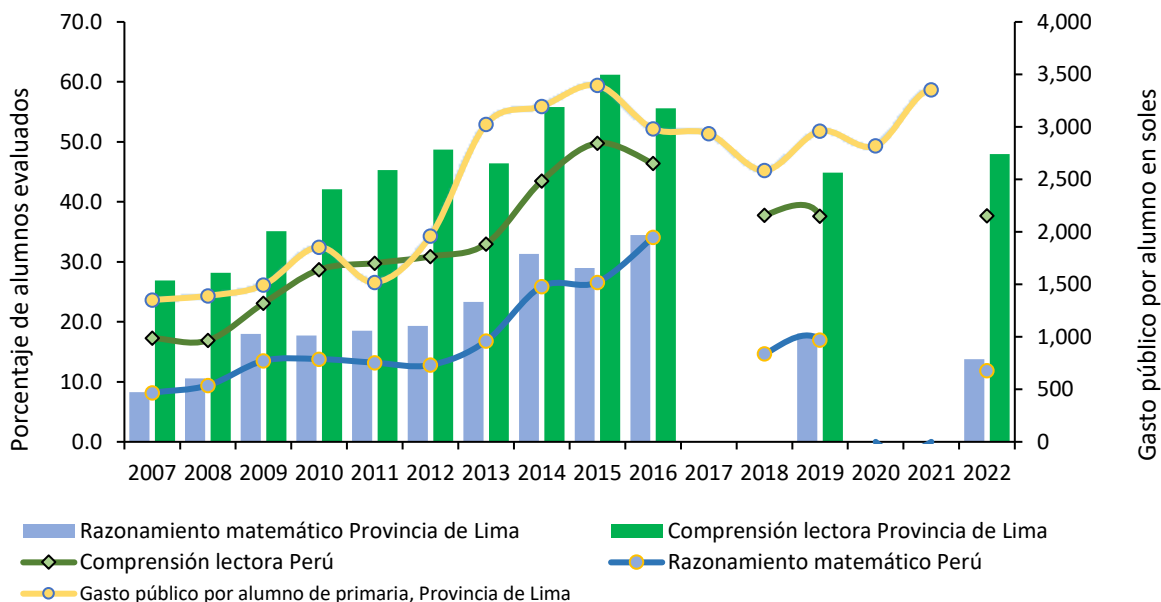


Figura 10. Provincia de Lima: evolución de los indicadores de calidad de educación, 2007-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI y del SICRECE del MINEDU.

Con respecto a la evolución de la educación superior en la región, durante el año 2022, el 17.1% de la población de 15 años y más años de edad alcanzó el nivel de educación superior universitaria, con lo cual este indicador se redujo en 4.7 puntos porcentuales respecto al año anterior y se mantuvo en una variación promedio anual de -1.2% durante el periodo 2010-2022, Asimismo, la población de 15 años y más años de edad con educación superior no universitaria (21.7%) se mantuvo igual respecto al 2021, manteniendo un crecimiento promedio anual de 1.8% durante los años 2010 y 2022.

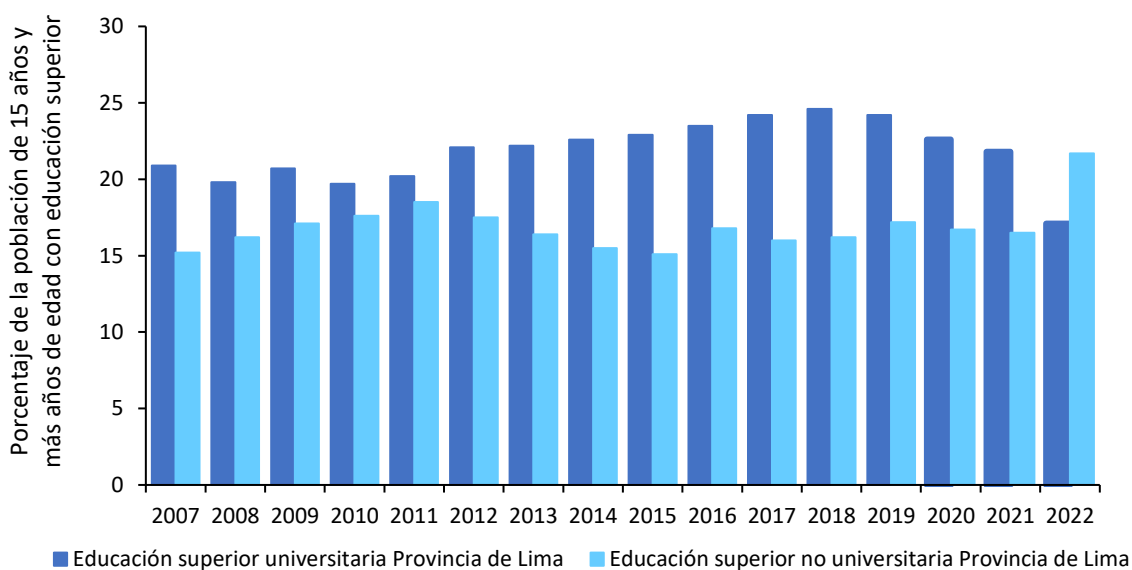


Figura 11. Lima Provincia: evolución de la educación superior según modalidad, 2007-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Para el periodo 2007-2019, los titulados en universidades públicas vienen registrando un crecimiento promedio anual de -1.8%, alcanzando una cifra de 7,651 personas al 2019; respecto al número de titulados en universidades privadas en Lima registró 21,596 personas, en el año 2019, con un crecimiento promedio anual de 2.1% durante los años 2012 y 2019.

Al año 2020, el número de personas tituladas en universidades públicas fue de 4,677, evidenciando una reducción de 38.9% respecto de 2019, mientras que los titulados en universidades privadas fueron de 13,713 personas, iniciando con una tendencia creciente respecto a los años anteriores al 2020. No obstante, durante el año 2021, la región de Lima presentó una mejor situación, ya que el número de titulados en universidades públicas creció en 28.3% respecto al año anterior, alcanzando una cifra de 6,706 personas, similar resultado presenta los titulados en universidades privadas que aumentaron en 83.0%, registrando un total titulados en la región. Para el 2022, los titulados en universidades públicas alcanzaron los 8604 alumnos, mientras en universidades privadas registraron 28,549 alumnos, evidenciando un incremento del 28.3% y 14.0%, respectivamente.

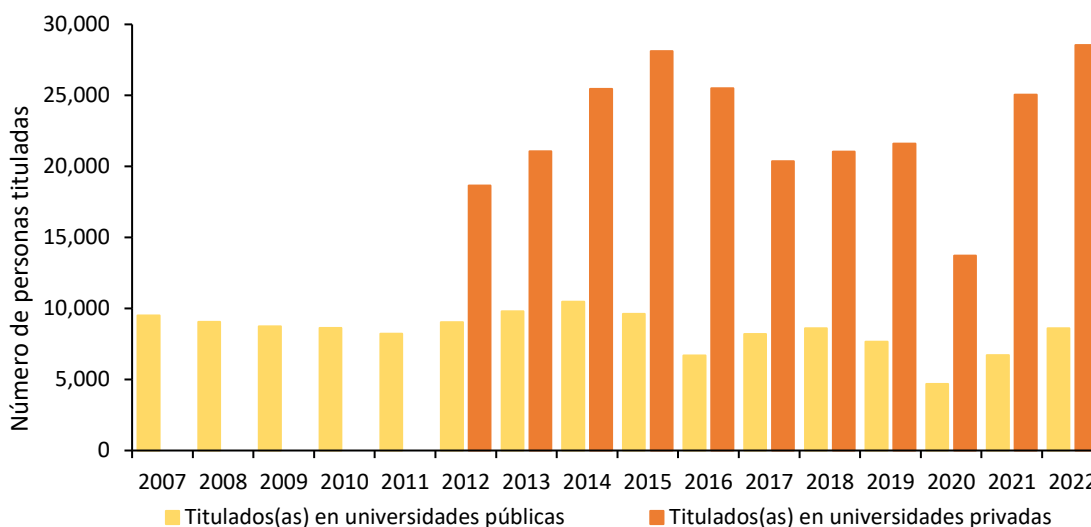


Figura 12. Departamento Lima: evolución de la educación superior según sector, 2007-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.1.4. Situación nutricional

Al año 2021, el 33.9% de niños y niñas de 6 a 35 meses de edad de la provincia de Lima padecía de anemia total², afectando el desarrollo adecuado de sus capacidades, lo cual representa un incremento en su incidencia de 6.5 p. p. respecto al año 2021, mientras que el promedio nacional fue de 42.4%. Asimismo, en el 2024, el 4.3% de niños y niñas de menos de cinco años sufrieron de desnutrición crónica, siendo su incidencia menor en 0.5 puntos porcentuales respecto al año anterior, y ubicándose por debajo del promedio nacional (12.1%).

Al respecto, en función a los datos disponibles del INEI al año 2024, se puede observar que los departamentos que poseen un mayor nivel de incidencia de pobreza, tienen una mayor tasa de

² La anemia se presenta cuando la hemoglobina en la sangre ha disminuido por debajo de los límites y puede ser ferropénica o no ferropénica (con o sin nivel insuficiente de hierro en la sangre).

desnutrición crónica asociada (ver Figura 9), debido a que las familias que se encuentran en situación de pobreza tienen menor capacidad adquisitiva para gastar en alimentación, lo cual afecta la nutrición a lo largo de toda la vida y en un amplio espectro de manifestaciones tales como una mayor propensión a contraer enfermedades, menor capacidad productiva e intelectual, entre otros (Peña & Bacallao, 2002). No obstante, el alto nivel de incidencia de pobreza monetaria en Lima Metropolitana (27.6%) no ha sido un factor importante en el bajo nivel de prevalencia de desnutrición crónica. En este sentido, respecto a los niveles nacionales, la afectación de la salud infantil de este departamento estuvo por abajo del promedio nacional (12.1%), ya que se ubicó como el tercer departamento con menor tasa de desnutrición crónica con 4.3%.

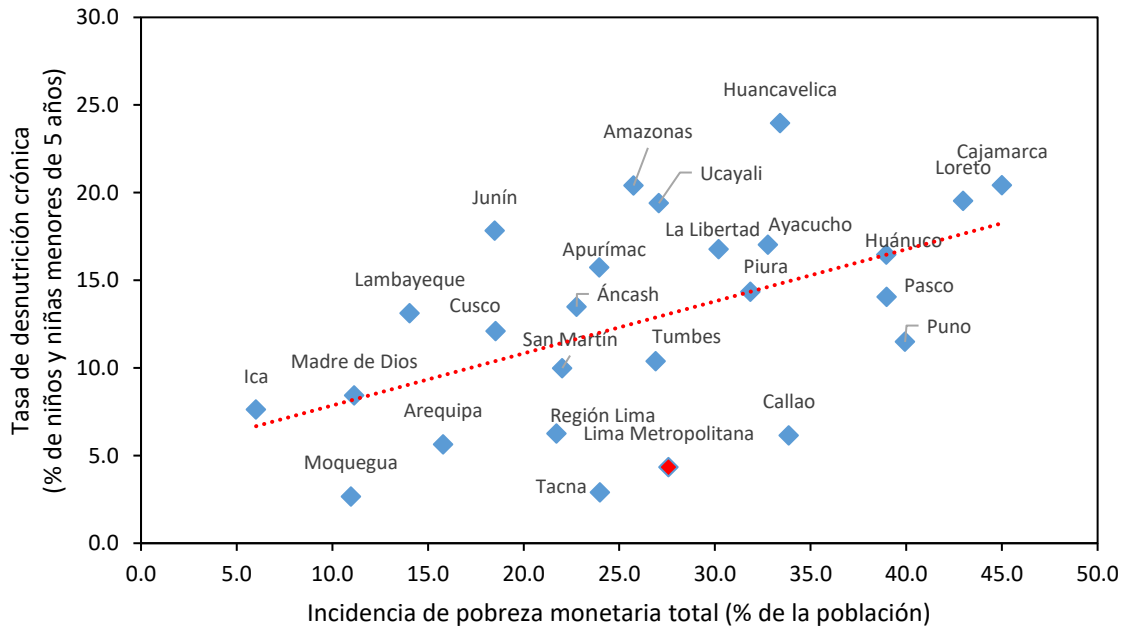


Figura 13. Relación entre la incidencia de pobreza monetaria total y la tasa de desnutrición crónica en menores de 5 años, 2024

Nota. Lima Metropolitana comprende los 43 distritos de la provincia de Lima. Región Lima engloba las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Por otro lado, como señala el INEI (2021), el exceso de peso corporal se traduce en sobrepeso y obesidad, lo cual acarrea problemas de salud y calidad de vida de las personas. En el 2022, el porcentaje de personas de 15 a más años de edad con sobrepeso en el departamento de La Libertad alcanzó el 39.3%, por encima del promedio nacional que se estimó en 37.5%, ubicándose como el tercer departamento con mayor incidencia.

En lo que respecta al acceso a los servicios de salud, según los datos del INEI para el año 2022, el 51.9% de mujeres reportaron tener problemas para conseguir dinero para el tratamiento, con lo cual este indicador se incrementó en 2.8 puntos porcentuales respecto al año anterior; asimismo, el 18.7% de mujeres de la región no tener problemas para conseguir permiso para el tratamiento, registrando un crecimiento en 3.5 puntos porcentuales frente a 2021. Por otro lado, el 33.8% de mujeres reportaron tener problemas de acceso a salud producto de la distancia al establecimiento de salud.

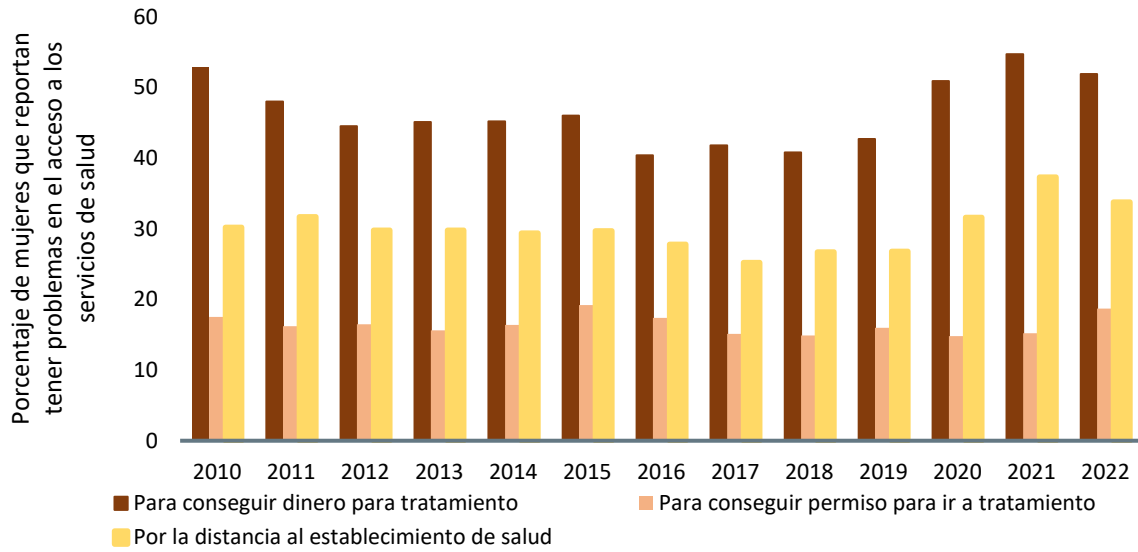


Figura 14. Departamento Lima: evolución del porcentaje de mujeres que reportan tener problemas en el acceso a los servicios de salud, 2010-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.1.5. Infraestructura de servicios básicos

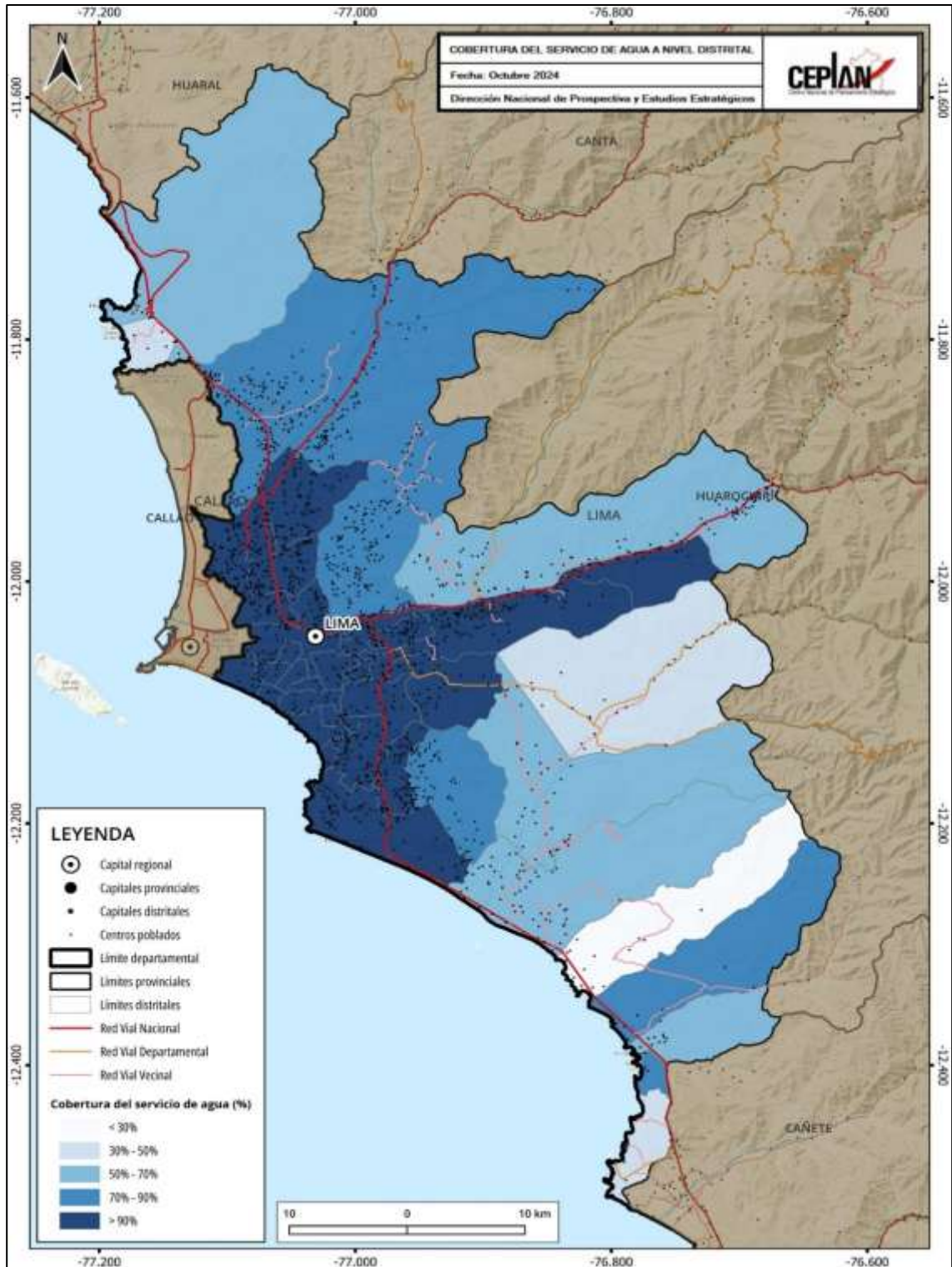


Figura 15. Lima Provincia: población (%) por distritos con acceso a agua por red pública
Nota. Elaboración CEPLAN.

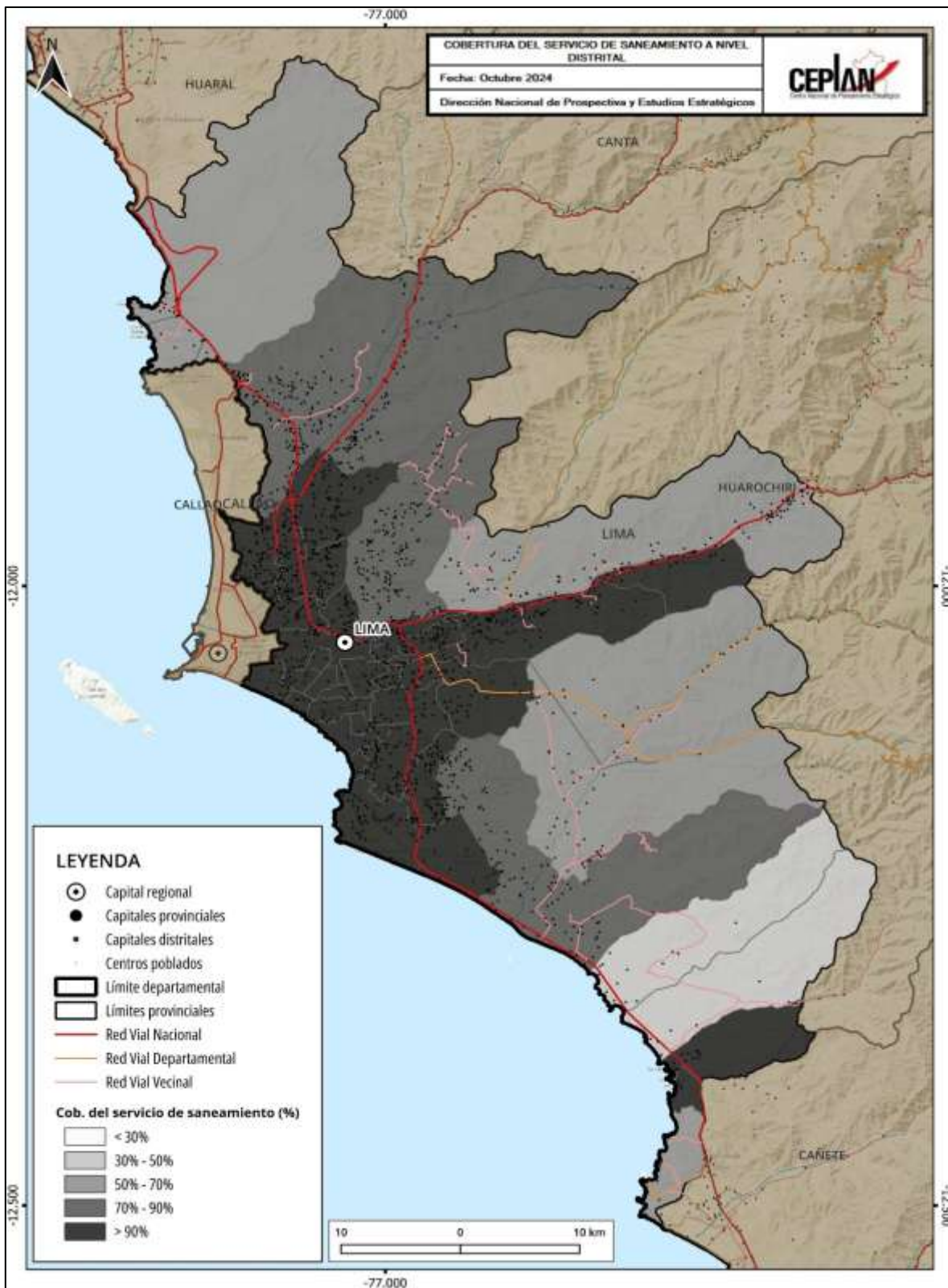


Figura 16. Lima Provincia: población (%) por distritos con acceso a servicio higiénico en vivienda (saneamiento)

Nota. Elaboración CEPLAN.

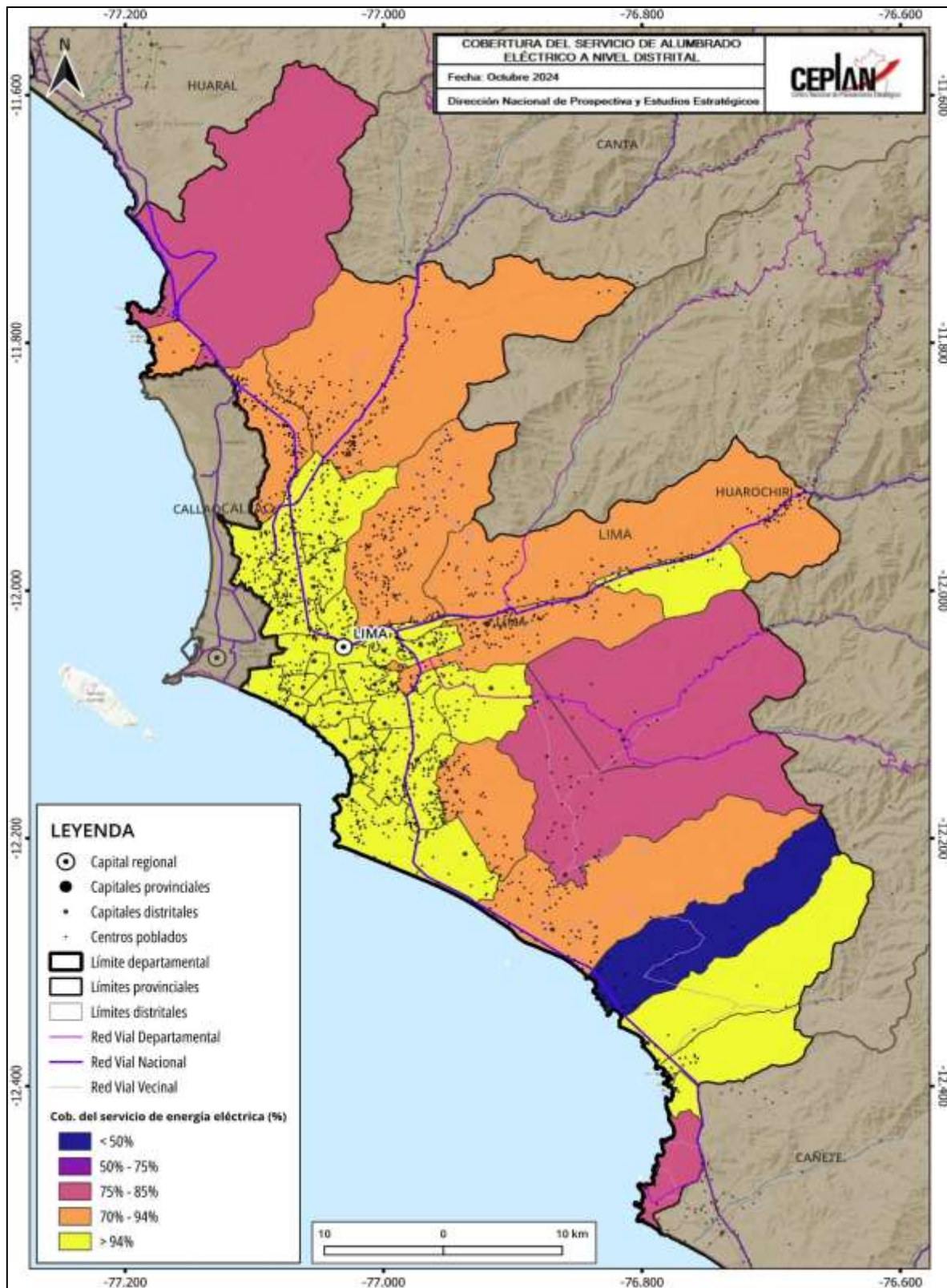


Figura 17. Lima Provincia: población (%) por distritos con acceso a alumbrado por red pública en su vivienda.
 Nota. Elaboración CEPLAN.

Con respecto al acceso de servicios de saneamiento, según los datos del INEI para el año 2022, el 80.6% de hogares de la región reportaron tener acceso a los servicios de agua potable dentro de su vivienda, este indicador se redujo en 0.9 puntos porcentuales respecto al año anterior; asimismo, el 88.6% de hogares reportaron tener acceso a los servicios de desagüe dentro de su vivienda, registrando un crecimiento de 10.5 puntos porcentuales frente a 2021. Por otro lado, el 99.4% de hogares reportaron tener acceso a los servicios de electricidad, evidenciando una subida de 1.4 puntos porcentuales.

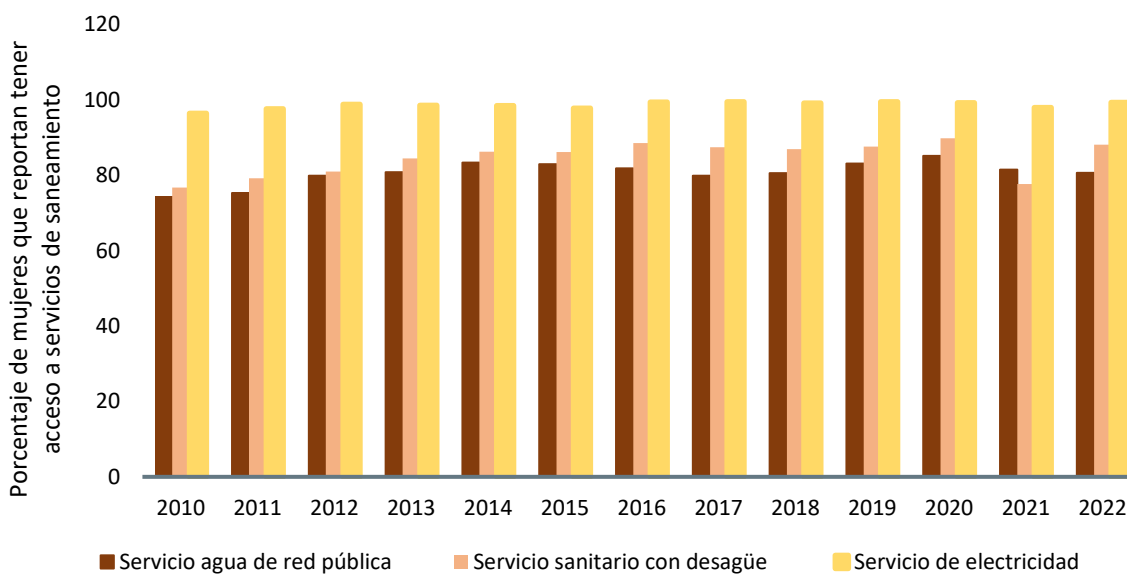


Figura 18. Lima Provincia: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de saneamiento, 2010-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.2. Dimensión ambiental



Figura 19. Lima Provincia: mapa ambiental
Nota. Elaboración CEPLAN.

3.2.1. Gestión sostenible del territorio

La gestión de residuos sólidos en el departamento de Lima no es tan eficiente respecto al resto de departamentos. Según las cifras del Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA), en el año 2022, se generó cerca de 206.5 Kg de residuos sólidos domésticos³ por habitante, lo cual situaba a Lima como el cuarto departamento con la mayor generación de residuos sólidos ese año, por encima del promedio nacional (177.7 kg/hab) y de otros departamentos como Apurímac (177.1 kg/hab), Cajamarca (173.5 kg/hab). En promedio, la región produce 0.57 kg per cápita diariamente, siendo inferior en 0.07 kg/hab/día respecto del año anterior.

No obstante, los datos históricos denotan una variación promedio anual de los residuos sólidos per cápita generados diariamente en -0.9% durante el 2016 y 2022, lo que representaba un indicio de la mejora en la gestión de residuos sólidos del departamento.

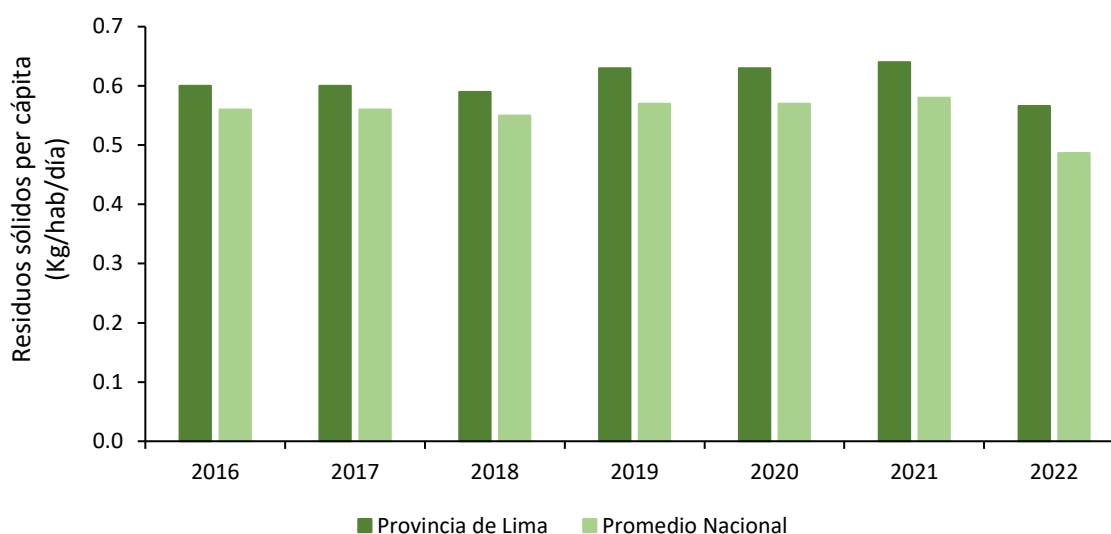


Figura 20. Lima Provincia: residuos sólidos per cápita generados diariamente, 2016-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.2.2. Estado de la mitigación y adaptación de los efectos del cambio climático

La situación del estado de la mitigación de los efectos del cambio climático de la provincia de Lima es deficiente en comparación con el resto del país, especialmente por la cantidad de vehículos en circulación que existe en su territorio, toda vez que una de las causas relacionadas con el aumento de la temperatura son las emisiones de CO₂ por la cantidad de vehículos en circulación existentes. En ese sentido, al año 2021, había 193.3 vehículos automotores por cada mil habitantes en Lima y Callao, muy superior al promedio nacional que se ubicó en 96.5 unidades por cada mil habitantes, de acuerdo con las cifras estimadas con información del MTC. Además, se estima que Lima y Callao concentraron el 65,6% del número de autos existentes del país, ubicándose como el territorio con el mayor parque automotor a nivel nacional (2'090,001 vehículos), seguido de Arequipa (241,743 vehículos) y La Libertad (223,529 vehículos).

³ Se entiende que la disposición de los residuos es adecuada si: (i) se dispone en la calle o vía pública para su recojo, (ii) se espera y entrega al recolector de basura, (iii) se vende, (iv) se utiliza para alimentar animales (en el caso de residuos orgánicos), (v) se regala, o (vi) se dispone en un contenedor comunal.

Por otra parte, al año 2022, había 196.2 vehículos automotores por cada mil habitantes en Lima y Callao, muy superior al promedio nacional que se ubicó en 98.9 unidades por cada mil habitantes, de acuerdo con las cifras estimadas con información del MTC. Además, se estima que Lima y Callao concentraron el 65.3% del número de autos existentes del país.

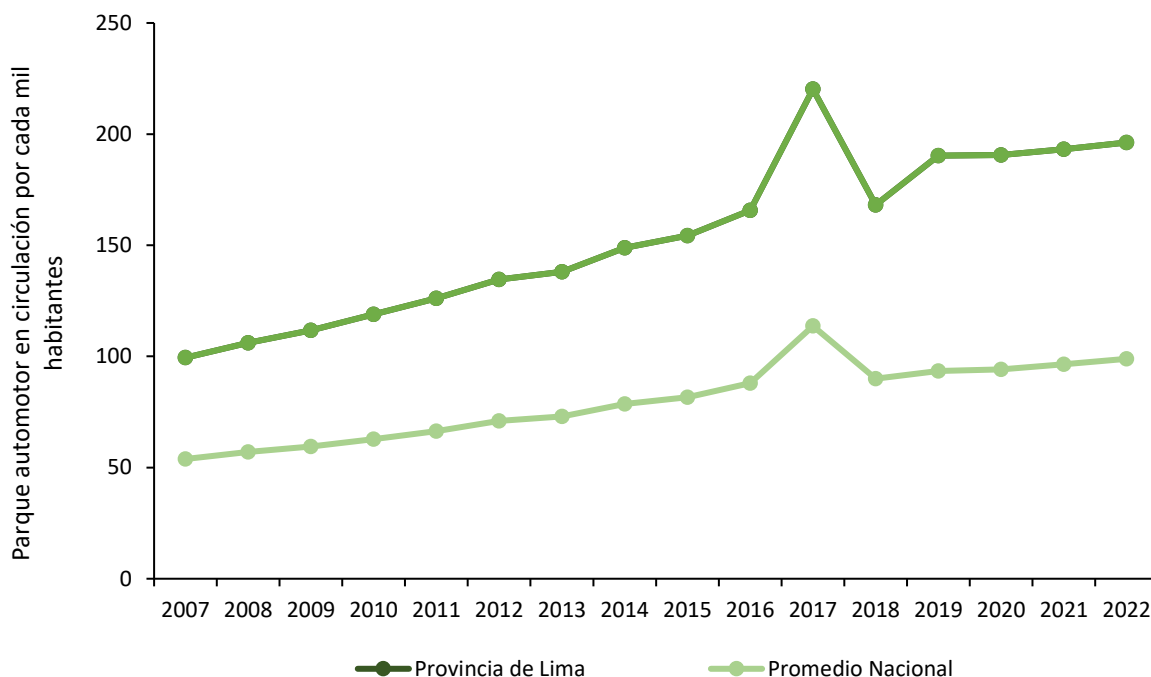


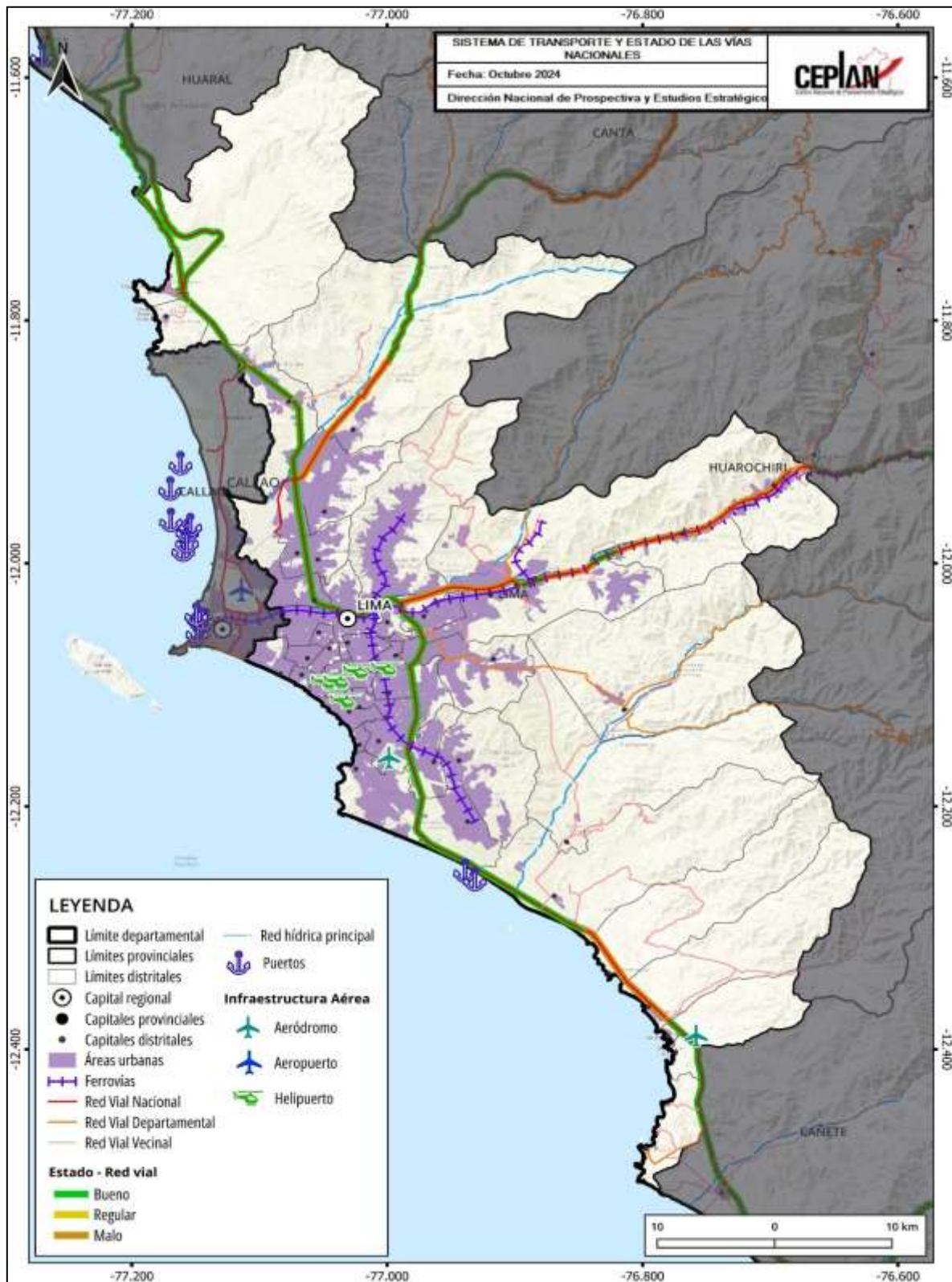
Figura 21. Lima Provincia: número de vehículos en circulación por cada mil habitantes, 2007-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Respecto a la conservación de los recursos forestales, cabe resaltar que, de acuerdo con los datos de MINAM (2022), durante el año 2022 se reforestaron un total de 131 hectáreas de bosque en Lima, menor en 12.4% a la superficie reforestada el año anterior (150 hectáreas). Lo anterior se encuentra reflejado en las cifras de la huella ecológica⁴ departamental, que denotan que un habitante del departamento de Lima requiere en promedio 3.5 hectáreas globales (hag) para satisfacer su demanda de recursos renovables y para desechar residuos, entre ellos el dióxido de carbono; cifra que ha presentado un crecimiento sostenido entre los años 2007 y 2016, ubicándose por encima del promedio nacional (2.06 hag) y de la biocapacidad máxima del planeta calculada en el año 2007 en 1.78 hag (MINAM, 2012), hecho que hace insostenible el nivel de consumo de recursos en el departamento y que, de mantenerse con esta tendencia, comprometería la disponibilidad de recursos en el futuro. De acuerdo con el MINAM (2012), esta es la cifra más alta entre los departamentos del Perú.

⁴ La Huella Ecológica es un método de medición que analiza las demandas de la humanidad sobre la biosfera comparando la demanda humana con la capacidad regenerativa del planeta. Esto se realiza considerando conjuntamente el área requerida para proporcionar los recursos renovables que la gente utiliza, la ocupada por infraestructuras y la necesaria para absorber los desechos.

3.3. Dimensión de servicios e infraestructura



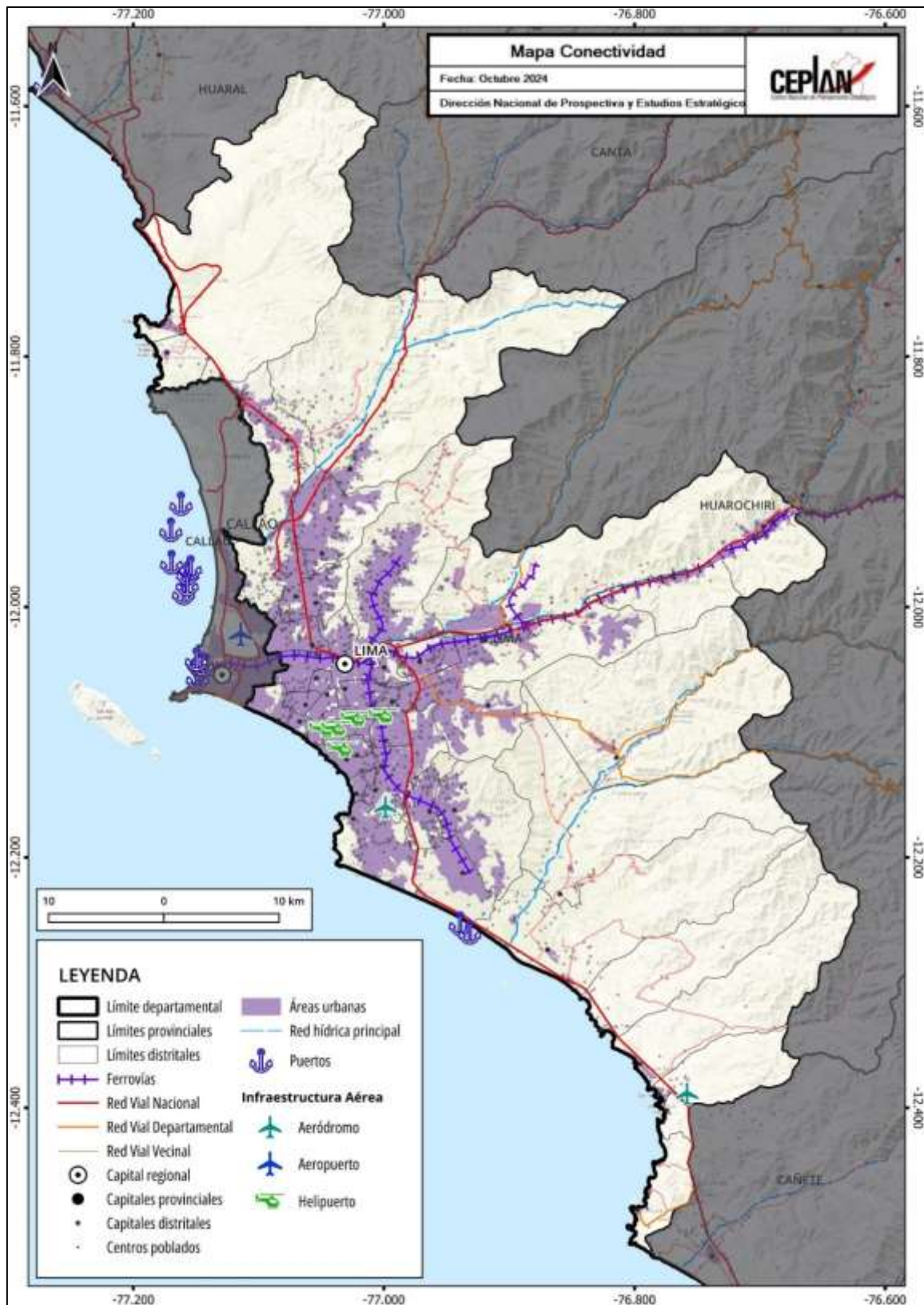


Figura 23. Lima Provincia: mapa de conectividad

Nota. Elaboración CEPLAN.

3.3.1. Infraestructura de conectividad virtual

En cuanto a la conectividad virtual, el acceso a internet permite que las poblaciones puedan mejorar su calidad de vida, ya que pueden contar con educación y comunicación necesaria para lograr el desarrollo a nivel socioeconómico.

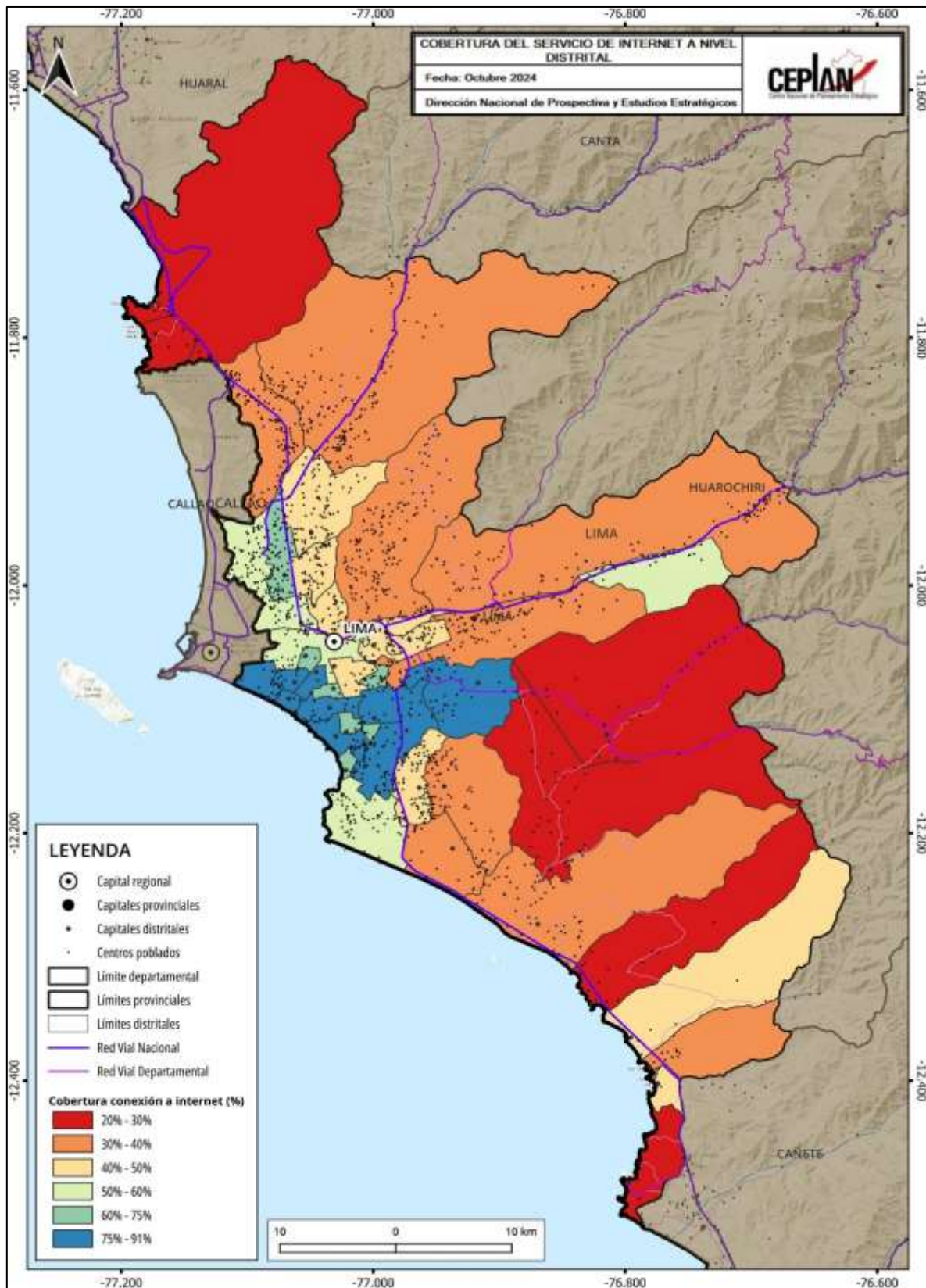


Figura 24. Lima Provincia: población (%) por distritos con conexión de internet en su vivienda

Nota. Elaboración CEPLAN.

En lo que respecta al acceso de servicios de internet, según los datos del INEI para el año 2023, Lima Metropolitana se ubicó como la región con mayor porcentaje de hogares que tienen servicio de Internet (77.6%). Además, registró un alza de 1.2 puntos porcentuales respecto del año anterior (76.4%). Asimismo, fue la tercera región con mayor porcentaje de hogares que tienen al menos una computadora (47.9%), detrás de Arequipa (48.1%) y Moquegua (49.4%).

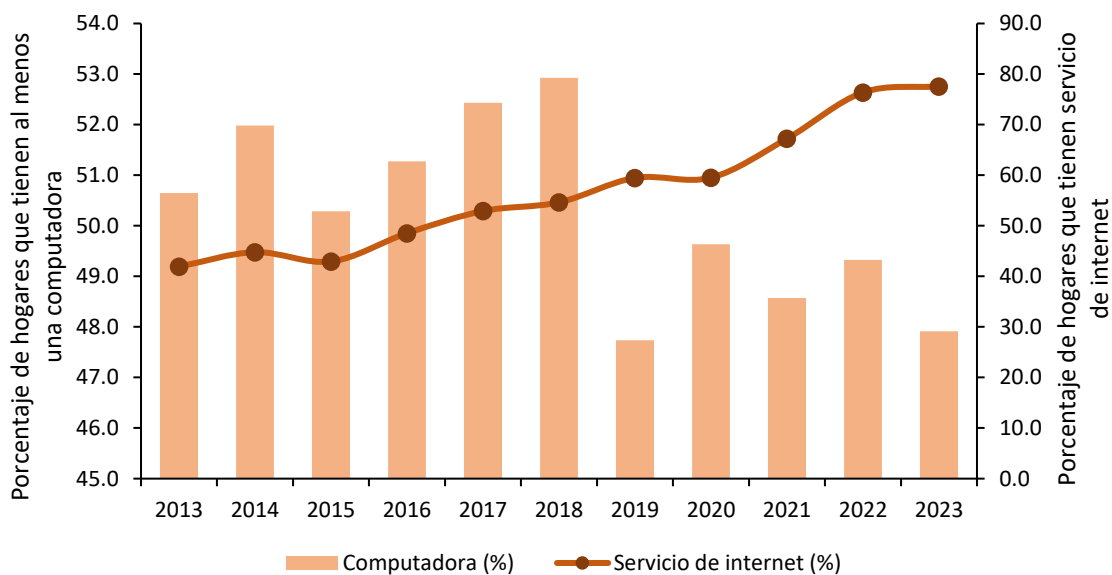


Figura 25. Lima Provincia: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de internet, 2013-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

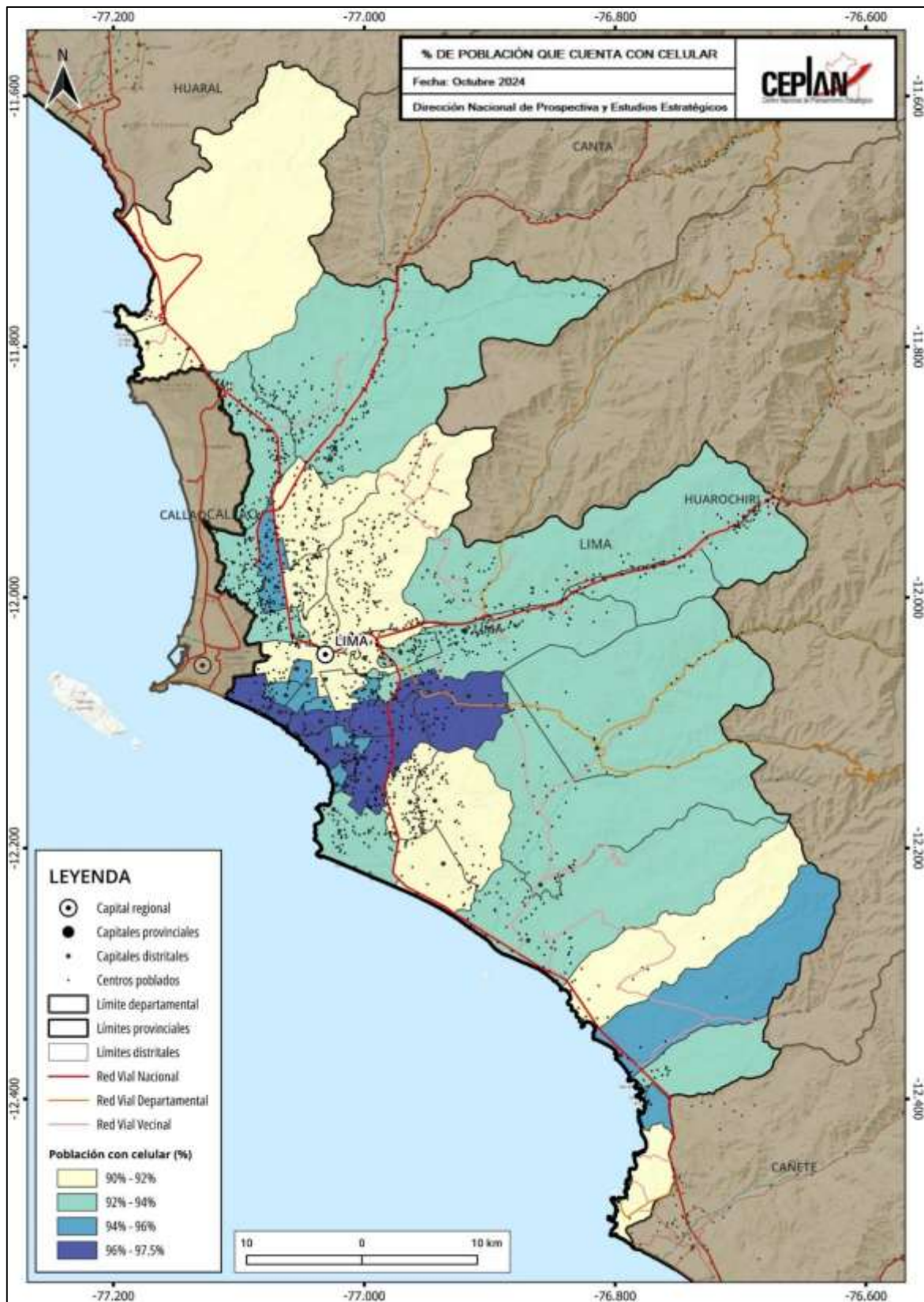


Figura 26. Lima Provincia: población (%) por distritos que cuenta con celular.

Nota. Elaboración CEPLAN.

3.4. Dimensión económica

Lima Metropolitana fue región que tuvo la participación más alta en el aporte al PBI nacional durante el año 2023, ya que registró un aporte del 36.5%, por delante de Arequipa (5.5%) y La Libertad (4.1%). Según su aporte al Valor Agregado Bruto (VAB) departamental, en el año 2023, la rama de actividad más importante que sostuvo la economía departamental fue la de otros servicios, la cual incluye electricidad, gas, agua, transporte, almacenamiento, correo, mensajería, alojamiento, restaurantes y otros (47.3%). En segundo lugar, estuvo manufactura (16.8%), seguida por comercio (13.6%) y telecomunicación y servicios de información (7.2%).

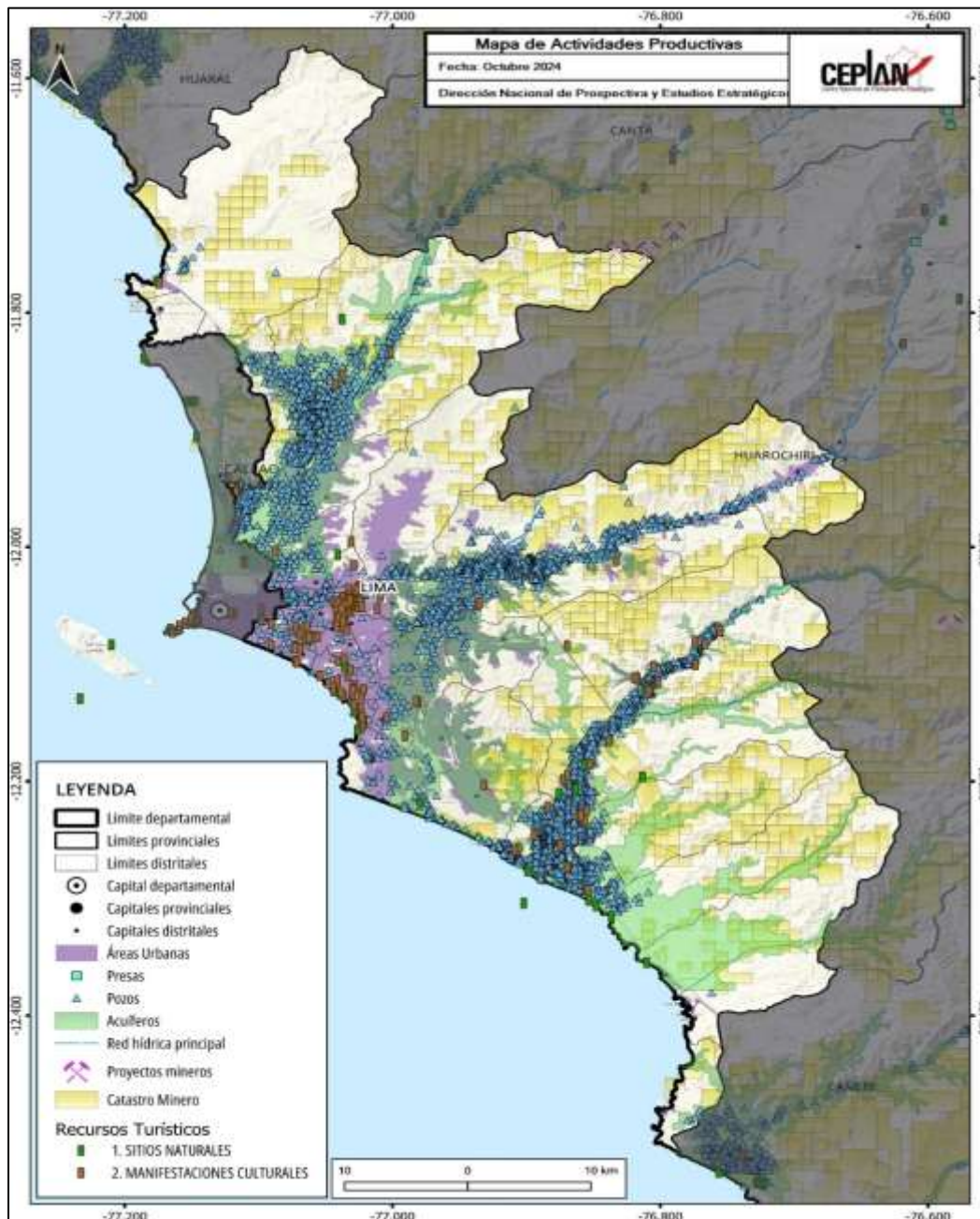


Figura 27. Lima Provincia: mapa de actividades productivas

Nota. Elaboración CEPLAN.

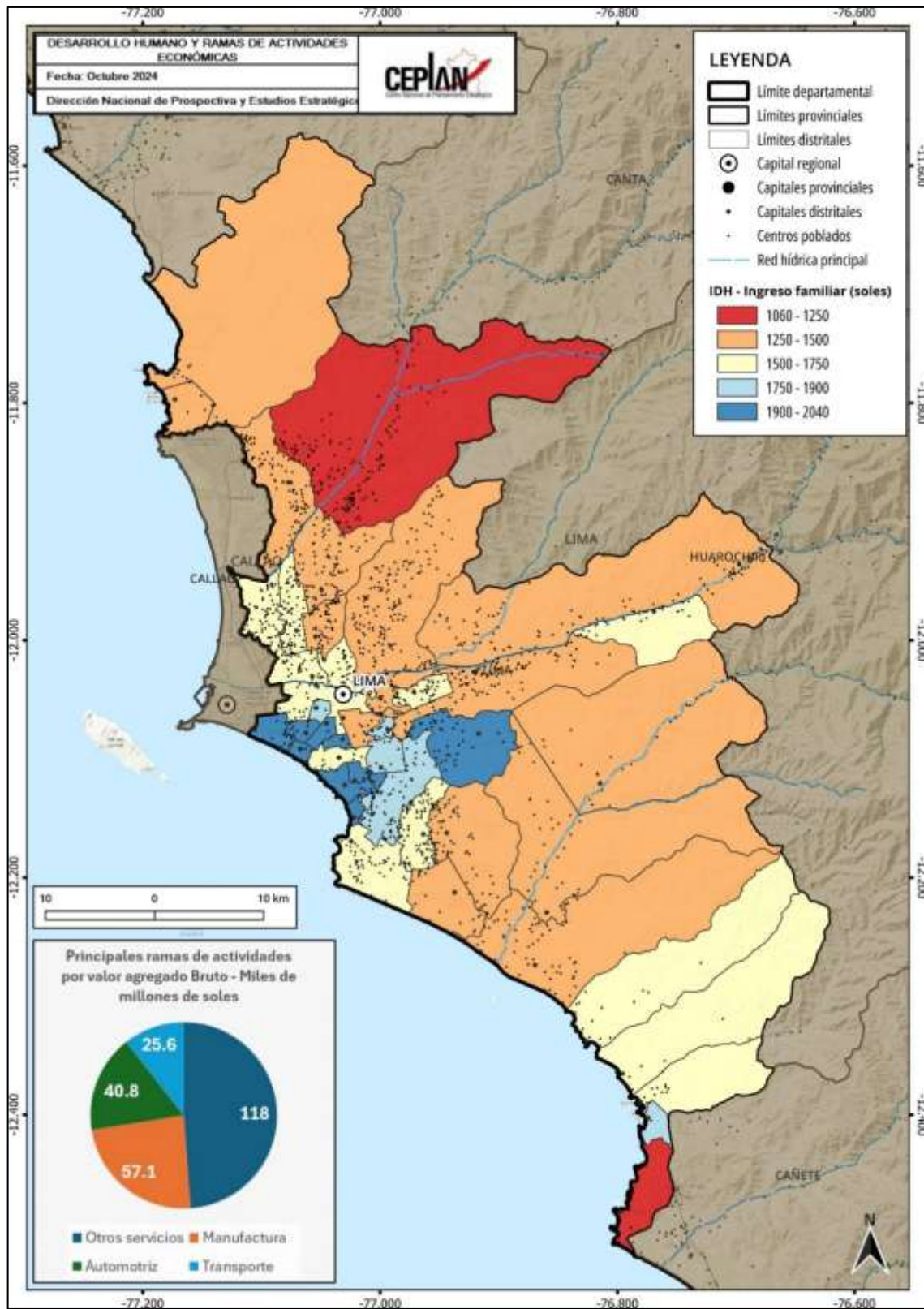


Figura 28. Lima Provincia: mapa del IDH (ingreso familiar) y actividades productivas

Nota. Elaboración CEPLAN.

3.4.1. Ingresos y gastos de las personas

3.4.1.1. Gasto real per cápita

En el año 2024, el gasto real promedio per cápita mensual nacional se ubicó en S/. 891, registrando una tendencia hacia el alza desde el 2020, aumentando en 1.2% respecto al nivel alcanzado el año 2023 (S/. 881).

Según área de residencia, se observa que el gasto real promedio per cápita en el área urbana alcanzó los S/. 964, mientras que en la zona rural se ubicó en S/. 583. Las variaciones del 2024 con relación al 2023 fueron 0.9% en el área urbana, y 1%, en el área rural.

Evaluando por región natural, en el año 2024, el gasto real promedio per cápita en la Costa alcanzó los S/. 984, seguido de la Sierra, con S/. 790 soles, y la Selva, con S/. 723 soles. Al comparar con lo obtenido en el año 2023, el gasto real promedio per cápita aumentó en los tres casos: 0.7% en la Costa, 2% en la Sierra y 1.5% en la Selva.

Tabla 1. Perú: evolución del gasto real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles)

Ámbitos geográficos	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Nacional	920	942	961	959	976	986	830	881	887	881	891
Urbana	1047	1068	1087	1083	1097	1103	911	960	966	954	964
Rural	521	534	540	533	544	560	522	571	569	577	583
Región Natural											
Costa	1067	1094	1121	1119	1131	1138	935	985	985	977	984
Sierra	754	769	777	770	790	809	701	751	778	772	790
Selva	714	726	731	738	755	759	680	733	715	712	723

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

El nivel de gasto de la región de Lima Metropolitana ha tenido una tendencia a la baja en los últimos diez años, mostrando en el 2024 un nivel de S/. 1,006. Si bien la tendencia ha sido de decrecimiento durante este periodo de tiempo, igual se ha encontrado por encima del promedio nacional de manera sostenida, estando, en el 2024, 115 soles por encima del promedio nacional. Así, la provincia de Lima se sitúa como la quinta región con mejor nivel de gasto real promedio per cápita.

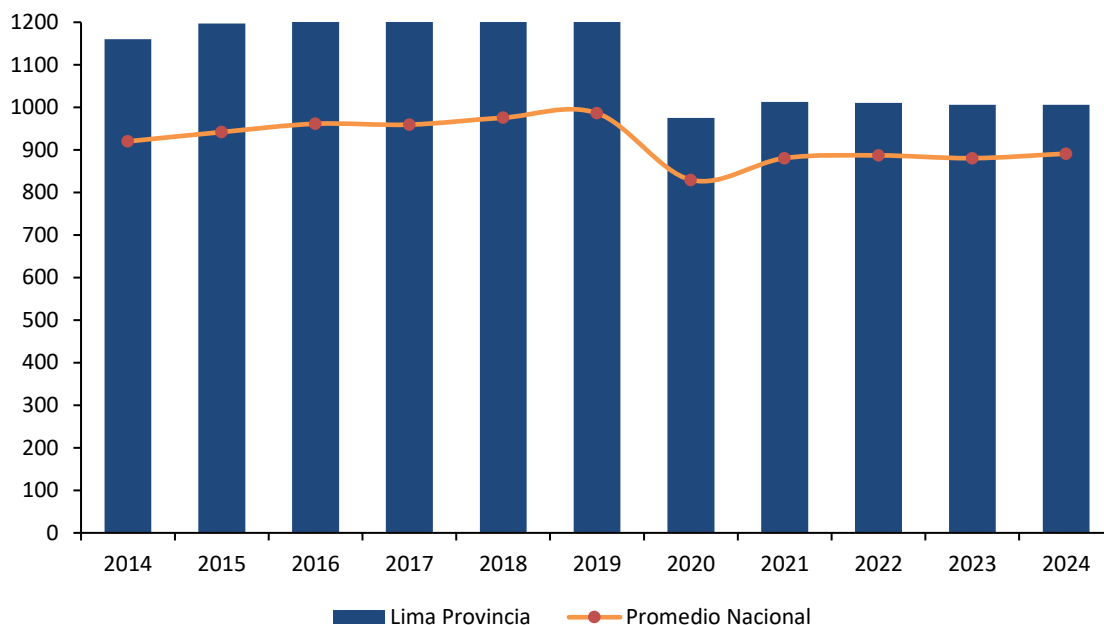


Figura 29. Provincia de Lima: evolución del gasto real promedio per cápita, 2014-2024

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

3.4.1.2 Estructura del gasto real per cápita en Lima Provincia

La canasta básica de consumo (alimentos y no alimentos) está organizada según la Clasificación de Consumo Individual por Finalidades (CCIF).

En el año 2020, se observa que el mayor porcentaje del gasto per cápita se destinó a alimentos consumidos dentro del hogar y alquiler de vivienda y combustible, con 31% cada uno (S/. 296), transporte y comunicaciones con 12.0% (S/. 115), cuidados de la salud con 9.0% (S/. 86), esparcimiento, diversión y cultura con 8.0% (S/. 76), muebles y enseres con 4.0% (S/. 38), otros gastos en bienes y servicios con 3.0% (S/. 29), y vestido y calzado con 2.0% (S/. 19).

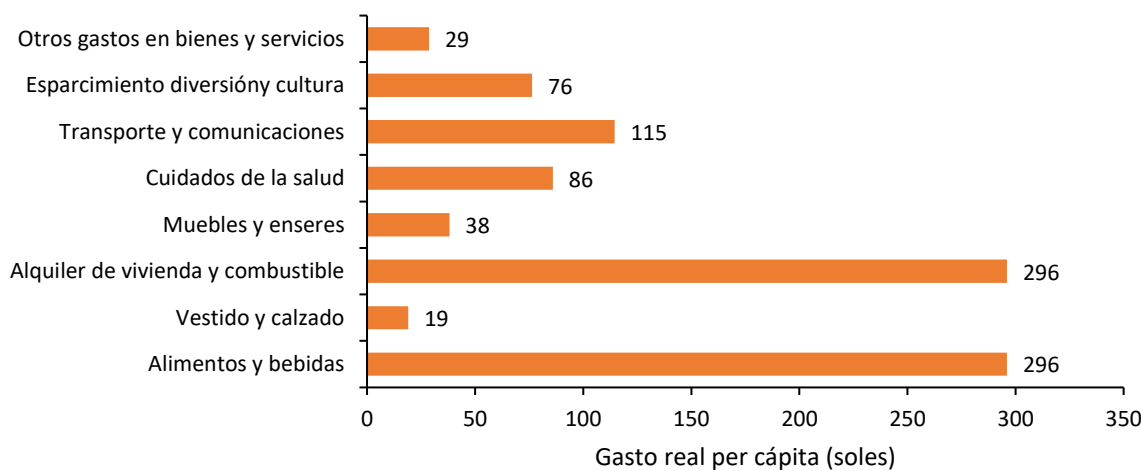


Figura 30. Lima Provincia: estructura del gasto real per cápita, en soles, según 8 grupos de gasto (Clasificación del Consumo Individual por finalidades), 2020

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

3.4.1.3. Ingreso real per cápita

El ingreso real promedio per cápita mensual en 2024 se ubicó en S/. 1,196 mostrando un leve crecimiento de 2.2% respecto al nivel alcanzado en el año 2023. Cabe mencionar que la tendencia de crecimiento fue interrumpida en el 2020 en el contexto de COVID-19 y, es hasta el momento que se está recuperando.

A nivel de área de residencia en 2024, se observa que, en el área urbana, el ingreso real promedio per cápita mensual fue de S/. 1,309 y, en el área rural, de S/. 719. Las variaciones del 2024 con relación al 2023 fueron de 2% (28 soles), en el área urbana, y 1% (8 soles), en el área rural.

Por región natural en 2024, el ingreso real promedio per cápita en la Costa se ubicó en S/. 1,329, en la Sierra, en S/. 1,050 y, en la Selva, en S/. 954. Al comparar con el año 2023, se observaron crecimientos en los tres casos: 1.5%, en la Costa, 2.8%, en la Sierra, y 4.3%, en la Selva.

Tabla 2. Perú: evolución del ingreso real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles)

Ámbitos geográficos	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Nacional	1211	1237	1277	1258	1286	1302	1032	1166	1182	1170	1196
Urbana	1406	1432	1476	1450	1468	1473	1142	1278	1300	1281	1309
Rural	599	608	610	592	638	676	615	728	709	711	719
Región Natural											
Costa	1428	1466	1525	1501	1516	1521	1165	1309	1318	1308	1329
Sierra	973	978	991	966	1019	1058	877	996	1031	1020	1050
Selva	890	911	920	925	940	947	824	941	940	913	954

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

El nivel de ingreso de Lima Metropolitana ha tenido una tendencia inestable en los últimos años; no obstante, desde el 2021 ha mostrado una tendencia en subida alcanzando en el 2024 un nivel de S/. 1,414. Así, se encuentra en una posición por encima del promedio nacional (S/. 1,196), de igual manera de lo que había sido en los años anteriores. La provincia de Lima se sitúa como la cuarta región con mejor nivel de ingreso real per cápita.

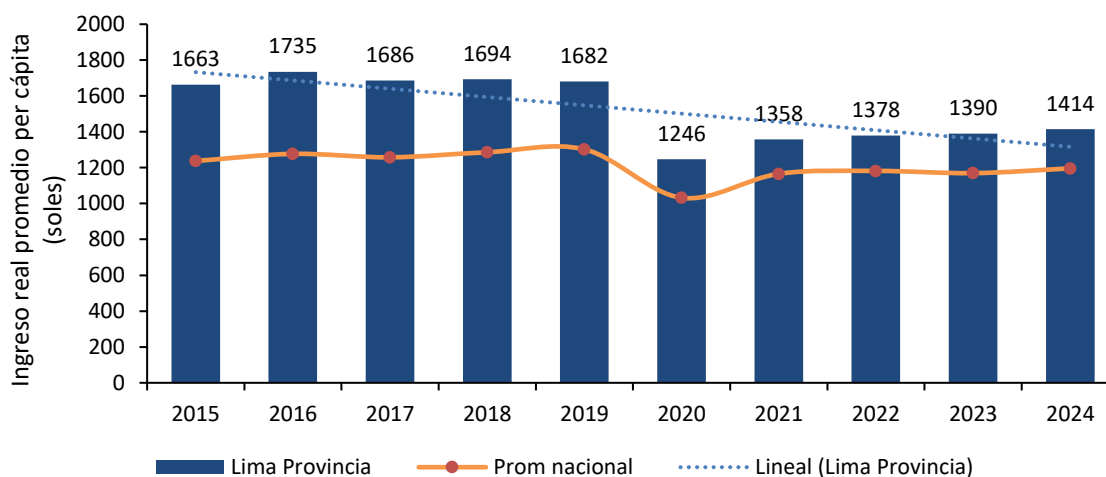


Figura 31. Lima Provincia: evolución del ingreso real promedio per cápita, 2015-2024

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

Al desagregar los ingresos por tipo de fuente en 2020, el ingreso por trabajo constituye la principal fuente de ingresos, representando el 63.0% (S/. 767) del total de ingresos; le sigue el alquiler imputado que está constituido principalmente por la valorización que realizan los hogares por la vivienda propia o cedida con 16.0% (S/. 195), las transferencias corrientes con 9.0% (S/. 110), donaciones con 6.0% (S/. 73), ingreso extraordinario con 4.0% (S/. 49) y renta con 2.0% (S/. 24).

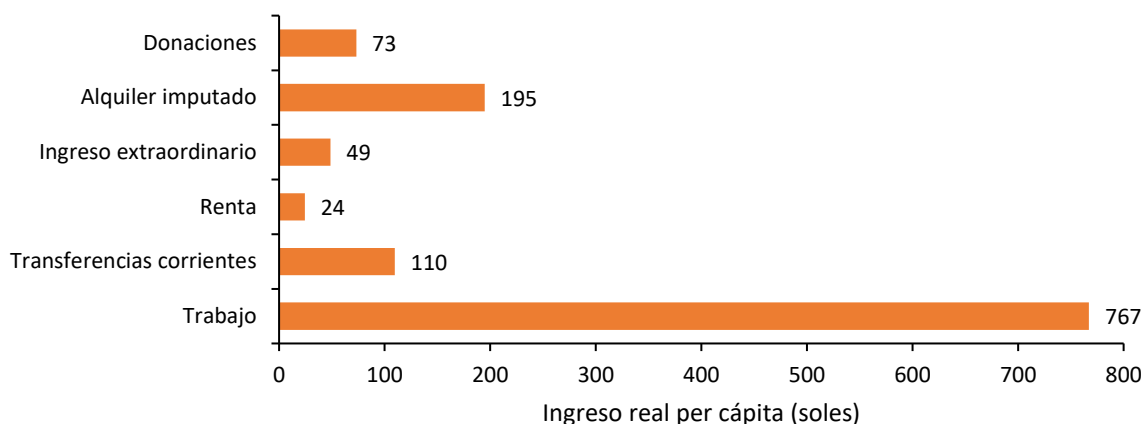


Figura 32. Provincia de Lima: estructura del ingreso real per cápita, en soles, según tipo de ingreso, 2020

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

3.4.2. Crecimiento económico

De acuerdo con los datos del INEI, en el año 2023, el valor agregado bruto (VAB) per cápita del departamento de Lima disminuyó 2.6% respecto al año anterior, siendo de aproximadamente S/. 22,034 por persona. Esta disminución corta la tendencia de crecimiento en los dos años anteriores. Durante el año 2020, la situación encontró el punto de VAB per cápita más bajo, con S/. 19,922 por habitante. Esto aumentó en 12.3% para el siguiente año, con un consecuente aumento de 1.2% para el 2022, respecto del año anterior.

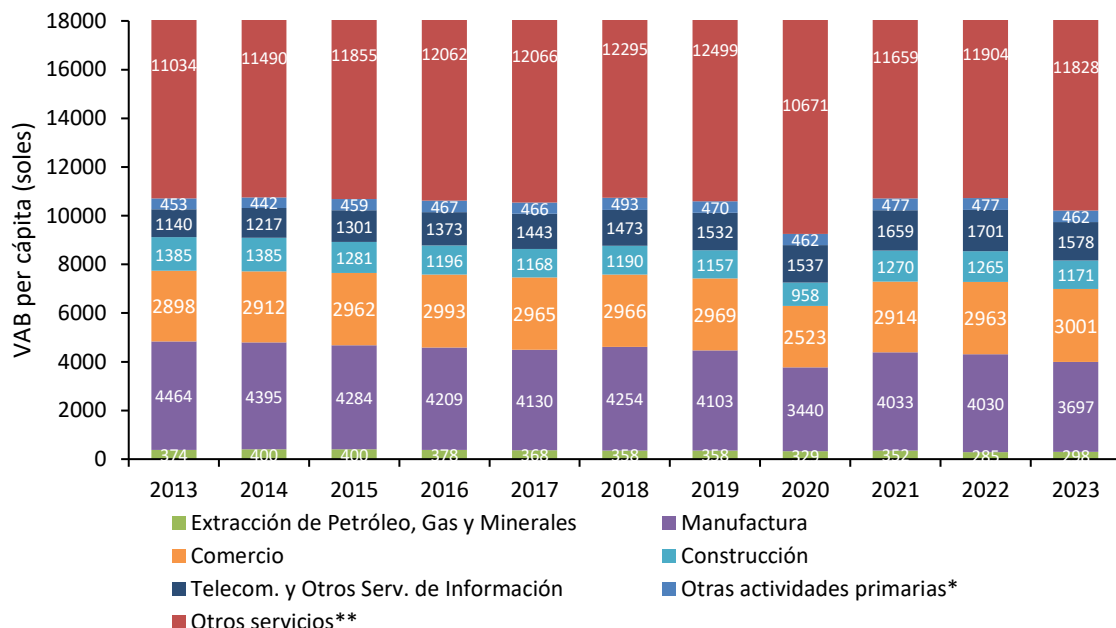


Figura 33. Departamento Lima: evolución del valor agregado bruto per cápita (soles) por actividad económica, 2013-2023

Nota. *Incluye otras actividades primarias como agricultura ganadería, caza, silvicultura, pesca y acuicultura. **Incluye otros servicios como electricidad, gas, agua, transporte, almacén, correo y mensajería, alojamiento, restaurantes, administración pública y defensa, entre otros. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.4.3. Formalidad de trabajo

La situación de la formalidad del trabajo en la provincia de Lima Metropolitana fue superior al promedio nacional (29.1%). Al 2024, la provincia de Lima (incluyendo Callao) se ubicó como el primer territorio a nivel nacional con mayor porcentaje de trabajadores con empleo formal (43.1%), mientras que el promedio nacional se situó en 29.1%, aunque esta cifra aún refleja un alto nivel de informalidad.

Si bien, en el 2023 más de la mitad de las personas ocupadas cuentan con algún seguro de salud⁵ (83.2%), esta cifra se ubicó por debajo del promedio nacional (89.1%). Asimismo, la generación de empleos formales en la provincia ha presentado un crecimiento paulatino en los últimos 10 años, mostrando una tendencia positiva entre los años 2009 y 2014, para luego oscilar en un valor cercano al 43.0% en los siguientes años. Ello se podría vincular con el comportamiento de la inversión privada en este periodo de tiempo⁶; no obstante, se observa que tanto el crecimiento del valor bruto del sector manufactura, como del sector construcción, presentó una desaceleración considerable, mientras que el empleo formal mantuvo una senda de crecimiento más estable, motivo por lo cual se evidencia que para este periodo de tiempo no hay una relación clara entre el crecimiento del empleo formal y la dinámica de la inversión privada.

⁵ Incluye Seguro Social de Salud (EsSalud), Seguro Integral de Salud (SIS), Seguro Privado de Salud, Entidad Prestadora de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas/Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado, entre otros.

⁶ Según el Ministerio de Economía y Finanzas, existe una relación causal y pro-cíclica entre la inversión privada y el empleo formal (MEF, 2018).

Cabe resaltar que, durante el año 2021, hubo una variación de 51 puntos porcentuales del valor agregado bruto anual en el sector construcción y de 34.4 puntos en el sector manufactura, respecto al año 2020. Para el 2022, la proporción del empleo formal registró una subida de 2.9 puntos porcentuales respecto al año anterior, mientras que el valor agregado bruto anual del sector construcción y el sector manufactura disminuyeron. En el año 2024, el empleo formal (43.1%) disminuyó en 0.2 puntos porcentuales con respecto al año anterior, mientras que el valor agregado bruto anual del sector construcción y el sector manufactura, aumentaron en 9.9 y 11.2 puntos, respectivamente.

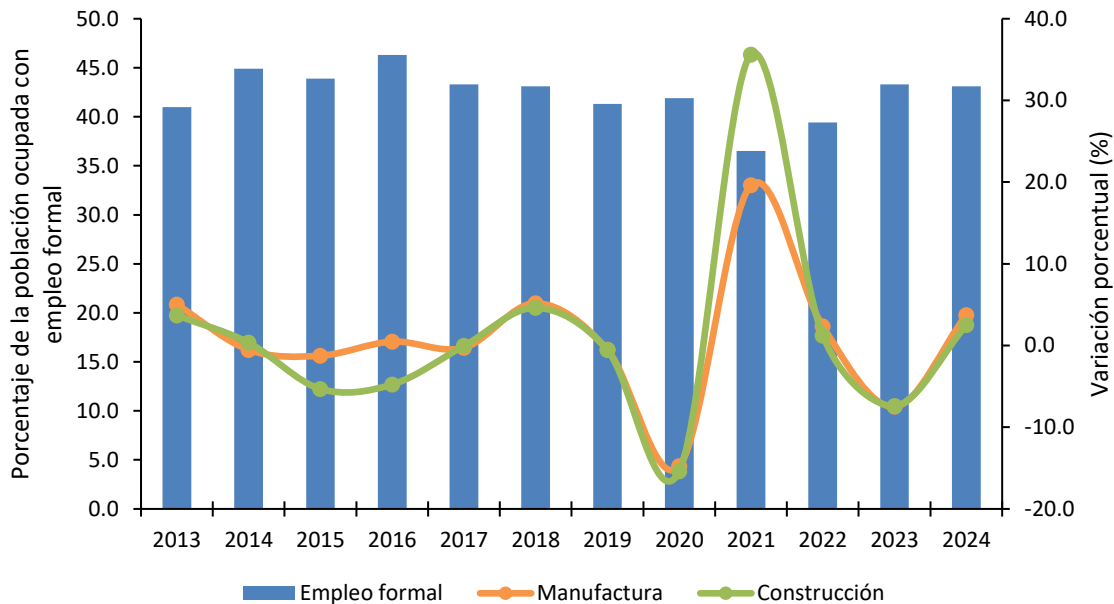


Figura 34. Lima Provincia: evolución del empleo formal y la variación porcentual del valor agregado de los sectores construcción y manufactura, 2013-2024

Nota. El eje izquierdo corresponde al porcentaje de la población ocupada con empleo formal, mientras que el eje derecho corresponde a las tasas de variación del valor agregado de los sectores construcción y manufactura. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Durante el año 2023, la población ocupada de Lima Metropolitana alcanzó los 6,132.2 miles de personas, con un aumento de 1.4% respecto del año 2022 (6,049.5 miles de personas). Asimismo, respecto al 2021, se incrementó en 21.5% (5,048.6 miles de personas). Del total de ocupados, en el año 2023, la rama de actividad más importante que sostuvo la economía departamental fue la de otros servicios, la cual incluye electricidad, gas, agua, transporte, almacenamiento, correo, mensajería, alojamiento, restaurantes y otros (47.3%). En segundo lugar, estuvo manufactura (16.8%), seguida por comercio (13.6%) y telecomunicación y servicios de información (7.2%). Cabe resaltar que, si bien la población económicamente activa ocupada aumentó del 2022 al 2023, el VAB de Lima Metropolitana disminuyó en este mismo periodo, lo que explica una reducción en la productividad en la región.

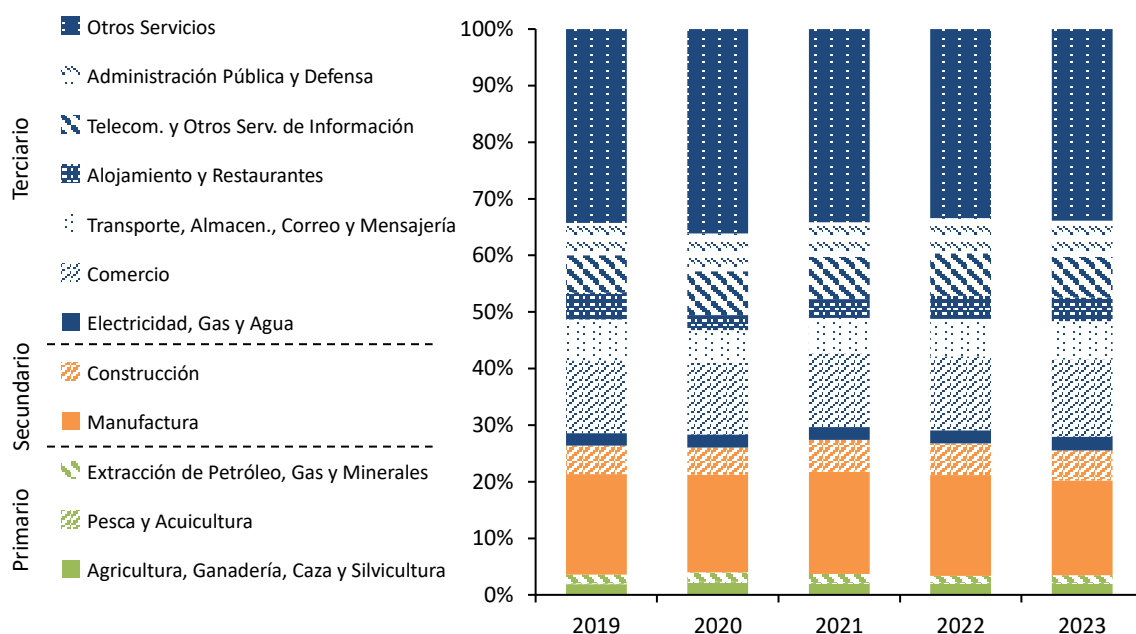


Figura 35. Departamento Lima: evolución de la estructura del valor agregado bruto per cápita por actividad económica, 2019-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.4.4. Análisis de la estructura productiva regional

El Valor Añadido Bruto (VAB), es un indicador macroeconómico que permite explicar el valor generado por un sector específico en un periodo en concreto. Si bien la metodología y fuentes de información utilizadas son las mismas que se utilizan para el cálculo del Producto Bruto Interno (PBI), el VAB calcula el valor bruto de la producción excluyendo los valores de consumo o insumo intermedio (que ingresan en el proceso productivo para ser transformado en otros bienes).

Lima es la región con el VAB real más alto (S/. 245,636 millones) seguido de Arequipa (S/. 31,110). Asimismo, es la región con la mayor población a nivel nacional (Tabla 3).

Tabla 3. Perú: Producción, superficie y población por departamentos, 2023

Región*	VAB real (millones de soles de 2007)	VAB real por habitante (soles de 2007)	Población (habitantes)	Superficie (miles de km ²)
Amazonas	3,155	7,339	429,943	39.25
Áncash	20,830	17,380	1'198,547	35.91
Apurímac	6,698	15,637	428,311	20.90
Arequipa	31,110	19,689	1'580,075	63.35
Ayacucho	5,851	8,727	670,377	43.81
Cajamarca	11,783	8,118	1'451,436	33.32
Cusco	22,194	15,970	1'389,737	71.99
Huancavelica	3,467	10,107	343,026	22.13
Huánuco	6,603	8,791	751,097	36.85
Ica	21,067	20,232	1'041,312	21.33
Junín	15,769	11,445	1'377,838	44.20
La Libertad	23,270	11,059	2'104,254	25.50

Lambayeque	12,661	9,374	1350,663	14.23
Lima	245,636	22,034	11'147,924	34.80
Callao	22,333	18,753	1'190,860	0.15
Loreto	9,534	9,066	1'051,560	368.85
Madre de Dios	1,786	9,339	191,259	85.30
Moquegua	13,311	66,794	199,286	15.73
Pasco	5,450	20,381	267,425	25.32
Piura	21,369	10,046	2'127,093	35.89
Puno	9,237	7,584	1'217,951	72.00
San Martín	6,421	6,866	935,194	51.25
Tacna	8,366	21,436	390,279	16.08
Tumbes	2,816	10,702	263,164	4.67
Ucayali	4,726	7,535	627,233	102.41
Perú	535,444	374,405	33'725,844	1,285.22

Nota. * En el Perú aún no se constituyen regiones en el marco de la Ley de Bases de la Descentralización; sin embargo, para el presente documento se utiliza el término para referirse a las circunscripciones territoriales bajo la jurisdicción de un gobierno regional. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

El VAB per cápita en el departamento de Lima Provincia ha mostrado, en los últimos diez años, un decrecimiento de 0.9% entre 2014 y 2023, lo que representa una actividad económica relativamente igual. Asimismo, el VAB por habitante del departamento como proporción del VAB por habitante nacional registró una reducción acumulada de 10.9 puntos porcentuales en el mismo periodo de tiempo (Figura 36). Así, en el 2023, el departamento de Lima presentó un VAB per cápita de S/. 22,034, el más bajo en los últimos 10 años después del 2020, año de la pandemia por COVID-19.

De esta forma, esto muestra que el departamento ha experimentado un decrecimiento del VAB por habitante en los últimos diez años, y la proporción de participación del VAB per cápita de Lima también ha estado disminuyendo, aunque manteniéndose por encima del 140% desde el 2013.

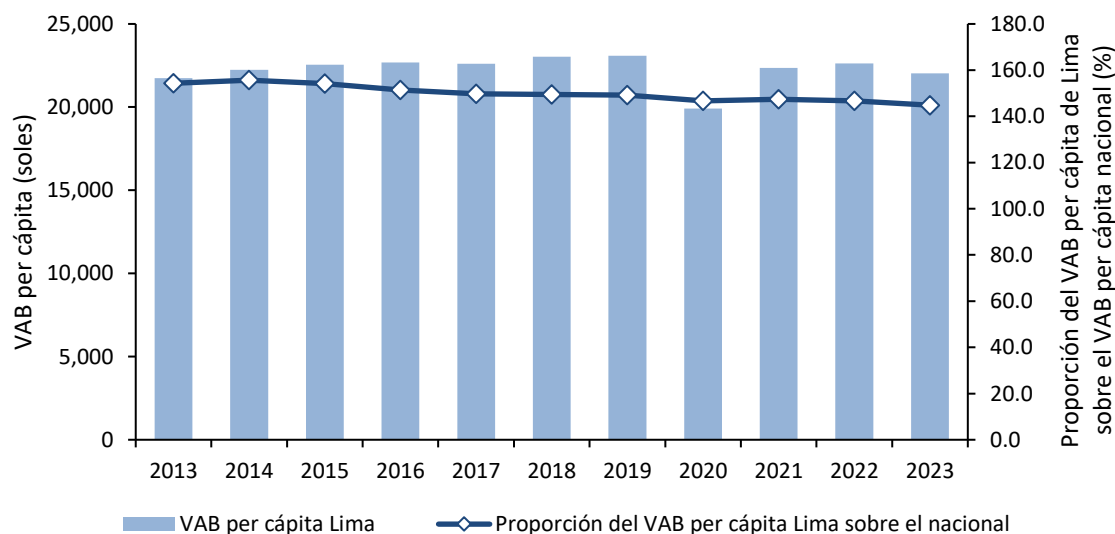


Figura 36. Departamento Lima: evolución del Valor Agregado Bruto per cápita y su participación sobre el Valor Agregado Bruto per cápita nacional, 2013-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

En lo que respecta a la estructura productiva del departamento Lima, se observa que, en el año 2023, predominaron las actividades económicas relacionadas al sector de otros servicios, la cual incluye electricidad, gas, agua, transporte, almacenamiento, correo, mensajería, alojamiento, restaurantes y otros (47.3%). En segundo lugar, estuvo manufactura (16.8%), seguida por comercio (13.6%) y telecomunicación y servicios de información (7.2%). No obstante, se observa que la participación de algunas actividades económicas difiere en términos relativos y grado de importancia de la estructura productiva nacional.

Por ejemplo, se observa que el departamento de Lima posee una mayor participación en el sector de otros servicios. Caso contrario es el que se presenta con el sector de extracción de petróleo, gas y minerales, pues este representa un menor grado de importancia en la región en comparación al nacional.

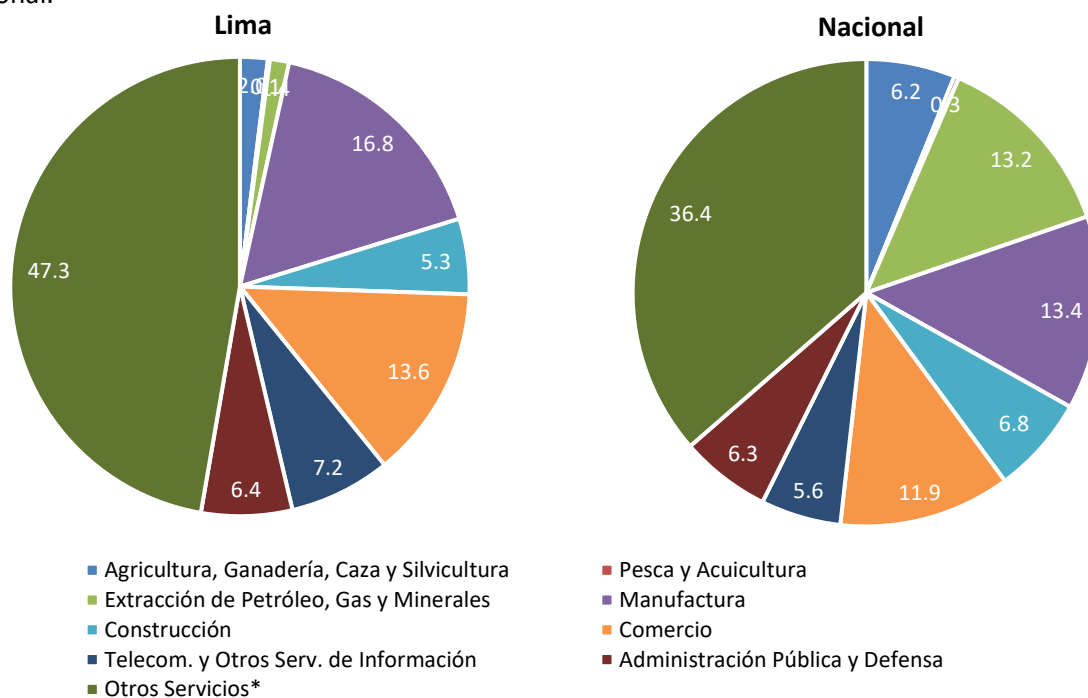


Figura 37. Departamento Lima: estructura productiva a nivel departamental y nacional, 2023

Nota. *Otros servicios incluyen electricidad, gas, agua, transporte, almacenamiento, correo, mensajería, alojamiento, restaurantes, entre otros. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Por otra parte, el comportamiento del crecimiento del VAB del departamento de Lima se encuentra relacionado con la productividad de su fuerza laboral, la misma que mostró una disminución entre los años 2013 y 2022 pasando de 37.39 miles de soles a 37.35 miles de soles (Figura 38). Asimismo, para el año 2023 este indicador bajó a 36.41 miles de soles.

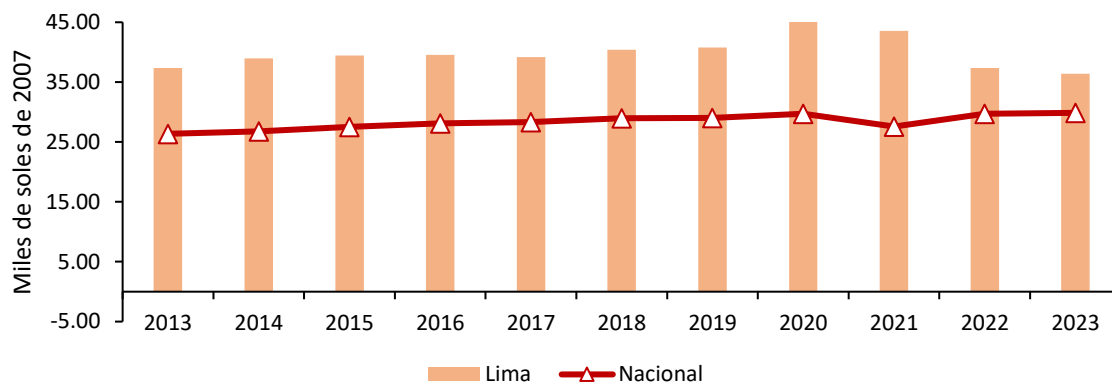


Figura 38. Departamento Lima: evolución de la productividad de la PEA ocupada a nivel departamental y nacional, 2013-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Adicionalmente, se observa que la productividad de la PEA ocupada del departamento se ubicó alrededor de 8 mil soles por encima de la productividad media nacional los últimos once años, lo que evidencia que, a pesar de la reducción de productividad que ha obtenido Lima entre los años 2013 al 2023, siempre superó la eficiencia productiva promedio del país en el mismo periodo. Este hecho representa un reto fundamental para el departamento en los siguientes años, en especial en lo que corresponde a fortalecer sus capacidades productivas y apostar por la tecnificación y diversificación productiva.

La estructura productiva de Lima Metropolitana presenta potencialidades productivas y competitivas que, gracias a su especialización productiva en ciertas actividades y la generación de eslabonamientos productivos intra e interdepartamental, contribuyen al crecimiento y consolidación de la economía.

En este aspecto, es importante observar detenidamente las interrelaciones entre las actividades económicas y el territorio en donde estas se desarrollan, motivo por el cual se realiza un análisis sobre los patrones de especialización regional y de distribución de actividades económicas al interior del departamento, identificando los niveles localización, variación y restructuración.

Para esta labor, se plantea el uso de las técnicas de análisis regional con información limitada (Lira & Quiroga, 2009), propuesta metodológica del Instituto de Planificación Económica y Social (ILPES) de la CEPAL.

Así también, se analizan indicadores de dinámica y competitividad, los cuales permiten analizar el comportamiento Inter temporal de las regiones, como los que indican sus eventuales factores de productividad, esto quiere decir observar los principales cambios en la estructura productiva en distintos periodos de referencia a fin de identificar que actividades que siguen siendo relevantes, han dejado de serlo, o han pasado a ser relevantes en la estructura productiva regional en el periodo de análisis. Finalmente, se analizan cómo las actividades se distribuyen dentro del territorio macro regional, pues la dinámica de las actividades productivas guarda una estrecha relación con la localización de los recursos productivos, así como la interacción interdepartamental de las actividades económicas que se desarrollan.

Matrices de participación regional

Las matrices de participación regional son tablas de información donde cada celda representa la participación de una determinada actividad económica sobre la producción total departamental, las cuales sirven para realizar una primera comparación sobre la estructura económica de cada departamento con la estructura total macro regional centro (Ancash, Callao, Huánuco, Junín, Pasco, Ucayali, Provincia de Lima y Región Lima).

El análisis intradepartamental (de las estructuras económicas de los ocho departamentos que conforman la macro región centro) muestra ciertas similitudes en las estructuras productivas, aunque también existen algunas diferencias notorias en el peso que tienen algunas de las actividades económicas en el VAB departamental (Tabla 4).

En este sentido, en el año 2007 se pueden identificar 3 grupos territoriales con distintas estructuras productivas: (i) los territorios mineros, conformados por los departamentos de Ancash y Pasco, donde esta actividad representó más del 50% de sus VAB; (ii) los territorios industriales y comerciales, integrados por los departamento de Junín y Ucayali, y las provincias del Callao y Lima Metropolitana, donde estas actividades representaron en conjunto más del 36.0% de sus VAB; (iii) los territorios agropecuarios, constituidos por el departamento de Huánuco y la región Lima, en los cuales esta actividad representó más del 20.0% de sus VAB.

En cuanto a los territorios industriales y comerciales, estos también presentaron algunas diferencias en sus estructuras productivas en el año 2007. Entre estas diferencias resalta la mayor participación de las actividades primarias en el VAB de los departamentos de Ucayali y Junín (12.3 y 9.7%, respectivamente), lo cual se asocia a la mayor superficie agrícola que estos poseen, y la existencia de grandes reservas de recursos naturales, lo que ha propiciado el desarrollo de la actividad agropecuaria, silvícola, minera y de hidrocarburos. En contraste, la participación del sector servicios ha sido más importante en Lima Metropolitana y el Callao, donde estas actividades representaron aproximadamente 40.0% de sus VAB, hecho que estaría asociado a la alta concentración demográfica y de la actividad económica nacional.

Tabla 4. Macro región centro: estructura económica de cada departamento de la región, 2007 y 2017

2007									
Actividad productiva	Áncash	Callao	Huánuco	Junín	Pasco	Ucayali	Lima Provincia	Lima Región	Total macro región centro
Agropecuario, silvicultura y pesca	6.57	1.28	23.01	9.78	4.28	12.33	0.48	23.63	3.86
Minería e hidrocarburos	55.00	0.00	7.84	17.51	76.39	9.61	0.00	26.09	10.38
Electricidad, gas y agua	1.88	2.07	0.71	3.01	1.10	2.23	1.65	3.20	1.85
Manufactura	9.21	32.18	10.26	20.97	1.56	19.79	22.00	8.91	19.81
Construcción	4.31	5.64	5.53	5.86	3.37	5.29	6.29	2.54	5.67
Comercio	4.38	9.00	12.36	10.73	2.86	15.56	14.25	5.92	11.84
Transporte y comunicaciones	3.54	20.91	8.61	8.14	1.67	6.24	9.55	6.83	9.30
Alojamiento y restaurantes	1.83	2.82	2.72	1.90	0.62	3.31	4.72	2.18	3.80
Servicios gubernamentales	2.56	2.89	8.56	4.88	1.91	5.95	5.61	1.36	4.75
Otros servicios	10.71	23.22	20.40	17.22	6.23	19.70	35.45	19.33	28.74
Total departamental	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
2017									
Actividad productiva	Áncash	Callao	Huánuco	Junín	Pasco	Ucayali	Lima Provincia	Lima Región	Total macro región centro

Agropecuario, silvicultura y pesca	4.48	0.67	17.21	9.24	7.64	10.35	↓ 0.46	22.34	3.18
Minería e hidrocarburos	49.05	0.00	9.30	30.01	59.76	5.88	↑ 0.00	22.48	7.87
Electricidad, gas y agua	2.21	1.84	5.41	2.35	1.39	0.79	↑ 1.88	4.88	2.15
Manufactura	8.08	27.45	6.24	6.03	1.82	14.62	↓ 18.16	7.44	16.25
Construcción	4.55	5.65	10.05	6.17	6.08	8.43	↓ 5.28	3.26	5.35
Comercio	5.76	9.13	11.27	11.37	4.75	17.13	↓ 14.12	6.82	12.36
Transporte y comunicaciones	6.14	26.66	9.87	9.98	3.36	9.04	↑ 12.46	8.24	12.45
Alojamiento y restaurantes	2.51	2.79	2.56	1.98	1.08	3.86	↑ 5.12	2.49	4.28
Servicios gubernamentales	4.64	2.87	9.76	5.84	4.04	7.76	↑ 6.36	1.62	5.70
Otros servicios	12.59	22.94	18.32	17.04	10.07	22.13	↑ 36.16	20.43	30.39
Total departamental	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota. En color de fuente roja se resaltan el sector productivo con menor participación en el departamento, mientras que en fuente azul el sector con mayor participación. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

No obstante, hacia el año 2017 se observa una reducción significativa en el peso de la actividad del sector manufactura (de 22.0% a 18.16%), sin embargo, un aumento del sector transportes (de 9.55% a 12.4%), esto debido a la expansión de la infraestructura logística.

Matriz de participación del sector departamental en el sector de la macro región norte

El análisis de la distribución de las actividades económicas muestra que el departamento de Huánuco ha mostrado un mayor dinamismo en el periodo 2007-2017, al aumentar su participación en la estructura económica macro regional; asimismo, más del 80.0% de la producción se encuentra ubicada en el espacio costero macro regional (Lima, Ancash y el Callao) (Tabla 5).

Por otra parte, el análisis desagregado por actividades muestra que, en el año 2017, la mayor proporción de las actividades agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, se encontraban ubicadas en la región Lima (41.6%), seguido por los departamentos de Ancash (15.4%), Junín (13.5%) y Huánuco (11.03%). Esta distribución responde a la disponibilidad de tierras óptimas para el desarrollo agrícola, pues según el Censo Agropecuario del año 2012, estos cuatro departamentos concentraron cerca del 84.3% de la superficie agrícola macro regional. Asimismo, el agro evidenció altas productividades y un gran potencial agroexportador en la costa; no obstante, en zonas andinas, esta fue de baja productividad y destinada principalmente al autoconsumo (Neyra Aráoz, 2006).

Durante el periodo 2007 y 2017, las actividades comerciales y de servicios en la macro región centro se encontraron altamente ligados a las ciudades que predominaban en el circuito comercial macro regional, entre los cuales resaltaron las provincias de Lima y Callao, y los departamentos de Junín y Ancash. Ello se debió a que en sus territorios se encontraban circunscritas las ciudades más importantes de la zona centro del país, entre las cuales sobresalen Lima metropolitana, el Callao, Chimbote, y Huancayo; ciudades con una alta densidad poblacional y que evidenciaron un gran dinamismo económico durante este periodo.

Tabla 5. Macro región centro: distribución de las actividades económicas en la región centro, 2007-2017

Actividad productiva	2007								Total macro región centro
	Áncash	Callao	Huánuco	Junín	Pasco	Ucayali	Lima Provincia	Lima Región	
Agropecuario, silvicultura y pesca	15.41	2.57	11.03	13.53	3.51	5.64	7.96	40.35	100.00

Minería e hidrocarburos	48.02	0.00	1.40	9.02	23.35	1.64	0.00	16.58	100.00
Electricidad, gas y agua	9.23	8.65	0.71	8.70	1.89	2.12	57.31	11.39	100.00
Manufactura	4.21	12.58	0.96	5.66	0.25	1.77	71.61	2.97	100.00
Construcción	6.90	7.70	1.81	5.53	1.89	1.65	71.57	2.96	100.00
Comercio	3.35	5.88	1.93	4.84	0.77	2.32	77.60	3.30	100.00
Transporte y comunicaciones	3.45	17.40	1.71	4.67	0.57	1.19	66.17	4.84	100.00
Alojamiento y restaurantes	4.38	5.75	1.33	2.67	0.52	1.54	80.03	3.78	100.00
Servicios gubernamentales	4.90	4.71	3.34	5.49	1.27	2.21	76.19	1.90	100.00
Otros servicios	3.38	6.26	1.31	3.20	0.69	1.21	79.51	4.44	100.00
Total departamental	9.06	7.74	1.85	5.34	3.17	1.77	64.46	6.60	100.00

2017

Actividad productiva	Ancash	Callao	Huánuco	Junín	Pasco	Ucayali	Lima Provincia	Lima Región	Total macro región centro
Agropecuario, silvicultura y pesca	9.90	1.64	11.49	15.81	4.66	5.10	9.74	41.65	100.00
Minería e hidrocarburos	43.85	0.00	2.51	20.77	14.75	1.17	0.00	16.95	100.00
Electricidad, gas y agua	7.23	6.67	5.34	5.96	1.25	0.58	59.52	13.45	100.00
Manufactura	3.50	13.17	0.82	2.02	0.22	1.41	76.15	2.72	100.00
Construcción	5.99	8.23	3.99	6.28	2.21	2.47	67.21	3.62	100.00
Comercio	3.28	5.76	1.94	5.01	0.75	2.17	77.82	3.27	100.00
Transporte y comunicaciones	3.47	16.69	1.68	4.37	0.52	1.14	68.20	3.92	100.00
Alojamiento y restaurantes	4.12	5.09	1.27	2.53	0.49	1.41	81.63	3.45	100.00
Servicios gubernamentales	5.72	3.92	3.64	5.58	1.38	2.14	75.94	1.68	100.00
Otros servicios	2.92	5.89	1.28	3.05	0.64	1.14	81.08	3.99	100.00
Total departamental	7.04	7.80	2.13	5.45	1.94	1.57	68.14	5.93	100.00

Nota. En color de fuente roja se resaltan el departamento en el que cada sector productivo ha tenido menor participación, mientras que en fuente azul el departamento en el que el sector tuvo mayor participación. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

Por otro lado, cerca del 88.2% de la actividad manufacturera de la macro región centro se llevó a cabo en las provincias de Lima y Callao, las cuales concentraron la mayor cantidad de zonas industriales en sus jurisdicciones. De esta forma, el sector manufactura aumentó su participación en Lima Metropolitana (de 71.6% a 76.15%)

Coefficientes de localización

Este indicador permite conocer el grado de especialización relativa del departamento frente a los departamentos de la macro región centro. En este sentido, un valor mayor a 1 indicaría la existencia de especialización relativa en la actividad (sector) determinado.

Con respecto a Lima Metropolitana, durante los años 2007 y 2017 se especializó en actividades comerciales, industriales, servicios (transportes, comunicaciones, alojamiento, restaurantes, servicios gubernamentales, entre otros) y construcción, aunque esta última perdió importancia en el año 2017. Ello se corresponde con su gran relevancia como centro económico, financiero y demográfico de la macro región y el Perú, lo cual se materializa en su fuerte demanda interna por bienes y servicios. Este hecho ha impulsado el crecimiento de un gran número de empresas en todo su territorio, especialmente en lo que corresponde a los rubros comerciales y de servicios.

Tabla 6. Macro región centro: coeficientes de Localización de Lima Metropolitana, 2007 y 2017

Sector productivo	2007		2017
Agropecuario, silvicultura y pesca	0.12	↑	0.14
Minería e hidrocarburos	0.00	↑	0.00
Electricidad, gas y agua	0.89	↓	0.87
Manufactura	1.11	↑	1.12
Construcción	1.11	↓	0.99
Comercio	1.20	↓	1.14
Transporte y comunicaciones	1.03	↓	1.00
Alojamiento y restaurantes	1.24	↓	1.20
Servicios gubernamentales	1.18	↓	1.11
Otros servicios	1.23	↓	1.19

Nota. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

Cociente de variación

El cociente de variación ayuda a visibilizar la variación del VAB del departamento y la variación del VAB por actividad productiva en el departamento y en la macro región sur. De esta forma un valor superior a 1 indicaría un crecimiento del sector o actividad productiva de un año respecto a otro, un valor igual a 1 indicaría estancamiento del sector y, finalmente, un valor menor que 1 indicaría que el sector está en condiciones de decrecimiento. En este sentido, se observa que Lima Metropolitana creció a una tasa de 1.7, entre los años 2007 y 2017.

Tabla 7. Cociente de variación en Lima Metropolitana y la macro región centro, 2007-2017

Sector productivo	Lima Metropolitana	Variación del sector en la macro región centro
Agropecuario, silvicultura y pesca	1.6	1.3
Minería e hidrocarburos	0.0	1.8
Electricidad, gas y agua	1.9	1.7
Manufactura	1.4	1.5
Construcción	1.4	1.8
Comercio	1.7	1.3
Transporte y comunicaciones	2.2	1.2
Alojamiento y restaurantes	1.8	1.7
Servicios gubernamentales	1.9	1.9
Otros servicios	1.7	2.1
Variación de la región (vRj)	1.7	

Nota. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

Al respecto, se observa que para la macro región centro existe un mayor dinamismo económico sobre todo para los sectores de otros servicios, conformado por los sectores de minería, construcción y servicios gubernamentales. Para el caso Lima Metropolitana, existe un alto dinamismo en los sectores de transporte, alojamiento y restaurantes y electricidad, gas y agua, cuyos valores presentan una tasa de 2.2, 1.8, y 1.9 respectivamente entre los años 2007 y 2017.

Coefficiente de reestructuración

El coeficiente de reestructuración realiza una comparación entre la estructura económica departamental, en términos de composición sectorial, en dos momentos del tiempo (uno inicial y uno final). El rango de este coeficiente es de 0 a 1. Un valor cercano a 0 implica que no han ocurrido cambios en la estructura económica departamental, mientras que un valor cercano a 1 significa que ha ocurrido una reestructuración profunda de la economía departamental.

De acuerdo con lo anterior, la Tabla 8 muestra que entre los años 2007 y 2017 el departamento de Huánuco no ha presentado reestructuraciones productivas significativas, pues sus coeficientes de especialización fluctuaron en valores cercanos a 0. Sin embargo, las actividades del sector agropecuario y manufactura denotan una reestructuración, lo cual implica una reducción de estas actividades y pérdida en el peso de composición sectorial en el departamento. En contraste, la actividad que ha ganado mayor participación en el VAB en el departamento es electricidad, gas y agua, actividad que ha absorbido parte del desplazamiento productivo.

Tabla 8. Lima Metropolitana: coeficiente de reestructuración, 2007-2017

Sector Productivo	Lima Metropolitana
Agropecuario, silvicultura y pesca	0.000
Minería e hidrocarburos	0.000
Electricidad, gas y agua	0.002
Manufactura	-0.038
Construcción	-0.010
Comercio	-0.001
Transporte y comunicaciones	0.029
Alojamiento y restaurantes	0.004
Servicios gubernamentales	0.007
Otros servicios	0.007
Coeficiente de reestructuración (Cr)	0.050

Nota. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

3.4.5. Competitividad y ejes de desarrollo

3.4.5.1. Competitividad en Lima Provincia

Desde el 2012, el Instituto Peruano de Economía (IPE) calcula el Índice de Competitividad Regional (INCORE)⁷ con la finalidad de cuantificar la posición relativa de las 25 regiones del país a través de seis pilares de competitividad: entorno económico, infraestructura, salud, educación, laboral e instituciones. El índice se compone de 40 indicadores agrupados en los seis pilares mencionados, los cuales se construyen con los últimos datos disponibles de las fuentes oficiales.

El INCORE intenta replicar la metodología usada por el Foro Económico Mundial para calcular el Índice Global de Competitividad. Con dicha metodología, se calcula la dinámica de la región y la diferencia relativa respecto a otras regiones, lo cual determina su nivel de competitividad.

De acuerdo con INCORE (2024), Lima Provincia ocupa el puesto 6. La región se ha mantenido en la misma posición desde el 2021. La región escaló una ubicación en el pilar Entorno Económico debido al avance en el indicador de tenencia de cuentas en instituciones financieras. Esta mejora fue contrarrestada por descensos de dos puestos en los pilares Laboral e Instituciones.

⁷ La Pontificia Universidad Católica del Perú también evalúa la competitividad regional, analizando cinco pilares: economía, empresas, gobierno, infraestructura y personas. Sin embargo, de acuerdo con la revisión realizada, no están disponibles los indicadores que conforman el índice que calculan.

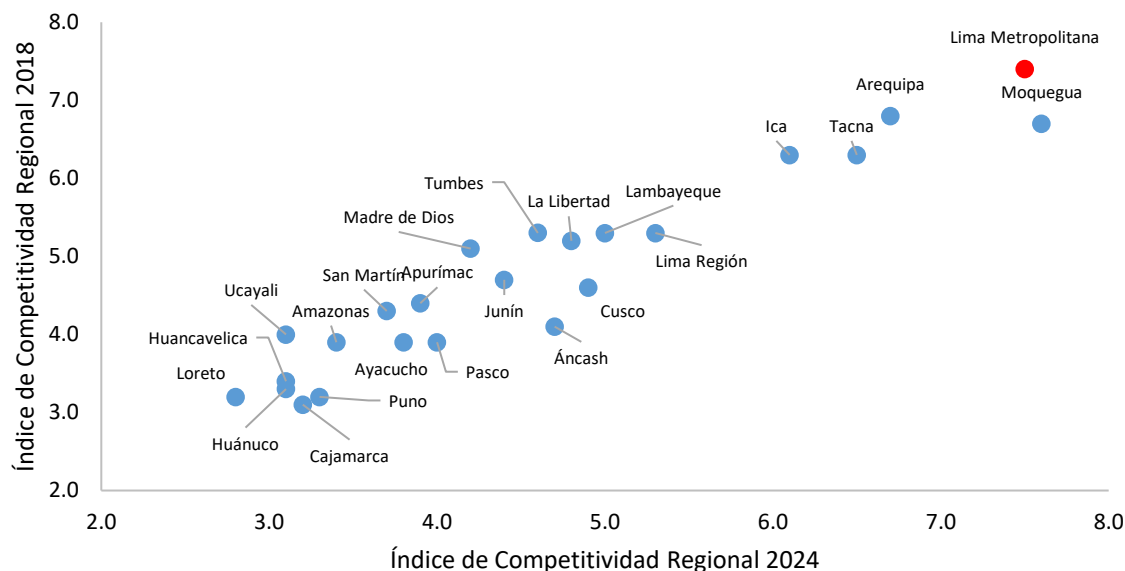


Figura 39. Perú: comparativo del Índice de Competitividad Regional, 2024 y 2018

Nota. Lima Metropolitana incluye a Callao. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INCORE publicado por el IPE.

Entorno económico

Lima y Callao ocupan el segundo lugar en el pilar entorno económico. Los indicadores que muestran un mejor desempeño son los relacionados al PBI real, tenencia de cuentas y acceso al crédito (puesto 1). Por otro lado, el indicador que muestra un peor desempeño es el relacionado al PBI real per cápita (en puesto 6).

Tabla 9. Indicadores del pilar entorno económico

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Producto bruto interno real	Millones de soles de 2007	194,560.0	224,455.0	229,990.0	228,089.0	INEI. Cálculos IPE.
Producto bruto interno real per cápita	Soles de 2007	18,093.0	20,412.0	20,579.0	19,822.0	INEI. Cálculos IPE.
Stock de capital por trabajador	Soles de 2007	44,844.0	43,179.0	40,679.0	39,686.0	INEI. Cálculos IPE.
Presupuesto público per cápita mensual	Soles	761.0	760.0	828.0	835.0	INEI, MEF-SIAF. Cálculos IPE.
Gasto real per cápita mensual	Soles de Lima Metropolitana del año anterior	2,841.0*	859.0	925.0	968.0	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Tenencia de cuentas	% de la población adulta con cuenta en	-7.9**	60.1	62.6	67.7	INEI-ENAHO.

	una entidad financiera					Cálculos IPE.
Acceso al crédito	% de población adulta con crédito financiero	48.5	46.5	52.8	46.9	SBS. Cálculos IPE.

Nota. *Corresponde al Gasto real por hogar mensual (Soles de 2020) y **Corresponde al Incremento del gasto real por hogar (promedio móvil de 3 años de la variación anual a Soles de 2020); indicadores discontinuados en 2022. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

Infraestructura

En el pilar infraestructura, Lima y Callao ocupan la primera posición. Los indicadores que tienen mejor posición respecto a los demás del pilar son los relacionados al acceso a la electricidad, agua y desagüe, red vial local pavimentada o afirmada y acceso a internet fijo (puesto 1). Lo contrario ocurre con los indicadores de acceso a telefonía e internet móvil y densidad del transporte aéreo nacional, donde ocupa el puesto 6.

Tabla 10. Indicadores del pilar infraestructura

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Acceso a electricidad, agua y desagüe	% de hogares con acceso a electricidad, agua y desagüe	90.7	89.8	89.8	89.9	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Precio medio de electricidad	Centavos de US\$/kWh	15.5*	15.8*	15.1	17.1	MINEM. Cálculos IPE.
Red vial local pavimentada o afirmada	% de la red vial departamental y vecinal pavimentada o afirmada	56.7	57.3	59.7	59.7	MTC. Cálculos IPE.
Continuidad en la provisión de agua	N° de horas al día	21.4	21.9	21.4	21.4	SUNASS (2007-2013), INEI-ENAPRES (2014-2023). Cálculos IPE.
Acceso a telefonía e internet móvil	N° de líneas con servicio de internet móvil por cada 100 habitantes	85.0**	85.8**	95.2	95.2	INEI-ENAHO (2004-2013), INEI (2014-2022). Cálculos IPE
Acceso a internet fijo	% de hogares con acceso a internet	58.7	66.5	75.9	77.6	INEI-ENAHO (2004-2014). Osiptel (2015-2023). Cálculos IPE
Densidad del transporte aéreo nacional	N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes	434	716	1,073	1,158	INEI, CORPAC. Cálculos IPE.

Nota. *Solo toma en cuenta usuarios regulados. **Porcentaje de hogares con al menos un celular; N° de líneas con servicio de internet móvil por cada 100 habitantes. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

Salud

Lima y Callao ocupan el primer puesto en el pilar salud. Los indicadores que tienen mejor posición respecto a los demás del pilar son los relacionados con la esperanza de vida al nacer y cobertura del personal médico (puesto 1). Lo contrario ocurre con el indicador vacunación donde ocupa el puesto 19.

Tabla 11. Indicadores del pilar salud

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Esperanza de vida al nacer	Años de vida restantes al nacer	80.1	80.4	80.5	80.7	INEI-SIRTOD. Cálculos IPE.
Desnutrición crónica	% de menores de 5 años con longitud o talla baja para su edad	4.7	3.6	3.8	4.9	INEI-ENDES. Cálculos IPE.
Prevalencia de anemia	% de niños de 6 a 35 meses de edad con anemia	30.6	27.7	34.0	35.1	INEI-ENDES. Cálculos IPE.
Vacunación	% de menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad	66.1	72.2	53.7	57.0	INEI-ENDES. Cálculos IPE.
Cobertura del personal médico	N° de médicos por cada 10,000 habitantes	45.0	45.9	47.9	47.9	INEI. Cálculos IPE.
Partos institucionales	% de partos atendidos en un establecimiento de salud por personal calificado	97.9	96.4	97.1	96.5	INEI-ENDES. Cálculos IPE.

Nota. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

Educación

En el pilar educación, Lima y Callao se ubican en la posición 3. Los indicadores que tienen mejor posición respecto a los demás del pilar son los relacionados a analfabetismo, población con secundaria a más, colegios con los tres servicios básicos y colegios con acceso a internet (en puesto 1). Lo opuesto ocurre con el indicador referidos a asistencia escolar, donde ocupa el puesto 17.

Tabla 12. Indicadores del pilar educación

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Analfabetismo	% de la población de 15 años a más analfabeta	2.0	2.0	2.1	2.0	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Asistencia escolar básica	% de la población de 3 a 16 años que asiste a I-P-S* en edad correspondiente	86.3	89.5	91.1	93.0	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Población con secundaria a más	% de la población de 15 años a más que al menos culminó secundaria	74.6	74.2	75.7	75.8	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Rendimiento escolar en primaria	% de estudiantes 2do de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura y matemáticas	30.4	30.4	13.2	13.2	MINEDU-ECE/EM. Cálculos IPE.

Rendimiento escolar en secundaria	% de estudiantes 2do de secundaria con rendimiento satisfactorio en lectura y matemáticas	14.4	14.4	13.3	10.7	MINEDU-ECE/EM/ENLA. Cálculos IPE.
Colegios con los tres servicios básicos	% de colegios de educación básica con acceso a electricidad, agua y desagüe	92.8	91.5	91.9	93.6	MINEDU. Censo Educativo. Cálculos IPE.
Colegios con acceso a internet	% de colegios de primaria y secundaria con acceso a internet	86.5	73.6	84.5	87.4	MINEDU-ESCALE. Cálculos IPE.

Nota. *Inicial-Primaria-Secundaria. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

Laboral

Lima y Callao ocupan el primer puesto en el pilar laboral. Entre los indicadores que más favorecen la competitividad del departamento están la fuerza laboral educada, índice de formalidad laboral y densidad del empleo formal asalariado privado (puesto 1). Por el contrario, el indicador de menor competitividad es la brecha de género en participación laboral, ocupando el puesto 11.

Tabla 13. Indicadores del pilar laboral

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Ingreso mensual por trabajo	Soles de Lima Metropolitana del año anterior	1,671.0	1,645.0	1,806.0	1,932.0	INEI-ENAO. Cálculos IPE.
Brecha de género en ingresos laborales	% de los ingresos laborales masculinos que exceden a los femeninos	19.4	21.5	26.2	26.3	INEI-ENAO. Cálculos IPE.
Empleo adecuado	% de la PEA ocupada adecuadamente empleada	44.2	59.6	60.3	61.8	INEI-ENAO. Cálculos IPE.
Fuerza laboral educada	% de la PEA ocupada con al menos educación superior	58.1	42.6	42.7	45.4	INEI-ENAO. Cálculos IPE.
Índice de formalidad laboral	Del 0 al 10	58.2*	7.97	8.11	8.66	INEI-ENAO, MTPE-Planilla Electrónica. Cálculos IPE.
Brecha de género en participación laboral	Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en puntos porcentuales	-2.5**	16.3	18.2	16.2	INEI-ENAO. Cálculos IPE.

Nota. *Corresponde al porcentaje de la PEA ocupada con empleo informal y **Corresponde a la Creación de empleo formal (promedio móvil 3 años de la variación anual); indicadores discontinuados en 2022. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

Instituciones

En el pilar instituciones, Lima y Callao se ubica en el puesto 6. El indicador que tiene mejor posición respecto a los demás del pilar es el relacionado a la conflictividad social (puesto 1). Lo opuesto ocurre con el indicador referido a la victimización por hechos delictivos, donde ocupa el puesto 24.

Tabla 14. Indicadores del pilar instituciones

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Ejecución de la inversión pública	% de ejecución del gasto de inversión presupuestado	73.6	75.4	76.6	83.4	MEF-SIAF. Cálculos IPE.
Percepción de la gestión pública regional	% de la población adulta que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena	19.6	23.3	14.3	15.6	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Conflictividad social	Conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes	0.03	0.01	0.02	0.02	Defensoría del Pueblo, INEI. Cálculos IPE.
Victimización por hechos delictivos	% de la población urbana de 15 años a más víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses	10.6*	21.9	26.2	32.3	INEI-ENAPRES. Cálculos IPE.
Homicidios	N° de homicidios por cada 100,000 habitantes	3.2	4.3	6.3	6.3	INEI. Cálculos IPE.
Recaudación municipal por habitante	Soles	88.9**	341.2	355.0	369.0	MEF-SIAF. Cálculos IPE.
Resolución de expedientes judiciales	% de expedientes resueltos del total de carga judicial (pendientes e ingresantes)	28.8	35.8	40.6	41.7	Poder Judicial. Cálculos IPE.

Nota. *Corresponde a Criminalidad (n° de denuncias de delitos por cada 1,000 habitantes) y **Corresponde a Percepción de inseguridad (% de la población urbana de 15 años a más con percepción de inseguridad en su zona o barrio); indicadores discontinuados en 2022. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

3.4.6. Activos Tangibles/Intangibles

Los activos son los elementos y condiciones materiales e inmateriales presentes en un determinado espacio geográfico, que se caracterizan por sus capacidades de generar beneficios tanto económicos, sociales como culturales. Así, estos son fuentes para impulsar la competitividad económica local y asegurar su funcionamiento y sostenibilidad. Se cuenta con un total de 84 activos tangibles y 17 intangibles. Cabe precisar que Lima Metropolitana se encuentra en la región Centro. Los activos tangibles hacen referencia a activos de carácter físico generados internamente o adquiridos por el territorio, mientras que los activos intangibles son los factores de producción “blandos” que permiten generar un valor añadido al territorio a nivel organizacional, social, cultural, conocimientos.

Desarrollo social y servicios públicos

Tabla 15. Activos de educación: Infraestructuras educativas

Infraestructuras educativas		T / I	Cant.
1.1	Infraestructuras educativas de educación básica regular (EBR)	T	13 516
1.2	Infraestructuras educativas de educación básica alternativa (EBA)	T	628
1.3	Infraestructuras educativas de educación básica especial (EBE)	T	179
1.4	Infraestructuras educativas superior no universitaria (SNU)	T	230
1.5	Infraestructuras educativas de educación técnico productiva (ETP)	T	378
1.6	Infraestructuras educativas de escuela superior pedagógica (ESP)	T	34

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del MINEDU (2022). Recuperado de <http://sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/>.

Tabla 16. Activos de educación: docentes

Docentes		T / I	Cant.
1.7	Docentes en educación básica regular (EBR)	I	8420
1.8	Docentes en educación básica alternativa (EBA)	I	3146
1.9	Docentes en educación básica especial (EBE)	I	1531
1.10	Docentes en educación superior no universitaria (SNU)	I	5525
1.11	Docentes en educación técnico productiva (ETP)	I	2400
1.12	Docentes de escuela superior pedagógica (ESP)	I	583

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del MINEDU (2022). Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>.

Tabla 17. Activos de educación: Infraestructura deportiva

Infraestructura deportiva		T / I	Cant.
1.13	Complejo deportivo	T	138
1.14	Coliseo	T	10
1.15	Estadio	T	53
1.16	Piscina	T	87
1.17	Losas multideportivas	T	392
1.18	Losas deportivas (fulbito, vóley o básquet)	T	341

Nota. Elaboración Ceplan. Recuperado de "Compendio Estadístico 2021" del Instituto Peruano del Deporte, 2022, p. 190, Lima. Perú.

Tabla 18. Activos de educación: Universidades licenciadas

Universidades licenciadas		T / I	Cant.
1.19	Universidades licenciadas	T	34

Nota: Elaboración Ceplan a partir de la información de la SUNEDU (junio 2023). Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-licenciadas/>.

Tabla 19. Activos de salud: Infraestructura de salud

Infraestructura de salud		T / I	Cant.
2.1	Establecimiento de salud sin internamiento	T	7197
2.2	Establecimiento de salud con internamiento	T	259
2.3	Infraestructura de salud: servicios médicos de apoyo	T	970
2.4	Infraestructura de salud: comunidades terapéuticas	T	2
2.5	Infraestructura de salud: oferta flexible	T	3

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del RENIPRESS (setiembre 2023). Recuperado de <http://app20.susalud.gob.pe:8080/registro-renipress-webapp/listadoEstablecimientosRegistrados.htm?action=mostrarBuscar#no-back-button>.

Tabla 20. Activos de salud: Personal médico

Personal médico		T / I	Cant.
2.6	Médicos colegiados	I	49 535
2.7	Enfermeros (as) colegiados (as)	I	34 844

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del INEI (2021). Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/health-human-resources/>.

Tabla 21. Activos de salud: Distribución de medicamentos

Distribución de medicamentos		T / I	Cant.
2.8	Almacenamiento de medicamentos en almacenes especializados	T	19
2.9	Almacenamiento de medicamentos en hospitales	T	24

2.10	Almacenamiento de medicamentos en centros de salud	T	218
2.11	Almacenamiento de medicamentos en instituciones	T	120
2.12	Almacenamiento de medicamentos en puestos de salud	T	197
2.13	Almacenamiento de medicamentos en sub almacenes especializados	T	31

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del CENARES (setiembre 2023). Recuperado de <http://intranet.cenares.gob.pe/cenares/abastecimiento/InformacionGeoreferencial/wfInformaciondeUbicacionGeoreferencial.aspx>.

Tabla 22. Activos de saneamiento

Saneamiento		T / I	Cant.
3.1	Entidades prestadoras de servicio de saneamiento (EPS)	T	1

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de la SUNASS (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/9066-consultar-el-directorio-de-entidades-prestadoras-de-servicios-de-saneamiento-eps-del-pais>.

Tabla 23. Activos de asistencia social: programas sociales

Programas sociales		T / I	Cant.
4.1	Plataformas (fijas y/o móviles) de atención prestando servicios	T	0

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Programa Nacional País (agosto 2023). Recuperado de <https://www.pais.gob.pe/tambook/dashboard>.

Tabla 24. Activos de transporte de personas: transporte urbano público

Transporte urbano público		T / I	Cant.
5.1	Terminales terrestres formales	T	94

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de la SUTRAN (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mtc/informes-publicaciones/3763647-lista-de-terminales-terrestres-formales>.

Sostenibilidad y gestión territorial

Tabla 25. Activos de recursos hídricos

Recursos hídricos		T / I	Cant.
6.1	Empresas operadoras de residuos sólidos	T	720
6.2	Cuencas hidrográficas	T	13
6.3	Ríos	T	35
6.4	Principales cordilleras glaciares	T	4
6.5	Principales presas	T	0

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del MINAM (setiembre 2023). Recuperado de “Reserva hídrica en los Glaciares del Perú” de ANA (2021), “Registro de empresas operadoras de residuos sólidos” de MINAM (setiembre 2023) e “Inventario Nacional de presas del Perú” de ANA (2018).

Tabla 26. Activos de Áreas Naturales Protegidas

Áreas Naturales Protegidas		T / I	Cant.
7.1	Áreas de Conservación Privada (ACP)	T	1
7.2	Áreas de Conservación Regional (ACR)	T	1
7.3	Bosques de Protección (BP)	T	0
7.4	Cotos de Caza (CC)	T	0
7.5	Parques Nacionales (PN)	T	0
7.6	Refugio de Vida Silvestre (RVS)	T	1
7.7	Reservas Comunales (RC)	T	0

7.8	Reservas Nacionales (RN)	T	0
7.9	Reservas Paisajísticas (RP)	T	0
7.10	Santuarios Históricos (SH)	T	0
7.11	Santuarios Nacionales (SN)	T	0

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del SINANPE (marzo 2023). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/sernanp/informes-publicaciones/2560580-listado-oficial-de-las-areas-naturales-protegidas>.

Tabla 27. Activos de Ecosistemas

Ecosistemas		T / I	Cant.
8.1	Ecosistemas	T	8
8.2	Plantaciones forestales	T	0

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del MINAM (2021) y el SERFOR (agosto 2023).

Tabla 28. Activos de Diversidad biológica: Especies de flora y fauna

Especies flora y fauna		T / I	Cant.
9.1	Especies de fauna en peligro crítico	T	0
9.2	Especies de fauna en peligro	T	0
9.3	Especies de flora de mayor peligro	T	0

Nota. Elaboración Ceplan. Recuperado de "Listado de especies de Flora Silvestre" de MINAM (2018) y "Listado de especies de Fauna Silvestre" de MINAM (marzo 2023).

Competitividad y productividad

Tabla 29. Activos de Economía y finanzas: Entidades financieras y bancos

Entidades financieras y bancos		T / I	Cant.
10.1	Servicios financieros de banca nacional: agencias y/o oficinas	T	68
10.2	Servicios financieros de banca privada: cajeros bancarios	T	9 490
10.3	Servicios financieros de banca privada: cajeros corresponsales	T	42 650
10.4	Servicios financieros de banca privada: oficinas	T	799

Nota. Elaboración Ceplan. Recuperado de agencias del Banco de la Nación (setiembre 2023), cajeros automáticos y corresponsales por empresa, SBS (2022) y distribución de oficinas privadas, SBS (julio 2023).

Tabla 30. Activos de Sectores de producción y servicios: Agropecuarios y pesca

Sectores de producción agropecuario y pesca		T / I	Cant.
11.1	Áreas de superficie agrícola (ha)	T	9049
11.2	Productores agrícolas y pecuarios	I	29 060
11.3	Plantas pesqueras	T	18

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del MIDAGRI (2021) y PRODUCE (setiembre 2023).

Tabla 31. Activos de Sectores de producción y servicios: Gas, hidrocarburo y minería

Sectores de producción gas, hidrocarburo y minería		T / I	Cant.
11.4	Lotes concesionados para la producción de gas natural	T	0
11.5	Plantas de procesamiento de gas natural	T	0
11.6	Empresas de exploración y explotación de hidrocarburos	T	1
11.7	Unidades operativas de producción hidrocarburos	T	1

11.8	Unidades mineras de producción	T	13
------	--------------------------------	---	----

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del OSINERGMIN. Recuperado de <http://gisem.osinergmin.gob.pe/menergetico/>. MINEM (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minem/informes-publicaciones/3298476-mapa-de-principales-unidades-mineras-en-produccion-2022> MINEM (mayo 2023).

Tabla 32. Activos de Sectores de producción y servicios: Energía

Sector de energía		T / I	Cant.
11.9	Centrales hidroeléctricas	T	2
11.10	Centrales térmicas	T	4
11.11	Subestaciones de salida	T	76

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del OSINERGMIN. Recuperado de <http://gisem.osinergmin.gob.pe/menergetico/> MINEM (2021).

Tabla 33. Activos de Sectores de producción y servicios: Estructura empresarial

Estructura empresarial		T / I	Cant.
11.12	Microempresas	T	852 532
11.13	Pequeña empresa	T	48 788
11.14	Mediana empresa	T	1972
11.15	Gran empresa	T	7692

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de Ministerio de la producción (2021). Recuperado de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjojOTg1MDMxOTctZDYzMC00MDVlLW13YjQtZGY5OGZlMTFhOGYxliwidCI6ImMzNGNjOGM2LTJiMictNDA0Mi1hMGE2LW13OWZiMmM0NDc4NjYlsmMiOjR9&pageName=ReportSection>.

Tabla 34. Activos de Sectores de producción y servicios: Actividades económicas

Actividades económicas		T / I	Cant.
11.16	Empresas en el sector agropecuario	T	4518
11.17	Empresas en el sector comercio	T	396 612
11.18	Empresas en el sector construcción	T	29 514
11.19	Empresas en el sector manufactura	T	95 674
11.20	Empresas en el sector minería	T	4276
11.21	Empresas en el sector pesca	T	751
11.22	Empresas en el sector servicios	T	379 639

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio de la producción (2021). Recuperado de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjojOTg1MDMxOTctZDYzMC00MDVlLW13YjQtZGY5OGZlMTFhOGYxliwidCI6ImMzNGNjOGM2LTJiMictNDA0Mi1hMGE2LW13OWZiMmM0NDc4NjYlsmMiOjR9&pageName=ReportSection>.

Tabla 35. Activos de Sectores de producción y servicios: Servicios turísticos

Servicios turísticos		T / I	Cant.
11.23	Recursos turísticos	T	325

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2022). Recuperado de <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/inventario-nacional-de-recursos-tur%C3%Adsticos>.

Tabla 36. Activos de Tecnología de la información y comunicaciones: Infraestructura de transporte y comunicaciones

Infraestructura de transporte y comunicaciones		T / I	Cant.
12.1	Red vial: rutas de red vial departamental	T	27
12.2	Red fluvial: terminales portuarios	T	2

12.3	Red ferroviaria: vías férreas	T	3
12.4	Red Aeroportuaria: aeropuertos, aeródromos, helipuertos	T	13
12.5	Servicios de telefonía móvil: Estaciones Base Celular (EBC)	T	7780

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2022) y Osiptel (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mtc/informes-publicaciones/4239770-anuario-estadistico-2022>. Recuperado de <https://serviciosweb.osiptel.gob.pe/CoberturaMovil/#>.

Tabla 37. Activos de Ciencia y Tecnología: Investigación y STEM

Investigación y STEM		T / I	Cant.
13.1	Centros de investigación vigentes y autorizados por Concytec.	T	30
13.2	Universidades con carreras STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas)	T	28
13.3	Investigadores	I	4061

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de CONCYTEC (abril 2023) y SUNEDU (junio 2023). Recuperado de <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/centros-de-investigacion%20vigentes-y-autorizados-por-concytec-2023-1>. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-licenciadas/>.

Gestión pública y gobernanza

Tabla 38. Activos de Justicia: Sistema penitenciario y derechos de la mujer

Sistema penitenciario y derechos de la mujer		T / I	Cant.
14.1	Instituciones penitenciarias	T	9
14.2	Centros de Emergencia Mujer (CEM)	T	62

Nota. Elaboración Ceplan a partir del Instituto Nacional Penitenciario (junio 2023) y Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (abril 2023). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/aurora/informes-publicaciones/3487068-directorio-de-los-centros-de-emergencia-mujer-a-nivel-nacional-2022>.

Tabla 39. Activos de Orden interno y seguridad ciudadana: Policía Nacional

Policía Nacional		T / I	Cant.
15.1	Servicios de protección, orden y seguridad: comisarías	T	113

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana – Ministerio del Interior (2020). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mininter/informes-publicaciones/3717041-relacion-de-comisarias-basicas-2020>.

Tabla 40. Activos de Identidad y diversidad cultural: Lenguas originarias y comunidades

Lenguas originarias, comunidades		T / I	Cant.
16.1	Lenguas originarias	I	1
16.2	Comunidades nativas: pueblos indígenas u originarios	I	0
16.3	Comunidades campesinas: pueblos indígenas u originarios	I	1

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Cultura (2022) y Ministerio de agricultura (2022). Recuperado de <https://georural.midagri.gob.pe/sicar/>.

Tabla 41. Activos de Democracia: Organizaciones políticas y organismos públicos

Organizaciones políticas y organismos públicos		T / I	Cant.
17.1	Movimientos o partidos políticos	I	0
17.2	Instituciones autónomas descentralizadas	I	33
17.3	Entidades del poder judicial	I	6
17.4	Entidades del poder ejecutivo	I	416

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del JNE (agosto 2023) y Presidencia del Consejo de Ministros (2021). Recuperado de <https://sroppublico.jne.gob.pe/Consulta/PadronAfiliado>. Recuperado de <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/lista-de-entidades-del-estado-peruano>.

3.5. Dimensión de gestión de riesgos

De acuerdo con el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD 2014-2021), la provincia de Lima está particularmente expuesta a sismos y tsunamis, y es muy vulnerable por la antigüedad y el escaso mantenimiento de su infraestructura física y productiva. Asimismo, la provincia se encuentra expuesta a la recurrencia de fenómenos meteorológicos como el Fenómeno El Niño – FEN, presente durante el periodo comprendido entre los meses de diciembre y marzo de cada año, el cual genera inundaciones, huaicos y deslizamientos, afectando a las viviendas y a la población en general (INDECI, 2014).

Por otro lado, según los datos del MINAM, durante el año 2017, hubo 2,951 personas damnificadas por desastres naturales en la provincia de Lima debido a la ocurrencia del Fenómeno El Niño Costero. Si bien, este valor se redujo a 1,638 personas en el año 2021, la provincia de Lima se ubicó como el quinto territorio con mayor incidencia de personas damnificadas por desastres naturales.

Además, según los datos del Instituto Nacional de Defensa Civil (2021), durante el año 2020 se registraron 474 emergencias en Lima provincias y 271 emergencias en Lima Metropolitana. Por otro lado, el 2020 se registraron 15,119 personas afectadas y 91 personas damnificadas por emergencias en Lima provincias; mientras que a nivel de Lima Metropolitana el número de personas damnificadas fue mucho mayor alcanzando un total de 1,164 personas; en tanto que el número de personas afectadas fue de 651 personas. Cabe resaltar que Huancavelica y Apurímac fueron los departamentos con mayor número de emergencias, registrando el 2020 un total de 1,199 y 1,049 emergencias, respectivamente.

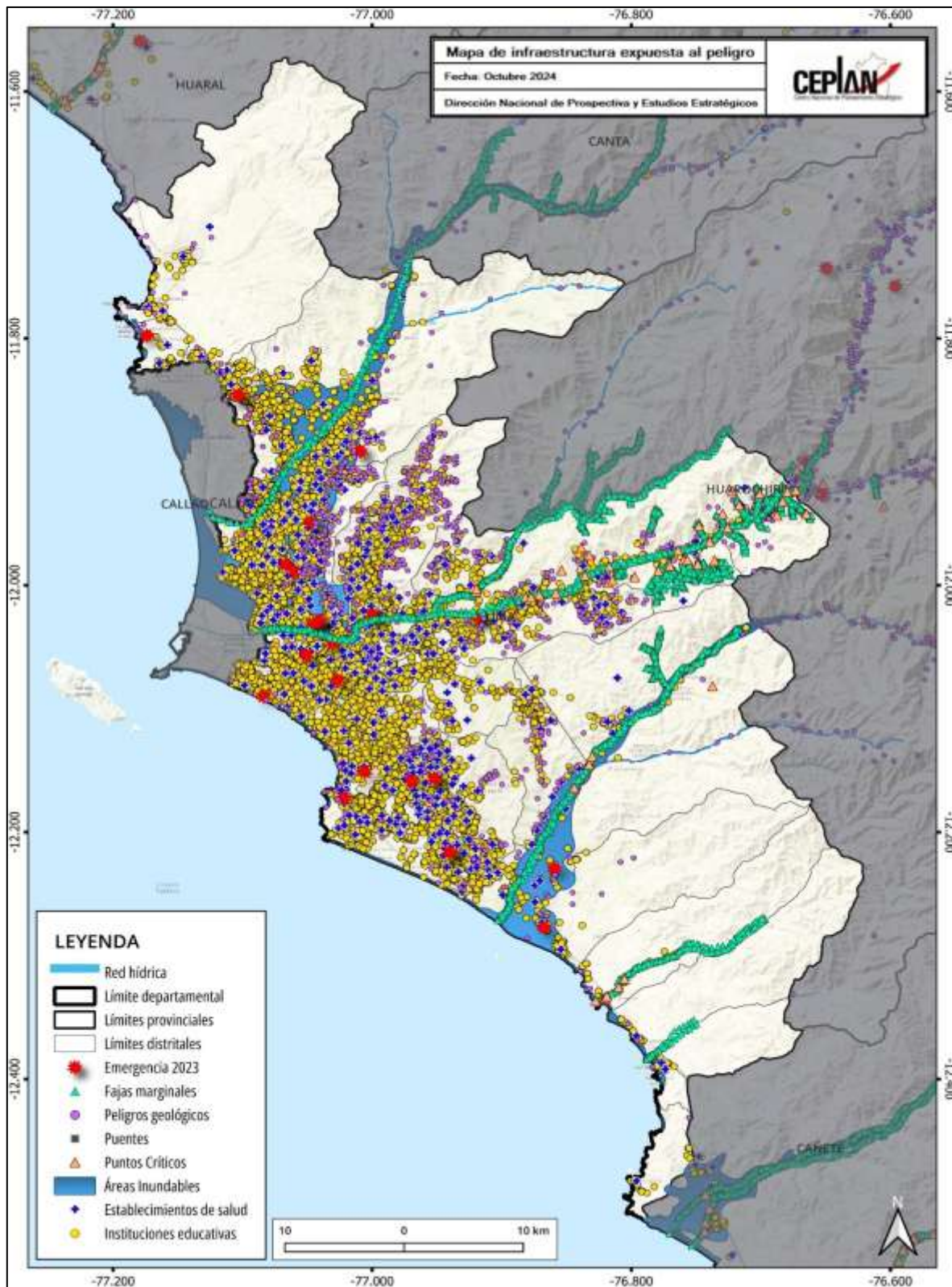


Figura 40. Mapa de infraestructura expuesta a peligros

Nota. Elaboración CEPLAN.

3.5.1. Ocurrencia de emergencias

Según cifras del INEI, durante el año 2022, la región presentó 862 emergencias evidenciando un incremento del 17.8% frente al 2021; de este modo la región Lima se ubicó dentro de los seis departamentos con mayor ocurrencia de emergencias. Además, el número de viviendas afectadas se redujeron en 11.4%, alcanzando la cifra de 2,864 viviendas; mientras que el número de viviendas destruidas alcanzó un total de 661, con una variación negativa de 11.8%.

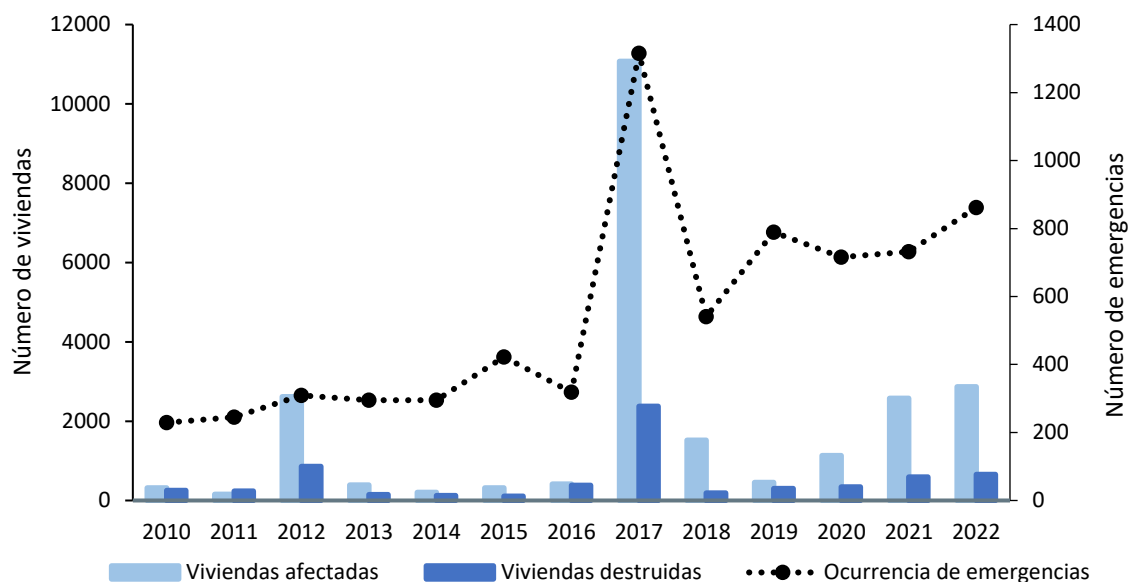


Figura 41. Departamento Lima: evolución del número de viviendas afectadas y destruidas por ocurrencia de emergencias, 2010-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.5.2. Desastres

Con respecto a la incidencia de desastres naturales durante el año 2022, la región registró 2,628 personas damnificadas, lo que significa una reducción de 14.4%. De esta manera, Lima se ubicó como la segunda región con mayor incidencia de personas damnificadas por desastres naturales, superado por Cajamarca (4,670) y seguido por Piura (3,834). Asimismo, los departamentos con menor incidencia fueron Tumbes (305) y Tacna (59).

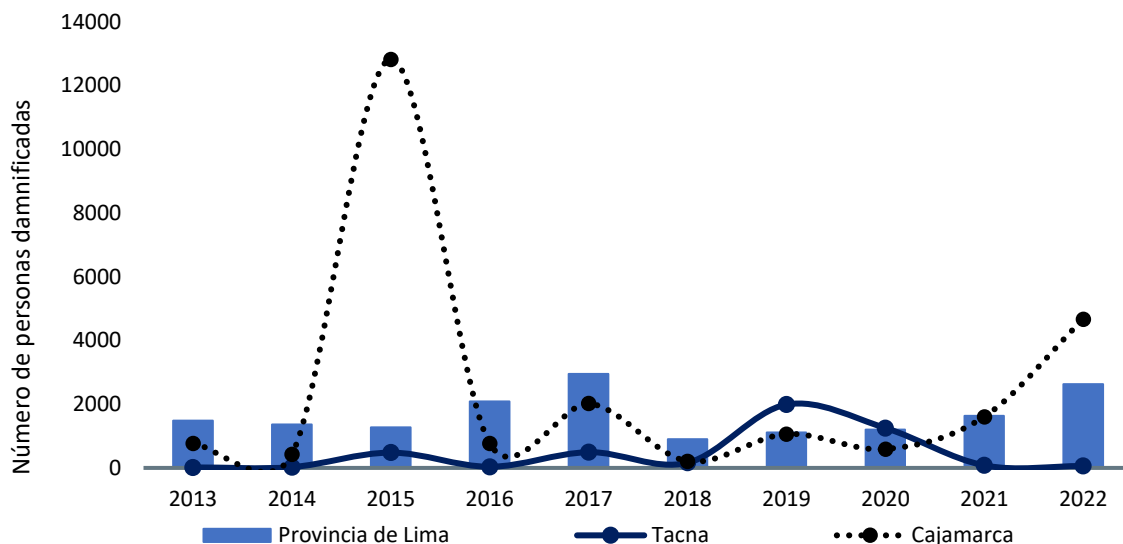


Figura 42. Departamento Lima: evolución del número de personas damnificadas por ocurrencia de desastres naturales, 2013-2022.

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.5.3. Vulnerabilidad de las personas

El índice de vulnerabilidad es una medida cuantitativa (en un rango de 0 a 100 puntos) que expresa el grado de vulnerabilidad en términos de la situación de cuatro grupos: (i) población infantil, (ii) población femenina, (iii) población con problemas de acceso a servicios básicos y de salud, (iv) población con problemas en educación. Este índice no tiene unidad de medida, es decir, no es expresado en porcentaje, tampoco en número de población.

Está construido con base en 23 indicadores que muestran de manera multidimensional la carencia de bienes, servicios y recursos económicos a las cuales acceden las personas y los hogares, que les impide aprovechar las oportunidades que se presentan en distintos ámbitos, y enfrentar los riesgos que deterioran su nivel de bienestar. En ese sentido, la vulnerabilidad no necesariamente alude a la pobreza monetaria o a las carencias estrictamente materiales, sino más bien a otro tipo de necesidades insatisfechas que atentan contra el bienestar de la población desde el punto de vista socioeconómico y multidimensional.

El índice de vulnerabilidad territorial en el Perú, durante el 2023, fue de 34.9 puntos. Es así que, en más de 10 años (2013-2023) la vulnerabilidad se ha reducido en 6.4 puntos, esto pese al comportamiento discontinuo de la vulnerabilidad a nivel nacional. En el 2023, el valor del índice de vulnerabilidad fue menor al del periodo pre pandemia (2019); sin embargo, aún no se observa una tendencia clara descendente.

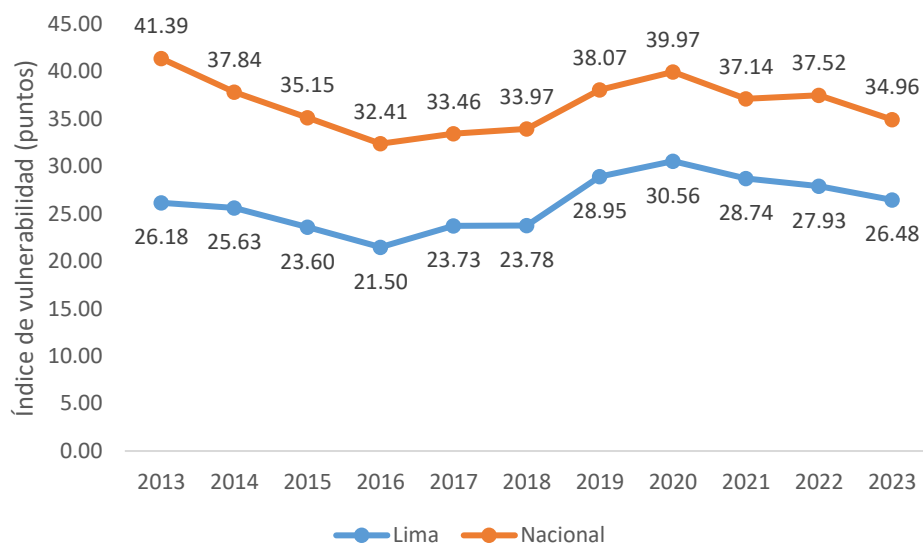


Figura 43. Evolución del índice de vulnerabilidad a nivel nacional y regional, 2013-2023

Nota. Elaboración CEPLAN

El comportamiento del índice de vulnerabilidad a nivel departamental (incluyendo la provincia constitucional del Callao) ha ido cambiando a lo largo del periodo de análisis. En el 2022 la mayoría de los departamentos empeoraron levemente los resultados de su índice de vulnerabilidad respecto al 2021, a excepción de Loreto que mejoró en 2.5 puntos, Ucayali en 2.4 puntos, Madre de Dios en 2.2 puntos, Moquegua en 0.9 puntos, Lima en 0.5 puntos, Puno en 0.5 puntos, Cusco en 0.3 puntos y Huánuco en 0.5 puntos. En el 2023 la mayoría de los departamentos mejoraron levemente sus resultados del índice de vulnerabilidad respecto al 2022, a excepción de Pasco aumentando en 2.1 puntos y Arequipa aumentando en 0.9 puntos.

Entre los departamentos que mostraron un mayor deterioro en el 2022 respecto al 2021 en el índice de vulnerabilidad destacan: Ica (+4.3 puntos), Piura (2.5 puntos), Tumbes (+2.0 puntos), Lambayeque (1.9 puntos), San Martín (+1.9 puntos), Tacna (+1.7 puntos) y Áncash (+1.5 puntos). Mientras entre los que presentaron un ligero aumento se encuentran: Amazonas (+0.6 puntos), Cajamarca (+0.3 puntos), Pasco (+0.8 puntos), Huancavelica (+0.1 puntos), Junín (+1.0 puntos), Ayacucho (+0.2 puntos), Apurímac (+0.2 puntos), La Libertad (+0.9 puntos), Callao (+0.2 puntos) y Arequipa (+0.5 puntos).

Cabe mencionar, que es necesario incorporar nuevas dimensiones relacionadas con el bienestar de la población que el indicador de pobreza monetaria no captura, toda vez que este solo mide la variable ingreso de manera estática. Comprender cómo viven las personas en su territorio, sus medios de vida y su nivel de bienestar permitirá revelar, entre otras cosas, los problemas, las necesidades y prioridades de la población que deben de enfrentarse para mejorar su calidad de vida.

Tabla 42. Perú: Índice de vulnerabilidad, 2013-2023

Región	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Amazonas	49.52	45.32	42.38	41.16	41.35	41.39	46.12	49.85	46.15	46.72	40.54
Áncash	38.23	34.23	30.60	29.90	29.85	31.31	32.95	35.00	32.90	34.58	32.65

Apurímac	45.51	40.25	37.12	33.94	33.24	35.05	35.86	40.58	34.55	34.97	30.60
Arequipa	26.25	22.72	20.22	19.53	20.35	22.19	23.84	24.55	23.01	23.53	24.45
Ayacucho	46.55	42.67	36.73	30.31	34.11	31.91	39.38	41.81	36.78	36.75	34.39
Cajamarca	49.15	42.68	41.15	38.67	39.42	39.74	42.74	43.39	42.43	42.77	39.29
Callao	26.43	22.85	21.04	18.39	19.45	20.10	26.19	27.58	24.77	25.19	24.84
Cusco	41.52	37.37	33.90	30.91	31.32	32.68	34.51	41.11	34.85	34.46	34.42
Huancavelica	48.97	45.38	41.11	36.15	36.61	36.65	42.64	45.40	39.54	39.71	36.18
Huánuco	57.93	53.12	48.93	43.70	46.16	45.86	50.61	48.53	46.42	45.67	40.58
Ica	25.98	23.66	18.44	19.26	19.75	19.96	23.90	26.90	22.83	26.54	24.05
Junín	37.51	33.44	32.57	28.90	31.74	32.86	36.33	38.92	37.55	38.27	34.49
La Libertad	37.97	35.67	33.12	29.64	31.72	31.99	35.79	36.13	33.03	33.95	32.82
Lambayeque	36.26	34.39	30.38	26.92	29.09	28.02	32.91	33.37	32.70	34.27	30.79
Lima	26.18	25.63	23.60	21.50	23.73	23.78	28.95	30.56	28.74	27.93	26.48
Loreto	67.51	66.58	65.26	61.26	62.20	64.22	63.92	65.35	62.81	60.30	56.51
Madre de Dios	48.23	46.29	44.20	40.58	39.86	40.74	47.14	49.18	48.13	45.89	40.53
Moquegua	21.46	16.96	16.15	16.07	17.02	16.68	22.73	24.47	23.46	22.42	21.80
Pasco	46.20	40.30	38.36	34.86	33.52	36.35	42.11	47.15	40.73	41.38	43.44
Piura	41.64	35.69	35.52	33.67	34.76	34.31	39.54	41.44	39.01	41.52	38.77
Puno	44.48	39.90	38.97	35.45	36.84	38.56	40.21	42.16	38.78	38.17	35.31
San Martín	49.19	44.70	42.80	37.74	38.73	39.50	43.47	45.47	41.06	43.28	39.47
Tacna	24.82	22.85	17.45	16.02	18.00	16.70	25.08	24.42	24.74	26.56	23.35
Tumbes	34.83	33.03	32.78	32.28	32.81	34.84	38.99	39.95	35.97	38.00	37.85
Ucayali	62.39	60.21	56.05	53.32	54.86	53.74	55.89	55.98	57.49	55.15	50.44

Nota. Elaboración CEPLAN

3.6. Dimensión gobernanza

3.6.1. Garantía del orden interno

El orden interno en la provincia de Lima muestra una situación grave en comparación al resto de departamentos. De acuerdo con las cifras del INEI, durante el año 2023, el 32.9% de las personas de 15 a más años del área urbana de este departamento fueron víctimas de algún hecho delictivo, como robos, amenazas o agresiones físicas. De este modo, Lima Metropolitana se ubicó entre las tres regiones con mayor porcentaje de hechos delictivos. Asimismo, este indicador se incrementó en 6.2 puntos porcentuales respecto al año anterior, y además se mantuvo por encima del promedio nacional (27.1%).

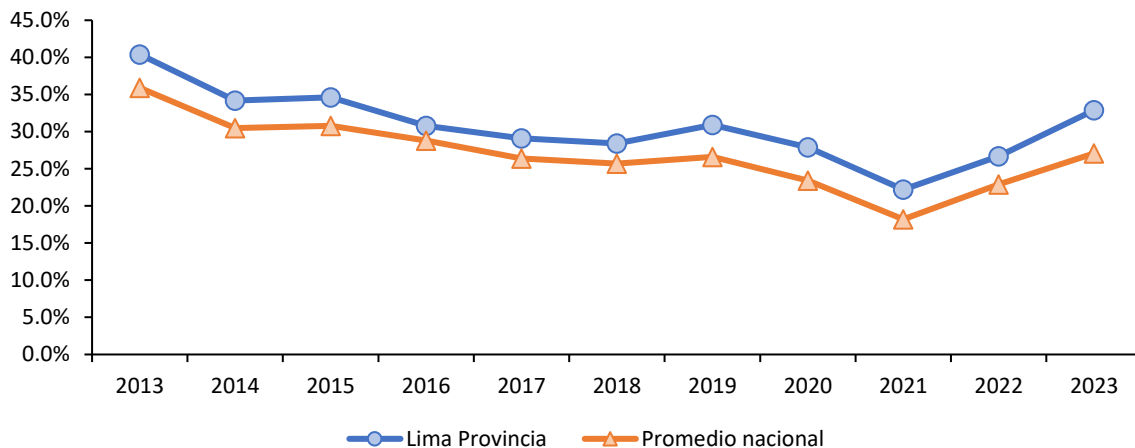


Figura 44. Lima Provincia: porcentaje de la población urbana de 15 a más años que ha sido víctima de algún hecho delictivo en el área urbana, 2013-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Con respecto a la tasa de homicidios dolosos, en el año 2021, con una tasa de 9.4 homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, Lima Metropolitana se ubicó por encima del promedio nacional (8.6 muertes por cada 100 mil habitantes). Además, la provincia de Lima se ubicó como la novena región con menor incidencia en este indicador, detrás de Apurímac (9.5 muertes por cada 100 mil habitantes) y Ucayali (9.5 muertes por cada 100 mil habitantes).

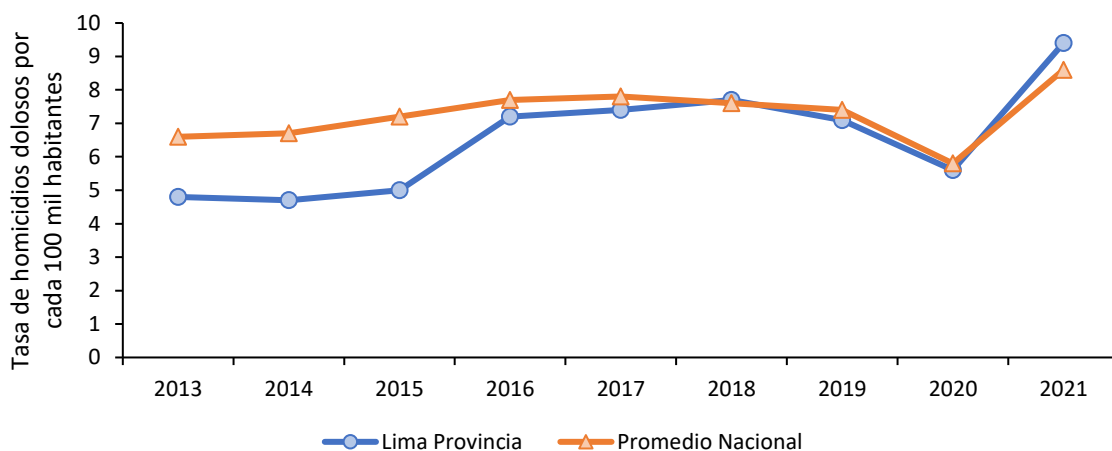


Figura 45. Lima Provincia: tasa de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, 2013-2021

Nota. Actualización de los datos con información disponible al 2021. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.6.2. Incidencia de la violencia

Con respecto a la incidencia de la violencia física contra la mujer, durante el año 2023, el 7.0% de mujeres de 15 a 49 años de edad sufrieron violencia física ejercida por el esposo o compañero durante los últimos 12 meses, aumentando en 0.9 puntos porcentuales respecto del año 2022. Así, Lima Metropolitana se ubicó en el noveno lugar de los departamentos con menor incidencia de violencia física contra la mujer. Asimismo, la menor incidencia de violencia física contra la mujer se

registró en Ucayali (3.4%), seguido de Tacna (3.7%). El departamento con mayor incidencia de violencia física contra la mujer fue Loreto, con 13.3%.

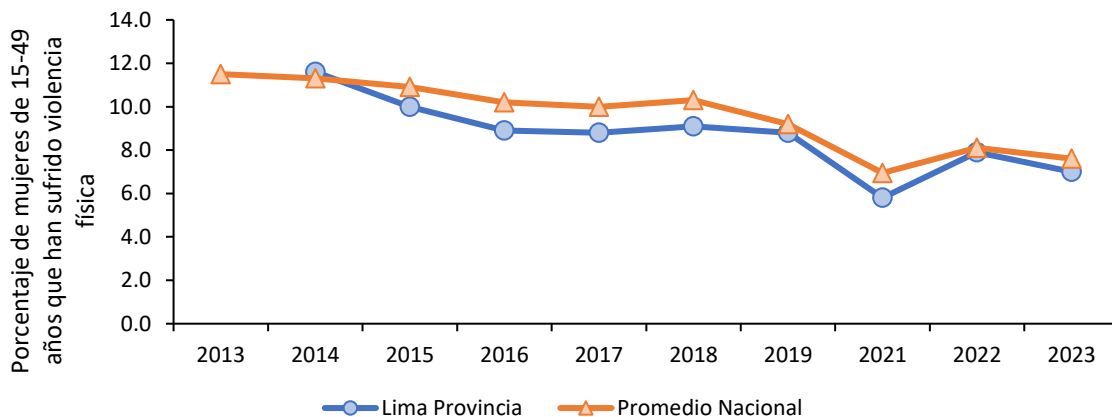


Figura 46. Provincia de Lima: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia física ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023

Nota. No hay datos del año 2020 debido a la pandemia por COVID-19. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

En lo que refiere a la incidencia de la violencia sexual contra la mujer, durante el año 2023, el 1.5% de mujeres de Lima Metropolitana de 15 a 49 años de edad ha sufrido violencia sexual ejercida por el esposo o compañero durante los últimos 12 meses, con una disminución de 1.0 puntos porcentuales respecto del año 2022. Así, la provincia de Lima se ubica como la octava región con menor incidencia de violencia sexual contra la mujer, después de Ica (1.4%) y Áncash (1.4%). Por otro lado, los casos con mayor incidencia de violencia física contra la mujer fueron en Apurímac (4.6%).

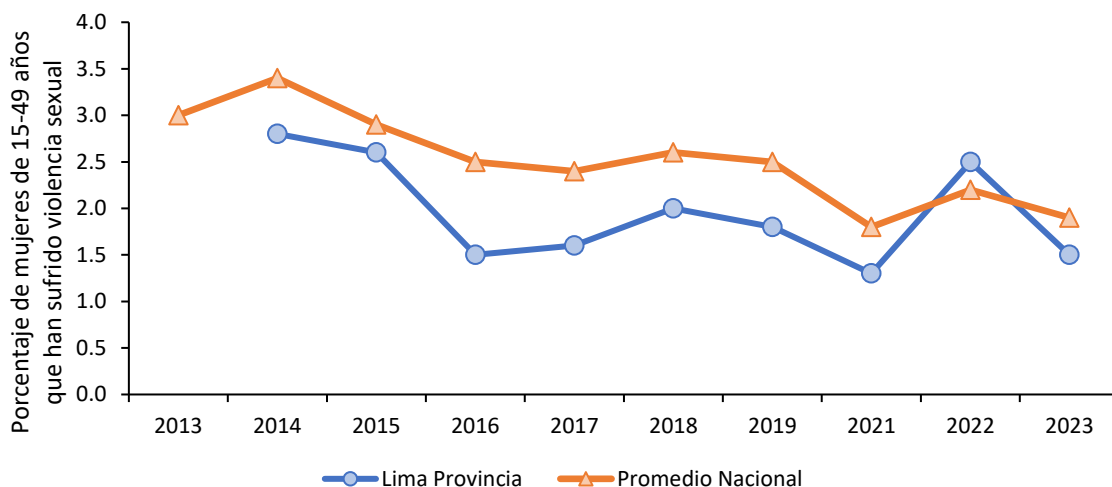


Figura 47. Provincia de Lima: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia sexual ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023

Nota. No hay datos del año 2020 debido a la pandemia COVID-19. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

En lo que respecta a la tasa de denuncias de violación sexual a menores de 18 años por cada 100 mil habitantes, para el año 2023, Lima se ubicó, con 13.8 casos por 100 mil habitantes, por debajo del promedio nacional (19.1 casos por cada 100 mil habitantes). Asimismo, esto evidencia un corte a la

creciente tendencia de los cinco años anteriores, mostrando una reducción de 5.8 casos por 100 mil habitantes respecto del año 2022. Así, Lima fue el cuarto departamento con menor cifra en este indicador a nivel nacional. Por otro lado, Piura fue el departamento con la menor tasa (12), seguido por Áncash (13.8); mientras que Tacna fue la región con mayor tasa (40.7 casos por 100 mil habitantes) en 2023.

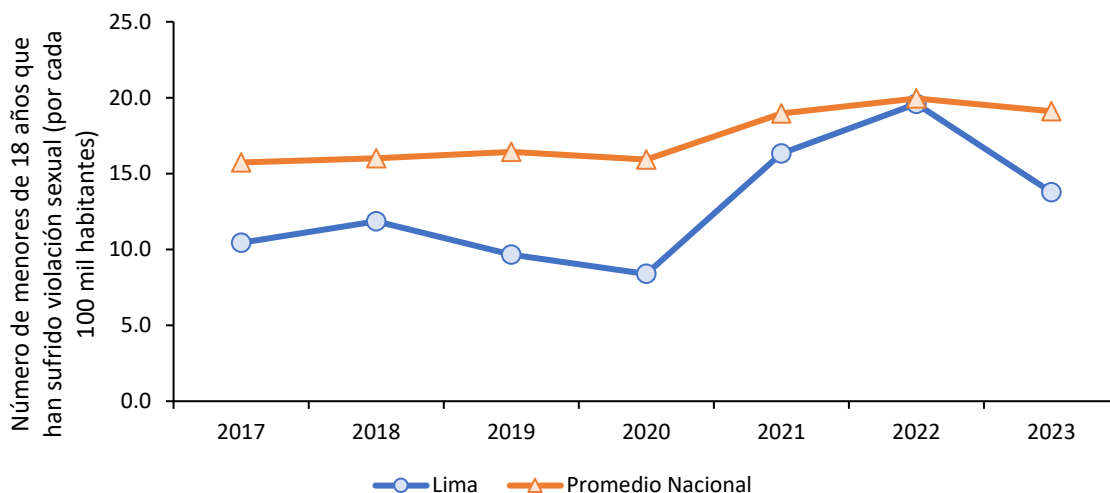


Figura 48. Departamento Lima: tasa de violación sexual a menores de 18 años por 100 mil habitantes, 2017-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.6.3. Eficacia del gobierno

Según la información recogida, entre los años 2019 y 2024, mediante la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) que se realiza de manera anual, en el tema de gobernabilidad, transparencia y democracia, se observa que la población de Lima Metropolitana ha calificado la gestión del Gobierno Regional muy por debajo al promedio nacional. Asimismo, se observa una tendencia decreciente para este indicador. Desde 2019, la confianza de la población de Lima Metropolitana ha disminuido 9.1 puntos porcentuales, llegando a 9.1% al 2024, el valor más bajo en los últimos seis años.

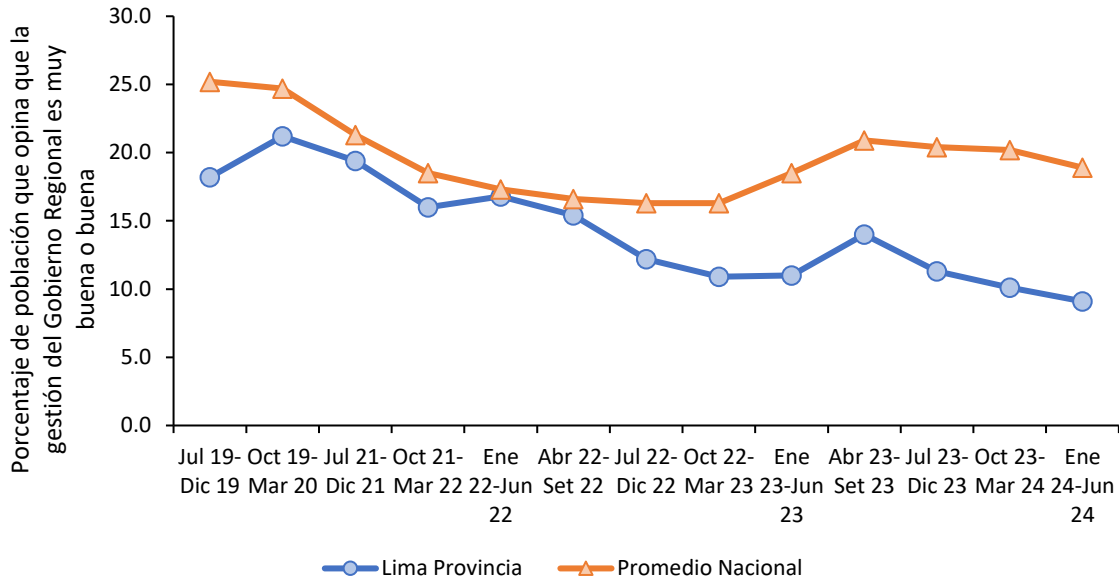


Figura 49. Lima Provincia: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Regional, 2019-2024

Nota. El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que opina que la gestión es buena o muy buena. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

De igual manera, se observa que la población de Lima Metropolitana, entre los años 2019 y 2024, calificó la gestión del Gobierno Central casi a la par del promedio nacional, pero casi siempre por debajo de este. A mediados de 2022 el indicador se recuperó, llegando a 34.2%, pero desde entonces retomó la caída. En este periodo de tiempo se evidenció una tendencia a la baja, alcanzando el valor de confianza más baja a mediados de 2024 (7.8%).

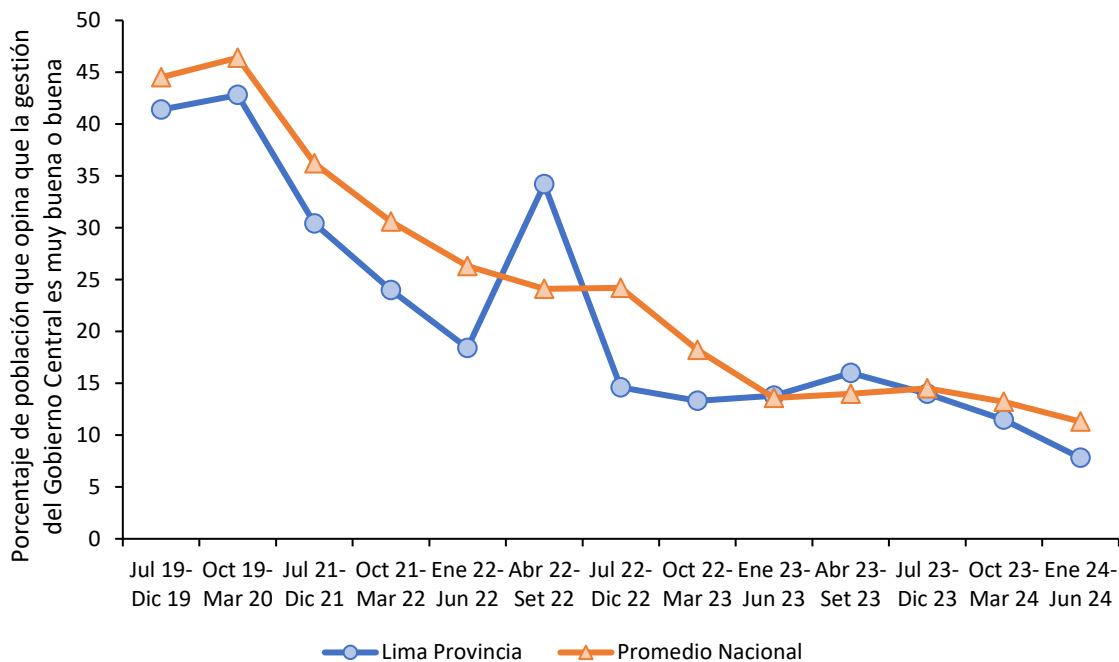


Figura 50. Lima Provincia: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Central, 2019-2024

Nota. El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que opina que la gestión es buena o muy buena. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

La capacidad estatal es uno de los principales conductores del desarrollo y del bienestar de las personas (OCDE, 2011; PNUD, 2019; Besley & Persson, 2011), del impulso de la competitividad y del desarrollo económico de un país (Acemoglu, García-Jimeno, & Robinson, 2015; Johnson & Koyama, 2016; Dincecco & Katz, 2016), y del fortalecimiento de la democracia (Arévalo-Bencardino, 2018). De este modo, la capacidad del Estado es una de las principales variables gatilladoras o de alto impacto para alcanzar el desarrollo sostenible y armónico del país (Ceplan, 2023). Tanto el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2050 (PEDN al 2050) como la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública 2030 (PNMGP 2030) son algunos de los instrumentos de gestión más importantes para fortalecer la capacidad del Estado peruano.

De este modo, el Ceplan ha formulado el índice de capacidad del estado para la provisión de servicios públicos (ICE) durante el periodo 2015 - 2023. Este indicador compuesto permite hacer una radiografía del Estado Peruano en el territorio, de tal manera que se pueda identificar qué espacios se caracterizan por su fortaleza o por su debilidad estatal para brindar servicios públicos. En este sentido, el ICE se compone de cuatro servicios agregados: el servicio de atención primaria de salud, el servicio de educación básica regular, los servicios básicos para la vivienda y el servicio de seguridad pública. De acuerdo a estos servicios, se seleccionaron 10 indicadores que se caracterizan por enfocarse a nivel de producto o su proxy dentro de la cadena de valor público, tener continuidad en el tiempo, provenir de fuentes confiables y permitir un análisis de la variación en los 24 departamentos, Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao.

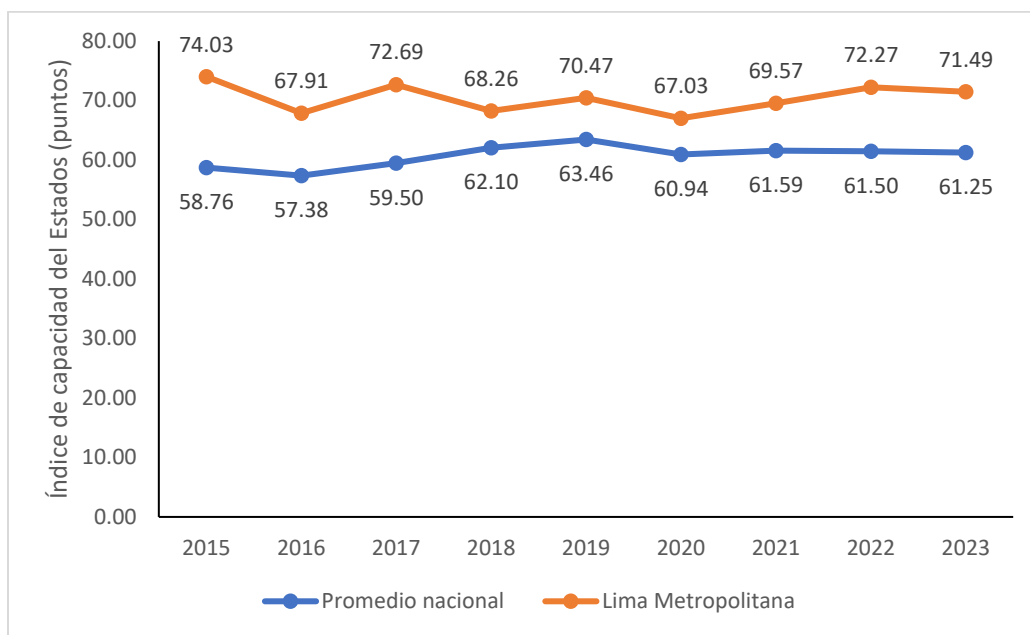


Figura 51. Evolución del índice de capacidad del Estado a nivel nacional y regional, 2015-2023

Nota. Elaboración CEPLAN.

La variación territorial en la capacidad estatal, analizada a través de los departamentos, refleja una amplia diversidad. Cabe señalar que la explicación de la situación de cada departamento con respecto al índice se atribuye a diferentes factores causales estructurales, institucionales, sociales y económicos. En el periodo de 2015 a 2023, al considerar el promedio del ICE en el Perú, se observa

que 15 departamentos, Lima Metropolitana y Callao superan el promedio nacional (60.72), mientras que otros se ubican muy por debajo.

En promedio, durante el periodo 2015 – 2023, los cinco departamentos con los índices más altos son Arequipa (80.51), Moquegua (75.27), Tacna (73.77), Apurímac (72.98) y Lima Metropolitana (70.41). En contraste, los cinco departamentos con los índices más bajos son Loreto (14.05), Ucayali (33.15), Piura (46.95), Amazonas (47.0) y Cajamarca (47.76). En este sentido, se observa una brecha significativa entre los primeros y últimos departamentos en términos de capacidad estatal. Esto destaca las disparidades regionales y la necesidad de abordar desafíos específicos en los departamentos con puntajes más bajo.

Así también, se aprecia que los departamentos de la selva (Loreto, Ucayali, y Madre de Dios) enfrentan desafíos persistentes, mientras que los de la costa sur (Tacna, Moquegua, y Arequipa) han mantenido un alto nivel de capacidad estatal. La geografía y los contextos regionales específicos podrían influir en estas diferencias. Lima Metropolitana ha mantenido un bajo nivel de capacidad estatal en el ICE, con un promedio de 70.41 en el periodo 2015-2023. Este departamento se ha posicionado consistentemente entre los de más alta capacidad estatal a nivel nacional. Históricamente, Lima Metropolitana ha experimentado variaciones leves en su ICE, con un puntaje inicial de 74 en 2015 y alcanzando su punto más bajo en 2020 con 67 y su punto más alto en el 2015. En 2023, a pesar de una leve disminución respecto al año anterior con 71.5; Lima Metropolitana se encuentra entre los seis primeros departamentos con mayor capacidad. En el análisis histórico, Lima Metropolitana ha demostrado una trayectoria positiva, con bajas ocasionales en su capacidad estatal a lo largo de los años.

Tabla 43 Perú: Índice de capacidad del Estado, 2015-2023.

Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Arequipa	83.86	78.27	76.80	80.38	84.18	78.02	80.15	80.02	82.90
Moquegua	76.91	67.39	70.80	77.87	82.77	74.66	77.19	79.08	70.75
Tacna	75.75	81.88	70.95	77.21	74.98	75.32	72.70	73.62	61.49
Apurímac	69.51	59.33	68.49	75.41	73.85	71.66	75.71	84.28	78.62
Lima Metropolitana	74.03	67.91	72.69	68.26	70.47	67.03	69.57	72.27	71.49
Cusco	62.77	57.68	65.44	70.24	79.01	72.74	76.89	72.83	71.67
Áncash	67.13	62.91	64.77	69.10	72.00	67.87	60.80	67.87	65.89
Callao	62.89	64.48	58.61	64.74	64.77	66.42	70.67	70.41	73.53
Huancavelica	67.54	61.24	63.99	59.43	73.88	68.55	65.89	69.37	61.59
Ayacucho	59.07	60.12	54.12	66.58	64.37	62.13	67.87	71.23	72.49
Lima Provincias	62.79	62.53	62.48	67.87	63.99	56.47	59.68	61.55	66.14
Pasco	56.40	58.45	63.21	64.91	63.22	70.16	70.88	54.93	57.80
Tumbes	59.67	63.29	61.45	66.92	58.04	61.08	62.11	60.64	61.68
Junín	56.96	58.62	62.03	64.71	67.60	62.29	58.50	63.68	58.44
Ica	58.16	58.73	60.10	70.36	69.78	57.74	63.77	56.12	57.19
Madre de Dios	62.02	60.62	64.50	64.41	64.14	65.48	56.98	56.62	57.10
Lambayeque	55.92	61.51	62.11	64.96	66.55	66.34	62.52	53.88	55.22

San Martín	51.55	54.77	60.31	62.99	60.38	63.87	56.74	60.90	67.30
La Libertad	53.41	60.40	55.55	66.30	65.85	61.62	56.58	59.34	56.41
Huánuco	45.80	47.25	50.48	55.01	58.31	57.15	52.36	50.14	59.07
Puno	36.57	41.40	48.16	45.11	52.23	59.92	54.00	50.10	54.79
Cajamarca	42.65	42.70	46.93	45.38	57.10	50.68	48.10	51.97	44.36
Amazonas	46.34	34.23	45.02	43.69	53.96	62.08	49.51	43.69	44.51
Piura	45.62	43.11	47.07	46.84	46.11	51.66	52.23	44.88	45.01
Ucayali	35.64	24.01	34.97	41.20	37.40	36.97	27.40	32.60	28.17
Loreto	14.75	19.84	8.63	17.43	15.49	8.78	12.16	11.49	17.86
Promedio nacional	58.76	57.38	59.50	62.10	63.46	60.94	61.59	61.50	61.25

Nota. El índice de capacidad estatal es una medida cuantitativa (en un rango de 0 a 100 puntos); mientras mayor sea el índice (en puntos), mayor será el nivel de capacidad estatal para la entrega de servicios. Elaboración Ceplan.

3.6.4. Niveles de confianza en las entidades públicas

Según la información recogida, entre los años 2012 y 2021, mediante la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) que se realiza por el INEI en el tema de gobernabilidad, transparencia y democracia, se observó que el nivel de confianza de la población de la Provincia de Lima en el Congreso de la República tendió a encontrarse por debajo del promedio nacional. Asimismo, hubo tendencia significativa a la pérdida de confianza en el Congreso desde el año 2016 al 2018, año en el que llegó al pico más bajo con solo el 3.6% de población que confiaba en el Congreso. Para el 2019, la confianza subió a 4.3% y para el 2020 a 4.7%, mientras que el promedio nacional en este último año se situó en 6.1%.

De igual manera, durante el año 2021, la confianza de la población hacia el Congreso aumentó hasta 6.7%, ubicándose alrededor del promedio nacional. Para el 2022, este indicador mantuvo su tendencia negativa (4.87%), registrando una considerable reducción en 2.2 puntos porcentuales, situando a la región por debajo del promedio nacional (5.02%).

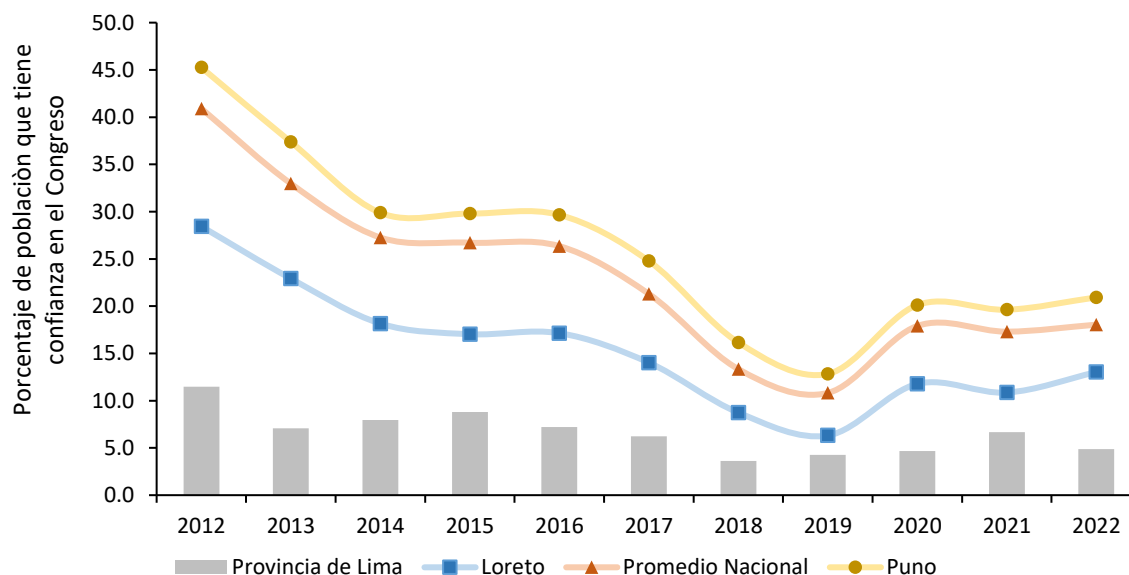


Figura 52. Provincia Lima: evolución de la confianza en el Congreso, 2012-2022

Nota. Elaborado por el CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Para el caso de la confianza de la población en el Poder Judicial, también tendió a encontrarse por debajo del promedio nacional entre los años 2012-2020. En el año 2019 llegó a su pico histórico más bajo con 8.1% de confianza en esta institución. Sin embargo, en el 2020 subió a 13.5% y se situó muy cerca al promedio nacional de ese año (13.8%). Asimismo, durante el año 2021, esta cifra volvió a aumentar, alcanzando un nivel de confianza en el Poder Judicial de 14.4%, ubicándose alrededor del promedio nacional (14.1%). Caso contrario, para el 2022, la confianza en el Poder Judicial registró un nivel de 12.23%, anotando una caída de 2.18 puntos porcentuales.

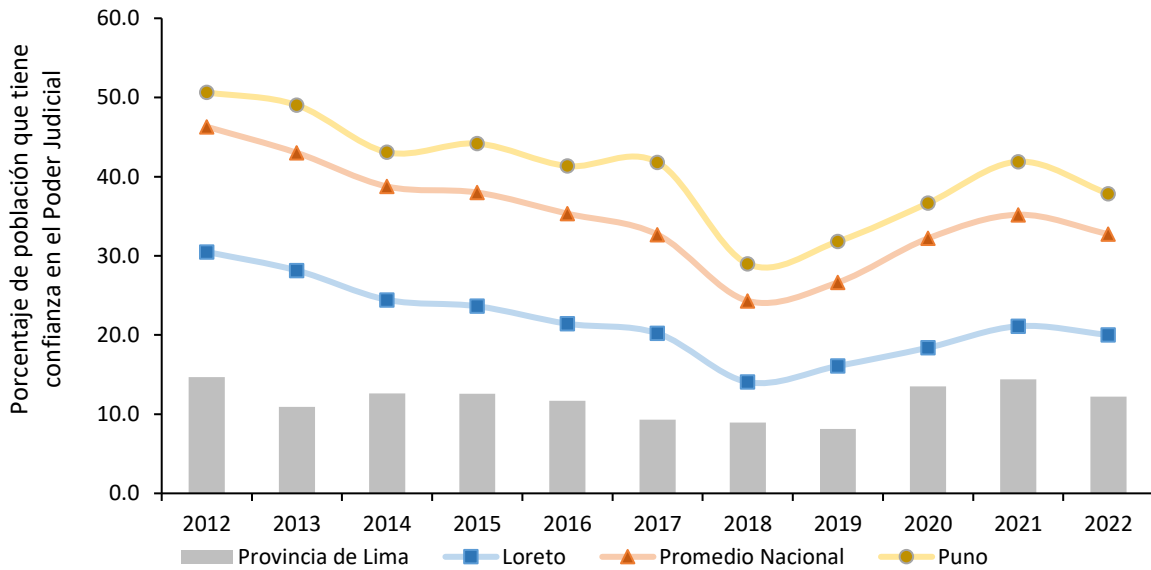


Figura 53. Lima Provincia: evolución de la confianza en el Poder Judicial, 2012-2022

Nota. Elaborado por el CEPLAN a partir de los datos del INEI.

3.6.5. Conflictos sociales

Con respecto a la incidencia de los conflictos sociales, Lima Provincia muestra una situación relativamente mejor en comparación a la mayoría de los departamentos. Durante el año 2023, de los 3 conflictos registrados, 1 fue socioambiental, lo que representa al 33.33% del total. Los 2 restantes corresponden a otros conflictos (66.6%). Cabe resaltar que la frecuencia de conflictos en la región registró un decrecimiento promedio anual de 02% durante los últimos cinco años (2018-2023).

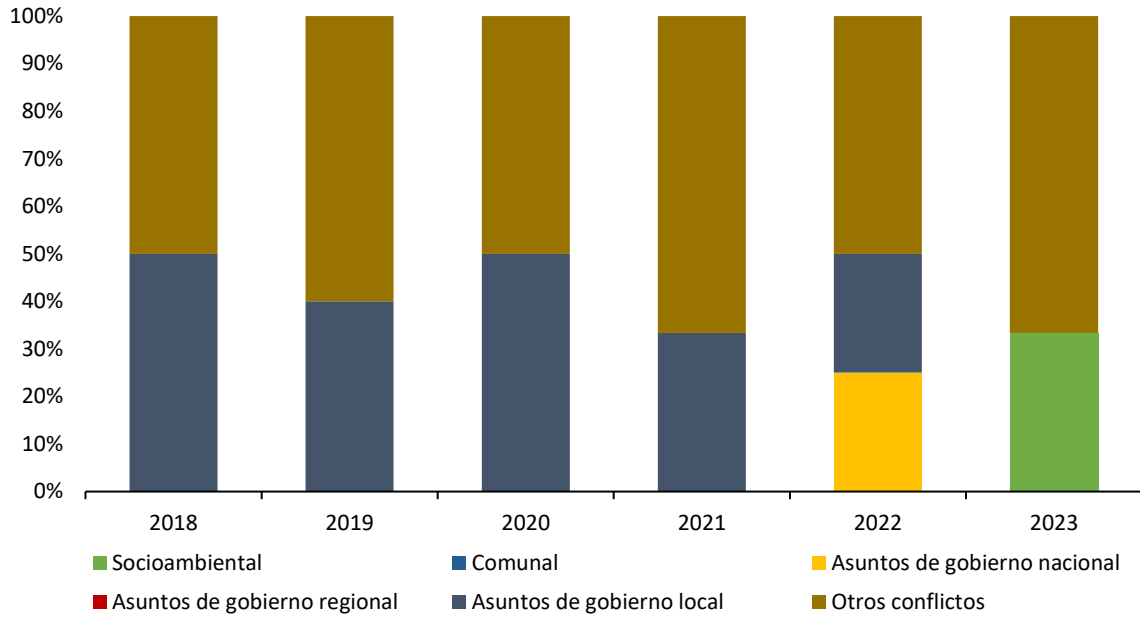


Figura 54. Lima Provincia: evolución de la incidencia de conflictos sociales por tipo de conflicto, 2018-2023

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

IV. Retos para el desarrollo en Lima Metropolitana

4.1. Superposición de suelos

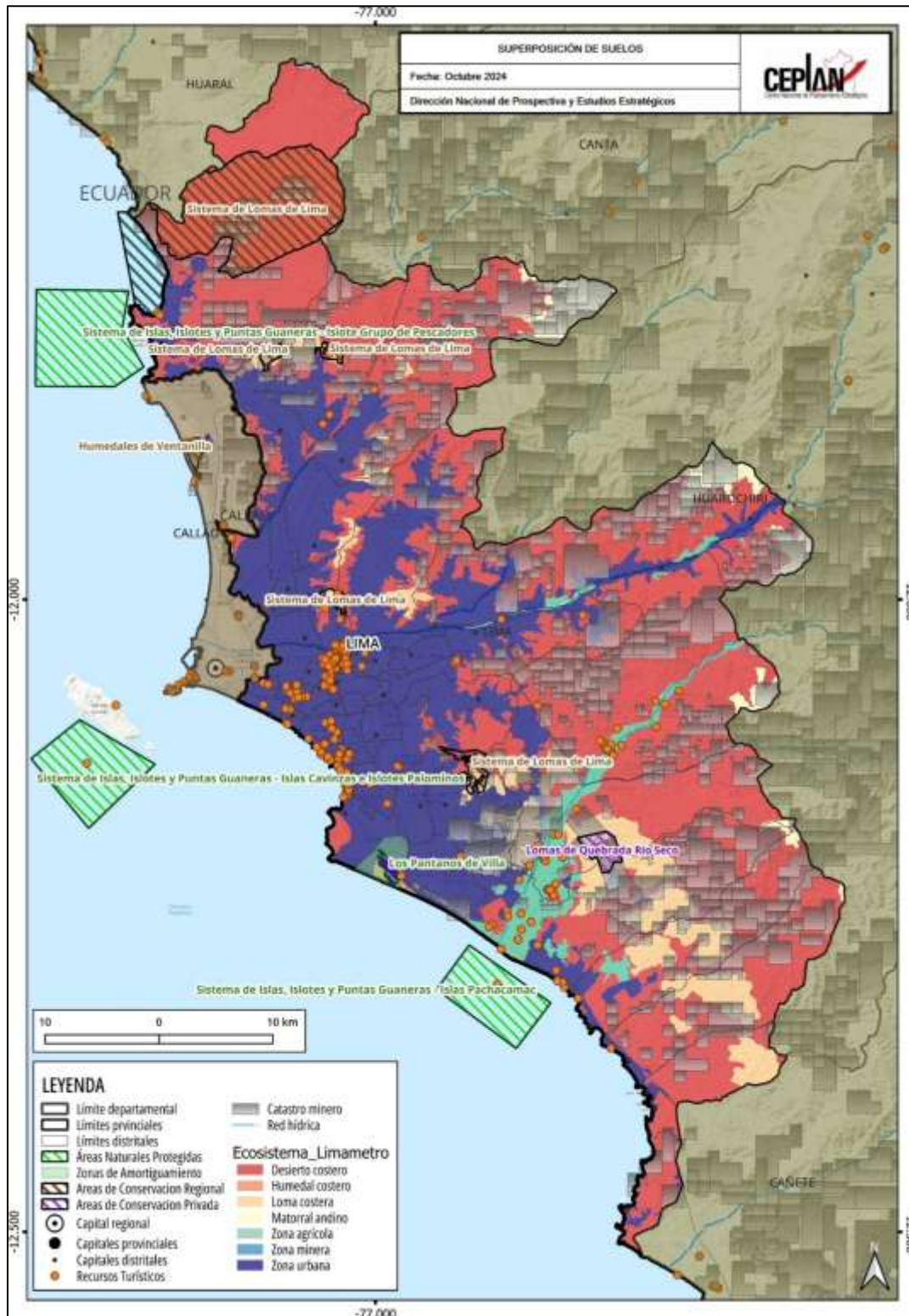


Figura 55. Mapa de superposición de usos de suelo en Lima Provincia

Nota. Elaboración CEPLAN.

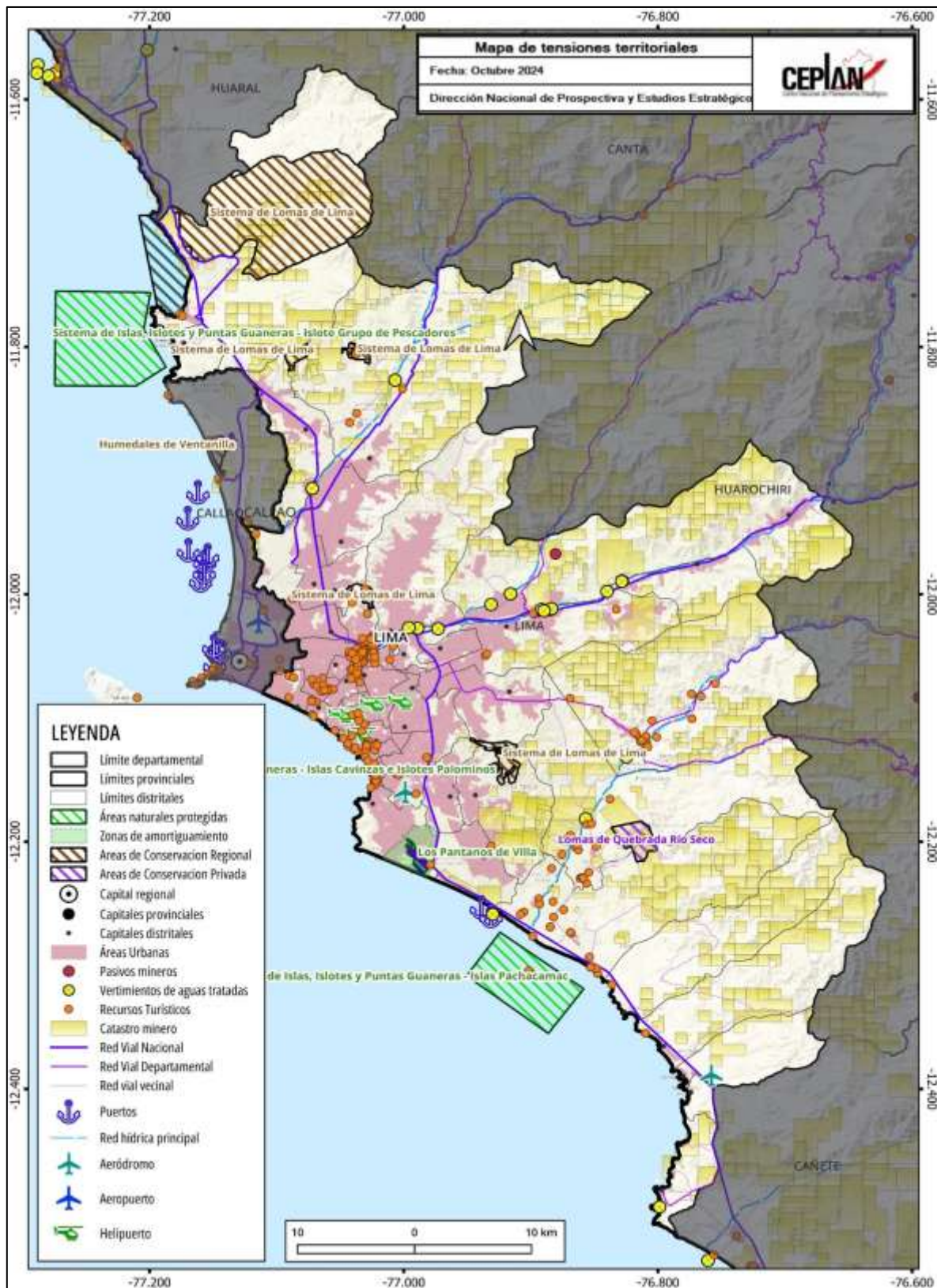


Figura 56. Lima Provincia: mapa de tensiones territoriales

Nota. Elaboración CEPLAN.

4.2. Retos y deficiencias a partir de la información para el planeamiento con enfoque territorial

A partir de la revisión de la situación actual, sistematizada en el documento *Provincia de Lima: información para el planeamiento con enfoque territorial*, se presentan las principales deficiencias que existen en esta región, las cuales están clasificadas según las dimensiones del documento al que se hace referencia.

Tabla 44. Retos y deficiencias para el desarrollo de la Provincia de Lima

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
Sociodemográfica	Condiciones de vida de la población	<ul style="list-style-type: none"> En el año 2019, casi 14 de cada 100 personas eran consideradas como pobres.
	Igualdad de oportunidades educativas	<ul style="list-style-type: none"> Al año 2019, casi 39 de cada 100 estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios en el área de comprensión lectora, mientras que, en razonamiento matemático, 17 de cada 100 niños alcanzaron niveles satisfactorios.
	Situación nutricional	<ul style="list-style-type: none"> Al año 2019, el 29,8% de niños y niñas de 6 a 35 meses de edad de la provincia de Lima padecía de anemia total. Al año 2019, el 5% de niños y niñas menores de cinco años sufrieron de desnutrición crónica. En el 2019, el porcentaje de personas de 15 a más años de edad con sobrepeso en la provincia de Lima alcanzó el 39,4%. El porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer alcanzó el 5,2% en el año 2020.
Ambiental	Gestión sostenible del territorio	<ul style="list-style-type: none"> En el año 2019, casi el 65,7% de los hogares del ámbito urbano disponían adecuadamente de sus residuos sólidos domésticos.
	Estado de la mitigación y adaptación de los efectos del cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> Al año 2019, había 195,6 vehículos automotores por cada mil habitantes, muy superior al promedio nacional que se ubica en 96.2. Un habitante del departamento de Lima requiere en promedio 3.5 hectáreas globales (hag) para satisfacer su demanda de recursos renovables y para desechar residuos, entre ellos el dióxido de carbono.
Dimensión económica	Crecimiento económico	<ul style="list-style-type: none"> Existen 36 investigadores por cada cien mil personas de la población económicamente activa. La provincia tiene un gasto en investigación que representa solo el 0,11% de su valor agregado.
	Formalidad del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> Solo el 43,1% de trabajadores cuentan con empleo formal.
Dimensión de gestión de riesgos	Riesgos de desastres	<ul style="list-style-type: none"> La Provincia de Lima está particularmente expuesta a sismos y tsunamis, y es muy vulnerable por la antigüedad y el escaso mantenimiento de su infraestructura física y productiva. La provincia se encuentra expuesta a la recurrencia de fenómenos meteorológicos como el Fenómeno El Niño. Durante el año 2020 se registraron 271 emergencias en la provincia de Lima y el número de personas damnificadas alcanzó un total de 1,164 personas.
	Garantía de orden interno	<ul style="list-style-type: none"> Entre los años 2010 y 2019, en promedio, el 34,9% de las personas de 15 a más años del área urbana fueron

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
		víctimas de algún hecho delictivo, como robos, amenazas o agresiones físicas.
	Incidencia de la violencia	<ul style="list-style-type: none"> Entre 2011 y 2019, en promedio, la incidencia de la violencia física contra la mujer es de 9,6%. En lo que respecta a los casos de violencia sexual infantil, en el año 2019 se reportaron un total de 1474 casos de violación sexual contra menores de edad.
Gestión pública e institucionalidad	Eficacia del gobierno	<ul style="list-style-type: none"> La población de la Provincia de Lima tiende a calificar la gestión de la Municipalidad Metropolitana de Lima, la cual cuenta con competencia de gobierno local y regional, por debajo del promedio nacional.
	Niveles de confianza en las entidades públicas	<ul style="list-style-type: none"> Entre los años 2012 y 2019, el nivel de confianza de la población de la Provincia de Lima en el Congreso de la república y en el Poder Judicial se encuentra por debajo del promedio nacional.

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de “Provincia de Lima: información para el planeamiento con enfoque territorial”, CEPLAN (2021).

V. Propuestas de desarrollo para el 2026

La siguiente sección presenta propuestas de desarrollo regional a nivel territorial, las cuales constituyen un eje central dentro del presente reporte. Su propósito es identificar y sintetizar aquellas propuestas que se espera sean incorporadas en los debates presidenciales del año 2026, contribuyendo así, a orientar la discusión nacional hacia los temas estratégicos del desarrollo territorial. Este bloque ha sido construido de manera simultánea para los 26 reportes regionales con “Información para el planeamiento con enfoque territorial”, asegurando coherencia metodológica y una lectura comparativa entre regiones, de modo que las prioridades territoriales puedan visibilizarse dentro de un marco común de planificación estratégica.

Para la elaboración de esta sección se han recogido dos tipos de aportes. En primer lugar, se convocó a expertos tanto a nivel de macrorregiones como de sectores específicos de la economía, garantizando una visión amplia y técnicamente fundamentada de los principales desafíos y oportunidades del desarrollo regional. Si bien se identificaron actores territoriales específicos en cada región, se decidió priorizar la participación de expertos a nivel de macrorregiones. Esta elección responde a la orientación establecida desde el Informe Voluntario Nacional 2018 (Ceplan, 2018), en el que el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan) propuso una organización del país en macrorregiones, con el propósito de promover una mirada integral del desarrollo que trascienda los límites administrativos tradicionales. Bajo esta lógica, se busca fomentar sinergias entre regiones, reconociendo que el desarrollo territorial supera las fronteras político-administrativas y se fortalece en la medida en que incorpora una mayor diversidad de actores y perspectivas. Por ejemplo, lógicas como corredores económicos, ciudades sostenibles o gestión de cuencas, involucran más de una región. Además, el Informe Voluntario (Ceplan, 2018) no es la única propuesta de macrorregiones que existe; también, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan), en sus estudios “Perú 2050: Propuesta de imagen territorial” (2022) y “Descentralización, regionalización y macrorregiones: balance y escenarios para el desarrollo territorial del Perú” (2023) reconoce que la gestión del territorio peruano se puede entender perfectamente en agrupamiento de regiones buscando objetivos comunes. Las entrevistas a expertos han incluido un grupo de actores vinculados a las principales actividades económicas del PBI según sectores, buscando propuestas sectoriales que se aterrizan en determinadas regiones.

Por otro lado, un grupo de propuestas de desarrollo provienen del estudio realizado por el CEPLAN, "Caracterización geoespacial de las ciudades y el análisis de la relación productiva - económica de sus ámbitos territoriales", donde para cada uno de los departamentos se ha identificado una ciudad principal con los proyectos de desarrollo asociados a su entorno.

Estas dos fuentes han servido de insumo para actualizar y fortalecer las líneas estratégicas planteadas en cada uno de los reportes regionales. En conjunto, esta sección representa un esfuerzo colaborativo que combina la evidencia técnica, el conocimiento experto y la articulación territorial como insumos clave para el debate nacional sobre el futuro del país.

A continuación, se presentan las propuestas para la región:

- Construir un tren de cercanía o tranvía que vincule la zona urbana desde Ancón hasta Pucusana.
- Construir un tren de cercanía o tranvía que vincule la zona urbana desde La Punta hasta Huarochirí.
- Desarrollar en el área de influencia una agricultura “orgánica” de gran demanda en mercados urbanos y especialmente en las denominadas “eco ferias” que se realizan en la ciudad.
- Potenciar la zona industrial manufacturera (textil) de Gamarra (distrito de La Victoria).
- Desarrollar la cultura de Gestión del Riesgo de Desastres para tres peligros naturales de vital importancia por su impacto: sismos, tsunamis e inundaciones.

Bibliografía

- Acemoglu, D., García-Jimeno, C., & Robinson, J. (2015). State capacity and economic development: A network approach. *American Economic Review*, 8(105), 2364-2409.
- Arévalo-Bencardino, J. (2018). State capacity and support for democracy: challenges and opportunities for post conflict Colombia. *Revista de Economía Institucional*, 20(39).
- Besley, T., & Persson, T. (2011). Fragile states and development policy. *Journal of the European Economic Association*, 371-398. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1542-4774.2011.01022.x>
- CEPLAN. (2019). *Potencialidades productivas en el territorio*. Lima, Perú: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
- CEPLAN. (2023). Análisis de variables estratégicas para el desarrollo nacional. CEPLAN. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/ceplan/informes-publicaciones/4030479-analisis-de-variables-estrategicas-para-el-desarrollo-nacional-2da-version>
- Comtrade. (2020). *UN Comtrade DataBase*. Obtenido de <https://comtrade.un.org/>
- CONCYTEC. (2016). *I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación*.
- Dincecco, M., & Katz, G. (2016). State capacity and long-run economic performance. *The Economic Journal*, 126, 189-218.
- Gobierno del Perú. (2019). *Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad*.
- IMP. (2015). *Plan de Desarrollo Regional Concertado de Lima (2012 - 2025)*.
- INDECI. (2014). *Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2014-2021*.
- INDECI. (2021). *Boletín Estadístico Virtual de la Gestión Reactiva 2021*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/indeci/informes-publicaciones/1724789-boletin-estadistico-virtual-de-la-gestion-reactiva-2021>
- INEI. (2018a). *Resultados definitivos de los Censos Nacionales 2017. Provincia de Lima*.
- INEI. (2018b). *Provincia de Lima. Compendio Estadístico 2018*.
- INEI. (2020). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2019 - Nacional y Departamental*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Obtenido de <http://inei.inei.gob.pe/microdatos/>
- IPE. (2021). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2021*. Lima: IPE.
- IPE. (2022). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2022*. Lima: IPE.
- IPE. (2023). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2023*. Lima: IPE.
- IPE. (2024). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2024*. Lima: IPE.
- ISRIC. (2005). *Soil and Terrain (SOTER) database programme*. Obtenido de Work Soil Information: <https://www.isric.org/index.php/projects/soil-and-terrain-soter-database-programme>

- Johnson, N., & Koyama, M. (2016). States and economic growth: Capacity and constraints. *Explorations in Economic History*.
- Lira, L., & Quiroga, B. (2009). *Técnicas de análisis regional*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- MEF. (2018). *Informe de actualización de proyecciones macroeconómicas 2018-2021*.
- MINAGRI. (2016). *Leguminosas de grano*. Ministerio de Agricultura y Riego. Obtenido de <http://minagri.gob.pe/portal/download/legumbres/catalogo-leguminosas.pdf>
- MINAM. (2012). *Huella Ecológica en el Perú*.
- MINCETUR. (2019b). *Plan de Desarrollo de Mercado de Países Bajos: Perfil del producto pimientos frescos*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/410830/8_Pimientos_frescos_2019_PLIE_GOS_.pdf
- MINCETUR. (2021). *Reporte de Comercio Regional. Diciembre 2020*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1675248/Reportes%20de%20Comercio%20-%20Reporte%20Regional%20de%20Comercio%20-%20Diciembre%202020.pdf>
- Neyra Aráoz, G. (2006). *La economía de la macro región sur: un análisis estructural*. Lima, Perú: Consorcio de Investigación económica y social (CIES).
- OCDE. (2011). *How's Life?: Measuring Well-being*. Paris: OCDE Publishing.
- Peña, M., & Bacallao, J. (2002). Malnutrition and Poverty. *Annual Review of Nutrition*, 241 - 250.
- PNUD. (2005). *La identificación de potencialidades. Conceptos e instrumentos. PNUD-Perú. Cuadernos PNUD. Serie Desarrollo Humano; 7*. Obtenido de <http://www.dhls.hegoa.ehu.eus/documents/4524>
- PNUD. (2019). *El reto de la igualdad: una lectura de las dinámicas territoriales en el Perú*. Lima: PNUD. Obtenido de <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/pe/PNUD-Peru---El-Reto-de-la-Igualdad.pdf>
- Senamhi. (2017). *Mapa Climático del Perú*. Obtenido de Servicio Nacional de Meteorología e Hidrografía del Perú: <https://www.senamhi.gob.pe/?&p=mapa-climatico-del-peru>
- Sunat. (2020). *Estadísticas de Comercio Exterior*. Obtenido de <http://www.sunat.gob.pe/estad-comExt/>
- Trademap. (2020). *Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas*. Obtenido de https://www.trademap.org/countrymap/Country_SelProduct_TS.aspx