

# LIMA

Información para el  
planeamiento con  
enfoque territorial

Diciembre, 2025

## **Lima Región: Información para el planeamiento con enfoque territorial**

Giofianni Peirano

**Presidente del Consejo Directivo del CEPLAN  
Centro Nacional de Planeamiento Estratégico**

Luis Enrique de la Flor

**Director Ejecutivo del CEPLAN**

Martha Zuly Vicente Castro

**Directora Nacional de Prospectiva y Estudios Estratégicos**

### **Equipo técnico:**

Eduardo Sobrino Vidal, Gustavo Rondón Ramírez, Mario Malquichagua Fernandez.

### **Diseño de carátula:**

Natalie Marrujo Fernández

### **Editado por:**

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

Av. Canaval y Moreyra 480, piso 21

San Isidro, Lima, Perú

(51-1) 211-7800

webmaster@ceplan.gob.pe

www.ceplan.gob.pe

© Derechos reservados

Primera edición, diciembre de 2025

## Contenido

<b>I.</b>	<b>Presentación .....</b>	<b>8</b>
<b>II.</b>	<b>Introducción .....</b>	<b>9</b>
<b>III.</b>	<b>Caracterización del territorio y análisis de la situación actual de Lima Región .....</b>	<b>10</b>
	<b>3.1. Dimensión socio-demográfica .....</b>	<b>11</b>
	3.1.1. Situación poblacional .....	17
	3.1.2. Condiciones de vida de la población .....	20
	3.1.3. Igualdad de oportunidades educativas .....	21
	3.1.4. Situación nutricional .....	24
	3.1.5. Infraestructura de servicios básicos .....	26
	3.1.6. Infraestructura de los servicios de salud y educación.....	31
	<b>3.2. Dimensión ambiental .....</b>	<b>34</b>
	3.2.1. Gestión sostenible del territorio .....	36
	3.2.2. Estado de la mitigación y adaptación de los efectos del cambio climático .....	37
	<b>3.3. Dimensión de servicios e infraestructura.....</b>	<b>38</b>
	3.3.1. Infraestructura de transporte .....	38
	3.3.2. Infraestructura de conectividad virtual .....	42
	<b>3.4. Dimensión económica .....</b>	<b>46</b>
	3.4.1. Ingresos y gastos de las personas.....	51
	3.4.2. Crecimiento económico .....	54
	3.4.3. Formalidad de trabajo .....	55
	3.4.4. Análisis de la estructura productiva regional .....	56
	3.4.5. Competitividad y ejes de desarrollo.....	63
	3.4.6. Potencialidades productivas en el territorio .....	68
	3.4.7. Activos Tangibles/Intangibles .....	88
	<b>3.5. Dimensión de gestión de riesgos .....</b>	<b>93</b>
	3.5.1. Ocurrencia de emergencias.....	95
	3.5.2. Desastres .....	96
	3.5.3. Vulnerabilidad de las personas .....	97
	<b>3.6. Dimensión gobernanza .....</b>	<b>99</b>
	3.6.1. Garantía del orden interno .....	99
	3.6.2. Incidencia de la violencia .....	100
	3.6.3. Eficacia del gobierno .....	101
	3.6.4. Niveles de confianza en las entidades públicas .....	105
	3.6.5. Conflictos sociales.....	106
<b>IV.</b>	<b>Retos para el desarrollo en Lima Región .....</b>	<b>107</b>
	<b>4.1. Superposición de suelos .....</b>	<b>107</b>
	<b>4.2. Retos y deficiencias a partir de la información para el planeamiento con enfoque territorial</b>	<b>110</b>
<b>V.</b>	<b>Propuestas de desarrollo para el 2026 .....</b>	<b>113</b>
	<b>Bibliografía.....</b>	<b>115</b>

## Lista de figuras

Figura 1. Mapa de síntesis territorial de Lima .....	10
Figura 2. Lima Región: mapa base .....	12
Figura 3. Lima Región: mapa de tipología de distritos según PCM .....	15
Figura 4. Lima Región: mapa de tipología de municipalidades según el MEF .....	17
Figura 5. Departamento Lima: evolución de la población total (eje izq.) y la tasa de crecimiento promedio anual (eje der.), 2012-2025.....	18
Figura 6. Departamento Lima: pirámide (distribución) poblacional por grupos de edad y sexo, 2025 .....	18
Figura 7. Departamento Lima: evolución de la estructura de la población, según grandes grupos de edad, 2012-2025.....	19
Figura 8. Departamento Lima: evolución de la composición de la población, según área de residencia, 2010-2022.....	20
Figura 9. Departamento Lima: evolución de la incidencia de la pobreza monetaria total (eje izq.) y de la variación anual del ingreso y gasto real per cápita en comparación al costo de la canasta básica de consumo nacional (eje der.), 2014-2024 .....	20
Figura 10. Región Lima: evolución de los indicadores de calidad de educación, 2007-2022 .....	22
Figura 11. Región Lima: evolución de la educación superior según modalidad, 2007-2022.....	23
Figura 12. Departamento Lima: evolución de la educación superior según sector, 2007-2022 .....	24
Figura 13. Relación entre la incidencia de pobreza monetaria total y la tasa de desnutrición crónica en menores de 5 años, 2024 .....	25
Figura 14. Región Lima: evolución del porcentaje de mujeres que reportan tener problemas en el acceso a los servicios de salud, 2010-2022 .....	26
Figura 15. Departamento Lima: población (%) por distritos con acceso a agua por red pública, 2021 .....	27
Figura 16. Departamento Lima: población (%) por distritos con acceso a servicio higiénico en vivienda (saneamiento), 2021.....	29
Figura 17. Departamento Lima: población (%) por distritos con acceso a alumbrado por red pública en su vivienda, 2021.....	30
Figura 18. Departamento Lima: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de saneamiento, 2010-2022 .....	31
Figura 19. Establecimientos de salud en el departamento de Lima, 2021.....	32
Figura 20. Instituciones educativas en el departamento de Lima.....	33
Figura 21. Lima Región: mapa ambiental .....	35
Figura 22. Departamento Lima: residuos sólidos per cápita generados diariamente, 2016-2022.....	37
Figura 23. Departamento Lima: número de vehículos en circulación por cada mil habitantes, 2010-2021. ....	38
Figura 24. Departamento Lima: mapa de transporte y estado de las vías, 2020 .....	40
Figura 25. Lima Región: mapa de conectividad.....	41
Figura 26. Departamento Lima: población (%) por distritos con conexión de internet en su vivienda, 2021 .....	43
Figura 27. Departamento Lima: población (%) por distritos que cuenta con celular, 2021 .....	45
Figura 28. Región Lima: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de internet, 2013-2023.....	46
Figura 29. Lima Región: mapa de actividades productivas.....	48
Figura 30. Departamento Lima: mapa del IDH (ingreso familiar) y actividades productivas, 2020 .....	50
Figura 31. Lima Región: evolución del gasto real promedio per cápita, 2014-2024 .....	52
Figura 32. Huánuco: estructura del gasto real per cápita, en soles, según 8 grupos de gasto (Clasificación del Consumo Individual por finalidades), 2020 .....	52
Figura 33. Región Lima: evolución del ingreso real promedio per cápita, 2014-2024 .....	53
Figura 34. Región Lima: estructura del ingreso real per cápita, en soles, según tipo de ingreso, 2020.....	54

Figura 35. Región Lima: evolución del valor agregado bruto per cápita (soles) por actividad económica, 2013-2023 .....	54
Figura 36. Región Lima: evolución del empleo formal y la variación porcentual del valor agregado de los sectores construcción y manufactura, 2013-2024 .....	55
Figura 37. Departamento Lima: evolución de la estructura del valor agregado bruto per cápita por actividad económica, 2019-2023 .....	56
Figura 38. Región Lima: evolución del Valor Agregado Bruto per cápita y su participación sobre el Valor Agregado Bruto per cápita nacional, 2013-2023 .....	57
Figura 39. Región Lima: estructura productiva a nivel departamental y nacional, 2023 .....	58
Figura 40. Región Lima: evolución de la productividad de la PEA ocupada a nivel departamental y nacional, 2013-2023 .....	58
Figura 41. Perú: comparativo del Índice de Competitividad Regional, 2024 y 2018 .....	64
Figura 42. Lima Región: principales productos con ventajas comparativas en el comercio internacional con potencial para ser aprovechados en el territorio .....	69
Figura 43. Lima Región: producción de ají (toneladas), 2012-2022 .....	72
Figura 44. Perú: superficie cultivada y potencial de pimientos del género capsicum, y la tipología de distritos, 2012 .....	73
Figura 45. Lima Región: producción de arveja grano verde (toneladas), 2012-2022 .....	75
Figura 46. Lima Región: producción de paltas (toneladas), 2012-2022 .....	75
Figura 47. Perú: producción de palta, 2019 .....	76
Figura 48. Lima Región: producción de cebollas (toneladas), 2010-2020 .....	78
Figura 49. Perú: superficie cultivada y potencial de cebollas, y la tipología de distritos, 2012 .....	79
Figura 50. Perú: superficie cultivada y potencial de mangos, y la tipología de distritos, 2012 .....	81
Figura 51. Perú: Población de alpacas, 2018 .....	85
Figura 52. Lima Región: fibra de alpacas (toneladas), 2017-2020 .....	85
Figura 53. Lima: producción de fresa, páprika, ajo, chirimoya, 2020-2024 (miles toneladas) .....	87
Figura 54. Lima: producción de ají, frijol caupí grano seco y pimiento, 2020-2024 (miles toneladas) .....	88
Figura 55. Lima Región: mapa de infraestructura expuesta a peligros, 2020 .....	95
Figura 56. Departamento Lima: evolución del número de viviendas afectadas y destruidas por ocurrencia de emergencias, 2010-2022 .....	96
Figura 57. Departamento Lima: evolución del número de personas damnificadas por ocurrencia de desastres naturales, 2013-2022 .....	96
Figura 58. Evolución del índice de vulnerabilidad a nivel nacional y regional, 2013-2023 .....	97
Figura 59. Lima Región: porcentaje de la población urbana de 15 a más años que ha sido víctima de algún hecho delictivo en el área urbana, 2013-2023 .....	99
Figura 60. Lima Región: tasa de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, 2013-2021 .....	99
Figura 61. Región Lima: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia física ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023 .....	100
Figura 62. Lima Región: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia sexual ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023 .....	100
Figura 63. Departamento Lima: tasa de violación sexual a menores de 18 años por 100 mil habitantes, 2017-2023 .....	101
Figura 64. Lima Región: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Regional, 2019-2024 .....	102
Figura 65. Lima Región: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Central, 2019-2024 .....	102
Figura 66. Evolución del índice de capacidad del Estado a nivel nacional y regional, 2015-2023 .....	103
Figura 67. Lima Región: evolución de la confianza en el Congreso, 2012-2021 .....	105
Figura 68. Lima Región: evolución de la confianza en el Poder Judicial, 2012-2022 .....	106
Figura 69. Región Lima: evolución de la incidencia de conflictos sociales por tipo de conflicto, 2018-2023 .....	107
Figura 70. Mapa de superposición de usos de suelo en Lima, 2020 .....	108
Figura 71. Región Lima: mapa de tensiones territoriales .....	109

## Lista de tablas

Tabla 1. Perú: evolución del gasto real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles).....	51
Tabla 2. Perú: evolución del ingreso real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles).....	53
Tabla 3. Perú: Producción, superficie y población por departamentos, 2023 .....	56
Tabla 4. Macro región centro: estructura económica de cada departamento de la región, 2007 y 2017 .60	
Tabla 5. Macro región centro: distribución de las actividades económicas en la región centro, 2007-2017 .....	61
Tabla 6. Macro región centro: coeficientes de Localización de la región Lima, 2007 y 2017.....	62
Tabla 7. Cociente de variación en el departamento de Lima y la macro región centro, 2007-2017 .....	62
Tabla 8. Lima: coeficiente de reestructuración, 2007-2017 .....	63
Tabla 9. Indicadores del pilar entorno económico .....	64
Tabla 10. Indicadores del pilar infraestructura .....	65
Tabla 11. Indicadores del pilar salud .....	65
Tabla 12. Indicadores del pilar educación .....	66
Tabla 13. Indicadores del pilar laboral .....	67
Tabla 14. Indicadores del pilar instituciones .....	67
Tabla 15. Perú: productos con mayor potencial en el mercado internacional, según Índice de Balanza Comercial relativa (IBCR), 2012-2018 .....	68
Tabla 16. Posición de las exportaciones nacionales de pimientos frescos o refrigerados en el mercado mundial, 2019 .....	70
Tabla 17. Posición de las exportaciones nacionales de arvejas frescas o refrigeradas en el mercado mundial, 2019 .....	74
Tabla 18. Posición de las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas en el mercado mundial, 2019 .....	76
Tabla 19. Posición de las exportaciones nacionales de frutos congelados en el mercado mundial, 2019 80	
Tabla 20. Posición de las exportaciones nacionales de borras de lana o de pelo fino en el mercado mundial, 2019 .....	82
Tabla 21. Posición de las exportaciones nacionales de tejidos de lana o de pelo fino en el mercado mundial, 2019 .....	83
Tabla 22. Posición de las exportaciones nacionales de mantas de alpaca en el mercado mundial, 2019 .83	
Tabla 23. Posición de las exportaciones nacionales de chales, pañuelos y bufandas de pelo fino en el mercado mundial, 2019.....	84
Tabla 24. Activos de educación: Infraestructuras educativas .....	88
Tabla 25. Activos de educación: docentes .....	89
Tabla 26. Activos de educación: Infraestructura deportiva.....	89
Tabla 27. Activos de educación: Universidades licenciadas .....	89
Tabla 28. Activos de salud: Infraestructura de salud.....	89
Tabla 29. Activos de salud: Personal médico .....	89
Tabla 30. Activos de salud: Distribución de medicamentos .....	89
Tabla 31. Activos de saneamiento .....	90
Tabla 32. Activos de asistencia social: programas sociales .....	90
Tabla 33. Activos de transporte de personas: transporte urbano público.....	90
Tabla 34. Activos de recursos hídricos .....	90
Tabla 35. Activos de Áreas Naturales Protegidas .....	90
Tabla 36. Activos de Ecosistemas .....	91
Tabla 37. Activos de Diversidad biológica: Especies de flora y fauna.....	91
Tabla 38. Activos de Economía y finanzas: Entidades financieras y bancos.....	91

Tabla 39. Activos de Sectores de producción y servicios: Agropecuarios y pesca .....	91
Tabla 40. Activos de Sectores de producción y servicios: Gas, hidrocarburo y minería.....	91
Tabla 41. Activos de Sectores de producción y servicios: Energía .....	91
Tabla 42. Activos de Sectores de producción y servicios: Estructura empresarial .....	92
Tabla 43. Activos de Sectores de producción y servicios: Actividades económicas .....	92
Tabla 44. Activos de Sectores de producción y servicios: Servicios turísticos.....	92
Tabla 45. Activos de Tecnología de la información y comunicaciones: Infraestructura de transporte y comunicaciones .....	92
Tabla 46. Activos de Ciencia y Tecnología: Investigación y STEM .....	92
Tabla 47. Activos de Justicia: Sistema penitenciario y derechos de la mujer .....	93
Tabla 48. Activos de Orden interno y seguridad ciudadana: Policía Nacional .....	93
Tabla 49. Activos de Identidad y diversidad cultural: Lenguas originarias y comunidades.....	93
Tabla 50. Activos de Democracia: Organizaciones políticas y organismos públicos .....	93
Tabla 51. Perú: Índice de vulnerabilidad, 2013-2023 .....	98
Tabla 52. Perú: Índice de capacidad del Estado, 2015-2023 .....	104
Tabla 53. Retos y deficiencias para el desarrollo regional de Lima .....	110

## I. Presentación

Para obtener una comprensión de la realidad del territorio, desde el año 2020 el Ceplan ha elaborado anualmente los informes de información territorial para el planeamiento estratégico con enfoque territorial. Además, se han elaborado informes sobre el desarrollo futuro del territorio, con enfoque prospectivo que busca identificar elementos que contribuyan a la planificación buscando un futuro deseado de cada región. Esta labor ha sido continua, proporcionando información integral para las 26 regiones.

Para el año 2025, el Ceplan ha integrado los reportes de información para el planeamiento con enfoque territorial y los reportes de información para el desarrollo futuro del territorio, con la finalidad de poner a disposición un documento completo que presente un diagnóstico de la situación actual de los territorios y un análisis que permite identificar elementos para alcanzar el futuro deseado de las regiones. Así, en estos reportes integrados, en primer lugar, se realiza un análisis de la caracterización del territorio, los medios de subsistencia de la población y su nivel de bienestar. Este proceso implica examinar las condiciones y la situación actual del territorio, abordando diversos componentes que ejercen influencia en su desarrollo. Entre estos factores se incluyen aspectos sociodemográficos, ambientales, servicios de infraestructura, economía, gestión de riesgos y la eficacia de la gestión pública e institucional. Además, se presentan datos sobre la situación poblacional, educación superior, acceso a servicios básicos y otros aspectos clave. La integración de estos elementos proporciona una visión más integral y detallada que contribuye a comprender de manera holística la realidad del territorio analizado.

Con respecto al contenido sobre el desarrollo futuro de las regiones, se incluye información y análisis sobre aspectos económicos como ingresos y gastos de las personas, la estructura productiva, la competitividad y ejes de desarrollo. Además, se presentan las principales potencialidades productivas y limitaciones para el desarrollo, es decir, las problemáticas más resaltantes. Finalmente, se mencionan los principales desafíos a futuro a nivel regional.

En el marco de la formulación de los planes de desarrollo concertado, estos reportes con enfoque territorial, sirven como insumo para el desarrollo de la Fase 1. Análisis de la situación actual, donde se destaca la necesidad de comprender cómo viven las personas en sus territorios, sus medios de vida y su nivel de bienestar, a través de la caracterización de variables que definen su condición actual y la identificación de elementos y aspectos que contribuyen con la búsqueda de anticipar futuros posibles para generar opciones estratégicas, mediante el diseño de escenarios basados en el análisis de elementos de futuro.

## II. Introducción

La región de Lima engloba todas las provincias del departamento de Lima excepto la provincia constitucional del Callao y la provincia de Lima. Se ubica en la costa central del Perú, y limita con el departamento de Áncash al norte, con la provincia de Lima y el océano Pacífico al oeste, con los departamentos de Ica y Huancavelica al sur, y con Huánuco, Pasco y Junín al este. La región está compuesta por nueve provincias y 128 distritos en donde habitan casi 910 mil personas en una superficie de aproximadamente 32,211 km<sup>2</sup>. La provincia más poblada es San Vicente de Cañete que concentra el 26.4% de la población, seguido de la provincia de Huaura (25.0%) (INEI, 2018a). Las capitales de estos territorios son San Vicente de Cañete y Huacho, ambos territorios de la costa ubicados a 28 y 37 m.s.n.m., respectivamente (INEI, 2017).

La región Lima comprende a las regiones naturales de costa y sierra, representando esta última el 52.0% del ámbito regional, en los cuales resaltan una gran diversidad de pisos ecológicos correspondientes a la vertiente occidental del Pacífico con diferentes altitudes que van desde los 0 a los 4,800 m.s.n.m. (Gobierno Regional Lima, 2016b). Asimismo, el clima de la Región Lima es sumamente diverso, con zonas semi cálidas secas, templadas sub húmedas, frías y de puna que se distribuyen en 11 cuencas hidrográficas. Además, cuenta con 332,806 hectáreas de reservas naturales y paisajísticas, así como diversos productos turísticos como playas, baños termales, sitios arqueológicos (Ciudad Sagrada de Caral), santuarios, lagunas, humedales, bosques, cataratas, cordilleras y mesetas (Gobierno Regional Lima, 2016a).

Respecto a su actividad económica, la región destaca por ser productora y abastecedora de alimentos con alta diversidad de demanda e insumos industriales; así como, productora pesquera, de minerales metálicos y no metálicos. En relación a la actividad agropecuaria, Lima produce diversos alimentos como la chirimoya, fresa, mandarina, manzana, maíz amarillo duro, maíz morado, carne de pollo, carne porcina y leche fresca de ganado, entre otros (Gobierno Regional Lima, 2016a). Por otro lado, respecto a la actividad minera, la región tiene participación significativa en la producción nacional de plata, plomo, oro y cobre; resaltando la producción de los yacimientos mineros de Uchucchacua, Casapalca y Condestable (Gobierno Regional Lima, 2008).

Respecto a las características de su población, el 49.8% son mujeres y el 50.2% son hombres. Por otro lado, el 17.0% son niños de nueve años a menos; 16.0% adolescentes de 10 a 19 años; 16.0%, jóvenes de 20 a 29 años; 37.0% adultos de 30 a 59 años; y 13.0% adultos mayores de 60 años a más. Además, casi el 89.8% de su población tiene como lengua materna el castellano, seguido por quechua (9.2%); y casi el 68.6% de la población de 12 a más años se auto identifica como mestizo (INEI, 2018a).

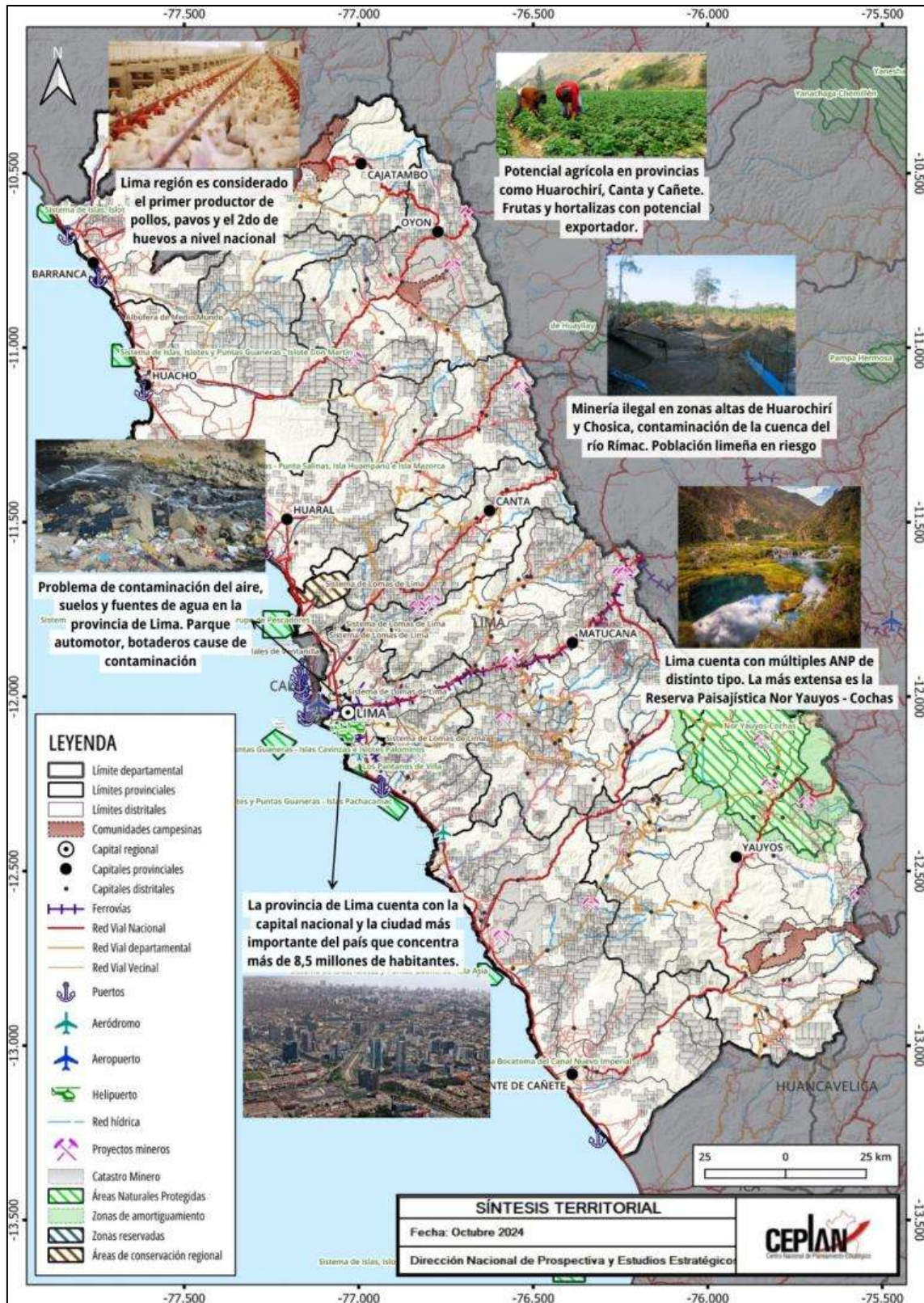


Figura 1. Mapa de síntesis territorial de Lima

Nota. Elaboración CEPLAN.

### III. Caracterización del territorio y análisis de la situación actual de Lima Región

Consiste en sistematizar, representar y analizar la información del departamento de Lima para comprender su configuración y situación actual. En concordancia, se busca describir a partir de

una aproximación sistémica y sistemática, los aspectos más relevantes del territorio; considerando información espacial y de los principales indicadores. Conocer la realidad del territorio (tanto a nivel social, ambiental, económico y político) implica tener información confiable, oficial y lo más actualizada posible.

Este análisis de la situación actual constituye un aspecto importante en el planeamiento estratégico, ya que contribuye a reconocer las principales dinámicas existentes y aportar información para la toma de decisiones, considerando al territorio como un espacio de actuación de diferentes actores.

### **3.1. Dimensión socio-demográfica**

Lima es el departamento más importante del país, ya que cuenta con la capital del Perú, posee a la mayor cantidad de población y sostienen la economía y desarrollo a nivel nacional. Este departamento es particular, ya que en él se ubican dos gobiernos regionales, el de Lima y la Municipalidad de Lima, que cuenta con competencia de gobierno local y regional por ser la sede de la capital del país.

Este departamento está situado en la zona centro y oeste del territorio peruano, específicamente entre las coordenadas geográficas 12°02'06" latitud sur y 77°01'07" de longitud oeste (INEI, 2018c). Este departamento cuenta con una extensión aproximada de 34,801.5 km<sup>2</sup>, que representan aproximadamente el 2.7% del territorio nacional. Del total de su extensión, aproximadamente el 6.6% corresponde a la provincia de Lima, que es la más poblada del país (MML, 2012). El departamento de Lima limita por el norte con el departamento de Áncash, por el este con Huánuco, Pasco, Junín y Huancaavelica, por el sur con Ica y por el oeste con el Océano Pacífico y la Provincia Constitucional del Callao (Gobierno Regional Lima, 2012). El rango altitudinal del departamento va de los 0 m.s.n.m. (Franja Costera) hasta los 6,127 m.s.n.m. en el nevado Siula Grande, en el distrito de Copa, ubicado en la provincia de Cajatambo (INEI, 2018c).

El departamento de Lima está conformado en total por las siguientes diez provincias: Lima, Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos (INEI, 2018c). En cuanto a distritos, este departamento posee 171 distritos, de los cuales 43 pertenecen a la provincia de Lima; las otras provincias con mayor cantidad de distritos son Yauyos con 33 y Huarochirí con 32 (Gobierno Regional Lima, 2016a).

La provincia más extensa es la de Yauyos con aproximadamente 6,899.3 km<sup>2</sup>, seguida por Huarochirí con 3,668.27 km<sup>2</sup>; la provincia de Lima tiene 2,672.26 km<sup>2</sup> y la más pequeña es la provincia costera de Barranca con 1,370.48 km<sup>2</sup> (Gobierno Regional Lima, 2016a). Las provincias de Cajatambo, Canta, Huarochirí, Oyón y Yauyos pertenecen a la zona de sierra del departamento, mientras que Barranca y Lima son provincias netamente costeras; las provincias de Cañete, Huaral y Huaura cuentan con ambas regiones en su territorio.

Lima es el departamento más poblado del país con 9'485,405 habitantes, que representan el 29.6% de la población total del Perú. Del total, la provincia de Lima cuenta con 8'567,786 habitantes, es decir, concentra el 90.5% de la población departamental. Entre las otras 9 provincias del departamento, suman 910,431 habitantes que representan solo el 9.5% de la población total de Lima (INEI, 2018c).

La población en el departamento de Lima es predominantemente urbana, ya que esta población representa al 98.3% del total y esto se explica porque la provincia de Lima, que de los ocho millones de habitantes que concentra, el 91.8% son pobladores de zonas urbanas. Tomando en cuenta las demás provincias que concentran solo el 9.7% de la población departamental, la

provincia de Cañete es la más poblada con 240,013 habitantes, seguida por Huaura con 227,685 y Huaral con 183,898 (INEI, 2018c). La menos poblada es Cajatambo ya que solo concentra el 0.07% de la población total del departamento de Lima.



Figura 2. Lima Región: mapa base

Nota. Elaboración CEPLAN.

La capital del departamento es la ciudad de Huacho, que está considerada una ciudad emergente, ya que cuenta con 156,790 habitantes, es decir concentra el 68.9% de la población de la provincia de Huaura (Gobierno Regional Lima, 2016a). Sin embargo, la ciudad más importante del departamento y del país es la de Lima Metropolitana que cuenta con 8'574,974 habitantes, que representan el 90.4% de la población total del departamento, y está considerada como la metrópoli nacional<sup>1</sup> más relevante del Perú (WWF - Periferia, 2019).

El departamento de Lima cuenta con dos provincias que son netamente rural como Cajatambo y Yauyos, además en la provincia de Huarochirí también predomina la población rural (53.3% de su población). En total, Lima cuenta con 5,229 centros poblados, de los cuales 111 pertenecen a la provincia de Lima, y las provincias de Huarochirí y Yauyos son las que poseen mayor cantidad de éstos (1,148 y 1,034 respectivamente).

Con relación a las características de cantidad de población y situación actual de los distritos, municipalidades y centros poblados, es importante analizar categorizaciones, tipologías o clasificaciones que permitan distinguir la jerarquía población de cada uno de ellos. En la 0 y la 0 se pueden observar mapas que representan la tipología de distritos propuesta por el Viceministerio de Gobernanza Territorial de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) y la categorización de municipalidades según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) aplicados y analizados para el departamento de Lima; esto permitirá identificar las zonas más pobladas e importantes del departamento, con el objetivo de notar la distribución de la población a lo largo del territorio. La tipología propuesta por la PCM se basa principalmente en el análisis de volúmenes mínimos de población por ámbito territorial que permiten establecer una clasificación a nivel distrital; por otro lado, la categorización de municipalidades según el MEF, si bien, también toma en cuenta la cantidad de población, incluye factores relacionados con las potencialidades y limitaciones que presenta cada zona para alcanzar.

A partir de la cantidad de la población, se puede realizar una jerarquización o clasificación a nivel de distritos para conocer las características de los centros poblados y, según lo planteado por el Viceministerio de Gobernanza Territorial de la PCM (2019a), en el departamento de Lima se puede distinguir, en la 0, ocho tipos de distritos que se representan en el mapa y se distinguen a partir de distintos colores:

- De color amarillo, en la Figura 3 se pueden identificar los distritos de mayor jerarquía según clasificación de la PCM; éstos son los de tipo "A0" que son aquellos que conforman la provincia de Lima y la Provincia de Constitucional del Callao, específicamente las zonas urbanizadas. Principalmente, éstos son los distritos de Lima Metropolitana.
- En segundo orden de jerarquía, están los distritos de tipo "A2" (color lila), que son los que forman parte del ámbito de ciudades que tienen entre 20 mil hasta 250 mil habitantes; estos distritos forman parte de ciudades importantes del departamento de Lima como Huacho, Huaral y San Vicente de Cañete. Son 12 distritos en total los que pertenecen a este grupo y entre ellos están Huacho, Barranca, Huaral, Huaura, Mala y San Vicente de Cañete.
- Son 5 los distritos de tipo "A3.1" (color marrón claro), que se caracterizan por contar con al menos un centro poblado con más de 10 mil hasta 20 mil habitantes y que además más de la mitad de su población vive en centros poblados con más de 2 mil habitantes. Estos distritos son Supe, Pativilca y Paramonga de la provincia de Barranca,

---

<sup>1</sup> Tipología de ciudades según la categorización del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (D.S 022-2016-Vivienda).

- Los distritos de tipo “A3.2” (color gris) se distinguen por contar en su ámbito con al menos un centro poblado con más de 2 mil hasta 10 mil habitantes y que además más de la mitad de su población vive en un centro poblado con más de 2 mil habitantes. Son 11 distritos de este tipo en el departamento de Lima y están distribuidos en las provincias de Cañete, Huaura, Oyón, Cañete, Huaura y Huarochirí.
- El distrito de Aucallama de la provincia de Huaral, es el único de tipo “AB” en el departamento de Lima y se puede notar en la 0 de color verde claro. Este distrito tiene al menos un centro poblado con más de 2 mil hasta 20 mil habitantes, siempre que la población de este no representa la mayoría de los habitantes del distrito.
- Como se puede observar en la Figura 3, los distritos de tipo “B1” (color rosado) se encuentran en las provincias de Yauyos, Cañete, Huarochirí, Canta, Huaral, Oyón y Cajatambo. Estas poseen un solo centro poblado de hasta 2 mil habitantes y más del 70.0% de la población total del distrito se ubica a menos de 15 minutos de su capital distrital. Son 47 de este tipo en el departamento de Lima.
- Principalmente en las provincias del subespacio andino, se encuentran los 40 distritos de tipo “B2” (color naranja), que en su ámbito hay solo un centro poblado de hasta 2 mil habitantes y más del 30.0% y hasta 70.0% de la población del distrito se ubica a menos de 15 minutos de su capital distrital.
- En las provincias de Yauyos, Huaral, Huaura, Cajatambo y Huarochirí, se encuentran 10 de tipo “B3” (color rojo), es decir, los de menor jerarquía según la clasificación de la PCM. Entre estos distritos están los de San Antonio, Alis, Paccho, Cuenca y Colonia, y tienen la particularidad de contar con solo un centro poblado que tiene como máximo 2 mil habitantes y hasta el 30.0% de la población total del distrito se ubica a menos de 15 minutos de su capital distrital (PCM, 2019).

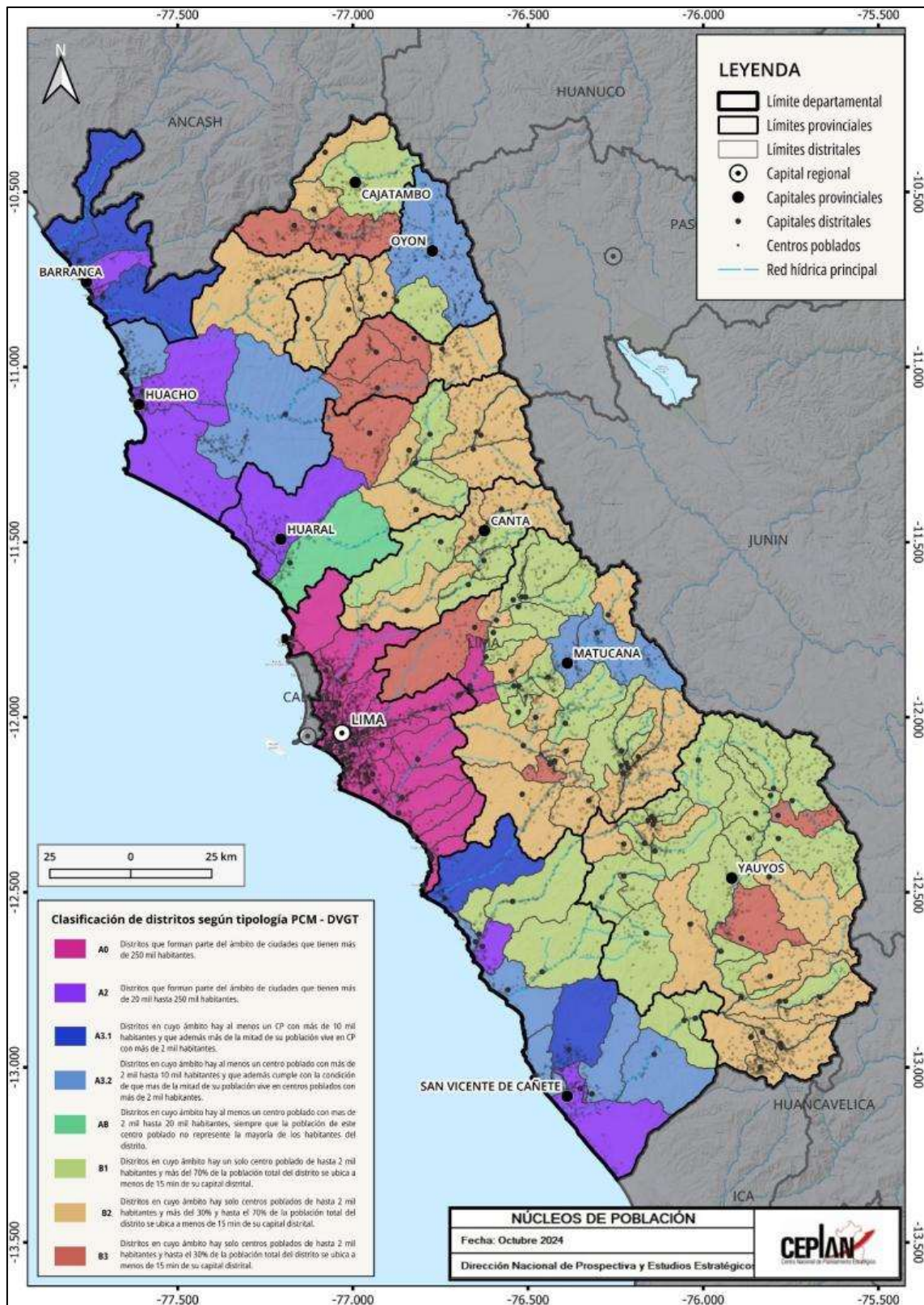


Figura 3. Lima Región: mapa de tipología de distritos según PCM

Nota. Elaboración CEPLAN.

En la 0 se refleja, según el Ministerio de Economía y Finanzas, la clasificación de municipalidades del departamento de Lima; en esta se pueden distinguir tres tipos distintos:

- De color lila, se identifican en la O, las municipalidades de tipo “A”, que son las pertenecientes a ciudades principales. Todas estas municipalidades son las de la provincia de Lima con excepción de Ancón, Santa Rosa, Pucusana, Santa María del Mar, Punta Negra, Punta Hermosa, San Bartolo y Pachacamac.
- Son 24 las municipalidades de tipo “B” (color azul), entre los que están las municipalidades del sur de Lima Metropolitana, y que se encuentran en las periferias de la ciudad capital. Son aquellas municipalidades del balneario de Lima.
- Las municipalidades de tipo “C”, son aquellas que cuentan con 500 o más viviendas urbanas, y en la O, se pueden distinguir en provincias de costa y sierra del departamento. Son en total 35 municipalidades de este tipo, entre las que destacan Huarochirí, Oyón, Yauyos, Canta, San Mateo, Asia y Quilmana.
- Las municipalidades con más dificultades para el desarrollo, son los de tipo “D” (color rojo), que son las predominantes en el departamento y principalmente se encuentran en las provincias de Yauyos, Huarochirí, Cajatambo y Canta, donde predomina la población rural y se registra zonas con menos de 500 viviendas urbanas (MEF, 2019).

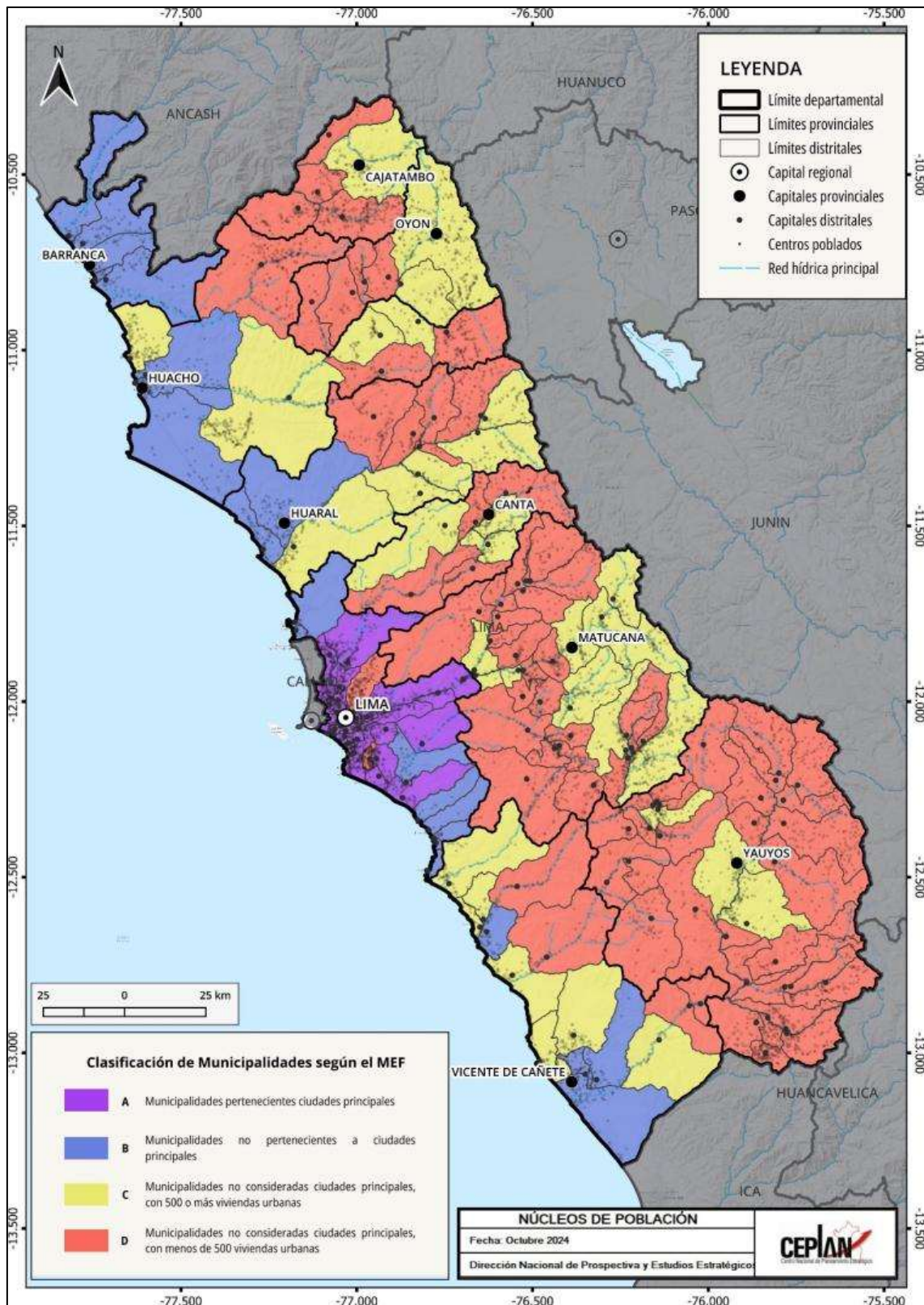


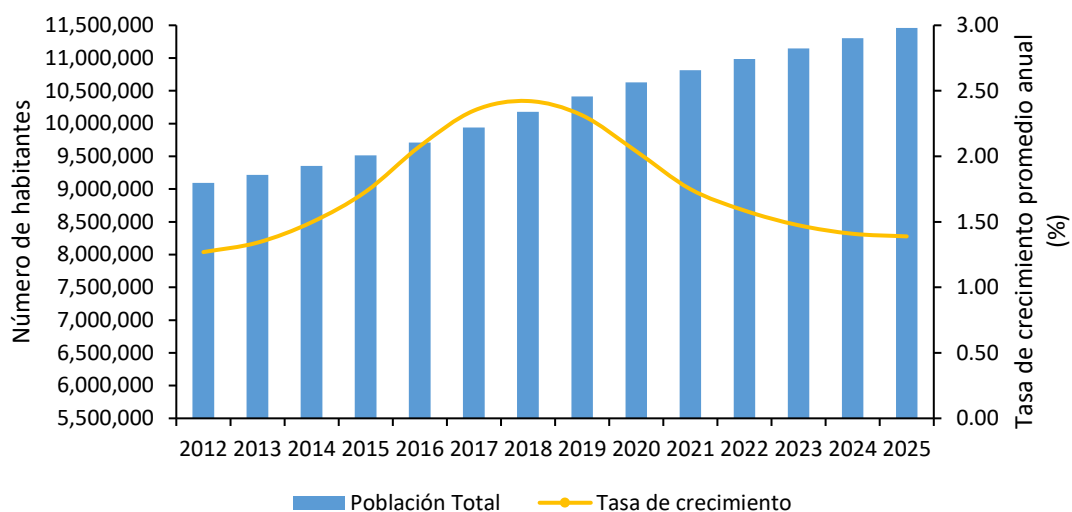
Figura 4. Lima Región: mapa de tipología de municipalidades según el MEF

Nota. Elaboración CEPLAN.

### 3.1.1. Situación poblacional

Según datos estimados del INEI, a partir de los resultados de los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de comunidades Nativas, en el año 2025, la población del departamento de Lima está conformada por 11'461,995 habitantes. No obstante, la tasa de

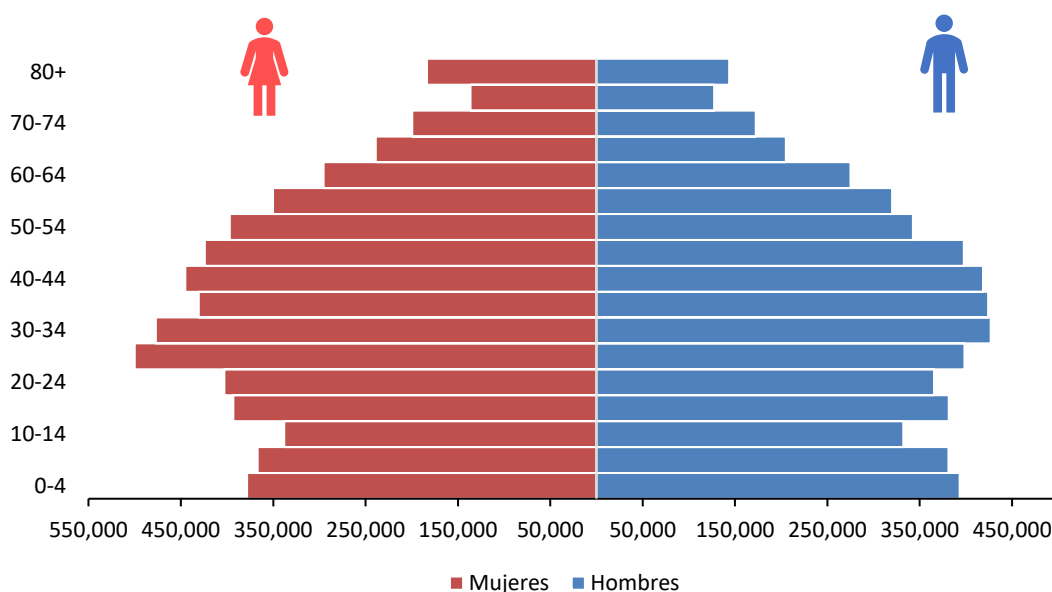
crecimiento anual ha venido en caída desde 2018, donde alcanzó su valor máximo en 2.42%. Desde entonces, la región ha tenido un decrecimiento poblacional promedio de 0.17%, aunque el valor está constantemente aumentando en estos últimos 6 años. Así, en el 2025 la tasa de crecimiento es de 1.4%.



**Figura 5. Departamento Lima: evolución de la población total (eje izq.) y la tasa de crecimiento promedio anual (eje der.), 2012-2025**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

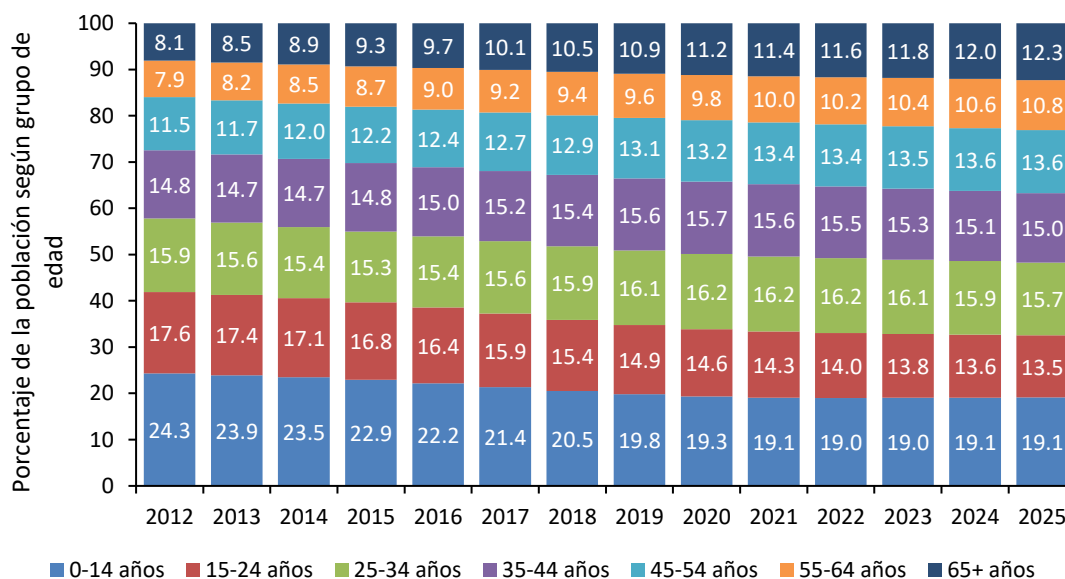
Respecto a la estructura de la población por edad según sexo, para el año 2025, se observa, en la Figura 6, una cúspide relativamente mayor en las edades jóvenes y adultas. Para el caso de las mujeres, el pico se encuentra en el rango de 25 a 29 años, seguido de los grupos de 30 a 34 años. Para el caso de los hombres, el pico se halla también en el rango de 30 a 34 años. Según cifras del INEI, en 2025 la población del departamento de Lima está conformada por 5'956,400 mujeres (52%) y por 5'505,595 hombres (48%).



**Figura 6. Departamento Lima: pirámide (distribución) poblacional por grupos de edad y sexo, 2025**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

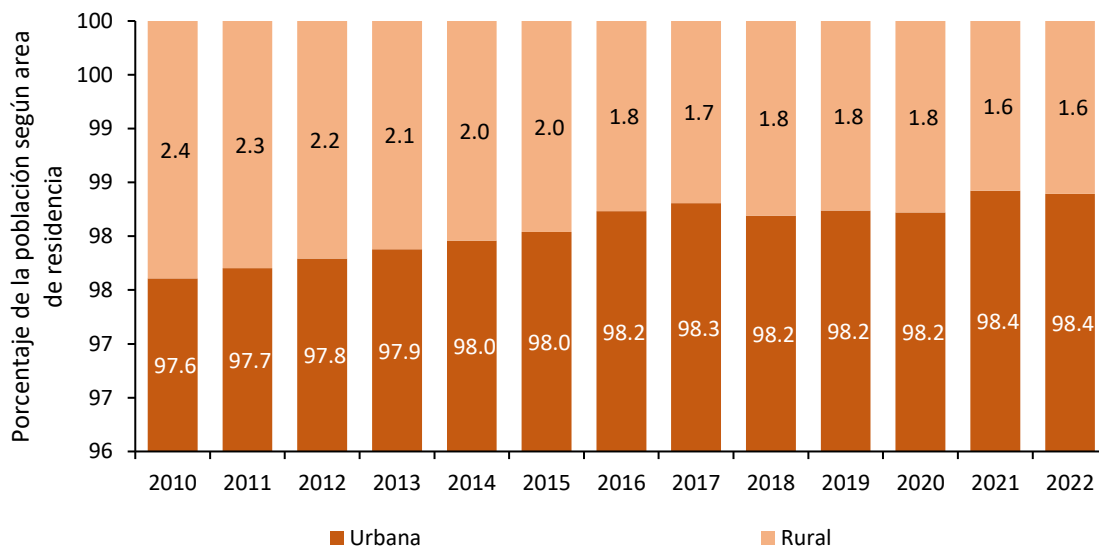
La importancia de conocer la estructura de la población por edad, se explica en el hecho de que ella determina la oferta de mano de obra y las necesidades de empleo, educación, salud y demás servicios esenciales. En el 2012, el 24.3% de la población estaba constituido por menores de 14 años, proporción que desde entonces ha evidenciado un decrecimiento significativo en la población joven. Actualmente (2025), los grupos de edad que viene cobrando mayor importancia son: la población de 45 a 54 años de edad y de 55 a 64 años de edad y, que representan el 13.6% y 10.8%, respectivamente. Este resultado evidencia una incidencia positiva de 0.2 puntos porcentuales para la población entre 45 a 64 años de edad frente al 2024. Asimismo, la población adulta mayor (65 y más años de edad) registra un crecimiento de 8.1%, en 2012, a 12.3% en el año 2025, lo que evidencia una tendencia al envejecimiento de la población.



**Figura 7. Departamento Lima: evolución de la estructura de la población, según grandes grupos de edad, 2012-2025**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Los cambios en la distribución de la población según área de residencia son relativamente recientes. En el Censo del año 2017, el 98.3% de la población del departamento de Lima residía en el área urbana; y el 1.7% en el área rural. En el 2022, el área urbana sigue siendo mayoritaria con el 98.4% (10'809,693 miles de personas), mientras que 176,313 miles de personas radican en el área rural, lo que representa el 1.6%.



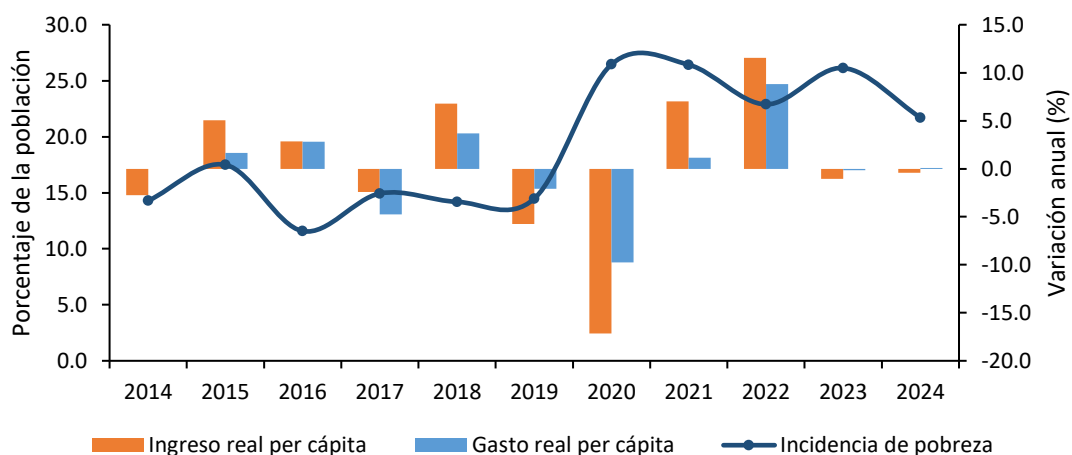
**Figura 8. Departamento Lima: evolución de la composición de la población, según área de residencia, 2010-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.1.2. Condiciones de vida de la población

Las condiciones de vida de la población en la región de Lima no son tan buenas en comparación con otros departamentos; aunque en el 2024 mejoró. Al año 2024, alrededor de 22 de cada 100 personas se encontraban en situación de pobreza, es decir, que sus gastos per cápita del hogar no eran suficientes para satisfacer sus necesidades básicas. De esta manera, Lima Región es la octava región con menor índice de pobreza monetaria, estando por debajo del promedio nacional (27.6%).

Lima Región presentó una disminución de 4.42 puntos porcentuales de la incidencia de pobreza monetaria entre los años 2023 y 2024. Cabe resaltar que la incidencia de pobreza monetaria alcanzó su valor más bajo en 2016 (11.58%), mientras que el más alto se registró en el año 2020 (26.47%) a raíz de la pandemia por COVID-19. En el 2021, se presentó el segundo valor más alto de incidencia de pobreza monetaria de los últimos diez años.



**Figura 9. Departamento Lima: evolución de la incidencia de la pobreza monetaria total (eje izq.) y de la variación anual del ingreso y gasto real per cápita en comparación al costo de la canasta básica de consumo nacional (eje der.), 2014-2024**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### **3.1.3. Igualdad de oportunidades educativas**

La calidad de la educación en la región Lima, medida por los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), es relativamente buena en comparación con el promedio nacional. Al año 2019, casi 45 de cada 100 estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios en el área de comprensión lectora, mientras que, en razonamiento matemático, 18 de cada 100 niños alcanzaron niveles satisfactorios. Ello sitúa a Lima como la quinta región con mejores resultados en comprensión lectora, y la duodécima con mejores resultados en razonamiento matemático.

No obstante, se observa que el rendimiento académico en la Región Lima ha mejorado de manera sostenida entre los años 2007 y 2016, teniendo una caída en el 2019, aunque manteniéndose siempre por encima del promedio nacional. Durante el periodo 2012-2019 se incrementaron en 13 puntos porcentuales los alumnos con niveles satisfactorios en comprensión lectora, y en 5.5 puntos porcentuales los alumnos con niveles satisfactorios en razonamiento matemático, lo cual puede estar relacionado a factores como el incremento en el gasto público en educación por alumno, el aumento de alumnos evaluados que asistieron a la educación inicial, y la planificación a través de los planes regionales, en donde se plasma la necesidad de mejorar los logros de aprendizaje y buscar la igualdad en las condiciones educacionales para todos los alumnos (MINEDU, 2016).

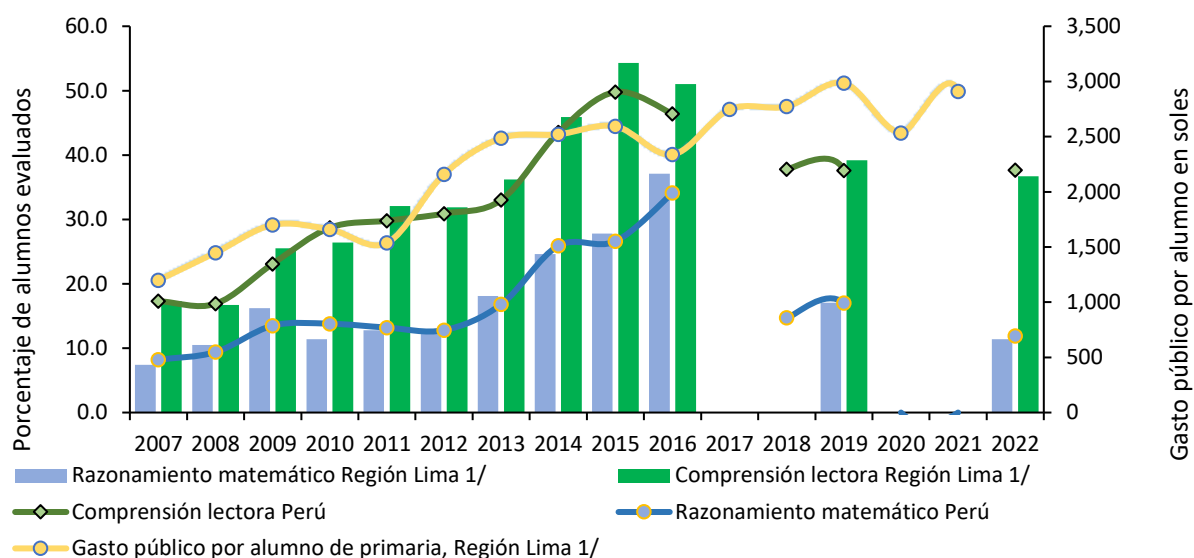
Por otro lado, durante el año 2019, la región Lima se ubicó entre las trece regiones con menor nivel de gasto público por alumno en el nivel primaria (poco más de S/. 2,980) y mejores resultados en comprensión lectora en la ECE 2019, lo cual denota un mayor grado de eficiencia del gasto público en educación para el logro de resultados, en comparación con otros departamentos que poseen condiciones geográficas similares<sup>2</sup>(ver Figura 10). De igual manera, el gasto público por alumno en secundaria alcanzó la cifra de S/. 4,350 en el año 2019. Cabe resaltar que, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y la Evaluación Muestral (EM) para el año 2017 se suspendió producto del Fenómeno El Niño Costero y la huelga magisterial alteraron el calendario escolar, mientras que la Evaluación Muestral 2018 para el segundo grado de primaria no presenta resultados a nivel regional.

Adicionalmente, durante el año 2020, el gasto público en educación primaria por alumno se redujo en 15,1% respecto al año anterior, registrando un nivel de gasto por alumno de más de S/. 2,530 y manteniéndose por debajo del promedio nacional (S/. 3,065), además se ubicó como el sexto departamento con menor gasto público en educación primaria. Por otro lado, el gasto en educación secundaria se redujo en 11.5% respecto al año anterior, alcanzando la cifra de S/. 3,850 por alumno, ubicándose por debajo del promedio nacional (S/.4,431). Es importante mencionar que, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y la Evaluación Muestral (EM) para el año 2020 y 2021 se suspendió producto de la emergencia sanitaria que viene atravesando el país por el Covid-19. Asimismo, en el año 2021, el gasto público por alumno en primaria fue de S/. 2,909, alcanzando un aumento de 14.8% respecto al 2020 y siendo menor que el promedio nacional (S/. 3,558), además fue la sexta región con menor gasto por alumno en primaria. Por otra parte, el gasto público por alumno en secundaria fue de S/. 4,273, mayor en 11.0% con respecto al 2020 y ubicándose por debajo del promedio nacional (S/. 4,853), además fue la región número nueve con menor gasto público por alumno en secundaria. Para el año 2022, los

---

<sup>2</sup> Cabe aclarar que, dada la dispersión poblacional y la dificultad geográfica propia de la sierra, es posible que el costo de brindar las condiciones básicas para la enseñanza en este ámbito sea intrínsecamente mayor al de otras regiones ubicadas en otros ámbitos geográficos menos accidentados.

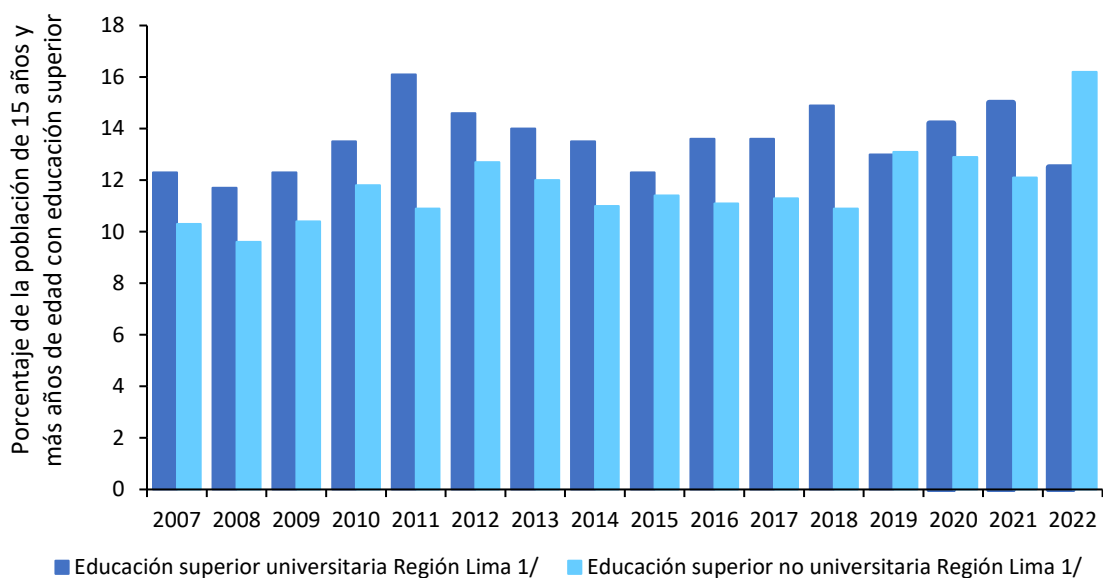
resultados en comprensión lectora se redujeron en 2.5 puntos porcentuales respecto del 2019, ya que sólo el 36.7% de los estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios, situándose como el décimo departamento con los resultados más altos en esta área, por debajo del promedio nacional. Los resultados en razonamiento matemáticos fueron similares, pues únicamente el 11.4% de los estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios, situando a Lima como el décimo cuarto departamento con los resultados más bajos en esta área, registrando una significativa disminución de los 5,6 puntos porcentuales frente a los resultados del año 2019.



**Figura 10. Región Lima: evolución de los indicadores de calidad de educación, 2007-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI y del SICRECE del MINEDU.

Con respecto a la evolución de la educación superior en la región, durante el año 2022, el 17.1% de la población de 15 años y más años de edad alcanzaron el nivel de educación superior universitaria, este indicador se redujo en 4.7 puntos porcentuales respecto al año anterior y se mantuvo en un crecimiento promedio anual de -0.3% durante el periodo 2010-2019, Asimismo, la población de 15 años y más años de edad con educación superior no universitaria (21.7%) se mantuvo igual respecto al 2021, manteniendo un crecimiento promedio anual de 1.2% durante los años 2010 y 2019.

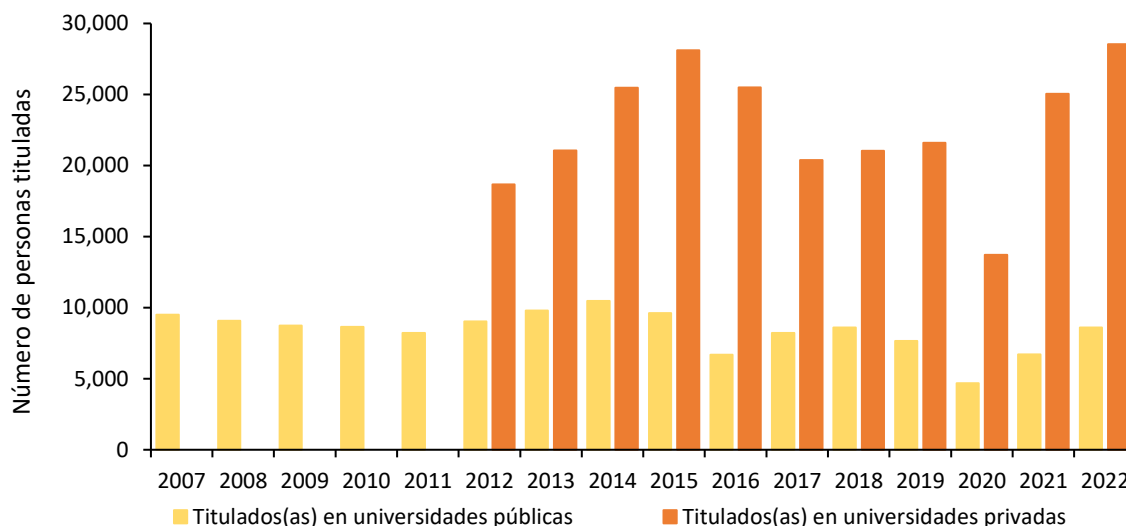


**Figura 11. Región Lima: evolución de la educación superior según modalidad, 2007-2022**

*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Para el periodo 2007-2019, los titulados en universidades públicas vienen registrando un crecimiento promedio anual de -1.8%, alcanzando una cifra de 7,651 personas al 2019; respecto al número de titulados en universidades privadas en el departamento de Lima registro 21 596 personas, en el año 2019, con un crecimiento promedio anual de 2.1% durante los años 2012 y 2019.

Al año 2020, el número de personas tituladas en universidades públicas fue de 4,677, evidenciando una reducción de 38.9% respecto de 2019, mientras que los titulados en universidades privadas fueron de 13,713 personas, iniciando con una tendencia creciente respecto a los años anteriores al 2020. No obstante, durante el año 2021, el departamento de Lima presentó una mejor situación, ya que el número de titulados en universidades públicas creció en 28.3% respecto al año anterior, alcanzando una cifra de 6,706 personas, similar resultado presenta los titulados en universidades privadas aumentaron en 83.0%, registrando un total titulados en la región. Para el 2022, los titulados en universidades públicas alcanzaron los 8,604 alumnos, mientras en universidades privadas registraron 28,549 alumnos, evidenciando un incremento del 28.3% y 14.0%, respectivamente.



**Figura 12. Departamento Lima: evolución de la educación superior según sector, 2007-2022**

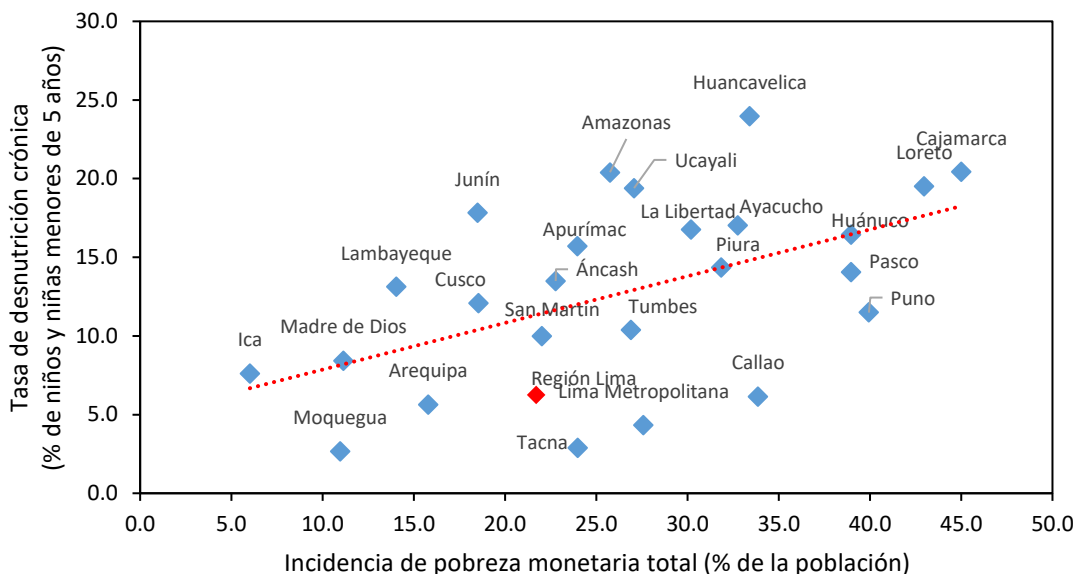
Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### **3.1.4. Situación nutricional**

Durante el año 2022, el 40.2% de niños y niñas de 6 a 35 meses de edad de la región Lima padecieron de anemia total<sup>3</sup>, afectando el desarrollo adecuado de sus capacidades, lo cual representó un aumento en su incidencia de 2.5 puntos porcentuales respecto al año 2021. Asimismo, en el 2024, el 6.3% de niños y niñas de menos de cinco años sufrieron de desnutrición crónica, siendo su incidencia menor en 2.2 puntos porcentuales respecto al año anterior, pero ubicándose por debajo del promedio nacional (12.1%).

Al respecto, en función a los datos disponibles del INEI al año 2024, se puede observar que los departamentos que poseen un mayor nivel de incidencia de pobreza, tienen una mayor tasa de desnutrición crónica asociada (ver Figura 13), debido a que las familias que se encuentran en situación de pobreza tienen menor capacidad adquisitiva para gastar en alimentación, lo cual afecta la nutrición a lo largo de toda la vida y en un amplio espectro de manifestaciones tales como una mayor propensión a contraer enfermedades, menor capacidad productiva e intelectual, entre otros (Peña & Bacallao, 2002). No obstante, el alto nivel de incidencia de pobreza monetaria en la región de Lima (21.7%) no ha sido un factor importante en el bajo nivel de prevalencia de desnutrición crónica. respecto a los niveles nacionales, la afectación de la salud infantil de este departamento estuvo por debajo del promedio nacional (12.1%), ya que se ubicó como el sexto departamento con menor tasa de desnutrición crónica con 6.3%.

<sup>3</sup> La anemia se presenta cuando la hemoglobina en la sangre ha disminuido por debajo de los límites y puede ser ferropénica o no ferropénica (con o sin nivel insuficiente de hierro en la sangre).

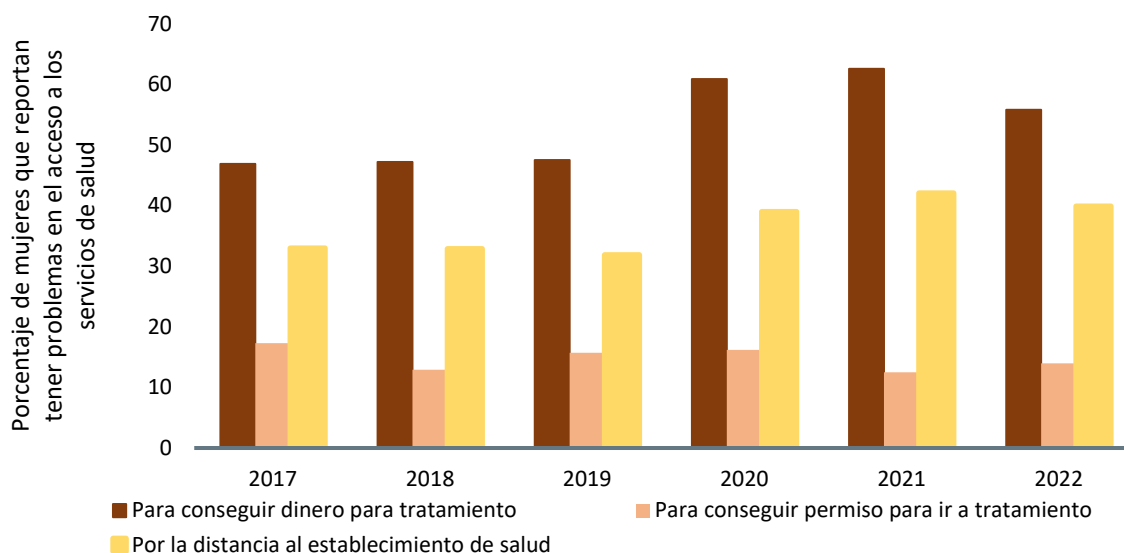


**Figura 13. Relación entre la incidencia de pobreza monetaria total y la tasa de desnutrición crónica en menores de 5 años, 2024**

*Nota.* Lima Metropolitana comprende los 43 distritos de la provincia de Lima. Región Lima engloba las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Por otro lado, como señala el INEI (2021), el exceso de peso corporal se traduce en sobrepeso y obesidad, lo cual acarrea problemas de salud y calidad de vida de las personas. En el 2022, el porcentaje de personas de 15 a más años de edad con sobrepeso en el departamento de La Libertad alcanzó el 37.0%, por debajo del promedio nacional que se estimó en 3.5%, ubicándose como el décimo departamento con mayor incidencia.

En lo que respecta al acceso a los servicios de salud, según los datos del INEI para el año 2022, el 55,8% de mujeres reportan tener problemas para conseguir dinero para el tratamiento, este indicador se incrementó en 6.8 puntos porcentuales respecto al año anterior; asimismo, el 14.0% de mujeres de la región reportan tener problemas para conseguir permiso para el tratamiento, registrando un crecimiento en 1.5 puntos porcentuales frente a 2021. Por otro lado, el 39.9% de mujeres reportaron tener problemas de acceso a salud producto del distanciamiento al establecimiento de salud.

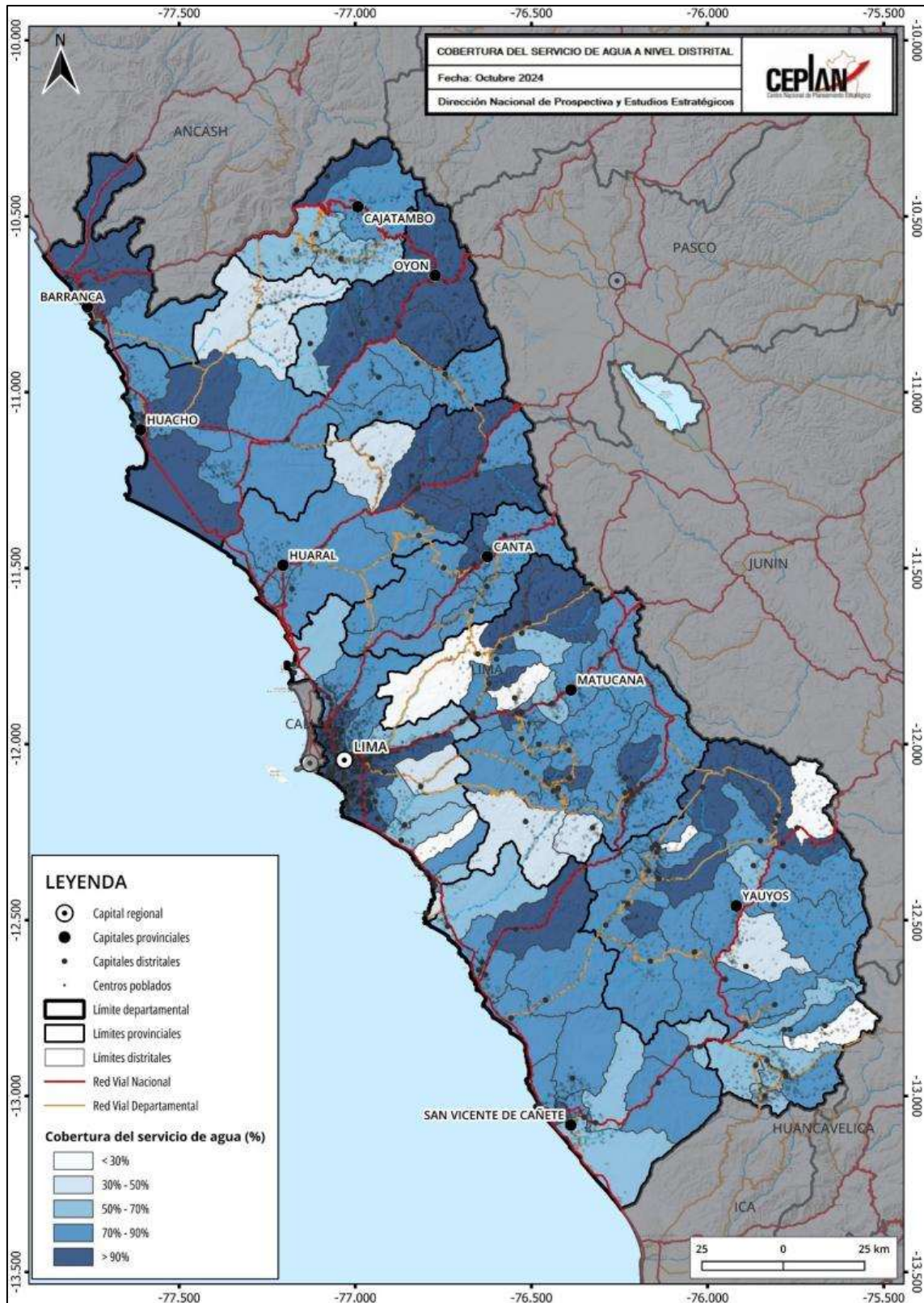


**Figura 14. Región Lima: evolución del porcentaje de mujeres que reportan tener problemas en el acceso a los servicios de salud, 2010-2022**

Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### **3.1.5. Infraestructura de servicios básicos**

Según información proveniente del último censo realizado del 2017, el departamento de Lima presenta zonas donde existen déficits en cuanto a la provisión de servicios básicos como acceso al agua potable, servicio higiénico para las viviendas y energía eléctrica (vivienda con alumbrado).



**Figura 15. Departamento Lima: población (%) por distritos con acceso a agua por red pública, 2021**

Nota. Elaboración CEPLAN.

En Lima, las brechas con relación a los servicios básicos, como el de agua por red pública, se presentan principalmente en las provincias que limitan con departamentos de la sierra del país; por ejemplo, como se puede notar en la Figura 20 en la provincia de Yauyos, se encuentran los tres distritos con poblaciones que tienen el porcentaje más bajo en cuanto a la accesibilidad al

servicio de agua en comparación a los demás distritos de Lima. Estos distritos son Lincha, Tomas y Huañec de la provincia de Yauyos, que no superan el 15.0% de población con acceso al servicio de agua; también en Huarochirí, los distritos San Mateo de Otao y San Antonio, tienen solo el 17.3% y 24.6% respectivamente de sus poblaciones con el servicio de agua.

En cuanto a la provincia de Lima, los distritos que tienen mayores limitaciones en cuanto al acceso al servicio se encuentran en las periferias de Lima Metropolitana como Punta Hermosa (27.2%), Santa Rosa (39.7%), Pucusana (40.2%) y Cieneguilla (46.1%). En los distritos de Lima Metropolitana se encuentran los distritos con mayor cobertura del servicio, como San Isidro, Magdalena del Mar, Lince, San Borja, Breña o Miraflores, en donde la totalidad de la población cuenta con el servicio.

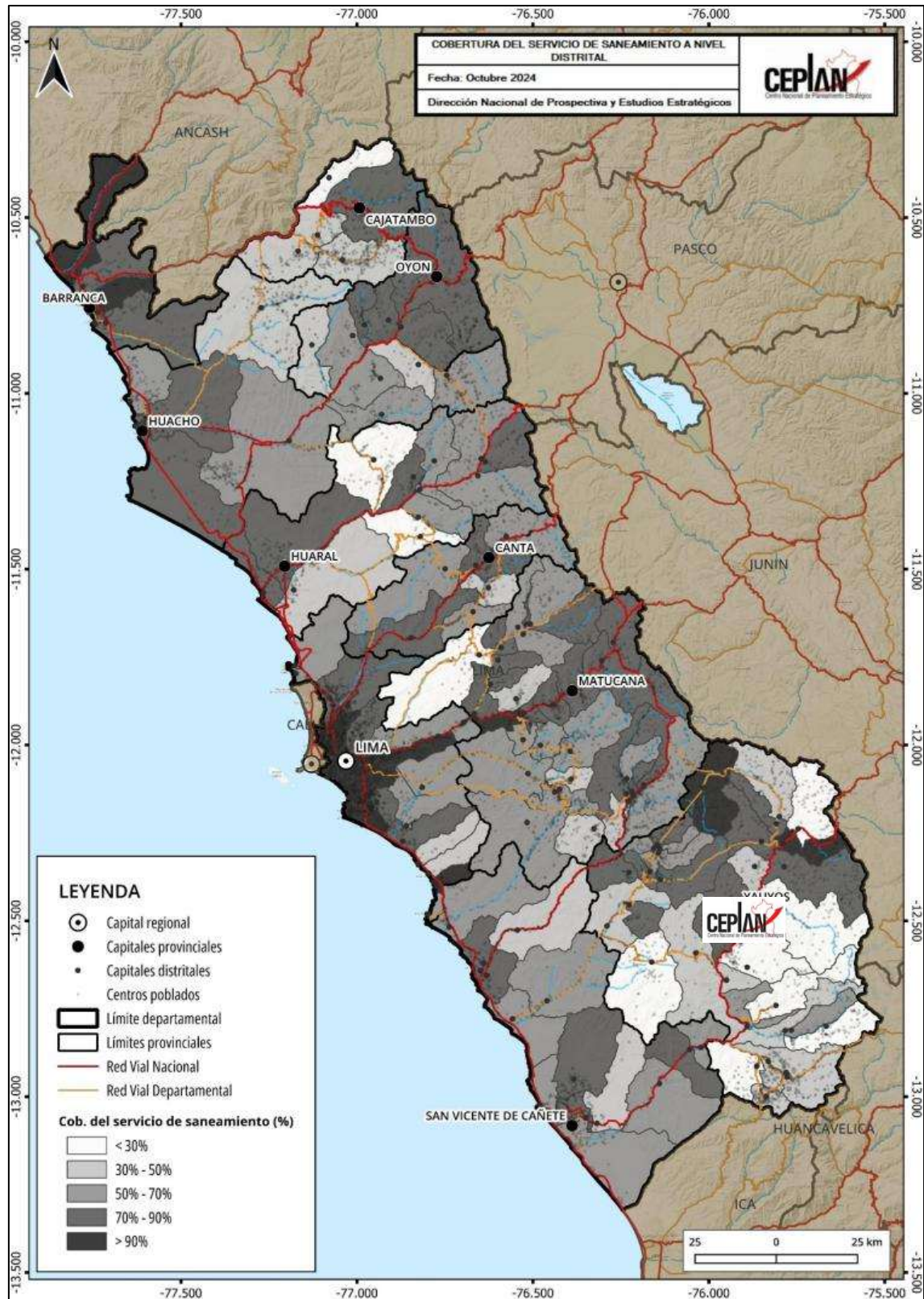


Figura 16. Departamento Lima: población (%) por distritos con acceso a servicio higiénico en vivienda (saneamiento), 2021

Nota. Elaboración CEPLAN.

Otro servicio básico importante está relacionado con el servicio higiénico en vivienda relacionado con las condiciones necesarias de sanidad en el hogar. En cuanto al acceso al servicio

de saneamiento, en Lima, las principales brechas se identifican en las provincias de Yauyos, Huaral y Huarochirí, como se observa en el mapa de la Figura 21.

En total se identifican 7 distritos en los que menos del 20.0% de su población cuenta con el servicio de saneamiento, y entre ellos están los distritos de Colonia, Lincha, Tauripampa y Tupe de las provincias de Yauyos; Sumbilca e Ihuari en Huaral; y San Antonio en Huarochirí. Por otro lado, y al igual que en el servicio de agua, en los distritos de Lima Metropolitana, las poblaciones tienen una mayor cobertura del servicio y esto se evidencia que en distritos como Miraflores, San Luis, San Miguel, San Isidro, entre otros, la totalidad de la población distrital cuenta con el servicio.

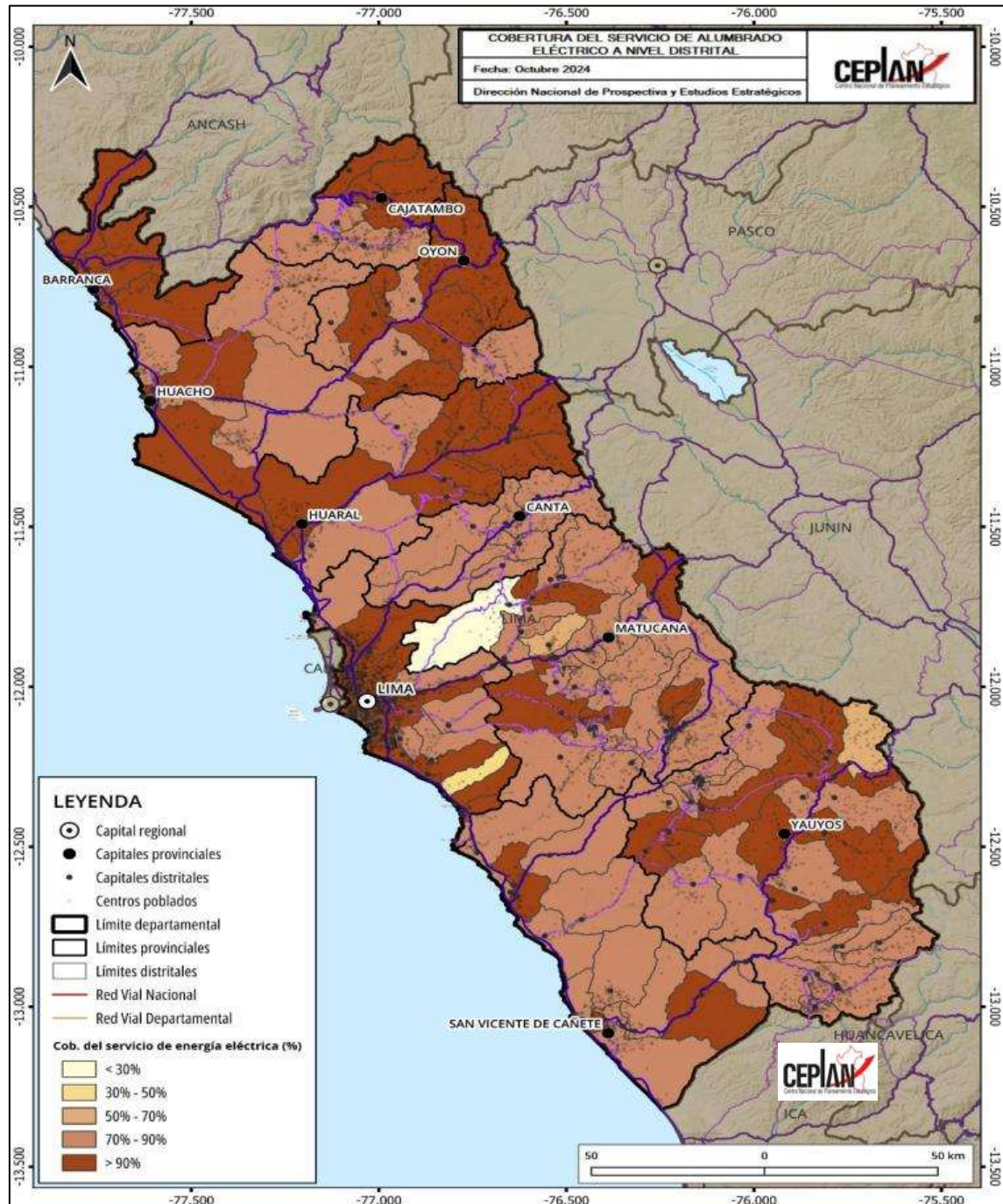


Figura 17. Departamento Lima: población (%) por distritos con acceso a alumbrado por red pública en su vivienda, 2021

Nota. Elaboración CEPLAN.

A diferencia de los servicios básicos de agua y saneamiento, el servicio de alumbrado eléctrico por red pública en las viviendas de los distritos del departamento de Lima, muestran una brecha menor, ya que, en todos los distritos, por lo menos el 25.0% de la población accede al servicio.

Los distritos con menor porcentaje de población con acceso al servicio de alumbrado eléctrico en Lima se encuentran en la provincia de Huarochirí, como lo son San Antonio y San Mateo de Otao; además, el distrito de Punta Hermosa de la provincia de Lima también presenta un porcentaje bajo (menor al 50% de la población total del distrito) con relación al promedio de los distritos en el departamento.

Con respecto al acceso de servicios de saneamiento, según los datos del INEI para el año 2022, el 80.6% de hogares de la región reportan tener acceso a los servicios de agua potable dentro de su vivienda, este indicador se redujo en 0.9 puntos porcentuales respecto al año anterior; asimismo, el 88.6% de hogares reportan tener acceso a los servicios de desagüe dentro de su vivienda, registrando un crecimiento de 10.5 puntos porcentuales frente a 2021. Por otro lado, el 99.4% de hogares reportaron tener acceso a los servicios de electricidad, evidenciando una subida de 1.4 puntos porcentuales.

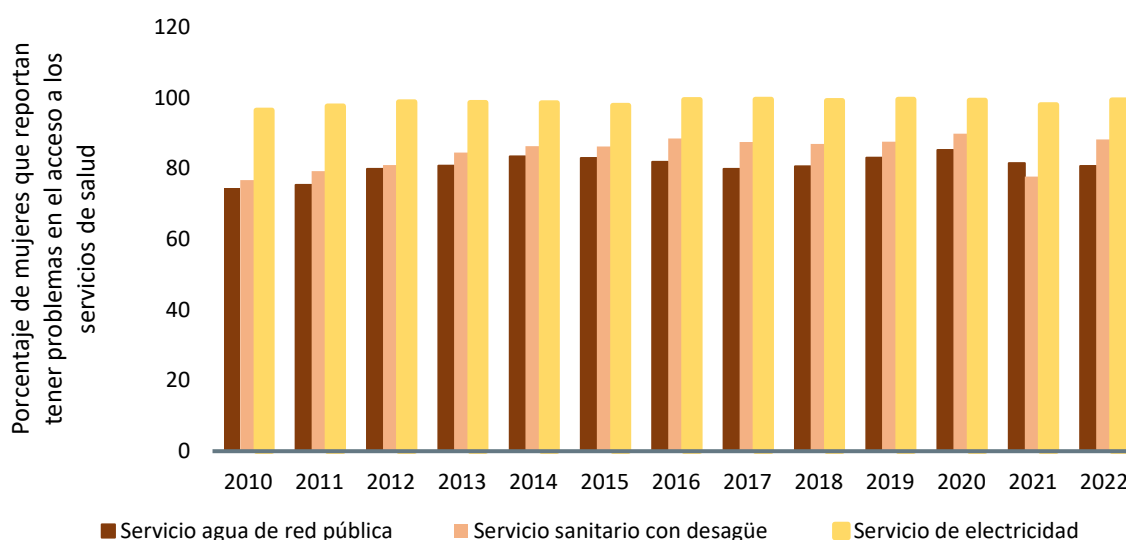


Figura 18. Departamento Lima: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de saneamiento, 2010-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.1.6. Infraestructura de los servicios de salud y educación

En el país, en general, existen carencias en cuanto a servicios básicos y también en salud y educación, dos aspectos muy importantes para el desarrollo de la población. En cuanto a la salud, es importante analizar la cantidad y calidad de infraestructura destinada a brindar este servicio; en el departamento de Lima, en el mapa de la Figura 19, se presenta la distribución y tipos de establecimientos de salud.

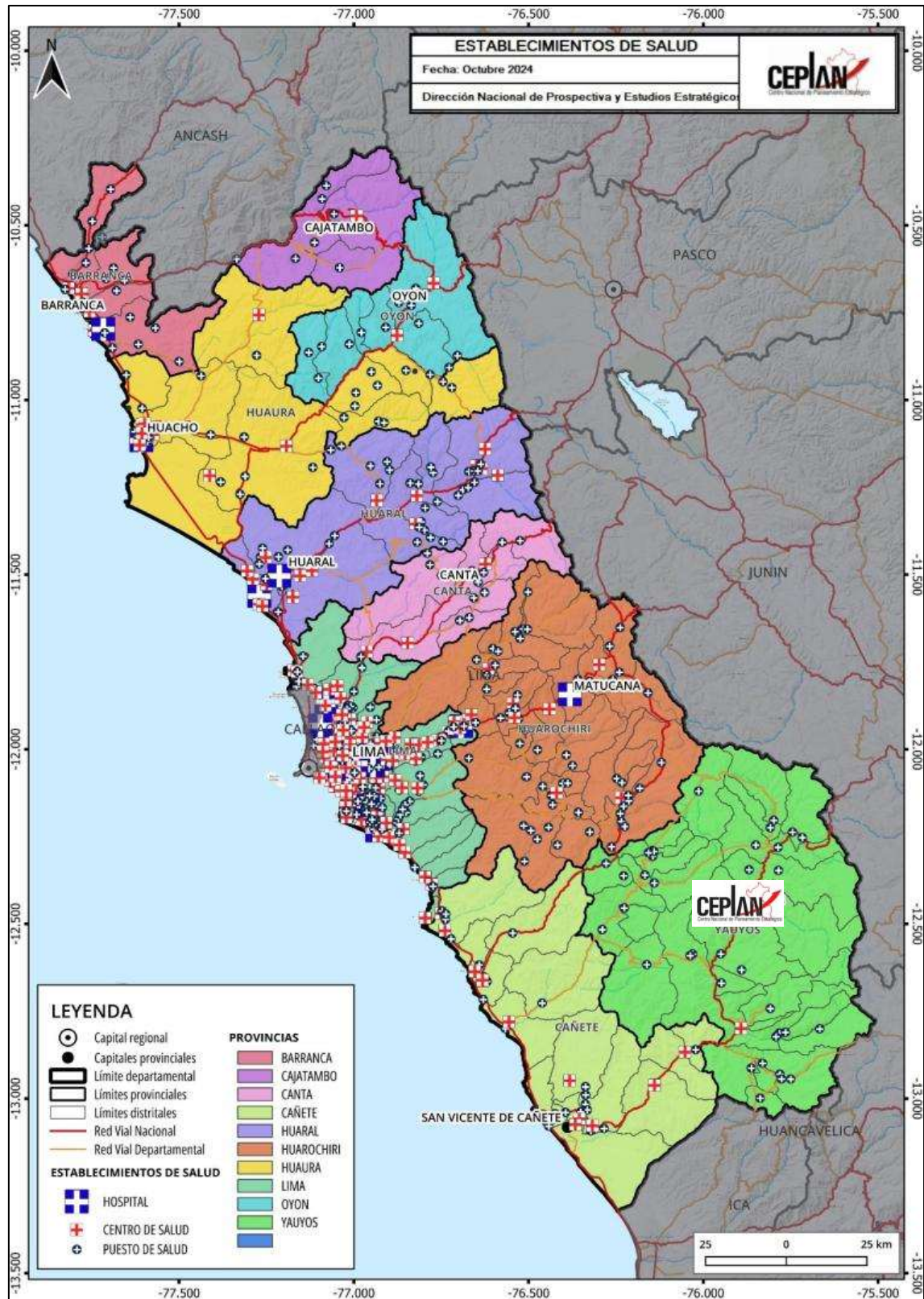


Figura 19. Establecimientos de salud en el departamento de Lima, 2021

Nota. Elaboración CEPLAN.

En Lima se registran 687 establecimientos de salud distribuidos en las provincias y distritos, de los cuales 23 son hospitales, 229 centros de salud, 7 institutos y 428 puestos de salud.

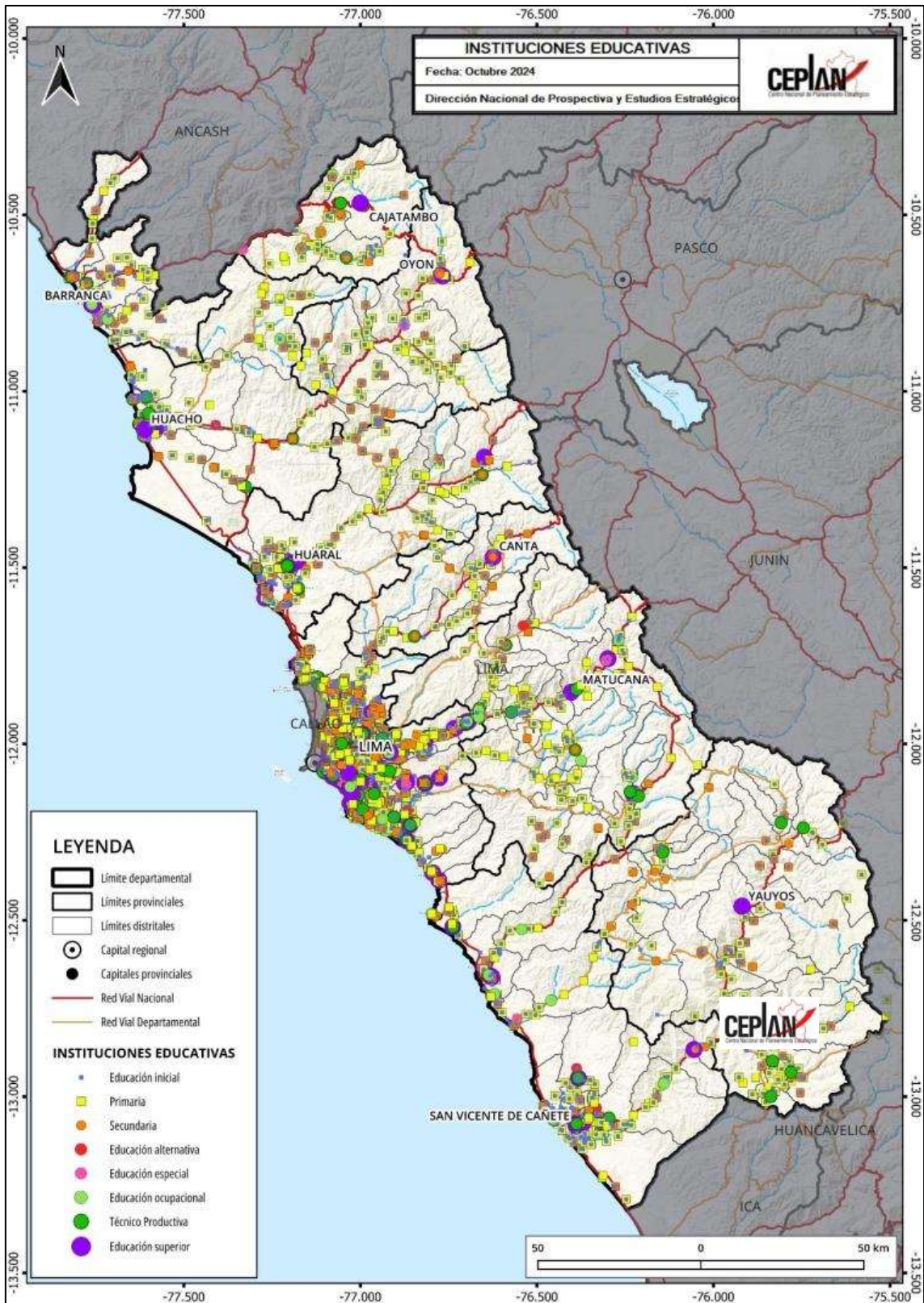


Figura 20. Instituciones educativas en el departamento de Lima.

Nota. Elaboración CEPLAN.

Con respecto a las instituciones educativas, en el mapa de la Figura 25 se representa la distribución de estas infraestructuras según los niveles que establece el Ministerio de Educación. Según MINEDU, se registra en Lima en total 20,623 instituciones educativas. La infraestructura

educativa con mayor número es la relacionada a centros de educación inicial – jardín, seguidos por los centros de educación primaria básica y la de secundaria – básica regular.

### 3.2. Dimensión ambiental

Debido al rango altitudinal que posee el departamento y a que cuenta con subespacios de costa y sierra, presenta una diversidad de paisajes, ecosistemas y climas, que dan un valor importante a esta zona del país. Del total de la superficie limeña, más del 50.0% pertenece a zona de sierra, sin embargo, presenta también una zona litoral importante que concentra a la mayor cantidad de población.

Debido a la ubicación y características geográficas del departamento, en Lima se distinguen distintas zonas de vida y ecosistemas de costa y sierra. Según la clasificación de Holdridge, el departamento presenta en su territorio las siguientes nueve zonas de vida: Tundra pluvial, bosque seco, monte y estepa espinosa, estepa, matorral, páramo húmedo, páramo muy húmedo, páramo muy lluvioso, desierto y nival (Aybar-Camacho, y otros, 2017). La zona de vida predominante es el desierto, que ocupa aproximadamente el 45.0% de la superficie limeña; en la zona andina se distinguen las zonas de vida de matorral y estepa que abarcan el 25.0% del territorio, además se observa zonas de nivel, que son las partes con menor temperatura del departamento.

El variado rango altitudinal del departamento genera que Lima tenga una alta diversidad climática, ya que concentra el 63.0% de los climas que se presentan en el país (Gobierno Regional Lima, 2016a). El clima varía según la zona del departamento, por ejemplo, las temperaturas en provincias de la costa varían entre los 12°C y 24°C, mientras que la sierra limeña las temperaturas oscilan entre los 4°C y 23°C (MINCETUR, 2019). Las temperaturas y un clima frío se presentan en valles interandinos que superan los 3,000 m.s.n.m., mientras que zonas desérticas, el clima el semi cálido con muy esporádicas y leves precipitaciones (Gobierno Regional Lima, 2012).

Con respecto a los recursos hídricos, Lima es el departamento que cuenta con mayor cantidad de cuenca hidrográficas en el país (Gobierno Regional Lima, 2016a). Las cuencas principales son las del río Cañete, río Chancay – Huaral, río Chilca, río Chillón, río Rímac, río Lurín, río Huaura, río Supe, río Mala y río Omas. Además, Lima, principalmente en sus provincias de la sierra, cuenta distintas lagunas, en total se registran 667, en las que destacan Pomacocha y Paucarcocha en la provincia de Yauyos, Totoral en Huarochirí, Pitococha y Chuchón en Canta y Piconga en Huaral (MINCETUR, 2019). Con respecto a la provincia de Lima, esta tiene al Rímac, como río principal que inicia en Chaclacayo y llega hasta el Puente del Ejército, formando una extensa llanura inundable (MML, 2012). Otras fuentes hídricas importantes en el departamento son las aguas terminales como las de Churín, Huancahuasi, San Mateo, Collpa o las Salinas de Huacho (MINCETUR, 2019).

Lima cuenta con distintos ecosistemas en sus zonas de costa y sierra, y según el MINAM, estos son los más característicos del departamento: Pajonal de puna húmeda, bofedal, zona periglaciaria y glaciar, bosque relicto altoandino, bosque relicto mesoandino, matorral andino, loma costera, bosque estacionalmente seco ribereño (algarrobal) y desierto costero (MINAM, 2019b). Los tres ecosistemas más importantes y presentes en el departamento son el desierto costero que ocupa gran parte de las provincias de Barranca, Huaura, Huaral, Lima y Cañete, y los ecosistemas de matorral andino y pajonal de puna húmeda que caracterizan al subespacio andino de Lima.

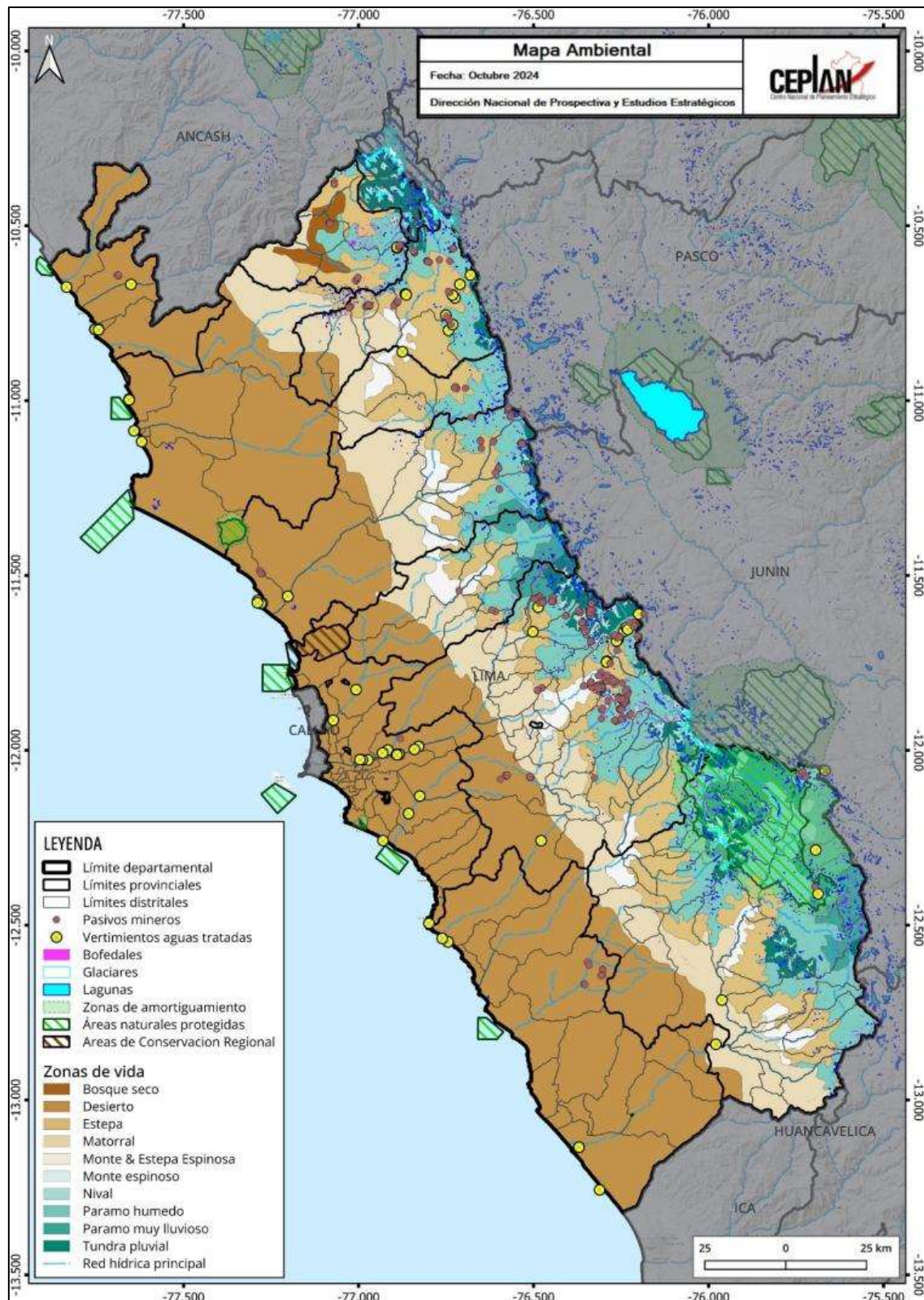


Figura 21. Lima Región: mapa ambiental

Nota. Elaboración CEPLAN.

Debido a que el departamento de Lima cuenta con zonas de costa y sierra, cuenta con una variedad importante de ecosistemas y zonas de vida, como se mencionó anteriormente, y también con una biodiversidad importante, con especies marinas, de desierto y típicas de áreas andinas. Si bien, el departamento cuenta con provincias que están urbanizadas, posee zonas de

montaña, lagunas, humedales, bofedales y glaciares, principalmente en provincias del subespacio andino. Como se observa en el mapa de la Figura 15, Lima cuenta distintas Áreas Naturales Protegidas que conservan los recursos naturales del departamento. Estas son el Área de Conservación Regional (ACR) Albúfera de Medio Mundo, el Área de Conservación Privada (ACP) Huayllpa, el Refugio de Vida Silvestre (RVS) los Pantanos de Villa, el Bosque de protección (BP) aledaño a la Bocatoma del Canal Nuevo Imperial, las Zonas reservadas (ZR) de Cordillera de Huayhuash, Humedales de Puerto Viejo, Lomas de Ancón, Ancón y Bosque de Zárate, las Reservas Naturales (RN) de Punta Salinas, isla Huampanú e isla Mazorca, Punta La Litera, de Lachay y la Reserva Paisajística (RP) Nor Yauyos – Cochas (SERNANP, 2018). La RP Nor Yauyos – Cochas es la más extensa del departamento con 221,268.48 hectáreas repartidas entre Lima y Junín. Estas zonas son de distinto tipo y conservan diferentes ecosistemas y especies de flora y fauna. Los Pantanos de Villa es la única ANP que se ubica en la zona de la Lima Metropolitana, lo que la expone a la presión urbana.

La aglomeración y crecimiento de población en el departamento genera que existan actividades antrópicas que ejerzan presión en el medio ambiente y produzcan efectos negativos en el medio ambiente. Lima en provincias como Huarochirí, Oyón y Yauyos principalmente, cuenta con recursos mineros como plata, zinc u oro. Actualmente, se registran aproximadamente 13 empresas mineras entre Huarochirí, Oyón, Cañete, Yauyos, Huaral, Barranca, Cajatambo y Yauyos (MINCETUR, 2019). Existe una parte importante de la superficie limeña con recursos favorables para la exploración y explotación minera (aproximadamente 16,953 km<sup>2</sup>), además se identifican 18 proyectos mineros. En las provincias del subespacio andino del departamento, se registra minería ilegal, por ejemplo, en zonas altas de Chosica y en el distrito de Ricardo Palmas (Gobierno Regional Lima, 2016a), provincia de Huarochirí, donde se da extracción de oro sin control, lo que genera contaminación en las riberas de los ríos, comprometiendo la salud de gran cantidad de población, ya que el recurso hídrico proviene de la cuenca del río Rímac. Justamente en el mapa se puede identificar pasivos mineros en zonas andinas de Lima.

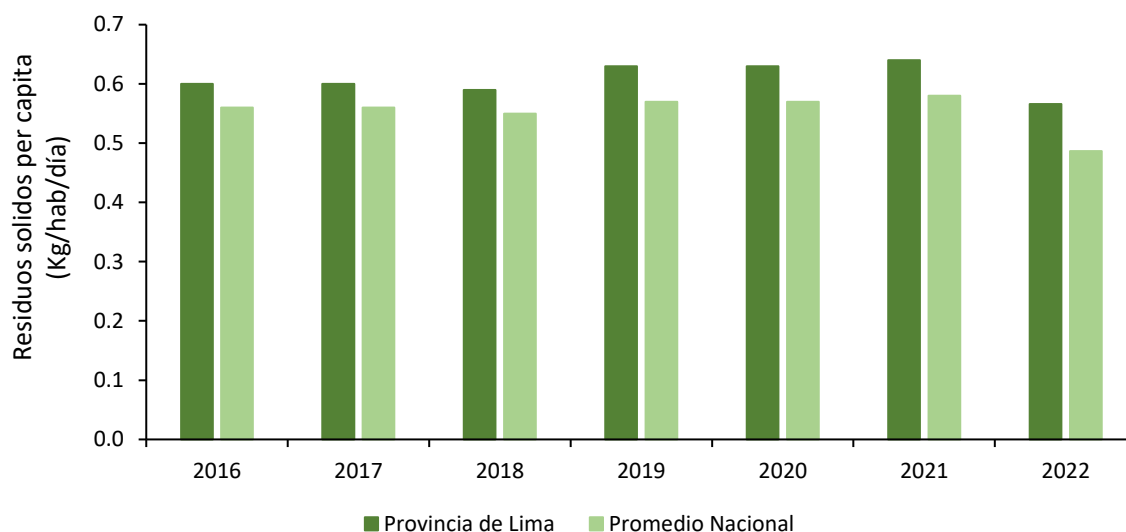
En cuanto a la provincia de Lima, presenta problemas ambientales relacionados principalmente con la contaminación del aire y fuentes de agua; la ciudad de Lima está considerada como la séptima ciudad con más polución de aire en Latinoamérica. La falta de espacios “verdes”, el crecimiento del parque automotor, acumulación de botaderos, el aumento de población y ocupación desordenada del territorio, producen mayor presión en el medio ambiente y degradación de ecosistemas.

### **3.2.1. Gestión sostenible del territorio**

La gestión de residuos sólidos en el departamento de Lima no es tan eficiente respecto al resto de departamentos. Según las cifras del Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA), en el año 2022, se generó cerca de 206.5 Kg de residuos sólidos domésticos<sup>4</sup> por habitante, lo cual situaba a Lima como el quinto departamento con la mayor generación de residuos sólidos ese año, por encima del promedio nacional (177.7 kg/hab) y de otros departamentos como Apurímac (177.1 kg/hab), Cajamarca (173.5 kg/hab). A nivel diario, la región produce 0.57 kg por cápita, siendo inferior en 0.07 kg/hab/día respecto del año anterior.

<sup>4</sup> Se entiende que la disposición de los residuos es adecuada si: (i) se dispone en la calle o vía pública para su recojo, (ii) se espera y entrega al recolector de basura, (iii) se vende, (iv) se utiliza para alimentar animales (en el caso de residuos orgánicos), (v) se regala, o (vi) se dispone en un contenedor comunal.

No obstante, los datos históricos denotan un crecimiento promedio anual de los residuos sólidos per cápita generados diariamente en -1.0% durante el 2016 y 2022, lo que representaba un indicio de la mejora en la gestión de residuos sólidos del departamento.



**Figura 22. Departamento Lima: residuos sólidos per cápita generados diariamente, 2016-2022**

*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

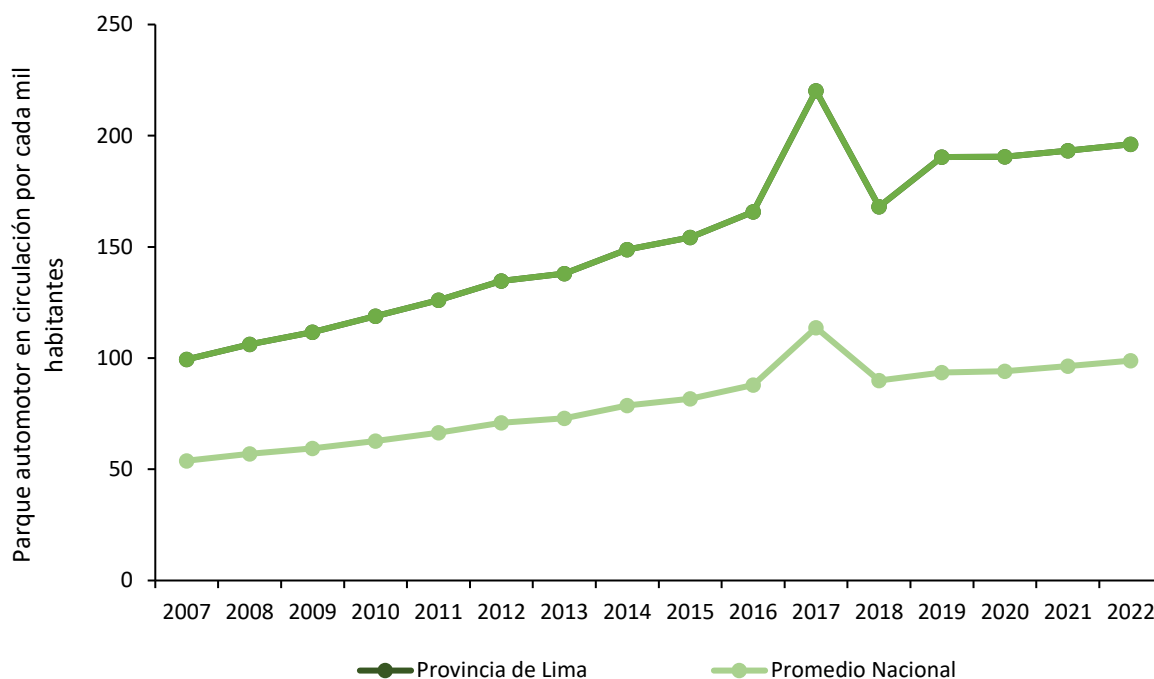
### **3.2.2. Estado de la mitigación y adaptación de los efectos del cambio climático**

De acuerdo con lo señalado en la Estrategia Regional de Cambio Climático de la región Lima 2015-2021, la excesiva acumulación de gases de efecto invernadero (GEI) en la atmósfera, ocasionada principalmente por la quema de combustibles como fuente de energía para el transporte, la agricultura, desechos, entre otros; son los principales factores que impactan en el cambio climático.

En este sentido, al año 2013, la emisión de GEI de la región Lima alcanzó una cifra estimada de 6,6 millones de toneladas de dióxido de carbono equivalente (t CO<sub>2</sub>e) que representan el 3.6% del total de GEI generados a nivel nacional en ese mismo año; concentrándose especialmente en la industria generadora de energía eléctrica (5.3 millones t CO<sub>2</sub>e), de los cuales, el 92.0% se generaron por la combustión de Gas Natural en centrales térmicas.

Asimismo, la emisión de GEI por el uso de combustibles para el transporte también ha sido relevante, estimándose un total de 0.6 millones de t CO<sub>2</sub>e, originadas principalmente por el consumo de Diesel B5, lo cual se encuentra relacionado al gran flujo vehicular de transporte de carga y de pasajeros en sus vías terrestres, las cuales son consideradas vías logísticas a nivel nacional, en conexión con los departamentos del sur, norte y centro del país (Gobierno Regional Lima, 2016b).

Por otra parte, al año 2022, había 196.2 vehículos automotores por cada mil habitantes en Lima y Callao, muy superior al promedio nacional que se ubicó en 98.9 unidades por cada mil habitantes, de acuerdo con las cifras estimadas con información del MTC. Además, se estima que Lima y Callao concentraron el 65.3% del número de autos existentes del país.



**Figura 23. Departamento Lima: número de vehículos en circulación por cada mil habitantes, 2010-2021.**

*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Respecto a la conservación de los recursos forestales, cabe resaltar que, de acuerdo con los datos de MINAM (2022), durante el año 2022 se reforestaron un total de 131 hectáreas de bosque en Lima, menor en 12.4% a la superficie reforestada el año anterior (150 hectáreas).

### 3.3. Dimensión de servicios e infraestructura

En esta sección, se describe las principales brechas identificadas en el departamento de Lima, relacionadas con la calidad de la infraestructura de transporte, infraestructura de servicios básicos, infraestructura de salud y educación e infraestructura de conectividad virtual.

#### 3.3.1. Infraestructura de transporte

El transporte en el departamento de Lima se puede dar por vías terrestre, aérea y marítima por su ubicación geográfica y la infraestructura con la que cuenta. Debido al nivel de desarrollo, cantidad de población e infraestructura que cuenta la provincia de Lima, es preciso analizarla por separado del bloque de provincias que conforman también la región Lima.

En las provincias, sin contar la provincia de Lima, se tiene una red vial de aproximadamente 7,567 kilómetros, de los cuales el 13.0% son vías asfaltadas y la mayoría son trochas carrozables (Gobierno Regional Lima, 2012). Las provincias que cuentan con mayor cantidad de kilómetros pavimentados son Cañete, Huaral y Huaura (MTC, 2018). En la provincia de Lima, la red vial nacional está constituida por dos ejes transversales que van de norte a sur y de oeste a este, los cuales son el eje de Panamericana Norte, Vía de Evitamiento y Panamericana Sur y el eje Carretera Central. Otras vías complementarias que conforman el sistema carretero en el departamento son las carreteras Callao – Canta – Cerro de Pasco, Huaral – Cerro de Pasco, Lima Huarochirí, Cañete – Yauyos – Huancayo y Huacho – Oyón y Huánuco (MML, 2012).

Por otro lado, y como se observa en el mapa de la Figura 18 el departamento de Lima cuenta con una red ferroviaria que se traslada por el tramo Callao – Huancayo, y que recorre aproximadamente 50 kilómetros (Gobierno Regional Lima, 2016a).

En cuanto a flujo de vehículos, según datos del 2016, en el peaje El Paraíso – Huacho se registraron 2 585 039 vehículos ligeros y pesados, 2'654,722 en el peaje Chilca – Cañete y 2'096,487 en el peaje Corcona – Huarochirí (Gobierno Regional Lima, 2016a). Como se observa en el mapa de la 0 existen tramos de la red vial nacional que se encuentran en mal estado y que principalmente se registran en tramos que conectan las zonas de sierra con las provincias de costa del departamento; por ejemplo, de Canta a Lima, de Oyón a Huacho, de Matucana a Lima o de Yauyos a San Vicente de Cañete.



Figura 24. Departamento Lima: mapa de transporte y estado de las vías, 2020

Nota. Elaboración CEPLAN.



Figura 25. Lima Región: mapa de conectividad

Nota. Elaboración CEPLAN.

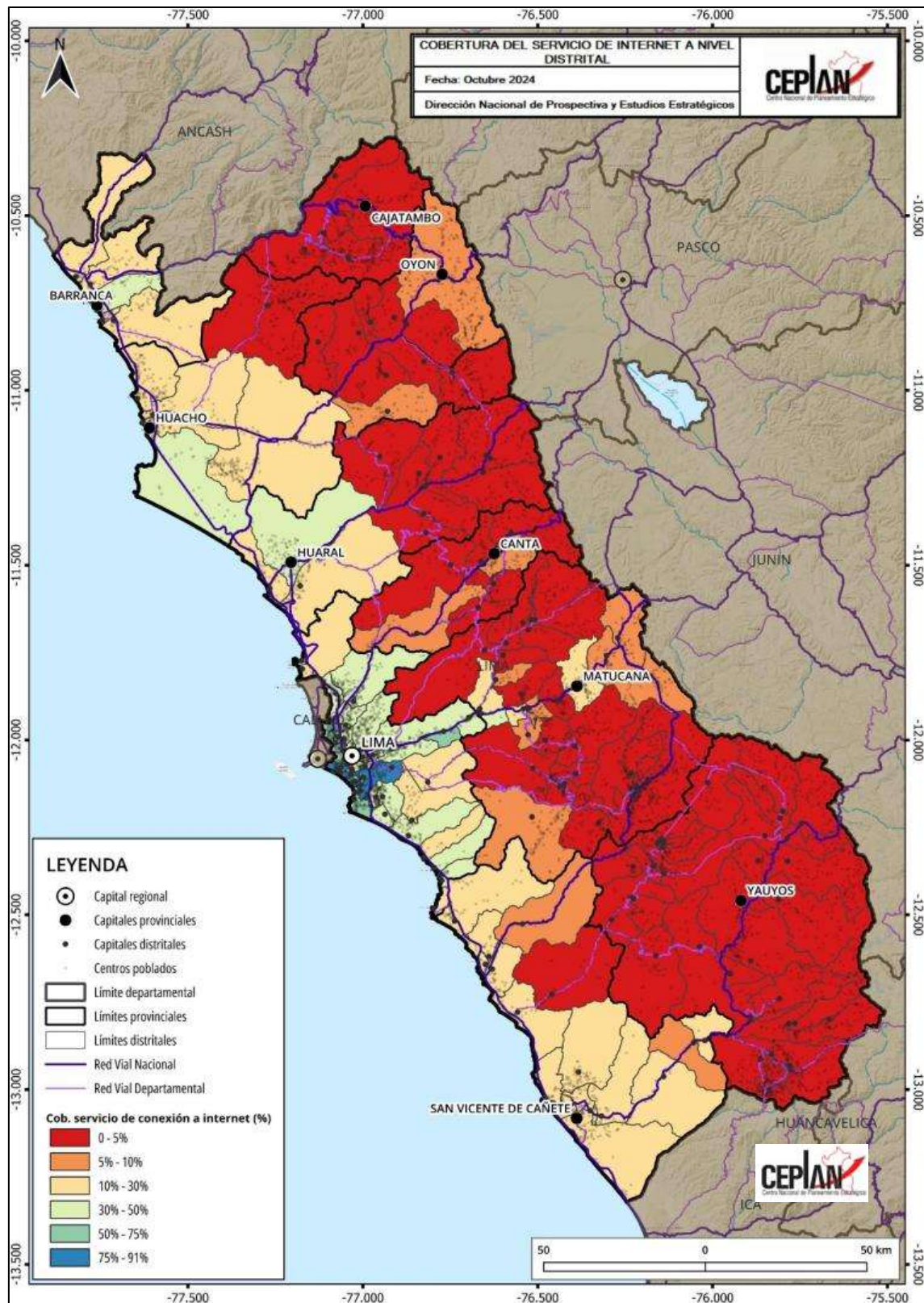
En cuanto al transporte aéreo, el departamento de Lima, en sus provincias, cuenta con el aeródromo Lib Mandi Metropolitano, que está ubicado en la provincia de Cañete y está bajo administración de la empresa Máster Business Aviaton; si bien es base para escuelas de pilotos, es utilizada como base para que la aerolínea regional Aerolink, de vuelos charter, permita

conectar a Lima con otras ciudades del país (MINCETUR, 2019). El aeropuerto internacional Jorge Chávez permite a la provincia de Lima, contar con la infraestructura de transporte aérea más importante del país (MML, 2012).

El transporte marítimo en las provincias de Lima está representado por los terminales portuarios de Huacho y Supe (Gobierno Regional Lima, 2016a). El puerto de Huacho se ubica en la provincia de Huaura y también abarca la provincia de Chancay; está administrado por ENAPU y se relaciona con la industria de harina de pescado. El puerto de Supe en Barranca involucra valles próximos y haciendas azucareras de Paramonga, Barranca, Supe y Huarmey. En la localidad de Supe, también se encuentran los puertos de Multiboyas Quimpac y de Colpex (MINCETUR, 2019). La provincia de Lima se ve favorecida por el terminal portuario del Callao, que es el principal a nivel nacional y que concentra gran parte de la actividad comercial y de exportación que se da en el país.

### **3.3.2. Infraestructura de conectividad virtual**

En cuanto a la conectividad virtual, el acceso a internet permite que las poblaciones puedan mejorar su calidad de vida, ya que pueden contar con educación y comunicación necesaria para lograr el desarrollo a nivel socioeconómico. Si bien la conexión en internet es un servicio que cada vez toma mayor importancia, a nivel departamental existe una brecha importante en comparación a la capital y entre las ciudades capitales y centros poblados ubicados en las provincias.



**Figura 26. Departamento Lima: población (%) por distritos con conexión de internet en su vivienda, 2021**  
 Nota. Elaboración CEPLAN.

En Lima, como se observa en el mapa de la Figura 26, se presenta una división marcada entre la zona costera y la zona andina del departamento de Lima con relación al acceso del servicio de internet en las viviendas, que es tan importante en la actualidad por las ventajas y beneficios que brinda una comunicación rápida y efectiva. En Lima, se registran 35 distritos en los que la

población no tiene acceso a internet en sus viviendas y éstos en su mayoría se ubican en la provincia de Yauyos y algunos otros en Cajatambo, Huarochirí, Huaura y Canta; es decir, la brecha en cuanto a este servicio se presenta en las provincias de la sierra de Lima, que en el mapa tienen sus distritos en distintos tonos de azul que evidencia una ausencia del servicio y que está, pero de forma muy limitada. En las provincias costeras el tono de color cambia porque existe mayor porcentaje de población con acceso al servicio y esto principalmente se debe a la cercanía con Lima Metropolitana, que concentra a gran cantidad de población y servicios.

Justamente en los distritos de Lima Metropolitana, según el último censo realizado, el porcentaje de población que cuenta con el servicio supera en su mayoría el 40.0%, pero existen diferencia en cuanto a cobertura, ya que, en distritos como San Isidro o San Borja, el porcentaje de población que cuenta con internet en su vivienda supera el 80.0%, mientras que, en otros distritos como Comas o el Rímac, el porcentaje es alrededor del 50.0%.

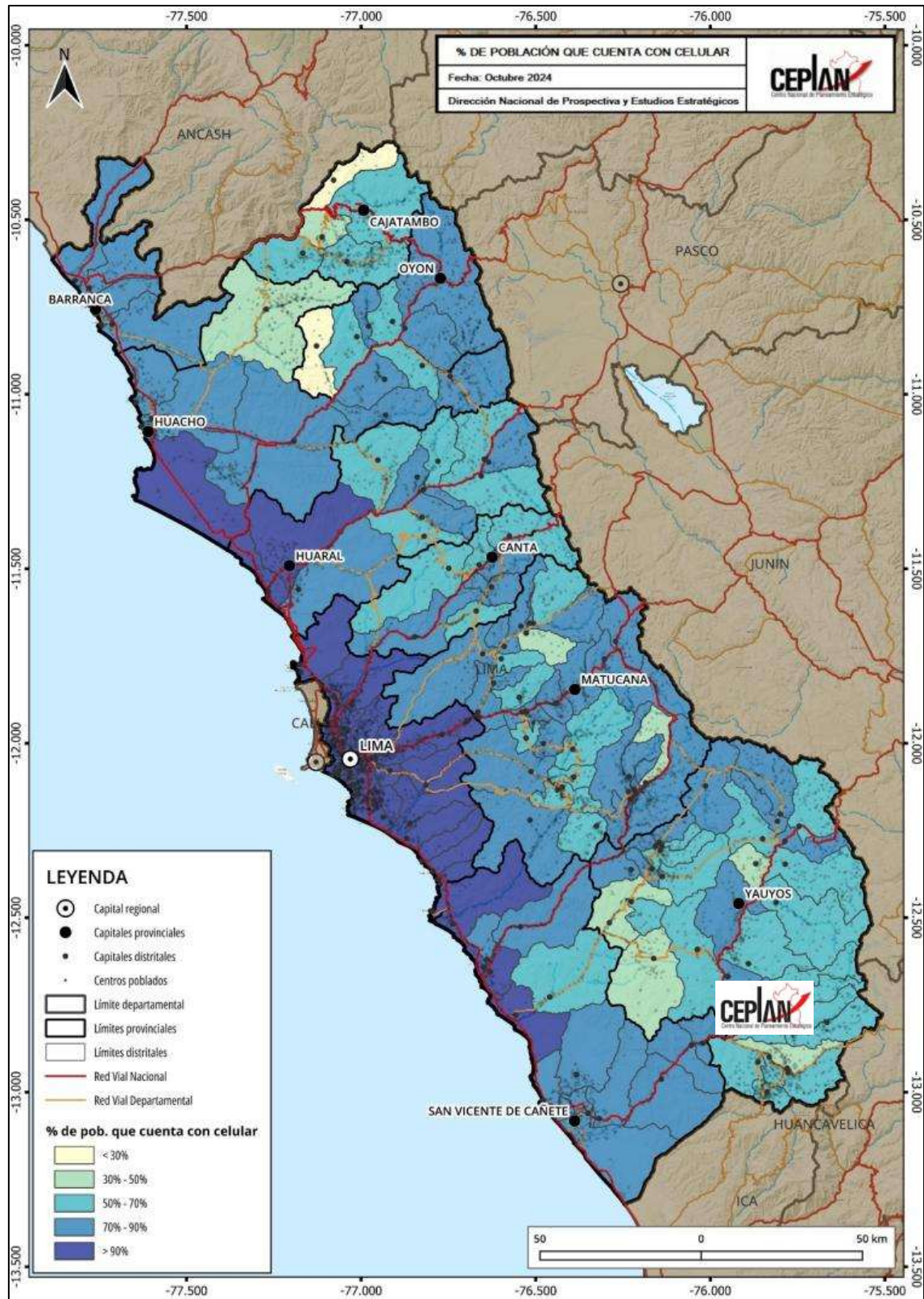


Figura 27. Departamento Lima: población (%) por distritos que cuenta con celular, 2021

Nota. Elaboración CEPLAN.

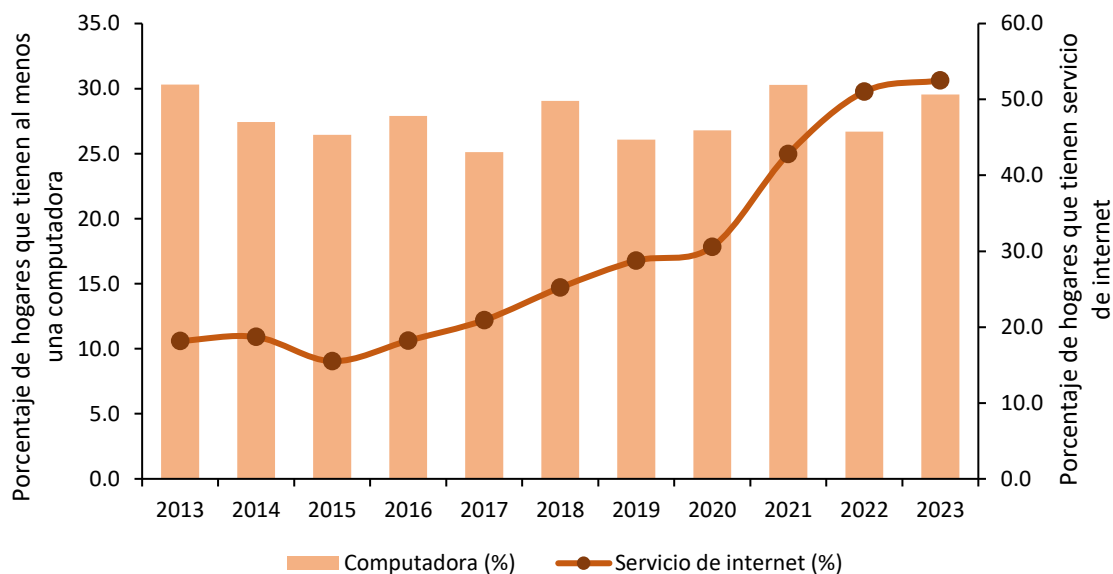
Para la conectividad virtual en los departamentos, un dispositivo que tiene gran importancia es el celular, ya que permite que las poblaciones puedan comunicarse, estar informadas y conectadas para acceder a servicios y al desarrollo económico. En el mapa de la Figura 27 se muestra el porcentaje de población por distritos que cuentan con el dispositivo celular y en el

caso de Lima, la situación en cuanto a contar con un celular son similares a tener conexión a internet, pero la brecha es menor entre la zona costera incluyendo Lima Metropolitana y las provincias de la zona sierra del departamento, ya que el celular es un dispositivo más accesible.

A diferencia del servicio de internet en casa, en cuanto a contar con celular, en Lima, todos los distritos tienen poblaciones que usan este dispositivo; sin embargo, los distritos un porcentaje menor de población con acceso a celular, son Cochamarca de la provincia de Oyón, Copa de la provincia de Cajatambo, Omas de la provincia de Yauyos y Ambar de la provincia de Huaura; en estas provincias menos del 40.0% del total de la población cuenta con celular.

Si bien existen otros dispositivos que permiten a la población acceder a servicios, el internet y contar con un celular facilita a las personas en varios aspectos que se relacionan con la conectividad virtual para buscar el desarrollo.

En lo que respecta al acceso de servicios de internet, según los datos del INEI para el año 2023, Lima Región se ubicó dentro de las nueve regiones con mayor porcentaje de hogares que tienen servicio de Internet (52.5%). Además, registró un alza de 1.5 puntos porcentuales respecto del año anterior (51.0%). Asimismo, fue la décima región con mayor porcentaje de hogares que tienen al menos una computadora (29.6%), detrás de Áncash (32.8%) y La Libertad (36.6%). Por otro lado, Lima Metropolitana fue la región con la mayor tasa en internet (77.6%), y Moquegua fue la de mayor tenencia de hogares con al menos una computadora (49.4%).



**Figura 28. Región Lima: evolución del porcentaje de vivienda que reportan tener acceso a servicios de internet, 2013-2023**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.4. Dimensión económica

La región de Lima ocupó la novena posición en el aporte al PBI nacional durante el año 2023, ya que registró un aporte del 3.1%, por detrás de Áncash (3.7%) y Ica (3.7%). Según su aporte al Valor Agregado Bruto (VAB) departamental, en el año 2023, la rama de actividad más importante que sostuvo la economía departamental fue la de otros servicios, la cual incluye electricidad, gas, agua, transporte, almacenamiento, correo, mensajería, alojamiento, restaurantes y otros (47.3%). En segundo lugar, estuvo manufactura (16.8%), seguida por comercio (13.6%) y telecomunicación y servicios de información (7.2%).

En cuanto a la manufactura y comercio, esta se desarrolla principalmente en la franja costera del departamento; por ejemplo, esta actividad es más reducida en provincias como Huaura, Huaral, Barranca y Cañete por el bajo grado de desarrollo tecnológico, sin embargo, la presencia de puertos, carreteras y su cercanía a Lima Metropolitana genera que sean actividades dinámicas (Gobierno Regional Lima, 2016a). La comercialización de lácteos o miel de abeja se da mucho desde del interior del departamento, en donde priman las micro y pequeñas empresas.

Adicionalmente, el sector manufacturero tiene mayor complejidad por la cantidad de mano obra dedicada a esta actividad, como la relacionada con la fabricación de productos elaboración de metal, prendas de vestir, fabricación de muebles, productos alimenticios y bebidas, ediciones e impresiones, entre otros (MML, 2012). Los distritos de Cercado de Lima, Miraflores y San Isidro concentran un espacio económico con concentración de producción y comercio; además Lima Metropolitana cuenta con una gran variedad de importantes centros comerciales, que dinamizan el comercio en la ciudad principal del Perú. Por otro lado, se cuentan con una concentración importante de mercados y bodegas, ya que se estima que hay más de 1,770 mercados en la capital, de los cuales más de 690 se concentran en los distritos de Comas, Callao, San Juan de Lurigancho, San Martín de Porres y Ate (Gestión, 2014).

Sin contar a la provincia de Lima, se cuenta con una superficie agrícola aproximada de 1'954,423 hectáreas, de las cuales, solo el 15.0% se destina para la siembra y las provincias de Huarochirí, Huaura y Cañete son donde se desarrolla más esta actividad.

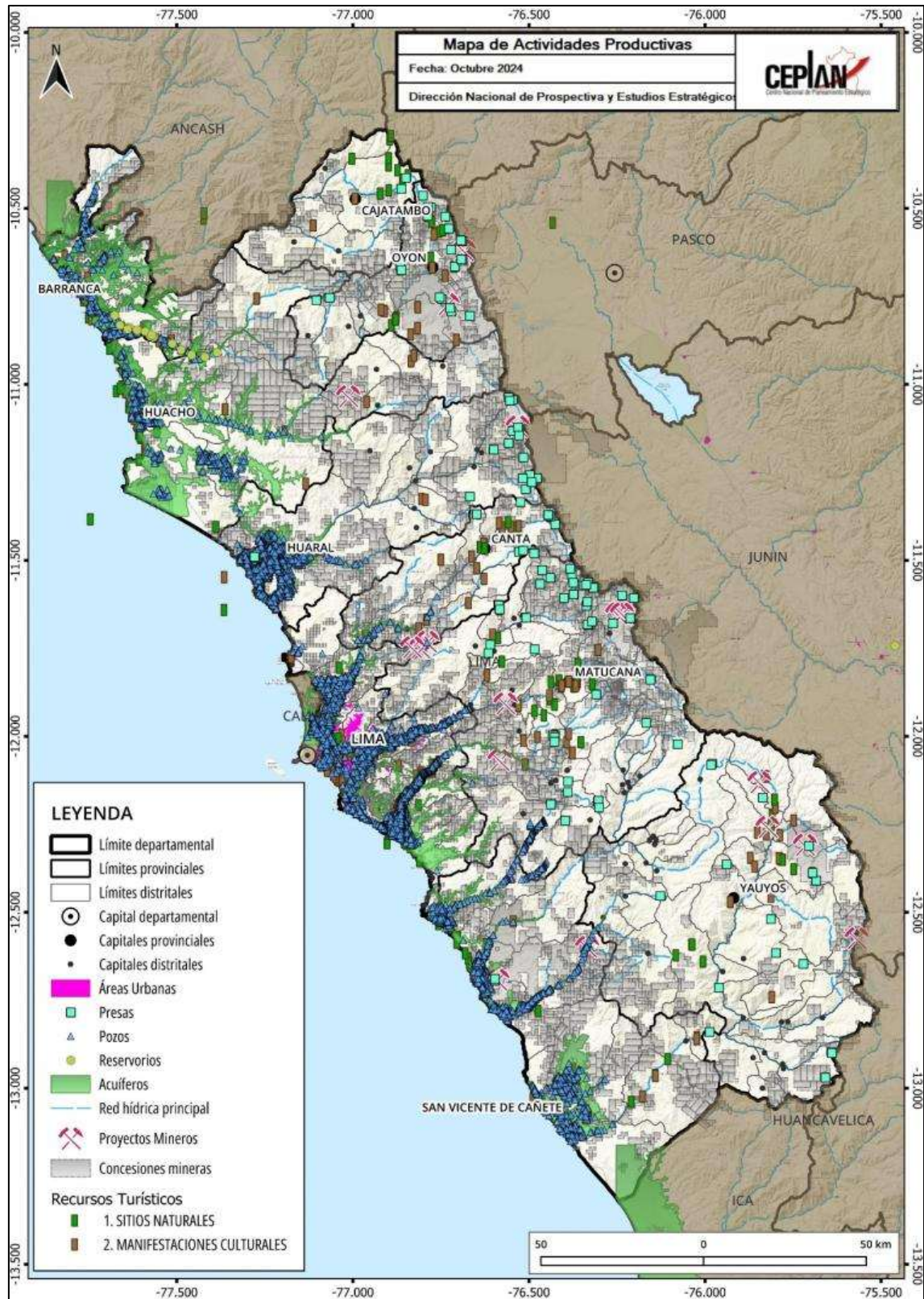


Figura 29. Lima Región: mapa de actividades productivas

Nota. Elaboración CEPLAN.

El sector agropecuario se basa en cultivos como la palta, mandarina, fresa, melocotón, maíz choclo, entre otros. Por otro lado, Lima región es considerado el primer productor de pollos, pavos y el segundo de huevos de gallina a nivel nacional (MINCETUR, 2019). En la provincia de Lima, la agricultura se desarrolla principalmente en las superficies agrícolas de las cuencas de los

ríos Chillón, Rímac y Lurín, con extensiones limitadas y productos como hortalizas, verduras y leguminosas secas (MML, 2012).

Con relación a indicadores que muestran la situación socioeconómica del departamento, según cifras del INEI, durante el año 2022, la región de Lima registró una Población Económicamente Activa (PEA) ocupada de aproximadamente 5,454 miles de personas. En cuanto al Índice de Desarrollo Humano (IDH), Lima ocupa el primer lugar del ranking departamental con un valor de 0.7073 (PNUD, 2019). El ingreso familiar per cápita es un indicador importante del IDH, y como se aprecia en el mapa de la Figura 30 se representa este valor en cuatro rangos a nivel distrital. Se puede notar que los distritos con menores ingresos (color rojo) se ubican en las provincias del subespacio andino como Cajatambo, Oyón, Huaura, Huarochirí y Yauyos. El promedio familiar per cápita a nivel del distrito de Lima es de S/. 946.9, es decir, por encima promedio nacional (S/. 588.9).

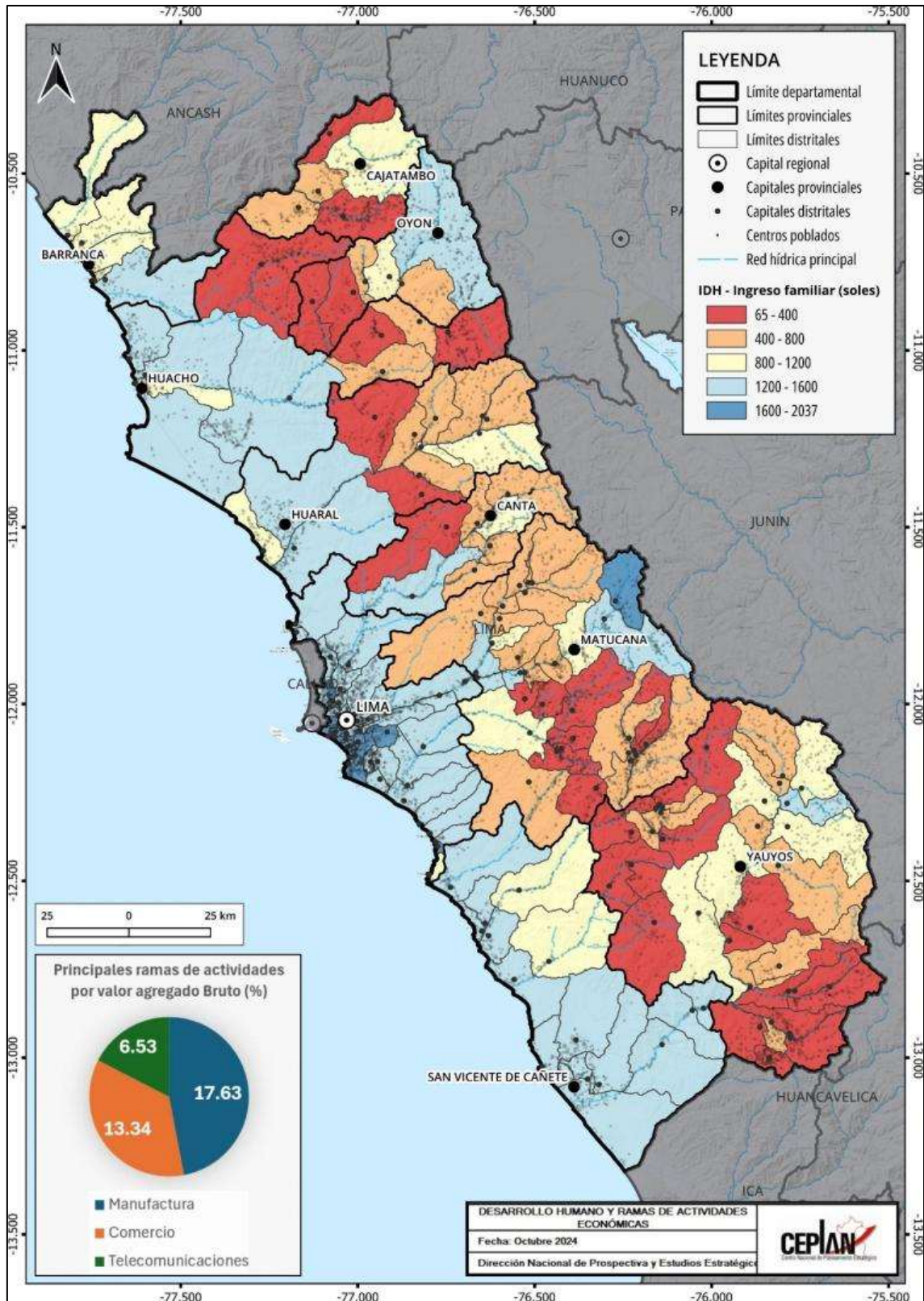


Figura 30. Departamento Lima: mapa del IDH (ingreso familiar) y actividades productivas, 2020

Nota. Elaboración CEPLAN.

### 3.4.1. Ingresos y gastos de las personas

#### 3.4.1.1. Gasto real per cápita

En el año 2024, el gasto real promedio per cápita mensual nacional se ubicó en S/. 891, registrando una tendencia hacia el alza desde el 2020, aumentando en 1.2% respecto al nivel alcanzado el año 2023 (S/. 881).

Según área de residencia, se observa que el gasto real promedio per cápita en el área urbana alcanzó los S/. 964, mientras que en la zona rural se ubicó en S/. 583. Las variaciones del 2024 con relación al 2023 fueron 0.9% en el área urbana, y 1%, en el área rural.

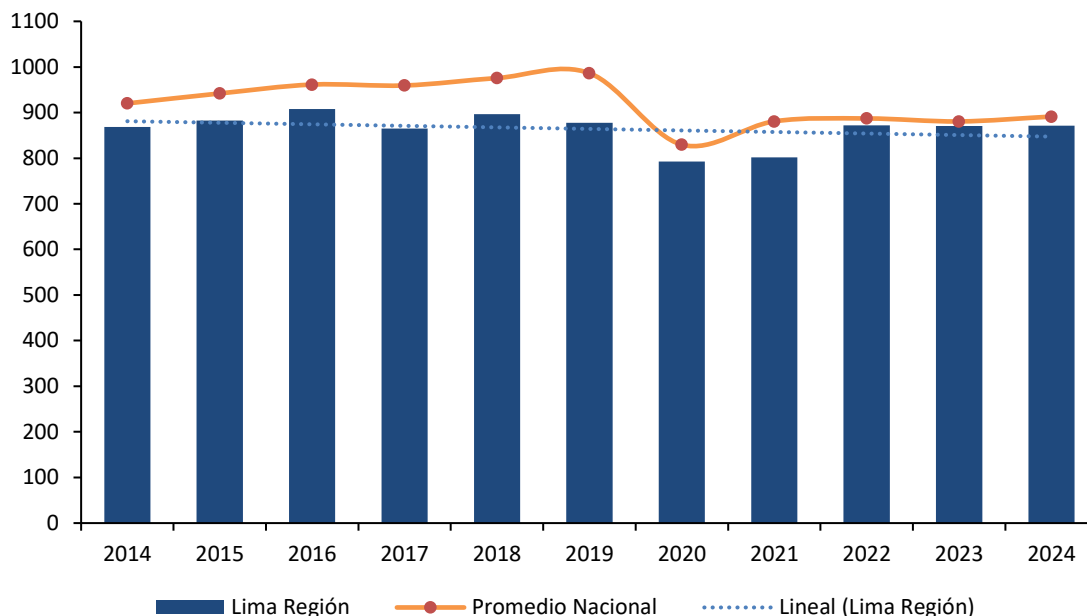
Evaluando por región natural, en el año 2024, el gasto real promedio per cápita en la Costa alcanzó los S/. 984, seguido de la Sierra, con S/. 790 soles, y la Selva, con S/. 723 soles. Al comparar con lo obtenido en el año 2023, el gasto real promedio per cápita aumentó en los tres casos: 0.7% en la Costa, 2% en la Sierra y 1.5% en la Selva.

**Tabla 1. Perú: evolución del gasto real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles)**

Ámbitos geográficos	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Nacional	920	942	961	959	976	986	830	881	887	881	891
Urbana	1047	1068	1087	1083	1097	1103	911	960	966	954	964
Rural	521	534	540	533	544	560	522	571	569	577	583
Región Natural											
Costa	1067	1094	1121	1119	1131	1138	935	985	985	977	984
Sierra	754	769	777	770	790	809	701	751	778	772	790
Selva	714	726	731	738	755	759	680	733	715	712	723

*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

El nivel de gasto de la región de Lima ha tenido una tendencia relativamente estable en los últimos diez años, mostrando en el 2024 un nivel de S/. 871. La tendencia en los últimos diez años ha sido estable, aunque con algunas variaciones, principalmente entre el 2019 al 2021. Lima Región se ha encontrado por debajo del promedio nacional de manera sostenida, estando, en el 2024, 20 soles por debajo del promedio nacional. Así, Lima Región se sitúa como la undécima región con mejor nivel de gasto real promedio per cápita.



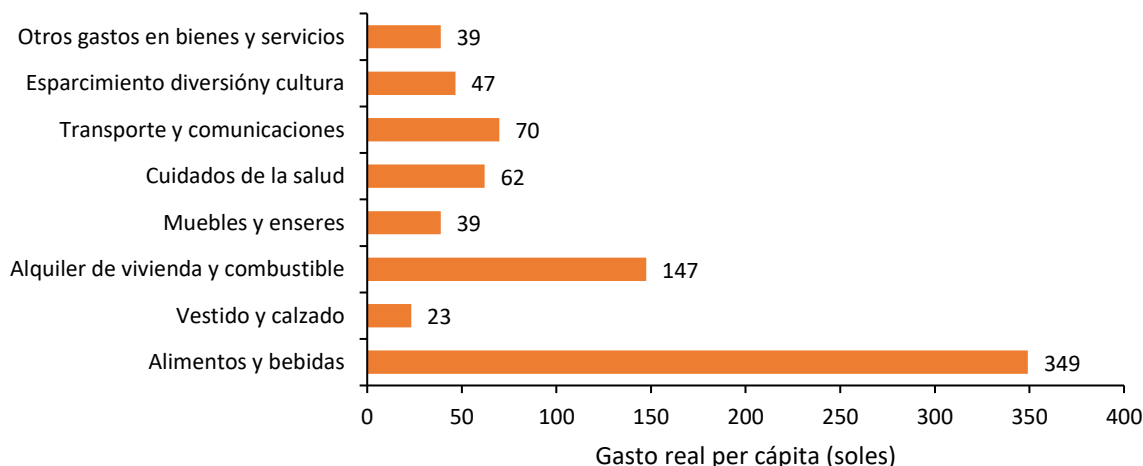
**Figura 31. Lima Región: evolución del gasto real promedio per cápita, 2014-2024**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

### 3.4.1.2 Estructura del gasto real per cápita en Lima Región

La canasta básica de consumo (alimentos y no alimentos) está organizada según la Clasificación de Consumo Individual por Finalidades (CCIF).

En el año 2020, se observa que el 45.0% del gasto per cápita se destinó a alimentos consumidos dentro del hogar (S/. 349), seguido del alquiler de vivienda y combustible con 19.0% (S/. 147), transporte y comunicaciones con 9.0% (S/. 70), cuidados de la salud con 8.0% (S/. 62), esparcimiento, diversión y cultura con 6.0% (S/. 47), muebles y enseres y otros gastos en bienes y servicios con 5.0% cada uno (S/. 39) y vestido y calzado con 3.0% (S/. 23).



**Figura 32. Huánuco: estructura del gasto real per cápita, en soles, según 8 grupos de gasto (Clasificación del Consumo Individual por finalidades), 2020**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

### 3.4.1.3. Ingreso real per cápita

El ingreso real promedio per cápita mensual en 2024 se ubicó en S/. 1,196 mostrando un leve crecimiento de 2.2% respecto al nivel alcanzado en el año 2023. Cabe mencionar que la tendencia de crecimiento fue interrumpida en el 2020 en el contexto de COVID-19 y, es hasta el momento que se está recuperando.

A nivel de área de residencia en 2024, se observa que, en el área urbana, el ingreso real promedio per cápita mensual fue de S/. 1,309 y, en el área rural, de S/. 719. Las variaciones del 2024 con relación al 2023 fueron de 2% (28 soles), en el área urbana, y 1% (8 soles), en el área rural.

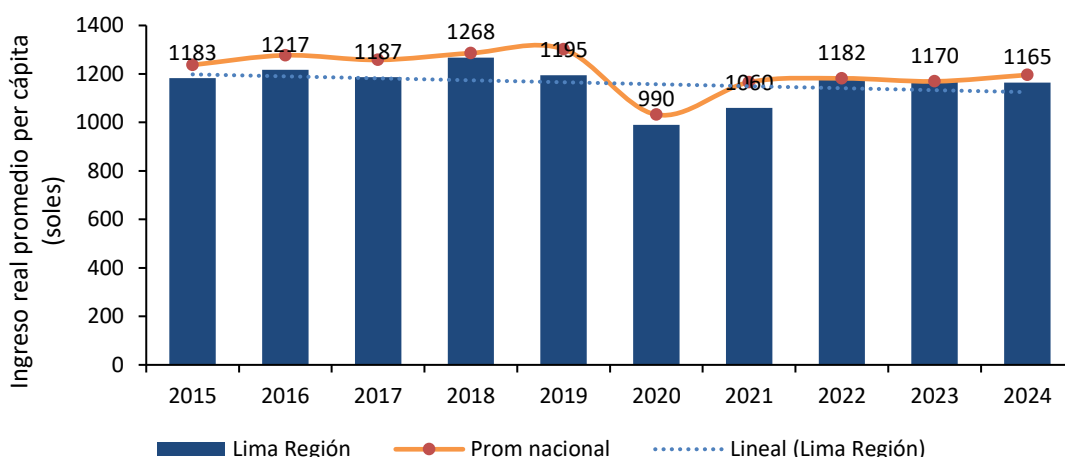
Por región natural en 2024, el ingreso real promedio per cápita en la Costa se ubicó en S/. 1,329, en la Sierra, en S/. 1,050 y, en la Selva, en S/. 954. Al comparar con el año 2023, se observaron crecimientos en los tres casos: 1.5%, en la Costa, 2.8%, en la Sierra, y 4.3%, en la Selva.

**Tabla 2. Perú: evolución del ingreso real promedio per cápita mensual, según área de residencia y región natural, 2014-2024 (soles)**

Ámbitos geográficos	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Nacional	1211	1237	1277	1258	1286	1302	1032	1166	1182	1170	1196
Urbana	1406	1432	1476	1450	1468	1473	1142	1278	1300	1281	1309
Rural	599	608	610	592	638	676	615	728	709	711	719
Región Natural											
Costa	1428	1466	1525	1501	1516	1521	1165	1309	1318	1308	1329
Sierra	973	978	991	966	1019	1058	877	996	1031	1020	1050
Selva	890	911	920	925	940	947	824	941	940	913	954

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

El nivel de ingreso de la región de Lima ha tenido una tendencia decreciente en los últimos diez años, mostrando en el 2024 un nivel de S/. 1,165. Así, se encuentra en una posición por debajo del promedio nacional, de igual manera de lo que había sido en la mayoría de años anteriores. No obstante, Lima Región se sitúa como la décima región con mejor nivel de ingreso real per cápita.

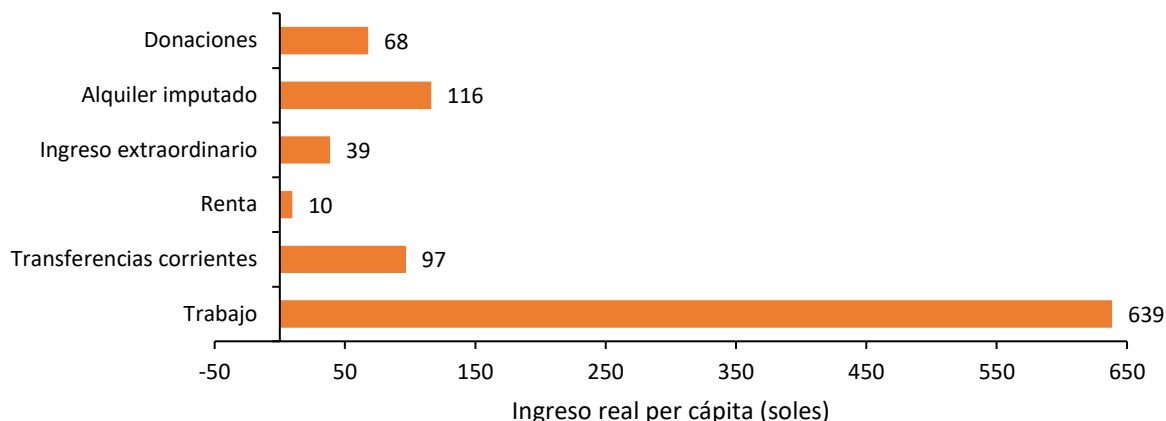


**Figura 33. Región Lima: evolución del ingreso real promedio per cápita, 2014-2024**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

Al desagregar los ingresos por tipo de fuente en 2020, el ingreso por trabajo constituye la principal fuente de ingresos, representando el 66.0% (S/. 639) del total de ingresos; le sigue el

alquiler imputado que está constituido principalmente por la valorización que realizan los hogares por la vivienda propia o cedida con 12.0% (S/. 116), las transferencias corrientes con 10.0% (S/. 97), donaciones con 7.0% (S/. 68), ingreso extraordinario con 4.0% (S/. 39) y renta con 1.0% (S/. 10).

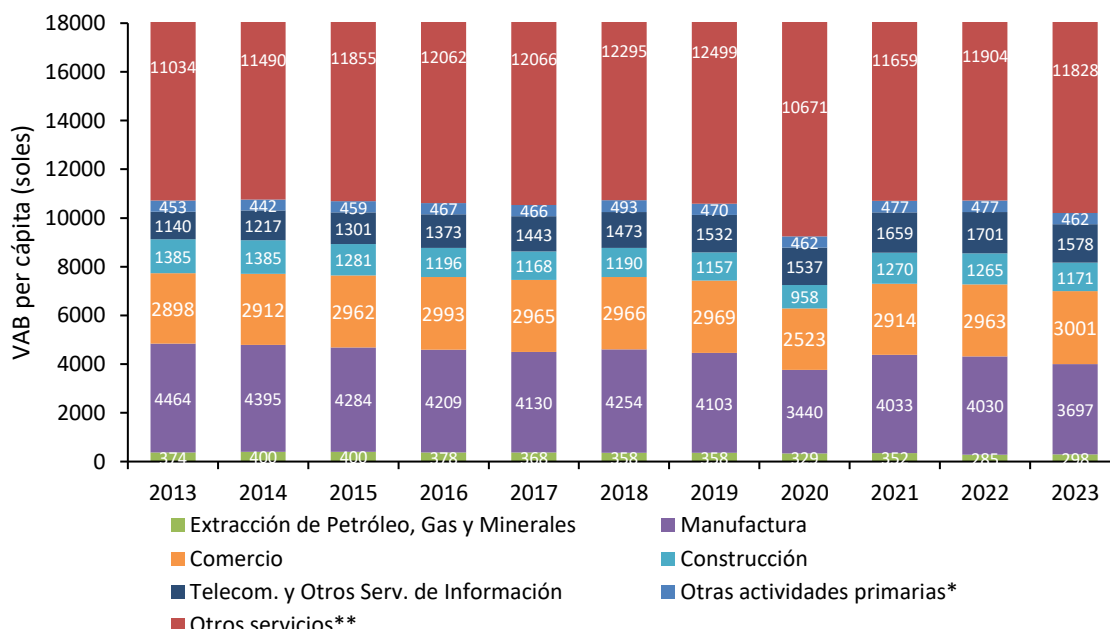


**Figura 34. Región Lima: estructura del ingreso real per cápita, en soles, según tipo de ingreso, 2020**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI – ENAHO.

### 3.4.2. Crecimiento económico

De acuerdo con los datos del INEI, en el año 2023, el valor agregado bruto (VAB) per cápita del departamento de Lima disminuyó 2.6% respecto al año anterior, siendo de aproximadamente S/. 22,034 por persona. Esta disminución corta la tendencia de crecimiento en los dos años anteriores. Durante el año 2020, la situación encontró el punto de VAB per cápita más bajo, con S/. 19,922 por habitante. Esto aumentó en 12.3% para el siguiente año, con un consecuente aumento de 1.2% para el 2022, respecto del año anterior.



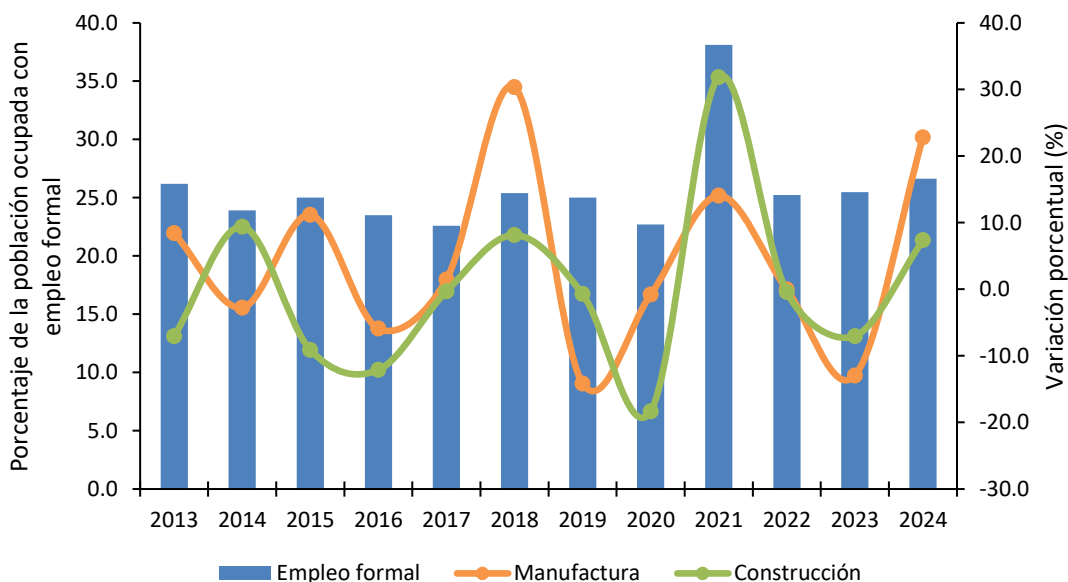
**Figura 35. Región Lima: evolución del valor agregado bruto per cápita (soles) por actividad económica, 2013-2023**

Nota. \*Incluye otras actividades primarias como agricultura ganadería, caza, silvicultura, pesca y acuicultura. \*\*Incluye otros servicios como electricidad, gas, agua, transporte, almacén, correo y mensajería, alojamiento, restaurantes, administración pública y defensa, entre otros. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.4.3. Formalidad de trabajo

Aparte de su crecimiento económico, la situación de la formalidad del trabajo en la región de Lima durante el año 2024 fue buena, encontrándose entre las seis regiones con mayor porcentaje de trabajadores con empleo formal (26.6%), y a 2.5 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional (29.1%).

Asimismo, en el 2023 la proporción de personas ocupadas que contribuyeron a un sistema de pensiones (36.7%), la misma que se ubicó por debajo del promedio nacional (37.2%) y de otros departamentos como La Libertad (40.3%) y Arequipa (48.1%). Esta situación podría comprometer las condiciones de vida en el futuro de estas personas, y, por ende, la prevalencia de altos índices de pobreza en el largo plazo. Por otro lado, más de la mitad de las personas ocupadas contaron con algún seguro de salud<sup>5</sup> (90.7%), cifra que se ubica por debajo del promedio nacional (89.1%). Además, durante el año 2024, el empleo formal aumentó 1.2 puntos porcentuales con respecto al año anterior, mientras que el valor agregado bruto anual del sector construcción y el sector manufactura incrementaron en 14.4 y 35.7 puntos, respectivamente.



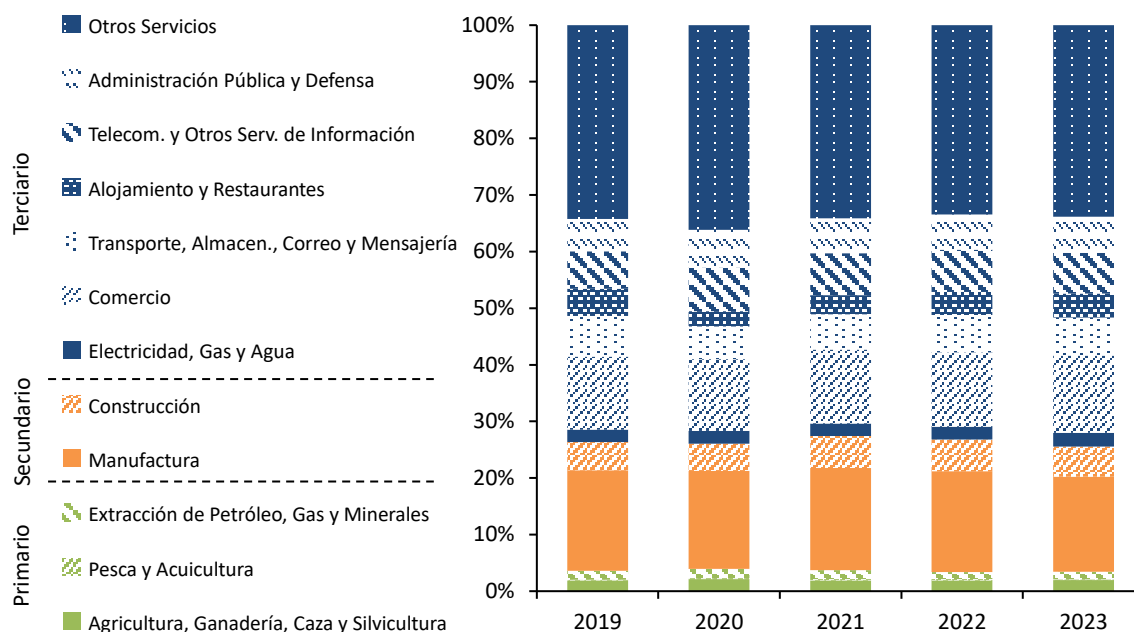
**Figura 36. Región Lima: evolución del empleo formal y la variación porcentual del valor agregado de los sectores construcción y manufactura, 2013-2024**

*Nota.* El eje izquierdo corresponde al porcentaje de la población ocupada con empleo formal, mientras que el eje derecho corresponde a las tasas de variación del valor agregado de los sectores construcción y manufactura. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Durante el año 2023, la población ocupada de Lima Metropolitana alcanzó los 6,132.2 miles de personas, con un aumento de 1.4% respecto del año 2022 (6,049.5 miles de personas). Asimismo, respecto al 2021, se incrementó en 21.5% (5,048.6 miles de personas). Del total de ocupados, en el año 2023, la rama de actividad más importante que sostuvo la economía departamental fue la de otros servicios, la cual incluye electricidad, gas, agua, transporte, almacenamiento, correo, mensajería, alojamiento, restaurantes y otros (47.3%). En segundo lugar, estuvo manufactura (16.8%), seguida por comercio (13.6%) y telecomunicación y servicios de información (7.2%). Cabe resaltar que, si bien la población económicamente activa ocupada

<sup>5</sup> Incluye Seguro Social de Salud (EsSalud), Seguro Integral de Salud (SIS), Seguro Privado de Salud, Entidad Prestadora de Salud, Seguro de las Fuerzas Armadas/Policiales, Seguro Universitario, Seguro Escolar Privado, entre otros.

aumentó del 2022 al 2023, el VAB de Lima Metropolitana disminuyó en este mismo periodo, lo que explica una reducción en la productividad en la región.



**Figura 37. Departamento Lima: evolución de la estructura del valor agregado bruto per cápita por actividad económica, 2019-2023**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.4.4. Análisis de la estructura productiva regional

El Valor Añadido Bruto (VAB), es un indicador macroeconómico que permite explicar el valor generado por un sector específico en un periodo en concreto. Si bien la metodología y fuentes de información utilizadas son las mismas que se utilizan para el cálculo del Producto Bruto Interno (PBI), el VAB calcula el valor bruto de la producción excluyendo los valores de consumo o insumo intermedio (que ingresan en el proceso productivo para ser transformado en otros bienes).

Lima es el departamento con el VAB real más alto (S/. 245,636 millones) seguido de Arequipa (S/. 31,110). Asimismo, es el departamento con la mayor población a nivel nacional (Tabla 3).

**Tabla 3. Perú: Producción, superficie y población por departamentos, 2023**

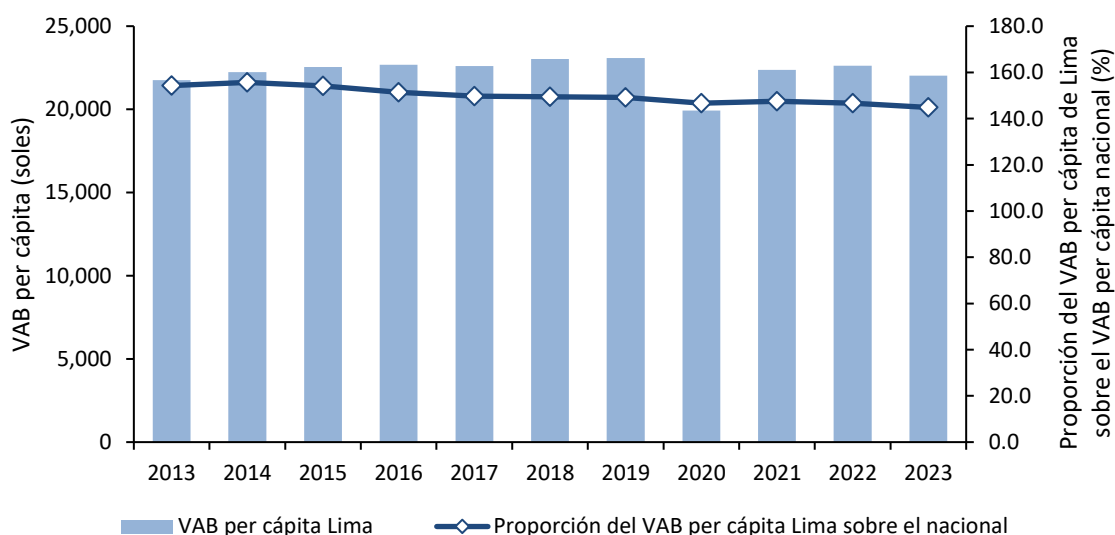
Región*	VAB real (millones de soles de 2007)	VAB real por habitante (soles de 2007)	Población (habitantes)	Superficie (miles de km <sup>2</sup> )
Amazonas	3,155	7,339	429,943	39.25
Áncash	20,830	17,380	1'198,547	35.91
Apurímac	6,698	15,637	428,311	20.90
Arequipa	31,110	19,689	1'580,075	63.35
Ayacucho	5,851	8,727	670,377	43.81
Cajamarca	11,783	8,118	1'451,436	33.32
Cusco	22,194	15,970	1'389,737	71.99
Huancavelica	3,467	10,107	343,026	22.13
Huánuco	6,603	8,791	751,097	36.85
Ica	21,067	20,232	1'041,312	21.33
Junín	15,769	11,445	1'377,838	44.20
La Libertad	23,270	11,059	2'104,254	25.50
Lambayeque	12,661	9,374	1350,663	14.23

<b>Lima</b>	<b>245,636</b>	<b>22,034</b>	<b>11'147,924</b>	<b>34.80</b>
Callao	22,333	18,753	1'190,860	0.15
Loreto	9,534	9,066	1'051,560	368.85
Madre de Dios	1,786	9,339	191,259	85.30
Moquegua	13,311	66,794	199,286	15.73
Pasco	5,450	20,381	267,425	25.32
Piura	21,369	10,046	2'127,093	35.89
Puno	9,237	7,584	1'217,951	72.00
San Martín	6,421	6,866	935,194	51.25
Tacna	8,366	21,436	390,279	16.08
Tumbes	2,816	10,702	263,164	4.67
Ucayali	4,726	7,535	627,233	102.41
<b>Perú</b>	<b>535,444</b>	<b>374,405</b>	<b>33'725,844</b>	<b>1,285.22</b>

*Nota.* \* En el Perú aún no se constituyen regiones en el marco de la Ley de Bases de la Descentralización; sin embargo, para el presente documento se utiliza el término para referirse a las circunscripciones territoriales bajo la jurisdicción de un gobierno regional. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

El VAB per cápita en el departamento de Huánuco ha mostrado, en los últimos diez años, un decrecimiento de 0.9% entre 2014 y 2023, lo que representa una actividad económica relativamente igual. Asimismo, el VAB por habitante del departamento como proporción del VAB por habitante nacional registró una reducción acumulada de 10.9 puntos porcentuales en el mismo periodo de tiempo (Figura 38). Así, en el 2023, el departamento de Lima presentó un VAB per cápita de S/. 22,034, el más bajo en los últimos 10 años después del 2020, año de la pandemia por COVID-19.

De esta forma, esto muestra que el departamento ha experimentado un decrecimiento del VAB por habitante en los últimos diez años, y la proporción de participación del VAB per cápita de Lima también ha estado disminuyendo, aunque manteniéndose por encima del 140% desde el 2013.



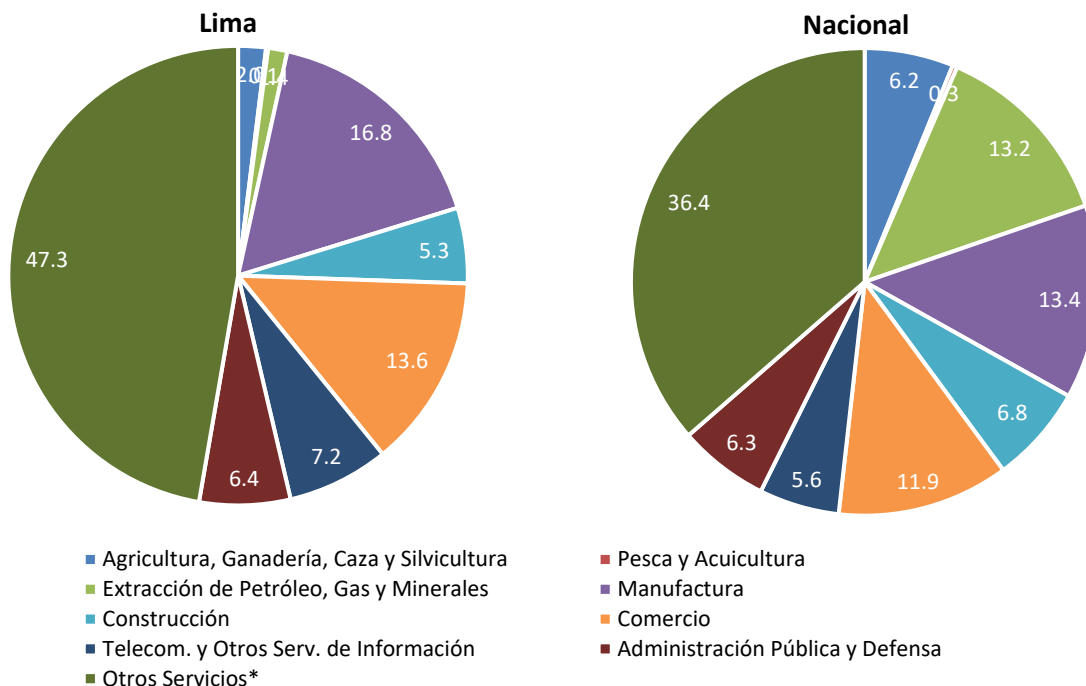
**Figura 38. Región Lima: evolución del Valor Agregado Bruto per cápita y su participación sobre el Valor Agregado Bruto per cápita nacional, 2013-2023**

*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

En lo que respecta a la estructura productiva del departamento Lima, se observa que, en el año 2023, predominaron las actividades económicas relacionadas al sector de otros servicios, la cual incluye electricidad, gas, agua, transporte, almacenamiento, correo, mensajería, alojamiento, restaurantes y otros (47.3%). En segundo lugar, estuvo manufactura (16.8%), seguida por

comercio (13.6%) y telecomunicación y servicios de información (7.2%). No obstante, se observa que la participación de algunas actividades económicas difiere en términos relativos y grado de importancia de la estructura productiva nacional.

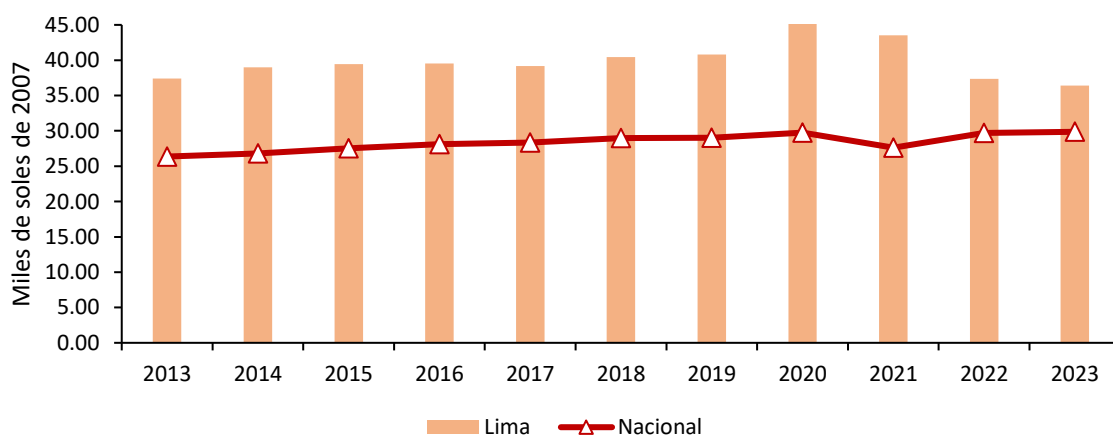
Por ejemplo, se observa que el departamento de Lima posee una mayor participación en el sector de otros servicios. Caso contrario es el que se presenta con el sector de extracción de petróleo, gas y minerales, pues este representa un menor grado de importancia en la región en comparación al nacional.



**Figura 39. Región Lima: estructura productiva a nivel departamental y nacional, 2023**

Nota. \*Otros servicios incluyen electricidad, gas, agua, transporte, almacenamiento, correo, mensajería, alojamiento, restaurantes, entre otros. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Por otra parte, el comportamiento del crecimiento del VAB del departamento de Lima se encuentra relacionado con la productividad de su fuerza laboral, la misma que mostró una disminución entre los años 2013 y 2022 pasando de 37.39 miles de soles a 37.35 miles de soles (Figura 40). Asimismo, para el año 2023 este indicador bajó a 36.41 miles de soles.



**Figura 40. Región Lima: evolución de la productividad de la PEA ocupada a nivel departamental y nacional, 2013-2023**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Adicionalmente, se observa que la productividad de la PEA ocupada del departamento se ubicó alrededor de 8 mil soles por encima de la productividad media nacional los últimos once años, lo que evidencia que, a pesar de la reducción de productividad que ha obtenido Lima entre los años 2013 al 2023, siempre superó la eficiencia productiva promedio del país en el mismo periodo. Este hecho representa un reto fundamental para el departamento en los siguientes años, en especial en lo que corresponde a fortalecer sus capacidades productivas y apostar por la tecnificación y diversificación productiva.

La estructura productiva de la región Lima presenta potencialidades productivas y competitivas que, gracias a su especialización productiva en ciertas actividades y la generación de eslabonamientos productivos intra e interdepartamental, contribuyen al crecimiento y consolidación de la economía.

En este aspecto, es importante observar detenidamente las interrelaciones entre las actividades económicas y el territorio en donde estas se desarrollan, motivo por el cual se realiza un análisis sobre los patrones de especialización regional y de distribución de actividades económicas al interior del departamento, identificando los niveles localización, variación y reestructuración.

Para esta labor, se plantea el uso de las técnicas de análisis regional con información limitada (Lira & Quiroga, 2009), propuesta metodológica del Instituto de Planificación Económica y Social (ILPES) de la CEPAL.

Así también, se analizan indicadores de dinámica y competitividad, los cuales permiten analizar el comportamiento intertemporal de las regiones, como los que indican sus eventuales factores de productividad, esto quiere decir observar los principales cambios en la estructura productiva en distintos periodos de referencia a fin de identificar que actividades que siguen siendo relevantes, han dejado de serlo, o han pasado a ser relevantes en la estructura productiva regional en el periodo de análisis. Finalmente, se analizan cómo las actividades se distribuyen dentro del territorio macro regional, pues la dinámica de las actividades productivas guarda una estrecha relación con la localización de los recursos productivos, así como la interacción interdepartamental de las actividades económicas que se desarrollan.

### ***Matrices de participación regional***

Las matrices de participación regional son tablas de información donde cada celda representa la participación de una determinada actividad económica sobre la producción total departamental, las cuales sirven para realizar una primera comparación sobre la estructura económica de cada departamento con la estructura total macro regional centro (Ancash, Callao, Huánuco, Junín, Pasco, Ucayali, Provincia de Lima y Región Lima).

El análisis intradepartamental (de las estructuras económicas de los ocho departamentos que conforman la macro región centro) muestra ciertas similitudes en las estructuras productivas, aunque también existen algunas diferencias notorias en el peso que tienen algunas de las actividades económicas en el VAB departamental (Tabla 4).

En este sentido, en el año 2007 se pueden identificar 3 grupos territoriales con distintas estructuras productivas: (i) los territorios mineros, conformados por los departamentos de Ancash y Pasco, donde esta actividad representó más del 50.0% de sus VAB; (ii) los territorios industriales y comerciales, integrados por los departamento de Junín y Ucayali, y las provincias del Callao y Lima Metropolitana, donde estas actividades representaron en conjunto más del

36.0% de sus VAB; (iii) los territorios agropecuarios, constituidos por el departamento de Huánuco y la región Lima, en los cuales esta actividad representó más del 20.0% de sus VAB.

Respecto a los territorios agropecuarios, en el 2007 evidenciaron ciertas diferencias importantes entre sus estructuras productivas. Por ejemplo, la región Lima presentó una mayor participación de las actividades mineras, y de Electricidad, gas y agua en su VAB (26.1% y 3.2%, respectivamente), lo cual se debería a su elevada producción de plata, plomo y minerales no metálicos, así como el inicio de operaciones de la central térmica de Kallpa, la de mayor capacidad en el Perú. En contraste, las actividades comerciales mostraron una mayor participación el VAB del departamento de Huánuco, al registrar un valor cercano al 12.3%.

**Tabla 4. Macro región centro: estructura económica de cada departamento de la región, 2007 y 2017**

2007									
Actividad productiva	Áncash	Callao	Huánuco	Junín	Pasco	Ucayali	Lima Provincia	Lima Región	Total macro región centro
Agropecuario, silvicultura y pesca	6.57	1.28	<b>23.01</b>	9.78	4.28	12.33	0.48	23.63	<b>3.86</b>
Minería e hidrocarburos	55.00	0.00	7.84	17.51	76.39	9.61	0.00	26.09	<b>10.38</b>
Electricidad, gas y agua	1.88	2.07	<b>0.71</b>	3.01	1.10	2.23	1.65	3.20	<b>1.85</b>
Manufactura	9.21	32.18	10.26	20.97	1.56	19.79	22.00	8.91	<b>19.81</b>
Construcción	4.31	5.64	5.53	5.86	3.37	5.29	6.29	2.54	<b>5.67</b>
Comercio	4.38	9.00	12.36	10.73	2.86	15.56	14.25	5.92	<b>11.84</b>
Transporte y comunicaciones	3.54	20.91	8.61	8.14	1.67	6.24	9.55	6.83	<b>9.30</b>
Alojamiento y restaurantes	1.83	2.82	2.72	1.90	0.62	3.31	4.72	2.18	<b>3.80</b>
Servicios gubernamentales	2.56	2.89	8.56	4.88	1.91	5.95	5.61	1.36	<b>4.75</b>
Otros servicios	10.71	23.22	20.40	17.22	6.23	19.70	35.45	19.33	<b>28.74</b>
<b>Total departamental</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
2017									
Actividad productiva	Áncash	Callao	Huánuco	Junín	Pasco	Ucayali	Lima Provincia	Lima Región	Total macro región centro
Agropecuario, silvicultura y pesca	4.48	0.67	17.21	9.24	7.64	10.35	0.46	↓22.34	<b>3.18</b>
Minería e hidrocarburos	49.05	0.00	9.30	30.01	59.76	5.88	0.00	↓22.48	<b>7.87</b>
Electricidad, gas y agua	2.21	1.84	5.41	2.35	1.39	0.79	1.88	↑4.88	<b>2.15</b>
Manufactura	8.08	27.45	6.24	6.03	1.82	14.62	18.16	↓7.44	<b>16.25</b>
Construcción	4.55	5.65	10.05	6.17	6.08	8.43	5.28	↑3.26	<b>5.35</b>
Comercio	5.76	9.13	11.27	11.37	4.75	17.13	14.12	↑6.82	<b>12.36</b>
Transporte y comunicaciones	6.14	26.66	9.87	9.98	3.36	9.04	12.46	↑8.24	<b>12.45</b>
Alojamiento y restaurantes	2.51	2.79	2.56	1.98	1.08	3.86	5.12	↑2.49	<b>4.28</b>
Servicios gubernamentales	4.64	2.87	9.76	5.84	4.04	7.76	6.36	↑1.62	<b>5.70</b>
Otros servicios	12.59	22.94	18.32	17.04	10.07	22.13	36.16	↑20.43	<b>30.39</b>
<b>Total departamental</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

*Nota.* En color de fuente roja se resaltan el sector productivo con menor participación en el departamento, mientras que en fuente azul el sector con mayor participación. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

Para el año 2017, las estructuras productivas de los territorios mineros presentaron ligeras variaciones, que se caracterizaron principalmente por la caída en la participación de la actividad minera en sus VAB, lo cual estaría relacionado a factores como el agotamiento de los recursos y la caída de los precios internacionales de los metales, es por ello por lo que la participación de la actividad del sector minero, en la región Lima, disminuyó de 26.09% a 22.48%.

#### **Matriz de participación del sector departamental en el sector de la macro región norte**

El análisis de la distribución de las actividades económicas muestra que el departamento de Huánuco ha mostrado un mayor dinamismo en el periodo 2007-2017, al aumentar su

participación en la estructura económica macro regional; asimismo, más del 80.0% de la producción se encuentra ubicada en el espacio costero macro regional (Lima, Ancash y el Callao) (Tabla 5).

Por otra parte, el análisis desagregado por actividades muestra que, en el año 2017, la mayor proporción de las actividades agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, se encontraban ubicadas en la región Lima (41.6%), seguido por los departamentos de Ancash (15.4%), Junín (13.5%) y Huánuco (11.03%). Esta distribución responde a la disponibilidad de tierras óptimas para el desarrollo agrícola, pues según el Censo Agropecuario del año 2012, estos cuatro departamentos concentraron cerca del 84.3% de la superficie agrícola macro regional. Asimismo, el agro evidenció altas productividades y un gran potencial agroexportador en la costa; no obstante, en zonas andinas, esta fue de baja productividad y destinada principalmente al autoconsumo (Neyra Aráoz, 2006).

**Tabla 5. Macro región centro: distribución de las actividades económicas en la región centro, 2007-2017**

2007									
Actividad productiva	Ancash	Callao	Huánuco	Junín	Pasco	Ucayali	Lima Provincia	Lima Región	Total macro región centro
Agropecuario, silvicultura y pesca	15.41	2.57	11.03	13.53	3.51	5.64	7.96	40.35	100.00
Minería e hidrocarburos	48.02	0.00	1.40	9.02	23.35	1.64	0.00	16.58	100.00
Electricidad, gas y agua	9.23	8.65	0.71	8.70	1.89	2.12	57.31	11.39	100.00
Manufactura	4.21	12.58	0.96	5.66	0.25	1.77	71.61	2.97	100.00
Construcción	6.90	7.70	1.81	5.53	1.89	1.65	71.57	2.96	100.00
Comercio	3.35	5.88	1.93	4.84	0.77	2.32	77.60	3.30	100.00
Transporte y comunicaciones	3.45	17.40	1.71	4.67	0.57	1.19	66.17	4.84	100.00
Alojamiento y restaurantes	4.38	5.75	1.33	2.67	0.52	1.54	80.03	3.78	100.00
Servicios gubernamentales	4.90	4.71	3.34	5.49	1.27	2.21	76.19	1.90	100.00
Otros servicios	3.38	6.26	1.31	3.20	0.69	1.21	79.51	4.44	100.00
<b>Total departamental</b>	<b>9.06</b>	<b>7.74</b>	<b>1.85</b>	<b>5.34</b>	<b>3.17</b>	<b>1.77</b>	<b>64.46</b>	<b>6.60</b>	<b>100.00</b>

2017									
Actividad productiva	Ancash	Callao	Huánuco	Junín	Pasco	Ucayali	Lima Provincia	Lima Región	Total macro región centro
Agropecuario, silvicultura y pesca	9.90	1.64	11.49	15.81	4.66	5.10	9.74	41.65	100.00
Minería e hidrocarburos	43.85	0.00	2.51	20.77	14.75	1.17	0.00	16.95	100.00
Electricidad, gas y agua	7.23	6.67	5.34	5.96	1.25	0.58	59.52	13.45	100.00
Manufactura	3.50	13.17	0.82	2.02	0.22	1.41	76.15	2.72	100.00
Construcción	5.99	8.23	3.99	6.28	2.21	2.47	67.21	3.62	100.00
Comercio	3.28	5.76	1.94	5.01	0.75	2.17	77.82	3.27	100.00
Transporte y comunicaciones	3.47	16.69	1.68	4.37	0.52	1.14	68.20	3.92	100.00
Alojamiento y restaurantes	4.12	5.09	1.27	2.53	0.49	1.41	81.63	3.45	100.00
Servicios gubernamentales	5.72	3.92	3.64	5.58	1.38	2.14	75.94	1.68	100.00
Otros servicios	2.92	5.89	1.28	3.05	0.64	1.14	81.08	3.99	100.00
<b>Total departamental</b>	<b>7.04</b>	<b>7.80</b>	<b>2.13</b>	<b>5.45</b>	<b>1.94</b>	<b>1.57</b>	<b>68.14</b>	<b>5.93</b>	<b>100.00</b>

*Nota.* En color de fuente roja se resaltan el departamento en el que cada sector productivo ha tenido menor participación, mientras que en fuente azul el departamento en el que el sector tuvo mayor participación. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

### **Coefficientes de localización**

Este indicador permite conocer el grado de especialización relativa del departamento frente a los departamentos de la macro región centro. En este sentido, un valor mayor a 1 indicaría la existencia de especialización relativa en la actividad (sector) determinado.

Respecto a la región Lima, durante el periodo 2007 - 2017 presentó una mayor especialización en actividades primarias (agropecuario, pesca y minería), y la producción de electricidad, gas y agua, lo cual va acorde a la participación de estas actividades en el VAB departamental. Esto se debería a la alta disponibilidad de superficies agrícolas para el desarrollo de la agroindustria, reservas minerales (plomo, plata, entre otros) y la presencia de plantas generadoras de energía eléctrica de alta capacidad productiva (Kallpa) en su territorio.

**Tabla 6. Macro región centro: coeficientes de Localización de la región Lima, 2007 y 2017**

Sector productivo	2007		2017
Agropecuario, silvicultura y pesca	6.12	↑	7.02
Minería e hidrocarburos	2.51	↑	2.86
Electricidad, gas y agua	1.73	↑	2.27
Manufactura	0.45	↑	0.46
Construcción	0.45	↑	0.61
Comercio	0.50	↑	0.55
Transporte y comunicaciones	0.73	↓	0.66
Alojamiento y restaurantes	0.57	↑	0.58
Servicios gubernamentales	0.29	↓	0.28
Otros servicios	0.67	↓	0.67

Nota. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

### Cociente de variación

El cociente de variación ayuda a visibilizar la variación del VAB del departamento y la variación del VAB por actividad productiva en el departamento y en la macro región centro. De esta forma un valor superior a 1 indicaría un crecimiento del sector o actividad productiva de un año respecto a otro, un valor igual a 1 indicaría estancamiento del sector y, finalmente, un valor menor que 1 indicaría que el sector está en condiciones de decrecimiento. En este sentido, se observa que la región Lima creció en una tasa de 1.4 entre los años 2007 y 2017 (Tabla 7).

**Tabla 7. Cociente de variación en el departamento de Lima y la macro región centro, 2007-2017**

Sector productivo	Lima	Variación del sector en la macro región centro
Agropecuario, silvicultura y pesca	1.4	1.3
Minería e hidrocarburos	1.2	1.8
Electricidad, gas y agua	2.2	1.7
Manufactura	1.2	1.5
Construcción	1.8	1.8
Comercio	1.6	1.3
Transporte y comunicaciones	1.7	1.2
Alojamiento y restaurantes	1.6	1.7
Servicios gubernamentales	1.7	1.9
Otros servicios	1.5	2.1
<b>Variación de la región (vRj)</b>	<b>1.4</b>	

Nota. Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

Al respecto, se observa que para la macro región centro existe un mayor dinamismo económico sobre todo para los sectores de otros servicios, conformado por los sectores de minería, construcción y servicios gubernamentales. Para el caso de la región Lima, existe un dinamismo económico sobre todo en las actividades de electricidad, gas y agua y el sector construcción con tasas de 2.2 y 1.8 respectivamente entre los años 2007 y 2017.

### Coficiente de reestructuración

El coeficiente de reestructuración realiza una comparación entre la estructura económica departamental, en términos de composición sectorial, en dos momentos del tiempo (uno inicial

y uno final). El rango de este coeficiente es de 0 a 1. Un valor cercano a 0 implica que no han ocurrido cambios en la estructura económica departamental, mientras que un valor cercano a 1 significa que ha ocurrido una reestructuración profunda de la economía departamental.

De acuerdo con lo anterior, la Tabla 8 muestra que entre los años 2007 y 2017 el departamento de Huánuco no ha presentado reestructuraciones productivas significativas, pues sus coeficientes de especialización fluctuaron en valores cercanos a 0. Sin embargo, las actividades del sector agropecuario y manufactura denotan una reestructuración, lo cual implica una reducción de estas actividades y pérdida en el peso de composición sectorial en el departamento. En contraste, la actividad que ha ganado mayor participación en el VAB en el departamento es electricidad, gas y agua, actividad que ha absorbido parte del desplazamiento productivo.

**Tabla 8. Lima: coeficiente de reestructuración, 2007-2017**

Sector Productivo	Lima
Agropecuario, silvicultura y pesca	-0.013
Minería e hidrocarburos	-0.036
Electricidad, gas y agua	0.017
Manufactura	-0.015
Construcción	0.007
Comercio	0.009
Transporte y comunicaciones	0.014
Alojamiento y restaurantes	0.003
Servicios gubernamentales	0.003
Otros servicios	0.011
<b>Coeficiente de reestructuración (Cr)</b>	<b>0.064</b>

*Nota.* Elaboración CEPLAN sobre la base de la información del INEI.

### **3.4.5. Competitividad y ejes de desarrollo**

#### **3.4.5.1. Competitividad de Lima<sup>6</sup>**

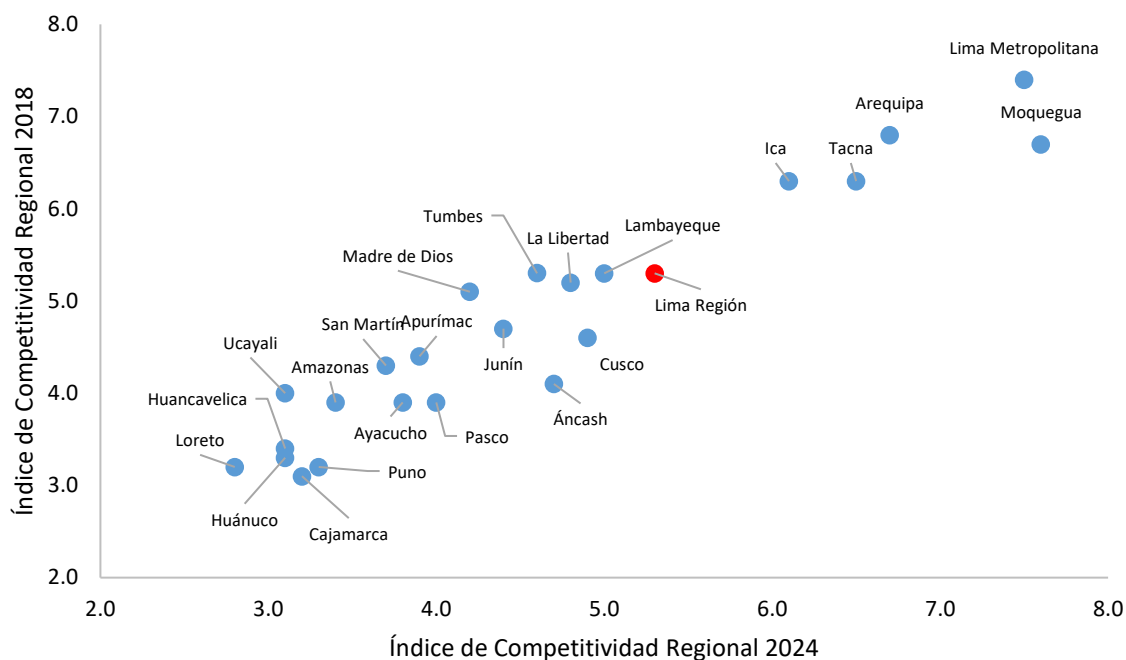
Desde el 2012, el Instituto Peruano de Economía (IPE) calcula el Índice de Competitividad Regional (INCORE)<sup>7</sup> con la finalidad de cuantificar la posición relativa de las 25 regiones del país a través de seis pilares de competitividad: entorno económico, infraestructura, salud, educación, laboral e instituciones. El índice se compone de 40 indicadores agrupados en los seis pilares mencionados, los cuales se construyen con los últimos datos disponibles de las fuentes oficiales.

El INCORE intenta replicar la metodología usada por el Foro Económico Mundial para calcular el Índice Global de Competitividad. Con dicha metodología, se calcula la dinámica de la región y la diferencia relativa respecto a otras regiones, lo cual determina su nivel de competitividad.

De acuerdo con INCORE (2024), Lima Región ocupa el puesto 6. La región se ha mantenido en la misma posición desde el 2021. La región escaló una ubicación en el pilar Entorno Económico debido al avance en el indicador de tenencia de cuentas en instituciones financieras. Esta mejora fue contrarrestada por descensos de dos puestos en los pilares Laboral e Instituciones.

<sup>6</sup> Incluye las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

<sup>7</sup> La Pontificia Universidad Católica del Perú también evalúa la competitividad regional, analizando cinco pilares: economía, empresas, gobierno, infraestructura y personas. Sin embargo, de acuerdo con la revisión realizada, no están disponibles los indicadores que conforman el índice que calculan.



**Figura 41. Perú: comparativo del Índice de Competitividad Regional, 2024 y 2018**

Nota. Lima Región incluye las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INCORE publicado por el IPE.

### Entorno económico

Lima Región ocupa el lugar 7 en el pilar entorno económico. El indicador que muestra un mejor desempeño es el relacionado al PBI real per cápita (puesto 3). Por otro lado, los indicadores que muestran un peor desempeño son los relacionados al presupuesto público per cápita mensual y acceso al crédito (en puesto 12).

**Tabla 9. Indicadores del pilar entorno económico**

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Producto bruto interno real	Millones de soles de 2007	16,328.0	17,688.0	17,387.0	17,547.0	INEI. Cálculos IPE.
Producto bruto interno real per cápita	Soles de 2007	16,957.0	18,244.0	17,708.0	21,090.0	INEI. Cálculos IPE.
Stock de capital por trabajador	Soles de 2007	38,306.0	36,570.0	33,100.0	33,184.0	INEI. Cálculos IPE.
Presupuesto público per cápita mensual	Soles	221.0	418.0	450.0	586.0	INEI, MEF-SIAF. Cálculos IPE.
Gasto real per cápita mensual	Soles de Lima Metropolitana del año anterior	1,814.0*	685.0	806.0	853.0	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Tenencia de cuentas	% de la población adulta con cuenta en una entidad financiera	-5.3**	44.3	48.5	53.2	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Acceso al crédito	% de población adulta con crédito financiero	34.1	34.8	30.1	29.6	SBS. Cálculos IPE.

*Nota.* \*Corresponde al Gasto real por hogar mensual (Soles de 2020) y \*\*Corresponde al Incremento del gasto real por hogar (promedio móvil de 3 años de la variación anual a Soles de 2020); indicadores descontinuados en 2022. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

### Infraestructura

En el pilar infraestructura, Lima Región ocupa la posición 8. Los indicadores que tienen mejor posición respecto a los demás del pilar son los relacionados al precio medio de electricidad y acceso a telefonía e internet móvil (puesto 3). Lo contrario ocurre con el indicador de densidad del transporte aéreo nacional, donde ocupa el puesto 22.

**Tabla 10. Indicadores del pilar infraestructura**

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Acceso a electricidad, agua y desagüe	% de hogares con acceso a electricidad, agua y desagüe	71.5	71.2	70.3	71.0	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Precio medio de electricidad	Centavos de US\$/kWh	15.5*	15.9*	15.2	17.2	MINEM. Cálculos IPE.
Red vial local pavimentada o afirmada	% de la red vial departamental y vecinal pavimentada o afirmada	36.2	35.8	36.7	36.7	MTC. Cálculos IPE.
Continuidad en la provisión de agua	N° de horas al día	15.2	15.1	15.4	14.2	SUNASS (2007-2013), INEI-ENAPRES (2014-2023). Cálculos IPE.
Acceso a telefonía e internet móvil	N° de líneas con servicio de internet móvil por cada 100 habitantes	86.1**	86.8**	96.0	96.0	INEI-ENAHO (2004-2013), INEI (2014-2022). Cálculos IPE
Acceso a internet fijo	% de hogares con acceso a internet	30.6	42.8	51.0	52.5	INEI-ENAHO (2004-2014). Osiptel (2015-2023). Cálculos IPE
Densidad del transporte aéreo nacional	N° de pasajeros en vuelos nacionales por cada 1,000 habitantes	0	0	0	0	INEI, CORPAC. Cálculos IPE.

*Nota.* \*Solo toma en cuenta usuarios regulados. \*\*Porcentaje de hogares con al menos un celular; N° de líneas con servicio de internet móvil por cada 100 habitantes. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

### Salud

Lima Región ocupa el puesto 8 en el pilar salud. El indicador que tiene mejor posición respecto a los demás del pilar es el relacionado con la vacunación (puesto 3). Lo contrario ocurre con el indicador prevalencia de anemia, donde ocupan el puesto 15.

**Tabla 11. Indicadores del pilar salud**

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Esperanza de vida al nacer	Años de vida restantes al nacer	76.9	76.3	76.4	76.6	INEI-SIRTOD. Cálculos IPE.
Desnutrición crónica	% de menores de 5 años con longitud o talla baja para su edad	8.6	6.3	8.1	8.5	INEI-ENDES. Cálculos IPE.

Prevalencia de anemia	% de niños de 6 a 35 meses de edad con anemia	35.5	37.7	40.2	47.9	INEI-ENDES. Cálculos IPE.
Vacunación	% de menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad	72.5	76.4	63.0	74.9	INEI-ENDES. Cálculos IPE.
Cobertura del personal médico	N° de médicos por cada 10,000 habitantes	23.0	23.7	25.1	25.1	INEI. Cálculos IPE.
Partos institucionales	% de partos atendidos en un establecimiento de salud por personal calificado	98.0	94.6	95.3	96.2	INEI-ENDES. Cálculos IPE.

Nota. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

### Educación

En el pilar educación, Lima Región se ubica en la posición 6. El indicador que tiene mejor posición respecto a los demás del pilar es el relacionado a colegios con acceso a internet (en puesto 5). Lo opuesto ocurre con el indicador referido a rendimiento escolar en primaria, donde ocupa el puesto 12.

Tabla 12. Indicadores del pilar educación

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Analfabetismo	% de la población de 15 años a más analfabeta	4.4	3.9	5.2	4.4	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Asistencia escolar básica	% de la población de 3 a 16 años que asiste a I-P-S* en edad correspondiente	84.1	91.7	94.6	95.2	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Población con secundaria a más	% de la población de 15 años a más que al menos culminó secundaria	61.7	61.5	61.8	62.5	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Rendimiento escolar en primaria	% de estudiantes 2do de primaria con rendimiento satisfactorio en lectura y matemáticas	22.6	22.6	10.5	10.5	MINEDU-ECE/EM. Cálculos IPE.
Rendimiento escolar en secundaria	% de estudiantes 2do de secundaria con rendimiento satisfactorio en lectura y matemáticas	8.7	8.7	8.9	7.0	MINEDU-ECE/EM/ENLA. Cálculos IPE.
Colegios con los tres servicios básicos	% de colegios de educación básica con acceso a electricidad, agua y desagüe	53.4	47.1	54.2	55.6	MINEDU. Censo Educativo. Cálculos IPE.
Colegios con acceso a internet	% de colegios de primaria y secundaria con acceso a internet	60.1	68.8	71.0	67.1	MINEDU-ESCALE. Cálculos IPE.

Nota. \*Inicial-Primaria-Secundaria. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

### Laboral

Lima Región ocupa el puesto 7 en el pilar laboral. Entre los indicadores que más favorecen la competitividad del departamento está el índice de formalidad laboral (puesto 5). Por el contrario, el indicador de menor competitividad es la brecha de género en participación laboral, ocupando el puesto 14.

Tabla 13. Indicadores del pilar laboral

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Ingreso mensual por trabajo	Soles de Lima Metropolitana del año anterior	1,108.0	1,162.0	1,631.0	1,748.0	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Brecha de género en ingresos laborales	% de los ingresos laborales masculinos que exceden a los femeninos	23.6	26.4	22.8	28.0	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Empleo adecuado	% de la PEA ocupada adecuadamente empleada	41.8	55.9	57.6	57.3	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Fuerza laboral educada	% de la PEA ocupada con al menos educación superior	28.6	29.1	31.1	29.3	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Índice de formalidad laboral	Del 0 al 10	77.3*	4.04	4.32	5.18	INEI-ENAHO, MTPE-Planilla Electrónica. Cálculos IPE.
Brecha de género en participación laboral	Diferencia entre la participación laboral masculina y femenina en puntos porcentuales	-1.4**	19.2	17.0	18.5	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.

Nota. \*Corresponde al porcentaje de la PEA ocupada con empleo informal y \*\*Corresponde a la Creación de empleo formal (promedio móvil 3 años de la variación anual); indicadores descontinuados en 2022. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

### Instituciones

En el pilar instituciones, Lima Región se ubica en el puesto 9. El indicador que tiene mejor posición respecto a los demás del pilar es el relacionado a la recaudación municipal por habitante (puesto 2). Lo opuesto ocurre con el indicador referido a la percepción de la gestión pública regional donde ocupa el puesto 21.

Tabla 14. Indicadores del pilar instituciones

Indicador	Unidad	2021	2022	2023	2024	Fuente
Ejecución de la inversión pública	% de ejecución del gasto de inversión presupuestado	54.8	69.2	69.3	72.3	MEF-SIAF. Cálculos IPE.
Percepción de la gestión pública regional	% de la población adulta que considera que la gestión del Gob. Regional es buena o muy buena	17.5	22.5	16.6	16.1	INEI-ENAHO. Cálculos IPE.
Conflictividad social	Conflictos sociales activos por cada 100,000 habitantes	0.21	0.41	0.66	0.41	Defensoría del Pueblo, INEI. Cálculos IPE.
Victimización por hechos delictivos	% de la población urbana de 15 años a más víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses	12.3*	13.9	20.8	24.2	INEI-ENAPRES. Cálculos IPE.
Homicidios	N° de homicidios por cada 100,000 habitantes	3.0	7.4	8.0	8.0	INEI. Cálculos IPE.
Recaudación municipal por habitante	Soles	82.3**	249.9	291.0	425.0	MEF-SIAF. Cálculos IPE.
Resolución de expedientes judiciales	% de expedientes resueltos del total de carga judicial (pendientes e ingresantes)	27.7	34.1	40.1	40.2	Poder Judicial. Cálculos IPE.

*Nota.* \*Corresponde a Criminalidad (n° de denuncias de delitos por cada 1,000 habitantes) y \*\*Corresponde a Percepción de inseguridad (% de la población urbana de 15 años a más con percepción de inseguridad en su zona o barrio); indicadores descontinuados en 2022. Tomado de INCORE 2024, 2023, 2022 y 2021.

### 3.4.6. Potencialidades productivas en el territorio

#### 3.4.6.1. Productos potenciales con ventajas comparativas

El análisis de los datos del comercio internacional con base en los indicadores de ventaja comparativa revelada (IBCR y el IB) han permitido identificar una lista de dieciocho (18) productos no tradicionales, los cuales deben de articularse con estrategias regionales que permitan exportar productos más complejos, especializados y diversos para incrementar la competitividad y reducir la vulnerabilidad de la economía peruana ante las variaciones en los precios de los bienes exportados.

Es preciso señalar que el modelo teórico utilizado para este análisis, tal y como se detalla en CEPLAN (2019) ha permitido identificar aquellos productos líderes de las exportaciones no tradicionales a nivel nacional; sin embargo, la canasta exportadora es más amplia y deja espacio para impulsar el comercio internacional a partir de otros productos con ventajas comparativas, que por los criterios de priorización no fueron incluidos, tales como joyería, manufactura de piedras preciosas, entre otros.

En la Tabla 15 se muestran los productos en los que el Perú ha presentado ventajas comparativas reveladas en el intercambio comercial con el mundo, durante el período 2012-2018. El sector agropecuario y agroindustrial sería el de mayor potencial para impulsar la economía, toda vez que de los dieciocho productos identificados como potenciales en la canasta exportadora, ocho productos se encontrarían relacionados a este sector, los cuales presentarían altas ventajas en el intercambio que el Perú ha realizado con el mundo en los últimos años.

Estos productos son: (i) pimientos dulces, frescos o refrigerados; (ii) cebollas frescas; (iii) arvejas verdes; (iv) arándanos, aguaymanto, granada, lúcuma, mango, etc.; (v) higos frescos; (vi) toronjas; (vii) manteca de cacao; y (viii) bulbos de amarilis.

Este panorama se condice con la tendencia observada durante las últimas décadas, en la cual la mayor parte de los productos incorporados a la oferta exportable no tradicional ha provenido del sector agropecuario. Esto tiene grandes implicancias a nivel territorial, pues representa una oportunidad para impulsar la economía principalmente en zonas rurales.

**Tabla 15. Perú: productos con mayor potencial en el mercado internacional, según Índice de Balanza Comercial relativa (IBCR), 2012-2018**

Lista	SH 06	Descripción arancelaria	Productos	Sector	IBCR
1	070960	Pimientos de géneros "capsicum" o "pimenta" frescos o refrigerados	Pimientos dulces, frescos o refrigerados	Agropecuario	1.00
2	510310	Borras del peinado de lana o pelo fino (excl. las hilachas)	Noils y desperdicios de pelo de alpaca	Materias textiles	1.00
3	070310	Cebollas y chalotes, frescos o refrigerados	Cebollas frescas	Agropecuario	1.00
4	070810	Guisantes "arvejas, chícharos" "Pisum sativum", frescos o refrigerados	Arvejas verdes	Agropecuario	1.00
5	440929	Madera, incl., frisos para parqués	Frisos para parqués	Madera	0.99
6	630120	Mantas de lana o pelo fino	Mantas de alpaca	Prendas de vestir	0.99
7	081190	Frutos comestibles, sin cocer o cocidos en agua o vapor, congelados	Arándanos, aguaymanto, granada, lúcuma, mango, palta, etc.	Agropecuario	0.99
8	080420	Higos, frescos o secos	Higos frescos	Agropecuario	0.99
9	030314	Truchas congeladas "Salmo trutta"	Truchas congeladas	Pescado	0.99
10	281700	Óxido de cinc; peróxido de cinc	Óxido de zinc	Químicos	0.98

Lista	SH 06	Descripción arancelaria	Productos	Sector	IBCR
11	611019	Suéteres "jerseys", "pullovers", cardiganes, chalecos y artículos similares, de punto	Suéteres "jerseys", "pullovers", chalecos	Prendas de vestir	0.97
12	621420	Chales, pañuelos de cuello, bufandas y artículos similares	Chales, pañuelos, bufandas	Prendas de vestir	0.97
13	220820	Aguardiente de vino o de orujo de uvas	Pisco	Bebidas	0.97
14	511290	Tejidos con alto contenido de lana peinada o pelo fino	Tejidos de lana	Materias textiles	0.96
15	740821	Alambre a base de cobre-zinc (latón)	Alambre de cobre	Cobre y sus manufacturas	0.95
16	080540	Pomelos o toronjas frescos o secos	Toronjas	Agropecuaria	0.95
17	180400	Manteca, grasa y aceite de cacao	Manteca de cacao	Agropecuaria	0.76
18	060110	Bulbos, cebollas, tubérculos, en reposo vegetativo	Bulbo de amarilis	Agropecuaria	0.67

Nota. Elaboración CEPLAN con datos de Comtrade.

### 3.4.6.2. Productos potenciales en Huánuco

En este apartado se realiza un análisis más detallado de algunos de los productos potenciales más relevantes desde una mirada del comercio internacional y de la producción local. Para ello se consideró aquellos productos que representaron una mayor complejidad, mayor cercanía a las capacidades productivas de la economía departamental, y que a su vez evidenciaron una mayor participación sobre el total de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el año 2019.

Asimismo, como se mencionó en el apartado anterior, existe una relación interesante entre los cultivos seleccionados y la ruralidad del territorio donde se producen. Tomando en cuenta que el desarrollo potencial de la actividad agropecuaria puede traducirse en el desarrollo local del territorio donde se lleva a cabo, se podría decir que la potencialidad de cultivar determinados productos es también una potencialidad para el territorio; pues representa una oportunidad para impulsar la economía principalmente en zonas rurales.

Las ventajas comparativas que el país registra a nivel de diversos productos es una oportunidad para seguir promoviendo las inversiones en dichos sectores y garantizar especialmente el desarrollo regional a través de apuestas productivas que fortalezcan el tejido empresarial, el desarrollo de una infraestructura logística competitiva y una red de proveedores que se puedan incorporar en la cadena de valor, que redunde en mayor empleo y bienestar de la población.

En este contexto, el departamento de Huánuco presentaría capacidades endógenas para atender la demanda externa de aquellos productos que pueden impulsar el desarrollo departamental y que deberían de abrir la discusión sobre el desarrollo productivo regional y cómo promover el fortalecimiento del potencial competitivo.

#### Productos no tradicionales

- Pimiento
- Ají
- Cebolla
- Arveja
- Frutas
- Palta
- Fibra de alpaca

**Figura 42. Lima Región: principales productos con ventajas comparativas en el comercio internacional con potencial para ser aprovechados en el territorio**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI y MINEM.

De acuerdo con el MINCETUR (2021), en el 2020, en un contexto de la pandemia del Covid-19, las exportaciones de 12 departamentos registraron incrementos, incluido récords en 4 de ellas: La Libertad (con US\$ 3,134 millones), Lambayeque (US\$ 733 millones), Ayacucho (US\$ 669 millones) y Amazonas (US\$ 41 millones). Pese a ello, la exportación total de las regiones declinó 13.0% y la nacional 15.4%. En el sur, tres regiones elevaron sus exportaciones: Puno y Apurímac por las mayores ventas de oro, y Tacna por la mayor exportación de cobre y oro.

### 3.6.4.3. Productos no tradicionales

Tomando como referencia la Tabla 15, se analizan aquellos productos que el mercado internacional demanda y en los cuales el departamento de Huánuco podría apostar por incrementar la producción; pero sobre todo generar las condiciones para trabajar en mejoras de competitividad y productividad.

Los productos que aquí se presentan pueden impulsar el desarrollo regional; sin embargo, como señala el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2005), la existencia de un recurso natural (yacimientos mineros, zona agrícola o pecuaria, productos marinos) no explotado o subexplotado es por sí mismo una potencialidad vigente pero estática. Sin la acción de fuerzas empresariales, financiamiento, infraestructuras y capital humano, esta potencialidad no se realiza y el recurso representa solo un “stock” que carece de valor efectivo actual.

Finalmente, es preciso señalar que el modelo teórico sobre el cual se justifica este análisis ha permitido identificar aquellos productos líderes en las exportaciones de bienes a nivel nacional; sin embargo, la canasta exportadora es más amplia y deja espacio para impulsar el comercio internacional de otros productos con ventajas comparativas.

#### ***Pimientos de géneros “capsicum” o “pimienta” frescos o refrigerados (Partida arancelaria 070960)***

Según el MINCETUR (2019b), la partida 070960 comprende a más de 30 diferentes especies y 10 mil variedades de pimientos del género “capsicum” que se caracterizan por su picor (menos y más picantes) y su forma (cónicos, redondos, alargados o formato cereza). En el Perú, se destaca la producción de siete variedades de *capsicum*, los cuales pueden ser agrupados en tres grandes productos: (i) pimiento (*capsicum annuum*), que incluye al pimiento piquillo y el pimentón; (ii) ají (*capsicum baccatum*), que incluye al ají amarillo, ají limo, ají limón y ají panca; y (iii) el rocoto (*capsicum pubescens*).

**Tabla 16. Posición de las exportaciones nacionales de pimientos frescos o refrigerados en el mercado mundial, 2019**

Ranking	Principales importadores	Demanda Internacional (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB miles de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	<b>Mundo</b>	<b>5707.4</b>	<b>1916.1</b>	<b>0.03</b>	<b>49</b>				
1	Estados Unidos	1794.4	1333.3	0.07	10	México (71.9%)	Canadá (19.3%)	Países Bajos (4.0%)	Israel (1.1%)
2	Alemania	800.1	0.0	0.00	46	España (52.1%)	Países Bajos (34.3%)	Turquía (3.3%)	Marruecos (2.7%)
3	Reino Unido	463.5	0.0	0.00	-	Países Bajos (50.4%)	España (35.1%)	Alemania (5.7%)	Francia (1.3%)

4	Canadá	286.5	0.7	0.00	28	México (63.7%)	Estados Unidos (21.5%)	España (52.1%)	Honduras (2.7%)
5	Francia	252.5	1.2	0.00	36	España (63.2%)	Marruecos (17.9%)	Países Bajos (9.1%)	Bélgica (3.5%)
6	Rusia	199.6	0.0	0.00	-	Israel (43.7%)	China (31.6%)	Turquía (9.4%)	Irán (9.2%)
7	Países Bajos	187.4	28.9	0.02	36	España (67.5%)	Bélgica (10.5%)	Alemania (9.0%)	Marruecos (2.3%)
8	Polonia	143.7	0.0	0.00	32	España (56.4%)	Países Bajos (23.8%)	Alemania (16.3%)	Portugal (.2%)
9	Japón	128.7	0.0	0.00	-	Corea del sur (75.4%)	Países Bajos (13.6%)	Nueva Zelanda (10.3%)	Canadá (0.5%)
10	Italia	124.3	299.7	0.24	16	España (70.0%)	Países Bajos (11.0%)	Francia (9.0%)	Alemania (5.7%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

Conforme al IBCR calculado de esta partida arancelaria durante el periodo 2012 – 2018, el Perú ha mostrado una posición de exportador neto de estos productos, lo que indica la presencia de ventajas comparativas; no obstante, el posicionamiento de estos productos en el mercado internacional es todavía bajo. Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de **pimientos de género “capsicum”** (frescos o refrigerados) ascendieron a un aproximado de US\$ 1.9 millones, lo que representó el 0.03% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 49 en el ranking de exportaciones de pimientos a nivel mundial.

Por otro lado, entre los principales países demandantes de pimientos de géneros “capsicum” (frescos o refrigerados) en el mercado internacional resaltan: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 1,794.4 millones; (ii) Alemania, US\$ 800.1 millones; (iii) Reino Unido, US\$ 463.5 millones; (iv) Canadá, US\$ 286.5 millones; (v) Francia, US\$ 252.5 millones; entre otros. En conjunto, el top 10 de las principales economías importadoras de pimientos “capsicum” representó el 47.3% de la demanda mundial de estos productos.

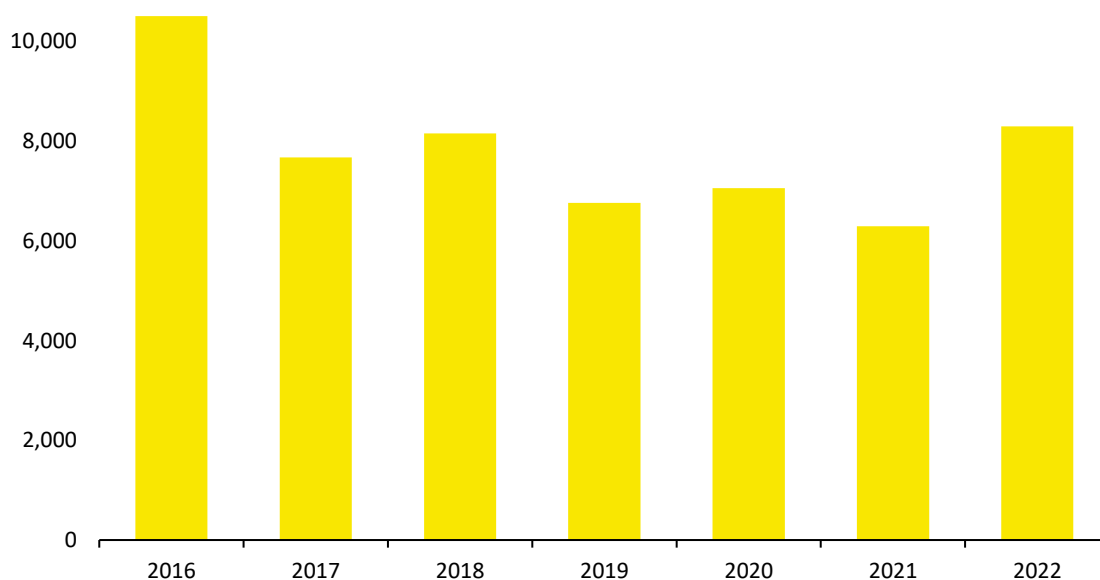
Considerando la demanda internacional, la participación de las exportaciones nacionales en cada uno de estos mercados es todavía muy baja, puesto que su cuota de mercado no excede el 1.0%. Pese a ello, es importante destacar que las exportaciones nacionales de pimientos de géneros “capsicum” han evidenciado un mejor posicionamiento en algunos mercados como el estadounidense y el italiano, mercados en el que el Perú se encuentra en el 10° y 16° lugar de los principales países abastecedores, respectivamente.

El incremento de la producción nacional de estos productos se materializó en un incremento de sus exportaciones, las cuales llegaron a representar el 1.1% de la producción nacional de pimientos del género “capsicum” en el año 2018. No obstante, a pesar de este importante incremento, el porcentaje de los pimientos producidos a nivel nacional que se orientan a la agroexportación aún es muy bajo, el cual inclusive se redujo para el año 2019, lo cual indica que la mayor parte de la producción se encuentra orientada al mercado interno y al autoconsumo.

Por otra parte, la mayor cantidad de producción de pimientos del género “capsicum” correspondió al cultivo del rocoto (50.4 mil toneladas el 2019, y 40.3 mil toneladas el 2020), la cual se produjo principalmente en los departamentos de Pasco (76.3%), Junín (9.4%) y Puno (3.6%). El departamento de Huánuco registró el 2020 una producción de 1332 toneladas concentrando el 3.3% de la producción nacional, volumen que fue mayor en 556.2% al volumen del año 2010, mostrando una tendencia creciente en los últimos años. Lo cual indicaría que las

condiciones para la producción de rocoto en su jurisdicción son las óptimas y daría indicios de potencialidades para el cultivo de rocoto en su territorio.

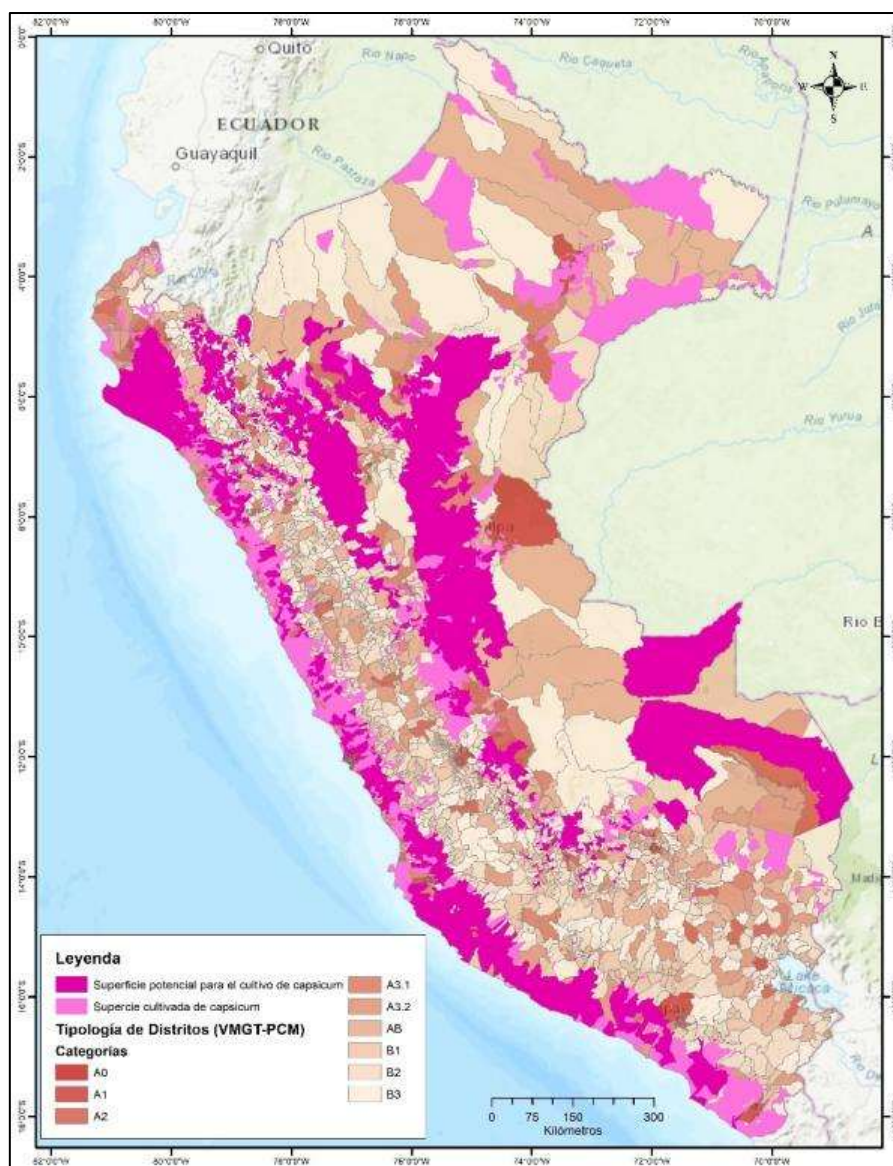
Por su parte, la producción de **ají** en 2012 también fue importante a nivel nacional (43.4 mil toneladas), especialmente en los territorios de la franja costera como el departamento de Lima (10.9 mil toneladas), Tacna (9.8 mil toneladas), la provincia de Lima (7.5 mil toneladas) y el departamento de La Libertad (5.6 mil toneladas) (Figura 44). La región de Lima registró en el 2022 una producción de 8,298 toneladas, concentrando el 17.2% de la producción nacional, volumen que fue mayor en 31.8% al volumen del año 2021.



**Figura 43. Lima Región: producción de ají (toneladas), 2012-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

De esta manera, la Figura 44 nos muestra que al año 2012 los pimientos del género "*capsicum*" se concentraban principalmente en la costa del país, especialmente en el centro de Perú (Áncash, La Libertad). En algunas zonas de los Andes Centrales del país también se registró superficie cultivada, por ejemplo, Junín y Huánuco. También destacan algunas zonas en la región Loreto. Con respecto a las zonas potenciales del cultivo, se destaca el fortalecimiento de la producción en toda la costa (especialmente de Ica y Arequipa) y también en la Amazonía (Amazonas, Ucayali, San Martín y Loreto).



**Figura 44. Perú: superficie cultivada y potencial de pimientos del género capsicum, y la tipología de distritos, 2012**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del CENAGRO 2012, Senamhi (2017) e ISCRIC (2005).

### **Arvejas frescas o refrigeradas (Partida arancelaria 070810)**

Las arvejas frescas o refrigeradas se encuentran comprendidas en la fracción arancelaria 070810, conforme al registro de partidas arancelarias de la Sunat. Las arvejas pertenecen al grupo de leguminosas de grano, las cuales se caracterizan por su gran utilidad alimenticia, por su alto contenido de fibra soluble e insoluble, vitaminas (A, B y C), así como minerales (potasio, fósforo y hierro). Asimismo, en el Perú destaca la producción de dos grandes tipos de arveja: (i) arveja de grano crema claro, en la que resaltan variedades como la blanca criolla o cuarentona y el Usui; y (ii) arveja de grano verde, en la que resalta las variedades “Alderman” y Azul, las cuales destacan por su sabor ligeramente dulce (MINAGRI, 2016).

El IBCR de esta partida arancelaria durante el periodo 2012-2018 fue de 1, lo cual indica la posición exportadora del país en este producto en específico, y, por ende, la presencia de ventajas comparativas reveladas. Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de cebollas arvejas verdes y refrigeradas ascendieron a un aproximado de US\$ 28.9

millones, lo que representó el 9.04% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 4 en el ranking de exportaciones de este producto a nivel mundial.

Por el lado de la demanda internacional, los principales países importadores de arvejas frescas o refrigeradas en el año 2019 fueron: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 76.9 millones; (ii) Países Bajos, US\$ 70.4 millones; (iii) Reino Unido, US\$ 61.8 millones; (iv) Canadá, US\$ 55.5 millones; (v) Bélgica, US\$ 45.6 millones; entre otros. En conjunto, las diez principales economías importadoras de arvejas frescas concentraron el 87.5% de la demanda mundial de este producto.

Sobre este contexto, hacia el año 2019 se observa que las exportaciones nacionales de arvejas frescas han desempeñado un buen papel en el comercio internacional, especialmente en algunos mercados de gran relevancia. En particular, se observa que el posicionamiento de la arveja fresca nacional en los tres mercados más importantes, como lo son Estados Unidos, Países Bajos y Reino Unido, ha sido el adecuado; ello debido a que presentó altas participaciones en cada uno de ellos (16.5%, 9.2% y 20.0%, respectivamente), ubicando al Perú en el top 5 de los principales abastecedores de este producto.

Es importante destacar que el Perú ha sido el principal proveedor de arvejas frescas o refrigeradas en el mercado japonés en el año 2019, con una participación del 53.2%, pese a que este último no se encontraba comprendido en el top 10 de los principales mercados a nivel mundial, lo que representaría una mejora en la competitividad de las exportaciones nacionales en los mercados asiáticos. Por el contrario, las exportaciones nacionales de arvejas frescas han presentado un menor desempeño en los mercados europeos como en el caso de Alemania y Francia; inclusive no hubo presencia comercial de estas en Dinamarca, Suecia y Noruega.

**Tabla 17. Posición de las exportaciones nacionales de arvejas frescas o refrigeradas en el mercado mundial, 2019**

Ranking	Principales importadores	Demanda internacional (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
Mundo		431.3	28.9	9.04	4	1	2	3	4
1	Estados Unidos	76.9	9.4	16.47	3	Guatemala (58.0%)	México (25.2%)	Perú (16.4%)	Canadá (0.4%)
2	Países Bajos	70.4	6.5	9.24	5	Bélgica (26.8%)	Guatemala (19.7%)	Kenia (11.5%)	Zimbabue (10.2%)
3	Reino Unido	61.8	10.6	20.01	2	Guatemala (31.9%)	Perú (20.0%)	Kenia (12.7%)	Zimbabue (12.3%)
4	Canadá	55.5	0.0	0.01	9	Estados Unidos (40.2%)	México (32.1%)	China (14.5%)	Guatemala (11.6%)
5	Bélgica	45.6	0.3	0.73	9	Francia (65.0%)	Países Bajos (20.3%)	Egipto (3.8%)	Zimbabue (3.1%)
6	Alemania	24.0	0.0	0.00	28	Países Bajos (28.8%)	Kenia (12.5%)	Zimbabue (11.3%)	Egipto (10.4%)
7	Francia	19.1	0.1	0.35	14	España (24.5%)	Kenia (20.1%)	Países Bajos (12.8%)	Italia (7.2%)
8	Dinamarca	9.3	0.0	0.00	-	Países Bajos (33.5%)	Francia (18.4%)	Lituania (17.6%)	Italia (14.9%)
9	Suecia	7.5	0.0	0.00	-	Países Bajos (57.9%)	Bélgica (28.2%)	España (9.7%)	Reino Unido (3.3%)

10	Noruega	7.3	0.0	0.00	-	Guatemala (54.2%)	Kenia (14.9%)	Zimbabue (13.0%)	China (11.6%)
----	---------	-----	-----	------	---	-------------------	---------------	------------------	---------------

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

Por otro lado, la producción de **arveja verde** a nivel nacional registró en el 2022 un volumen de 3,103 toneladas, aumentando en 3.5% respecto al año anterior y de 5.1% respecto al año 2016. Lima Región tiene una participación del 2.1% en la producción nacional de arveja verde.

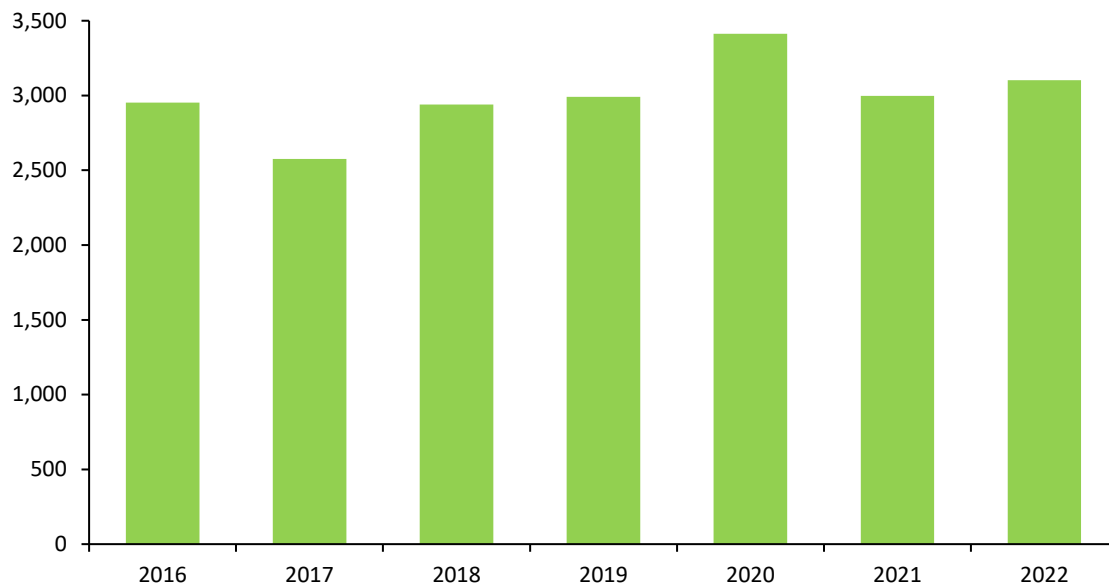


Figura 45. Lima Región: producción de arveja grano verde (toneladas), 2012-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

Por otro lado, la mayor producción de **palta** en 2019 se llevó a cabo en la costa peruana, principalmente en el departamento de La Libertad (215.3 mil toneladas), la región Lima (91.5 mil toneladas) y el departamento de Ica (80.5 mil toneladas). Sin embargo, Lima Región presentó en el 2022 un volumen producido de 127,352 toneladas de paltas, con una participación de 14.8% en la producción nacional y con mucha potencialidad para atender los mercados externos. Asimismo, la producción de palta en la región registró un alza de 38.3% respecto del 2016.

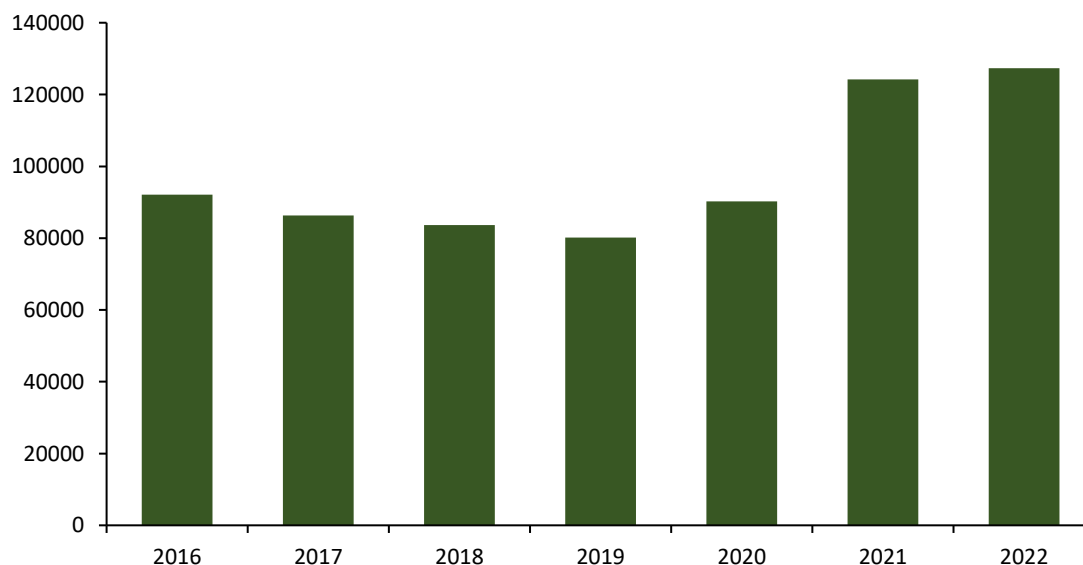
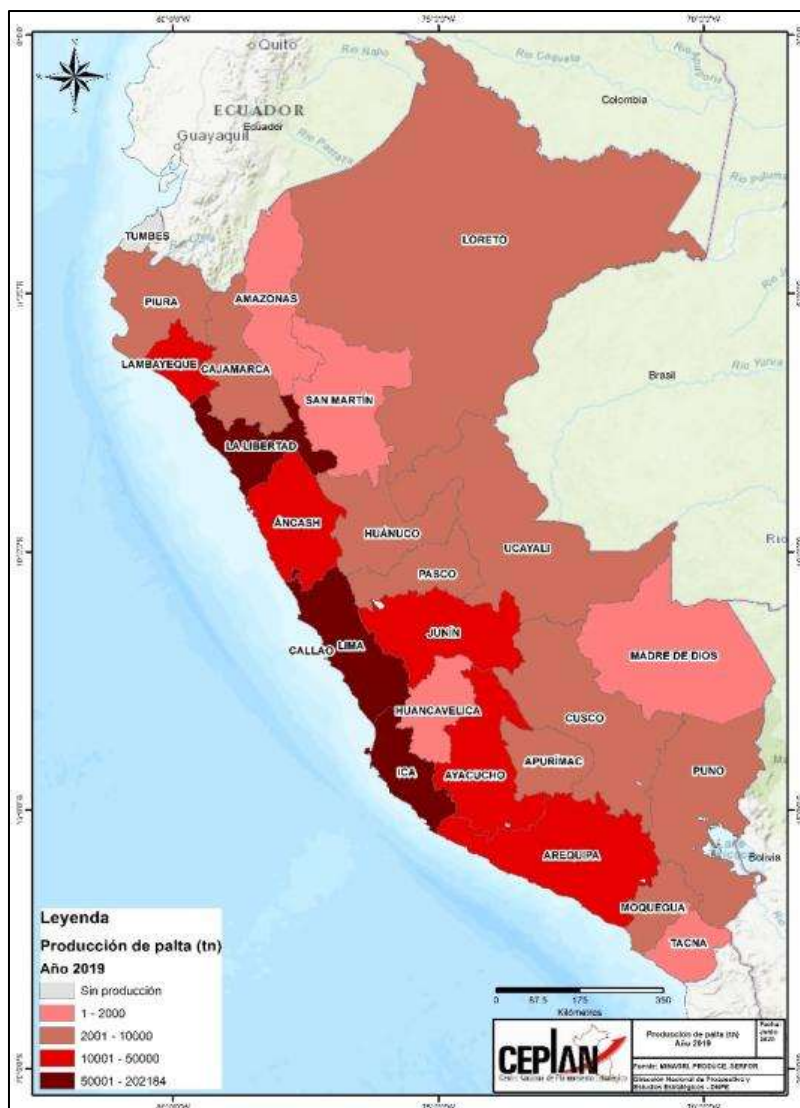


Figura 46. Lima Región: producción de paltas (toneladas), 2012-2022

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.



**Figura 47. Perú: producción de papa, 2019**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI (2019).

**Cebollas frescas o refrigeradas (Partida arancelaria 070310)**

El análisis de potencialidades productivas desde la demanda exterior evidenció que, entre los años 2012 y 2018, el Perú ostentó una posición de exportador neto de cebollas frescas o refrigeradas en el mercado internacional, lo cual indicaría la presencia de ventajas comparativas reveladas en el comercio de este producto (IBCR positivo). Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas ascendieron a un aproximado de US\$ 86.5 millones, lo que representó el 3.1% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 11 en el ranking de exportaciones de este producto a nivel mundial.

**Tabla 18. Posición de las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas en el mercado mundial, 2019**

Ranking	Principales importadores	Demanda internacional al (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking				
Mundo		3,785.0	86.5	3.10	11	1	2	3	4

1	Estados Unidos	459.1	59.6	17.59	2	México (69.5%)	Perú (17.6%)	Canadá (9.1%)	Países Bajos (1.7%)
2	Reino Unido	295.7	0.1	0.05	22	Países Bajos (30.4%)	España (24.1%)	Egipto (15.1%)	Polonia (8.6%)
3	Alemania	231.5	0.0	0.00	15	Países Bajos (32.1%)	España (28.1%)	Nueva Zelanda (12.4%)	Egipto (8.5%)
4	Países Bajos	217.5	0.7	0.34	18	Egipto (31.5%)	España (11.4%)	Polonia (11.2%)	Nueva Zelanda (9.4%)
5	Malasia	179.6	0.0	0.00	-	India (44.8%)	China (20.9%)	Pakistán (14.9%)	Países Bajos (7.9%)
6	Canadá	178.6	0.0	0.00	29	Estados Unidos (69.8%)	México (26.6%)	China (0.7%)	Egipto (0.7%)
7	Japón	131.3	0.0	0.00	-	China (90.1%)	Nueva Zelanda (3.3%)	Estados Unidos (3.2%)	Australia (1.4%)
8	Francia	109.2	0.0	0.00	-	España (34.1%)	Países Bajos (22.5%)	Italia (9.3%)	Polonia (8.6%)
9	Bélgica	90.1	0.0	0.00	-	Países Bajos (57.3%)	Francia (14.7%)	España (8.2%)	Polonia (6.8%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

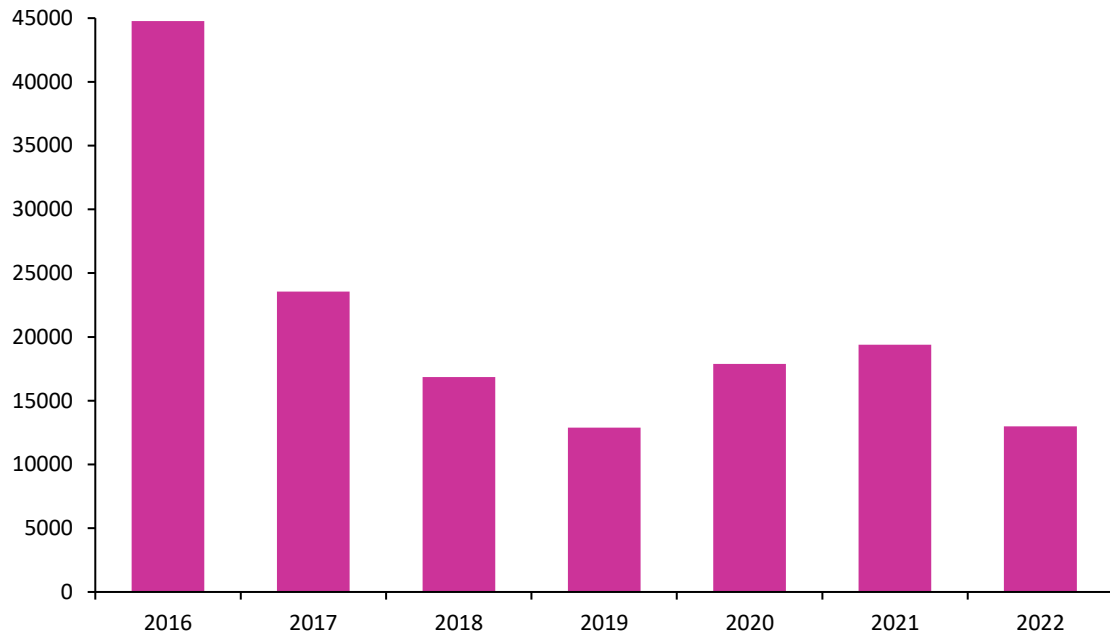
En lo correspondiente a la demanda internacional, entre los principales países importadores de cebollas frescas o refrigeradas resaltan: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 459.1 millones; (ii) Reino Unido, US\$ 295.7 millones; (iii) Alemania, US\$ 231.5 millones; (iv) Países Bajos, US\$ 217.5 millones; (v) Malasia, US\$ 179.6 millones; entre otros. En conjunto, las diez principales economías importadoras de cebollas frescas concentraron el 52.3% de la demanda mundial de este producto.

Las exportaciones nacionales de cebollas frescas o refrigeradas han evidenciado un mejor desenvolvimiento en el mercado estadounidense, llegando a ser el segundo abastecedor más importante de este mercado, con una participación de aproximadamente el 17.6% del total de sus importaciones. Es importante destacar que el Perú ha sido el principal proveedor de cebollas frescas en el mercado español en el año 2019, con una participación del 46.5%, pese a que este último no se encontraba comprendido en el top 10 de los principales mercados de este producto a nivel mundial, lo que representaría una mejora en la competitividad de la cebolla peruana en los mercados europeos. De la misma manera, cerca del 97.8% y el 99.1% de las importaciones de cebollas frescas en Colombia (US\$ 8.8 millones) y Chile (US\$ 1.5 millones), respectivamente, provinieron del Perú, lo que indicaría un buen desenvolvimiento de las exportaciones nacionales de este producto en el mercado regional.

En ese sentido, como se observa en la Figura 48, la producción de cebollas en la región de Lima ha mostrado un comportamiento descendente desde el 2016 al 2022. La producción se ha desacelerado alcanzando, en el 2022, un volumen de 12,986 toneladas, lo que representó el 2.5% de la producción nacional; sin embargo, en virtud de la demanda internacional potencial, es un producto que debe aprovechar la demanda de los mercados en el exterior.

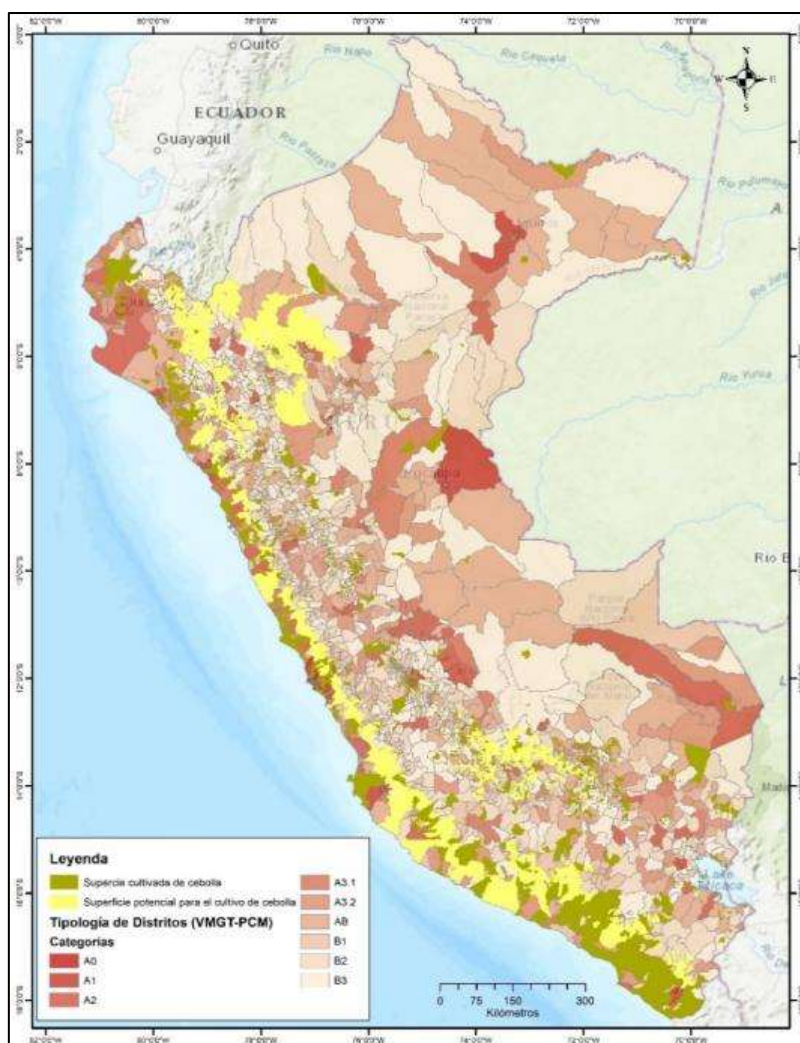
En la Figura 49, se han identificado posibles zonas agrícolas que al año 2012 no se encontraban cultivadas con cebollas, pero que presentan las condiciones climáticas y edafológicas óptimas para su cultivo. muestra que en el año 2012 los cultivos de cebolla se concentraban principalmente en la costa del país, especialmente en el sur de Perú (Arequipa, Moquegua,

Tacna). En algunas zonas andinas del país también se registró superficie cultivada, por ejemplo, en la sierra de Piura. Con respecto a las zonas potenciales del cultivo, se destaca el fortalecimiento de la producción en la costa del Perú y zonas media de los valles costeros y también el desarrollo de una suerte de clúster en Amazonas-Cajamarca.



**Figura 48. Lima Región: producción de cebollas (toneladas), 2010-2020**

*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.



**Figura 49. Perú: superficie cultivada y potencial de cebollas, y la tipología de distritos, 2012**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del CENAGRO 2012, Senahmi (2017) e ISCRIC (2005).

### **Frutos comestibles sin cocer o cocidos en agua o vapor, congelados (Partida arancelaria 081190)**

Conforme al registro de arancelario de la Sunat, la partida arancelaria 081190 comprende diversas frutas comestibles, que en el caso del Perú incluye a las subpartidas nacionales: (i) 0811909100 “Mangos (*Mangifera Indica* L)”;

(ii) 0811909300 “Lúcuma (*Lúcuma obovata*)”;

(iii) 0811909400 “«Maracuyá» (parchita) (*Passiflora edulis*)”;

y (iv) 0811909900 “las demás frutas comestibles”.

Respecto a la composición de esta partida arancelaria, se observa que en el año 2019 el 48.0% del total de las exportaciones nacionales de frutas congeladas fueron mangos; el 41.5%, paltas; el 6.7%, arándanos; el 1.1%, granadas; el 1.0%, maracuyás; el 0.4%, lúcumas; y el 0.1%, aguaymantos. En este sentido, se evidencia que los principales frutos congelados exportados por el Perú son mangos y paltas.

Conforme al IBCR de esta partida arancelaria calculado para el periodo 2012-2018, el Perú ha mostrado una posición de exportador neto de estos productos, lo que indica la presencia de ventajas comparativas. Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de frutos congelados ascendió a un aproximado de US\$ 166.1 millones, lo que representó el 5.25%

de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 5 en el ranking de exportaciones de frutos congelados a nivel mundial.

Por otro lado, entre los principales países demandantes de frutos congelados en el mercado internacional resaltan: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 572.2 millones; (ii) China, US\$ 309.6 millones; (iii) Alemania, US\$ 289.9 millones; (iv) Francia, US\$ 194.0 millones; (v) Países Bajos, US\$ 178.9 millones; entre otros. En conjunto, el top 10 de las principales economías importadoras de frutos congelados representó el 54.2% de la demanda mundial de estos productos.

Considerando la demanda internacional, para el año 2019 se observa que las exportaciones nacionales de frutos congelados han evidenciado un buen desempeño en el comercio internacional, especialmente en algunos mercados de gran relevancia. Particularmente, se observa un adecuado posicionamiento de los frutos congelados nacionales en seis de los diez mercados más importantes a nivel mundial, presentado altas participaciones en países como Estados Unidos (7.9%), Países Bajos (9.7%), Canadá (8.8%), Japón (9.6%), Polonia (7.9%) y Reino Unido (8.3%); mercados en los que el Perú se encuentra en el top 5 de los principales abastecedores de estos productos.

**Tabla 19. Posición de las exportaciones nacionales de frutos congelados en el mercado mundial, 2019**

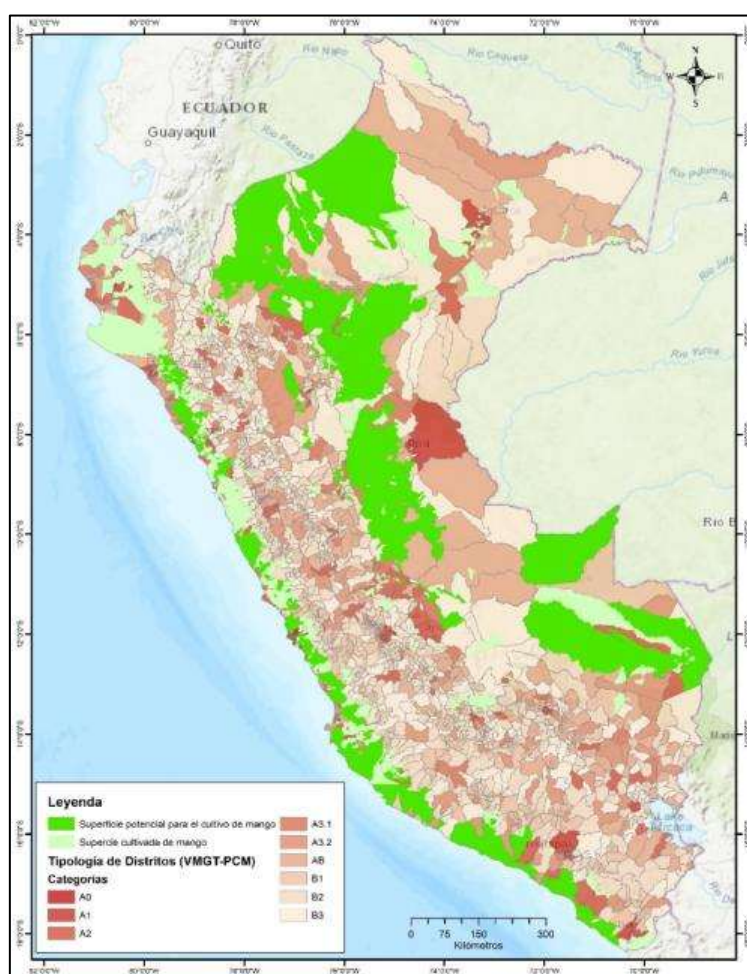
Ranking	Principales importadores	Demanda Internacional (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales 4 países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	3163.7	166.1	5.25	5	1	2	3	4
1	Estados Unidos	575.2	45.5	7.91	4	Canadá (33.6%)	México (13.7%)	Chile (13.0%)	Perú (7.9%)
2	China	309.6	0.0	0.00	-	Tailandia (54.9%)	Países Bajos (34.3%)	Canadá (5.0%)	Suecia (4.3%)
3	Alemania	289.9	7.9	2.73	9	Polonia (18.4%)	Canadá (14.8%)	Serbia (8.7%)	Países Bajos (6.3%)
4	Francia	194.0	3.7	1.91	12	Bélgica (16.6%)	Portugal (12.8%)	Países Bajos (10.6%)	Italia (8.9%)
5	Países Bajos	178.9	17.4	9.73	3	Canadá (12.7%)	Polonia (11.5%)	Perú (9.7%)	Alemania (9.5%)
6	Canadá	161.6	12.9	8.81	3	Estados Unidos (38.6%)	Canadá (11.7%)	Perú (8.8%)	México (8.2%)
7	Japón	148.4	14.3	9.62	3	Canadá (11.7%)	China (16.4%)	Perú (9.6%)	Estados Unidos (8.8%)
8	Australia	109.9	2.5	2.24	9	Chile (32.9%)	Estados Unidos (16.0%)	México (13.7%)	Vietnam (9.3%)
9	Reino Unido	108.8	9.1	8.34	5	Alemania (14.4%)	Chile (8.5%)	Bélgica (7.9%)	Polonia (7.6%)
10	Polonia	108.6	6.7	7.86	4	Ucrania (22.9%)	Canadá (15.8%)	Alemania (11.1%)	Perú (7.9%)

*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

De esta manera, si bien el crecimiento de las exportaciones nacionales de frutos congelados entre los años 2013 y 2019 ha sido significativo (19.0% promedio anual), y el desempeño en los principales mercados internacionales ha sido el adecuado, el panorama exterior evidencia que aún queda un margen importante para el aprovechamiento de las potencialidades asociadas a las ventajas comparativas reveladas de este producto, especialmente en mercados europeos y asiáticos, lo cual significa una ventana para la internacionalización y desarrollo local.

El incremento de la producción nacional de estos productos se materializó en un leve incremento de sus exportaciones en presentación congelada, las cuales llegaron a representar el 7.0% de la producción nacional de frutas en el año 2018. Cabe resalta que, si bien el porcentaje de frutas producidas a nivel nacional que se orientan a la agroexportación en la modalidad de congelado aún es bajo, el cual inclusive se redujo para el año 2019, ello no implica una menor colocación de estos productos en los mercados externos, puesto que las frutas también pueden ser exportadas en otras presentaciones como frescas o procesadas.

La Figura 50 muestra que al año 2012 los cultivos de mango se concentraban principalmente en el departamento de Piura, en los valles de los ríos Piura y Chira. También destaca la presencia de este cultivo en la zona de la costa del departamento de Áncash. Con respecto a las zonas potenciales del cultivo, se destaca el fortalecimiento de la producción en la costa centro y sur; en las regiones amazónicas de Loreto, Amazonas, Ucayali y Madre de Dios. Sin embargo, también se aprecia zonas potenciales en Lima Región.



**Figura 50. Perú: superficie cultivada y potencial de mangos, y la tipología de distritos, 2012**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del CENAGRO 2012, Senahmi (2017) e ISCRIC (2005).

### **Productos de lana o pelo fino de alpaca y ovino (Partidas arancelarias 510310, 511290, 621420 y 630120)**

A partir del análisis de potencialidades, y conforme al registro de partidas arancelarias de la Sunat, algunos productos derivados de la lana de alpaca y oveja que han sido considerados como potenciales en el territorio son aquellos que se encuentran comprendidos en las partidas arancelarias 510310 “punchas o borras de lana o de pelo fino”, 511290 “Tejidos con un alto

contenido de lana peinada o pelo fino peinado, pero < 85% en peso”, 621420 “chales, pañuelos de cuello, pasamontañas, bufandas, mantillas, velos y artículos similares, de lana o pelo fino” y 630120 “Mantas de lana o pelo fino”.

Conforme al IBCR de estas partidas arancelarias calculado para el periodo 2012 – 2018, el Perú ha mostrado una posición de exportador neto de estos productos, lo que indica la presencia de ventajas comparativas. Al respecto, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de borras de lana o de pelo fino ascendieron a un aproximado de US\$ 1.9 millones, lo que representó el 1.9% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 11 en el ranking de exportaciones de borras de lana o de pelo fino a nivel mundial.

**Tabla 20. Posición de las exportaciones nacionales de borras de lana o de pelo fino en el mercado mundial, 2019**

Ranking	Principales importadores	Demanda (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	80.6	1.5	1.9	11				
1	Italia	46.9	0.8	1.75	10	China (34.2%)	India (12.4%)	República Checa (12.1%)	Reino Unido (8.8%)
2	China	5.8	0.1	2.26	10	Uruguay (28.7%)	Italia (18.9%)	Tailandia (12.9%)	India (8.9%)
3	Japón	5.3	0.0	0.00	-	China (97.7%)	Taiwán (2.2%)	Egipto (0.1%)	-
4	Bélgica	4.9	0.0	0.00	-	República Checa (83.3%)	Italia (12.7%)	Afganistán (1.6%)	India (1.5%)
5	Lituania	4.0	0.0	0.00	-	Italia (59.3%)	República Checa (19.4%)	Egipto (15.7%)	Bulgaria (2.8%)

*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

Por otro lado, entre los principales países demandantes de borras de lana o de pelo fino en el mercado internacional resaltan: (i) Italia, con un valor de importaciones de US\$ 46.9 millones; (ii) China, US\$ 5.8 millones; (iii) Japón, US\$ 5.3 millones; (iv) Bélgica, US\$ 4.9 millones; (v) Lituania, US\$ 4 millones; entre otros. En conjunto, el top 5 de las principales economías importadoras de borras de lana o de pelo fino representó el 83.0% de la demanda mundial de estos productos.

Respecto a los tejidos de lana o de pelo fino, en el año 2019 el valor de las exportaciones nacionales de estos productos ascendió a un aproximado de US\$ 2.7 millones, lo que representó el 1.5% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 8 en el ranking de exportaciones de tejidos de lana o de pelo fino a nivel mundial.

Entre los principales países demandantes de tejidos de lana o de pelo fino en el mercado internacional resaltan: (i) Indonesia, con un valor de importaciones de US\$ 32.6 millones; (ii) Camboya, US\$ 18.4 millones; (iii) China, US\$ 17.1 millones; (iv) Países Bajos, US\$ 16.2 millones; (v) Japón, US\$ 7.1 millones; entre otros. En conjunto, el top 5 de las principales economías importadoras de tejidos de lana o de pelo fino representó el 50.7% de la demanda mundial de estos productos.

**Tabla 21. Posición de las exportaciones nacionales de tejidos de lana o de pelo fino en el mercado mundial, 2019**

Ranking	Principales importadores	Demanda (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB miles de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	180.4	2,759.1	1.5	8				
1	Indonesia	32.6	0.0	0.00	-	China (53.9%)	Corea del Sur (14.0%)	India (13.7%)	Italia (9.6%)
2	Camboya	18.4	0.0	0.00	-	Tailandia (99.1%)	Bangladesh (0.1%)	-	-
3	China	17.1	35.1	0.21	11	Italia (72.5%)	Japón (19.2%)	Reino Unido (1.9%)	Corea del Sur (1.7%)
4	Países Bajos	16.2	0.0	0.00	-	Italia (78.0%)	Reino Unido (7.1%)	Francia (6.7%)	Portugal (4.3%)
5	Japón	7.1	28.9	0.04	8	Italia (80.5%)	China (13.7%)	Reino Unido (5.0%)	Estados Unidos (0.3%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

En este sentido, para el año 2019 se observa que las exportaciones nacionales de tejidos de lana o de pelo fino no se han posicionado adecuadamente en el comercio internacional. Al respecto, se observa que las exportaciones nacionales de estos productos han alcanzado cuotas inferiores al 1.0% en mercados como China y Japón, y una participación nula en mercados como Indonesia, Camboya y Países Bajos. No obstante, las exportaciones nacionales mostraron un mejor desempeño en otros mercados importadores de menor escala, tales como Italia y Estados Unidos. Por otra parte, el valor de las exportaciones nacionales de mantas de alpaca en el año 2019 ascendió a un aproximado de US\$ 8.1 millones, lo que representó el 4.3% de las exportaciones mundiales, ubicando al Perú en la posición número 7 en el ranking de exportaciones de mantas de alpaca a nivel mundial.

Respecto a la demanda internacional, entre los principales países importadores de mantas de alpaca resaltan: (i) Estados Unidos, con un valor de importaciones de US\$ 34.7 millones; (ii) Francia, US\$ 17 millones; (iii) Reino Unido, US\$ 16.5 millones; (iv) Alemania, US\$ 11.9 millones; (v) Suecia, US\$ 7.4 millones; entre otros. En conjunto, las principales cinco economías importadoras de mantas de alpaca concentraron el 47.0% de la demanda mundial de estos productos.

**Tabla 22. Posición de las exportaciones nacionales de mantas de alpaca en el mercado mundial, 2019**

Ranking	Principales importadores	Demanda (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	186.2	8.1	4.34	7				
1	Estados Unidos	34.7	4.5	12.16	4	China (33.9%)	Italia (13.6%)	India (12.8%)	Perú (12.2%)
2	Francia	17.0	0.1	0.32	20	Reino Unido (43.6%)	Italia (25.1%)	Nepal (11.2%)	Alemania (5.4%)
3	Reino Unido	16.5	0.1	0.87	9	Letonia (39.5%)	China (17.0%)	Francia (7.3%)	Italia (7.3%)
4	Alemania	11.9	0.2	1.38	5	Italia (22.7%)	Polonia (15.9%)	Francia (10.1%)	China (9.7%)
5	Suecia	7.4	0.0	0.11	21	Letonia (51.6%)	Noruega (22.7%)	Alemania (6.2%)	Italia (2.7%)

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

En lo que respecta a las exportaciones nacionales de chales, pañuelos y bufandas de pelo fino, su valor en el año 2019 ascendió a un aproximado de US\$ 4.5 millones, lo que representó el 0.4% de las exportaciones mundiales de estos productos, ubicando al Perú en la posición número 17 en el ranking de exportaciones de chales, pañuelos y bufandas de pelo fino.

**Tabla 23. Posición de las exportaciones nacionales de chales, pañuelos y bufandas de pelo fino en el mercado mundial, 2019**

Ranking	Principales importadores	Demanda (CIF millones de USD)	Perú			Cuota de mercado de los principales países abastecedores			
			Exportaciones (FOB millones de USD)	Cuota de mercado (%)	Posición en el ranking	1	2	3	4
	Mundo	1,104.7	4.5	0.4	17	1	2	3	4
1	Japón	147.8	0.3	0.22	9	China (36.2%)	Italia (30.8%)	Reino Unido (19.5%)	Francia (6.7%)
2	Francia	123.7	0.0	0.03	20	Suiza (34.0%)	Italia (29.6%)	Reino Unido (21.1%)	India (4.2%)
3	China	108.5	0.1	0.05	8	Italia (59.9%)	Reino Unido (20.1%)	Francia (13.5%)	India (3.1%)
4	Estados Unidos	98.6	1.1	1.09	7	Italia (41.9%)	China (18.8%)	Francia (16.8%)	Reino Unido (13.2%)
5	Italia	82.2	0.4	0.49	10	Reino Unido (26.5%)	Suiza (24.1%)	Francia (20.7%)	Túnez (8.9%)

*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de la información de Trademap (2020), Comtrade (2020) y Sunat (2020).

Entre los principales países que demanda chales pañuelos y bufandas de pelo fino en el mercado internacional resaltan: (i) Japón, con un valor de importaciones de US\$ 147.8 millones; (ii) Francia, US\$ 123.7 millones; (iii) China, US\$ 108.5 millones; (iv) Estados Unidos, US\$ 98.6 millones; (v) Italia, US\$ 82.2 millones; entre otros. En conjunto, el top 5 de las principales economías importadoras de chales, pañuelos y bufandas de pelo fino representó el 50.8% de la demanda mundial de estos productos.

En este sentido, si bien se ha evidenciado un crecimiento de las exportaciones nacionales de los productos de lana o pelo fino de alpaca, el panorama exterior evidencia que las ventajas comparativas asociada al comercio de estos productos en el exterior aún no han sido completamente aprovechadas. Es este contexto, la configuración de la producción a nivel territorial cumple un rol importante para el aprovechamiento de estas potencialidades, lo cual significa una ventana para la internacionalización y desarrollo local.

La disponibilidad de la materia prima como la lana o pelo fino de alpaca es un factor importante para el desarrollo de potencialidades asociadas a su procesamiento, puesto que estas se relacionan a sus costos de producción. Sobre este aspecto, la producción de fibra de alpaca se encuentra concentrada en la sierra sur del Perú, principalmente en los departamentos de Puno (61.0%), Cusco (14.1%) y Ayacucho (4.8%), hecho que se correlaciona con la ubicación de la población de este camélido en el territorio.

Sin embargo, a pesar de que la Región Lima presenta una participación de 0.6% en la producción de fibra de alpaca la misma que ha registrado una caída en 16.1% respecto al 2017, que representa 26 toneladas.

De acuerdo con el PERX Arequipa (MINCETUR, 2019), uno de los sectores arequipeños con mayor presencia en marcas propias es la industria textil, la cual ha tenido un importante desarrollo en la última década generando importantes productos de exportación como los hilados, fibras

textiles, prendas de vestir y otras confecciones, donde las principales empresas son Incalpaca, Incatops, Michel y Cia S.A, Franky & Ricky, entre otras.

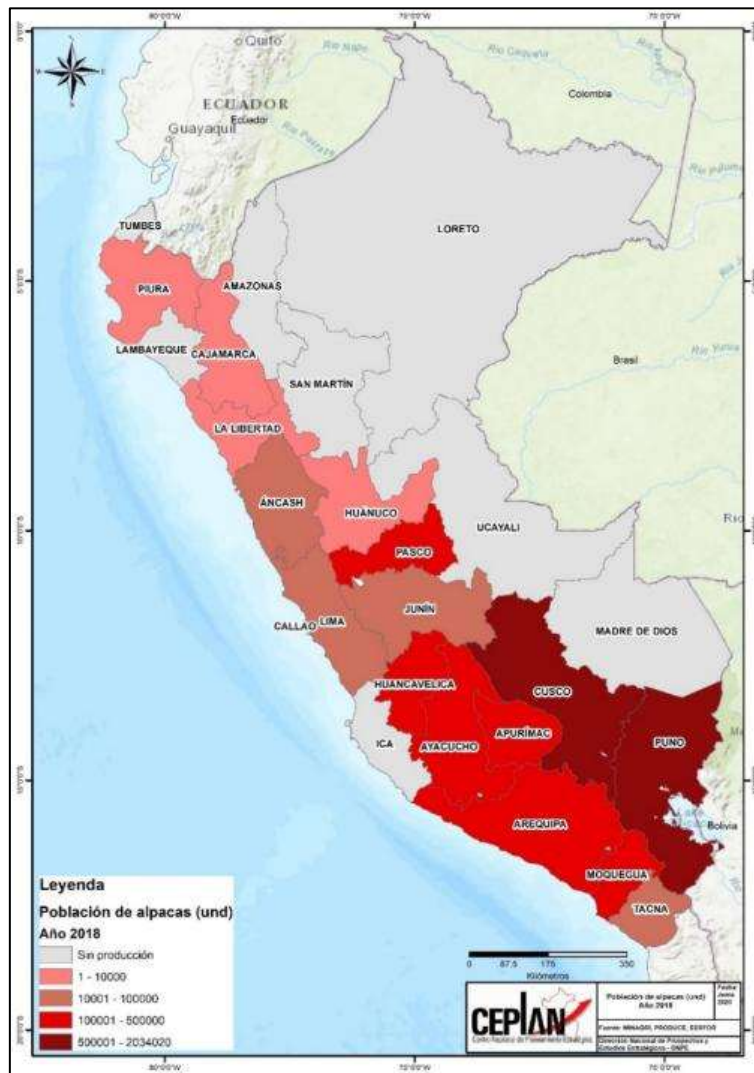


Figura 51. Perú: Población de alpacas, 2018

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI (2019).

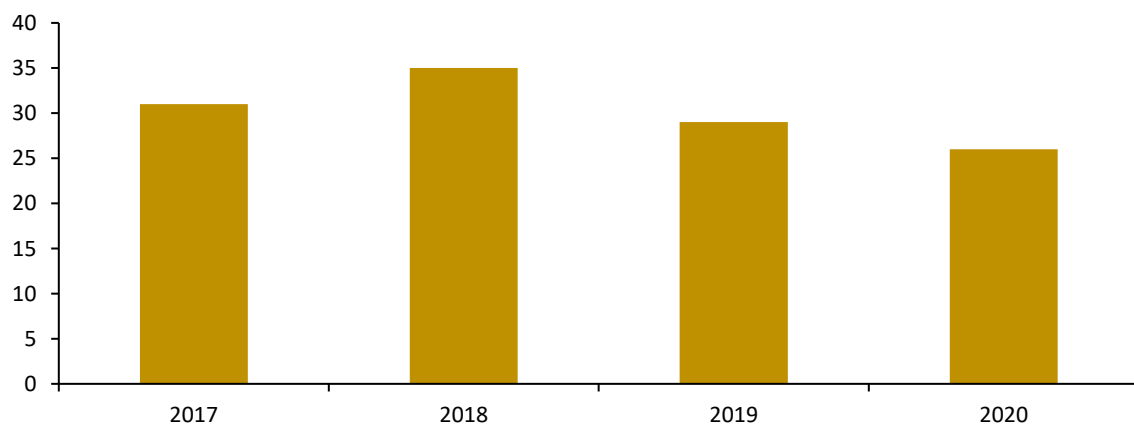


Figura 52. Lima Región: fibra de alpacas (toneladas), 2017-2020

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de la información del INEI.

A partir del análisis de los datos de producción nacional y del comercio internacional, se presenta a continuación un grupo de productos que ofrecen la posibilidad de impulsar el desarrollo local y convertirse en nuevos motores de crecimiento. En este sentido, se han identificado aquellos productos con menor participación en la canasta exportadora, pero que tienen potencial para seguir creciendo y ganar mercado a través del tiempo, sin dejar de prestar atención a aquellos que ya han ganado espacio tanto en el mercado nacional como internacional y que deben seguir mejorando su potencial competitivo.

### **Caqui**

Uno de los productos potenciales para la Lima provincias es el **caqui o kaki** conocido como el “manjar de los dioses”, una fruta originaria de Japón que tiene una cáscara lisa y brillante de color anaranjado y rojizo que tiene la forma de un tomate. Su pulpa es muy carnosa y dulce; además, entre las principales propiedades de la fruta, destaca su riqueza en antioxidantes y su interesante rentabilidad para quien la cultive. Para su cultivo, se requiere de suelo franco-arcilloso, con buen drenaje y clima seco; mientras que su producción se da a partir del segundo año, con un rendimiento que se incrementa tras una nueva campaña de cosecha (AGROPERÚ, 2021).

En 2024, la producción de caqui en Lima registró un total de 897,1 toneladas, un crecimiento de 41.9%, con respecto a 2023 (632.3 toneladas). Las principales provincias donde se produce este alimento fueron Cañete y Huaral. Asimismo, su producción se concentró entre los meses de marzo y julio.

Lima, y en particular la provincia de Huaral se está consolidando como un espacio de interés para la producción de caqui, también conocido como “**persimón o zapote**”. Esta fruta se adapta bien a los suelos de la costa central y destaca por su alto contenido de potasio, magnesio, hierro, manganeso y fósforo. Aunque actualmente los cultivos suman entre 300 y 400 hectáreas, las exportaciones han mostrado un crecimiento irregular: de 693 mil kilos en 2022 a 1.17 millones en 2023, y un retroceso a 604 mil kilos en 2024, debido a factores climáticos y decisiones de los pequeños y medianos productores sobre diversificación de cultivos.

España es el principal mercado del caqui peruano, concentrando el 98% de los envíos, mientras que otros destinos como Aruba reciben solo una mínima porción. Sin embargo, existen oportunidades de expansión hacia Estados Unidos y otros países de la Unión Europea aprovechando los tratados comerciales vigentes. Además, la potencial aprobación de la Ley Agraria podría incentivar inversiones, mejorar la formalización, facilitar alianzas y fortalecer los estándares de calidad, potenciando la competitividad del caqui y otros productos agrícolas del departamento (agraria, 2025).

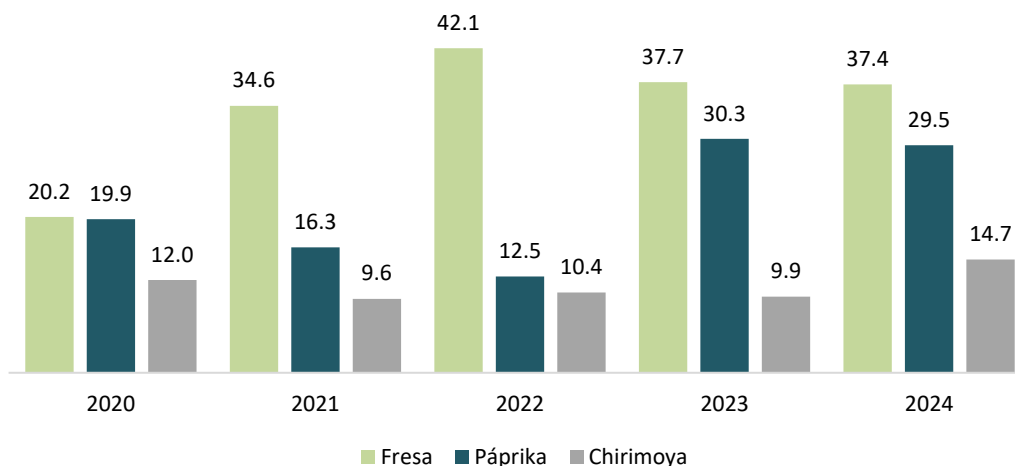
### **Diversos frutos y plantas**

La producción de **fresa** en Lima provincias ascendió a un total de 37,400 toneladas en 2024, mostrando una reducción del 0.8%, con respecto al año anterior. A pesar de ello, Lima se mantuvo como el principal productor nacional de fresa, en 2024, por encima de Cusco (1056 toneladas); siendo las principales zonas de cultivo las provincias de Huaral, Huaura y Barranca.

Según su estacionalidad, la producción de fresas se concentró principalmente en el segundo semestre del año, con picos de producción entre los meses de septiembre y noviembre. Cabe mencionar que las exportaciones de fresa del departamento Lima ascendieron a un total de USD 32.9 millones en 2024; lo que reflejó una caída de 22.1%, con respecto al año anterior.

Perú tiene potencial para igualar a Egipto y Polonia en la exportación de fresas congeladas, aprovechando que el cultivo se desarrolla desde Lima hasta Barranca, en el norte chico; en el sur hasta Ica; y en otras regiones como Cusco, Lambayeque y Áncash. Este cultivo se adapta cerca de los centros urbanos, lo que reduce los costos de transporte y ofrece un producto más accesible al consumidor local. No obstante, la fresa enfrenta retos en productividad e inocuidad: en España se logran hasta 3 kilos por planta, mientras que en la costa peruana solo alcanza 1 kilo y en la sierra 700 gramos. Para fortalecer la competitividad, es necesario mejorar las prácticas agrícolas, cerrar la brecha tecnológica y educativa de los pequeños productores, y garantizar la inocuidad, especialmente si se busca acceder a nuevos mercados internacionales (AgroPerú, 2025).

La producción de **páprika** en Lima ascendió a un total de 29,528 toneladas en 2024, mostrando una caída del 2.7%, respecto al año anterior; no obstante, Lima se mantuvo como el mayor productor nacional de páprika, siendo la principal zona de cultivo la provincia de Barranca y en menor medida la provincia de Huaura. Según su estacionalidad, la producción de páprika se da durante todo el año, con picos de producción en los meses de diciembre, enero y febrero.

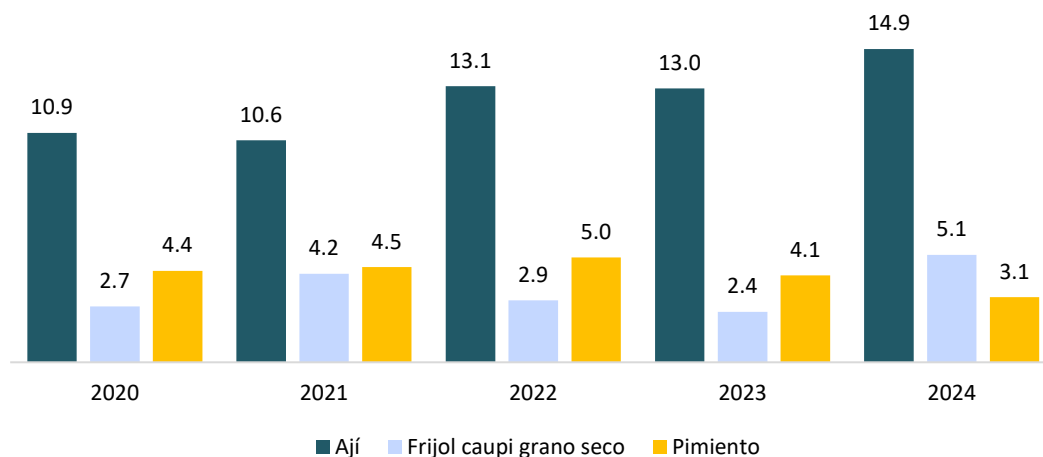


**Figura 53. Lima: producción de fresa, páprika, ajo, chirimoya, 2020-2024 (miles toneladas)**

*Nota: Elaboración Ceplan a partir de los datos del Midagri.*

En cuanto a la producción de **chirimoya** en Lima, en 2024, se registró una producción total de 14 709 toneladas, lo que reflejó una caída del 48.9%, con respecto al 2023; sin embargo, se mantuvo liderando la producción nacional de esta fruta, seguido por Cajamarca (5,052 toneladas) y Apurímac (1,776 toneladas). De acuerdo con su estacionalidad, la chirimoya concentró principalmente su producción entre los meses de mayo y octubre, siendo las principales zonas de cultivo las provincias de Huarochirí, Huaura y Oyon.

Callahuanca, en Huarochirí, Lima, se destaca por la producción de chirimoya de gran tamaño, cultivada en unas 500 hectáreas con asistencia técnica y mejoras genéticas, contribuyendo a entre 7,500 y 8,000 toneladas anuales a nivel regional. La fruta combina potencial productivo y atractivo turístico, especialmente durante el Festival de la Chirimoya, y muestra oportunidades de exportación hacia Chile, Bolivia y otros mercados; para aprovecharlo plenamente se requiere continuar con asistencia técnica, perfeccionar prácticas de cultivo, ampliar la superficie productiva y fortalecer la promoción comercial y turística (PromPerú, 2024).



**Figura 54. Lima: producción de ají, frijol caupi grano seco y pimienta, 2020-2024 (miles toneladas)**

*Nota: Elaboración Ceplan a partir de los datos del Midagri.*

Por otro lado, la producción de **ají** en Lima registró un total de 14,922 toneladas, mostrando un incremento del 14.4%, con respecto al año anterior; siendo las principales zonas de cultivo las provincias de Lima, Barranca, Huaura, Cañete y Huaral, con una producción uniforme a lo largo del año.

En tanto, la producción de **frijol caupi grano seco** sumó un total de 5,116 toneladas, con un avance del 113.4%; además, fue cultivado principalmente en las provincias de Barranca, Cañete y Huaura.

Por último, la producción de **pimienta** se redujo en 25.0%, con respecto al 2023, sumando un total de 3,103 toneladas. Cabe resaltar que fue cultivada en las provincias de Huaral, Huaura, Lima, Barranca y Cañete.

### **3.4.7. Activos Tangibles/Intangibles**

Los activos son los elementos y condiciones materiales e inmateriales presentes en un determinado espacio geográfico, que se caracterizan por sus capacidades de generar beneficios tanto económicos, sociales como culturales. Así, estos son fuentes para impulsar la competitividad económica local y asegurar su funcionamiento y sostenibilidad. Se cuenta con un total de 84 activos tangibles y 17 intangibles. Cabe precisar que esta región se ubica en el Centro. Los activos tangibles hacen referencia a activos de carácter físico generados internamente o adquiridos por el territorio, mientras que los activos intangibles son los factores de producción “blandos” que permiten generar un valor añadido al territorio a nivel organizacional, social, cultural, conocimientos.

### **Desarrollo social y servicios públicos**

**Tabla 24. Activos de educación: Infraestructuras educativas**

Infraestructuras educativas		T / I	Cant.
1.1	Infraestructuras educativas de educación básica regular (EBR)	T	2894
1.2	Infraestructuras educativas de educación básica alternativa (EBA)	T	99
1.3	Infraestructuras educativas de educación básica especial (EBE)	T	48
1.4	Infraestructuras educativas superior no universitaria (SNU)	T	31
1.5	Infraestructuras educativas de educación técnico productiva (ETP)	T	90

1.6	Infraestructuras educativas de escuela superior pedagógica (ESP)	T	3
-----	--	---	---

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del MINEDU (2022). Recuperado de <http://sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/>.

**Tabla 25. Activos de educación: docentes**

Docentes		T / I	Cant.
1.7	Docentes en educación básica regular (EBR)	I	17 866
1.8	Docentes en educación básica alternativa (EBA)	I	470
1.9	Docentes en educación básica especial (EBE)	I	216
1.10	Docentes en educación superior no universitaria (SNU)	I	466
1.11	Docentes en educación técnico productiva (ETP)	I	517
1.12	Docentes de escuela superior pedagógica (ESP)	I	45

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del MINEDU (2022). Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes>.

**Tabla 26. Activos de educación: Infraestructura deportiva**

Infraestructura deportiva		T / I	Cant.
1.13	Complejo deportivo	T	34
1.14	Coliseo	T	17
1.15	Estadio	T	83
1.16	Piscina	T	17
1.17	Losas multideportivas	T	143
1.18	Losas deportivas (fulbito, vóley o básquet)	T	71

Nota. Elaboración Ceplan. Recuperado de "Compendio Estadístico 2021" del Instituto Peruano del Deporte, 2022, p. 190, Lima. Perú.

**Tabla 27. Activos de educación: Universidades licenciadas**

Universidades licenciadas		T / I	Cant.
1.19	Universidades licenciadas	T	3

Nota: Elaboración Ceplan a partir de la información de la SUNEDU (junio 2023). Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-licenciadas/>.

**Tabla 28. Activos de salud: Infraestructura de salud**

Infraestructura de salud		T / I	Cant.
2.1	Establecimiento de salud sin internamiento	T	709
2.2	Establecimiento de salud con internamiento	T	27
2.3	Infraestructura de salud: servicios médicos de apoyo	T	72
2.4	Infraestructura de salud: comunidades terapéuticas	T	1
2.5	Infraestructura de salud: oferta flexible	T	0

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del RENIPRESS (setiembre 2023). Recuperado de <http://app20.susalud.gob.pe:8080/registro-renipress-webapp/listadoEstablecimientosRegistrados.htm?action=mostrarBuscar#no-back-button>.

**Tabla 29. Activos de salud: Personal médico**

Personal médico		T / I	Cant.
2.6	Médicos colegiados	I	49535
2.7	Enfermeros (as) colegiados (as)	I	34844

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del INEI (2021). Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/health-human-resources/>.

**Tabla 30. Activos de salud: Distribución de medicamentos**

Distribución de medicamentos		T / I	Cant.
2.8	Almacenamiento de medicamentos en almacenes especializados	T	2

2.9	Almacenamiento de medicamentos en hospitales	T	7
2.10	Almacenamiento de medicamentos en centros de salud	T	59
2.11	Almacenamiento de medicamentos en instituciones	T	9
2.12	Almacenamiento de medicamentos en puestos de salud	T	271
2.13	Almacenamiento de medicamentos en sub almacenes especializados	T	7

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del CENARES (setiembre 2023). Recuperado de <http://intranet.cenares.gob.pe/cenares/abastecimiento/informacionGeoreferencial/wfInformaciondeUbicacionGeoreferencial.aspx>.

**Tabla 31. Activos de saneamiento**

Saneamiento		T / I	Cant.
3.1	Entidades prestadoras de servicio de saneamiento (EPS)	T	4

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de la SUNASS (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/9066-consultar-el-directorio-de-entidades-prestadoras-de-servicios-de-saneamiento-eps-del-pais>.

**Tabla 32. Activos de asistencia social: programas sociales**

Programas sociales		T / I	Cant.
4.1	Plataformas (fijas y/o móviles) de atención prestando servicios	T	1

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Programa Nacional País (agosto 2023). Recuperado de <https://www.pais.gob.pe/tambook/dashboard>.

**Tabla 33. Activos de transporte de personas: transporte urbano público**

Transporte urbano público		T / I	Cant.
5.1	Terminales terrestres formales	T	20

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de la SUTRAN (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mtc/informes-publicaciones/3763647-lista-de-terminales-terrestres-formales>.

## Sostenibilidad y gestión territorial

**Tabla 34. Activos de recursos hídricos**

Recursos hídricos		T / I	Cant.
6.1	Empresas operadoras de residuos sólidos	T	132
6.2	Cuencas hidrográficas*	T	13
6.3	Ríos*	T	35
6.4	Principales cordilleras glaciares*	T	4
6.5	Principales presas	T	113

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del MINAM (setiembre 2023). Recuperado de "Reserva hídrica en los Glaciares del Perú" de ANA (2021), "Registro de empresas operadoras de residuos sólidos" de MINAM (setiembre 2023) e "Inventario Nacional de presas del Perú" de ANA (2018).

**Tabla 35. Activos de Áreas Naturales Protegidas**

Áreas Naturales Protegidas		T / I	Cant.
7.1	Áreas de Conservación Privada (ACP)	T	1
7.2	Áreas de Conservación Regional (ACR)	T	1
7.3	Bosques de Protección (BP)	T	1
7.4	Cotos de Caza (CC)	T	0
7.5	Parques Nacionales (PN)	T	0
7.6	Refugio de Vida Silvestre (RVS)	T	0
7.7	Reservas Comunales (RC)	T	0
7.8	Reservas Nacionales (RN)	T	1
7.9	Reservas Paisajísticas (RP)	T	1

7.10	Santuarios Históricos (SH)	T	0
7.11	Santuarios Nacionales (SN)	T	0

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del SINANPE (marzo 2023). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/sernanp/informes-publicaciones/2560580-listado-oficial-de-las-areas-naturales-protegidas>.

**Tabla 36. Activos de Ecosistemas**

Ecosistemas		T / I	Cant.
8.1	Ecosistemas	T	8
8.2	Plantaciones forestales	T	17

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del MINAM (2021) y el SERFOR (agosto 2023).

**Tabla 37. Activos de Diversidad biológica: Especies de flora y fauna**

Especies flora y fauna		T / I	Cant.
9.1	Especies de fauna en peligro crítico	T	2
9.2	Especies de fauna en peligro	T	8
9.3	Especies de flora de mayor peligro	T	0

Nota. Elaboración Ceplan. Recuperado de "Listado de especies de Flora Silvestre" de MINAM (2018) y "Listado de especies de Fauna Silvestre" de MINAM (marzo 2023).

## Competitividad y productividad

**Tabla 38. Activos de Economía y finanzas: Entidades financieras y bancos**

Entidades financieras y bancos		T / I	Cant.
10.1	Servicios financieros de banca nacional: agencias y/o oficinas	T	21
10.2	Servicios financieros de banca privada: cajeros bancarios	T	375
10.3	Servicios financieros de banca privada: cajeros corresponsales	T	4066
10.4	Servicios financieros de banca privada: oficinas	T	799

Nota. Elaboración Ceplan. Recuperado de agencias del Banco de la Nación (setiembre 2023), cajeros automáticos y corresponsales por empresa, SBS (2022) y distribución de oficinas privadas, SBS (julio 2023).

**Tabla 39. Activos de Sectores de producción y servicios: Agropecuarios y pesca**

Sectores de producción agropecuario y pesca		T / I	Cant.
11.1	Áreas de superficie agrícola (ha)	T	470 805
11.2	Productores agrícolas y pecuarios	I	69 469
11.3	Plantas pesqueras	T	35

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del MIDAGRI (2021) y PRODUCE (setiembre 2023).

**Tabla 40. Activos de Sectores de producción y servicios: Gas, hidrocarburo y minería**

Sectores de producción gas, hidrocarburo y minería		T / I	Cant.
11.4	Lotes concesionados para la producción de gas natural	T	0
11.5	Plantas de procesamiento de gas natural	T	1
11.6	Empresas de exploración y explotación de hidrocarburos	T	1
11.7	Unidades operativas de producción hidrocarburos	T	0
11.8	Unidades mineras de producción	T	13

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del OSINERGMIN. Recuperado de <http://gisem.osinergmin.gob.pe/menergetico/>. MINEM (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minem/informes-publicaciones/3298476-mapa-de-principales-unidades-mineras-en-produccion-2022> MINEM (mayo 2023).

**Tabla 41. Activos de Sectores de producción y servicios: Energía**

Sector de energía		T / I	Cant.
11.9	Centrales hidroeléctricas	T	18
11.10	Centrales térmicas	T	7
11.11	Subestaciones de salida	T	56

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del OSINERGMIN. Recuperado de <http://gisem.osinergmin.gob.pe/menergetico/> MINEM (2021).

**Tabla 42. Activos de Sectores de producción y servicios: Estructura empresarial**

Estructura empresarial		T / I	Cant.
11.12	Microempresas	T	48 317
11.13	Pequeña empresa	T	1285
11.14	Mediana empresa	T	29
11.15	Gran empresa	T	99

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de Ministerio de la producción (2021). Recuperado de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrjoiOTg1MMDMxOTctZDYzMC00MDVlLWI3YjQtZGY5OGZlMTFhOGYxliwidCI6ImMzNGNjOGM2LTJiMjctNDA0Mi1hMGE2LWI3OWZiMmM0NDk4NjYsImMiOiR9&pageName=ReportSection>.

**Tabla 43. Activos de Sectores de producción y servicios: Actividades económicas**

Actividades económicas		T / I	Cant.
11.16	Empresas en el sector agropecuario	T	1729
11.17	Empresas en el sector comercio	T	23 498
11.18	Empresas en el sector construcción	T	1590
11.19	Empresas en el sector manufactura	T	2767
11.20	Empresas en el sector minería	T	201
11.21	Empresas en el sector pesca	T	90
11.22	Empresas en el sector servicios	T	19 855

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio de la producción (2021). Recuperado de <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrjoiOTg1MMDMxOTctZDYzMC00MDVlLWI3YjQtZGY5OGZlMTFhOGYxliwidCI6ImMzNGNjOGM2LTJiMjctNDA0Mi1hMGE2LWI3OWZiMmM0NDk4NjYsImMiOiR9&pageName=ReportSection>.

**Tabla 44. Activos de Sectores de producción y servicios: Servicios turísticos**

Servicios turísticos		T / I	Cant.
11.23	Recursos turísticos	T	473

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2022). Recuperado de <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/inventario-nacional-de-recursos-tur%C3%A1disticos>.

**Tabla 45. Activos de Tecnología de la información y comunicaciones: Infraestructura de transporte y comunicaciones**

Infraestructura de transporte y comunicaciones		T / I	Cant.
12.1	Red vial: rutas de red vial departamental	T	31
12.2	Red fluvial: terminales portuarios	T	5
12.3	Red ferroviaria: vías férreas	T	1
12.4	Red Aeroportuaria: aeropuertos, aeródromos, helipuertos	T	3
12.5	Servicios de telefonía móvil: Estaciones Base Celular (EBC)	T	935

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2022) y Osipitel (2022). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mtc/informes-publicaciones/4239770-anuario-estadistico-2022>. Recuperado de <https://serviciosweb.osipitel.gob.pe/CoberturaMovil/#>.

**Tabla 46. Activos de Ciencia y Tecnología: Investigación y STEM**

Investigación y STEM		T / I	Cant.
13.1	Centros de investigación vigentes y autorizados por Concytec.	T	0

13.2	Universidades con carreras STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas)	T	3
13.3	Investigadores	I	4061

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de CONCYTEC (abril 2023) y SUNEDU (junio 2023). Recuperado de <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/centros-de-investigaci%C3%B3n-autorizados-vigentes-por-concytec-2023-1>. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-licenciadas/>.

## Gestión pública y gobernanza

**Tabla 47. Activos de Justicia: Sistema penitenciario y derechos de la mujer**

Sistema penitenciario y derechos de la mujer		T / I	Cant.
14.1	Instituciones penitenciarias	T	3
14.2	Centros de Emergencia Mujer (CEM)	T	9

Nota. Elaboración Ceplan a partir del Instituto Nacional Penitenciario (junio 2023) y Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (abril 2023). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/aurora/informes-publicaciones/3487068-directorio-de-los-centros-de-emergencia-mujer-a-nivel-nacional-2022>.

**Tabla 48. Activos de Orden interno y seguridad ciudadana: Policía Nacional**

Policía Nacional		T / I	Cant.
15.1	Servicios de protección, orden y seguridad: comisarías	T	48

Nota. Elaboración Ceplan a partir de la información de Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana – Ministerio del Interior (2020). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mininter/informes-publicaciones/3717041-relacion-de-comisarias-basicas-2020>.

**Tabla 49. Activos de Identidad y diversidad cultural: Lenguas originarias y comunidades**

Lenguas originarias, comunidades		T / I	Cant.
16.1	Lenguas originarias	I	2
16.2	Comunidades nativas: pueblos indígenas u originarios	I	0
16.3	Comunidades campesinas: pueblos indígenas u originarios	I	2

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del Ministerio de Cultura (2022) y Ministerio de agricultura (2022). Recuperado de <https://georural.midagri.gob.pe/sicar/>.

**Tabla 50. Activos de Democracia: Organizaciones políticas y organismos públicos**

Organizaciones políticas y organismos públicos		T / I	Cant.
17.1	Movimientos o partidos políticos	I	3
17.2	Instituciones autónomas descentralizadas	I	4
17.3	Entidades del poder judicial	I	2
17.4	Entidades del poder ejecutivo	I	6

Nota. Elaboración Ceplan a partir de los datos del JNE (agosto 2023) y Presidencia del Consejo de Ministros (2021). Recuperado de <https://sroppublico.ine.gob.pe/Consulta/PadronAfiliado>. Recuperado de <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/lista-de-entidades-del-estado-peruano>.

### 3.5. Dimensión de gestión de riesgos

En el departamento o de Lima, tanto en las provincias de la costa y del subespacio andino, registran la ocurrencia de fenómenos naturales que afectan infraestructuras y a la población local. En cuanto al sector salud y educación, en Lima se registran 687 establecimientos de salud y 20,623 instituciones educativas, tomando en cuenta los niveles de inicial, primaria, secundaria y superior.

Las provincias que cuenta con mayor cantidad de infraestructuras de salud son Lima con 370, Huarochirí con 66, Huaral con 50, Cañete con 43 y Barranca con 40. Del total de establecimientos, 428 son puestos de salud, 229 centros de salud, 23 son hospitales (16 en la provincia de Lima) y 7 institutos de salud que se ubican en Lima Metropolitana.

Los fenómenos más comunes que ocurren en el departamento son las precipitaciones, inundaciones y huaycos, éstos últimos son más frecuentes en la provincia de Huarochirí. Debido a la ocurrencia de estos fenómenos, se identifican 251 puntos de emergencia en el departamento de Lima; por ende, son consideradas 98 localidades como poblaciones vulnerables. De este total de localidad, 16 son en la provincia de Lima, específicamente en los distritos de San Juan de Lurigancho, Santa Eulalia, Chaclacayo y Lurigancho Chosica, donde suelen ocurrir huaycos en épocas de mayores precipitaciones.

De acuerdo con el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD 2014-2021), la región de Lima está particularmente expuesta a la recurrencia de heladas de 30 a más días, con temperaturas mínimas promedios menores de 4 °C en las zonas altoandinas, las cuales afectan directamente la salud y la seguridad alimentaria de comunidades de muy bajos recursos, altamente dependientes de cultivos y aprovechamiento de ganado. Adicionalmente, todas las provincias de la región Lima se encuentran ubicadas en la zona 3, conforme a la zonificación sísmica establecida por el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) en función a los parámetros de la Norma Técnica E.030, siendo esta zona la más expuesta a los impactos de los movimientos sísmicos (INDECI, 2014).

No obstante, según los datos del MINAM, en el año 2020 hubo 94 personas damnificadas por desastres naturales en la región Lima; mientras que, en el año 2021, esta cifra aumentó a 272 personas damnificadas; sin embargo, la región de Lima se ubica entre los cinco territorios con menor incidencia de personas damnificadas por desastres naturales.

Además, según los datos del Instituto Nacional de Defensa Civil (2021), durante el año 2020 se registraron 474 emergencias en Lima provincias y 271 emergencias en Lima Metropolitana. Por otro lado, el 2020 se registraron 15,119 personas afectadas y 91 personas damnificadas por emergencias en Lima provincias; mientras que a nivel de Lima Metropolitana el número de personas damnificadas fue mucho mayor alcanzando un total de 1164 personas; en tanto que el número de personas afectadas fue de 651 personas. Cabe resaltar que Huancavelica y Apurímac fueron los departamentos con mayor número de emergencias, registrando el 2020 un total de 1,199 y 1,049 emergencias, respectivamente.

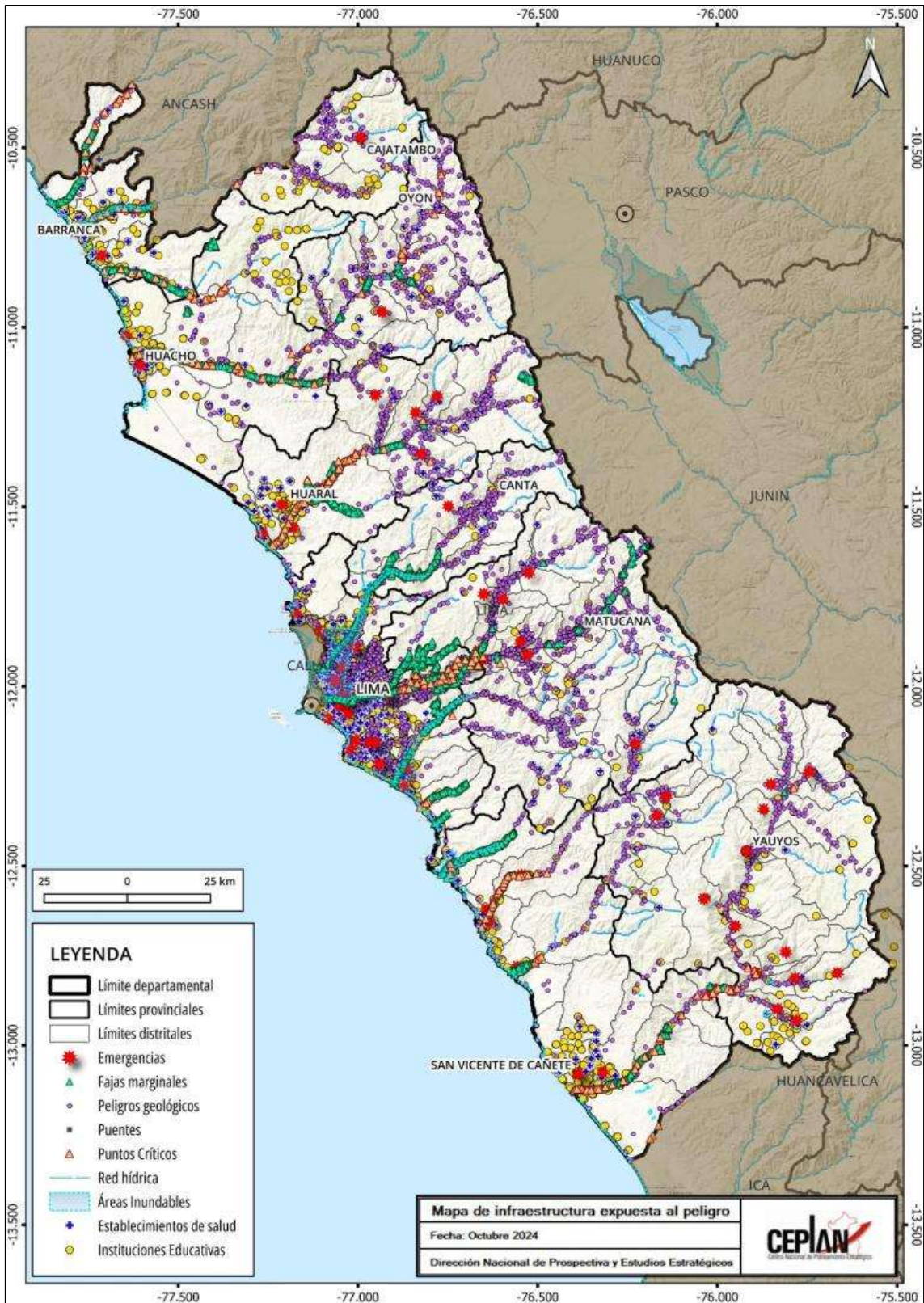


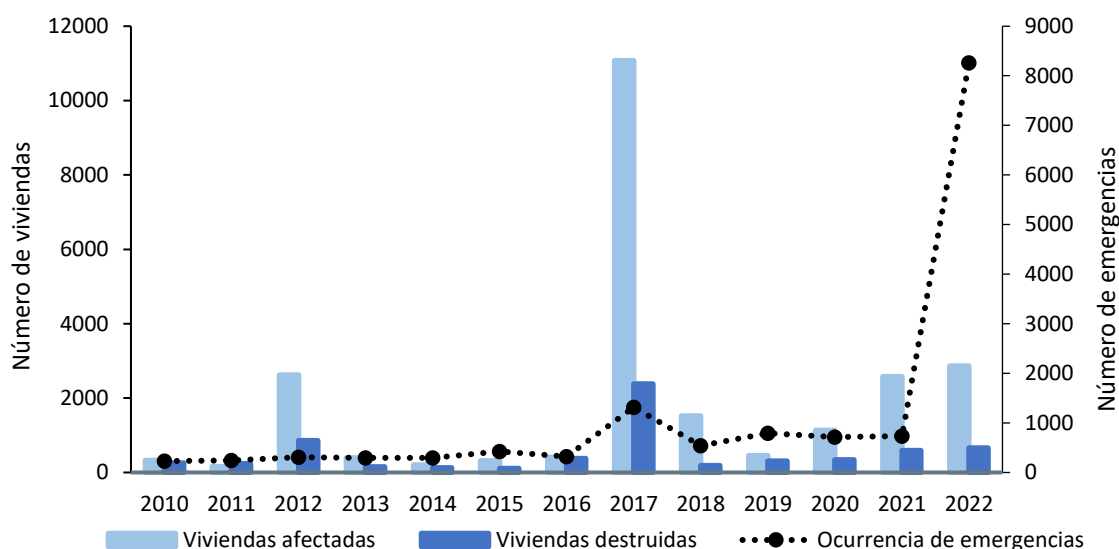
Figura 55. Lima Región: mapa de infraestructura expuesta a peligros, 2020

Nota. Elaboración CEPLAN.

### 3.5.1. Ocurrencia de emergencias

Según cifras del INEI, durante el año 2022, la región presentó 8,621 emergencias evidenciando un incremento del 1028.0% frente al 2021; de este modo el departamento de Lima se ubica

dentro de los diez primeros departamentos con menos ocurrencia de emergencias. Además, el número de viviendas afectadas se redujeron en 11.4%, alcanzando la cifra de 2,864 viviendas; mientras las viviendas destruidas se registraron 661, con una variación negativa de 11.8%.

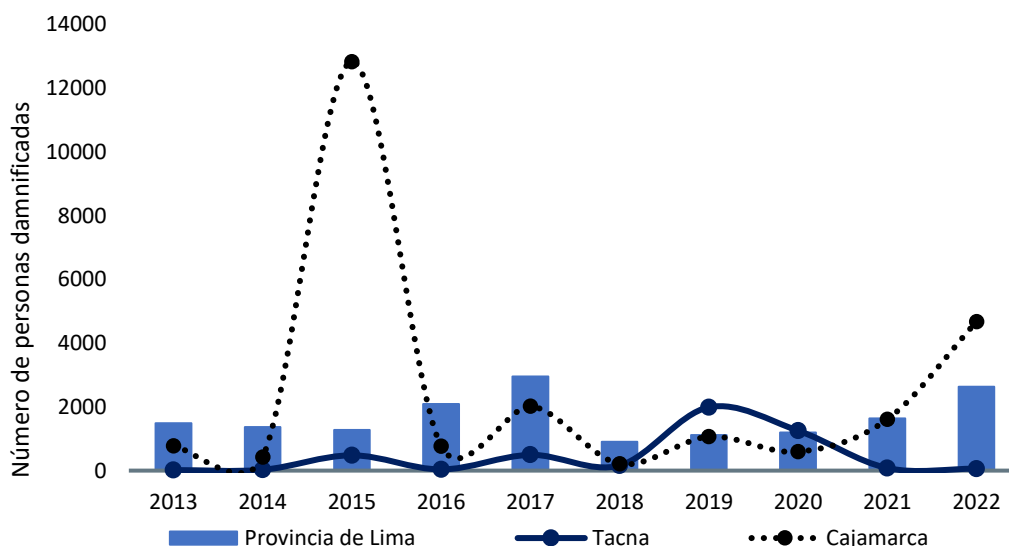


**Figura 56. Departamento Lima: evolución del número de viviendas afectadas y destruidas por ocurrencia de emergencias, 2010-2022**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.5.2. Desastres

Con respecto a la incidencia de desastres naturales durante el año 2022, la región registró 2,628 personas damnificadas, lo que significa una reducción de 14.4%. De esta manera, Lima se ubicó como la segunda región con mayor incidencia de personas damnificadas por desastres naturales, superado por Cajamarca (4,670) y seguido por Piura (3 834). Asimismo, los casos con menor incidencia fueron Tumbes (305) y Tacna (59).



**Figura 57. Departamento Lima: evolución del número de personas damnificadas por ocurrencia de desastres naturales, 2013-2022**

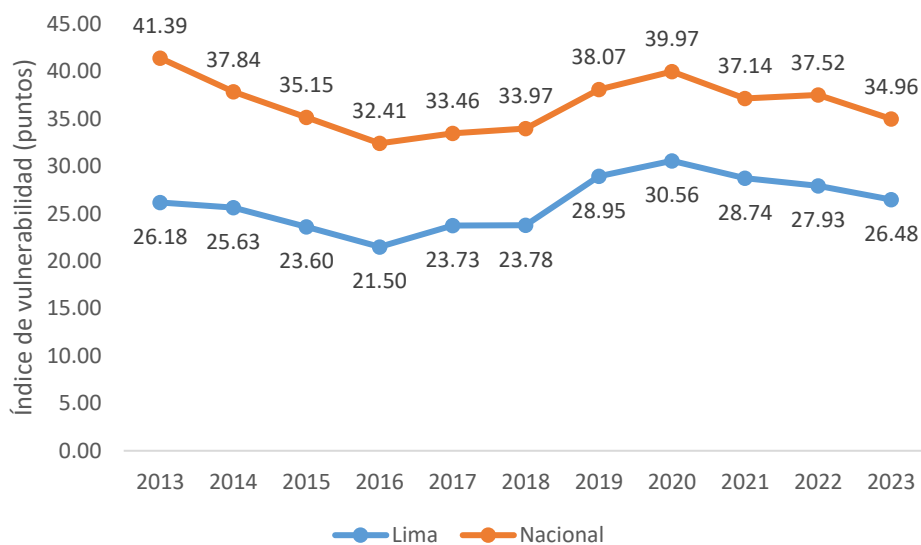
Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.5.3. Vulnerabilidad de las personas

El índice de vulnerabilidad es una medida cuantitativa (en un rango de 0 a 100 puntos) que expresa el grado de vulnerabilidad en términos de la situación de cuatro grupos: (i) población infantil, (ii) población femenina, (iii) población con problemas de acceso a servicios básicos y de salud, (iv) población con problemas en educación. Este índice no tiene unidad de medida, es decir, no es expresado en porcentaje, tampoco en número de población.

Está construido con base en 23 indicadores que muestran de manera multidimensional la carencia de bienes, servicios y recursos económicos a las cuales acceden las personas y los hogares, que les impide aprovechar las oportunidades que se presentan en distintos ámbitos, y enfrentar los riesgos que deterioran su nivel de bienestar. En ese sentido, la vulnerabilidad no necesariamente alude a la pobreza monetaria o a las carencias estrictamente materiales, sino más bien a otro tipo de necesidades insatisfechas que atentan contra el bienestar de la población desde el punto de vista socioeconómico y multidimensional.

El índice de vulnerabilidad territorial en el Perú, durante el 2023, fue de 34.9 puntos. Es así que, en más de 10 años (2013-2023) la vulnerabilidad se ha reducido en 6.4 puntos, esto pese al comportamiento discontinuo de la vulnerabilidad a nivel nacional. En el 2023, el valor del índice de vulnerabilidad fue menor al del periodo pre pandemia (2019); sin embargo, aún no se observa una tendencia clara descendente.



**Figura 58. Evolución del índice de vulnerabilidad a nivel nacional y regional, 2013-2023**

Nota. Elaboración CEPLAN

El comportamiento del índice de vulnerabilidad a nivel departamental (incluyendo la provincia constitucional del Callao) ha ido cambiando a lo largo del periodo de análisis. En el 2022 la mayoría de los departamentos empeoraron levemente los resultados de su índice de vulnerabilidad respecto al 2021, a excepción de Loreto que mejoró en 2.5 puntos, Ucayali en 2.4 puntos, Madre de Dios en 2.2 puntos, Moquegua en 0.9 puntos, Lima en 0.5 puntos, Puno en 0.5 puntos, Cusco en 0.3 puntos y Huánuco en 0.5 puntos. En el 2023 la mayoría de los departamentos mejoraron levemente sus resultados del índice de vulnerabilidad respecto al 2022, a excepción de Pasco aumentando en 2.1 puntos y Arequipa aumentando en 0.9 puntos.

Entre los departamentos que mostraron un mayor deterioro en el 2022 respecto al 2021 en el índice de vulnerabilidad destacan: Ica (+4.3 puntos), Piura (2.5 puntos), Tumbes (+2.0 puntos), Lambayeque (1.9 puntos), San Martín (+1.9 puntos), Tacna (+1.7 puntos) y Áncash (+1.5 puntos). Mientras entre los que presentaron un ligero aumento se encuentran: Amazonas (+0.6 puntos), Cajamarca (+0.3 puntos), Pasco (+0.8 puntos), Huancavelica (+0.1 puntos), Junín (+1.0 puntos), Ayacucho (+0.2 puntos), Apurímac (+0.2 puntos), La Libertad (+0.9 puntos), Callao (+0.2 puntos) y Arequipa (+0.5 puntos).

Cabe mencionar, que es necesario incorporar nuevas dimensiones relacionadas con el bienestar de la población que el indicador de pobreza monetaria no captura, toda vez que este solo mide la variable ingreso de manera estática. Comprender cómo viven las personas en su territorio, sus medios de vida y su nivel de bienestar permitirá revelar, entre otras cosas, los problemas, las necesidades y prioridades de la población que deben de enfrentarse para mejorar su calidad de vida.

**Tabla 51. Perú: Índice de vulnerabilidad, 2013-2023**

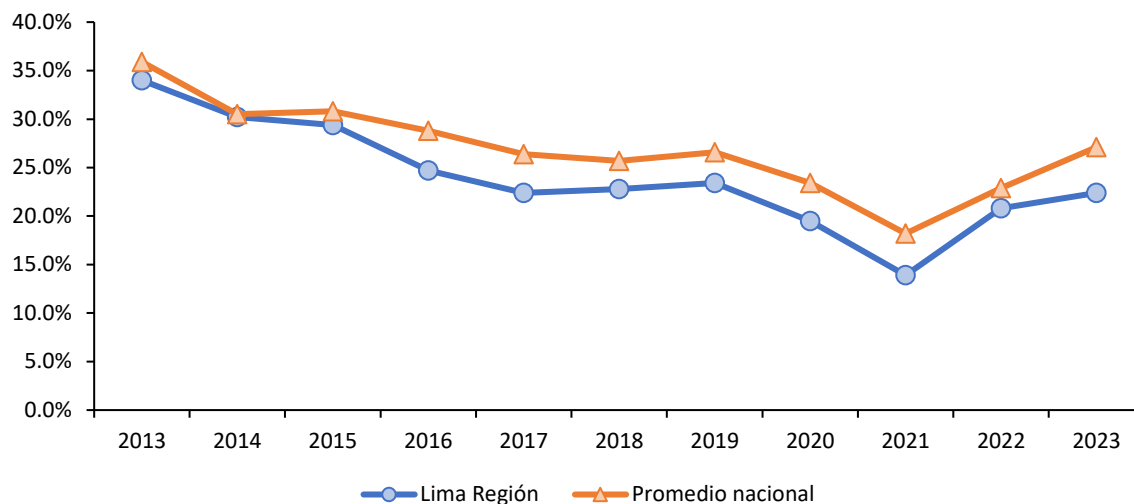
Región	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Amazonas	49.52	45.32	42.38	41.16	41.35	41.39	46.12	49.85	46.15	46.72	40.54
Áncash	38.23	34.23	30.60	29.90	29.85	31.31	32.95	35.00	32.90	34.58	32.65
Apurímac	45.51	40.25	37.12	33.94	33.24	35.05	35.86	40.58	34.55	34.97	30.60
Arequipa	26.25	22.72	20.22	19.53	20.35	22.19	23.84	24.55	23.01	23.53	24.45
Ayacucho	46.55	42.67	36.73	30.31	34.11	31.91	39.38	41.81	36.78	36.75	34.39
Cajamarca	49.15	42.68	41.15	38.67	39.42	39.74	42.74	43.39	42.43	42.77	39.29
Callao	26.43	22.85	21.04	18.39	19.45	20.10	26.19	27.58	24.77	25.19	24.84
Cusco	41.52	37.37	33.90	30.91	31.32	32.68	34.51	41.11	34.85	34.46	34.42
Huancavelica	48.97	45.38	41.11	36.15	36.61	36.65	42.64	45.40	39.54	39.71	36.18
Huánuco	57.93	53.12	48.93	43.70	46.16	45.86	50.61	48.53	46.42	45.67	40.58
Ica	25.98	23.66	18.44	19.26	19.75	19.96	23.90	26.90	22.83	26.54	24.05
Junín	37.51	33.44	32.57	28.90	31.74	32.86	36.33	38.92	37.55	38.27	34.49
La Libertad	37.97	35.67	33.12	29.64	31.72	31.99	35.79	36.13	33.03	33.95	32.82
Lambayeque	36.26	34.39	30.38	26.92	29.09	28.02	32.91	33.37	32.70	34.27	30.79
Lima	26.18	25.63	23.60	21.50	23.73	23.78	28.95	30.56	28.74	27.93	26.48
Loreto	67.51	66.58	65.26	61.26	62.20	64.22	63.92	65.35	62.81	60.30	56.51
Madre de Dios	48.23	46.29	44.20	40.58	39.86	40.74	47.14	49.18	48.13	45.89	40.53
Moquegua	21.46	16.96	16.15	16.07	17.02	16.68	22.73	24.47	23.46	22.42	21.80
Pasco	46.20	40.30	38.36	34.86	33.52	36.35	42.11	47.15	40.73	41.38	43.44
Piura	41.64	35.69	35.52	33.67	34.76	34.31	39.54	41.44	39.01	41.52	38.77
Puno	44.48	39.90	38.97	35.45	36.84	38.56	40.21	42.16	38.78	38.17	35.31
San Martín	49.19	44.70	42.80	37.74	38.73	39.50	43.47	45.47	41.06	43.28	39.47
Tacna	24.82	22.85	17.45	16.02	18.00	16.70	25.08	24.42	24.74	26.56	23.35
Tumbes	34.83	33.03	32.78	32.28	32.81	34.84	38.99	39.95	35.97	38.00	37.85
Ucayali	62.39	60.21	56.05	53.32	54.86	53.74	55.89	55.98	57.49	55.15	50.44

Nota. Elaboración CEPLAN

### 3.6. Dimensión gobernanza

#### 3.6.1. Garantía del orden interno

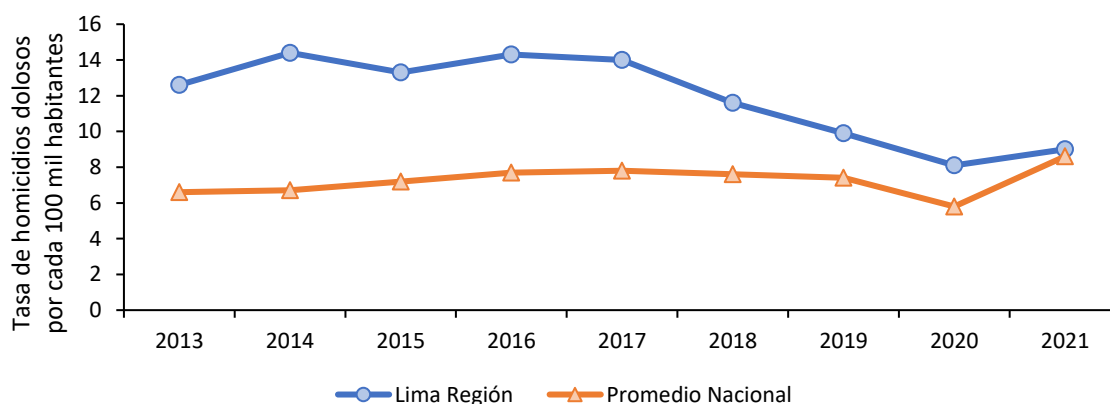
El orden interno en el departamento de Lima Región muestra una situación no tan buena en comparación al resto de departamentos. De acuerdo con las cifras del INEI, durante el año 2023, el 22.4% de las personas de 15 a más años del área urbana de este departamento fueron víctimas de algún hecho delictivo, como robos, amenazas o agresiones físicas. De este modo, Lima Región se ubicó entre las doce con mayor porcentaje de hechos delictivos. Asimismo, este indicador se incrementó en 1.6 puntos porcentuales respecto al año anterior, pero se mantuvo por debajo del promedio nacional (27.1%).



**Figura 59. Lima Región: porcentaje de la población urbana de 15 a más años que ha sido víctima de algún hecho delictivo en el área urbana, 2013-2023**

*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Con respecto a la tasa de homicidios dolosos, en el año 2021, con una tasa de 9.0 homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, Lima Región se ubicó por encima del promedio nacional (8.6 muertes por cada 100 mil habitantes). Además, la región de Lima se ubicó como la décima región con mayor incidencia en este indicador, detrás de Lima Metropolitana (9.4 muertes por cada 100 mil habitantes) y Apurímac (9.5 muertes por cada 100 mil habitantes).

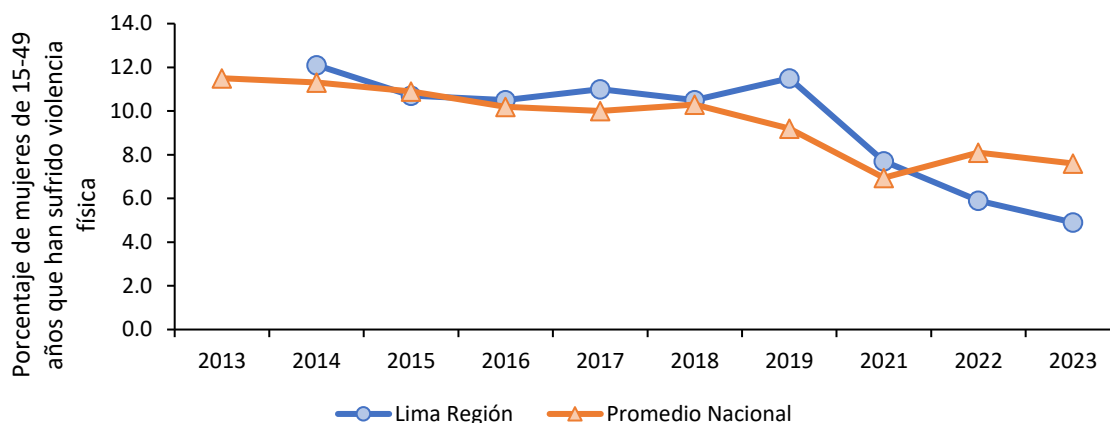


**Figura 60. Lima Región: tasa de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes, 2013-2021**

*Nota.* Actualización de los datos con información disponible al 2021. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### 3.6.2. Incidencia de la violencia

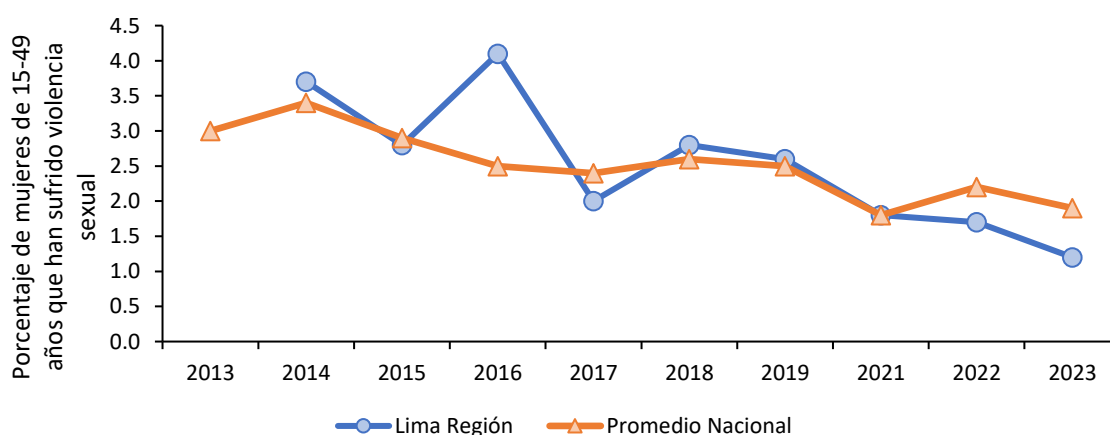
Con respecto a la incidencia de la violencia física contra la mujer, durante el año 2023, el 4.9% de mujeres de 15 a 49 años de edad sufrieron violencia física ejercida por el esposo o compañero durante los últimos 12 meses, reduciéndose en 1.0 punto porcentual respecto del año 2022. Así, Lima Región se ubicó en el noveno lugar de menor incidencia de violencia física contra la mujer. Asimismo, la menor incidencia de violencia física contra la mujer se registró en Ucayali (3.4%), seguido de Tacna (3.7%). El departamento con mayor incidencia de violencia física contra la mujer fue Loreto, con 13.3%.



**Figura 61. Región Lima: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia física ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023**

*Nota.* No hay datos del año 2020 debido a la pandemia por COVID-19. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

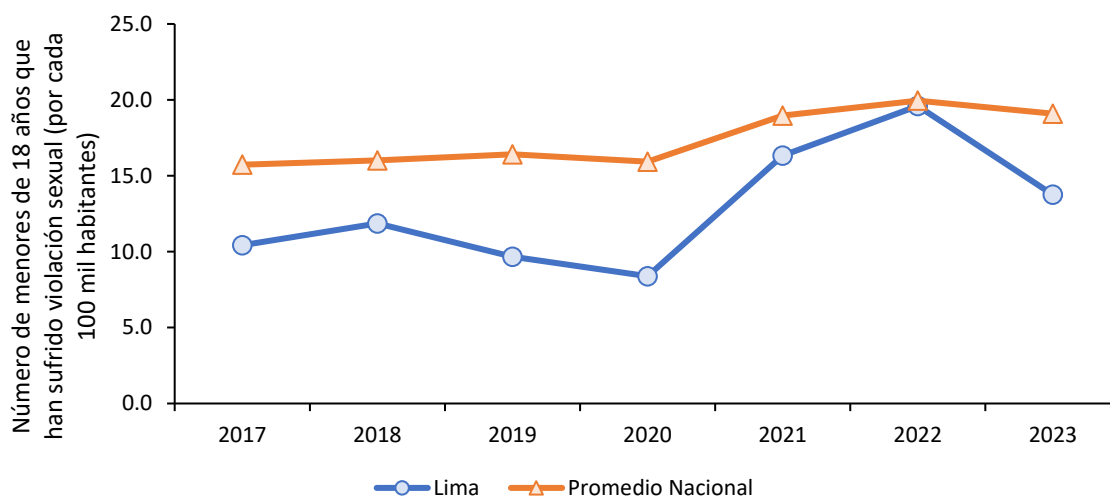
En lo que refiere a la incidencia de la violencia sexual contra la mujer, durante el año 2023, el 1.2% de mujeres de Lima Región de 15 a 49 años de edad ha sufrido violencia sexual ejercida por el esposo o compañero durante los últimos 12 meses, con una disminución de 0.5 puntos porcentuales respecto del año 2022. Así, Lima Región se ubica en el tercer lugar de menor incidencia de violencia sexual contra la mujer, después de Tumbes (1.1%) y Ucayali (0.8%). Por otro lado, los casos con mayor incidencia de violencia física contra la mujer fueron en Apurímac (4.6%).



**Figura 62. Lima Región: porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia sexual ejercida por el esposo o compañero en los últimos 12 meses, 2013-2023**

*Nota.* No hay datos del año 2020 debido a la pandemia COVID-19. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

En lo que respecta a la tasa de denuncias de violación sexual a menores de 18 años por cada 100 mil habitantes, para el año 2023, Lima se ubicó, con 13.8 casos por 100 mil habitantes, por debajo del promedio nacional (19.1 casos por cada 100 mil habitantes). Asimismo, esto evidencia un corte a la creciente tendencia de los cinco años anteriores, mostrando una reducción de 5.8 casos por 100 mil habitantes respecto del año 2022. Así, Lima fue el cuarto departamento con menor cifra en este indicador a nivel nacional. Por otro lado, Piura fue el departamento con la menor tasa (12), seguido por Áncash (13.8); mientras que Tacna fue la región con mayor tasa (40.7 casos por 100 mil habitantes) en 2023.

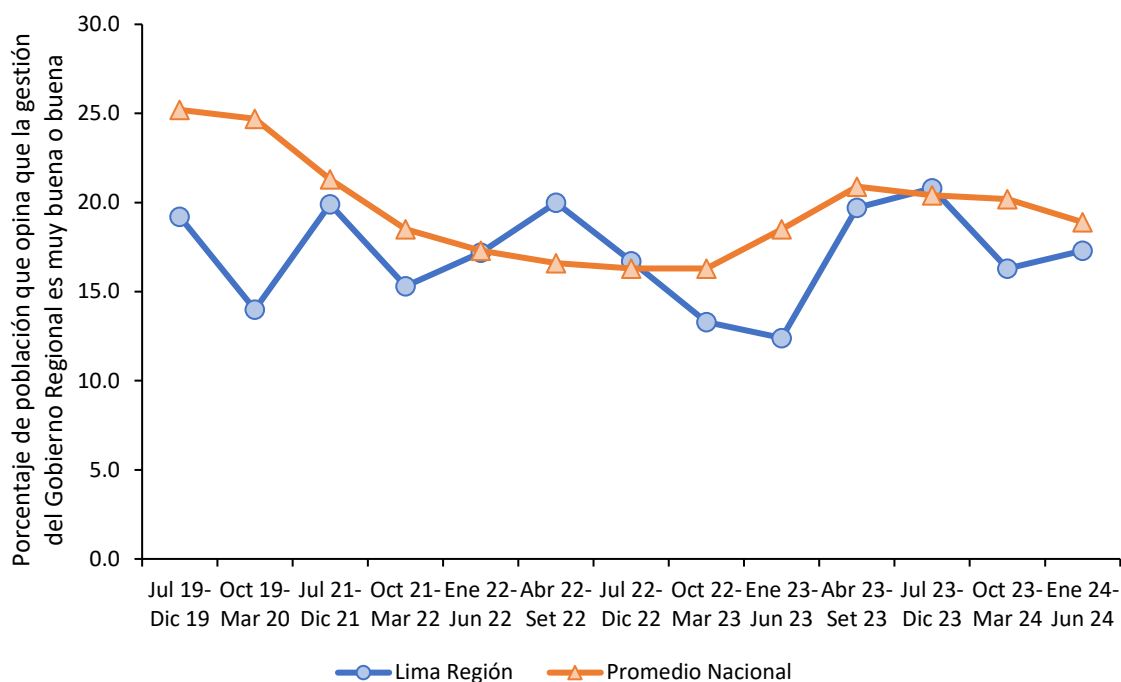


**Figura 63. Departamento Lima: tasa de violación sexual a menores de 18 años por 100 mil habitantes, 2017-2023**

*Nota.* Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### **3.6.3. Eficacia del gobierno**

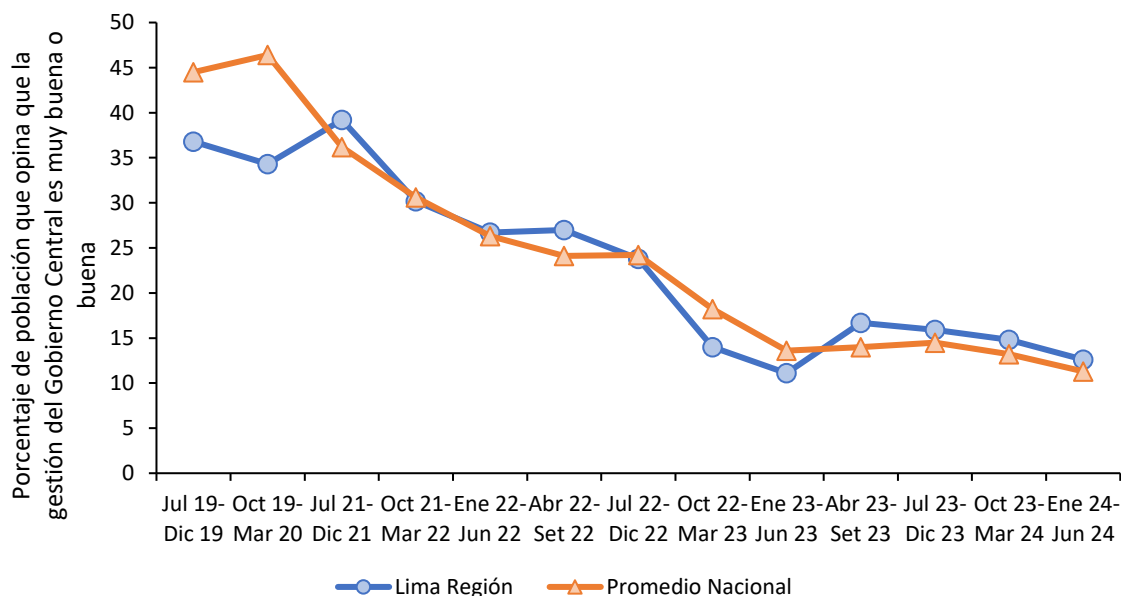
Según la información recogida, entre los años 2019 y 2024, mediante la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) que se realiza de manera anual, en el tema de gobernabilidad, transparencia y democracia, se observa que la población de Lima Región ha calificado la gestión del Gobierno Regional por debajo del promedio nacional. La tendencia ha estado llena de fluctuaciones, con el valor más bajo registrado a mediados de 2023 (12.4%). Al 2024, la confianza ha sido de 17.3%.



**Figura 64. Lima Región: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Regional, 2019-2024**

Nota. El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que opina que la gestión es buena o muy buena. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

De igual manera, se observa que la población de Lima Región, entre los años 2019 y 2024, calificó la gestión del Gobierno Central casi a la par del promedio nacional. En este periodo de tiempo se evidenció una tendencia a la baja, alcanzando el valor de confianza más baja a mediados de 2023 (11.1%). No obstante, dicho valor aumentó a 12.6% para mediados de 2024, ubicándose 1.3 puntos porcentuales por encima del promedio nacional en este año (11.3%).

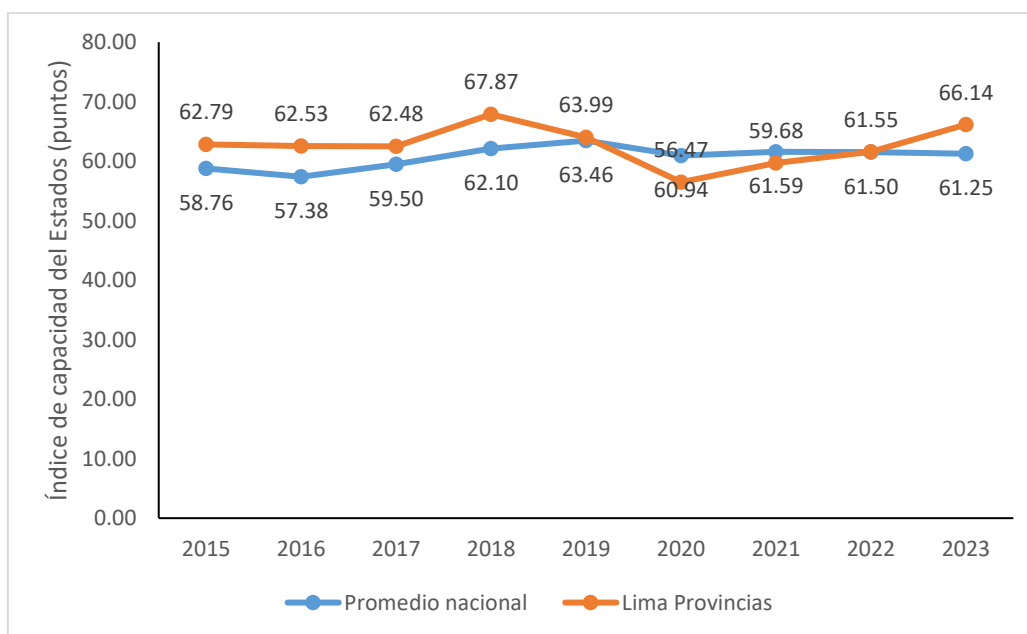


**Figura 65. Lima Región: evolución de la percepción sobre la gestión del Gobierno Central, 2019-2024**

Nota. El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que opina que la gestión es buena o muy buena. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

La capacidad estatal es uno de los principales conductores del desarrollo y del bienestar de las personas (OCDE, 2011; PNUD, 2019; Besley & Persson, 2011), del impulso de la competitividad y del desarrollo económico de un país (Acemoglu, García-Jimeno, & Robinson, 2015; Johnson & Koyama, 2016; Dincecco & Katz, 2016), y del fortalecimiento de la democracia (Arévalo-Bencardino, 2018). De este modo, la capacidad del Estado es una de las principales variables gatilladoras o de alto impacto para alcanzar el desarrollo sostenible y armónico del país (Ceplan, 2023). Tanto el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2050 (PEDN al 2050) como la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública 2030 (PNMGP 2030) son algunos de los instrumentos de gestión más importantes para fortalecer la capacidad del Estado peruano.

De este modo, el Ceplan ha formulado el índice de capacidad del estado para la provisión de servicios públicos (ICE) durante el periodo 2015 - 2023. Este indicador compuesto permite hacer una radiografía del Estado Peruano en el territorio, de tal manera que se pueda identificar qué espacios se caracterizan por su fortaleza o por su debilidad estatal para brindar servicios públicos. En este sentido, el ICE se compone de cuatro servicios agregados: el servicio de atención primaria de salud, el servicio de educación básica regular, los servicios básicos para la vivienda y el servicio de seguridad pública. De acuerdo a estos servicios, se seleccionaron 10 indicadores que se caracterizan por enfocarse a nivel de producto o su proxy dentro de la cadena de valor público, tener continuidad en el tiempo, provenir de fuentes confiables y permitir un análisis de la variación en los 24 departamentos, Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao.



**Figura 66. Evolución del índice de capacidad del Estado a nivel nacional y regional, 2015-2023**

*Nota.* Elaboración CEPLAN.

La variación territorial en la capacidad estatal, analizada a través de los departamentos, refleja una amplia diversidad. Cabe señalar que la explicación de la situación de cada departamento con respecto al índice se atribuye a diferentes factores causales estructurales, institucionales, sociales y económicos. En el periodo de 2015 a 2023, al considerar el promedio del ICE en el Perú, se observa que 15 departamentos, Lima Metropolitana y Callao superan el promedio nacional (60.72), mientras que otros se ubican muy por debajo.

En promedio, durante el periodo 2015 – 2023, los cinco departamentos con los índices más altos son Arequipa (80.51), Moquegua (75.27), Tacna (73.77), Apurímac (72.98) y Lima Metropolitana (70.41). En contraste, los cinco departamentos con los índices más bajos son Loreto (14.05), Ucayali (33.15), Piura (46.95), Amazonas (47.0) y Cajamarca (47.76). En este sentido, se observa una brecha significativa entre los primeros y últimos departamentos en términos de capacidad estatal. Esto destaca las disparidades regionales y la necesidad de abordar desafíos específicos en los departamentos con puntajes más bajo.

Así también, se aprecia que los departamentos de la selva (Loreto, Ucayali, y Madre de Dios) enfrentan desafíos persistentes, mientras que los de la costa sur (Tacna, Moquegua, y Arequipa) han mantenido un alto nivel de capacidad estatal. La geografía y los contextos regionales específicos podrían influir en estas diferencias. Lima Región ha mantenido un relativamente alto nivel de capacidad estatal en el ICE, con un promedio de 62.6 en el periodo 2015-2023. Este departamento se ha posicionado consistentemente entre los de más alta capacidad estatal a nivel nacional. Históricamente, Lima ha experimentado variaciones leves en su ICE, con un puntaje inicial de 62.79 en 2015 y alcanzando su punto más bajo en 2020 con 56.47 y su punto más alto en el 2018 con 67.87. En 2023, a pesar de un leve aumento respecto al año anterior con 66.14; Lima se encuentra entre los nueve primeros departamentos con mayor capacidad. En el análisis histórico, Lima ha demostrado una trayectoria positiva, con bajas ocasionales en su capacidad estatal a lo largo de los años.

**Tabla 52. Perú: Índice de capacidad del Estado, 2015-2023**

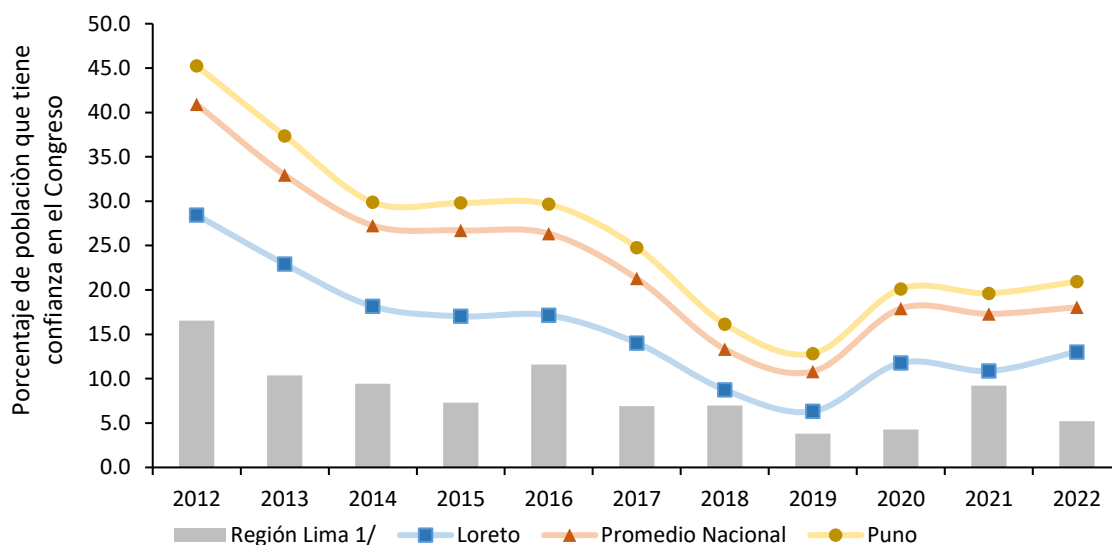
Departamento	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Arequipa	83.86	78.27	76.80	80.38	84.18	78.02	80.15	80.02	82.90
Moquegua	76.91	67.39	70.80	77.87	82.77	74.66	77.19	79.08	70.75
Tacna	75.75	81.88	70.95	77.21	74.98	75.32	72.70	73.62	61.49
Apurímac	69.51	59.33	68.49	75.41	73.85	71.66	75.71	84.28	78.62
Lima Metropolitana	74.03	67.91	72.69	68.26	70.47	67.03	69.57	72.27	71.49
Cusco	62.77	57.68	65.44	70.24	79.01	72.74	76.89	72.83	71.67
Áncash	67.13	62.91	64.77	69.10	72.00	67.87	60.80	67.87	65.89
Callao	62.89	64.48	58.61	64.74	64.77	66.42	70.67	70.41	73.53
Huancavelica	67.54	61.24	63.99	59.43	73.88	68.55	65.89	69.37	61.59
Ayacucho	59.07	60.12	54.12	66.58	64.37	62.13	67.87	71.23	72.49
Lima Provincias	62.79	62.53	62.48	67.87	63.99	56.47	59.68	61.55	66.14
Pasco	56.40	58.45	63.21	64.91	63.22	70.16	70.88	54.93	57.80
Tumbes	59.67	63.29	61.45	66.92	58.04	61.08	62.11	60.64	61.68
Junín	56.96	58.62	62.03	64.71	67.60	62.29	58.50	63.68	58.44
Ica	58.16	58.73	60.10	70.36	69.78	57.74	63.77	56.12	57.19
Madre de Dios	62.02	60.62	64.50	64.41	64.14	65.48	56.98	56.62	57.10
Lambayeque	55.92	61.51	62.11	64.96	66.55	66.34	62.52	53.88	55.22
San Martín	51.55	54.77	60.31	62.99	60.38	63.87	56.74	60.90	67.30
La Libertad	53.41	60.40	55.55	66.30	65.85	61.62	56.58	59.34	56.41
Huánuco	45.80	47.25	50.48	55.01	58.31	57.15	52.36	50.14	59.07
Puno	36.57	41.40	48.16	45.11	52.23	59.92	54.00	50.10	54.79
Cajamarca	42.65	42.70	46.93	45.38	57.10	50.68	48.10	51.97	44.36
Amazonas	46.34	34.23	45.02	43.69	53.96	62.08	49.51	43.69	44.51

Piura	45.62	43.11	47.07	46.84	46.11	51.66	52.23	44.88	45.01
Ucayali	35.64	24.01	34.97	41.20	37.40	36.97	27.40	32.60	28.17
Loreto	14.75	19.84	8.63	17.43	15.49	8.78	12.16	11.49	17.86
Promedio nacional	58.76	57.38	59.50	62.10	63.46	60.94	61.59	61.50	61.25

*Nota.* El índice de capacidad estatal es una medida cuantitativa (en un rango de 0 a 100 puntos); mientras mayor sea el índice (en puntos), mayor será el nivel de capacidad estatal para la entrega de servicios. Elaboración Ceplan.

### 3.6.4. Niveles de confianza en las entidades públicas

Según la información recogida, entre los años 2012 y 2021, mediante la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) que se realiza de manera anual, en el tema de gobernabilidad, transparencia y democracia, se observa que el nivel de confianza de la población de la región Lima en el Congreso se encuentra muy cerca al promedio nacional. Durante el año 2019, la confianza en el Congreso de la República llegó a su menor nivel de confianza con sólo el 3.8%. Mientras que, en el año 2020, esta cifra aumentó a 4.3%. De igual manera, durante el año 2021, la confianza de la población hacia el Congreso aumentó hasta 9.2%, ubicándose por encima del promedio nacional). En el año 2022, el 5.21% de la población de Ica tiene confianza en la gestión del Congreso, la cual registró un crecimiento de 4.0 puntos porcentuales, ubicando a la región por encima de la confianza del promedio nacional de 5.0%. Para el 2022, este indicador mantiene su tendencia negativa (5.21%), registrando una considerable reducción en 4.0 puntos porcentuales, situando a la región por debajo del promedio nacional (24.6%).

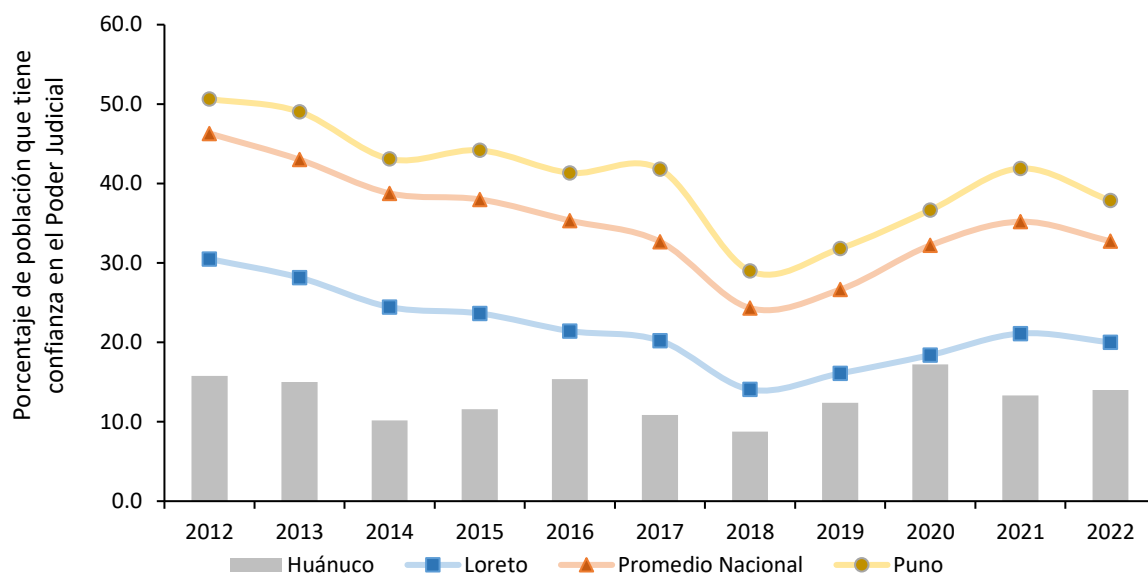


**Figura 67. Lima Región: evolución de la confianza en el Congreso, 2012-2021**

*Nota.* El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que confía bastante o suficiente. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

Para el caso de la confianza de la población en el Poder Judicial, la región Lima se encuentra entre los lugares cuya población confía de manera muy cercana al promedio nacional. Sin embargo, durante el año 2019, vuelve a su regularidad cercana al promedio nacional, con 10.9% de la población que confía en el Poder Judicial. Cabe resaltar que, durante el año 2020, el nivel de confianza hacia el Poder Judicial aumentó en 0.9 puntos porcentuales respecto al año anterior, registrando una cifra de 11.8% y manteniéndose cerca del promedio nacional. Asimismo, durante el año 2021, esta cifra volvió a aumentar, alcanzando un nivel de confianza en el Poder Judicial de 16.9%, ubicándose por encima del promedio nacional (14.1%). Caso contrario, para

el 2022, la confianza en el Poder Judicial registro un nivel de 14.5%, anotando una caída de 2.28 puntos porcentuales.

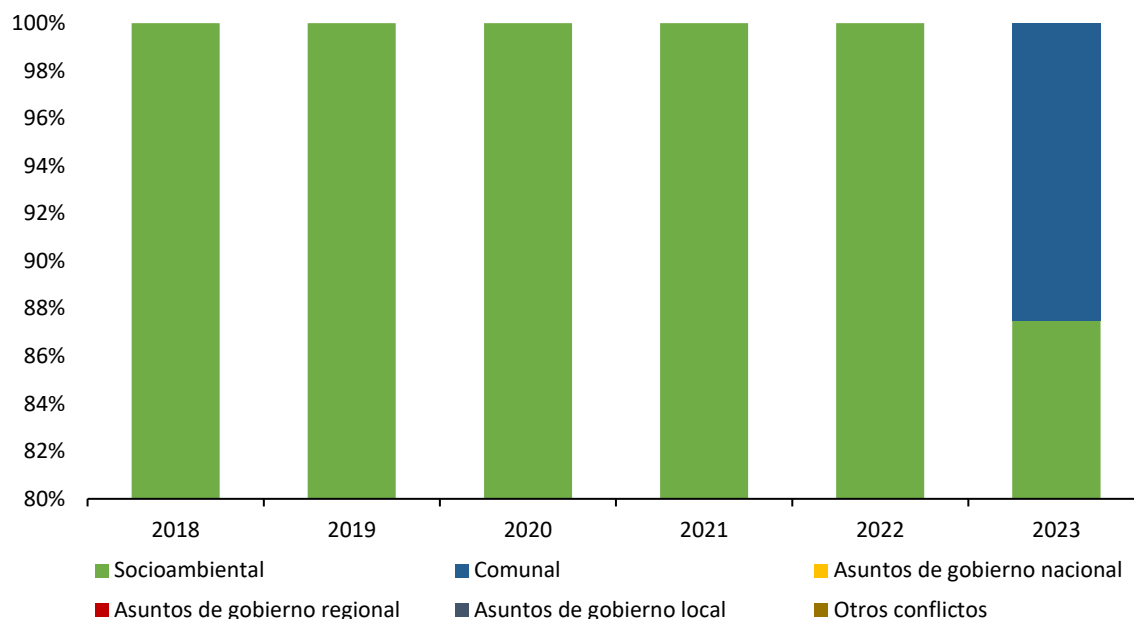


**Figura 68. Lima Región: evolución de la confianza en el Poder Judicial, 2012-2022**

*Nota.* El indicador de percepción mide el porcentaje de la población de 18 años a más que confía bastante o suficiente. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

### **3.6.5. Conflictos sociales**

Con respecto a la incidencia de los conflictos sociales, Lima Región muestra una situación relativamente mejor en comparación a la mayoría de los departamentos. Durante el año 2023, de los 8 conflictos registrados, 7 fueron socioambientales, lo que representa al 87.5% del total. El otro conflicto fue de tipo comunal, representando el 12.5%. Cabe resaltar que la frecuencia de conflictos en la región registró un crecimiento promedio anual de 0.2% durante los últimos cinco años (2018-2023).



**Figura 69. Región Lima: evolución de la incidencia de conflictos sociales por tipo de conflicto, 2018-2023**

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de los datos del INEI.

#### IV. Retos para el desarrollo en Lima Región

##### 4.1. Superposición de suelos

Como se mencionó, la actividad minera en el departamento se desarrolla en provincias de la zona andina como Oyón, Yauyos o Huarochirí, ya que en estas zonas se registran distintos proyectos mineros. Según el mapa, 636 centros poblados están ubicado en un área de influencia de 10 kilómetros alrededor de un proyecto minero, lo que supone una interacción entre comunidades y los operarios de esta actividad. La minería legal, genera contaminación en las cuencas, lo que afecta al recurso hídrico y por ende, a la población. Es importante controlar esta actividad, ya que gran parte de la población limeña se ve afectada si ríos como el Rímac son contaminados por minerales.

El departamento de Lima, en las provincias de Yauyos y Oyón principalmente, cuenta con comunidades campesinas que se ubican en zonas donde practican la agricultura y la ganadería. 1 052.5 km<sup>2</sup> de la superficie ocupada por estas comunidades coincide con zonas de exploración y explotación minera, lo que puede generar conflictos socioambientales a partir de que esta actividad explote o dañe los recursos y paisajes. Es importante proteger las zonas ocupadas por comunidades campesinas, ya que conservan tradiciones y costumbres propias de la zona andina del departamento y cuidan los ecosistemas a partir de un uso sostenible de los recursos.

Lima cuenta con diferentes tipos de Áreas Naturales Protegidas (ANP), ya que posee en su territorio, humedales, playas, bosques, montañas, entre otros ecosistemas. Algunas de éstas ANP, como la Cordillera de Huayhuash, Huayllpa y principalmente la Reserva Paisajística Nor Yauyos – Cochas cuentan en sus extensiones con zonas de concesiones mineras. Son en total 113.3 km<sup>2</sup> de terreno que ocupan concesiones mineras dentro de las ANP. Esto genera que debe existir un control sobre esta actividad en la zona andina del departamento y principalmente en zonas naturales protegidas, ya que el desarrollo de minería ilegal o no controlada podría generar impactos muy negativos en la biodiversidad de la región y en importantes fuentes de agua.

Debido al crecimiento de Lima Metropolitana y a ciudades en las provincias costeras, el ecosistema que sufre mayor presión por expansión urbana es el desierto costero. En el subespacio andino, son el matorral andino y el pajonal de puna húmeda los ecosistemas mayormente ocupados por la población creciente.

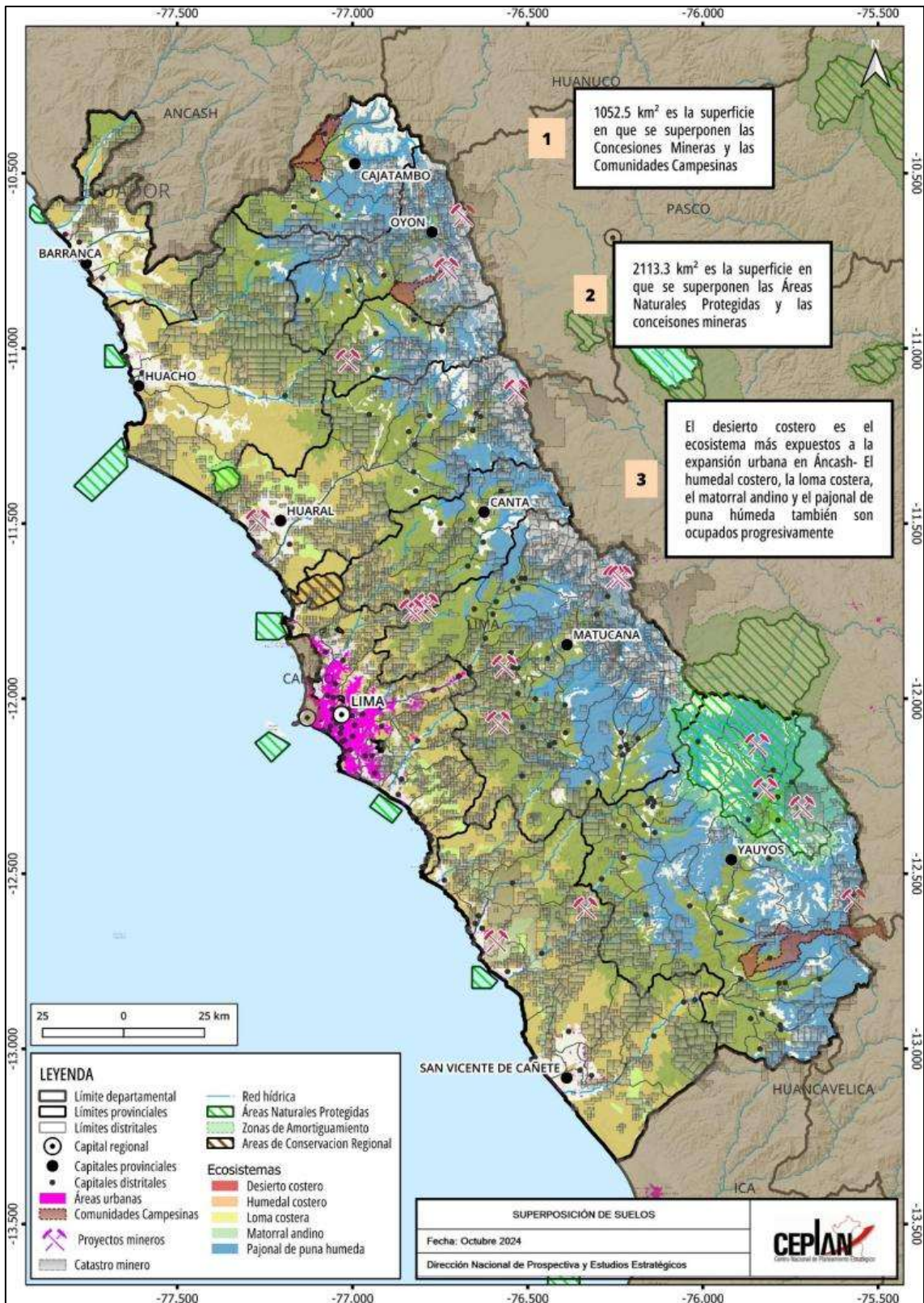


Figura 70. Mapa de superposición de usos de suelo en Lima, 2020

Nota. Elaboración CEPLAN.

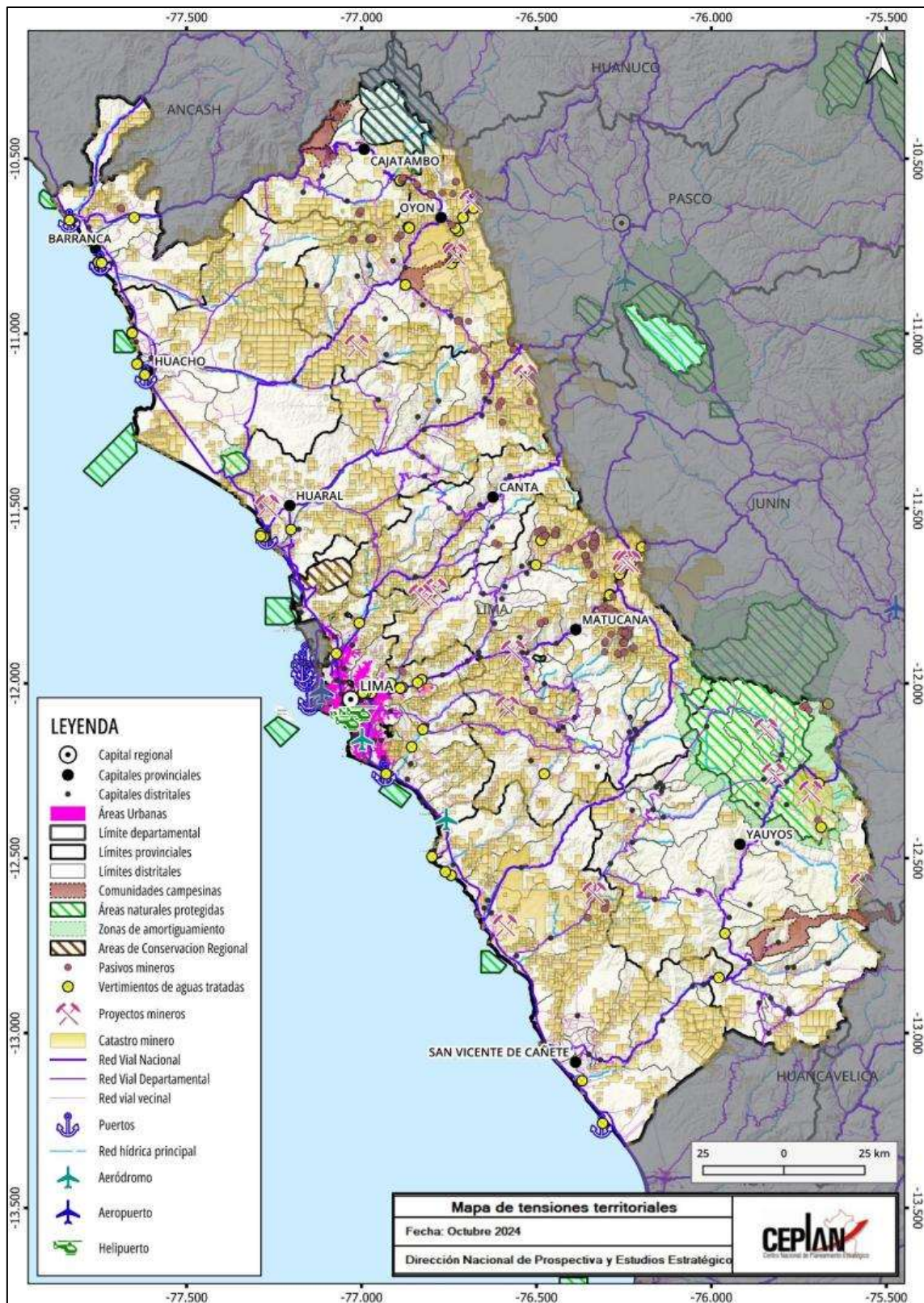


Figura 71. Región Lima: mapa de tensiones territoriales

Nota. Elaboración CEPLAN.

#### 4.2. Retos y deficiencias a partir de la información para el planeamiento con enfoque territorial

A partir de la revisión de la situación actual, sistematizada en el documento *Lima: información para el planeamiento con enfoque territorial*, se presentan las principales deficiencias que existen en esta región, las cuales están clasificadas según las dimensiones del documento al que se hace referencia.

**Tabla 53. Retos y deficiencias para el desarrollo regional de Lima**

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
Sociodemográfica	Igualdad de oportunidades educativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al año 2019, casi 45 de cada 100 estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron niveles satisfactorios en el área de comprensión lectora, mientras que, en razonamiento matemático, 18 de cada 100 niños alcanzaron niveles satisfactorios.</li> </ul>
	Situación nutricional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al año 2019, el 39.6% de niños y niñas de 6 a 35 meses de edad de la región Lima padecía de anemia total.</li> <li>Al año 2019, el 9,5% de niños y niñas menores de cinco años sufrieron de desnutrición crónica.</li> <li>En el 2019, el porcentaje de personas de 15 a más años de edad con sobrepeso en la región de Lima alcanzó el 37.9%.</li> <li>El porcentaje de nacidos vivos con bajo peso al nacer alcanzó el 5.2% en el año 2020.</li> </ul>
Ambiental	Gestión sostenible del territorio	<ul style="list-style-type: none"> <li>En el año 2019, casi el 40% de los hogares del ámbito urbano disponían adecuadamente de sus residuos sólidos domésticos.</li> </ul>
	Estado de la mitigación y adaptación de los efectos del cambio climático	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al año 2013, la emisión de GEI de la región Lima alcanzó una cifra estimada de 6.6 millones de toneladas de dióxido de carbono equivalente (t CO2e) que representan el 3.6% del total de GEI generados a nivel nacional en ese mismo año.</li> <li>Al año 2019, había 195.6 vehículos automotores por cada mil habitantes, muy superior al promedio nacional que se ubica en 96.2.</li> </ul>
Servicios e infraestructura	Infraestructura de transporte	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existen tramos de la red vial nacional que se encuentran en mal estado y que principalmente se registran en tramos que conectan las zonas de sierra con las provincias de costa del departamento; por ejemplo, de Canta a Lima, de Oyón a Huacho, de Matucana a Lima o de Yauyos a San Vicente de Cañete.</li> </ul>
	Infraestructura de servicios básicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>en la provincia de Yauyos, se encuentran los tres distritos con poblaciones que tienen el porcentaje más bajo en cuanto a la accesibilidad al servicio de agua en comparación a los demás distritos de Lima. Estos distritos son Lincha, Tomas y Huañec de la provincia de Yauyos, que no superan el 15.0% de población con acceso al servicio de agua; también en Huarochirí, los distritos San Mateo de Otayo y San Antonio, tienen solo el 17.3% y 24.6% respectivamente de sus poblaciones con el servicio de agua.</li> <li>En cuanto al acceso al servicio de saneamiento, en Lima, las principales brechas se identifican en las provincias de Yauyos, Huaral y Huarochirí. En total se identifican 7 distritos en los que menos del 20% de su población cuenta con el servicio de saneamiento, y entre ellos están los distritos de Colonia, Lincha,</li> </ul>

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
		<p>Tauripampa y Tupe de las provincias de Yauyos; Sumbilca e Ihuari en Huaral; y San Antonio en Huarochirí.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los distritos con menor porcentaje de población con acceso al servicio de alumbrado eléctrico en Lima se encuentran en la provincia de Huarochirí, como lo son San Antonio y San Mateo de Otao; además, el distrito de Punta Hermosa de la provincia de Lima también presenta un porcentaje bajo (menor al 50.0% de la población total del distrito) con relación al promedio de los distritos en el departamento.</li> </ul>
	Infraestructura de conectividad virtual	<ul style="list-style-type: none"> <li>En Lima, se registran 35 distritos en los que la población no tiene acceso a internet en sus viviendas y éstos en su mayoría se ubican en la provincia de Yauyos y algunos otros en Cajatambo, Huarochirí, Huaura y Canta.</li> <li>Los distritos con un porcentaje menor de población con acceso a celular son Cochamarca de la provincia de Oyón, Copa de la provincia de Cajatambo, Omas de la provincia de Yauyos y Ambar de la provincia de Huaura; en estas provincias menos del 40% del total de la población cuenta con celular.</li> </ul>
Dimensión económica	Crecimiento económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los distritos con menor ingreso familiar per cápita se ubican en las provincias del subespacio andino como Cajatambo, Oyón, Huaura, Huarochirí y Yauyos.</li> </ul>
	Formalidad del trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 25.4% de trabajadores cuentan con empleo formal.</li> <li>El 37.9% de personal contribuyen a un sistema de pensiones.</li> <li>El 72.4% de las personas ocupadas cuentan con algún seguro de salud.</li> </ul>
Dimensión de gestión de riesgos	Riesgos de desastres	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los fenómenos más comunes que ocurren en el departamento son las precipitaciones, inundaciones y huaicos, éstos últimos son más frecuentes en la provincia de Huarochirí.</li> <li>Se identifican 251 puntos de emergencia en el departamento de Lima, siendo 98 localidades las consideradas como poblaciones vulnerables. De este total, 16 se encuentran en la provincia de Lima, específicamente en los distritos de San Juan de Lurigancho, Santa Eulalia, Chaclacayo y Lurigancho Chosica, donde suelen ocurrir huaicos en épocas de mayores precipitaciones.</li> <li>La región de Lima está particularmente expuesta a la recurrencia de heladas de 30 a más días, con temperaturas mínimas promedios menores de 4 °C en las zonas altoandinas.</li> <li>Todas las provincias de la región Lima se encuentran ubicadas en la zona 3, conforme a la zonificación sísmica.</li> <li>En el año 2018 hubo 1453 personas damnificadas por desastres naturales en el departamento de Lima, así como 4847 personas en promedio cada año en el periodo 2014-2018, quienes representan aproximadamente el 0,02% de su población.</li> <li>Durante el año 2020 se registraron 474 emergencias en Lima provincias y se registraron 15 119 personas afectadas y 91 personas damnificadas.</li> </ul>
	Garantía de orden interno	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre los años 2010 y 2019, en promedio, el 29,0% de las personas de 15 a más años del área urbana de</li> </ul>

Dimensión	Sub dimensión	Restricción
		<p>esta región fueron víctimas de algún hecho delictivo, como robos, amenazas o agresiones físicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Entre los años 2011 y 2018, la región Lima se ubicó por encima (12.1 muertes por cada 100 000 habitantes) del promedio nacional (8,1 muertes por cada 100 000 habitantes).</li> </ul>
	Incidencia de la violencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>En promedio, entre los años 2014 y 2019 el 11.1% de las mujeres han sufrido violencia física en los últimos 12 meses.</li> <li>En promedio, entre los años 2014 y 2019, en la región Lima el 3% de las mujeres entre 15 y 49 años de edad han sufrido casos de violencia sexual en los últimos 12 meses.</li> </ul>
Gestión pública e institucionalidad	Eficacia del gobierno	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entre los años 2012 y 2019, la población de la región Lima ha tendido a calificar debajo del promedio la gestión del Gobierno Central.</li> </ul>
Superposición de suelos	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>636 centros poblados están ubicados en un área de influencia de 10 kilómetros alrededor de un proyecto minero, lo que supone una interacción entre comunidades y los operarios de esta actividad.</li> <li>En las provincias de Yauyos y Oyón principalmente, se cuenta con comunidades campesinas que se ubican en zonas donde practican la agricultura y la ganadería. 1052,5 km<sup>2</sup> de la superficie ocupada por estas comunidades coinciden con zonas de exploración y explotación minera.</li> <li>Las concesiones mineras ocupan 113.3 km<sup>2</sup> de terreno dentro de las ANP.</li> <li>Debido al crecimiento de las ciudades en las provincias costeras, el ecosistema que sufre mayor presión por expansión urbana es el desierto costero. En el subespacio andino, son el matorral andino y el pajonal de puna húmeda los ecosistemas mayormente ocupados por la población creciente.</li> </ul>

Nota. Elaboración CEPLAN a partir de "Lima: información para el planeamiento con enfoque territorial", CEPLAN (2021).

## V. Propuestas de desarrollo para el 2026

La siguiente sección presenta propuestas de desarrollo regional a nivel territorial, las cuales constituyen un eje central dentro del presente reporte. Su propósito es identificar y sintetizar aquellas propuestas que se espera sean incorporadas en los debates presidenciales del año 2026, contribuyendo así, a orientar la discusión nacional hacia los temas estratégicos del desarrollo territorial. Este bloque ha sido construido de manera simultánea para los 26 reportes regionales con “Información para el planeamiento con enfoque territorial”, asegurando coherencia metodológica y una lectura comparativa entre regiones, de modo que las prioridades territoriales puedan visibilizarse dentro de un marco común de planificación estratégica.

Para la elaboración de esta sección se han recogido dos tipos de aportes. En primer lugar, se convocó a expertos tanto a nivel de macrorregiones como de sectores específicos de la economía, garantizando una visión amplia y técnicamente fundamentada de los principales desafíos y oportunidades del desarrollo regional. Si bien se identificaron actores territoriales específicos en cada región, se decidió priorizar la participación de expertos a nivel de macrorregiones. Esta elección responde a la orientación establecida desde el Informe Voluntario Nacional 2018 (Ceplan, 2018), en el que el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan) propuso una organización del país en macrorregiones, con el propósito de promover una mirada integral del desarrollo que trascienda los límites administrativos tradicionales. Bajo esta lógica, se busca fomentar sinergias entre regiones, reconociendo que el desarrollo territorial supera las fronteras político-administrativas y se fortalece en la medida en que incorpora una mayor diversidad de actores y perspectivas. Por ejemplo, lógicas como corredores económicos, ciudades sostenibles o gestión de cuencas, involucran más de una región. Además, el Informe Voluntario (Ceplan, 2018) no es la única propuesta de macrorregiones que existe; también, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (Ceplan), en sus estudios “Perú 2050: Propuesta de imagen territorial” (2022) y “Descentralización, regionalización y macrorregiones: balance y escenarios para el desarrollo territorial del Perú” (2023) reconoce que la gestión del territorio peruano se puede entender perfectamente en agrupamiento de regiones buscando objetivos comunes. Las entrevistas a expertos han incluido un grupo de actores vinculados a las principales actividades económicas del PBI según sectores, buscando propuestas sectoriales que se aterrizan en determinadas regiones.

Por otro lado, un grupo de propuestas de desarrollo provienen del estudio realizado por el CEPLAN, “Caracterización geoespacial de las ciudades y el análisis de la relación productiva - económica de sus ámbitos territoriales”, donde para cada uno de los departamentos se ha identificado una ciudad principal con los proyectos de desarrollo asociados a su entorno.

Estas dos fuentes han servido de insumo para actualizar y fortalecer las líneas estratégicas planteadas en cada uno de los reportes regionales. En conjunto, esta sección representa un esfuerzo colaborativo que combina la evidencia técnica, el conocimiento experto y la articulación territorial como insumos clave para el debate nacional sobre el futuro del país.

A continuación, se presentan las propuestas para la región:

- Fortalecer la infraestructura vial y conectividad interprovincial. La región Lima (Provincias) posee una extensa red vial (unos 7 613 km) pero muy segmentada entre costa y Andes.
- Impulsar el desarrollo agroindustrial sostenible: Lima Provincias es líder nacional en cultivos de exportación (p. ej. manzana, camote, palta, fresa) y es principal productora de aves y cerdos.
- Crear clústeres agroindustriales regionales que integren a pequeños productores con mercados locales e internacionales.
- Realizar una gestión integrada y sostenible del agua: La disponibilidad de agua es fundamental para la agricultura, la industria y el consumo humano en Lima Provincias.
- Promover un acceso equitativo a servicios de salud y educación de calidad a nivel provincial.

## Bibliografía

- Acemoglu, D., García-Jimeno, C., & Robinson, J. (2015). State capacity and economic development: A network approach. *American Economic Review*, 8(105), 2364-2409.
- agraria. (Marzo de 2025). *Existen alrededor de 300 a 400 hectáreas de caqui en Perú, ubicadas en Huaral*. Obtenido de <https://agraria.pe/noticias/existen-alrededor-de-300-a-400-hectareas-de-caqui-en-peru-ub-38858>
- AGROPERÚ. (20 de junio de 2021). *Agro Perú informa*. Obtenido de <https://www.agroperu.pe/caqui-el-manjar-de-los-dioses/#:~:text=Se%20trata%20de%20una%20fruta,el%20nombre%20de%20%E2%80%9Ccriollo%E2%80%9D>.
- AgroPerú. (Julio de 2025). *Perú tiene potencial para igualar a Egipto y Polonia en exportación de fresas congeladas*. Obtenido de <https://www.agroperu.pe/peru-tiene-potencial-para-igualar-a-egipto-y-polonia-en-exportacion-de-fresas-congeladas/>
- Arévalo-Bencardino, J. (2018). State capacity and support for democracy: challenges and opportunities for post conflict Colombia. *Revista de Economía Institucional*, 20(39).
- Aybar-Camacho, C., Lavado-Casimiro, W., Sabino, E., Ramírez, S., Huerta, J., & Felipe-Obando, O. (2017). *Atlas de zona de vida del Perú. Guía Explicativa*. Lima: Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología.
- Besley, T., & Persson, T. (2011). Fragile states and development policy. *Journal of the European Economic Association*, 371-398. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1542-4774.2011.01022.x>
- CEPLAN. (2019). *Potencialidades productivas en el territorio*. Lima, Perú: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
- CEPLAN. (2023). Análisis de variables estratégicas para el desarrollo nacional. CEPLAN. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/ceplan/informes-publicaciones/4030479-analisis-de-variables-estrategicas-para-el-desarrollo-nacional-2da-version>
- Comtrade. (2020). *UN Comtrade DataBase*. Obtenido de <https://comtrade.un.org/>
- Dincecco, M., & Katz, G. (2016). State capacity and long-run economic performance. *The Economic Journal*, 126, 189-218.
- Gestión. (31 de julio de 2014). *Diario Gestión*. Obtenido de Cinco distritos concentran el 40% del total de mercados de abastos en Lima: <https://gestion.pe/economia/empresas/cinco-distritos-concentran-40-total-mercados-abastos-lima-66976-noticia/>
- Gobierno del Perú. (2019). *Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad*.
- Gobierno Regional Lima. (2008). *Plan de Desarrollo Regional Concertado 2008 - 2021*.
- Gobierno Regional Lima. (2012). *Plan Vial Departamental Participativo de la Región Lima 2013 - 2022*. Lima.
- Gobierno Regional Lima. (2016a). *Plan de Desarrollo Regional Concertado Actualizado 2016 - 2021*. Lima.
- Gobierno Regional Lima. (2016b). *Estrategia Regional de Cambio Climático de Lima 2015 - 2021*.

- INDECI. (2014). *Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2014-2021*.
- INDECI. (2021). *Boletín Estadístico Virtual de la Gestión Reactiva 2021*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/indeci/informes-publicaciones/1724789-boletin-estadistico-virtual-de-la-gestion-reactiva-2021>
- INEI. (2017). *Región Lima Compendio Estadístico 2017*.
- INEI. (2018a). *Resultados definitivos de los Censos Nacionales 2017. Región Lima*.
- INEI. (2018b). *Perú. Cuentas Nacionales 1950-2017. Cuentas de Bienes y Servicios y Cuentas por Sectores Institucionales*.
- INEI. (2018c). *Lima: Compendio Estadístico*. Lima: Instituto Nacional Estadística e Información.
- INEI. (2019). *Perú: Evolución de los indicadores de empleo e ingreso por departamento 2007 - 2018*. Lima.
- INEI. (2020). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2019 - Nacional y Departamental*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Obtenido de <http://inei.inei.gob.pe/microdatos/>
- IPE. (2021). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2021*. Lima: IPE.
- IPE. (2022). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2022*. Lima: IPE.
- IPE. (2023). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2023*. Lima: IPE.
- IPE. (2024). *INCORE. Índice de Competitividad Regional 2024*. Lima: IPE.
- ISRIC. (2005). *Soil and Terrain (SOTER) database programme*. Obtenido de Work Soil Information: <https://www.isric.org/index.php/projects/soil-and-terrain-soter-database-programme>
- Johnson, N., & Koyama, M. (2016). *States and economic growth: Capacity and constraints. Explorations in Economic History*.
- Lira, L., & Quiroga, B. (2009). *Técnicas de análisis regional*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- MEF. (2018). *Informe de actualización de proyecciones macroeconómicas 2018-2021*.
- MEF. (2019). *Tipología de Municipalidades del Perú*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Minagri. (2016). *Leguminosas de grano*. Ministerio de Agricultura y Riego. Obtenido de <http://minagri.gob.pe/portal/download/legumbres/catalogo-leguminosas.pdf>
- MINAM. (2019a). *Sistema Nacional de Información Ambiental*.
- MINAM. (2019b). *Memoria descriptiva – Mapa Nacional de Ecosistemas del Perú*. Lima: Ministerio del Ambiente.
- MINCETUR. (2019). *Plan Regional Exportador - Lima Región*. Lima.
- MINCETUR. (2019). *Plan Regional Exportador – PERX Arequipa*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/290681-plan-regional-exportador-perx-arequipa>

- Mincetur. (2019b). *Plan de Desarrollo de Mercado de Países Bajos: Perfil del producto pimientos frescos*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Obtenido de [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/410830/8\\_Pimientos\\_frescos\\_2019\\_PLIEGOS\\_.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/410830/8_Pimientos_frescos_2019_PLIEGOS_.pdf)
- MINCETUR. (2021). *Reporte de Comercio Regional. Diciembre 2020*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1675248/Reportes%20de%20Comercio%20-%20Reporte%20Regional%20de%20Comercio%20-%20Diciembre%202020.pdf>
- MINEDU. (2016). *Huánuco: ¿Como vamos en educación?* Obtenido de Repositorio Minedu: <http://repositorio.minedu.gob.pe/>
- MML. (2012). *Plan Regional de Desarrollo Concertado de Lima 2012 - 2025*. Lima: Municipalidad Metropolitana de Lima.
- MTC. (2018). *Anuario Estadístico 2018*. Lima.
- Neyra Aráoz, G. (2006). *La economía de la macro región sur: un análisis estructural*. Lima, Perú: Consorcio de Investigación económica y social (CIES).
- OCDE. (2011). *How's Life?: Measuring Well-being*. Paris: OCDE Publishing.
- PCM. (2019). *Tipología y Clasificación de distritos*. Lima.
- Peña, M., & Bacallao, J. (2002). Malnutrition and Poverty. *Annual Review of Nutrition*, 241 - 250.
- PNUD. (2005). *La identificación de potencialidades. Conceptos e instrumentos. PNUD-Perú. Cuadernos PNUD. Serie Desarrollo Humano; 7*. Obtenido de <http://www.dhls.hegoa.ehu.eus/documents/4524>
- PNUD. (2019). *El reto de la igualdad*. Lima.
- PromPerú. (Junio de 2024). *Callahuanca: El paraíso turístico de la gran chirimoya*. Obtenido de <https://peru.info/es-pe/gastronomia/blogperu/2/45/callahuanca-el-paraiso-turistico-de-la-gran-chirimoya>
- Senamhi. (2017). *Mapa Climático del Perú*. Obtenido de Servicio Nacional de Meteorología e Hidrografía del Perú: <https://www.senamhi.gob.pe/?&p=mapa-climatico-del-peru>
- SERNANP. (2018). *Áreas Naturales Protegidas de administración nacional con categoría definitiva*. Lima.
- Sunat. (2020). *Estadísticas de Comercio Exterior*. Obtenido de <http://www.sunat.gob.pe/estad-comExt/>
- Trademap. (2020). *Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas*. Obtenido de [https://www.trademap.org/countrymap/Country\\_SelProduct\\_TS.asp](https://www.trademap.org/countrymap/Country_SelProduct_TS.asp)
- WWF - Periferia. (2019). *Ciudades del Perú. Primer Reporte Nacional de Indicadores Urbanos 2018*. Lima: WWF-Periferia.