



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



RESOLUCIÓN DE GERENCIA N° 259 -2025-MDM-GM

Manantay, 23 de diciembre del 2025

VISTOS:

El Trámite Externo N° 9318-2025 que contiene: el Formato único de Trámite – (F.U.T.) N° 000059, con fecha de recepción por esta Entidad Edil el día 24 de abril del 2025; el Memorandum Múltiple N° 053-2025-MDM-ALC-GM, de fecha 28 de abril de 2025; el Informe N° 371-2025-MDM-A-GM-GADM-SG.RR.HH/CEYTN, de fecha 03 de octubre de 2025; el Informe N° 957-2025-MDM-A-GM-GADM-SGRR.HH, de fecha 07 de octubre de 2025; la Carta N° 1626-2025-MDM-GM-GADM, de fecha 21 de octubre de 2025; el Informe Legal N° 365-2025-MDM-GAJ, de fecha 18 de noviembre de 2025; el Memorandum N° 2118-2025-MDM-ALC-GM, de fecha 29 de noviembre de 2025; y demás recaudos contenidos en el presente expediente administrativo;

CONSIDERANDO:

Que, en mérito al Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General, el sub numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar señala que "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que les estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidos". (Énfasis agregado);

Que, de conformidad a ello, se tiene que en el artículo 194° de la Constitución Política del Perú, concordante con el artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, nos señala que las Municipalidades son entidades básicas de la organización territorial del Estado y gozan de autonomía Política, Económica y Administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía al que la Carta Magna se refiere, radica en la facultad de ejercer actos de Gobierno, Administrativos, y de Administración con sujeción al ordenamiento jurídico. (Énfasis agregado);

Que, asimismo, se tiene que en el artículo 195° de la Constitución Política del Perú, se señala que "Los gobiernos locales promueven el desarrollo y la economía local, y la prestación de los servicios públicos de su responsabilidad, en armonía con las políticas y planes nacionales y regionales de desarrollo. Son competentes para: (...) 10. Ejercer las demás atribuciones inherentes a su función, conforme a ley". (Énfasis agregado);

Que, por su parte, el artículo 9° de la Ley N° 27783 - Ley de Bases de la Descentralización, respecto a la dimensión de las autonomías señala: "9.1. **Autonomía Política:** es la facultad de adoptar y concordar las políticas, planes y normas en los asuntos de su competencia, aprobar y expedir sus normas, decidir a través de sus órganos de gobierno y desarrollar las funciones que le son inherentes; 9.2. **Autonomía Administrativa:** es la facultad de organizarse internamente, determinar y reglamentar los servicios públicos de su responsabilidad; 9.3. **Autonomía Económica:** es la facultad de crear, recaudar y administrar sus rentas e ingresos propios y aprobar sus presupuestos institucionales conforme a la Ley de Gestión Presupuestaria del Estado y las Leyes Anuales de Presupuesto. Su ejercicio supone reconocer el derecho a percibir los recursos que les asigne el Estado para el cumplimiento de sus funciones y competencias";

DEL ACERVO DOCUMENTARIO.

Que, mediante Formato Único de Trámite – (F.U.T.) N° 000059, con fecha de recepción por esta Entidad Edil el día 24 de abril del 2025, el señor **EDUARDO ANTONIO LOPEZ RENGIFO**, SOLICITA se emita la Resolución de Alcaldía en relación a la Sentencia de Vista, contenida en la Resolución N° CUATRO, de fecha 12 de mayo de 2022;

Que, a través del **Memorandum Múltiple N° 053-2025-MDM-ALC-GM**, de fecha 28 de abril de 2025; la Gerencia Municipal de esta Entidad Edil remite a la Gerencia de Asesoría Jurídica y la Gerencia de Administración con la finalidad de cumplir con realizar las acciones administrativas pertinentes que corresponda para la ejecución del mandato judicial contenido en los actuados de la presente, respecto a la incorporación del demandante a la planilla de remuneraciones recaído en el EXP. N° 00337-2021-0-2402-JP-LA-01.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”



Que, mediante el Informe N° 0511-2025-MDM-A-GM-GADM-SG.RR.HH., de fecha 29 de mayo de 2025; el Sub Gerente de Recursos Humanos remite a la Gerencia de Administración información sobre solicitud de resolución de Alcaldía donde pone de conocimiento que el Sr. EDUARDO ANTONIO LOPEZ RENGIFO NO SE ENCUENTRA EN PLANILLA, es decir NO ESTA SUJETO A REGIMEN ALGUNO y recomienda que sea derivada a la Gerencia de Asesoría Jurídica evaluar la continuidad del trámite, emitiendo opinión Legal u posterior acto resolutorio;

Que, por lo anterior, a través del Informe N° 371-2025-MDM-A-GM-GADM-SG.RR.HH/CEYTN., de fecha 03 de octubre del 2025, el Responsable del Área de Control, Escalafón y Técnico Normativo de la Subgerencia de Recursos Humanos de esta Entidad Edil realizó el Informe Técnico correspondiente en virtud al requerimiento, donde se consigna que hasta la fecha se viene tramitando la actualización del MANUAL DE CLASIFICADORES DE CARGO Y EL CUADRO PARA LA ASIGNACION DE PERSONAL. (Subrayado agregado);



Que, conforme a ello, a través del INFORME N° 957-2025-MDM-A-GM-GADM-SGRR.HH., de fecha 07 de octubre del 2025, el Sub Gerente de Recursos Humanos se dirige al Gerente de Administración, remitiendo el informe sobre lo solicitado por el señor Eduardo Antonio López Rengifo, solicitando que por intermedio de su despacho, se informe a la Gerencia Municipal sobre las responsabilidades administrativas y penales en caso de incumplimiento al mandato judicial, asimismo; recomienda que se adopten las medidas necesarias, entre ellas la comunidad de la actualización de los instrumentos de gestión necesarios para la reposición del demandante en mención;

Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ LOPEZ Darwin
Joel FAU 20393356899 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 23/12/2025 10:23:41-0500



Que, a través de la Carta N° 1626-2025-MDM-ALC-GM, de fecha 21 de octubre de 2025; la Gerencia de Administración solicita a la Gerencia de Municipal de esta Entidad Edil se emita opinión legal respecto a lo solicitado derivando los actuados a la Gerencia de Asesoría Jurídica.

Que, mediante MEMORANDUM N° 1830-2025-MDM-ALC-GM, de fecha 22 de octubre del 2025, el Gerente Municipal se dirige al Gerente de Asesoría Jurídica, para la emisión de Opinión Legal y posterior acto resolutorio recaído en el Exp. N° 00337-2021-0-2402-JR-LA-02;

Firmado digitalmente por:
TALANCHA PALOMINO Devie
Humberto FAU 20393356899 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 23/12/2025 10:53:59-0500

ASPECTO LEGAL-NORMATIVO RELACIONADO A LA NATURALEZA PROCEDIMENTAL DEL REQUERIMIENTO EN ANÁLISIS.

Que, bajo estas circunstancias y en relación al caso en particular, es dable advertir que toda persona tiene derecho al trabajo, derecho que se rige por principios, siendo uno de ellos el **PRINCIPIO PROTECTOR** al que Plá Rodríguez denomina “*desigualdad compensatoria*”¹ y esta se refiere al criterio fundamental que orienta el derecho del trabajo, ya que este, en lugar de inspirarse en un propósito de igualdad; responde al objetivo de **establecer un amparo preferente** a una de las partes: el trabajador²; asimismo el artículo 26° inciso 3) de la Constitución Política del Perú, regula el principio protector al señalar lo siguiente: “(...) 3. **Interpretación favorable al trabajador en caso de duda insalvable sobre el sentido de una norma**”;

Que, en ese sentido, se puede concluir que “*El principio protector del Derecho del Trabajo nace en respuesta a la imposición de condiciones precarias para el trabajador, se erigió como una rama necesaria a fin de equiparar condiciones entre trabajador y empleador, restableciendo el desequilibrio contractual derivado de la desigualdad económica entre las partes, mediante la regulación de condiciones mínimas en beneficio del trabajador*”;

Que, de conformidad con el artículo 22° de la Constitución Política del Perú la misma que establece lo siguiente: “**El trabajo es un deber y un derecho, es base del bienestar social y un medio de realización de la persona**”; en consecuencia, *el trabajo representa un bien jurídico de relevancia constitucional, cuya protección debe ser resguardada por el legislador, adoptando las medidas adecuadas para garantizar el acceso a un puesto de trabajo, así como los medios debidos para la conservación del mismo; ambas constituyen y forman parte del contenido esencial del derecho al trabajo*;

¹ Pasco Cosmópolis, Mario. “El Principio Protector en el Proceso Laboral”. En Trabajo y Seguridad Social. Estudios Jurídicos en Homenaje a Luis Aparicio Valdez. Sociedad Peruana de Derecho de Trabajo y de la Seguridad Social. Editora Jurídica Grijley, p. 520.
² Plá Rodríguez, Américo. Ob. cit., p. 61.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Que, se puede observar que en nuestro ordenamiento jurídico, en afirmación del principio protector o tuitivo que inspira el Derecho al Trabajo, se sustenta una preferencia por la relación laboral indeterminado la cual tiene una base constitucional; en consecuencia, el T.U.O del Decreto Legislativo N° 728 – “Ley de Productividad y Competencia Laboral” ha establecido determinadas modalidades de contratación laboral cuya finalidad primordial es de dar cobertura a circunstancias especiales que se pueden presentar como: las necesidades de mercado o mayor producción de la empresa o por la naturaleza temporal o accidental del servicio que se va a prestar, o de la obra que se ha de ejecutar, excepto los contratos de trabajo intermitentes o de temporada que, por su naturaleza, pueden ser permanentes³; por otro lado, si bien legalmente se han habilitado modalidades de contratación distintas, no es menos cierto que dicha contratación es viable en la medida que las circunstancias así lo ameriten y se justifique de acuerdo a los cánones de razonabilidad y proporcionalidad. (Énfasis agregado);



Que, de conformidad con el artículo 77° literal d) del T.U.O del Decreto Legislativo N° 728 – Ley de Productividad y Competencia Laboral, la misma que establece que los contratos de trabajo sujeto a modalidad se considerarán de duración indeterminada: “(...) d) cuando el trabajador demuestre la existencia de simulación o fraude a las normas establecidas en la presente ley”. (Énfasis agregado);

Firmado digitalmente por:

RODRIGUEZ LOPEZ Darwin

Joel FAU 20393356899 hard

Motivo: Doy V° B°

Fecha: 23/12/2025 10:23:59-0500

Que, en estas circunstancias, es dable mencionar lo referido en el segundo párrafo del artículo 37° de la Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades, que establece lo siguiente: “Los obreros que prestan sus servicios a las Municipalidades son servidores públicos sujetos al régimen laboral de la actividad privada, reconociéndoles los derechos y beneficios inherentes a dicho régimen”. (Énfasis agregado);



Que, por otro lado, de conformidad con el numeral 2) del artículo 139° de la Constitución Política del Estado, establece como principio de la administración de justicia, la independencia en el ejercicio de la función jurisdiccional disponiendo: “Ninguna autoridad puede avocarse a sus causas pendientes ante el Órgano Jurisdiccional ni interferir en el ejercicio de sus funciones. Tampoco puede dejar sin efecto resoluciones que han pasado en autoridad de cosa juzgada, ni cortar procedimientos de trámite, ni modificar sentencias ni retardar su ejecución (...)”. (Énfasis agregado);

Firmado digitalmente por:

TALANCHA PALOMINO Devi

Humberto FAU 20393356899 hard

Motivo: Doy V° B°

Fecha: 23/12/2025 10:54:12-0500

Que, bajo esa misma línea de ideas, se tiene al artículo 4° del TEXTO ÚNICO ORDENADO DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, aprobado mediante el DECRETO SUPREMO N° 017-93-JUS, la misma que prescribe, en relación a la presente causa, lo siguiente: “(...) ninguna autoridad, cualquiera sea su rango o denominación, fuera de la organización jerárquica del Poder Judicial, puede avocarse al conocimiento de causas pendientes ante el órgano jurisdiccional. NO SE PUEDE DEJAR SIN EFECTO RESOLUCIONES JUDICIALES CON AUTORIDAD DE COSA JUZGADA, NI MODIFICAR SU CONTENIDO, NI RETARDAR SU EJECUCIÓN, NI CORTAR PROCEDIMIENTOS EN TRÁMITE, bajo la responsabilidad política, administrativa, civil y penal que la ley determine en cada caso (...)”;

Que, en relación al requerimiento que nos aboca, es dable también referirnos al numeral 8.2 del artículo 8° de la Ley N° 32185 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2025, sobre las medidas de incorporación del personal, señala que “(...) es requisito que las plazas o puestos a ocupar se encuentren aprobados en el Cuadro de Asignación de Personal (CAP) o en el Cuadro para Asignación de Personal Provisional (CAP Provisional) y en el Presupuesto Analítico de Personal (PAP), o en el Cuadro de Puestos de la Entidad (CPE), según corresponda, (...)”. (Énfasis agregado);

Que, en esa línea se tiene que la Directiva N° 006-2021-SERVIR-GDSRH, “ELABORACIÓN DEL MANUAL DE CLASIFICADOR DE CARGOS Y DEL CUADRO PARA ASIGNACIÓN DE PERSONAL PROVISIONAL”, señala que en el numeral 5, sub numeral 5.1, inciso b) en relación al cuadro para la asignación del Personal Provisional señala lo siguiente: “El CAP Provisional es el documento de gestión de carácter temporal que contiene los cargos definidos y aprobados de la entidad, sobre la base de su estructura orgánica vigente prevista en su Reglamento de Organización y Funciones (ROF) o Manual de Operaciones (MOP), según corresponde, cuya finalidad es viabilizar la operación de las entidades públicas durante la etapa de tránsito al régimen previsto en la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, y en tanto se reemplace junto con el Presupuesto Analítico de Personal (PAP) por el Cuadro de Puestos de la Entidad (CPE)”. (Énfasis agregado);

³ T.U.O del Decreto Legislativo N° 728 – “Ley de Productividad y Competencia Laboral”- Capitulo I. DEL AMBITO DE APLICACIÓN - Artículo 53°.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Que, al respecto, el numeral 6.2.1 de la Directiva en mención, **señala expresamente como uno de los supuestos para la elaboración de este documento de gestión, el supuesto 3, que versa sobre el cumplimiento de sentencia judicial** y la misma señala que las entidades públicas que deban cumplir con un mandato judicial emitido por la autoridad judicial competente, resolviendo la incorporación de un(a) servidor(a) bajo los regímenes laborales de los Decretos Legislativos N° 276 y 728, así como de las carreras especiales, pueden hacer uso de este supuesto;

DEL MANDATO DE SENTENCIAS JUDICIALES EN CALIDAD DE COSA JUZGADA.

Que, bajo los alcances de lo ya señalado, es dable traer a colación, lo resuelto en la **RESOLUCIÓN NÚMERO CUATRO**, de fecha 12 de mayo de 2022, que contiene la **SENTENCIA DE VISTA**, donde la sala Laboral Permanente de Coronel Portillo de la Corte Superior de Justicia de Ucayali, falla declarando lo siguiente:



Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ LOPEZ Darwin
Joel FAU 20393356899 hard
Motivo: Day V° B°
Fecha: 23/12/2025 10:24:25-0500



Firmado digitalmente por:
TALANCHA PALOMINO Devie
Humberto FAU 20393356899 hard
Motivo: Day V° B°
Fecha: 23/12/2025 10:54:26-0500

1. (...) "2. Declarar **FUNDADA** la demanda sobre **RECONOCIMIENTO DE VÍNCULO LABORAL A PLAZO INDETERMINADO BAJO EL RÉGIMEN LABORAL DE LA ACTIVIDAD PRIVADA POR DESNATURALIZACIÓN DE CONTRATOS DE LOCACIÓN DE SERVICIOS, REPOSICIÓN POR DESPIDO INCAUSADO, INCORPORACIÓN AL RÉGIMEN LABORAL DE LA ACTIVIDAD PRIVADA Y PAGO DE BENEFICIOS SOCIALES** interpuesta por **EDUARDO ANTONIO LÓPEZ RENGIFO** contra la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY**, por consiguiente, declaro **DESNATURALIZADOS** los contratos de locación de servicios suscritos entre las partes del 01 de enero de 2019 hasta el 31 de marzo de 2021; en consecuencia, se reconoce la **EXISTENCIA DE UNA RELACIÓN CONTRACTUAL DE NATURALEZA LABORAL** entre el demandante y la demandada sujeto al régimen de la actividad privada a plazo indeterminado, durante el citado periodo; asimismo, **ORDENO** a la demandada que **CUMPLA CON REPONER** al actor en el mismo puesto y cargo ocupado en la fecha en la que se materializó el despido incausado del que fue objeto o, de no existir ya dicho cargo, en uno de similar naturaleza, asignándole la remuneración percibida por el actor en la fecha en que se produjo el despido incausado o la remuneración percibida por un trabajador del mismo cargo o similar en la fecha en que se materialice la reposición, la que sea más favorable; además, se le **ORDENA** a la demandada que cumpla con pagarle al actor la suma de: S/ 12,699.61 (Doce mil seiscientos noventa y nueve con 61/100 Soles), por los siguientes conceptos: **Compensación por tiempo de servicios: S/ 3,085.94 (Tres mil ochenta y cinco con 94/100 Soles, más intereses financieros; Remuneraciones vacacionales: S/ 3,836.67 (Tres mil ochocientos treinta y seis con 67/100 Soles), más intereses legales Gratificaciones legales: S/ 5,300.00 (Cinco mil trescientos con 00/100 Soles), más intereses legales; y, Bonificación extraordinaria: S/ 477.00 (Cuatrocientos setenta y siete con 00/100 Soles), más intereses legales; 3. ORDENAR** a la demandada que cumpla con incorporar a la actora en las planillas de remuneraciones de los trabajadores sujetos al régimen laboral de la actividad privada que tengan la condición de obreros (servidores públicos), con plazo de contratación a plazo indeterminado, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 003-97-TR TULO del Decreto Legislativo N° 728, conforme a lo señalado en el considerando 9.3 de la presente". (...)

ANÁLISIS DEL REQUERIMIENTO.

Que, conforme se aprecia de lo expuesto hasta esta instancia, se advierte que, **en nuestro ordenamiento jurídico, en afirmación del principio protector o tuitivo que inspira el Derecho al Trabajo, se sustenta una preferencia por la relación laboral indeterminado, lo cual tiene una base constitucional, esto se debe a la concepción que se tiene del trabajo como un deber o un derecho, y que la misma es la base del bienestar social y un medio de realización de la persona;**

Que, en ese sentido y en relación a los mandatos de sentencia judiciales, **se concluye que el Poder Judicial es la autoridad competente para interpretar los alcances, fundamentos y las decisiones de sus**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



resoluciones, no pudiendo ninguna autoridad administrativa interpretar, dejar sin efecto la misma, o cuestionar en sede administrativa el cumplimiento de una sentencia que tenga calidad de cosa juzgada, al constituir una garantía constitucional destinada a proteger la seguridad jurídica y la tutela jurisdiccional efectiva; por lo que la entidad vinculada por una resolución judicial debe efectuar todas las gestiones necesarias para su estricto cumplimiento, evitando cualquier retraso en su ejecución y sin calificación alguna que pueda restringir sus efectos, bajo responsabilidad en caso de infringir dichas reglas, por lo tanto toda entidad tiene la obligación de acatar lo dispuesto u ordenado por el Poder Judicial, no estando permitido modificar ninguno de los extremos señalados en el mandato judicial;

Que, lo señalado en el párrafo anterior, está ligado a las normas específicas de la materia que contiene el fondo de sus resoluciones, en ese sentido, del caso que nos aboca podemos señalar que las entidades públicas que deban cumplir con un mandato judicial emitido por la autoridad judicial competente, resolviendo la incorporación de un(a) servidor(a) bajo los regímenes laborales de los Decretos legislativos N° 276 y 728, así como de las carreras especiales, lo harán siempre y cuando **las plazas o puestos a ocupar se encuentren aprobados en el Cuadro de Asignación de Personal Provisional (CAP Provisional);**



Que, de los fundamentos expuestos en la presente y argumentos de acuerdo a las normas acotadas y demás estamentos que divergen con carácter vinculante, este despacho expresa;

Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ LOPEZ Darwin
Joel FAU 20393358899 hard
Motivo: Doy V° B°

Que, mediante **INFORME LEGAL N° 365-2025-MDM-GAJ**, de fecha 18 de noviembre del 2025, Gerencia de Asesoría Jurídica **OPINA: DECLARAR PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO DE LA EXISTENCIA DE UNA RELACION CONTRACTUAL DE NATURALEZA LABORAL, con la Municipalidad Distrital de Manantay**, del Sr. **EDUARDO ANTONIO LOPEZ RENGIFO** como Servidor Público (Obrero), en consecuencia, como trabajador sujeto a contrato de plazo indeterminado dentro del régimen laboral de la actividad privada regulado por el Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo N° 728, por desnaturalización de Contratos de Locación de Servicios del periodo comprendido desde el 01 de enero de 2019 hasta el 31 de marzo de 2021; todo ello, en cumplimiento de lo confirmado por la Sala Laboral Permanente – NLPT de la Corte Superior de Justicia de Ucayali;



Firmado digitalmente por:
TALANCHA PALOMINO Devito
Humberto FAU 20393358899 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 23/12/2025 10:54:39-0500

Que, de lo desarrollado, corresponde la emisión del acto administrativo correspondiente por la entidad municipal a favor del señor **EDUARDO ANTONIO LOPEZ RENGIFO**, debidamente motivado acorde a los fundamentos de la sentencia judicial – de primera instancia y segunda instancia, y los fundamentos expuestos;

Que, estando a las consideraciones expuestas y en merito a la Resolución de Alcaldía N° 098-2025-MDM, de fecha 07 de agosto del 2025, la misma que delega las facultades administrativas y resolutorias propias del Despacho de Alcaldía al Gerente Municipal y en conformidad con lo establecido en el Artículo 20° de la Ley N° 27972 -Ley Orgánica de Municipalidades;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR PROCEDENTE EL RECONOCIMIENTO de la EXISTENCIA DE UNA RELACION CONTRATUAL DE NATURALEZA LABORAL con la Municipalidad Distrital de Manantay al Sr. **EDUARDO ANTONIO LOPEZ RENGIFO** como Servidor Público (Obrero), en consecuencia, como trabajador sujeto a contrato de plazo indeterminado dentro del régimen laboral de la actividad privada regulado por el Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo N° 728, por desnaturalización de Contratos de Locación de Servicios del periodo comprendido desde el 01 de enero de 2019 hasta el 31 de marzo de 2021; todo ello, en cumplimiento de lo confirmado en la **SENTENCIA DE VISTA**, contenida en la **RESOLUCION N° CUATRO**, de fecha 12 de mayo de 2022, emitida por la Sala Laboral Permanente – NLPT de la Corte Superior de Justicia de Ucayali.

ARTICULO SEGUNDO.- ENCARGAR a la Sub Gerencia de Recursos Humanos, Gerencia de Administración, y Gerencia de Planeamiento, Presupuesto, Modernización e Inversiones, la **EJECUCIÓN DE LAS ACCIONES ADMINISTRATIVAS** que resulten necesarias para el cumplimiento de lo dispuesto en la presente, como el de la actualización de los instrumentos de gestión de esta Entidad Edil (MCC, MPP y CAPP).



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
MANANTAY
Al Servicio del Pueblo

ARTICULO TERCERO.- TÉNGASE POR CUMPLIDO, el mandato de la **RESOLUCIÓN NÚMERO SIETE**, de fecha 02 de marzo de 2022, encargando a la Procuraduría Pública Municipal de la Municipalidad Distrital de Manantay, oficiar al Segundo Juzgado de Trabajo Permanente de la Corte Superior de Justicia de Ucayali, los actuados resultantes generados en cumplimiento de la presente Resolución, dentro del plazo establecido.

ARTICULO CUARTO.- ENCARGAR a la Oficina de Secretaría General y Archivo Institucional, la notificación y distribución respectiva de la presente Resolución.

REGISTRESE, COMUNIQUESE, CUMPLASE Y ARCHIVESE.



Firmado digitalmente por:
RODRIGUEZ LOPEZ Darwin
Joel FAU 20393356899 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 23/12/2025 10:24:49-0500



Firmado digitalmente por:
TALANCHA PALOMINO Devie
Humberto FAU 20393356899 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 23/12/2025 10:54:55-0500